



CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA
DIVISIÓN DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE POSTGRADO

Trabajo de Graduación

Sistematización de experiencias sobre las mesas forestales departamentales: Chocó, Putumayo y Cauca Andina, Colombia, para el fortalecimiento de la gobernanza forestal, en el marco del programa FAO UE FLEGT.

Maestría en Práctica del Desarrollo

Ángela Paola Russi Díaz

Turrialba, Costa Rica

2020

Este trabajo de graduación ha sido aceptado en su presente forma por la Escuela de Posgrado del CATIE y aprobado por el Comité Asesor de la estudiante, como requisito para optar por el grado de

Máster en Práctica del Desarrollo

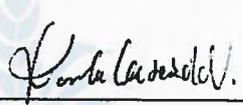
FIRMANTES:



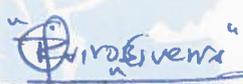
Angela Díaz, M.Sc.
Codirectora del Trabajo de Graduación



Róger Villalobos, M.Sc.
Codirector del Trabajo de Graduación



Karla Casasola, M.Pr.
Miembro Comité Asesor



Roberto Quiroz Guerra, Ph.D.
Decano de la Escuela de Posgrado



Angela Paola Russi Díaz
Candidata

Contenido

I.	Introducción	1
II.	Justificación.....	2
III.	Objetivos	2
IV.	Marco conceptual	3
V.	Metodología	8
VI.	Área de estudio.....	11
	Contexto de las mesas forestales departamentales	13
VII.	Hallazgos.....	13
	Descripción del programa FAO UE FLEGT y su relación con las Mesas Forestales Departamentales.....	14
	Mesas Forestales Departamentales.....	16
	Mesa Forestal Chocó.....	17
	a) Contexto socioambiental del departamento	17
	b) La problemática de la tala ilegal en el departamento	18
	c) Influencia del proceso de paz en la gobernanza forestal del departamento.....	19
	d) Acontecimientos de la mesa forestal	21
	e) El concepto de mesa forestal según percepciones de sus integrantes	23
	f) Fortalezas y logros de la mesa forestal.....	24
	g) Debilidades y retos de la mesa forestal	27
	h) Análisis de la participación de los actores involucrados en la mesa forestal	29
	i) Análisis del estado de los seis principios de buena gobernanza forestal.....	36
	j) Lecciones aprendidas de la mesa forestal.....	39
	k) Recomendaciones para la mesa forestal.....	39
	Mesa Forestal Putumayo	42
	a) Contexto socioambiental del departamento	42
	b) La problemática de la tala ilegal en el departamento	43
	c) Influencia del proceso de paz en la gobernanza forestal del departamento.....	45
	d) Acontecimientos de la mesa forestal	46
	e) El concepto de mesa forestal según percepciones de sus integrantes	49
	f) Fortalezas y logros de la mesa forestal.....	50
	g) Debilidades y retos de la mesa forestal	52

h)	Análisis de la participación de los actores involucrados en la mesa forestal	54
i)	Análisis del estado de los seis principios de buena gobernanza forestal.....	59
j)	Lecciones aprendidas de la mesa forestal.....	62
k)	Recomendaciones para la mesa forestal.....	63
	Mesa Forestal Cauca Andina.....	66
a)	Contexto socioambiental del departamento	66
b)	La problemática de la tala ilegal en el departamento	67
c)	Influencia del proceso de paz en la gobernanza forestal del departamento.....	69
d)	Acontecimientos de la mesa forestal	69
e)	El concepto de mesa forestal según percepciones de sus integrantes	72
f)	Fortalezas y logros de la mesa forestal.....	73
g)	Debilidades y retos de la mesa forestal	76
h)	Análisis de la participación de los actores involucrados en la mesa forestal	78
i)	Análisis del estado de los seis principios de buena gobernanza forestal.....	82
j)	Lecciones aprendidas de la mesa forestal.....	84
k)	Recomendaciones para la mesa forestal.....	85
VIII.	Reflexiones generales.....	87
IX.	Revisión bibliográfica	91

Figuras

Figura 1. Marco de evaluación y seguimiento de la gobernanza forestal.	4
Figura 2. Diagrama de las fases metodológicas de la investigación.	8
Figura 3. Regiones naturales de Colombia y división político-administrativa.....	11
Figura 4. Núcleos de alta deforestación identificados en el periodo 2005-2016.....	12
Figura 5. Subregiones del departamento de Chocó.	17
Figura 6. Significado de mesa forestal para algunos de los actores del sector forestal del departamento de Chocó.....	23
Figura 7. Junta directiva de la mesa forestal del departamento de Chocó.	31
Figura 8. Evaluación participativa sobre la representatividad de los seis principios de buena gobernanza forestal en la mesa forestal del Chocó.	36
Figura 9. Subregiones del departamento de Putumayo.	43
Figura 10. Significado de mesa forestal para algunos de los actores del sector forestal del departamento de Putumayo.....	49
Figura 11. Junta directiva de la mesa forestal del departamento de Putumayo.....	56
Figura 12. Evaluación participativa sobre la representatividad de los seis principios de buena gobernanza forestal en la mesa forestal del Putumayo.....	59
Figura 13. Subregiones del departamento del Cauca.	66
Figura 14. Significado de mesa forestal para algunos de los actores del sector forestal del Cauca Andina.....	73
Figura 15. Junta directiva de la mesa forestal del Cauca Andina.....	81
Figura 16. Evaluación participativa sobre la representatividad de los seis principios de buena gobernanza forestal en la mesa forestal del Cauca Andina.	82

Cuadros

Cuadro 1. Fortalezas y logros de la Mesa Forestal Chocó.....	24
Cuadro 2. Debilidades y retos de la Mesa Forestal Chocó.....	27
Cuadro 3. Actores que han participado en la mesa forestal del departamento de Chocó.....	30
Cuadro 4. Fortalezas y logros de la Mesa Forestal Putumayo.....	50
Cuadro 5. Debilidades y retos de la Mesa Forestal Putumayo.....	52
Cuadro 6. Actores que han participado en la mesa forestal del departamento de Putumayo.....	55
Cuadro 7. Fortalezas y logros de la Mesa Forestal Cauca Andina.....	73
Cuadro 8. Debilidades y retos de la Mesa Forestal Cauca Andina.....	76
Cuadro 9. Actores que han participado en la mesa forestal del Cauca Andina.....	80
Cuadro 10. Cuadro comparativo entre las mesas forestales departamentales.....	107

Anexos

Anexo 1. Matriz Plan de Sistematización.....	93
Anexo 2. Guía de taller.....	97
Anexo 3. Protocolo de entrevista.....	100
Anexo 4. Fotografías Mesa Forestal Chocó.....	104
Anexo 5. Fotografías Mesa Forestal Putumayo.....	105
Anexo 6. Fotografías Mesa Forestal Cauca Andina.....	106

Acrónimos

ACIF Asociación Colombiana de Ingenieros Forestales

ANLA Agencia Nacional de Licencias Ambientales

ANUC Asociación Nacional de Usuarios Campesinos

ANUC Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de Colombia

ASOFORES Asociación para el Desarrollo Agroforestal del Putumayo

ASOMADERAS Asociación de Madereros de Puerto Ospina

ASOPARAISO Asociación de Productores Agropecuarios del Paraíso

ASOTRANSFORMADERA Asociación de Madereros de Puerto Asís

ASOTRASMAL Asociación de Transformadores de las Maderas de Leguízamo

AVA Acuerdos Voluntarios de Asociación

CAR Corporación Autónoma Regional

CARDER Corporación Autónoma Regional de Risaralda

CIFOR Centro para la Investigación Forestal Internacional

CIMA Comité de Integración del Macizo Colombiano

COCOMACIA Consejo Comunitario Mayor De La Asociación Campesina Integral Del Atrato

COCOMASUR Consejo Comunitario de Comunidades Negras de la Cuenca del Rio Tolo y Zona Costera Sur

COCOMOPOCA Consejo Comunitario Mayor de la Organización Popular Campesina del Alto Atrato

CODECHOCÓ Corporación Autónoma Regional para el Desarrollo Sostenible del Chocó

COPECHO Cooperativa de Ebanistas chocoanos

CORPOAMAZONIA Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia

CRC Corporación Autónoma Regional del Cauca

CRIC Consejo Regional Indígena del Cauca

DANE Departamento Administrativo Nacional de Estadística

ELN Ejército de Liberación Nacional

FACA Facultad de Ciencias Agropecuarias - Universidad del Cauca

FAO Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FARC Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

FEDEMADERAS Federación Nacional de Industriales de la Madera

FINAGRO Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario

FUNDESIMA Fundación Estrella Orográfica del Macizo Colombiano

ICA Instituto Colombiano Agropecuario

IDEAM Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales

IGAC Instituto Geográfico Agustín Codazzi

IIAP Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico John Von Neumann

IMA Instituto Misionero de Antropología

INDUMACH Asociación de Industriales Innovadores de la Madera del Chocó

INTERZUM Feria Mueble & Madera

ITP Instituto Tecnológico del Putumayo

LGTB Lesbianas, Gais, Bisexuales y Transgénero

MINAMBIENTE Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

MINCULTURA Ministerio de Cultura de Colombia

OIM Organización Internacional para las Migraciones

ONF Oficina Nacional de Bosques

ONIC Organización Nacional Indígena de Colombia

ONU Organización de Naciones Unidas

OZIP Organización Zonal Indígena del Putumayo

PDET Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial

PDET Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial

PNN Parques Nacionales Naturales

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PROFOR The Program on Forests

REDD Reducción de las Emisiones de la Deforestación

SENA Servicio Nacional de Aprendizaje

SIAC Sistema de Información Ambiental de Colombia

SINCHI Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas

UE FLEGT European Union Forest Law Enforcement Governance and Trade

UNAD Universidad Nacional Abierta y a Distancia

UNODC United Nations Office on Drugs and Crime

UPRA Unidad de Planificación Rural Agropecuaria

UTCH Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luis Córdoba

WWF Worldwide Fund for Nature

I. Introducción

Durante los últimos 40 años en Colombia diferentes factores como la ampliación de la frontera agropecuaria, cultivos de uso ilícito, incendios forestales y la extracción no planificada de madera, han ocasionado la degradación, fragmentación y transformación de los bosques (FAO 2019). De acuerdo con el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), en el año 2016 la tasa de deforestación en Colombia aumentó un 44% con respecto a la registrada en el 2015, pasando de 124.035 a 178.597 hectáreas en tan solo un año (SIAC 2017). A pesar de los múltiples servicios ecosistémicos que prestan los bosques, estos generalmente se valoran tan solo en función de la generación de maderas finas, lo que puede degradarlos y motivar el cambio de uso, que ha ocasionado una disminución significativa de las coberturas boscosas a nivel nacional, con la consecuente afectación a la biodiversidad de los bosques, los bienes y servicios que prestan, mientras se mantiene la pobreza en las comunidades (SINCHI 2007).

Debido a los factores anteriores así como a la ilegalidad muchas veces presente a lo largo de la cadena de producción forestal, surge la necesidad de implementar acciones en defensa del Manejo Forestal Sostenible (MFS), realizado conforme a la ley, que soporta los medios de vida de las comunidades y así mismo promueve la conservación de la biodiversidad de los bosques (FAO 2018). Para ello, se requieren normas de intervención formal (leyes, reglamentos, acuerdos) e informal (acuerdos locales) a diferente escala (nacional, regional y local) para el manejo, uso eficaz y eficiente de los bosques como parte de la gobernanza forestal.

Como una alternativa de intervención formal, desde el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MinAmbiente), se vienen impulsando una serie de mecanismos de participación y gestión como las mesas forestales departamentales, las cuales tienen por finalidad ser plataformas de diálogo, coordinación y articulación para el ordenamiento, restauración, conservación, uso y manejo sostenible de los bosques (FAO 2018). Estos mecanismos son parte de la gestión eficaz y eficiente de los bosques y por lo tanto de la gobernanza forestal.

Así, en busca de reducir el aprovechamiento maderero ilegal y promover el consumo de madera legal, surgió el programa para la Aplicación de Leyes, Gobernanza y Comercio Forestal (FAO UE FLEGT), desarrollado por la FAO en alianza con el MinAmbiente, con el apoyo de la Unión Europea (UE) y los gobiernos de Suecia y Reino Unido. Este programa brinda apoyo técnico y recursos financieros para las mesas forestales con el fin de que estas fortalezcan buenas prácticas de gobernanza forestal, impulsen acciones de incidencia política, generen diálogos que aporten a la toma de decisiones en torno a la gestión de los bosques (FAO 2018) y orienten el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible número 13 y 15, sobre mitigación del cambio climático y el manejo sostenible de los bosques (PNUD 2016).

II. Justificación

El presente trabajo se realizó en respuesta a la demanda de investigación por parte de la oficina de FAO Colombia, bajo la gestión de la oficina subregional de la FAO para Mesoamérica, respondiendo a uno de los objetivos estratégicos del programa FLEGT: “Contrarrestar la tala y comercio ilegal, promoviendo el comercio de productos legales de madera y contribuyendo al manejo forestal sostenible y a la reducción de la pobreza” en los actores asociados a las cadenas productivas forestales.

A partir de una sistematización de experiencias se documentó el proceso vivido de la gobernanza forestal en los departamentos de Cauca, Putumayo y Chocó, Colombia, para generar una memoria histórica e identificar actores relacionados a las mesas forestales, sus intereses e influencias. Así mismo, se visibilizaron prácticas de gobernanza forestal, para su fortalecimiento, divulgación y aplicación, teniendo en cuenta condiciones habilitadoras y limitantes que permitieron obtener lecciones aprendidas. En este sentido, se generó el presente documento sobre las experiencias de las tres mesas forestales departamentales que brinda insumos para guiar la conservación de los bosques, el bienestar de las comunidades involucradas y el comercio legal y sostenible de la madera.

III. Objetivos

El objeto de sistematización en el presente trabajo de grado, son las: Mesas forestales departamentales como experiencias de gobernanza forestal entre el 2014 y el 2019. A continuación, se presentan el objetivo general, objetivos específicos y ejes de sistematización. Para mayor claridad ir a (Anexo 1. Matriz Plan de Sistematización).

Objetivo General: Analizar de manera participativa la trayectoria de las experiencias en torno a la gobernanza forestal en tres mesas departamentales de Colombia.

Objetivo Específico 1: Caracterizar las dinámicas de participación de los actores del sector forestal involucrados en las mesas departamentales.

Eje de Sistematización 1.1: Intereses, poder de influencia y relaciones entre los actores de las mesas forestales departamentales.

Objetivo Específico 2: Identificar el estado de los principios de buena gobernanza forestal en las mesas departamentales.

Eje de Sistematización 2.1: Prácticas de gobernanza en torno a los principios de: responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad, participación y transparencia.

Eje de Sistematización 2.2: Lecciones aprendidas

IV. Marco conceptual

Sistematización de experiencias

La investigación se llevó a cabo a partir de una sistematización de experiencias, la cual es una interpretación crítica que a partir del **ordenamiento** y reconstrucción de experiencias, explicita la lógica del proceso, los factores que intervienen, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo (Jara 1994). La sistematización de experiencias a su vez es un **proceso de reflexión crítica** continua que pretende ordenar resultados de un proyecto de manera **participativa**, buscando las dimensiones que explican la ruta ejecutada (Martinic 1984). Entonces, la sistematización trata de obtener pautas para mejorar la capacidad de toma de decisiones de los agentes de desarrollo local, a través de la exhibición de lecciones aprendidas como el resultado de un proceso de aprendizaje que involucra reflexionar sobre la experiencia vivida (Berdegué *et al.* 2000)

Gobernanza forestal

La gobernanza forestal se refiere a las normas, organizaciones y procesos formales e informales a través de los cuales los sectores público y privado articulan sus intereses, toman e implementan decisiones. La gobernanza forestal se define como la forma en que los actores públicos y privados negocian, toman y ejecutan decisiones vinculantes sobre la gestión, uso y conservación de los recursos forestales (FAO 2018). Por gobernanza se entienden los procesos de interacción entre actores estratégicos, interacción que lleva a la formulación de términos de referencia y posiblemente acciones concretas (Natera 2005).

Asimismo, se refiere a cómo se toman las decisiones relacionadas con los bosques y las comunidades que dependen de ellos, quién es responsable, cómo se ejerce el poder, y cómo se produce la rendición de cuentas. Comprende los procesos de toma de decisiones y las instituciones en los niveles local, nacional, regional y global (CIFOR 2011).

La gobernanza es también un concepto que designa la eficacia, calidad y buena orientación de la intervención del Estado, que proporciona a éste buena parte de su legitimidad. Hace referencia a una interrelación más transparente, eficiente y participativa entre el Estado y la sociedad civil, el sector privado, los sindicatos y otros actores (Alcántara y Marín 2013). Varias instancias internacionales están trabajando en el fortalecimiento de leyes, gobernanza y comercio forestal. Por ejemplo, desde el Convenio sobre la Diversidad Biológica y el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, abordar la gobernanza forestal se considera como una acción estratégica del componente de cooperación internacional (MinAmbiente 2019).

Mesa forestal

Las mesas forestales departamentales tienen por finalidad ser plataformas de diálogo, coordinación y articulación para el ordenamiento, restauración, conservación, uso y manejo sostenible de los bosques (FAO 2019). A su vez, buscan proteger y conservar las áreas boscosas de los municipios inmersos en las regiones, articulando acciones entre el sector público y privado para fomentar la venta y compra responsable de madera y sus derivados (CRC 2016). Las mesas forestales resultan ser un espacio de diálogo, coordinación y articulación para promover el manejo, conservación y desarrollo sostenible

de los bosques, con la participación de actores vinculados al sector forestal. Tienen por objetivo fortalecer la gestión institucional, comunitaria y de entidades privadas, en el manejo de la política pública relacionada con los bosques, aportando a la reducción de la tasa de deforestación (MinAmbiente 2016).

Marco analítico de la gobernanza forestal

El marco para la evaluación y el seguimiento de la gobernanza forestal publicado por la FAO y The Program on Forests (PROFOR) en el año 2011, establece una visión global que puede facilitar los esfuerzos entre actores para mejorar la gobernanza forestal.

En la figura 1, se muestran los tres pilares fundamentales de la gobernanza forestal los cuales se abordan transversalmente con seis principios de buena gobernanza:

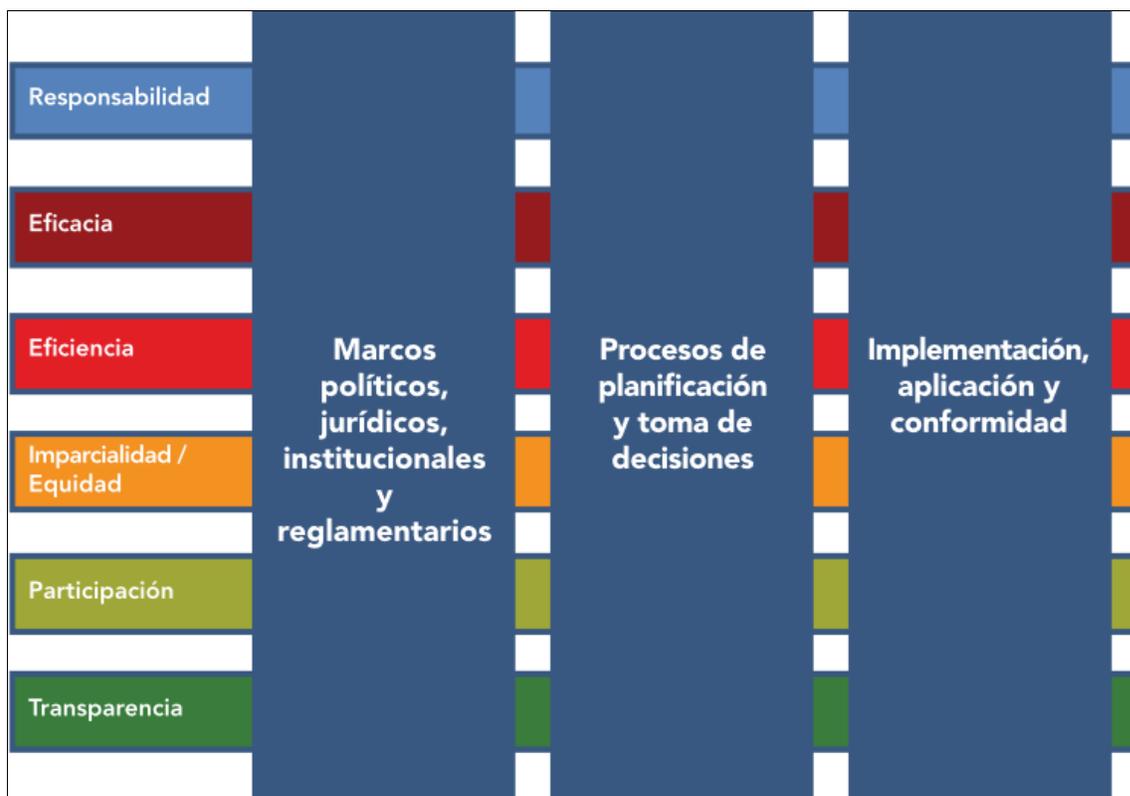


Figura 1. Marco de evaluación y seguimiento de la gobernanza forestal.
Fuente: (FAO y PROFOR 2011)

Los seis pilares de la gobernanza forestal hacen referencia a:

Pilar 1: La gobernanza eficaz de los bosques se basa en políticas y normas que resultan en sistemas que facilitan la gestión y uso sostenible de los recursos forestales. Una política forestal adecuada brinda una visión a largo plazo del sector forestal, coherente con los compromisos internacionales y guía el desarrollo de marcos institucionales (FAO y PROFOR 2011). Las políticas y leyes forestales deben definir normas claras sobre los derechos de propiedad de los bosques y la distribución de los beneficios. Así mismo, establece mecanismos institucionales para realizar revisiones periódicas de las políticas y normas para su adaptación según las circunstancias. Es importante considerar, “el grado

hasta el cual el marco jurídico sobre los bosques apoya el acceso público a la información, promueve debates sobre las políticas forestales basados en la evidencia e impone sanciones a los organismos que no cumplen con la divulgación de información” (FAO y PROFOR 2011).

Pilar 2: La contribución de las partes interesadas, la transparencia en los procesos, las responsabilidades equitativas y la capacidad de acción, son importantes para una buena gobernanza forestal. En este sentido, “un indicador de buena gobernanza es el grado hasta el cual todos los actores que tienen intereses en los bosques participan en la toma de decisiones, siendo otro indicador, la calidad y el alcance de esta participación” (FAO y PROFOR 2011). Otro aspecto fundamental que contempla este pilar es el grado en el cual los segmentos marginados y vulnerables de la sociedad como: juventudes, adultos mayores, pueblos indígenas, mujeres, población lesbiana, gay, bisexual, y transgénero (LGTB) y personas en condición de discapacidad, son capaces de participar de los procesos. Otro indicador importante de una buena gobernanza es el grado hasta el cual el gobierno produce y fomenta mecanismos de solución de controversias. El mecanismo del consentimiento libre, previo e informado, por ejemplo, resulta ser primordial para garantizar la voz de los pueblos indígenas y las comunidades locales en los procesos de gobernanza.

Pilar 3: La aplicación y conformidad de la ley son dos aspectos importantes para una buena gobernanza forestal. Las normas pueden no ser claras, contradictoras o poco realistas, por lo tanto, difíciles de aplicar. El derecho traslapado a los recursos, por ejemplo, derecho consuetudinario vs. reglamentario, y la distribución desigual de los beneficios, representan desafíos para la aplicación y conformidad eficaz de la ley.

Buena gobernanza

En términos generales se considera que existe una buena gobernanza forestal cuando hay: apego al estado de derecho; bajos niveles de corrupción; participación equitativa de las partes interesadas; derechos igualitarios; responsabilidad compartida; baja carga reglamentaria; estabilidad política; una serie coherente de normas y leyes; y capacidades sólidas para gobernar eficiente y eficazmente. “La calidad del marco jurídico nacional y el estado de derecho son elementos determinantes para una buena gobernanza. En este sentido, normas equitativas sobre la tenencia de la tierra y el acceso a los recursos forestales, a la par de una aplicación eficaz de las leyes, son fundamentales” (FAO 2018).

La buena gobernanza comprende la participación de las estructuras locales, instituciones y organizaciones interesadas en el manejo de los recursos naturales. Los principios de la buena gobernanza, acogidos principalmente por el PNUD en 1997: legitimidad y representatividad; orientación; eficiencia; rendición de cuentas y equidad, son coherentes con la sociedad respecto a los temas de gobernanza y al ejercicio del poder (FLACSO *et al.* 2011).

La descentralización de la toma de decisiones y la participación ciudadana en el proceso de buena gobernanza debe estar acompañada por la aplicación de mecanismos de rendición de cuentas y transparencia en la ejecución de las políticas ambientales. Estos criterios a su vez dependen de: la existencia de agentes independientes en la sociedad civil, de un alto nivel de confianza entre los miembros de la sociedad, de la gestión de la capacidad institucional, de un sistema basado en la coherencia entre las políticas nacionales e internacionales, la existencia de una orientación normativa y de un poder efectivo (Orjuela 2015).

Desde los organismos de cooperación internacional, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, acuñaron la idea de buena gobernanza, asociándola con la transparencia de procesos, el pluralismo, la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones, la representación y la rendición de cuentas en una sociedad. A estos puntos, se suman las capacidades de eficiencia, la responsabilidad del Estado en la aplicación de políticas, la libertad de expresión, la estabilidad política, el imperio de la ley y el control de la corrupción (Jiménez 2016).

Con base en lo anterior, los seis principios de buena gobernanza forestal corresponden a los siguientes puntos:

Responsabilidad:

- Los actores locales e institucionales son responsables de sus deberes y derechos.
- Respalda la adopción de medidas preventivas ante la sospecha de que ciertas actividades o productos generen un riesgo para el funcionamiento interno de la mesa y en sus acciones en los territorios.
- Cumplir con las obligaciones de la mejor manera.
- Aceptar las consecuencias de un acto realizado.
- Responsabilidad de los actores políticos con todos los miembros de la sociedad por sus acciones y decisiones.

Eficacia:

- Los mecanismos de gobernanza cumplen los fines que se persiguen.
- Capacidad de generar el efecto deseado.
- Obtención de resultados que satisfacen las necesidades
- Alcance de los resultados deseados.

Eficiencia:

- La gobernanza funciona con un mínimo de recursos.
- Capacidad de realizar de forma adecuada una función.
- Uso máximo de los recursos humanos, financieros y de cualquier otra índole sin derroche ni tardanzas innecesarias.

Imparcialidad/Equidad:

- Los beneficios y perjuicios con base en las características particulares de los diferentes grupos sociales (mujeres, jóvenes, poblaciones étnicas y rurales), considerando su forma de ejercer la gobernanza en un modo justo.
- Beneficios y obligaciones equiparables.
- La carga de trabajo es de un modo justo.
- La participación y toma de decisiones se rige en función de las condiciones de los actores.
- No favorecer a unos perjudicando a otros.
- Igual oportunidad para que todos los miembros mejoren o mantengan su bienestar, incluyendo la aplicación imparcial de las normas.

Participación:

- Los miembros demuestran interés.
- Se realizan consultas.
- Participan todos en la toma de decisión.
- Garantizar que todos cuentan con los medios para aprovechar eficazmente los espacios de participación.
- Asegurar la intervención de todos en las diferentes actividades.
- Poner en práctica consensos con democracia.
- Intervención en el proceso de toma de decisiones, por parte de los ciudadanos y de las partes interesadas, tanto directamente como por medio de intermediarios legales que representan sus intereses.

Este principio está reflejado en el eje de sistematización 1, y es la base para que puedan desarrollarse los demás principios. Se considera que hay participación cuando las personas interesadas tienen la oportunidad de ser consultadas, de participar en igualdad de condiciones y tomar decisiones. Hay que tener presente los diversos niveles o grados de participación que se impulsan en procesos colectivos, determinando hasta qué punto se están promoviendo verdaderos procesos de participación, identificando las ocasiones en que ésta se limita a un carácter simbólico.

Según la escalera de la participación generada por (Hart 1993), se determina que la participación va acrecentando en ocho niveles de la siguiente manera: (1) población manipulada, (2) población usada como decoración, (3) población con participación simbólica, (4) población informada pero con participación solo asignada, (5) población informada y consultada, (6) decisiones iniciadas por otros pero planificadas con la población, (7) decisiones iniciadas y dirigidas solo por la población, (8) decisiones iniciadas por la población pero coordinadas con otros. Hasta el nivel 3 se considera una falsa participación, porque la acción de la población no es consciente, ni responde a sus intereses. A partir del nivel 4 sí se puede hablar de participación.

Transparencia:

- Proceso de revelación de acciones de tal forma que terceros puedan verificarla.
- Entre los atributos de la transparencia se incluyen la exhaustividad, puntualidad/oportunidad, disponibilidad e inteligibilidad de la información.
- Dinamismo de los esfuerzos para informar a los grupos interesados.
- Rendición de cuentas, operaciones y finanzas de los órganos forestales estatales, empresas, y organizaciones de la sociedad civil.
- Auditorias regulares.
- Actuación pública sin ocultar o silenciar la realidad de los hechos.
- Claridad y flujo libre de información que permite el acceso, comprensión y el proceso de seguimiento de las instituciones y de la información por parte de todos los miembros de la sociedad.

V. Metodología

El presente, es un trabajo de investigación cualitativa, en el cual se realizaron consultas a diferentes actores. Las consultas se obtuvieron con métodos de muestreo no paramétricos, específicamente entrevistas semiestructuradas a actores clave del sector forestal y a través de talleres. Adicionalmente, se realizó un análisis de información secundaria entre la fase I y II como metodología. Consecuentemente en la investigación se empleó solamente estadística descriptiva a través de: conteo de observaciones, frecuencias, moda, rangos y valores máximos y mínimos.

El trabajo de investigación se desarrolló en tres fases metodológicas, desarrolladas según la descripción que aparece en la figura 2:

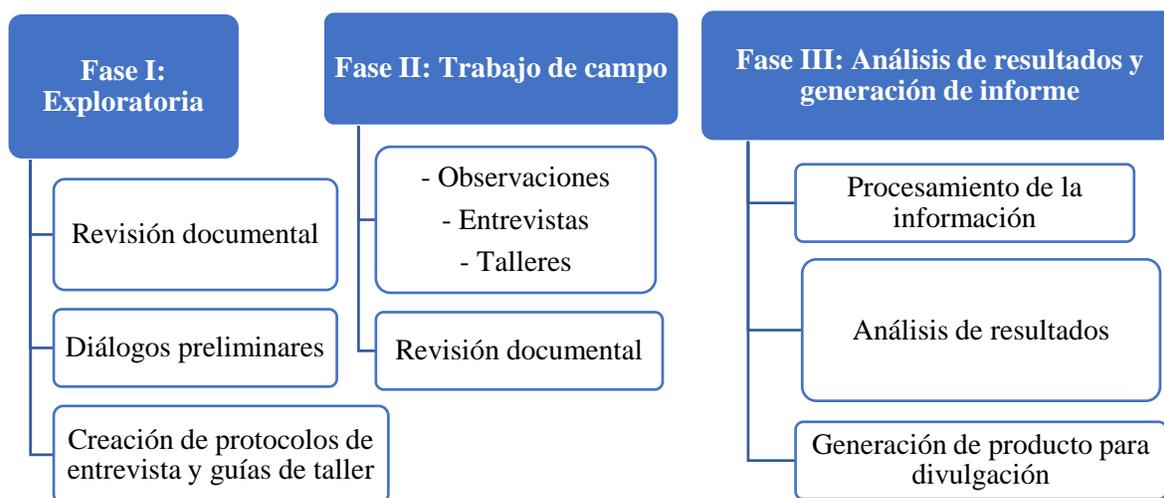


Figura 2. Diagrama de las fases metodológicas de la investigación.

Fase I: Exploratoria

Revisión documental

Se realizaron consultas en diferentes fuentes de información secundaria disponibles, tales como, informes de inicio e informes de avance de los proyectos ejecutados en Colombia por la FAO en relación con el fortalecimiento de mesas forestales, y demás documentos oficiales, artículos académicos y trabajos de grado referentes a gobernanza forestal. La revisión documental se orientó sobre:

- Contexto socioambiental de los departamentos
- Marco jurídico forestal
- Programa FAO UE FLEGT en Colombia
- Creación de las mesas forestales
- Definición de gobernanza forestal

Diálogos preliminares

Se acordaron aspectos importantes para la realización del trabajo mediante entrevistas con actores clave de cada departamento, con funcionarios de la FAO y con expertos en el tema de gobernanza forestal.

Creación de protocolos de entrevista y guías de taller

El protocolo de entrevista se desarrolló con base en preguntas orientadoras provenientes de los objetivos de investigación y de los ejes de sistematización. Consistieron en seis apartados: (1) apertura, invitando a participar de manera voluntaria al entrevistado bajo consentimiento informado. (2) información sobre fecha, hora y lugar de la realización de la entrevista. (3) informaciones del entrevistado sobre su ocupación o cargo referente a la organización que estaba representando. (4) preguntas sobre el contexto socioambiental del departamento. (5) preguntas acerca de la mesa forestal. (6) cierre, con comentarios y observaciones adicionales. Ver (Anexo 3. Protocolo de entrevista).

Los talleres desarrollados se titularon: “Mesas departamentales, la voz de los bosques”. Su objetivo fue integrar a los diferentes actores de las mesas forestales, así como analizar participativamente el estado de la gobernanza forestal. El orden de la agenda fue: (1) apertura, con la presentación de la facilitadora y los objetivos del taller, (2) desarrollo, contemplando una charla dinámica sobre el concepto de gobernanza forestal y los seis principios de buena gobernanza. (3) evaluación de manera individual de los principios. (4) grupos de diálogo para compartir prácticas de gobernanza. (5) plenaria sobre las prácticas de gobernanza identificadas. (6) cierre, evaluación del taller y conclusiones. Ver (Anexo 2. Guía de taller)

Fase II: Trabajo de campo

Actividades

- Recorridos, observaciones y diálogos informales
- Entrevistas semiestructuradas a actores clave del sector forestal presentes en las mesas departamentales.
- Realización de talleres participativos en las mesas departamentales.

Algunas de las fotografías del trabajo de campo se comparten en los (Anexos 4, 5 y 6). Tanto las entrevistas como los talleres contemplaron la participación de los diferentes actores presentes en las mesas forestales departamentales como:

- Sociedad civil: juntas directivas y comités técnicos de las mesas forestales, asociaciones de productores campesinos, afrodescendientes e indígenas, entre otros.
- Sector público: MinAmbiente, Corporaciones Autónomas Regionales (CAR), institutos de investigación, comités técnicos de las mesas forestales, alcaldías, jardín botánico, entre otros.
- Sector privado: empresas industriales de madera, entre otros.
- Organizaciones no gubernamentales

Fase III: Análisis de resultados y generación de informe

- Análisis de las entrevistas y talleres.
- Documento con informe final para publicación.

Instrumentos de recopilación de información

A partir de entrevistas semiestructuradas y de revisión documental se desarrollaron los siguientes puntos:

- Recuento histórico en un periodo de cinco años sobre la creación de las mesas forestales en los tres departamentos designados en Colombia.
- Caracterización de los actores del sector forestal presentes en las mesas departamentales.
- Caracterización de las dinámicas de participación de los actores involucrados en las mesas forestales.
- Análisis de los intereses de los actores y usos de los recursos forestales.
- Análisis del poder de influencia de los actores presentes en las mesas forestales en la toma de decisiones.
- Análisis de las relaciones entre los diferentes actores del sector forestal involucrados en las mesas departamentales: sociedad civil, sector público, sector privado y organizaciones no gubernamentales a diferentes escalas (municipal y departamental).

A partir de la realización de talleres en cada departamento se desarrollaron los siguientes puntos:

- Análisis participativo sobre el estado actual de la gobernanza forestal en las mesas departamentales, con base en seis principios: responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad, participación y transparencia. Siendo el principio de participación la puerta de entrada para trabajar los demás.
- Análisis participativo sobre prácticas para una buena gobernanza, condiciones habilitadoras y limitantes, así como principales retos y logros.
- Generación de lecciones aprendidas.

VI. Área de estudio

Esta sección tiene como propósito esbozar un panorama general de los departamentos visitados. Para mayor detalle en el capítulo de cada departamento se ampliarán los contextos particulares.

Colombia se encuentra conformada por cinco regiones naturales: Región Caribe, Región Andina, Región de la Orinoquia, Región de la Amazonia y Región Pacífica. A su vez se divide administrativamente en 33 divisiones administrativas y políticas, con 32 departamentos y un distrito capital. En la figura 3 con círculos rojos se indican los departamentos en los cuales se hizo la investigación.

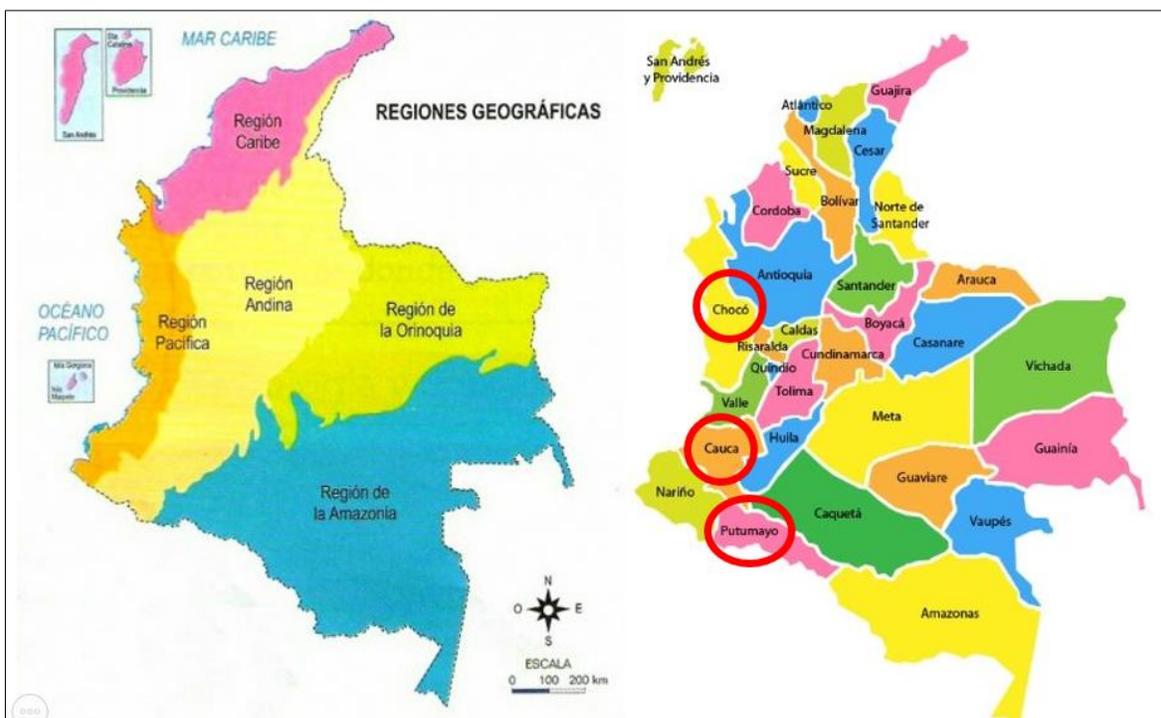


Figura 3. Regiones naturales de Colombia y división político-administrativa.
Fuente. tierracolombiana.org

Referente a cifras de deforestación: de acuerdo con IDEAM (2019) la deforestación en Colombia en al año 2018 se redujo en 22.814 hectáreas, el 10% respecto a lo deforestado en 2017. En general se estima que el país ha perdido desde el año 1990 hasta el 2016, más de 6 millones de hectáreas de bosques naturales por la deforestación. Adicionalmente, el 58% de las hectáreas deforestadas entre 1990 y 2013, ocurrieron en los municipios con mayor incidencia del conflicto armado (IDEAM y MinAmbiente 2017).

Con respecto a la tenencia de bosques naturales en Colombia se puede categorizar así: comunidades indígenas 43,15%, comunidades afrocolombianas 5,50%, reservas campesinas 2,27%, áreas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP) 15,58%, y baldíos 33,49% (IDEAM y MinAmbiente 2017).

De acuerdo con IDEAM y MinAmbiente (2017) el análisis de densidad de deforestación para el período 2005-2016, permite identificar seis grandes Núcleos de Alta Deforestación en Colombia (Figura 4), distribuidos principalmente en tres de las cinco regiones naturales del país. El núcleo más importante se ubica en la región Amazónica (23,1%), seguido en importancia por la región Andina (12%) y Pacífico (3,1%).

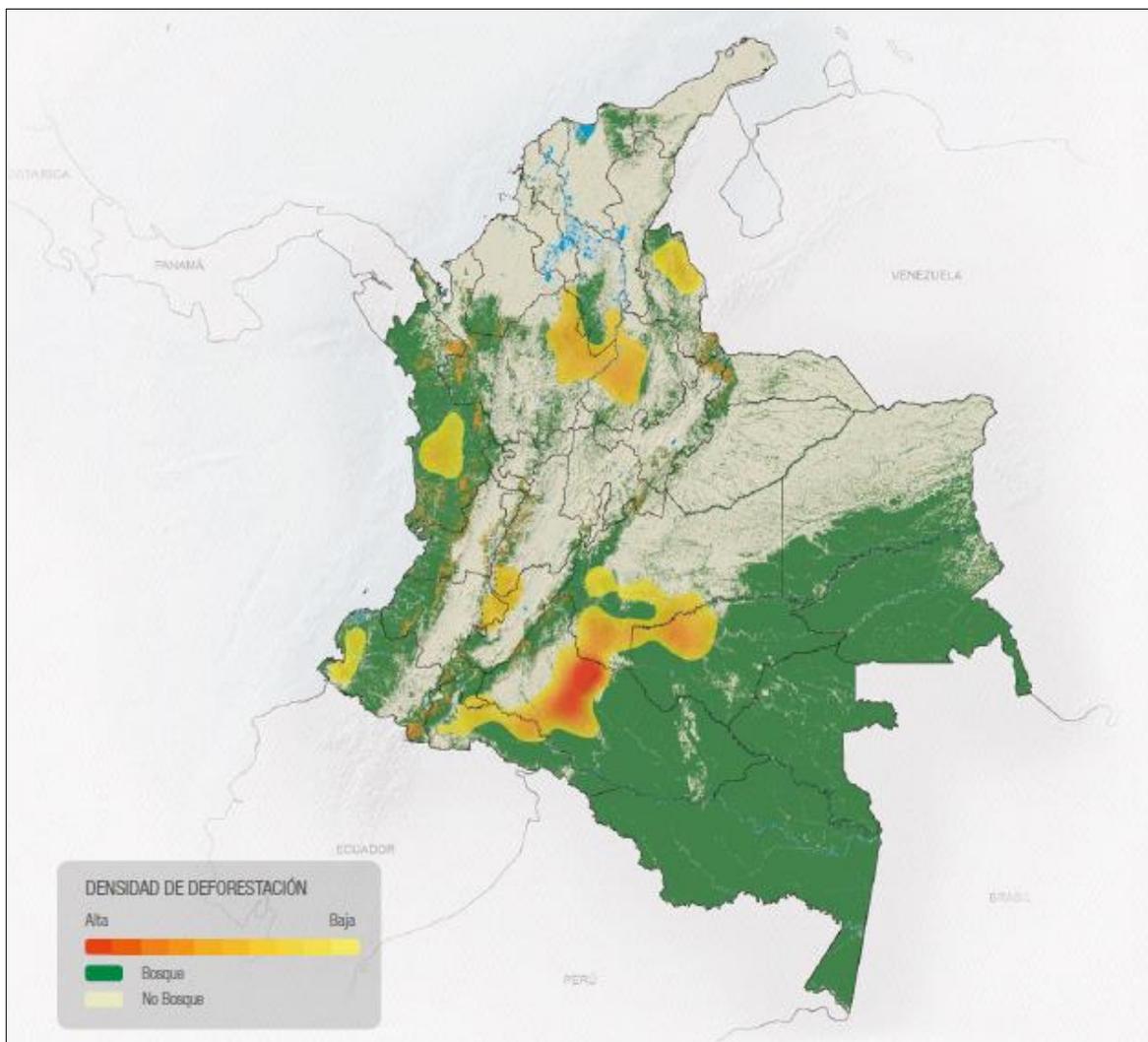


Figura 4. Núcleos de alta deforestación identificados en el periodo 2005-2016.

Fuente. ideam.gov.co

Contexto de las mesas forestales departamentales

Las áreas deforestadas de los departamentos contemplados en el presente estudio, en el año 2016 fueron las siguientes: en Putumayo 13.070 ha, concentradas en los municipios de Puerto Guzmán y Puerto Leguízamo; en Chocó 10.046 ha concentradas en el municipio de Río Sucio; y en Cauca 2.107 ha en zonas de la Bota Caucana, como Piamonte (IDEAM y MinAmbiente 2017).

Chocó y Putumayo son de las principales áreas de donde sale madera nacional proveniente de bosque natural, pero además Putumayo es un puerto que distribuye madera que viene de la Amazonia. Similarmente, de Cauca no solo sale madera extraída de su región amazónica y pacífica, sino que también es un paso obligado de madera que viene de otros departamentos. En este contexto, se establecen las mesas forestales en departamentos clave para poder influenciar la toma de decisiones con miras a la disminución de la deforestación y la reducción del tráfico ilegal de madera.

A pesar de esto, durante la elaboración de los acuerdos de paz, “ni el tráfico ilegal de madera, ni el tema forestal se tuvieron en cuenta” (miembro de mesa forestal). En el desarrollo de las acciones para la implementación de una paz duradera, “no se hizo mención alguna al respecto forestal ni tampoco se contempló el desarrollo de actividades orientadas a este fin” (funcionaria FAO Colombia). El gobierno actual, aunque no habla de una paz duradera, sí está hablando sobre la dinamización de una economía forestal, la cual en estos departamentos productores de madera pasa por un proceso de gobernanza forestal. Así pues, aunque el gobierno no lo nombre específicamente, en la práctica se necesita el fortalecimiento de la gobernanza, sobre aspectos de producción, manejo y sostenibilidad de los ecosistemas boscosos. Esto da paso a la mesa forestal, que es una plataforma de diálogo, toma de decisiones e incidencia política que “debe suplir eso que no ha dado el gobierno nacional y es lograr la implementación de la política pública en territorios, y lograr tener una incidencia de abajo hacia arriba” (funcionaria FAO Colombia).

VII. Hallazgos

Los hallazgos encontrados en la sistematización de experiencias se expondrán en dos niveles. Iniciando con aspectos del programa FAO UE FLEGT y posteriormente exponiendo las experiencias de cada una de las tres mesas forestales departamentales. Aparecerán citas textuales de los entrevistados, las cuales son información utilizada de forma anónima.

Descripción del programa FAO UE FLEGT y su relación con las Mesas Forestales Departamentales

A continuación, se explica la relación entre el programa FAO UE FLEGT con las mesas forestales departamentales y algunos aportes del programa, en base a las perspectivas de las personas entrevistadas.

El programa FAO UE FLEG surge de una iniciativa entre la FAO, Reino Unido, Suecia, Finlandia y la Unión Europea. Su origen se dio desde la promulgación del plan de acción FLEGT, orientado como una medida que surge por la presión de la sociedad civil en Europa cuando se manifestó que son los principales consumidores de madera en el mundo y que no hay medidas para regular esa comercialización. Además de que con lo que consumen estaban empobreciendo a países que ya son pobres y que son productores de madera con bajos porcentajes de legalidad (FAO 2017).

El plan de acción empieza a gestarse desde el año 2008, y se pone fuertemente en práctica mediante un reglamento en el 2013 que prohíbe la entrada de madera ilegal por cualquiera de las fronteras de los 26 países que conforman la UE. Por ende, se van creando Acuerdos Voluntarios de Asociación (AVA) de forma bilateral entre países productores/exportadores y la UE como países compradores, y se impulsan medidas de prevención y mitigación voluntarias (funcionaria FAO Colombia).

Actualmente Colombia no es un país AVA, puesto que no se ha desarrollado un acuerdo comercial bilateral con la UE. Aunque ya exporta productos madereros a la UE, aún se encuentra gestionando sistemas de verificación de la legalidad de la madera para ser país firmante. Una vez firmado el acuerdo, este será legalmente vinculante para ambas partes que se comprometen a comerciar solo con madera legal (EFI *et al.* 2009).

Al implementarse el plan de acción FLEGT, a la par se creó el programa FAO UE FLEGT, que inició acciones en África, luego en Asia y por último en América Latina y el Caribe. En esta región, el programa inició acciones a finales del 2013 e inicios del 2014. En Colombia, propiamente, entró a inicios del 2015 con proyectos que se financian a través de convocatorias para todos los países. El proyecto iniciado en Colombia fue gestado por el MinAmbiente e implementado por la Corporación Autónoma para el Desarrollo de Risaralda (CARDER) para el fortalecimiento de la gobernanza forestal. De ahí surgen los protocolos de control y vigilancia que se implementan hoy día en el país (funcionaria FAO Colombia).

Las mesas forestales empiezan a ser visibles en un ejercicio de la tercera fase del programa FAO UE FLEGT, cuando se hizo un taller participativo de partes interesadas donde fueron a Bogotá varios representantes de mesas forestales. Previo a este taller, a finales del 2016 se hizo un análisis de la situación de la gobernanza forestal en el país. Se seleccionaron tres objetivos principales que orientarían una hoja de ruta para las inversiones del programa en Colombia, a saber: (1) apoyar los mercados legales a través del Pacto Intersectorial por la Madera Legal en Colombia (PIMLC), compras públicas, sistema de trazabilidad de la madera y apoyo al sector privado organizado; (2) el fortalecimiento a las mesas forestales priorizando las mesas de Chocó y Putumayo; (3) el apoyo al manejo forestal comunitario y sostenido, donde se encontró que habían 40 ejercicios de forestería comunitaria que podían ser apoyados o rescatados (funcionaria FAO Colombia).

El objetivo (3) se integró con estudios que estaban apoyando los programas Visión Amazonia y ONU REDD. Con estos insumos se armó el programa que hasta hoy se está implementando en el país sobre forestería comunitaria, con recursos de la UE, MinAmbiente y el implementador a nivel nacional: FAO Colombia. Con respecto al objetivo (2) posteriormente la mesa del Cauca presentó a FAO un proyecto por iniciativa propia que pudo ser financiado. La firma de cartas de acuerdo entre FAO y autoridades locales para iniciar la implementación de proyectos de fortalecimiento de las mesas forestales, primero se concretó en Chocó, luego en Putumayo y por última instancia en Cauca (funcionaria FAO Colombia).

MinAmbiente, ha venido trabajando con el programa FAO UE FLEGT, desde que llegó a Colombia en el 2015, en compañía de la FAO, la delegación de la UE y la embajada de Suecia, cuando se conformó el comité técnico del programa que evalúa sus acciones en el país (funcionaria MinAmbiente). Cuando el programa llegó a Colombia se hizo un acercamiento con las instituciones nacionales y se realizó un taller nacional en Bogotá, en 2016, para definir las intervenciones y las áreas temáticas en las cuales se iba a trabajar. Se identificaron temas relevantes que estaban articulados con las políticas nacionales, las políticas de la FAO y la iniciativa FLEGT en el país. Se acordaron temas de trabajo como el pacto intersectorial por la madera legal y el fortalecimiento de espacios de diálogo y participación de actores relacionados con la cadena productiva forestal. Así pues, surge el tema de las mesas forestales (funcionaria MinAmbiente).

En el taller se invitó a representantes de las mesas forestales departamentales para que ayudaran a identificar las prioridades en cada región. De esta manera, se definieron participativamente las líneas de trabajo del programa FLEGT en el país, en torno a temas como: espacios de diálogo a través de las mesas forestales; apoyo a procesos de sistemas de trazabilidad y legalidad de la madera; apoyo a actores del sector privado como la Federación Nacional de Industriales de la Madera (FEDEMADERAS) entre otras empresas; y trabajos sobre aspectos de equidad y género (funcionaria MinAmbiente).

Para que las mesas forestales obtuvieran el apoyo del programa FLEGT, presentaron proyectos como los de asistencia directa, con presupuestos inferiores a un monto límite establecido por la FAO y diseñados según la metodología del programa. De esta manera, lograron apoyo las mesas de los departamentos de Chocó, Putumayo y Cauca, en ese orden cronológico (funcionaria FAO Colombia).

Aportes del programa FAO UE FLEGT

Los proyectos de fortalecimiento de la gobernanza forestal del programa FLEGT han contribuido a apoyar a las autoridades ambientales en la aplicación de una serie de protocolos relacionados al aprovechamiento, comercialización y movilización de la madera, con miras a que todas las actividades de la cadena productiva forestal se realicen de una forma sostenible y legal.

En palabras de un entrevistado: “El apoyo del programa ha sido significativo porque sin ese apoyo no hubiéramos podido dar los pasos que hemos dado, ha sido un apoyo fundamental para el fortalecimiento de la mesa”. La primera fase del programa sirvió como “espacio de catarsis” (siendo un medio para reflexionar, deseando un cambio y motivando a avanzar en equipo) sobre todo para las comunidades, ya que estas tienen muchos reclamos hacia las autoridades de gobierno con relación a conflictos ambientales y sociales. Por su parte, las autoridades también tienen muchos reproches hacia el sector privado. Así todos, desde su sentir tienen reclamos para los otros y en la mesa pueden

exponer sus puntos, dialogar y tomar decisiones que pueden reducir esas tensiones (funcionaria FAO Colombia).

El programa FLEGT ha logrado visibilizar y posicionar los espacios de las mesas forestales a nivel nacional e internacional como experiencias importantes de gobernanza forestal. A su vez ha posibilitado la participación de los miembros de las mesas forestales en eventos como la Feria Mueble & Madera (Interzum), para que conozcan posibles inversionistas y acuerden negocios con ellos. El ideal es que, “desde los territorios llegaran productos elaborados con valor agregado para que las comunidades obtuvieran mejores beneficios, evitando que la madera salga en trozas y durante la cadena productiva se pierdan las ganancias reales” (funcionaria MinAmbiente).

Mesas Forestales Departamentales

A continuación, se presentan las experiencias de gobernanza forestal en cada una de las mesas departamentales con base en las 32 entrevistas y 3 talleres realizados que reúnen las perspectivas de los diferentes actores. Contemplando:

- a) Aspectos generales para dar un contexto socioambiental de los departamentos.
- b) Aspectos sobre el desarrollo de la problemática de la tala ilegal en los departamentos.
- c) La influencia del proceso de paz en la gobernanza forestal de los departamentos.
- d) Acontecimientos de las mesas forestales con algunas actividades ejecutadas.
- e) El significado de mesa forestal, para algunos actores de las mesas forestales departamentales.
- f) Fortalezas y logros, identificando una fortaleza como aquel rasgo o característica positiva que resalta la dinámica organizacional interna de las mesas, mientras que un logro es un aspecto que generalmente se alcanza por factores externos o son resultados inesperados.
- g) Debilidades y retos, contemplando una debilidad como aquel rasgo o característica negativa de la dinámica organizacional de las mesas, mientras que un reto son aspectos que a pesar de las debilidades desean cumplirse.
- h) Aspectos generales de la participación de algunos actores involucrados en las mesas forestales departamentales.
- i) Resultados de la evaluación participativa de los seis principios de buena gobernanza tomados de FAO (2011), los cuales son una línea base para avanzar hacia un mejor desempeño de las mesas forestales departamentales.
- j) Lecciones aprendidas identificadas en las mesas forestales departamentales.

Mesa Forestal Chocó

a) Contexto socioambiental del departamento

El departamento de Chocó se encuentra situado al noroccidente del país y se compone de 31 municipios, siendo su capital la ciudad de Quibdó. Cuenta con una superficie de 46.530 km², equivalente al 4% del territorio nacional (OIM 2015). Es una región de selva húmeda tropical con enorme riqueza hídrica, que forma parte de las cinco regiones con mayor biodiversidad y endemismos del mundo. Para el año 2013 en el Chocó había 490.317 habitantes, cerca del 1,04% de la población nacional, de los cuales el 64,4% no supera los 26 años (OIM 2019). El 88% de la población residente pertenece a comunidades afrocolombianas, el 13% a pueblos indígenas y el 5% restante a población mestiza (MinCultura 2018).

En la región pacífica colombiana en donde se encuentra el departamento del Chocó las acciones de deforestación constituyen un 3,4% del valor nacional. La mayor cantidad de detecciones tempranas de deforestación se han presentado en el municipio de Alto Baudó (IDEAM 2018).

El departamento del Chocó está dividido en cinco subregiones: Darién, Pacífico Norte, Atrato, Pacífico Sur y San Juan (Figura 5). Cada una de estas posee unas características particulares y una forma de administración, por ende, desarrollan la actividad forestal de diferentes maneras, desde la forma de aserrar, hasta el tipo de especies forestales utilizadas. Por ejemplo, en la subregión del Bajo Atrato Chocoano hay especies destacables como el cativo (*Prioria copaifera*) que han tenido una fuerte presión durante más de 30 años, lo cual ha impulsado que se establezcan restricciones para esta especie. También está el caso de otras especies que han tenido que ser vedadas como el cedro (*Cedrela odorata*) y el abarco (*Cariniana pyriformis*).



Figura 5. Subregiones del departamento de Chocó.
Fuente. redvitalut.com

b) La problemática de la tala ilegal en el departamento

La promulgación de la Ley 70 de 1993 hace un reconocimiento de las comunidades negras que han venido ocupando tierras baldías en zonas rurales ribereñas de los ríos de la cuenca del Pacífico, de acuerdo con sus prácticas tradicionales de producción y el derecho a la propiedad colectiva (MinCultura 2014). Este fue un hito importante en el departamento, a partir de la titulación colectiva de las tierras, ya que anteriormente la explotación forestal que se realizaba era por concesiones, las cuales eran asignadas por el Estado a grandes empresas. Entonces, a raíz de la Ley 70 se titularon colectivamente las tierras a las comunidades indígenas y afrodescendientes como dueñas del territorio y se suspendieron las concesiones forestales. A pesar de ello, se presenta la dificultad de que se otorgan permisos de aprovechamiento forestal de manera dispersa, porque hay 64 consejos comunitarios mayores y más de 800 consejos comunitarios menores, por ende, para la autoridad ambiental resulta difícil controlar dichas explotaciones de madera.

Es necesario comprender que detrás de la tala de madera se encuentran múltiples necesidades comunitarias por resolver tales como: compra de alimento, servicios de salud y refugio, así como acceso a la educación. En palabras textuales: “Las comunidades ven la explotación maderera como una actividad productiva para su sustento” (miembro de mesa forestal Chocó).

Algunos de los aspectos que la mesa forestal considera como problemáticas son:

- Los trámites de permisos, salvoconductos y demás requerimientos son muy costosos y dispendiosos: las personas se ven forzadas a incurrir en la ilegalidad. Como ejemplos de ilegalidad, se presentan casos de decomisos y denuncias, por transportar una cantidad mayor de madera a la reflejada en el salvoconducto, o porque la madera transportada no corresponde al nombre de la especie consignado.
- Desde la visión de los concejos comunitarios, las personas han continuado extrayendo madera “de manera desordenada” sin cumplir los protocolos forestales. Este asunto se ha ido trabajando al interior de cada Consejo Comunitario, intentando que los procesos sean legales, con permisos de manejo solicitados a CODECHOCÓ, garantizando un buen manejo y aprovechamiento del bosque, pero realmente no se ha logrado que todos los procesos sean así.
- A pesar de que algunas comunidades invierten recursos humanos y financieros para la obtención de los respectivos permisos de aprovechamiento y elaboración de planes de manejo, cuando van a vender la madera, la mayoría de los compradores prefieren optar por productos económicos. Por ende, “las personas terminan decepcionándose de la ruta legal, porque invierten recursos para ser legales, pero no los valoran, entonces se ven forzados a comercializar la madera de manera ilegal y a un bajo precio. Esto podría solucionarse si CODECHOCÓ exigiera que los compradores adquieran madera legal y a un precio justo.” (representante COCOMACIA)
- Para los cortadores, el motor principal de la tala ilegal en el departamento es el desempleo: “la gente vive de la economía del rebusque” (representante de cortadores de Tutunendo y San Francisco de Ichó). En otras palabras, las personas subsisten de una economía informal. Es

habitual que el cortador de forma simultánea tenga que ser minero, agricultor y pescador, realice tala de árboles y a la vez cultive plátano, piña, yuca, lulo, borojó y aguacate.

- Por otro lado, la tala ilegal está relacionada con la inoperancia institucional. Las personas interponen denuncias sobre la práctica de la tala ilegal, pero sienten que desde el MinAmbiente las medidas son insuficientes. Por ejemplo, en Bahía Solano una empresa extranjera llegó al departamento para hacer extracciones madereras. Personas locales hicieron denuncias del impacto al bosque ante CODECHOCÓ, MinAmbiente y ANLA los cuales verificaron las denuncias con base en la normativa forestal, pero no tomaron decisiones contundentes. Aunque la empresa presentó problemas al trasladar la madera por medio de helicópteros, y por ello finalizaron sus actividades, alcanzaron a hacer fuertes intervenciones en el bosque, “perdiendo árboles de más de 300 años, significando una pérdida a nivel departamental y mundial” (miembro de la mesa forestal Chocó).

Referente a las rutas de comercio de madera, en el departamento de Chocó:

La mesa ha tenido acción en tres municipios los cuales son grandes productores y comercializadores de madera, o sirven de ruta para la comercialización, en Quibdó, Bahía Solano y Rio Sucio.

Quibdó es el eje central ya que aquí llega parte de la madera del Medio Atrato y del Alto Atrato. En la capital del departamento se comercializa y transporta la madera por vías terrestres al centro del país y al departamento del Caquetá (según registros de movilización de CODECHOCÓ).

Bahía solano por su parte, es un punto neurálgico en la Costa Pacífica, porque aquí llega toda la madera del norte del Chocó, principalmente del municipio de Juradó. Los barcos en su recorrido hacia Buenaventura recogen madera en Nuquí y en el Bajo Baudó, llegando al departamento del Valle del Cauca, para desde ahí llevar la madera al centro del país.

En cuanto a Rio Sucio, es uno de los mayores productores de madera en Colombia según el Sistema Nacional de Información Forestal (SNIF). De allí llega parte de la madera de los municipios de Carmen del Darién, Bojayá, Unguía, la cual se traslada a Turbo y de aquí se lleva al centro del país, donde posteriormente por vías fluviales se lleva a las ciudades de Barranquilla y Cartagena, localizadas en departamentos al norte del país.

c) Influencia del proceso de paz en la gobernanza forestal del departamento

La situación histórica de conflicto armado ha incidido en la explotación ilegal y no solo de la madera sino de otros recursos naturales como minerales preciosos, debido a que hay diferentes actores con actividades fuera de las leyes, como los paramilitares, coqueros y grupos disidentes de las FARC. El tema es delicado porque “los grupos al margen de la ley que realizan actividades mineras se disfrazan en la explotación de madera, porque el que tiene la plata es el que tiene la licencia de aprovechamiento forestal” (miembro de mesa forestal Chocó).

Los grupos al margen de la ley manifiestan su poder a través del dinero, logando obtener permisos de aprovechamiento y salvoconductos realizando acuerdos de negocio con los consejos comunitarios, quienes representan a la comunidad (los dueños del bosque). En este contexto, la autoridad ambiental

en manos de CODECHOCÓ se está limitando a verificar que la madera que se transporta tenga salvoconducto, ignorando su origen, proveniente de actividades de grupos al margen de la ley.

Adicionalmente, actores al margen de la ley realizan actividades como: talas descontroladas, establecimiento de cultivos ilícitos, cacería de fauna y extracción de oro. Las comunidades no pueden hacer mayor cosa para defender sus territorios de las acciones desmedidas de los grupos guerrilleros. Esta situación ha generado incendios en zonas como Carmen del Darién, Riosucio y Unguía.

Los grupos armados en Colombia han tenido una participación distinta en relación con la preservación de los bosques. Ante esto existen diferentes opiniones entorno al manejo del bosque en manos de actores al margen de la ley que se encuentran inmersos en las dinámicas del sector forestal.

Hoy día las áreas con mayor deforestación en el país coinciden en gran medida con antiguas zonas bajo control de las FARC. Durante el 2016 la superficie de bosque deforestada en Colombia fue de 178.597 hectáreas, incrementando un 44% respecto al 2015 (SINCHI 2018). Actores locales expresan que “el bosque durante aproximadamente 30 años estuvo en buenas condiciones, con especies forestales valiosas y diámetros superiores a los de explotación”. Pero cuando se desmovilizaron las FARC, ingresó el ELN, patrocinando la apertura de áreas para: tala ilegal “teniendo en su poder más de 50 motosierras”; siembra de cultivos ilícitos y minería ilegal (representantes cortadores de Tutunendo).

La tardanza del estado en tomar control de los terrenos sin presencia de las FARC dio pie a la expansión de la frontera agrícola. Actualmente, “aún hay varias áreas sin control del Estado, por ende, recuperar estos territorios es una tarea fundamental para reorganizar el manejo de las tierras con sus recursos naturales” (miembro de mesa forestal Chocó).

Desde otro ángulo, según un representante de CODECHOCÓ, “en un principio cuando inició el proceso de paz a nivel del departamento, se creyó que iba a beneficiar porque como autoridad ya podríamos ingresar a todas las áreas forestales y ejercer nuestro rol sin temor de nada, pero nuestro departamento por sus condiciones hace que aun haya grupos al margen de la ley que prohíben el control del aprovechamiento forestal”. En tal sentido, los funcionarios tienen miedo de ingresar a algunas zonas en donde interactúan hasta tres grupos diferentes, entonces los funcionarios no saben a qué atenerse porque cada grupo armado tiene sus reglas y no los dejan trabajar.

Al principio, en el departamento los acuerdos de paz resultaron ser un proceso muy positivo “porque la gente recobró confianza”, debido a que con la desmovilización de los combatientes surgió la posibilidad de que los consejos comunitarios hicieran aprovechamientos. Pero el conflicto se ha vuelto a agudizar, incluso está empeorando. Las personas tenían expectativas al principio de que la situación iba a armonizarse y que las autoridades ambientales podrían visitar e incidir en los territorios con toda tranquilidad, pero la verdad es otra.

Por su parte, los representantes de pueblos indígenas entrevistados manifiestan que sus comunidades poseen reglamentos internos sobre normas de convivencia y uso de los recursos naturales. Pero esto se ha visto permeado, “porque no todo el que tala los bosques es una persona común y corriente, la mayoría son personas que pertenecen a algún grupo armado, entonces abusan de ese poder” (representante indígena). A pesar de que los pueblos indígenas participaron en la implementación del capítulo étnico en los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), hoy día no ven con

buena expectativa este programa, porque no consideran que esté resolviendo sus problemas y necesidades: “que el gobierno nacional a través de su fuerza pública hiciera presencia en nuestros territorios que fueron ocupados por el ELN” (representante indígena). Así que según su perspectiva si no se radica la inseguridad presente en los territorios, difícilmente van a poder cumplirse las iniciativas que se han planteado en los PDET y mucho menos avanzar en temas de gobernanza forestal.

d) Acontecimientos de la mesa forestal

La mesa forestal del Chocó se creó en abril de 2014, en el momento en el que se reunieron más de 70 actores vinculados de forma directa e indirecta con los bosques, recursos forestales y servicios ecosistémicos (FAO 2019). La convocatoria de dicha reunión fue realizada por el MinAmbiente, CODECHOCÓ, la Gobernación del Departamento del Chocó, el Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico (IIAP) y la Universidad Tecnológica del Chocó (UTCH)

Las primeras ideas de creación de la mesa iniciaron en el 2013, haciendo un llamado a las organizaciones e instituciones para que hicieran parte. En ese instante se estaba culminando la formulación del Plan de Ordenación Forestal del Departamento liderado por CODECHOCÓ, que permitió hacer un diagnóstico de la problemática del sector forestal. Entonces, la mesa se vio como una gran oportunidad para fortalecer a ese sector mediante una instancia que reuniera a todos, desde la academia, el sector productivo y demás actores que hacen parte de ese conglomerado.

El inicio de la mesa forestal fue motivado por un sinnúmero de necesidades a lo largo de la cadena productiva forestal. Ha sido un proceso complejo, a lo largo de seis años, la interrelación de los diferentes actores, pues previamente, no se conocían entre sí y tuvieron que crearse alianzas, cambiando el paradigma de que eran enemigos (como la relación entre las instituciones y la comunidad).

Posteriormente con el apoyo de la FAO y el MinAmbiente, se orientaron las acciones del programa FLEGT en los territorios del Bajo Atrato, Pacífico y Alto Atrato. El proyecto que presentó la mesa del Chocó para ser apoyado por el programa FLEGT fue el de fortalecimiento de la gobernanza, que hizo énfasis en la inclusión de todos los actores de la cadena productiva forestal, que hasta entonces eran invisibilizados, como los coteros (cargadores de bultos) y cortadores de madera. Quienes son la base de la cadena, los usuarios del bosque y quienes realmente viven allí. Este proyecto se formuló en el año 2017, se aprobó en el 2018 y se ejecutó entre los años 2018 y 2019 (representante ministerio de ambiente).

El programa FLEGT ayudó a dinamizar la mesa, y hacer que esta se visibilizara, logrando que, por ejemplo, cuando un gremio maderero necesita ayuda en el tema forestal (incremento de las tasas, el aprovechamiento legal, el cumplimiento de requerimientos y el apoyo de la fuerza pública), se recurra a los directivos de la mesa, porque reconocen que tienen la capacidad de abordar problemas.

Desde su creación, la mesa ha crecido mucho porque ha aumentado la participación y articulación por parte de los diferentes actores. Ha sido un proceso difícil y, por ende, es destacable el hecho de que se ha logrado que confluyan todos en un mismo espacio para el bien común, bajo un mismo propósito. Al inicio había mucha resistencia por parte de las comunidades hacia algunas de las

instituciones, hoy día hay más acercamiento y aceptación, dado que ambas partes toman decisiones sobre el manejo del territorio.

Por otro lado, el programa FLEGT desde hace seis años en palabras textuales “ha sido magnífico porque no nos ha excluido” (representante de cortadores). Los cortadores participan de la mesa forestal a partir de las capacitaciones y visitas que reciben. Asimismo, los cortadores realizaron un evento con el director nacional de la FAO quien estuvo en su territorio conociendo las realidades de este grupo social en Tutunendo y San Francisco de Ichó.

En la mesa forestal del Chocó se han realizado otras actividades importantes tales como:

- Brindar apoyo y asesoría a CODECHOCÓ en varias decisiones, por ejemplo, en relación con las vedas de corta de árboles para explotación forestal.
- La realización de seis asambleas generales con 80 socios registrados como miembros de la mesa forestal, entre ellos representantes legales de los principales consejos comunitarios, donde la explotación forestal es significativa.
- Cuando personas de Río Sucio después de crear su organización, le solicitaron a la mesa recursos para legalizar la asociación y así poder participar en proyectos de restauración.
- La mesa ha estado participando en acciones de conservación, como la relacionada a la sentencia 6-32 que estableció al río Atrato como sujeto de derechos.
- Se han realizado varios talleres en campo sobre la aplicación de protocolos de aprovechamiento, movilización e industria. Estas actividades permitieron generar productos como el folleto de caracterización de los actores del sector forestal y una cartilla instructiva sobre el Plan de Desarrollo Forestal.

En un futuro la mesa desea continuar realizando estas y otras actividades, manteniendo un trabajo conjunto para el beneficio de todos. Siendo, “una mesa forestal fortalecida, una mesa que pueda ser un referente nacional e internacional” (miembro de mesa forestal Chocó). Para “un Chocó que no pierda su valor en la biodiversidad, con territorios repoblados, con bosques de uso forestal y con comunidades encargadas de manejar sus territorios” (miembro de mesa forestal Chocó).

e) El concepto de mesa forestal según percepciones de sus integrantes

Las siguientes expresiones hacen alusión al significado de la mesa forestal para algunos actores del sector forestal del departamento (Figura 6).

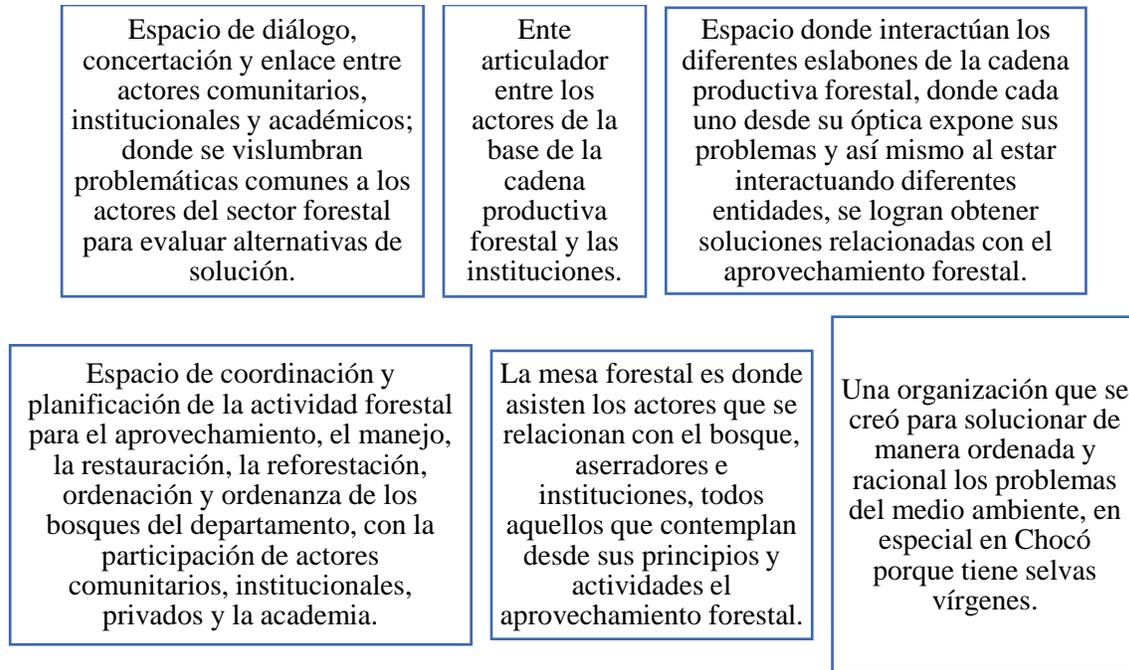


Figura 6. Significado de mesa forestal para algunos de los actores del sector forestal del departamento de Chocó.

Según representantes de pueblos indígenas, ellos visualizan su territorio como un todo, sin diferenciar el bosque, de los ríos y lagos, por eso proponen que “la mesa debiese ser el eje que asumiera toda la problemática en materia forestal del departamento”. Así mismo consideran que, “el espacio de la mesa no debería ser para sentarse a llorar, sino para sentarse a construir política pública”. Para ellos, “los asuntos forestales tienen que ser parte de la política pública porque si no se incluye el bosque se van a seguir explotando los recursos forestales sin control y sin poder combatir la ilegalidad”. “Al realizar esta política pública se conseguiría coordinar un uso sostenido de los recursos forestales con compromiso de la comunidad. Pero esto no solo sería una responsabilidad de la mesa, todos los chocoanos debemos ser conscientes”. Por otra parte, expresan que la mesa forestal debe, “impulsar a que las instituciones cumplan con su rol, porque la mesa viene siendo la mayor autoridad del sector forestal en el departamento y debe dar el aval a las tareas pactadas”.

Desde la visión de algunas comunidades negras una mesa forestal debe, “incluir a todos los actores, sobre todo a los que están conservando, a aquellas comunidades que son dueñas del territorio. La mesa debe ser donde se reúnan todos los que combaten la misma lucha, se supone que se creó para ir en contra de la deforestación, pero si no estamos incluidos todos no sería una mesa porque solo articularía una partecita solucionando tan solo una parte de los problemas porque no está viendo más allá de lo que es” (representes de COCOMASUR). Consideran además que una mesa forestal “es un

espacio en el que confluyen distintos actores interesados en hablar o buscar alternativas para el desarrollo. Pero la cuestión se complica cuando cada uno tiene una definición diferente de desarrollo”

f) Fortalezas y logros de la mesa forestal

A continuación, se mencionan algunos aspectos a destacar en el recorrido de la mesa según las personas entrevistadas.

Cuadro 1. Fortalezas y logros de la Mesa Forestal Chocó

Fortalezas	Logros
<p>Los actores creen en la mesa, al darse cuenta de que les ayuda a resolver sus problemas, motivándolos de esta manera a participar. Asimismo, “la gente tiene ganas de trabajar, de asociarse, han visto la mesa como una alternativa y un medio para llegar a donde no podían llegar antes”. El campesinado por ejemplo ve en la mesa un medio directo para acercarse a CODECHOCÓ. Esto ha hecho que las personas estén más comprometidas con el manejo del bosque, mostrándose dispuestos a organizarse y legalizarse.</p>	<p>“El asistir a la mesa permitió que varias personas por primera vez salieran de sus territorios y conocieran Quibdó”, compartiendo con otras personas y conociendo como es la actividad en la capital.</p>
<p>La mesa ha servido para “acercar a la gente a la autoridad ambiental y que se establezcan lazos de confianza, de respeto, entre la institucionalidad y los actores relacionados con el bosque”.</p>	<p>El apoyo brindado por el programa FAO FLEGT para fortalecer la articulación entre los actores de la cadena productiva forestal y facilitar la legalización de la madera, logrando de esta manera reorientar el manejo de los bosques e impactando en la seguridad alimentaria de las comunidades.</p>
<p>Se ha logrado que entren en juego diferentes organizaciones con sus roles, como por ejemplo el ICA, encargado del manejo de las plantaciones forestales con fines comerciales; CODECHOCÓ, encargado de los bosques naturales, y los concejos comunitarios realizando una gestión ancestral de los bosques como dueños de los territorios.</p>	<p>El haber contado con una persona contratada por el MinAmbiente para que trabajara exclusivamente en asuntos referentes a la mesa forestal.</p>

<p>En palabras de un representante indígena, “Nos fortalece como mesa haber logrado que toda la institucionalidad chocoana que tiene relación con lo forestal nos hayamos podido reunir, la universidad, el instituto, la corporación, el sector productivo, el gobierno, entidades étnicoterritoriales, esa es nuestra fuerza, todos unidos buscando lo mismo”</p>	<p>El anterior ministro de ambiente en el periodo (2016-2018), al ser chocoano, en su mandato “le dio mucho realce a la mesa forestal, permitiendo que se visibilizara y desarrollara en gran medida”.</p>
<p>El aporte de un espacio físico dispuesto por el IIAP en la Sede Técnica en Doña Josefa, para la oficina oficial de la mesa forestal.</p>	<p>La mesa brinda oportunidades a sus miembros de acceder a programas, en su condición de actores forestales. Esto les ha permitido participar de encuentros como el ocurrido en Guatemala conociendo la experiencia del modelo de gobernanza forestal comunitario de El Petén. Gracias a esto, ahora impulsan nuevas ideas para el desarrollo de proyectos de gobernanza forestal en el departamento.</p>
<p>En cuanto a comunicación y divulgación, la mesa gestionó: la creación de una página web, pautas radiales en emisoras rurales, gorras, camisetas y agendas para promocionar la mesa en eventos nacionales e internacionales.</p>	<p>El apoyo brindado por el convenio establecido entre el MinAmbiente y la ONF Andina, (dentro del componente de fortalecimiento a usuarios del bosque), para realizar capacitaciones sobre uso y manejo forestal sostenible. El hecho de que existiera la mesa hizo que este programa enfocara sus capacitaciones hacia un grupo organizado, el cual desea una transformación forestal en el territorio.</p>
<p>La mesa ha organizado procesos de formación sobre la diferencia entre: bosque natural, bosque nativo y bosque plantado, brindando conocimiento para el manejo consiente de los bosques en sus territorios. Asimismo, orientando la respuesta de preguntas sobre: ¿cómo se hace el aprovechamiento?, ¿cómo se comercializa?, ¿cuándo los diámetros de los árboles son aprovechables?, ¿cómo se hacen las solicitudes de aprovechamiento?, ¿cómo se transporta la madera?, entre otros temas.</p>	<p>La construcción y dotación para la oficina de INDUMACH, gracias a los recursos brindados por el programa FAO FLEGT en el proyecto de fortalecimiento de la mesa forestal.</p>
<p>La mesa del Chocó ha sido un espacio importante para analizar la relación del sector forestal con procesos como el paro minero y el paro cívico.</p>	<p>El proyecto de fortalecimiento de la mesa forestal contribuyó a mejorar la gobernanza comunitaria y forestal, a partir de la visibilización de los diferentes actores de la</p>

	cadena productiva forestal, vinculados a los eslabones de aprovechamiento (aserradores), movilización (transportadores) y transformación (transformadores), en las regiones del Bajo Atrato, Pacífico y Alto Atrato.
Desde la mesa se ha ayudado a agilizar trámites con la autoridad ambiental, por ejemplo, “si una persona necesita un permiso, pero CODECHOCÓ se está demorando, representantes de la mesa se acercan a la corporación y logran viabilizar los permisos de aprovechamiento”.	Debido a las orientaciones continuas por parte de algunos miembros de la mesa en los territorios, el uso “de retroexcavadoras se ha logrado menguar al igual que la minería”, disminuyendo los impactos de estas prácticas en los bosques.
La conformación de INDUMACH, una empresa en donde se asociaron industriales de la madera para poder ser parte de la mesa forestal, haciendo que sus necesidades fueran escuchadas.	En la mesa se formuló una propuesta participativa para el Plan de Desarrollo Forestal del departamento, (gestionada desde hace varios años), para que fuera adoptada por una ordenanza del departamento. Recientemente, representantes de la mesa asistieron a la socialización del Plan de Acción de CODECHOCÓ 2020-2023, evento en el cual se mostraron los programas de la corporación y se buscaron articulaciones con diversas entidades del sector forestal. En este evento el Plan de Desarrollo Forestal propuesto por la mesa se vio representado, reflejando que la mesa ha resultado ser un órgano asesor significativo en la elaboración y ejecución de instrumentos de planificación territorial, sin ser una institución gubernamental.

g) Debilidades y retos de la mesa forestal

A continuación, se mencionan algunos aspectos a mejorar en las gestiones de la mesa según las personas entrevistadas.

Cuadro 2. Debilidades y retos de la Mesa Forestal Chocó

Debilidades	Retos
<p>La participación de algunos miembros es dispersa e independiente, y se presentan casos de personas que no creen en la mesa.</p>	<p>Las personas locales manifiestan permanentes dificultades para el comercio legal de madera, puesto que las entidades manejan diferentes sistemas de control. En esta línea, si se tuviera un formato unificado, los usuarios del bosque podrían obtener permisos de corte o venta de madera, de manera más sencilla. Este trámite agilizaría el desarrollo de las actividades legales de comercio de madera en los territorios.</p>
<p>Algunas instituciones no están comprometidas con la mesa porque no asisten a todas las reuniones, lo que refleja una débil capacidad de trabajo en equipo.</p>	<p>Lograr que empresas extranjeras que hacen aprovechamientos de madera, respondan por los impactos generados ambientalmente y compensen de alguna manera a las comunidades locales. Los entrevistados explican que “constantemente estas organizaciones sacan maderas finas del departamento por el Bajo Atrato hacia otros países sin control alguno”.</p>
<p>Según algunos miembros de la mesa forestal, es importante la construcción de autonomía como grupo, y una opción se encuentra en la conformación de personería jurídica, que permita poder aplicar a convocatorias o proyectos que brinden recursos financieros, para el funcionamiento de la mesa.</p>	<p>Replantear la finalidad de la mesa, debido a que para algunas personas no hay un norte definido, porque, “en los informes socializados no se ve una política clara, un orden, la mesa le apunta a todo y a la vez a nada”</p>
<p>Según los entrevistados, el ministro de ambiente del periodo (2016-2018), interactuó más con la razón de ser de la mesa, sin embargo, el nuevo cambio ministerial no ha dado continuidad a los procesos, percibiendo una falta de coherencia y apoyo por parte de políticas gubernamentales. Significando una debilidad porque hace que las ideas y trabajos realizados no tengan continuidad, ocasionando que varios miembros pierdan credibilidad por la mesa.</p>	<p>Después de que culminó la contratación de un coordinador para el proyecto de fortalecimiento de la mesa, no quedó un doliente, que asumiera los compromisos. Así que se requiere a un representante que esté “moviendo e impulsando la mesa, no solo en temas de recursos económicos, sino también en cuanto a la motivación y voluntad de la gente, para mantener el interés por la mesa y no dejar morir el espacio”</p>

<p>Se están concentrando la mayoría de las actividades en la capital, haciendo que la visión de la mesa no esté llegando hasta los territorios. Si esto no se logra, “se tiene la preocupación de que la mesa quede tan solo a un nivel institucional y de ahí no pase”</p>	<p>Lograr que las diferentes capacitaciones que llegan a la mesa se construyan en base a lenguajes y ejemplos locales, que sean prácticas y dinámicas.</p>
<p>Algunas personas consideran que en ocasiones la mesa ha perdido protagonismo, ya que los objetivos se están cumpliendo a través de las instituciones, en escenarios fuera de la mesa. En palabras textuales: “la mesa se supone que tiene que caminar sola y eso no se está dando porque dependemos de lo que haga cada institución en particular”.</p>	<p>Aportar en la mejora de las condiciones de vida y seguridad alimentaria de las comunidades, a través del aprovechamiento de productos maderables y no maderables potenciales identificados por las personas, estableciendo redes de comercialización.</p>
<p>La mesa forestal a pesar de que atiende todos los asuntos del departamento está centralizada en Quibdó. Entrevistados de Riosucio, mencionan que tienen dificultades para desplazarse hasta la capital, sintiéndose aislados de la mesa. En esta línea, proponen que las reuniones se realicen en Apartadó. Si no se asegura la participación de actores de zonas rurales distantes a la capital, esto podría fracturar el posicionamiento que ha tenido la mesa hasta el momento.</p>	<p>Lograr que los cupos asignados por el MinAmbiente a CODECHOCÓ cuando se reparten con base en solicitudes alcancen a abastecer la demanda, para evitar que las personas se queden sin permisos de aprovechamiento. Esto resulta ser una explicación del porqué no se crean empresas forestales, ya que “las empresas necesitan el suministro de materia prima permanente, pero llega un momento en que se agotan los cupos, haciendo que el trabajo sea un negocio incierto”.</p>
<p>Debido a la falta de presupuesto, se está realizando una vez al año la asamblea general, porque no se puede suplir el transporte y la estadía de las personas de los municipios lejanos a la capital.</p>	<p>Fortalecer los depósitos del departamento para que puedan garantizar cantidades de madera suficientes, concretando enlaces comerciales con organizaciones como FEDEMADERAS (Federación Nacional de Industriales de la Madera).</p> <p>Se presenta el reto de reconocer los bosques ribereños cuando se refiere a gobernanza forestal. En toda la ribera del río Atrato se evidencia este tipo de vegetación la cual es sobreutilizada, impactando los servicios ecosistémicos que presta como el mantenimiento de cuerpos hídricos y control de erosión.</p>

	<p>Hay que continuar con las orientaciones en campo a las diferentes comunidades para que apliquen de manera correcta los protocolos forestales. Debido a que, por ejemplo, los protocolos de transporte y salvoconducto no los están utilizando, porque aún hay mucho desconocimiento al respecto, sobre su importancia y diligenciamiento. Está el caso de COCOMACIA quienes manifiestan que han realizado varios esfuerzos para dar a conocer estos protocolos, pero por falta de recursos su gestión no ha alcanzado a cubrir los 124 consejos comunitarios.</p>
--	--

h) Análisis de la participación de los actores involucrados en la mesa forestal

La mesa forestal del Chocó se reúne en asambleas generales una vez al año o dos si algo lo amerita, pero entre el comité técnico se reúnen con mayor frecuencia dependiendo de los asuntos que tengan que solucionar. Por su parte, la junta directiva (Figura 7) de la mesa forestal se rige según los estatutos establecidos, el plan de acción anual y múltiples compromisos con la sociedad.

La estructura de la junta directiva a su vez está apoyada por un comité técnico conformado por la participación de los representantes de CODECHOCÓ, IIAP, Gobernación, UTCH e ICA. Este grupo técnico son los que diariamente alimentan la mesa, el motor activo.

El IIAP actualmente encabeza la junta directiva como presidencia, ha apoyado en las distintas actividades al coordinador de la mesa y ha incentivado la articulación de actores, siendo un dinamizador y facilitador de la gestión de la mesa en diferentes escenarios. Ha brindado acompañamiento en diferentes acciones, colaborando desde la parte científica hasta en temas logísticos.

La mesa forestal departamental de Chocó ha contado con la participación de los siguientes actores (Cuadro 3) en eventos como asambleas generales o capacitaciones sin ser necesariamente parte de la junta directiva.

Cuadro 3. Actores que han participado en la mesa forestal del departamento de Chocó

Institución/Organización	Tipo de actor
Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico John Von Neumann (IIAP)	Institución gubernamental
Gobernación del Chocó	
Secretaría de Desarrollo Económico y Medio ambiente	
Corporación Autónoma Regional para el Desarrollo Sostenible del Chocó (CODECHOCÓ)	
Alcaldía de Quibdó	
Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)	
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)	
Jardín Botánico del Chocó Jotaudó	
Ejército Nacional	
Policía Nacional	
Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luis Córdoba (UTCH)	Academia
Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)	
Asociación de Industriales Innovadores de la Madera del Chocó (INDUMACH)	Empresa privada
Asociación de Madereros del Chocó	
Consejo Comunitario Mayor de la Organización Popular Campesina del Alto Atrato (COCOMOPOCA)	Organización social campesina
Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de Colombia (ANUC)	
Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC)	Organización social indígena
Consejo Comunitario Mayor Integral del Atrato (COCOMACIA)	Organización social afrodescendiente
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) sección territorial Chocó	Organización internacional

*Entre otros usuarios del bosque, concejos comunitarios, madereros, transformadores y profesionales del área forestal quienes pueden aportar a la mesa en asuntos técnicos, de acompañamiento, logística y demás.

La Junta Directiva de la Mesa Forestal del Chocó establecida desde el 2019 se compone de la siguiente manera:

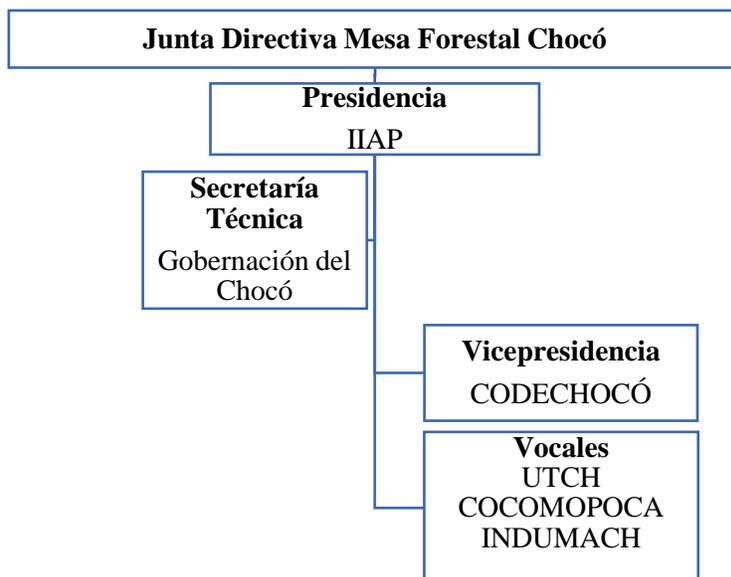


Figura 7. Junta directiva de la mesa forestal del departamento de Chocó.

Para seleccionar a los representantes de la junta directiva se realiza una asamblea general, en donde se proponen y postulan personas interesadas, luego se vota hasta llegar a una decisión unánime. Generalmente los que quedan elegidos viven en Quibdó y hacen parte de alguna institución, lo que limita que las comunidades puedan ser parte de la estructura directiva de la mesa. Por ejemplo, “alguien que viva en Río Sucio o Bojayá no podrá venir a las reuniones en Quibdó porque no cuenta con los recursos” (representante indígena). Por otro lado, las elecciones se hacen cada dos años y siempre se rotan los seleccionados. El que convoca las reuniones es el presidente de la mesa y así mismo es el que las preside.

En la mesa forestal hay una gran variedad de actores, permitiendo que en este espacio de diálogo y concertación se reúnan los diferentes eslabones de la cadena productiva forestal. El hecho de que los tres vocales estén representando diferentes voces desde la academia, campesinado y empresarios, refleja algo de equidad en la participación de la gobernanza forestal.

En la mesa “se sientan todos, desde CODECHOCÓ como autoridad ambiental con la potestad de brindar autorizaciones para la realización de actividades de aprovechamiento; personas que hacen el aprovechamiento directo; profesionales del área como ingenieros forestales e ingenieros agroforestales; coteros y transportadores” (miembro de mesa forestal).

A continuación, se revelan algunos ejemplos de la participación de diferentes actores en la mesa forestal:

Dentro de las personas que realizan el aprovechamiento directo se encuentran los aserradores y maderos quienes son el eslabón que conforma la base de la cadena productiva forestal.

El maderero: Es aquel que compra la madera o asegura su adquisición ofreciendo un crédito en dinero, combustible o comida a los aserradores. En ocasiones son los dueños de los aserríos o intermediarios encargados de enviar la madera al interior del país.

El aserrador o cortero: Es aquel que conoce y sabe dónde están las especies forestales de interés comercial en el bosque, encargados del apeo, troceado y dimensionado de los árboles. En ocasiones lo transportan hasta el lugar de acopio para la entrega al maderero.

El cotero o carguero: Persona que tiene por oficio cargar la madera o descargarla de camiones, botes u otro medio.

Desde los territorios, el panorama de la explotación y comercialización de la madera se explica así: “hay alguien que tiene la motosierra, pero no el terreno, se ponen en contacto entre sí y le avisan a la junta del consejo comunitario para iniciar labores”. Existe una tercera persona que es el terrateniente, el cual tiene la licencia de aprovechamiento, hace la comercialización, suministra el combustible y la alimentación de los trabajadores. El porcentaje que le corresponde al dueño del terreno y a los trabajadores se paga, pero el saldo resultante retorna al comprador. En este sentido, la ganancia de la madera es muy poca, porque la obtiene el que transforma y vende al interior del país, significando una minucia para los cortadores quienes son los actores base de la cadena productiva forestal.

Así que la actividad forestal más allá de contemplar problemas de índole normativo, sobre la aplicación de protocolos y comercialización de madera legal, presenta problemas profundos a nivel social inmersos en un contexto amplio de gobernanza forestal.

Industriales

En cuanto al gremio de industriales, otro eslabón de la cadena productiva forestal, se relacionan con los aserradores porque estos cortan y les venden la madera para que la transformen. Dentro del gremio de los industriales hay diseñadores, maestros y empíricos, dispuestos a enseñarles a otras personas que quieran aprender a laborar la madera.

Hace más de un año el gremio de los industriales se organizó en la asociación INDUMACH resultando ser un grupo consolidado que tiene representación y participa de la mesa forestal. La creación de INDUMACH fue impulsado por la mesa forestal y apoyado por el programa FAO FLEGT. Este gremio anteriormente estaba organizado en la Cooperativa de Ebanistas chocoanos (COPECHO), pero esta solo estaba inscrita en el Chocó y no a nivel nacional, determinándose que debía crearse una asociación de mayor nivel.

Comerciantes

Son aquellos que podría decirse tienen el mayor poder adquisitivo, al tener aserríos con máquinas procesadoras de madera. Algunos comerciantes participan de La Asociación de Madereros. Esta solo ha participado en la mesa en eventos en donde se realiza la socialización de los avances.

Los comerciantes expresan que la mesa ha tenido en cuenta a la asociación siempre, pero ellos quisieran que les delegaran proyectos ya que consideran que son lo que saben de primera mano antes que cualquier otra entidad la problemática forestal.

Mujeres

La participación de las mujeres es escasa debido a que en el trabajo de la madera solo se ven incluidas en la parte logística, pero en la parte de transformación y comercialización no. “Ellas están reclamando su espacio y hay que tenerlas en cuenta” (representante, cortadores de Tutunendo). Otros expresan que la participación de las mujeres dependerá de lo que deleguen las entidades, en sus contrataciones de personal.

Jóvenes

En cuanto a la participación de los jóvenes se considera que, “si tienen asiento en la mesa forestal, pero falta mayor autoridad” (miembro de mesa forestal Chocó).

Indígenas

Con respecto a los pueblos indígenas, desde el año 2012 crearon la mesa indígena viéndose representados los cinco pueblos asentados en el departamento del Chocó: Wounaan, Embera, Katío, Chamí y Tule. Cuatro años después de este suceso, los indígenas entran a ser parte de la mesa forestal departamental, en representación de una persona por mandato de ellos. De esta manera han participado de la mesa forestal en la formulación de objetivos, visión, misión, agendas de trabajo y hojas de ruta. Sin embargo, expresan: “nosotros en la mesa forestal no somos protagonistas, no hemos generado ni propuestas, ni discusiones desde nuestra percepción, por esto nuestro papel ha sido básicamente de colaboración hacia la mesa forestal” (representante indígena). Por otra parte, los indígenas afirman que sí les llegan las convocatorias, por esto asisten y participan en la mesa forestal.

Los pueblos indígenas afirman tener una buena relación con el coordinador territorial de la FAO en Chocó puesto que se han reunido a discutir aspectos como la dinámica de desarrollo del departamento, considerando que debe establecerse a partir de la base de las potencialidades del departamento, y uno de los potenciales del departamento evidentemente son los bosques.

De otra manera, los indígenas consideran que la cuestión de la participación yace en que esta “se la debe ganar uno mismo” con la capacidad que se tenga de generar discusiones o de ser propositivo. Reconociendo en este sentido que como indígenas les ha faltado aprovechar el espacio de la mesa, Cabe nombrar que a las reuniones de la mesa forestal no siempre asiste el mismo representante, haciendo que se pierda de alguna manera la potestad indígena en la mesa forestal por falta de continuidad. Aun así, los indígenas nombran que se sienten representados y escuchados en la mesa.

Los indígenas antes no estaban tan relacionados con el tema maderero, pero ahora poco a poco han ido incursionando de forma más interesada. Han ido incluyéndose al negocio lentamente, “ya que ellos no solían trabajar con el comercio de madera porque son más conservacionistas” (miembro de mesa forestal Chocó). Pero hoy día si les interesa la actividad maderera como medio de sustento, por esto están permitiendo que en sus resguardos se pueda ingresar a hacer aprovechamientos, incluso hay indígenas que ya tienen maquinaria.

Instituciones

En cuanto a CODECHOCÓ como autoridad ambiental territorial, “cuando ven que llegan los funcionarios de la corporación a los territorios, las comunidades piensan que van a decomisarles la madera, haciendo que los vean como enemigos en vez de identificarlos como un aliado”. (miembro de mesa forestal Chocó).

Afrodescendientes

Por su parte comunidades afrodescendientes siempre han estado relacionadas con el bosque de donde obtienen la gran mayoría de sus ingresos económicos a través del aprovechamiento forestal. Así que en el departamento del Chocó los afrodescendientes han estado “más adelante” en temas de aprovechamiento forestal que los indígenas. Las comunidades afrodescendientes desde COCOMACIA participan de la mesa forestal, pero esta organización solo representa una parte de la comunidad afro, por ende, desde la mesa se están buscando mecanismos para aumentar la legitimidad de este grupo. Las comunidades que actualmente no son parte de la mesa forestal como COCOMASUR están viendo limitada su participación debido a la distancia desde sus viviendas hasta la capital. Además, por los costos de traslado que esto implica en avión o lanchas rápidas, puesto que se encuentran en una zona aislada.

Así mismo, por presentar dificultades de telecomunicación, COCOMASUR no recibe correos o mensajes vía WhatsApp a tiempo sobre las convocatorias de la mesa. A pesar de que COCOMASUR ha participado en distintos procesos nacionales en los que han hecho incidencia por las labores que realizan de conservación de los bosques y monitoreo de recursos naturales, entre los cuales, está la estrategia nacional REDD, no participan directamente de la mesa forestal.

El negocio maderero ha generado mucho trabajo al interior de las comunidades afrodescendientes, pero con pocos beneficios. Ya que “en un lugar donde pocas oportunidades existen la gente ve en la tala ilegal una opción”, pero desde el punto de vista de ingresos los menos beneficiados son las comunidades que habitan el territorio. Esto evidencia una falta de control para comprender que es más el daño que el beneficio que se está generando. Porque en palabras textuales “un día de trabajo no compensa el daño ambiental que se está causando, no compensa el saqueo que se hace en el territorio” (representante COCOMASUR).

Los afrodescendientes que sí participan de la mesa consideran que esta ha tenido buena acogida en las comunidades negras porque reconocen que su participación se ha asegurado, que instituciones y ciertas organizaciones internacionales los han acompañado.

Campesinos

En cuanto a la participación de los campesinos en la mesa forestal, esta ha sido especialmente activa e importante porque ellos tienen un conocimiento pleno y amplio relacionado a las ventajas que ofrece el bosque. El grupo de cortadores de madera se representa en la mesa con el grupo de Tutunendo y San Francisco de Ichó quienes tienen algunos participantes también en COCOMACIA como organización etnicoterritorial. Los campesinos expresan que en la mesa sienten autonomía, ya que las personas pueden participar y se les da la oportunidad de que expresen lo que piensan y sienten. Los cortadores no son un miembro oficial de la mesa forestal, pero asisten a las asambleas generales y

están activos durante las capacitaciones en campo. En sus palabras: “primero hay reuniones entre intelectuales y luego si nos dan la réplica” (representante, cortadores de Tutunendo).

El campesinado en las entrevistas menciona la importancia de que las personas tengan permisos especiales para cortar 10 rastras o 20, porque los campesinos viven de esto y solo les permiten cortar 3 rastras sin alcanzar a cubrir sus necesidades. Para comprender mejor esta situación: 1 rastra, equivale a 80 pulgadas de madera. Para el caso expuesto, 3 rastras corresponderían entonces a 240 pulgadas, por esta cantidad les pagan a las personas 39,78 USD, dependiendo del tipo de madera.

Teniendo un contexto de los diferentes actores que participan de la mesa, estos en acción han visto como:

La mesa ha tenido diferentes momentos. Por ejemplo, se ha presentado que “cada uno quiere jalar de su lado, sobre todo en el gremio de los madereros” (miembro de mesa forestal Chocó), pero en conjunto les han hecho saber que no pueden pensar con egoísmo sino en un beneficio común. De forma tal que si se desarrolla la actividad forestal de una forma amigable con el medio ambiente acorde a las normas vigentes no van a ver inconvenientes, sino al contrario ganancias.

La relación existente entre los actores de la mesa es de colaboración, ya que muchos de los actores acuden a la mesa para que entre todos se apoyen para solucionar un problema o situación. Así mismo, la dinámica en la mesa es más que todo de cooperación, de hermandad, en donde se complementa el uno con el otro, “aunque hay diferencias en cuanto al sistema de pensamiento” (miembro de mesa forestal Chocó). Los pensamientos que se manifiestan en la mesa se toman en cuenta, “se hace un análisis y luego se crea una sola idea, en donde se reúnan los pensamientos en beneficio de todas las personas que conforman la mesa” (miembro de mesa forestal Chocó).

i) Análisis del estado de los seis principios de buena gobernanza forestal

Con base en el taller realizado en las instalaciones de la UNAD en la ciudad de Quibdó, se obtuvieron los siguientes resultados que se resumen en la figura 8. Los puntajes corresponden a una escala de valor, de 1-5, siendo 5 el mayor valor.

Los puntajes individuales y el análisis colectivo sobre el estado de los seis principios de buena gobernanza según percepciones de los miembros de la mesa, permite tener una línea base para avanzar hacia un mejor desempeño, con la participación y compromiso de los múltiples actores civiles, públicos y privados del sector forestal.

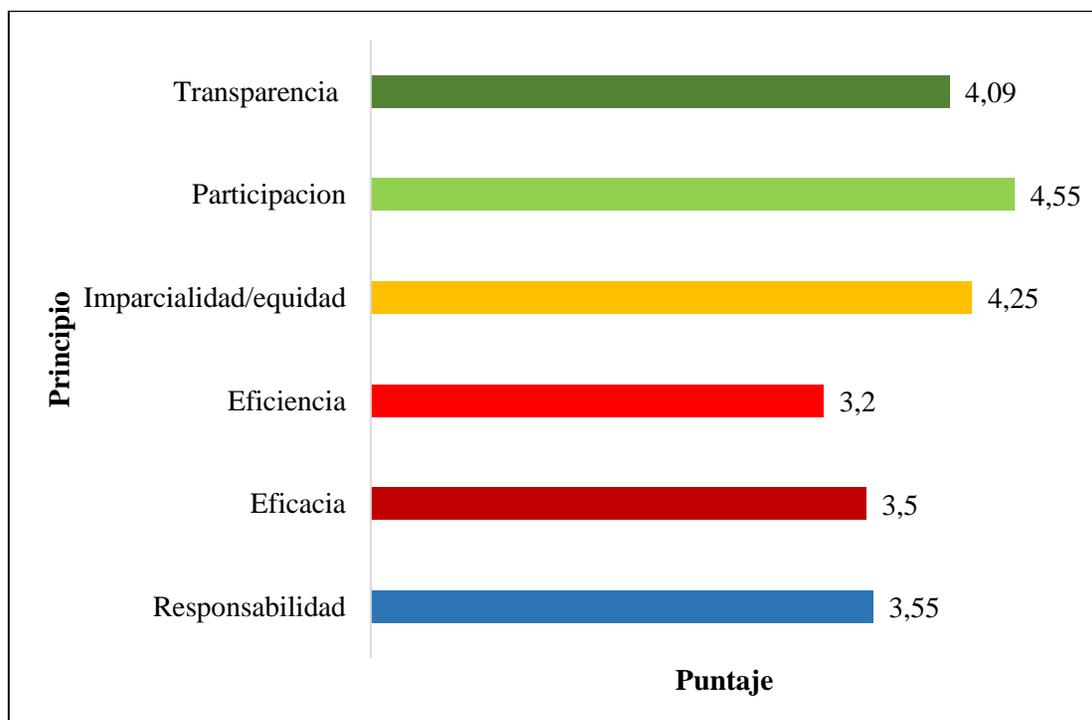


Figura 8. Evaluación participativa sobre la representatividad de los seis principios de buena gobernanza forestal en la mesa forestal del Chocó.

Principio de responsabilidad

El principio de responsabilidad en la mesa forestal es bueno (3,55) porque:

- Desde el año 2014 el trabajo ha sido constante, desarrollando actividades que visibilizan la problemática de la cadena productiva forestal. Permitiendo evidenciar la situación real del sector forestal en el departamento.
- Los conocimientos generados hacia las comunidades se transmiten responsablemente, logrando rescatar el potencial forestal en el departamento y divulgando el conocimiento.
- A pesar de todas las dificultades y obstáculos, existe voluntad para seguir creciendo y mejorando las condiciones en el departamento, logrando reunir actores de distintos sectores.

- La mesa ha sido un ente que ha permitido dirigir la cadena productiva hacia la legalidad, el uso sostenible y fomentar el bienestar comunitario.
- Aún no son claras las tareas que cada miembro debe realizar para alcanzar un aprovechamiento sostenible con base en la normatividad ambiental vigente.
- No se ha asumido una tarea responsable con relación a la inclusión de conocimientos técnicos y vivencias de actores públicos y privados.

Principio de eficacia

El principio de eficacia en la mesa forestal fue regular (3,5) porque:

- Son conscientes de que no hay un seguimiento continuo de los procesos, así mismo, manifiestan que no son debidamente divulgados, ocasionando que las comunidades no evidencien los esfuerzos que la mesa adelanta.
- De acuerdo con el plan de acción establecido en la mesa en torno al proyecto de fortalecimiento, se cumplió en un 100%.
- La mesa ha alcanzado a tener acciones en tres municipios (Quibdó, Bahía Solano y Rio Sucio), los cuales son grandes productores y comercializadores de madera, o sirven de ruta para la comercialización.
- Aún es necesario emprender un acompañamiento continuo en par con las comunidades, permitiendo conocer percepciones sobre la finalidad y funcionamiento de la mesa.
- Aunque la mesa se reúne y pacta compromisos, no son claros los puntos claves que pudieran concretar de manera práctica.
- Generar un cambio de conducta y comportamiento que permita generar resultados de amplio impacto, no ha sido fácil. Aun así, se debe cambiar la percepción que tienen los pobladores sobre cómo trabajar el bosque, qué actividades de aprovechamiento implementar y que a su vez exista presencia institucional constante.
- Existe compromiso para vincular a más personas en los procesos. Aun así, se deben generar estrategias que permitan focalizar esfuerzos hacia las tareas más urgentes.
- La mesa ha permitido que la base de la cadena productiva forestal (cortadores y coteros) sea reconocida, permitiendo visualizar el aprovechamiento forestal como una actividad eficaz en sus diversas actividades.
- Los miembros de la mesa manifiestan: “resultaría interesante que se adoptara la dinámica del Consejo Departamental de Desarrollo Rural (CONCEA), en donde a partir de la socialización de resultados y el compartir de experiencias se evita repetir actividades que estén enfocadas hacia el cumplimiento de los mismos objetivos”.

Principio de eficiencia

El principio de eficacia en la mesa forestal fue regular (3,2) porque:

- Aunque la mesa forestal ha aprovechado la potencialidad del talento humano para posicionar con el mínimo de recursos la mesa a nivel departamental, se presenta una debilidad en la articulación y ejecución de las tareas y roles de los participantes.
- Las tareas deberían repartirse de acuerdo con las responsabilidades, potestades y características de cada actor.

- A pesar de los recursos económicos limitados, el potencial de la mesa ha sido su capital humano.
- Es importante asumir tareas concretas y alcanzables para hacer más eficiente el uso del tiempo de cada uno de los integrantes de la mesa, ya que en ocasiones se asumen tareas ambiciosas que terminan incumpléndose. Por ejemplo, CODECHOCÓ debería fortalecer la ordenación forestal y tomar acción sobre la UTCH; los productores deberían hacer buenos planes de manejo y aplicarlos, y los transformadores deberían utilizar madera más eficiente.

Principio de imparcialidad y equidad

El principio de equidad en la mesa forestal es bueno (4,25) porque:

- Se propende por la escucha de todos los actores sin favorecer a ninguno en particular.
- La convocatoria es amplia, y el espacio está disponible para que cualquier actor del sector forestal que quiera participar de la mesa pueda hacerlo.
- Se ha fortalecido el enfoque de género en la gobernanza forestal, contemplando actividades encaminadas a motivar la participación de las mujeres en las actividades forestales.
- Hace falta integrar a los jóvenes, ya que ellos también hacen parte de la comunidad y han estado aislados de la mesa.

Principio de participación

El principio de participación en la mesa forestal fue el de mayor puntuación (4,55) porque:

- Se ha convocado a todos los actores a fin de que expongan sus inquietudes al seno de la mesa sin distinción alguna de sexo, religión, sector, género o cultura.
- Se requiere que la participación de la mesa tenga incidencia en diferentes espacios de toma de decisión política y técnica.
- Se debe continuar con el fortalecimiento del enfoque de género y continuar con la visibilización de actores de la base de la cadena productiva forestal.
- Continuar en la labor de que la mesa forestal tenga voz y voto en los planes de desarrollo municipal y departamental, con el fin de posicionar la importancia de la gobernanza forestal a mayor escala.
- En términos del poder de convocatoria, a la fecha se han realizado cinco asambleas generales, en donde han asistido más de mil personas de todo el departamento.

Principio de transparencia

El principio de transparencia en la mesa forestal fue bueno (4,09) porque:

- Los proyectos ejecutados por miembros de la mesa, en las socializaciones dadas en asambleas generales o reuniones internas en la mesa, se presentan con reportes, avances, cierres contables, entre otros.

j) Lecciones aprendidas de la mesa forestal

- Para asegurar la participación, las invitaciones a las convocatorias de las reuniones de la mesa deben hacerse con el tiempo suficiente de antelación para que las personas que viven fuera de la capital puedan programar sus traslados. Asimismo, plantear reuniones de la mesa a desarrollarse en los territorios y no solo en la capital, acercándose de esta manera a las comunidades.
- Si continúa la debilidad por parte de las instituciones de asumir y ejercer el control de las áreas con explotación maderera, continuaran activas actividades ilegales de aprovechamiento sin restricción alguna.
- Para frenar la deforestación no solo hay que conformarse con la creación de programas en contra de la problemática, sino con programas que incentiven, reconozcan y motiven a aquellas comunidades que, si están haciendo aprovechamientos legales y sostenibles, contribuyendo desde sus acciones a la conservación de los bosques.
- Si se apoya la generación de empresas forestales en el Chocó se puede combatir la tala ilegal en el departamento, permitiendo que el aprovechamiento de madera en empresas organizadas cumpla con los trámites legales, focalizando a un grupo de personas para su debido control, evitando la deforestación desordenada e individual. Estas empresas beneficiarían tanto a consejos comunitarios indígenas, como a campesinos y al gremio maderero.
- Para resolver la problemática de la tala ilegal en el departamento, aún falta bastante por seguir trabajando, de forma que según las competencias de cada institución y organización se pueda comprender cuál es el rol de cada quién y lograr articularse de manera eficiente. Aquí la mesa forestal departamental resulta ser el escenario perfecto.

k) Recomendaciones para la mesa forestal

- Formar mesas subregionales, en el Bajo Atrato, San Juan y Baudó, logrando que la mesa departamental tenga mayor pertinencia, y que la participación a nivel local sea de mayor compromiso. Para esto habría que resolver los problemas de comunicación presentes en los territorios, asegurando que la información y las convocatorias lleguen de manera efectiva.
- Son necesarios más espacios de formación y concientización ambiental, para que los diferentes actores comunitarios puedan ejercer control sobre sus recursos. Puesto que, para algunos, “las personas no comprenden el beneficio de tener un bosque en pie” ya que prefieren talar para responder a sus necesidades inmediatas. Por esto, debería hablarse de una economía “entorno a los recursos que motive no solo a cuidar el bosque sino a saber que el ingreso dependerá de ese cuidado” contribuyendo a la conservación, mitigación del cambio climático y disminución de la pobreza en las comunidades (representante COCOMASUR).
- Se recomienda realizar capacitaciones sobre normativa legal con relación al decreto 1791 de aprovechamiento forestal, para que todos los actores tengan conocimiento de los deberes y responsabilidades, dejando de lado expresiones como: “nosotros no somos delincuentes, pero nos persiguen”.
- Hay que crear algún tipo de auditoría en donde se velen los derechos laborales de adultos y jóvenes, debido a que los aserríos suelen ubicarse en zonas marginadas en donde hay trabajo

infantil. Además, los coteros realizan trabajos pesados como mano de obra barata sin seguridad social alguna.

- Hay que propender por programas de comanejo de forestería comunitaria y sostenible, reuniendo todos los esfuerzos múltiples habidos en el territorio y desde los núcleos activos de deforestación. Replicando que el aprovechamiento forestal puede darse de manera legal contribuyendo a la conservación.
- Se recomienda que la caracterización de actores forestales continúe realizándose para ampliar el rango de las regiones que se alcanzaron a establecer con en el programa FAO FLEGT.
- Deben valorarse los conocimientos empíricos que han desarrollado con la naturaleza los campesinos e indígenas, quienes saben cuáles especies forestales pueden utilizarse en cada una de las zonas, en qué tiempo pueden aprovecharse y cómo deben utilizarse.
- Crear alianzas para solventar los problemas económicos de la mesa de esta manera alcanzando a desarrollar todas las actividades contempladas en los objetivos. Por ende, se requiere un apoyo económico porque cuentan con excelentes profesionales y hay diferentes personas interesadas en la mesa, pero la parte financiera dificulta su operatividad. Sin embargo, la mesa antes de tener poder sobre la toma de decisiones de inversión económica debe tener un mecanismo de participación garantizado.
- Ajustar las actividades de la mesa a las diferentes características de las subregiones y con base al distanciamiento con respecto a la capital, “ya que no es lo mismo contemplar actividades en la zona de San Juan desde Quibdó, que llegar desde la zona baja del Atrato”. Entonces, debido al difícil acceso para llegar a las diferentes regiones no se han logrado evidenciar “todas las bondades que tiene la mesa forestal, ni se ha podido obtener el 100% de la participación que se quisiera por parte de las comunidades”.
- Coordinar encuentros de experiencias entre técnicos y comunidades, para que puedan realizarse intercambios de tecnologías sobre técnicas de aprovechamiento, renovación de herramientas, entre otras. Evitando los grandes desperdicios que se están generando en el aprovechamiento de un árbol y así mismo disminuyendo los impactos negativos que se le propinan al bosque, al suelo y a la fauna. Hay que reconocer que la transformación de la madera debería realizarse in situ o de lo contrario se continuará desaprovechando el 70% del árbol.
- Otra recomendación importante es que los cuatro protocolos (0, 1, 2, y 3) de control y vigilancia forestal sobre: aprovechamiento, movilización y comercialización, que se construyeron en el proyecto de fortalecimiento de la mesa forestal, sean validados en terreno y que puedan realizarse ajustes según las condiciones particulares de las subregiones.
- Las tareas que se disponen en la mesa deben ser vinculantes para que cada una de las organizaciones que se reúnen cumplan con sus tareas.
- Es necesario que el MinAmbiente como el rector que dispone las directrices a CODECHOCÓ, disponga mayores recursos para los procesos sectoriales forestales, haciendo seguimiento de que estos recursos lleguen realmente a las comunidades. Por ejemplo, permitiendo mayores cupos para la obtención de permisos de aprovechamiento, incentivando la agremiación de actores para la creación de empresas forestales locales que entren a ser parte de la ruta legal y sean oportunidades de trabajo para las comunidades.

- Generar empresas locales congregando artesanos que logren transformar y hacer uso de los “desperdicios” que resultan del aprovechamiento forestal, generando nuevos productos como esferos, agendas, protectores de celular, marcos de gafas, portalápices, entre otros.
- Impulsar la apertura de mueblerías en alianza a empresas locales y con otras a nivel nacional como Pereira, Medellín y Bogotá, lugares en donde se transporta la madera del departamento.
- Crear asociaciones de cortadores para que puedan tener su propia licencia de explotación, con inventario forestal. Generando personas capacitadas sobre cual árbol puede cortarse y como debe ser aprovechado en un marco de legalidad.
- Se requiere difundir más el qué hacer de la mesa forestal ya que para algunos “es tan solo un grupo de personas reunidas interesadas en la madera”, cuando el fin último de la mesa es lograr una armonía entre el aprovechamiento de la madera, los demás recursos naturales y el bienestar comunitario.
- Construir de manera conjunta una política integral agropecuaria desde la base de las potencialidades del departamento. Enfocando la generación de trabajos de agroforestería comunitaria, involucrando familias indígenas haciendo un uso sostenible del bosque, cultivando especies forestales para fines comerciales y así mismo reforestando los territorios.
- Crear talleres de enseñanza entre ebanistas y grupos de jóvenes, haciendo que haya acompañamiento generacional en el oficio del trabajo de la madera.
- Orientar una política forestal que esté acorde con las necesidades de las comunidades afrodescendientes, indígenas y campesinas. “Dicha política debe conectarse así mismo con el consumidor final, quien es quien hace representar pocas utilidades en la comercialización” (funcionario FAO Chocó).
- Es necesaria una política clara desde la Gobernación que acobije la mesa forestal para darle firmeza y poder de acción en proyectos orientados en pro de las comunidades, el medio ambiente y la economía del sector forestal.

Mesa Forestal Putumayo

a) Contexto socioambiental del departamento

La capital del departamento de Putumayo es la ciudad de Mocoa, pero el municipio más poblado es Puerto Asís. El departamento se encuentra localizado al sur occidente de Colombia en la región amazónica y cuenta con 13 municipios (Corpoamazonia 2011). Putumayo tiene una extensión de 24.855 km², equivalente al 2% del país. Presenta temperaturas promedio anuales que varían entre 25 y 15°C, con precipitaciones de más de 3.000 mm/año (SINCHI 2007).

La población de Putumayo para el año 2005 fue de 310.132 habitantes, representados en 138.730 en cabeceras municipales (40%) y 160.556 en áreas rurales (60%). Con relación a la etnografía en el departamento de Putumayo la población se distribuye de la siguiente manera: mestizos (76%), indígenas (18%) y afrocolombianos (6%) (DANE 2010).

La economía de este departamento se basa en actividades agropecuarias, en la prestación de servicios y actividades petrolíferas, siendo esta última la actividad que mayores ingresos aporta al departamento. Adicionalmente, aunque la actividad es ilegal, Putumayo es uno de los departamentos de Colombia con mayor producción de hoja de coca (UNDOC 2019).

Putumayo posee un gran potencial forestal para: construcción de infraestructura, usos medicinales e industriales como oleaginosas y resinas. Con base en inventarios forestales en el departamento predominan especies agrupadas en familias como Lauraceae, Euphorbiaceae, Moraceae y Caesalpiniaceae. Se estima que hasta el año 2008 existían en el departamento de Putumayo 1.357 hectáreas de caucho (*Hevea brasiliensis*) establecidas principalmente en los municipios de Mocoa, Orito, Puerto Asís y Puerto Caicedo (Otavo *et al.* 2008).

Las tierras forestales tienden a utilizarse primero en agricultura y posteriormente la mayoría se convierten en praderas para ganadería. En algunas regiones como el Alto Sibundoy se presenta el “leñateo” donde se aprovechan especies maderables destinadas a chircales, panaderías, alfareros y para la cocción de alimentos. Se considera que el 50% de los agroecosistemas del departamento se caracterizan por haber modificado la cobertura original, es decir que aproximadamente 1’590,000 hectáreas son actividades agropecuarias y son bosques fragmentados (Otavo *et al.* 2008).

Con base en los resultados del monitoreo de deforestación en el año 2017, Putumayo presentó una deforestación de 4.950 hectáreas, concentradas en el municipio de Puerto Leguízamo, representando el 2,3% de la deforestación nacional. Por su parte en el municipio de Puerto Guzmán hubo 5.597 hectáreas deforestadas, significando el 2,5% de la deforestación nacional. Teniendo en cuenta que generalmente los incendios forestales hacen parte de la transformación de los bosques a través de prácticas como tala raza, en esta línea Putumayo se posicionó en el quinto lugar con las mayores áreas deforestadas (IDEAM y MinAmbiente 2017).

En la figura 9, se muestra el mapa del departamento con sus municipios y división regional.



Figura 9. Subregiones del departamento de Putumayo.

Fuente: ciencia.lasalle.edu.co

b) La problemática de la tala ilegal en el departamento

En palabras de un ex miembro de la mesa:

La problemática de la tala ilegal en el departamento de Putumayo se enmarca en el cambio de usos del suelo para ganadería y cultivos ilícitos. Estas problemáticas se intensifican en áreas de difícil acceso, debido a que son zonas apartadas donde no se ejerce control en la regulación y limitación de la expansión agropecuaria. Los campesinos arriendan sus terrenos a terceras personas esperando obtener algún beneficio económico (que realmente no es mucho) haciendo que los terratenientes (grandes productores) sean quienes realizan las actividades más invasivas en los bosques.

La tala ilegal en un 80% corresponde a la ganadería, puesto que se realiza tala rasa (corte a ras de suelo de todos los árboles) para luego sembrar pasturas. La ganadería no brinda mayor beneficio al departamento, porque la mayoría del ganado se exporta para el departamento de Caquetá o para otros países como Ecuador, sin utilizar la carne a nivel local.

Entre noviembre de 2019 y enero de 2020 a razón de la actividad ganadera, se talaron aproximadamente 1.500 hectáreas de bosque en Leguízamo y 200 hectáreas en Puerto Espinas. Ante esto, miembros de la mesa forestal hicieron la respectiva denuncia con coordenadas específicas, pero las acciones por parte de CorpoAmazonia y el ejército fueron insuficientes. Estas situaciones, generan descontentos en las comunidades y pérdida de credibilidad frente a las autoridades ambientales.

Uno de los focos más grandes de deforestación se encuentra en Mayoyoque y Puerto Guzmán, debido a la ampliación de la frontera para ganadería. En conversaciones entre miembros de la mesa y personas de esta zona se halló que son conscientes de que hay que frenar el ritmo descontrolado de la deforestación y que quieren tomar acción.

Así mismo la tala raza se debe a la cultura de tumbar (talar árboles porque se considera que un terreno con bosque es señal de descuido o de improductividad). En palabras textuales: “la gente no reconoce el valor del bosque, solo lo ven como algo que hay que tumbar para construir o para poner ganado”. A su vez, otro factor de la deforestación se encuentra en las acciones con daño por parte de las entidades. Por ejemplo, el gobierno nacional hace unos años concedía créditos a aquellas personas que en dos terceras partes de su finca no tuvieran cobertura vegetal, incentivando a las personas a talar el bosque.

En el departamento se concentra la problemática de la tala ilegal en el municipio de Leguísimo, el más grande en extensión territorial y con mayor área boscosa del departamento, ocupando el quinto lugar en el ranking de deforestación a nivel nacional. Seguidamente de los municipios de Puerto Guzmán y Puerto Asís que además de presentar problemas de deforestación están inmersos en temas de conflicto armado. Esto se relaciona directamente con la tala, puesto que generalmente en estas zonas se establecen cultivos ilícitos incitados por grupos criminales que resultan ser una opción de subsistencia para las comunidades.

La problemática de la tala ilegal se ve mediada también por la demora por parte de CorpoAmazonia en tramitar solicitudes de aprovechamiento forestal persistente, representando una dificultad para los usuarios del bosque que desean ser legales. Con respecto a esto, CorpoAmazonia ha determinado que la demora en los trámites se debe a que los planes de manejo que se presentan no cumplen con los términos de referencia o no cumplen con el decreto 1076 de 2015 que aborda el régimen de aprovechamiento forestal. Sumado a ello está la complicación de los informes de asistencia técnica porque la mayoría son reciclados, demostrando que los asistentes no están yendo a los predios a hacer los acompañamientos, inventarios y evaluaciones en las diferentes zonas. Además, el personal contratado para el licenciamiento ambiental es escaso y sus contratos son intermitentes (de un mes y medio), influyendo en la demora de respuesta por parte de CorpoAmazonia.

En palabras de un funcionario del Ministerio de Ambiente:

Hay que reconocer que ha habido diferentes esfuerzos por mejorar el proceso de la ilegalidad en el departamento. Desde el MinAmbiente se han concertado y socializado diferentes herramientas en representación de CorpoAmazonia (como autoridad ambiental territorial) para agilizar la ruta de aprovechamiento legal. Sin embargo, para llegar a una verdadera legalidad, la capacidad operativa de CorpoAmazonia y la visión limitada de los municipios, pone en riesgo los esfuerzos y aletarga los procedimientos.

CorpoAmazonia posee una cantidad mínima de funcionarios que se encarguen de las licencias, control y vigilancia. Ante esto el MinAmbiente con la implementación de Visión Amazonía a través del programa REM (pioneros REDD) apoyó en la contratación de personas para mejorar la acción y alcance de las autoridades ambientales, pero los contratos no pueden mantenerse infinitamente. Por ende, sin voluntad política la deforestación no cesará.

Sumado a ello, teniendo en cuenta que Putumayo se encuentra en la amazonia y que es un departamento de vocación forestal, en los municipios no hay personas que tengan perfiles profesionales que puedan ejercer cargos de control forestal, dando a entender que quizá no se está reconociendo el valor de los bosques presentes en el departamento y que hay pocas opciones para

poder formarse en estas áreas. En otras palabras, “no somos coherentes con lo que tenemos en nuestro accionar”.

En palabras de miembros de la mesa:

La deforestación ha sido un flagelo de muchos años en el departamento, debido al desconocimiento de los pobladores en cuanto a la riqueza de los bosques y los múltiples servicios ecosistémicos que brinda. Esa falta de conciencia hace que los proyectos institucionales que velan por la conservación del bosque no hayan podido controlar la deforestación.

c) Influencia del proceso de paz en la gobernanza forestal del departamento

Los acuerdos de paz han influido de manera positiva en el departamento porque:

- Han posibilitado que ex miembros de guerrillas ahora estén en centros recibiendo capacitaciones, planteando proyectos de reforestación en zonas donde anteriormente habitaban.
- Funcionarios de las autoridades ambientales en cabeza de CorpoAmazonia y el MinAmbiente lograron hacer presencia en lugares donde antes no se podía. Por ejemplo, en el municipio de Puerto Guzmán (una zona bastante conflictiva) se lograron iniciar trámites de aprovechamiento forestal, fortaleciendo el vínculo entre las instituciones y la comunidad.

Sin embargo:

- Para algunas personas los acuerdos de paz no se han manifestado en el Putumayo, puesto que el gobierno se comprometió a adecuar vías terciarias para conectar a las comunidades facilitando el transporte y comercialización de los productos forestales, pero hasta el momento no se ha visto ninguna inversión de esta índole.
- A pesar del acercamiento que se logró entre las comunidades y las autoridades ambientales. Estas se encuentran débiles, con pocos recursos y personal, impidiendo alcanzar las expectativas del gobierno e incumpléndole a las comunidades. Sumado a ello hay una reactivación de la presencia de grupos irregulares en los territorios, quienes manejan su propia estructura y normatividad ambiental en contra vía de los esfuerzos nacionales.
- Así los acuerdos de paz hayan reglamentado restringir los cultivos ilícitos. No ha sido de gran impacto en el control de la deforestación, porque las talas para el establecimiento de estas actividades ilegales continúan.
- Cuando las FARC se desmovilizaron liberando los terrenos, la tala ilegal aumentó. Ya que estos grupos irregulares “de alguna manera ejercían un control de preservación en estas zonas, teniendo más presencia que las mismas autoridades ambientales” (miembro de mesa forestal)

Sintetizando, los acuerdos de paz fueron una buena alternativa para evitar los conflictos internos en el departamento, pero para el sector forestal, no fue claro si fueron una solución o un problema. Porque al irse los grupos irregulares se permitió que el Estado pudiera ingresar a áreas donde antes no se podía llegar, pero así mismo al quedar liberadas estas zonas, el bosque quedó desprotegido, aumentando la deforestación. Las personas empezaron a deforestar en estas áreas que quedaron

liberadas de los grupos irregulares y las autoridades ambientales se demoraron mucho en ejercer control en estas áreas.

d) Acontecimientos de la mesa forestal

La mesa forestal se creó debido a diferentes razones:

- Al reconocer colectivamente que el bosque es el principal medio de vida de las comunidades, teniendo una relación estrecha al realizar actividades tanto lícitas como ilícitas. En este sentido, se contempló que tenía que plantearse un ordenamiento ambiental-forestal y la mesa fue el escenario perfecto.
- Por la búsqueda de la legalidad porque se estaban generando muchos decomisos resultando en multas pecuniarias y demás problemáticas alrededor.
- La mesa surgió como una iniciativa liderada por ingenieros forestales y CorpoAmazonia. Después de su creación recibió el acompañamiento desde el 2017 por parte del MinAmbiente junto a la FAO.
- El impulso de la creación de la mesa fue el fortalecer el sector forestal del departamento, teniendo en cuenta todos los eslabones de la cadena productiva forestal, como aserradores, transformadores y transportadores, relacionados con productos maderables y no maderables del bosque.
- Para algunas personas inmersas en la cadena productiva forestal la mesa significó tener la opción de crear sus mismas fuentes de empleo obteniendo un beneficio individual y social. La mesa ha permitido a través de diagnósticos dar a conocer los actores del sector forestal a través de preguntas como: ¿quiénes son?, ¿cómo pueden articularse?
- La creación de la mesa se centró alrededor de temáticas como el cambio climático, que despierta el afán de preservar los recursos forestales y la presión de los medios de comunicación masiva revelando numerosos conflictos socioambientales en los bosques. Estimulando de esta manera una mentalidad por el cuidado de los bosques, siendo una opción para resolver necesidades económicas.
- Se creó debido a intereses nacionales e internacionales entorno al sector forestal, debido a que el departamento de Putumayo tiene mayormente una vocación forestal, que agrícola o pecuaria. En esa línea, en búsqueda de potenciar la mesa forestal ha habido recursos internacionales que han dado fuerza institucional y organizacional, impulsando la ordenanza forestal en el departamento. El MinAmbiente y la ONF Andina fueron las principales organizaciones que incentivaron la creación de la mesa forestal y el fortalecimiento del sector maderero.

La creación de la mesa se llevó a cabo a través de los siguientes pasos:

- Se organizó una reunión con convocatoria amplia de todos los actores del sector forestal por parte del MinAmbiente y la ONF Andina en Puerto Asís, la cual tuvo muy buena acogida. En este momento la mesa forestal Caquetá y Amazonas ya estaban establecidas, faltaba la mesa de Putumayo que era estratégica para la jurisdicción forestal de la región amazónica. En la reunión asistieron 200 personas convocadas por CorpoAmazonia, representando un gran número de participantes. Aquí se plantearon los objetivos de la mesa del Putumayo

teniendo por referencia los avances de la mesa del Caquetá, generando un documento guía con el apoyo de la academia a través del ITP.

- Se realizó la asamblea general en el 2014 donde se creó formalmente la mesa forestal determinando su estructura, funciones y objetivos, en una reunión en Puerto Asís entre CorpoAmazonia y madereros.
- El programa FLEGT en Putumayo empezó a operar desde el 2018 con la firma de la carta de acuerdo entre CorpoAmazonia y FAO.
- Con la conformación de la junta directiva de la mesa forestal inició la realización de planes operativos.
- En el año 2016 cuando llegaron los reportes de IDEAM sobre las tasas de deforestación se reveló que Puerto Guzmán y Leguízamo estaban en estado crítico. Por ende, se creó una estrategia de socialización en estos municipios y otros como Mocoa donde eran frecuentes quejas por tala ilegal. Así empezaron a realizarse talleres sobre: trámites de aprovechamiento forestal (impulsando la legalización), socialización de reportes y determinación de focos de deforestación.
- En el año 2017 el dinamismo de la mesa decayó por múltiples razones. Sin embargo, la mesa participó del acuerdo del pacto intersectorial por la madera legal de Putumayo. El acuerdo como tal trata sobre cuáles deberían ser las acciones para una madera legal en el departamento.
- Después en los años 2017 y 2018 empezó la formulación del proyecto de fortalecimiento de la mesa forestal, siendo un ejercicio entre la mesa y el acompañamiento técnico de la Gobernación del Putumayo.
- La mesa con gran esfuerzo realizó las gestiones necesarias que permitieron presentar el proyecto de fortalecimiento a FAO siendo finalmente apoyado en el año 2018. En este momento se pretendía que el proyecto fuera ejecutado entre la Gobernación de Putumayo y CorpoAmazonia con el financiamiento de FAO FLEGT y dineros de la Gobernación. Pero finalmente, el convenio se hizo solo entre CorpoAmazonia y FAO. La firma del acuerdo se realizó en el año 2018 y en el 2019 se empezó a ejecutar como tal el proyecto de fortalecimiento de la mesa.
- En el año 2019 empezó la ejecución del proyecto de fortalecimiento financiado por el programa FAO UE FLEGT concentrando esfuerzos en los municipios más deforestados: Leguízamo, Puerto Guzmán y Puerto Asís. Este proyecto se enfocó en el fortalecimiento de las capacidades técnicas y locales de los usuarios en términos de los cuatro protocolos de gobernanza forestal que tratan sobre: planes de manejo, seguimiento, movilización forestal y en relación con industrias forestales.
- En el 2019 se realizó una asamblea para nombrar nueva junta directiva debido a que el presidente del momento, “se cansó de la falta de apoyo, porque ejercía su papel como presidente y también como secretaria técnica”. Gracias al financiamiento del programa FLEGT se fortaleció la secretaria técnica y entraron a ser parte de la junta directiva asociaciones de madereros, como los más afectados de la problemática forestal, con ganas de trabajar y de participar activamente en la mesa forestal.

En la mesa forestal han ocurrido actividades importantes como:

- La firma del pacto intersectorial por la madera legal en el año 2017.
- Diferentes acercamientos con agremiaciones y asociaciones identificando intenciones de las comunidades para llegar a la legalidad.
- La realización de un ejercicio participativo en el año 2015 para la creación del logo y slogan de la mesa forestal, a través de un concurso con estudiantes del ITP y del SENA. También se contempló la creación de una página web para la mesa, pero debido a costos económicos no se generó. De manera que dentro de la página de CorpoAmazonia se generó un enlace para poder consultar información general de la mesa relacionada a la misión, visión y actividades que van desarrollándose.
- Cuando la Gobernación decidió ser parte del proyecto de fortalecimiento de la mesa forestal y sumarse a una iniciativa colectiva por el sector forestal, dando a su vez fuerza y respaldo.
- La reglamentación de la estructura de la junta directiva por elección.
- La formulación del plan de desarrollo forestal que a pesar de todos los esfuerzos desafortunadamente no tuvo eco en las alcaldías.
- Cuando representantes de la mesa forestal fueron a un encuentro en Florencia, Caquetá, quienes participaron de variadas actividades, como una exposición sobre la situación forestal del departamento junto a la Gobernación y a Conservación Internacional Colombia (CI).
- La actividad desarrollada con una empresa privada sobre buenas prácticas y manejo de motosierras en el marco del manejo sostenible de los bosques. Resultando en algo muy valioso “porque la seguridad y salud en el trabajo no estaba manejándose bien”. Aserradores con más de 20 años de experiencia no sabían en donde estaba el seguro de las motosierras para evitar accidentes, no sabían cómo pararse, ni el tipo de aceite para el rendimiento de la máquina.
- Capacitaciones con respecto a salvoconductos en línea y libro de operaciones, a través de la planilla nacional y el sistema propio de CorpoAmazonia. Esto permitió aclarar errores como el cálculo de cuánto saldo queda después de un control forestal. Así como identificar veredas donde se presentan problemas de telecomunicación que complican el seguimiento de la madera.
- Acercamiento con la comunidad indígena CALARCA en Leguízamo, sobre próximos proyectos a realizar en cooperación con la mesa. Como iniciativas de elaboración de jarrones con madera sobrante de los procesos de aprovechamiento.
- Hacer revisiones sobre cómo el aprovechamiento del recurso forestal puede ser sostenible a partir de la transferencia de conocimientos tradicionales con pueblos indígenas y afrodescendientes.
- Proyectos piloto agroforestales en los municipios de Puerto Guzmán, Puerto Asís y Orito, orientados a combinar árboles de tacay con asaí.
- La coordinación entre la mesa y el MinAmbiente para realizar un encuentro en Leguízamo, donde se reconoció que es un municipio con limitantes al poder llegar solo por vía fluvial o área. Surgiendo la necesidad de formar una submesa forestal, destacando el potencial que tiene esta zona al tener en su jurisdicción un Parque Nacional Natural y demás áreas de bosque.

e) El concepto de mesa forestal según percepciones de sus integrantes

Las siguientes expresiones hacen alusión al significado de la mesa forestal para algunos actores del sector forestal del departamento (Figura 10).

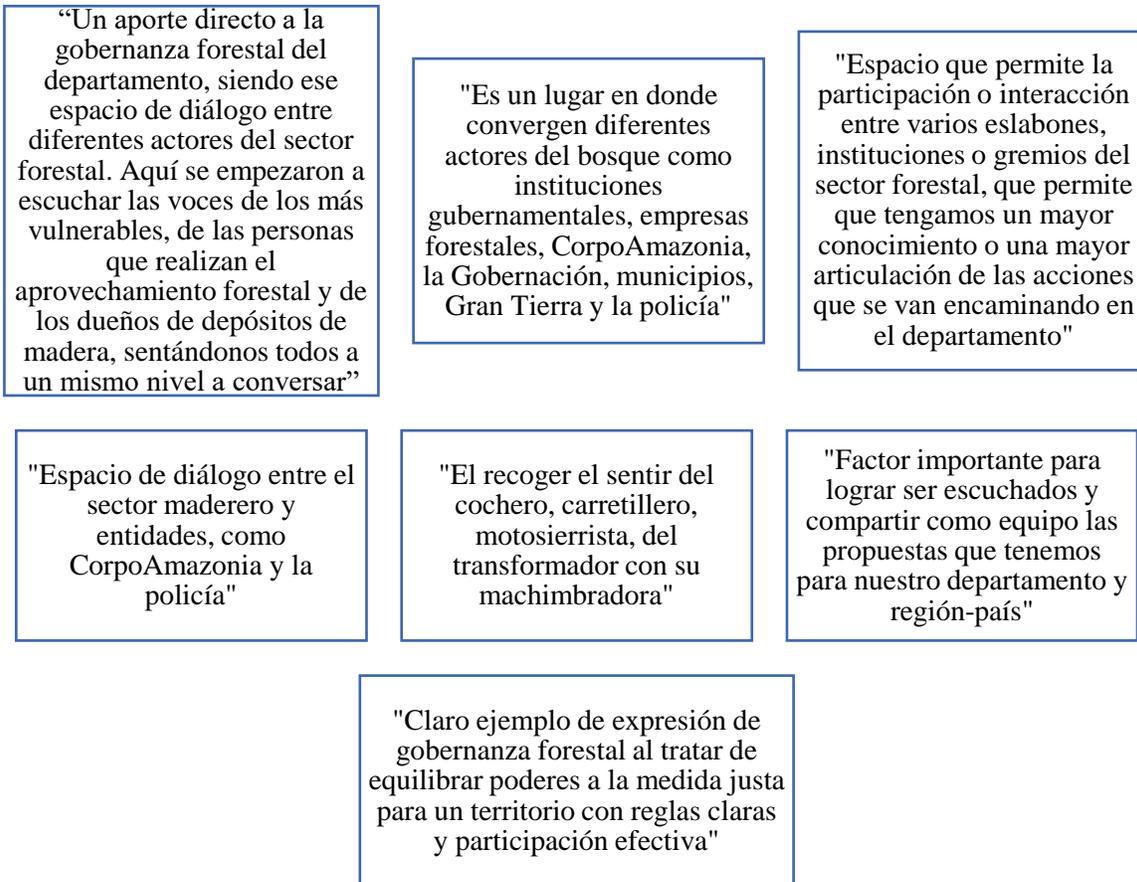


Figura 10. Significado de mesa forestal para algunos de los actores del sector forestal del departamento de Putumayo.

f) Fortalezas y logros de la mesa forestal

A continuación, se mencionan algunos aspectos a destacar en el recorrido de la mesa según las personas entrevistadas.

Cuadro 4. Fortalezas y logros de la Mesa Forestal Putumayo

Fortalezas	Logros
La existencia de la mesa permite que se refleje el sentimiento compartido de las personas por querer hacer algo ante la pérdida masiva de bosques.	Con el aporte del programa FAO FLEGT se promovieron espacios de formación y diálogos de concientización ecológica, activando la preocupación por conservar los recursos naturales en actores de la cadena productiva forestal y en personas que indirectamente están relacionadas con los bosques.
La satisfacción de haber impulsado desde la mesa que el gremio de ingenieros forestales se organice.	El programa FAO FLEGT permitió a representantes de la mesa ir a México y Guatemala en donde hubo un encuentro sobre forestaría comunitaria.
“La unión, la calidad humana de todos los integrantes de la mesa, el querer hacer algo positivo en la vida, siendo parte de algo grande”.	La financiación a través de FAO llegó en el momento indicado, cuando la mesa estaba en crisis. Con el apoyo de estos recursos se pudo dar a conocer la mesa, ampliándose, acercándose nuevas personas a aportar desde sus experiencias y perspectivas.
La diversidad y presencia en la mesa de actores comunitarios con sus conocimientos forestales. En la mesa participan actores que tienen bosques en sus fincas, cortan, transportan, comercializan o transforman madera.	El haber logrado en el 2015 la formulación de una propuesta para el Plan de Desarrollo Forestal de Putumayo.
Hay representación de afrodescendientes, indígenas, campesinos, empresas e instituciones. Todos expresan sus ideas sin límites de tiempo y sin conflictos aparentes por intereses.	El momento en el cual, durante la segunda elección de la junta directiva, la vicepresidencia a cargo de la academia paso a ser parte de los madereros.
La participación destacada por parte del ICA, el SENA y el sector privado, en torno a temas técnicos, logísticos y formativos.	Por medio del programa FAO FLEGT se contrató un coordinador de la mesa, y técnicos para que realizaran actividades como seminarios y talleres.

<p>El hecho de que la mayoría de los actores creen en la mesa, se apropian de ella “están convencidos de a dónde quieren llegar y lo dicen con seguridad, quieren participar de la mesa porque les nace”. Hay personas que siempre están en los encuentros, promoviendo próximas reuniones y discusiones sobre problemáticas ambientales.</p>	<p>Por parte de CorpoAmazonia se logró una licencia asociativa para algunos grupos de madereros para que pudieran comprar madera legal.</p>
<p>El simple hecho de que se reúnan diferentes actores en la mesa es un ejercicio muy valioso “sin recibir sueldo ni almuerzo”. En este sentido, la mesa ha podido mantenerse a lo largo del tiempo gracias al compromiso de algunos miembros que han estado interesados en fortalecer el sector forestal de manera voluntaria.</p>	<p>El haber logrado que miembros de la mesa con autoridades ambientales hicieran presencia en comunidades con mayor degradación de recursos naturales como Puerto Leguízamo, Puerto Guzmán y Puerto Asís, “sembrando una semilla de esperanza a través de la gobernanza forestal”, vislumbrando formas de conservar los recursos naturales y a la vez obtener beneficios económicos.</p>
<p>Gracias a la conformación de asociaciones como ASOFORES, campesinos empezaron a relacionarse con CorpoAmazonia, abriendo puertas para participar de distintas actividades. Los talleres dictados en la comunidad “han ayudado mucho a que las personas comiencen a relacionarse con la institucionalidad”.</p>	<p>La reacción positiva de las personas frente a las capacitaciones de gobernanza forestal, reconociendo que el bosque es un recurso abundante en el departamento. Las capacitaciones y charlas sobre gobernanza forestal han hecho reconocer que, “si se tienen las garantías de poder salir adelante, de poder vivir de los bosques”.</p>
<p>Haber logrado la participación de madereros y corteros que se encuentran en la base de la cadena productiva forestal, llegando desde municipios lejanos de la capital. Identificando nuevos actores interesados en participar de los procesos de la mesa forestal.</p>	
<p>El posibilitar desde la mesa explorar campos de conocimiento con la formulación de proyectos de forestaría comunitaria por parte de los madereros, demostrando que “la comunidad puede vivir del bosque sin hacer ningún daño porque no se hace tala raza sino una entresaca selectiva”.</p>	

g) Debilidades y retos de la mesa forestal

A continuación, se mencionan algunos aspectos a mejorar en las gestiones de la mesa según las personas entrevistadas.

Cuadro 5. Debilidades y retos de la Mesa Forestal Putumayo

Debilidades	Retos
<p>Baja solvencia económica, puesto que en la mesa no se cuenta con un presupuesto propio para administrar, “ni para brindar refrigerios durante las reuniones”. La mesa tiene proyectos de forestaría comunitaria, reforestación de cuencas, control de minería ilegal, entre otros, pero al no tener recursos tienen que “golpear puertas permanentemente a las instituciones” en búsqueda de apoyo para poder realizar sus proyectos.</p>	<p>Garantizar que todas las personas que integran la mesa forestal estén presentes en las reuniones, puesto que varios trabajan en instituciones y sus agendas de trabajo se cruzan con los compromisos de la mesa.</p>
<p>Cuando hubo cambio de administración en CorpoAmazonia, la mesa ya no pudo contar con el apoyo de funcionarios claves que impulsaban la mesa forestal (porque fueron trasladados). Entonces, “ya no se le dio importancia a la mesa y todo se fue congelando”.</p>	<p>A pesar de que se generó una propuesta sobre el Plan de Desarrollo Forestal del departamento, lastimosamente “quizá por voluntades políticas, se quedó en PDF”. A raíz de esto la gente empezó a desmotivarse porque fue un trabajo juicioso con esfuerzos de ingenieros forestales, contratistas y personas independientes de todo el departamento que no se hizo efectivo. Así que está presente el reto de que el Plan de Desarrollo forestal propuesto por la mesa lo acoja alguna ordenanza del departamento.</p>
<p>El ponerse de acuerdo en todos los procesos liderados por la mesa ha sido difícil, debido a concepciones e intereses, “porque no todos piensan igual y jalan para diferentes caminos”.</p>	<p>Está la preocupación de que cuando se agoten los dineros de los proyectos de la FAO y la Gobernación, el fortalecimiento de la mesa decaiga. Por ende, “hay que buscar cómo seguir inyectando recursos y que líderes comunitarios se empoderen de la mesa”.</p>
<p>Ha sido un desafío el comprender que la mesa no es la cara de CorpoAmazonia, del ITP, o del SENA, sino que la mesa es la unión de todos los actores.</p>	<p>El reto mayor ha sido el poder involucrar a más grupos comunitarios, y que estos se relacionen de manera positiva con CorpoAmazonia. Está presente el reto de “ponerse todos a un mismo nivel, respetándose como actores valiosos en</p>

	<p>favor de la gobernanza, siendo base fundamental de la ordenación forestal del departamento”.</p>
<p>El poder visibilizar la mesa “no como una rueda suelta, sino como un engranaje junto a los entes de control”.</p>	<p>Es importante desarrollar talleres más prácticos, porque han resultado siendo “solo charlas teóricas debido a la operatividad de CorpoAmazonia”. Por esto, los miembros de la mesa reclaman una mayor efectividad en las actividades.</p>
<p>A pesar de que los proyectos con FAO FLEGT y la Gobernación, ayudaron a acercar la mesa a las comunidades. Está presente la dificultad de que la mayoría de las reuniones de la mesa se hacen en la capital, debido a la falta de presupuesto, limitando la participación de las comunidades lejanas que no pueden llegar fácilmente al centro del departamento.</p>	<p>Los cuerpos policiales se están limitando a realizar operativos de incautación de madera, pero no están profundizando en estrategias de prevención. Afectando a madereros pequeños que algunas veces son sancionados incluso con salvoconductos.</p>
<p>El no haber ejecutado por completo los recursos del fondo ofrecido por el programa FAO FLEGT.</p>	<p>Está pendiente, que el plan forestal departamental dirigido por la Gobernación consulte a todos los pueblos indígenas cumpliendo a cabalidad con el enfoque étnico para su correcta ejecución.</p>
<p>Se han manifestado descontentos por parte de los miembros de la mesa debido a promesas dichas por la junta directiva, que hasta el momento no se han cumplido.</p>	<p>En relación con acciones de Visión Amazonia, después de la realización de diferentes talleres, los recursos prometidos para la elaboración y puesta en práctica de planes de manejo comunitarios (2300 hectáreas en el caso de Puerto Guzmán), no se han hecho efectivos. Afectando la motivación de personas nuevas que quieren unirse a procesos forestales comunitarios en zonas de conflicto armado.</p>
<p>Con el programa FAO FLEGT se fortalecieron procesos forestales productivos en el departamento, pero faltó mayor articulación con entes municipales y departamentales, debido a que hubo esfuerzos que estuvieron duplicados de ambas partes.</p>	

<p>La autoridad ambiental territorial en manos de CorpoAmazonia (siendo miembro de la mesa) tiene muchas deficiencias en el otorgamiento de permisos de aprovechamiento forestal, afectando el manejo del bosque y las acciones de otras instancias de la mesa. En otras palabras, “la deficiencia institucional de CorpoAmazonia genera que los miembros de la mesa se sientan abandonados”.</p>	
---	--

h) Análisis de la participación de los actores involucrados en la mesa forestal

Relaciones entre los miembros de la mesa forestal:

Hasta el momento han sido mayormente de cooperación, pero se han presentado casos en donde los intereses particulares se ponen en juego, sobre todo en el gremio de los madereros y de la academia. Pero así en la mesa haya diferentes actores con diferentes intereses, el tema que se va a discutir se trata diplomáticamente, sin incidir más allá de las facultades de las entidades u organizaciones reunidas. De manera que se plantean los conflictos que se puedan estar presentado y se proponen alternativas de solución de una manera colaborativa, sin interponer conflictos individuales.

La mesa forestal es de los pocos escenarios existentes en donde se pueden reunir en un mismo espacio instituciones y comunidades organizadas. En las seis reuniones de la mesa que han ocurrido “siempre las posiciones, posturas y peticiones han sido cordiales”. Así que estos espacios mixtos deberían mantenerse, fortalecerse y crecer para fomentar una buena gobernanza forestal.

Es de reconocer que en la mesa cada actor espera algo diferente, por ejemplo, los indígenas esperan reconocimiento de sus prácticas de manejo tradicionales, el SENA desea llegar con programas de educación sobre manejo forestal en zonas rurales. Por su parte, Gran Tierra como operador de Ecopetrol está interesado en la compensación ambiental. Entonces en la mesa se cruzan muchos intereses que articulados pueden combatir la deforestación.

A pesar de las complicaciones logísticas y económicas para reunirse todos los actores en la mesa. Las relaciones han sido exitosas, en donde los diferentes actores trabajan con respeto y escuchan las propuestas de los demás. “Se ha visto buen dinamismo e interés por parte del sector privado, de las asociaciones de madereros, organizaciones indígenas y negritudes”. Pero falta mayor inversión, voluntad política y evitar responsabilizar al Estado en la mayoría de los asuntos.

La mesa forestal departamental del Putumayo ha contado con la participación de los siguientes actores (Cuadro 6) en eventos como asambleas generales o capacitaciones sin ser necesariamente parte de la junta directiva.

Cuadro 6. Actores que han participado en la mesa forestal del departamento de Putumayo

Institución/Organización	Tipo de actor
Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)	Institución gubernamental
Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (CorpoAmazonia)	
Gobernación del Putumayo: Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Medio Ambiente	
Alcaldía de Puerto Asís	
Ejército Nacional	
Parques Nacionales Naturales (PNN)	
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MinAmbiente)	
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)	
Asociación de Madereros del Putumayo	Organización privada
Gran Tierra Energy	
Empresa de Energía del bajo Putumayo	
Empresa de Energía del Putumayo	
Armazón Ltda.	
Asociación de Madereros de Puerto Ospina (ASOMADERAS)	
Asociación de Madereros de Puerto Asís (ASOTRANSFORMADERA)	
APROASÍS	
Fundación ItarKa	
ASOTRASMAL	
Aserriós Arca	
Instituto Tecnológico del Putumayo (ITP)	Academia
Instituto Misionero de Antropología (IMA)	
ASOPROVERDE	Organización social campesina
Asociación de Productores Agropecuarios del Paraíso (ASOPARAISO)	
Asociación Perla Amazónica	
Asociación para el Desarrollo Agroforestal del Putumayo (ASOFORES)	
Organización Zonal Indígena del Putumayo (OZIP)	Organización social indígena
Consejo Comunitario Afrodescendientes del Municipio de Orito	Organización social afrodescendiente
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)	Organización internacional
World Wide Fund for Nature (WWF)	

*Entre otros usuarios del bosque, industrias madereras y profesionales del área forestal quienes aportan a la mesa en asuntos técnicos, de acompañamiento y logística.

Asambleas y elecciones:

La elección de la junta se concibe según postulaciones en asamblea general en donde han asistido hasta 200 personas. Cabe anotar que la actual junta directiva (Figura 11) ha estado más activa que otras “quizá por la participación de contadores públicos y otras personas con mayor formación académica”.

Las asambleas generales, se llevan a cabo una o dos veces al año, contando con la participación de aproximadamente más de 35 actores. Las demás reuniones de la mesa son las concernientes a la junta directiva y el comité de apoyo, en donde se reúnen alrededor de ocho actores. Se han presentado casos en donde no ha habido quorum y hay que reprogramar la asamblea.

Según estatutos de la mesa forestal cada dos años se elige junta directiva y quien los elige es la asamblea general. En la asamblea inicialmente asistían más de cien personas, pero ahora asisten alrededor de cuarenta personas, como se presentó en la última llevada a cabo en Puerto Asís.

Para las elecciones primero se postula a las personas y luego se realiza la votación. Es de resaltar que estar en la mesa es cuestión de voluntad, así que no se han presentado casos en que queden empatados candidatos, puesto que son pocas las personas que desean comprometerse en el proceso porque tienen otros compromisos profesionales o porque manifiestan que no reciben un beneficio económico por trabajar en la mesa.

Se espera que la asociación de ingenieros forestales cuando se formalice entre a ser parte de la mesa como un actor clave “ojalá como secretaria técnica que es la que lidera todos los procesos de la mesa forestal, para que la mesa tenga vida propia y no dependa de CorpoAmazonia. Porque cuando la corporación no lidera, la mesa decae”.

La Junta Directiva de la Mesa Forestal de Putumayo 2019-2021 se compone de la siguiente manera:

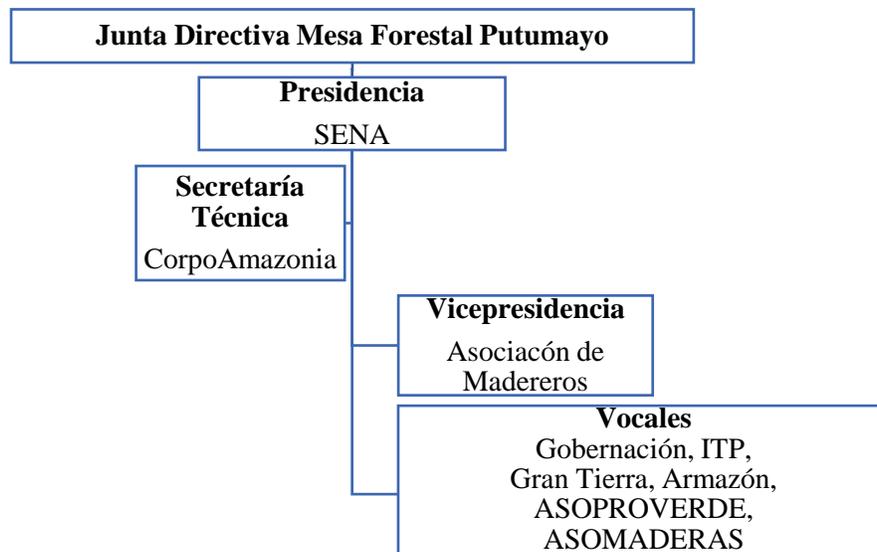


Figura 11. Junta directiva de la mesa forestal del departamento de Putumayo.

A continuación, se describe la participación y aportes de diferentes grupos poblacionales en la mesa:

Academia

Ha aportado en diferentes ideas y procesos, de la mano con la junta directiva, trabajando en la realización de cuñas e invitaciones, motivando la participación de la gente para que se pronuncien en la mesa. Asimismo, ha colaborado en la generación de propuestas, aportando a la mesa no con dinero sino con conocimiento técnico.

Afrodescendientes

En cuanto a los consejos comunitarios afrodescendientes estos se han caracterizado por estar fortalecidos. Su participación en la mesa ha sido buena puesto que han participado de forma activa en las reuniones siendo miembros bajo un representante de las negritudes.

Jóvenes

La participación de jóvenes en la mesa ha sido escasa se espera que con la anexión de la futura asociación de ingenieros forestales aumente.

Mujeres

La participación de las mujeres en el año 2019 empezó a tomar fuerza a través de las asociaciones de madereros ya que ellas son las que las lideran en gran medida. Sin embargo, falta mayor presencia de las mujeres en asuntos de la mesa forestal.

Madereros

Los madereros al iniciar la mesa asistían con el interés de obtener permisos de aprovechamiento, pero con el tiempo se dieron cuenta de que la problemática forestal en el departamento era amplia decidiendo aportar con diferentes acciones desde su gremio, participando activamente de la mesa forestal liderando proyectos como el de forestería comunitaria. Según la percepción de los madereros el tener el programa de la FAO en la mesa fue ventajoso porque se logró un proceso controlado compuesto por talleres, productos claros y seguimiento de las actividades con la participación de asociaciones madereras como ASOTRASMAL quienes “sintieron con alegría que se estaba haciendo un proceso serio”.

Indígenas

Algunos **indígenas** manifiestan que hay cuatro pilares importantes para enfrentar la deforestación en el departamento”: (1) educación ambiental, (2) cumplimiento de promesas por parte de la autoridad ambiental, (3) seguimiento de las licencias de aprovechamiento y (4) continuidad en los proyectos sin importar el cambio de personal o corriente política vigente.

Un representante indígena como técnico contratado, participó del proyecto de fortalecimiento FAO FLEGT, apoyando en la implementación de acciones en el municipio de Puerto Leguízamo junto a asociaciones madereras. Asimismo, siendo parte del equipo de apoyo en Puerto Guzmán y Puerto Asís en la realización de acciones de aprendizaje. Dicha persona hace parte de la OZIP la cual abarca 11 pueblos de los 15 que hay en Putumayo, representando un 33% de la población indígena existente

en el departamento. Cabe aclarar que hay otras organizaciones de pueblos que no son filiales y se encuentran organizados en cabildos independientes como la mesa permanente Cofán y los Nasa.

De los 15 pueblos, existen 5 originarios y otros son allegados como los Pijaos que son del departamento del Cauca, quienes llegaron a Putumayo por temas de desplazamiento. Los pueblos indígenas originarios han tenido un enfoque de administración forestal milenaria siendo dueños del bosque entorno a sus historias, duendes, espíritus y medicina tradicional.

En espacios autónomos, los pueblos indígenas dentro de su organización han tocado puntos de la mesa forestal donde se ha planteado con el presidente de la OZIP que es importante incursionar como indígenas en el tema forestal para más adelante organizarse como una mesa forestal indígena del Putumayo, direccionando de esta manera el deseo futuro de ser una autoridad administrativa territorial de sus resguardos. Como en el caso del Cauca donde ellos administran sus territorios y por ende el gobierno desembolsa recursos gracias al manejo organizativo en sus resguardos. En palabras textuales, “somos 11 pueblos indígenas con usos diferentes del bosque, con implementación de chagras diferentes, con explotación de árboles diferentes y con sentidos espirituales y lenguas diferentes, como entre los Coreguajes y Sionas”. Por esta diversidad es necesario para ellos hacer una mesa forestal indígena.

Como OZIP desean buscar mecanismos judiciales para que entes cooperantes como MinAmbiente puedan entregarles ayudas directamente evitando que los recursos queden detenidos. Porque la mesa forestal departamental avanza, “pero luego se estanca de un momento a otro por temas económicos de movilidad y dinamismo, frenando procesos en los pueblos indígenas”.

Algunos indígenas resaltan el esfuerzo de la mesa forestal porque se han dado los primeros pasos, pero consideran que aún falta mucho. Por ejemplo, dentro del comité técnico hace falta un representante indígena. Pero gracias a lo que ha hecho el programa FAO y PNUD ahora se están motivando a participar del sector forestal.

Campesinado

Como un ejemplo del campesinado se encuentra ASOFORES una asociación creada “para que las personas pudieran cuidar el bosque y a su vez aprovechar los recursos para un beneficio económico generando una oportunidad para que abandonaran actividades como el cultivo de coca”.

Este grupo organizado de campesinos entró a ser parte de la mesa forestal a partir de una invitación por parte de CorpoAmazonia hacia personas que se relacionaran con la madera. En esta actividad participaron: arrieros, coteros, comerciantes, transportadores y finqueros.

En el año 2017 en Puerto Guzmán, hubo un encuentro con CorpoAmazonia, Visión Amazonia, la Gobernación y Alcaldía en donde surgió la idea de hacer planes de manejo comunitarios, pero estos presentaron el limitante de que debían ser por medio de asociación. Por ende, para varios representantes de juntas veredales la propuesta no fue atractiva. Pero si hubo un grupo de 36 finqueros en “Las Perlas” que se reunieron para hacer una asociación con el fin de que CorpoAmazonia les apoyara en la elaboración de los planes de manejo, permitiéndoles continuar trabajando con la madera de una forma legal. Aún está presente el reto en el departamento de diseñar planes de manejo forestal

comunitarios teniendo en cuenta el modelo rural de fincas aisladas que en conjunto no superan 200 hectáreas.

i) Análisis del estado de los seis principios de buena gobernanza forestal

Con base en el taller realizado en el auditorio de la Dirección Territorial de CorpoAmazonia, con la participación de 32 personas, se obtuvieron los siguientes resultados (Figura 12). Los puntajes corresponden a una escala de valor, de 1-5, siendo 5 el mayor valor.

Los puntajes individuales y el análisis colectivo sobre el estado de los seis principios de buena gobernanza según percepciones de los miembros de la mesa, permite tener una línea base para avanzar hacia un mejor desempeño, con la participación y compromiso de los múltiples actores civiles, públicos y privados del sector forestal.

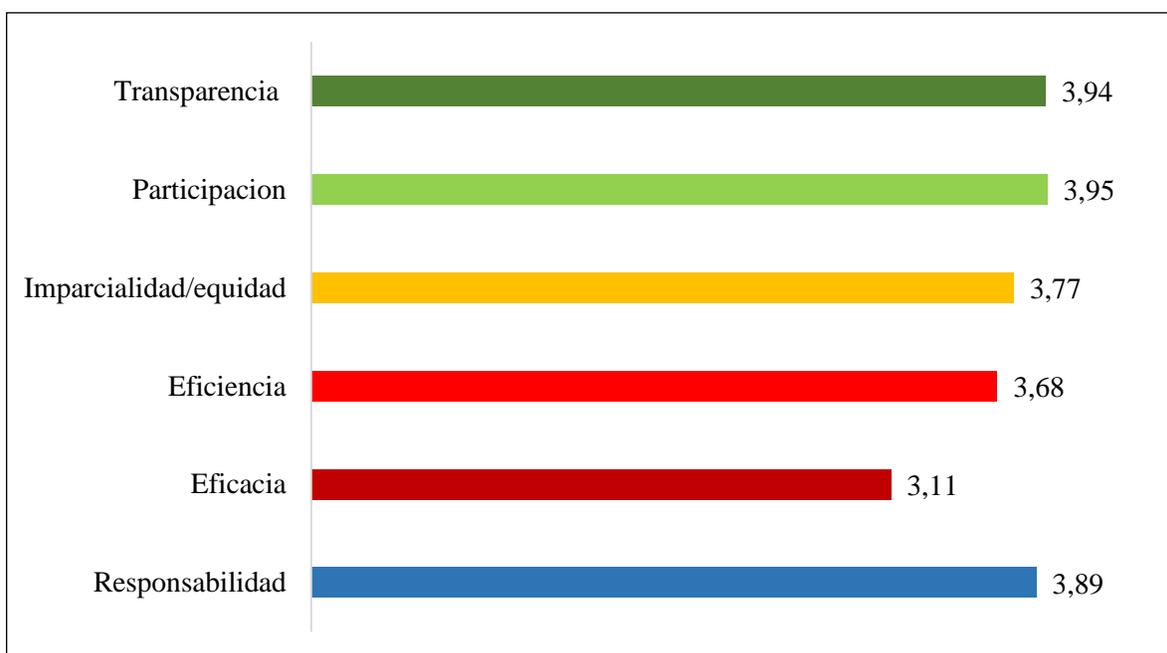


Figura 12. Evaluación participativa sobre la representatividad de los seis principios de buena gobernanza forestal en la mesa forestal del Putumayo.

Con base en los diálogos durante la actividad, un miembro de la mesa forestal concluyó que: “Los principios con mayores puntajes fueron participación, transparencia y responsabilidad. Esto refleja de alguna manera la ética de las personas que participan en la mesa, porque estos principios son valores humanos”.

Responsabilidad

El principio de responsabilidad en la mesa forestal es bueno (3,89) porque:

- Se acatan las diferentes normas.
- Se cumple con lo que se establece.
- Se cumple con los compromisos adquiridos.
- Tienen responsabilidad jurídica.
- El manejo de los recursos es responsable.
- Son responsables de las consecuencias de las decisiones y acciones que se toman.
- Hay sentido de pertenencia.
- En las convocatorias que se convocan hay buena asistencia.
- Hay perseverancia, y a pesar de las dificultades la mesa se ha mantenido.
- Hay participación de actores diversos.
- Hay un compromiso claro frente al sector forestal.
- Se replica la información recibida en espacios fuera de la mesa.
- Durante las reuniones se respetan las opiniones de los diferentes actores.

Eficacia

Hay que tener en cuenta que la eficacia puntuó bajo quizá debido a que al momento de realizar el taller estaban proyectos aún activos sin culminar.

El principio de eficacia en la mesa forestal fue el de menor puntuación (3,11) porque:

- Se han alcanzado los propósitos con celeridad.
- Se rinden cuentas.
- Ha habido logros significativos hacia el alcance de las metas.
- Se han cumplido con actividades puntuales del plan de acción.
- Se ha cumplido con los procesos programados.
- Se buscan soluciones a los agentes del área forestal.

Sin embargo:

- Se presentan problemas con CorpoAmazonia en cuanto a la demora de trámites desestimulando a los actores del sector forestal.
- No se ha cumplido en un 100% con los planes y productos que se definieron, debido a que no se cumplió con la metodología ni con los tiempos establecidos.
- Débil comunicación entre la mesa y las entidades.

Eficiencia

El principio de eficiencia en la mesa forestal es bueno (3,68) porque:

- Hay un uso óptimo de los recursos administrativos y humanos, sustentados bajo el plan de acción, aprovechando el potencial de cada recurso económico existente y del talento humano.
- Los proyectos que se acordaron el año pasado se desarrollaron en un 70%.

- La asistencia y participación en los talleres realizados por CorpoAmazonia o la Gobernación ha sido nutrida, con presencia de diferentes miembros de la mesa.
- Se logró la consecución de recursos económicos, especialmente los otorgados por la Gobernación el año pasado.
- Se utilizaron los diferentes medios de comunicación (cuñas radiales, publicaciones en páginas web y aplicaciones como WhatsApp) para el cumplimiento de actividades.

Imparcialidad/Equidad

El principio de equidad en la mesa forestal es bueno (3,77) porque:

- Reconocen que hay paridad, porque tienen clara la importancia de una participación igualitaria entre todos los actores de la mesa.
- La mesa está conformada por diversos actores representando a los eslabones de la cadena productiva forestal.
- Se acogen las diferentes propuestas.
- Las obligaciones y beneficios no se direccionan a un sector específico.
- Hay un trato igualitario entre los miembros de la mesa en las diferentes reuniones.
- Hay igualdad de derechos entre los miembros de la mesa.

Sin embargo:

- Ha habido momentos en que la dirección de la mesa se ha tornado en beneficio de unos pocos, perjudicando el beneficio común.
- No se han tenido en cuenta las condiciones y características disímiles de cada actor para la formulación de compromisos, adquisición de beneficios y traslados a las reuniones en la capital.

Participación

El principio de participación en la mesa forestal fue el de mayor puntuación (3,95) porque:

- Consideran que la imparcialidad hace parte de la participación. Ya que hay que asegurar la participación de todos los actores ya sean minorías (en términos de cantidad) como pueblos indígenas y afrodescendientes de la región. Reconociendo su estilo de vida tradicional propio, con su visión relacionada al cómo manejan su territorio.
- Se asegura que las convocatorias sean abiertas y públicas para todos.
- La diversidad de participantes gubernamentales y comunitarios en la mesa refleja una buena participación.
- Al desarrollar los talleres hay una amplia asistencia y participación.
- La mesa ha logrado llegar a los diferentes escenarios e instancias de participación municipal y departamental.

Transparencia

El principio de transparencia en la mesa forestal es bueno (3,94) porque:

- Las informaciones, decisiones y avances de la mesa son de conocimiento público. Haciendo que todos tengan derecho de leerla y verificarla.
- Se hacen revisiones de cómo se están invirtiendo los recursos.
- Al momento de formular objetivos se revisa si están beneficiando solo a unos pocos o a todos.
- “Se habla con la verdad”. Cuando se va a realizar un proyecto se contemplan tanto los aspectos positivos como los negativos, hablando con claridad en las comunidades.
- El proceso de selección de hojas de vida es de manera abierta, evitando contrataciones por amistades.
- “Se ha aprendido a decir no” ya que hay cuestiones en las que no se puede comprometer la mesa.
- Se asegura que la entrega de las ayudas llegue a los que realmente lo necesitan.
- Se han tenido las garantías legales al momento de transmitir información.
- Los procesos, logros y proyectos que adelanta la mesa son publicados en redes sociales.
- Hay control y seguimiento de los procesos.
- Hay una relación positiva, cercana y permanente entre la mesa y el MinAmbiente.

j) Lecciones aprendidas de la mesa forestal

- A pesar de que se han propuesto metas que hasta el momento no han sido alcanzadas en los tiempos establecidos, “la mesa es naciente, original, flamante”, tiene credibilidad institucional y está conformada por actores diversos del sector forestal. Esto ha hecho posible que los miembros de la mesa en representación de diferentes organizaciones, en otros espacios colectivos en donde se reúnen, hagan alusión a la mesa forestal dándola a conocer gradualmente.
- Cuando se trata de gobernanza forestal se refiere a la forma de administrar los recursos y de responsabilizar a todos los actores, tanto al estado como a los usuarios del bosque. Si todos hicieran el trabajo de forma responsable podrían aprovecharse los bosques de una forma razonable. Por ende, si la autoridad ambiental, usuarios y asistentes técnicos realizan su trabajo de manera responsable se evitarán muchos puntos que traen consigo la ilegalidad forestal.
- Así hayan trascurrido solo dos años desde la creación de la mesa, los diferentes miembros tienen el compromiso claro de seguirla fortaleciendo técnica y económicamente. Desean seguir trabajando por la vocación forestal del departamento, logrando un ordenamiento en conjunto a una concientización colectiva. Hasta el momento la acción de la mesa ha sido destacable “debido a que a medida que se ha ido exigiendo los actores han dado”.
- La gobernanza forestal según algunos indígenas si es la ruta para combatir la deforestación en el departamento, pero hay muchas cosas escritas que para llevarlas a la práctica se quedan a medio camino. Como el seguimiento de las licencias de aprovechamiento y otros asuntos debido a la transitoriedad de los directores, administradores y partidos políticos.

- El concepto de gobernanza es la equidad entre lo público y lo privado, el hacer política de forma democrática y en la mesa se logra expresar. En este sentido la mesa ha reconocido que para que las cosas funcionen se necesita de la participación de todos, sin estructuras verticales rígidas. En la mesa forestal “se respeta la palabra de cada uno, la diferencia se respeta”. Puede que unos “actores estén más activos que otros, pero la mesa es de reconocimiento de todos”.
- Se deben ofrecer alternativas para que los usuarios del bosque reconozcan los múltiples beneficios, porque aún consideran que mantener un bosque en pie no vale la pena. Por esto si se vuelca la mirada reconociendo la importancia del bosque a través de los servicios ecosistémicos que presta, como el aprovisionamiento de productos maderables y no maderables que significan un sustento económico para las familias, así como la importancia de las funciones culturales, protectoras y medioambientales que presta el bosque, se logrará alcanzar una gobernanza forestal integral.
- Si los profesionales forestales reconocen que no solo les compete el bosque sino demás recursos como el agua, suelos, fauna y demás componentes naturales, podrá cambiar el rumbo del departamento, al considerar un sistema natural, interconectado y sostenible.

“Para que una mesa sea democrática, nos escuchemos y podamos estar todos, hay que anteponer el bien común sobre los intereses particulares de cada institución. Es un proceso largo, pero si se puede dar”

k) Recomendaciones para la mesa forestal

- Para solventar la problemática de la tala ilegal en el departamento, es necesario reforzar la educación ambiental y conciencia ecológica a todos los niveles, en escuelas, empresas, e instituciones. Asimismo, continuar con capacitaciones en las comunidades para aclarar lo que implica un plan de manejo. El cual orienta un uso y manejo sostenible de los bosques y no arremete contra los medios de vida de las personas.
- El punto central para controlar la deforestación se halla en la cultura, “porque lograr que se cuide el bosque en vez de tumbarlo es difícil, ya que hay que cambiar completamente el modelo”. Para esto se necesita una presencia fuerte en los territorios por parte de las autoridades ambientales y una estrategia de comunicación dinámica, para que la visión de la mesa forestal llegue a todos los rincones del departamento.
- Tener a un equipo en la mesa encargado de estar publicando periódicamente en redes sociales las diferentes actividades que se realicen, a través de videos, fotografías y entrevistas a los miembros, evidenciando el progreso de la mesa a nivel nacional. Adicionalmente, idear un canal de comunicación local constante con todos los actores de la mesa para coordinar el accionar entre ellos, y con personas fuera de la mesa para buscar posibles alianzas técnicas y financieras.
- Realizar ejercicios de capacitación sobre productos forestales no maderables, haciendo énfasis que el bosque no solo es madera, articulando el proyecto de negocios verdes de CorpoAmazonia.
- Es importante lograr que las reuniones, capacitaciones y demás eventos de la mesa encaminadas a mejorar la gobernanza forestal del departamento, se realicen en los territorios (no solo en la capital) y de una manera práctica. Evitando charlas técnicas y repetitivas que

saturan a las personas afectando la asistencia e interés. Se propone hacer actividades como, por ejemplo, ir a una finca en donde se haya reforestado y allí mismo explicar sobre el manejo sostenible del bosque.

- La forestería comunitaria se plantea como una solución eficaz para el control de la deforestación en el departamento, a su vez como una vía económicamente rentable para el subsistir de las comunidades. Así pues, para su pronta aplicación es importante realizar estudios en las diferentes regiones del departamento y buscar fuentes de financiación para apoyar los proyectos.
- Se requieren acciones intersectoriales, con soluciones prácticas que se evidencien en las comunidades, permitiendo abordar alternativas para el control de la deforestación a través de experiencias como la agroforestería comunitaria.
- Es necesario recuperar la oficina que se tenía exclusiva para la mesa forestal en las instalaciones de CorpoAmazonia o contemplar otro espacio para su funcionamiento y autonomía. Esta oficina aportaría en el reconocimiento, visibilización y gestión de la mesa.
- Las autoridades ambientales encargadas de hacer control en los territorios deben contar con el personal suficiente para llegar a lugares apartados de la capital.
- Debe procurarse que los trámites a cargo de CorpoAmazonia sean rápidos y económicos, evitando que tarden hasta dos años, y permitiendo que sean accesibles para los diferentes usuarios del bosque.
- Es importante que CorpoAmazonia capacite a las fuerzas policiales y militares en el ejercicio de control y vigilancia, “porque están reportando volúmenes de madera decomisada (incluso con salvoconducto) de alguna manera inflando las cifras de deforestación”. Adicionalmente, es necesario que CorpoAmazonia tenga un registro del vencimiento de las licencias forestales y de las visitas que se han realizado, porque cuando cambian los funcionarios no hay claridad para continuar con los trabajos.
- Resultaría enriquecedor que miembros de agremiaciones del sector forestal de la mesa, tuvieran la oportunidad de irse a formar en CATIE teniendo en cuenta que son personas que desde sus territorios día a día ejercen la gobernanza forestal. Y que CATIE es un centro de investigación reconocido con plena experiencia para brindar herramientas prácticas entorno al manejo y conservación de bosques tropicales.
- Ampliar el nivel o estatus de la mesa forestal, en el sentido en que sea invitada directamente por parte de la secretaria de agricultura del departamento y de otras instancias gubernamentales, para participar de escenarios de toma de decisión frente al sector productivo.
- Contar con una persona que se encargue exclusivamente de la gestión de la mesa, generando enlaces, convocatorias y encargándose de todo el tema dispendioso de archivo.
- Hay que darle continuidad al proyecto FAO FLEGT, “se tocaron 90 corazones, pero el Putumayo es demasiado grande. Tiene que replicarse, no se puede quedar ahí”. Para esto se requiere voluntad de las entidades competentes para continuar con las capacitaciones.
- La gobernanza forestal debería operar desde un nivel municipal. Para esto las alcaldías en sus planes de gobierno podrían incluir líneas referentes a: gobernanza, desarrollo u ordenación forestal, reconociendo qué bosques están en su potestad, programando de esta manera actividades con la mesa forestal departamental. Para esto la mesa podría programar reuniones

trimestrales con las diferentes alcaldías dando a conocer su capital humano para tomar decisiones coordinadas entorno a la gestión de los bosques.

- Continuar con el reconocimiento de la relevancia de una mirada territorial étnica, indígena y afrodescendiente porque son los directamente involucrados en el proceso de transformación del bosque.
- Lograr que la Unidad de Restitución de Tierras (URT) junto a las fuerzas militares, potencien sus acciones en el departamento, para que grupos irregulares dejen de poseer tierras ajenas. De esta manera los campesinos podrán realizar proyectos de forestaría comunitaria en los terrenos donde fueron desplazados.
- Realizar los proyectos con tiempo suficiente para que se alcancen a ejecutar todos los recursos, haciendo una debida gestión con anterioridad.
- Generar encuentros con mesas forestales como Caquetá (que posee un proceso más adelantado), ya que el encuentro de mesas en Florencia fue algo muy puntual y no se alcanzaron a compartir experiencias.

Mesa Forestal Cauca Andina

a) Contexto socioambiental del departamento

La capital del departamento de Cauca es la ciudad de Popayán. Cauca está situado en la zona sur occidental de Colombia y está conformada por 41 municipios y 5 subregiones (Figura 13).

Cauca cuenta con una superficie aproximada de 29.308 km², equivalente al 2,7% del país. Según el censo de 2005 el departamento del Cauca había 1.268.937 habitantes. Cuenta con una población multiétnica expresada en mestizos y blancos (60%), afrocolombianos (20%) e indígenas (19%). El 40% de la población se ubica en zona urbana y el 60% en zona rural. El 51% son hombres y el 49% son mujeres. El 61% de la población es menor de 30 años (PNUD 2007).

Debido a diferentes razones principalmente por causa de la violencia, la tasa de migración es del 13%. El 40% del territorio cuenta con bosques naturales mayoritariamente selvas subandinas. El departamento del Cauca tiene dos capítulos de mesa forestal, uno para la región Andina y otro para la región Pacífica.



Figura 13. Subregiones del departamento del Cauca.

Fuente: sedcauca.gov.co

El Cauca es un departamento diverso, en biodiversidad, cultura y geografía. Posee bosque tropical, ecosistemas de zona andina como páramos y bosque seco. En este sentido Cauca “es una Colombia chiquita” al presentar tres regiones naturales en su territorio: pacífica, andina y amazónica. Esta biodiversidad se sobrepone con la variedad cultural de afrodescendientes, indígenas, campesinos y mestizos, resultando ser un departamento complejo de administrar.

El departamento del Cauca tiene una vocación forestal muy amplia debido a la característica de sus suelos y ecosistemas, sin embargo, todavía no se ha posicionado el sector forestal, debido a: el vacío en los programas institucionales y la falta de dinamismo del propio sector.

Del área total del departamento, la mitad son bosques, teniendo el reto presente de ordenarlos de una manera integral, para manejo forestal y preservación. Según la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA), en el departamento del Cauca hay un gran potencial para el desarrollo de la cadena productiva de plantaciones forestales con fines comerciales para la obtención de madera. En esta línea, Smurfit Kappa en el centro del departamento posee grandes áreas forestales. En contrastaste en la Bota Caucana y en el Pacífico hay un potencial notable de bosques naturales.

En los bosques naturales es usual el caso de personas que tumban un árbol para recibir por esto 10,71 USD, con los cuales obtienen papa, panela y arroz (básicos y económicos) como alimentos para una semana. Para evitar la tala de árboles el gobierno ha optado por otorgar subsidios, pero estas personas los han utilizado para actividades recreativas (como tomar bebidas alcohólicas) y no para el sustento de sus familias.

b) La problemática de la tala ilegal en el departamento

Desde el Cauca se maneja un flujo de madera ilegal importante que está circulando en mercados nacionales e internacionales. En el departamento se han presentado escenarios de hurto, conformándose bandas que saquean plantaciones forestales privadas de uso comercial y en el campo las comunidades tumban árboles e intervienen el bosque con desconocimiento de los permisos y de las gestiones que deben realizarse ante la autoridad ambiental. Las comunidades talan árboles sin permisos de manera constante para el uso de carbón de roble en los fogones de cocina. Esto ha ido generando, que algunos territorios vayan quedando desprovistos de especies arbóreas resultando en deficiencias amplias de bosque primario.

Según el registro de plantaciones comerciales del ICA, el principal productor de madera en el departamento es Smurfit Kappa. Esta empresa ha manifestado que desde hace cuatro años se han presentado numerosos robos principalmente en el municipio El Tambo, haciendo que se judicialicen personas por el robo de madera. Esto debido posiblemente a que las personas en búsqueda de un medio de vida optan por la ilegalidad, quizá por: falta de conocimiento de la normativa, por la burocracia en los procesos de obtención de permisos de aprovechamiento o impulsados por grupos al margen de la ley. En cuanto a los registros de plantaciones forestales comerciales, no se está teniendo en cuenta la falsa tradición (cuando se vende un bien sin ser el titular de la propiedad), asunto muy común en el departamento, siendo un medio de vida de las personas, aprovechando la madera que se encuentra en estas tierras, transportándola sin registro o permiso alguno. Asimismo, se presentan dificultades cuando la documentación entregada por las personas no corresponde a los predios cuando se hacen las revisiones por el ICA, por ende, negándose la solicitud de movilización de madera.

En la Bota Caucana (la región suroriental del departamento), la tala ilegal no se debe mayormente al aprovechamiento maderero sino a otras actividades como: minería, expansión agrícola para cultivos y ganadería. En los casos que se realiza aprovechamiento maderero no se generan grandes impactos

al bosque, debido a que se tumban tan solo unos árboles sin hacer tala raza como en las actividades mencionadas anteriormente, siendo las mayores causantes de la deforestación.

Por otro lado, las vías de comunicación terrestre son escasas, haciendo que por un lado no se exploten recursos masivamente, pero también limitando la movilización y conexión entre las diferentes zonas del departamento. Por ejemplo, en la Bota Caucana, donde la comunidad se caracteriza por realizar manejo forestal, debido a la lejanía con el centro del departamento, hay muchos inconvenientes con el tema de legalización y el poder acceder a capacidades técnicas que los orienten a desarrollar y mejorar la gestión de sus bosques.

En cuanto a la zona andina del departamento se ha dispuesto la capital como centro de poder, concentrando la mayor extracción forestal y transformación de coberturas a lo largo del tiempo. Por ende, en esta zona hay una serie de mitos en las comunidades que confluyen en torno al tema forestal dificultando la aplicación de la gobernanza forestal.

Las comunidades tienen varios mitos del sector forestal debido a las plantaciones forestales comerciales de pino y eucalipto, especialmente en la zona andina del departamento, donde se ha manifestado que estas plantaciones impactan las cuencas hidrográficas secando las fuentes hídricas. En contraposición está la postura que gracias a las plantaciones se ha podido obtener el material para la fabricación de variados productos como mesas y sillas, siendo objetos usuales. Ante esto, surge la pregunta: ¿cómo obtener estos recursos?, ¿cómo hacer un uso sostenible?

Por su parte la costa pacífica predominada por bosque tropical posee un gran potencial maderero. Pero para llegar desde Popayán a la costa pacífica del departamento hay que ir en avioneta. Y de Popayán a Piamonte hay que ir hasta el departamento del Huila, pasar por Putumayo y regresar a Cauca, por tierra tardando 15 horas. Esto hace que estas comunidades estén aisladas limitándose a cumplir con decisiones que se toman desde el orden central, en la capital, incurriendo en altos índices de ilegalidad.

Adicionalmente está la guadua que es uno de los productos que más se comercializa en la zona andina, pero tiene una regulación bastante estricta en el país, haciendo que el uso de la guadua en las comunidades no se dinamice. En este sentido, sería importante que se pudiera proyectar una cultura del guadua en el departamento en donde la gente vea oportunidades.

Con respecto a los ganaderos, están interesados en participar de la transformación del bosque de forma sostenible, teniendo un papel importante ya que la ganadería en el departamento del Cauca representa el 24% del territorio. Así, el ganadero es el actor más importante en cuestión de espacialidad, teniendo 5.700 hectáreas en pastos o rastrojos utilizados para ganadería. Si se destinara tan solo el 10% de bosque en manos de ganaderos a procesos de conservación se habilitarían 70.000 hectáreas de bosque.

c) Influencia del proceso de paz en la gobernanza forestal del departamento

Había regiones en el departamento en las cuales antes de los acuerdos de paz no se podía ingresar. Ahora ya se están haciendo actividades económicas y una de ellas es el aprovechamiento del bosque. Los indicadores de deforestación se dispararon después de los acuerdos de paz. Reflejando que los grupos armados ejercían de alguna manera control en los bosques, resguardando zonas boscosas conservadas, sobre todo en los territorios con bosque tropical como en la Bota Caucana en Piamonte, y en la Costa Pacífica.

Desde los acuerdos de paz han surgido grupos insurgentes diferentes a los ya existentes, representando un problema para la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC) como autoridad ambiental territorial para poder ingresar a los territorios. A raíz de que los grupos armados abandonaron los territorios en su poder, las comunidades y otros actores interesados comenzaron a ver oportunidades en el bosque y estas oportunidades las buscaron de manera ilegal.

Así el problema de la tala ilegal en relación con grupos insurgentes es un tema que está pendiente por trabajar a fondo. Ha habido ejercicios interesantes como los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) priorizado algunos puntos, pero aún no hay proyectos específicos visibles que tiendan al fortalecimiento del sector forestal en temas de reforestación y restauración en territorios de conflicto armado.

d) Acontecimientos de la mesa forestal

El programa FAO FLEGT: fomentó la gobernanza forestal en el departamento como una estrategia para el manejo sostenible y racional de los bosques. A través del apoyo brindado a la mesa forestal generó espacios de encuentro entre diferentes actores, fortaleciendo capacidades técnicas y comunitarias, e incitó a que las instituciones asumieran con vehemencia sus responsabilidades como actores del sector forestal. Orientó sus acciones en los municipios de Tambo, Santander, Sotará, Timbío, Popayán y Piendamó.

Así con el apoyo del programa FLEGT se logró: que el tema forestal sea de conocimiento público más allá de los actores involucrados directamente con el bosque; posicionar el tema forestal en las agendas públicas del gobierno; reconocer las oportunidades detrás del sector forestal, fomentando la restauración y destacando la importancia de los bosques al generar bienestar para las comunidades. El programa además resultó ser una iniciativa internacional que ayudó a fortalecer las capacidades locales de las zonas en donde se concentraban problemas de deforestación, con grandes pérdidas de cobertura vegetal, demostrándole a las personas que es posible vivir del bosque sin agotarlo, ofreciendo alternativas de subsistencia para las comunidades.

De esta manera el programa FLEGT en busca de fortalecer la gobernanza forestal del departamento a partir de la legalidad forestal. “Ha sido el programa que nos abrió la puerta como mesa, siendo los primeros en escuchar nuestras propuestas y apoyar en el diseño y ejecución de proyectos, con recursos financieros y orientaciones técnicas”.

A continuación, se mencionan momentos claves de la evolución de la mesa forestal:

- A través del acercamiento del MinAmbiente con la CRC se lanzó la iniciativa de la constitución de la mesa forestal, en búsqueda de un grupo organizado del departamento que pudiera presentar proyectos.
- El 27 de octubre de 2016 con el acta de constitución inició formalmente la mesa forestal, con un presidente muy activo que por razones personales se retiró. El inicio de la mesa fue una experiencia muy interesante porque se unió la experiencia de un ingeniero forestal pensionado (presidente del momento) con un grupo de jóvenes activistas.
- La participación de la mesa en el programa FLEGT inició en el año 2018 con la formulación del proyecto de fortalecimiento. El contacto fue gracias al MinAmbiente que hizo la gestión para que la mesa se conociera con el programa. Posteriormente se hizo la convocatoria para participar en una gira en Guatemala con actores claves comunitarios e institucionales del departamento.

Seguidamente estas son algunas de las actividades que ha realizado la mesa forestal:

- El primer foro de la mesa en donde varios actores confluyeron para exponer la realidad del sector forestal, el cual fue exitoso. Se realizó un foro sobre las expectativas del sector forestal en el departamento. De aquí se dio a conocer la Asociación de Piamonte quienes contextualizaron la realidad de su territorio a través de una presentación resultando muy interesante porque varias personas de la zona centro no conocían la problemática de este territorio.
- En el 2017 se replanteó la mesa formulándose un plan de acción anual.
- El MinAmbiente con FAO, llevaron a miembros de la mesa a una gira en Guatemala y México siendo un insumo importante en materia de conocimiento, al conocer experiencias sobre forestería comunitaria. Esta experiencia fue socializada en la mesa siendo enriquecedor porque de esta manera empezaron a evaluar y ajustar una estrategia con el contexto del departamento para aplicar la agroforestería.
- Comenzaron a formularse proyectos con la participación de la universidad, el ICA, la CRC y madereros y con el equipo técnico de la mesa forestal, dando respuesta a diferentes problemáticas. Iniciando con el proyecto de caracterización de la cadena productiva forestal del departamento, reconociendo vulnerabilidades de cada eslabón de la cadena, acompañado de actividades de sensibilización.
- En el 2018 se conformó el comité técnico permitiendo la concertación de reuniones constantes, ampliándose y tomando fuerza la mesa. Se determinó trabajar en el tema de los guadales ya que había una considerable ilegalidad.
- Seminarios y encuentros promovidos por la mesa donde se han convocado a actores del sector forestal para que ellos conozcan que existe voluntad política del gobierno nacional y de las instituciones presentes en el departamento, para que la gobernanza forestal se aborde desde las problemáticas y oportunidades que tiene el sector en el departamento.
- Eventos como la asamblea general y el llevado a cabo en el 2019 en la Universidad del Cauca, en donde estuvieron representantes del programa FLEGT por medio de un foro sobre: mitos

y realidades del sector forestal. Este taller tuvo la participación de más de 120 personas en donde estaban representados actores comunitarios, institucionales, la academia y organizaciones privadas. Se tocaron temas académicos con conferencistas de muy alto nivel. La conferencia aportó mucho a los ingenieros forestales para que se actualizarán en temas relacionados a la actividad forestal.

- Foro con FINAGRO (Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario), en donde la mesa pudo dar a conocer su importancia a nivel departamental a través de comunicados con relación a las acciones realizadas. Encuentros de la mesa como tal para formular proyectos y organizar actividades, realizados en las oficinas de la CRC, del ICA o en el auditorio de Smurfit.
- Se concentraron los esfuerzos en el proyecto de fortalecimiento del programa FLEGT. Llegaron más personas interesadas en ser parte de la mesa. Por otra parte, dentro de las ejecuciones de la CRC se hizo una convocatoria pública para el contrato de personal.
- Desde la organización de la mesa se está adelantando la caracterización de los actores de la cadena productiva forestal.
- La mesa participó en la construcción de una línea base para dinamizar el sector forestal a través de puntos como el impulso de un núcleo forestal en el municipio de Cajibío. Generando planes de negocio para habilitar aserríos en la zona.
- Personas del departamento del Huila se pusieron en contacto con miembros de la mesa porque querían conocerla a través de sus experiencias. Demostrando el recorrido y renombre de la mesa en escenarios fuera del departamento.

La mesa forestal se creó por diferentes motivos:

- Empresas privadas se unieron a la mesa con la intención de controlar saqueos de plantaciones forestales y para promover procesos de extensión forestal orientados a que las comunidades tengan sus propios recursos.
- La mesa se creó debido a intereses del gobierno nacional de promover ejercicios de gobernanza forestal con mecanismos de participación comunitaria e institucional.
- La mesa forestal pudo iniciar gracias al interés que mostraron los integrantes iniciales: la CRC, la Universidad del Cauca y la Asociación de Madereros de Piamonte.
- Económicamente porque son un departamento con alta tasa de desempleo, es uno de los departamentos en donde difícilmente se accede a empleo estable. Así que el sector forestal resulta ser una oportunidad.
- La creación de la mesa estuvo impulsada por la vocación forestal del departamento. Cauca tiene un potencial fuerte alrededor del 50% en bosques naturales y 28% en vocación para plantaciones (UPRA 2019).
- Algunos de los actores conciben el bosque como tema estratégico del departamento, ya que “en las cuencas de la zona andina los bosques están desapareciendo, generando un problema ambiental en la meseta de Popayán en las zonas fuertemente intervenidas entre las cordilleras oriental y occidental”, en donde la ausencia de bosque cada día es mayor. Siendo un tema preocupante que debería hacer parte de la mayoría de las agendas gubernamentales.
- En búsqueda de hacer un uso sostenible del bosque evitando la pérdida de especies de diferentes grupos, que ya están en procesos de extinción. Además, por temas de orden

económico, empresarial, temas sociales y ambientales profundos que ameritaban que existiera un espacio ciudadano en donde se expusieran las amenazas del sector y también las oportunidades.

- Por la preocupación de no lograr controlar la tala de bosques, viéndose abocados a grandes problemáticas socioambientales debido a la pérdida de coberturas vegetales, cuencas hidrográficas en riesgo y proliferación de plagas que afectan los cultivos.
- Como un espacio para poder priorizar las problemáticas que afectan y generan mayores riesgos en el sector forestal, orientando de esta manera a los tomadores de decisiones, para que se fortalezcan los programas que el estado colombiano tiene contemplados para el sector forestal.
- Como un medio para que los diferentes actores se vincularan en espacios de participación donde se promoviera el conocimiento de las ciencias forestales y las oportunidades que el sector forestal ofrece para las empresas y las comunidades, bajo un marco de sostenibilidad para los territorios. Teniendo el espacio de la mesa, “se tenía la oportunidad de que cualquier organización pudiera participar de los asuntos forestales del departamento, generando una cultura forestal más allá de lo que cada actor experimenta”.

e) El concepto de mesa forestal según percepciones de sus integrantes

La mesa tiene unos fines definidos como la caracterización de los actores de la cadena productiva forestal junto a la construcción de una política forestal. Pero el propósito principal de la mesa es ser un centro en donde confluyan los actores del sector forestal y a partir de esta cercanía aportar a los vacíos en términos forestales que se encuentran en el departamento, generando información importante para la toma de decisiones, recogiendo puntos de vista de actores públicos, privados y comunitarios.

Las expresiones mostradas en la figura 14 hacen alusión al significado de la mesa forestal para algunos actores del sector forestal del departamento.

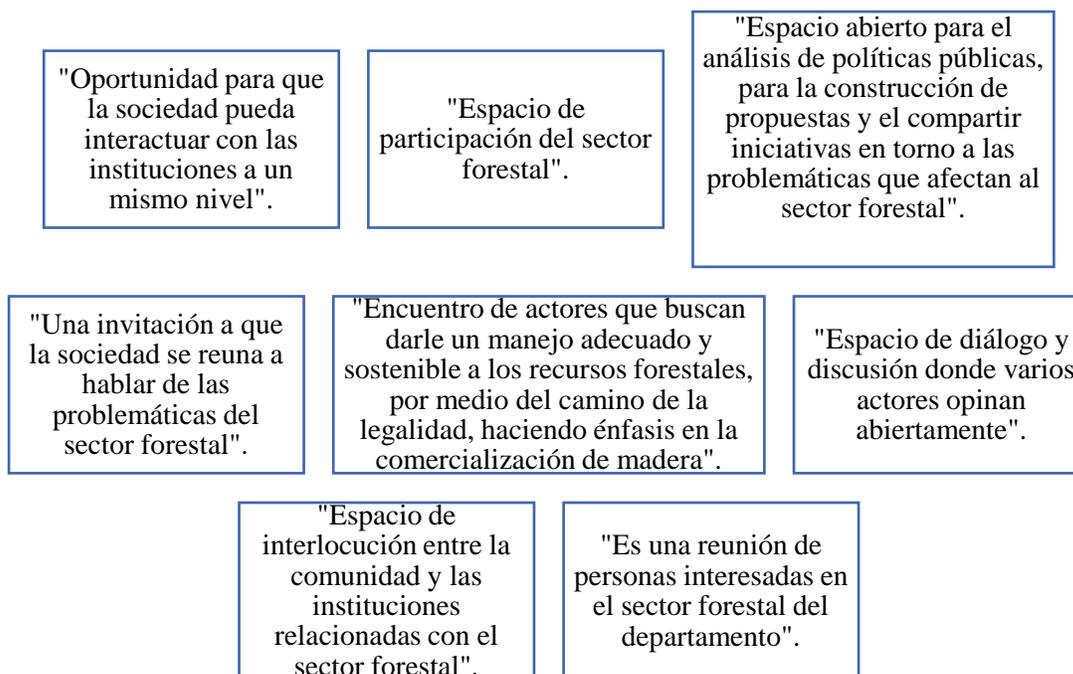


Figura 14. Significado de mesa forestal para algunos de los actores del sector forestal del Cauca Andina.

f) Fortalezas y logros de la mesa forestal

A continuación, se mencionan algunos aspectos a destacar en el recorrido de la mesa según las personas entrevistadas.

Cuadro 7. Fortalezas y logros de la Mesa Forestal Cauca Andina

Fortalezas	Logros
Miembros de la mesa forestal desde sus trabajos habituales participan en la elaboración de planes de desarrollo participando de mesas de planeación departamental.	Las instituciones han facilitado oportunidades para que la mesa participe de reuniones e incluso han brindado recursos.
Se mantiene una comunicación permanente entre el comité de la mesa forestal y los diferentes actores de la mesa para las	Uno de los mejores efectos de la mesa es que lograron conocerse entre sí múltiples actores del sector forestal que no se conocían.

convocatorias a los diferentes eventos, como talleres y foros.	
La interrelación entre los diferentes actores en la mesa ha generado actividades que han permitido desarrollar mejor la actividad forestal en el departamento. Trayendo beneficios en el sentido en que todos los actores están construyendo la ordenanza del departamento con bosques naturales de uso amplio, bosques para preservación y bosques plantados comerciales.	El hecho de que la mesa esté soportada por una diligencia del MinAmbiente hace que “cuando uno se alinea con el gobierno tenga mayores posibilidades de que las iniciativas que surgen sean acogidas por el estado colombiano”.
El hecho de estar organizados en una mesa ha permitido poder aplicar a varios proyectos como el de apoyo a los transformadores, reconociéndolos como un eslabón clave de la cadena productiva forestal, porque “si se comienza a sembrar, pero no se tiene a quien venderle madera o como comercializarla, hasta ahí llega el proceso”	A través de los talleres y foros se han logrado espacios en donde la gente participa, se construyen ideas y se brinda información fortaleciendo capacidades locales. Además, el hecho de estar los actores juntos en la mesa ha facilitado las conexiones entre el sector forestal.
Se han logrado realizar muchos procesos estando en la mesa que, de lo contrario, funcionando los actores de forma aislada hubiera sido mucho más complejo o casi imposible.	Desde la mesa forestal, con el apoyo de las instituciones, se han logrado avances operativos, desde la normativa, velando por el perfeccionamiento de los salvoconductos únicos nacionales y sobre el transporte de recursos naturales.
La mesa forestal ha permitido resaltar iniciativas de los territorios como el caso del municipio de Piamonte, en donde hay experiencias de silvicultura con especies arbóreas nativas que le aportan a la gobernanza forestal del departamento.	El programa FAO FLEGT apoyó el fortalecimiento de la mesa brindando datos reales del aprovechamiento forestal en el departamento tanto de madera de bosques naturales como de plantaciones forestales. De esta manera se realizó un análisis de la situación actual del sector forestal que permitió tomar acciones puntuales.
Es de destacar el compromiso de la CRC como secretaría técnica, aportando recursos económicos y personal contratado para los fines de la mesa forestal. Asimismo, es de	La mesa organizó varias reuniones con actores y conoció sus situaciones, pero con timidez. Después, “con la presión contractual del programa FAO FLEGT y con su apoyo

<p>destacar el compromiso de los profesionales de la CRC que han sido el motor activo de la mesa forestal liderado por mujeres jóvenes.</p>	<p>financiero las acciones pudieron consolidarse”.</p>
<p>Como otro aspecto por destacar de la mesa forestal, está la continuidad, gracias a que el grupo base tiene la convicción de que es una necesidad impulsar el sector forestal. Así “mientras haya convicción en algunos ya está sembrada la semilla y esa semilla seguirá creciendo”.</p>	<p>Al ser la mesa un trabajo constante, se ha generado que se tenga cierto grado de respeto ante actores locales, gracias a que la mesa se ha mantenido activa brindándoles credibilidad a las personas “al no ser otro proceso más que inicia y se acaba”.</p>
<p>El hecho de que el comité técnico esté conformado por jóvenes con una convicción fuerte, que le ha impregnado pasión y dinamismo a la mesa. “Están enamorados del sector forestal, teniendo siempre ganas de trabajar así toque quedarse hasta tarde”</p>	<p>La mesa ha sido un espacio importante porque ha permitido que la relación entre las instituciones y la comunidad se esclarezca. Por ejemplo, la CRC y la policía, han cambiado su imagen de entes impositivos a actores aliados con las comunidades.</p>
<p>Las universidades suelen tener programas educativos de ingeniería forestal que reconocen todas las oportunidades que tiene el departamento, “haciendo que en Cauca haya muchos ingenieros forestales”. Esto se convierte en capital humano disponible para la mesa forestal.</p>	<p>El haber sido “escuchados” por el MinAmbiente y la FAO, les brindó fuerzas para mantener la mesa a pesar de las dificultades.</p>

g) Debilidades y retos de la mesa forestal

A continuación, se mencionan algunos aspectos a mejorar en las gestiones de la mesa según las personas entrevistadas.

Cuadro 8. Debilidades y retos de la Mesa Forestal Cauca Andina

Debilidades	Retos
<p>La mesa forestal al no tener personería jurídica ha tenido que depender de la estructura organizativa de la CRC para la ejecución de proyectos.</p>	<p>Integrar a todos los actores, en términos de generar confianza es un proceso lento. Porque “todos desconfiamos de todos, nadie confía en el gobierno, ni el sector privado, ni en los medios de comunicación”. Así, que congregar a los actores y convencerlos de que trabajen en conjunto por el objetivo de hacer un uso sostenible de los bosques, es un desafío.</p>
<p>Como falencia se encuentra la falta de capacidad comunicativa para hacer de conocimiento público los procesos y avances que se van adelantando en la mesa.</p>	<p>Controlar mafias que por intereses económicos continúan talando numerosas hectáreas de bosque de manera ilegal.</p>
<p>El retiro de personas claves que participaban de la mesa y se fueron a trabajar a otros lugares, debilitó al equipo de la mesa.</p>	<p>Lograr congregar a las personas de manera efectiva “porque las invitaciones se hacen de forma masiva e insistente, pero las personas no llegan a la mesa”.</p>
<p>Ha sido una dificultad el tener personas permanentes que aporten y trabajen, debido a que las agendas de trabajo particulares se cruzan con los compromisos de la mesa. En palabras textuales se espera: “que haya personas con disponibilidad de tiempo para poder ejecutar acciones. Porque las personas que participan de la mesa tienen compromisos en sus trabajos particulares. Entonces cuando se requiere formular un proyecto hay que tomar tiempo extra de las actividades laborales para dedicarle a la mesa”.</p>	<p>Aplicar y generar proyectos internamente en la mesa que permitan: publicitar la mesa forestal, autofinanciar la mesa, contratar personal exclusivo e involucrar a más personas para que se pueda expandir la labor.</p>

<p>Un limitante para ejercer la gobernanza forestal en la mesa, es la lejanía y difícil conexión entre territorios por la geografía del departamento. Ante esto se han buscado apoyos para “suplir los tiquetes de viaje de las personas para que puedan llegar a la mesa, o los de miembros de la mesa para que vayan a los territorios, pero no siempre ha sido posible”.</p>	<p>Continuar mejorando la confianza entre los actores comunitarios con las instituciones. “Porque hay muchos que no están seguros de participar de la mesa debido a la presencia de instituciones, sintiendo que es algo regulatorio, sancionatorio o que de pronto va a afectar sus actividades económicas”.</p>
<p>Según percepciones, “la mesa se ha concentrado en fortalecer a los profesionales de las instituciones, pero no en ir a los territorios a generar conciencia para que haya una buena gobernanza de los recursos forestales”.</p>	<p>Lograr una estrategia fuerte de comunicación para promocionar la mesa. Cuando se tenga el diagnóstico de todos los actores de la cadena productiva forestal, así como inventarios forestales suficientes, se podrá tener un producto de divulgación. Compartiendo con los usuarios del bosque, los hallazgos y el plan de acción propuesto.</p> <p>Posicionar el tema forestal en la agenda pública, que “no resulte ser solo un tema importante cuando hay veranos intensos y se acaba el agua”. Lograr que el tema forestal inquiete a los medios de comunicación, líderes políticos y líderes sociales. Siendo un tema transversal que haga parte de todos los proyectos que el estado desarrolle a sus distintos niveles.</p> <p>Fortalecer y mantener los enlaces institucionales con la mesa sin que se vean afectados por el cambio de equipos de gobierno y corrientes políticas.</p> <p>Mantener la conformación de la mesa con miembros voluntarios, congregando y manteniendo un compromiso constante. “Porque la mesa es un proceso que requiere mucho trabajo, y trabajo gratis”.</p>

	Sopesar posturas entre las personas que están de acuerdo con el cultivo de árboles y los que consideran que proliferar plantaciones forestales genera impactos irreversibles a nivel ambiental y social.
--	--

h) Análisis de la participación de los actores involucrados en la mesa forestal

La mesa forestal ha permitido el involucramiento de múltiples actores, que participan, se escuchan y construyen las bases del sector forestal del departamento. Al iniciar la mesa “las cosas se veían sencillas” porque inició con pocos actores significando pocos problemas. Después con el aumento de espacios de encuentro se dieron a conocer más problemáticas del sector forestal haciendo que sugiera la urgencia de priorizar acciones.

Según los miembros en la mesa, se percibe tranquilidad al exponer ideas, al llegar acuerdos y tratar de construir líneas de trabajo. Antes era muy diferente porque no existía un espacio como la mesa forestal, entonces la CRC se dedicaba a implantar políticas sin mayor consenso y articulación. Ahora con la mesa forestal la incidencia es diferente, porque entre mayor participación de actores se logra mayor imparcialidad.

Hoy día en la mesa se encuentra el acompañamiento institucional, de profesionales como ingenieros forestales, de la academia y del sector privado, logrando un involucramiento de actores diversos que fortalece la gobernanza del departamento, creando un marco de acción organizado y controlado.

En la mesa forestal se reúnen al mes, una vez en promedio, las personas pertenecientes a la junta directiva. Por su parte el comité técnico es el que convoca y diseña los proyectos. Las asambleas generales se llevan a cabo cuando se va a tomar alguna determinación o socializar resultados de algún proyecto. Así como para organizar la logística de eventos, realizar ejercicios de planificación, de revisión y ajuste.

A continuación, se describen algunos aspectos de participación entre grupos poblaciones en la mesa:

- Por parte de pueblos indígenas ha habido posturas manifestando que en la mesa se están atendiendo intereses específicos de empresas privadas, pero la mesa bajo diálogos e informaciones compartidas ha aclarado este aspecto en las reuniones.
- Los pueblos indígenas conciben sus territorios según los planes de vida, pero dentro de los resguardos hay muchas plantaciones forestales con fines comerciales. Ante esto los indígenas indican que como tienen autonomía en sus territorios pueden aprovechar especies forestales como el pino y movilizarlo libremente, pero esto no es así. Ya que independientemente de que ellos sean autónomos la norma aplica para todos, exigiéndoles que deben solicitar la remisión de movilización ante el ICA debido a que el desplazamiento de los recursos forestales puede darse en todo el territorio nacional.
- Por otra parte, miembros de la mesa expresan que es apremiante mejorar la participación y compromiso actual de los pueblos indígenas en la mesa, porque ha sido intermitente ya que ellos han comentado que no se sienten representados. En la mesa hubo una época que

participaron indígenas del municipio de Silvia desde el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), pero el representante no estaba avalado. Por ende, actualmente en la mesa no hay representante indígena por esto se encuentran realizando diferentes acciones para permitir acercamientos con este grupo.

- En cuanto a los transformadores de madera este grupo con el pasar del tiempo se ha dado cuenta que la mesa va por buen camino, involucrándose poco a poco en las actividades.
- Con respecto a instituciones, la CRC reconoce que desde la mesa se ha beneficiado porque ha fortalecido su propia gestión y ha tenido la oportunidad de apoyar en buenos términos los procesos de la mesa.
- El sector privado por su parte ha hecho aportes económicos a la mesa cuando ha sido necesario, para el desplazamiento de personas, pago de conferencistas y apoyos logísticos.
- Desde el comité de ganaderos siempre han tenido interés en la parte forestal. Han venido trabajando en proyectos de planificación, determinando la vocación del suelo del departamento del Cauca a partir de estudios con el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). En donde se concluyó que la vocación del departamento es principalmente forestal y que los ganaderos ocupan espacios que usualmente deberían ser para uso forestal. En este sentido quedó un dilema ante la pregunta: ¿cómo compaginar la vocación, usos del suelo y necesidades de las familias ganaderas? Aquí la mirada tornó hacia los sistemas silvopastoriles.
- Referente a afrodescendientes, ellos tienen su propia mesa forestal en el pacífico.
- Con respecto a las plantaciones comerciales, el ICA siempre ha estado muy presente en la mesa forestal haciendo un acompañamiento técnico como institución y a través de intereses personales de los funcionarios haciendo equipo con los ingenieros forestales. Asisten a las invitaciones que extiende la mesa forestal, ayudan en la organización de eventos y están pendientes para aclarar dudas sobre el quehacer de la entidad.
- La universidad del cauca ha aportado a la mesa con orientaciones sobre medición forestal y ordenación de bosques. Además, tiene un papel a nivel departamental relevante desde el punto de vista de la educación orientando frente a las normas que deben cumplirse para el manejo de los bosques de una manera sostenible de tal forma que generen ingresos para las comunidades y mantengan los bienes y servicios del ecosistema.

La mesa forestal departamental del Cauca Andina se encuentra conformada por cerca de 50 actores de la cadena productiva forestal. Ha contado con la participación de los actores mencionados en el cuadro 9 en eventos como asambleas generales o capacitaciones, que no necesariamente forman parte de la junta directiva (Figura 15).

Cuadro 9. Actores que han participado en la mesa forestal del Cauca Andina

Organización / Institución	Tipo de actor
Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC)	Institución gubernamental
MinAmbiente	
Parques Nacionales Naturales (PNN)	
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural - Gobernación del Cauca	
Secretaría de Desarrollo Económico Departamental	
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)	
Smurfit Kappa Cartón de Colombia	
Gobernación del Cauca	
Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)	
Parque Nacional Natural Munchique	
Secretaría de desarrollo de Timbío	
Secretaría de desarrollo de El Tambo	
Secretaría de desarrollo de Sotará	
Asociación Colombiana de Ingenieros Forestales (ACIF)	
Fundación Procuena Río Las Piedras	
Fundación Estrella Orográfica del Macizo Colombiano (FUNDESIMA)	
Comité de Ganaderos del Cauca	

Comité de Integración del Macizo Colombiano (CIMA)	
Fundación Universitaria de Popayán	
Universidad del Cauca (UniCauca) - Facultad de Ciencias Agropecuarias	Academia
Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC)	Organización social campesina
Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)	Organización social indígena
Cabildo mayor Yanacona	
ONF Andina	Organización internacional

*Entre otros usuarios del bosque, madereros, transformadores y profesionales del área forestal quienes pueden aportar a la mesa en asuntos técnicos, de acompañamiento, logística y demás.

Entre los intereses de los actores por participar de la mesa forestal se encuentra: buscar una red para conectarse de manera directa con instituciones públicas y empresas privadas; facilitar mejores precios de mercado; encontrar contactos para mejorar las labores de cada organización; poder asistir a capacitaciones; aportar ideas para que puedan ser impulsadas desde la mesa, y que sus actividades de aprovechamiento maderero entren a un marco legal.

En cuanto a la junta directiva se compone de la siguiente manera:

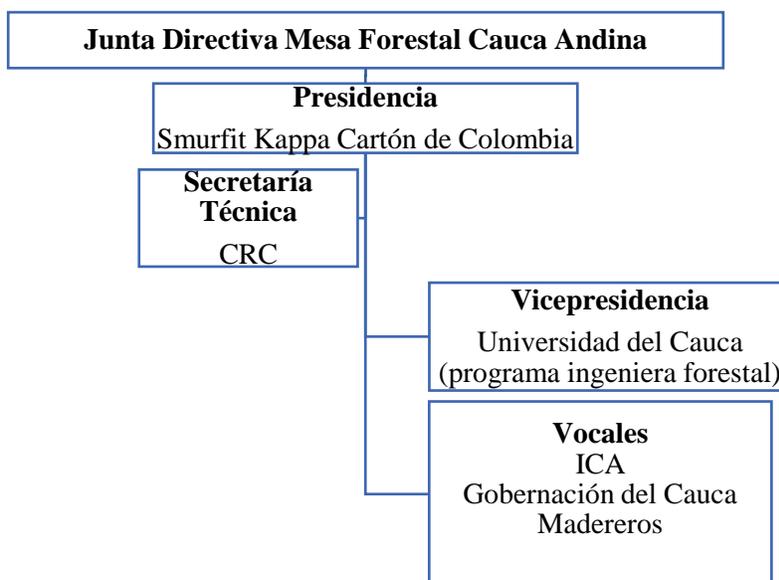


Figura 15. Junta directiva de la mesa forestal del Cauca Andina.

i) Análisis del estado de los seis principios de buena gobernanza forestal

Con base en el taller realizado en el auditorio de la CRC, con la participación de 20 personas, se obtuvieron los resultados que se resumen en la figura 16. Los puntajes corresponden a una escala de valor, de 1-5, siendo 5 el mayor valor.

Los puntajes individuales y el análisis colectivo sobre el estado de los seis principios de buena gobernanza según percepciones de los miembros de la mesa, permite tener una línea base para avanzar hacia un mejor desempeño, con la participación y compromiso de los múltiples actores civiles, públicos y privados del sector forestal.

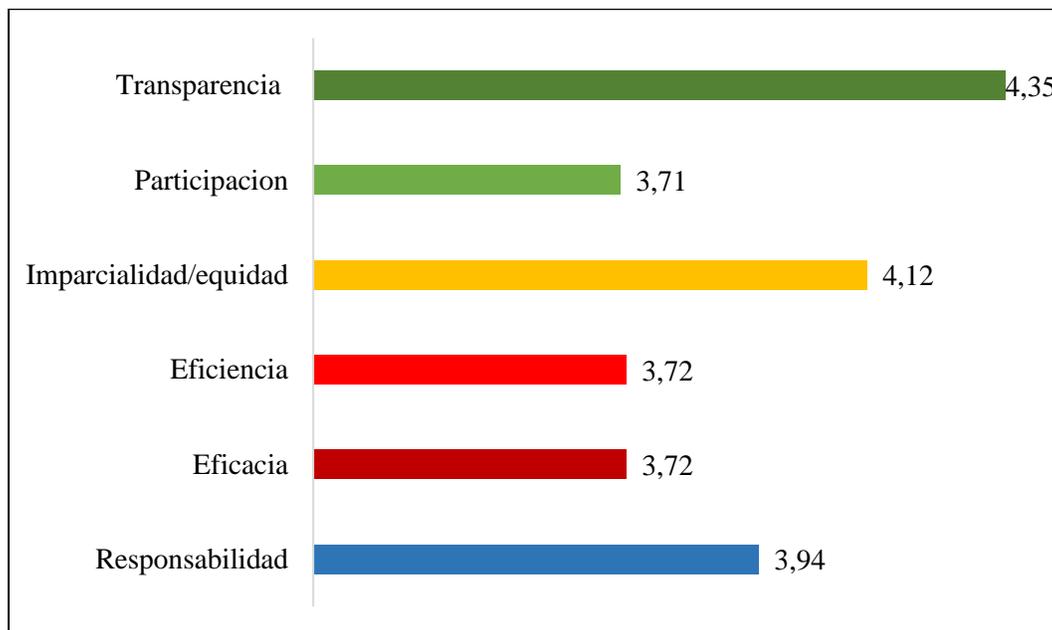


Figura 16. Evaluación participativa sobre la representatividad de los seis principios de buena gobernanza forestal en la mesa forestal del Cauca Andina.

Responsabilidad

El principio de responsabilidad en la mesa forestal es bueno (3,94) porque:

- Se ha mantenido el compromiso de generar espacios de diálogo en reuniones internas de la mesa y en momentos extra.
- La mesa como un proceso, ha tenido continuidad.
- Sin embargo, hace falta mejorar la comunicación masiva de la existencia de la mesa.
- La creación del comité técnico permitió una estrategia de articulación institucional aumentando los niveles de credibilidad y operatividad de la mesa.

Eficacia

El principio de eficacia en la mesa forestal fue bueno (3,72) porque:

- Ha habido responsabilidad con: la gestión y manejo de la información, y con el conocimiento aportado.
- Teniendo en cuenta que el Plan de Acción del presente año ha sido enmarcado en el desarrollo del proyecto de fortalecimiento, la mesa ha avanzado en un 80%.
- Como beneficiarios del proyecto de fortalecimiento, la mesa alcanzó a tener acciones en seis municipios del departamento.
- Se han realizado las gestiones necesarias para optar por apoyos externos.
- Se ha logrado una articulación con entidades internacionales para la ejecución de proyectos en la mesa.
- Se ha tenido un buen poder de convocatoria a eventos de la mesa como asambleas y capacitaciones.
- Gracias a la capacidad de gestión de la mesa se aprobaron tres proyectos de cooperación internacional, acogidos por instituciones locales, como el de fortalecimiento de la mesa forestal.
- Se ha mantenido operativa la mesa por voluntades de los actores.
- Sin embargo, está presente la debilidad en términos de comunicación promocional a nivel departamental y nacional.

Eficiencia

El principio de eficiencia en la mesa forestal es bueno (3,72) porque:

- Se han optimizado recursos para la gestión de la mesa forestal.
- Todas las actividades del plan de acción de la mesa se han cumplido.

Imparcialidad/Equidad

El principio de equidad en la mesa forestal es bueno (4,12) porque:

- En la mesa hay una participación incluyente e imparcial de los diferentes actores.
- El enfoque de género está presente al ser la participación mayoritariamente femenina.
- Ha habido una convocatoria amplia para participar de la mesa.
- La mesa ha sido un espacio abierto de participación para varios sectores que se relacionan con el sector forestal.

Participación

El principio de participación en la mesa forestal fue bueno, pero fue el de menor puntuación (3,71) porque:

- Se realiza convocatoria amplia que se nutre a través de bases de datos que son actualizadas constantemente. Resultando necesario ya que la mesa forestal ha mostrado una participación paulatina, por lo tanto, ha de evolucionar a la identidad de todos los actores.

- Sin embargo, actores claves comunitarios indígenas, campesinos, así como representantes de la academia están resultando ausentes en los procesos de la mesa, haciendo que en algunas ocasiones “los encuentros de la mesa sean solo entre funcionarios de la CRC y organizaciones privadas”.

Transparencia

El principio de transparencia en la mesa forestal fue bueno y fue el de mayor puntuación (4,35) porque:

- Se ve reflejado en las convocatorias abiertas y realización de asambleas generales.
- Por los mecanismos democráticos de elección de la junta directiva.
- Por la elección abierta de personal técnico para la ejecución de proyectos.
- La mesa forestal ha funcionado sin sesgos políticos, ni intereses particulares de cada organización participante.

j) Lecciones aprendidas de la mesa forestal

- La mesa no es un órgano que pueda ejercer control de los bosques, sin embargo, tiende a ser un órgano consultor y de apoyo. Involucra a múltiples actores del sector forestal que aconsejan y participan en varios eventos para que se tomen las mejores decisiones en el departamento.
- En definitiva, la gobernanza forestal es la ruta para lograr un buen uso y manejo de los recursos forestales, pero se requiere mayor acercamiento hacia las comunidades y basarse en una conciencia de que el aprovechamiento del bosque se realice a través de técnicas silvícolas que eviten daños a los ecosistemas.
- A pesar de que cada actor involucrado en la mesa forestal tenga una expectativa diferenciada con respecto a esta, se aunaron esfuerzos e intereses en pro de establecer lineamientos con relación a: plantaciones forestales, bosques naturales, restauración, uso y gobernanza del bosque. De tal manera que estos sean aprobados por todos los actores de la mesa con una participación equitativa, procurando no priorizar los planes de acción particulares y cumpliendo objetivos colectivos.
- El hecho de establecer la mesa en la capital del departamento hace posible acelerar los procesos, dado que allí se concentra la institucionalidad, sin embargo, de alguna manera esto excluye a los territorios lejanos a Popayán, haciendo que algunos de los problemas más álgidos, en términos del uso y manejo de los bosques, sean ignorados o los instrumentos de control no sean ejecutados.
- Más allá de contar con recursos financieros o no, lo importante es contar con un capital social robusto y constante en el tiempo, esto permite que haya un impulso en el cumplimiento de todos los objetivos que se establecen en la mesa, y que a su vez su cumplimiento se vigile sobre una mayor extensión del territorio.
- “La divulgación y la creación del conocimiento ya no está sólo en manos de profesionales con conocimientos técnicos”. En este sentido, “si la mesa se compromete a continuar con la divulgación amplia de información y conocimiento a todos los actores, esto los formará como agentes capaces para tomar decisiones y ejercer la gobernanza forestal en sus territorios”.

- La presencia y funcionalidad de un comité técnico en la mesa forestal permitió organizar efectivamente las convocatorias y asuntos de índole administrativa, siendo un hecho que permitió impulsar la mesa y le otorgó más fuerza. Así que resulta importante que dicho comité se mantenga funcional a través del tiempo.

k) Recomendaciones para la mesa forestal

- La mesa podría aplicar con mayor frecuencia a proyectos de financiamiento, para habilitar más espacios de participación, con mayor asistencia, motivando a que más personas hagan parte de la mesa, y que las que ya hacen parte de ella continúen.
- Continuar con la aplicación de las estrategias comunicativas masivas que se han ido adelantando de forma radial, por video, pautas en redes sociales y folletos. De este modo, venciendo paradigmas del tema forestal que no permiten que la comunidad confié en el sector forestal, al verlo como un “depredador” en vez de un sector de oportunidades reales, sustentables y sostenibles.
- Avanzar en una estrategia de inclusión, haciendo que los diferentes actores realmente lleguen a la mesa y tengan voz. Teniendo presente que es un proceso lento ya que no hay los recursos suficientes, haciendo que las comunidades no presten atención a la mesa por la debilidad financiera.
- Falta mayor difusión en las comunidades del cómo se obtienen los permisos de aprovechamiento forestal ante la autoridad ambiental de la CRC.
- Sería de gran importancia que la academia acogiera las iniciativas de la mesa forestal como una prioridad, brindando una visión técnica e imparcial del sector forestal, independiente de partidos políticos.
- Reconocer e incentivar a los actores que se han convertido en legales (como el sector de la construcción) destacándolos como ejemplo, motivando a nuevos actores a hacer parte de la cultura de la legalidad.
- A través de la socialización de las actividades realizadas por la mesa y de ejercicios de sensibilización ambiental, se podría fortalecer la participación desde el ámbito público y desde las organizaciones sociales, apropiando el sentido de la mesa, reconociendo que a través de esta se han logrado cumplir proyectos e iniciativas que han transformado las formas de relacionarse las personas con el bosque y con los recursos asociados a ellos.
- Exponer los resultados de las actividades que realiza la mesa, para poder incidir, demostrando la capacidad de gestión que se tiene. Dando a conocer las dinámicas de la mesa a los directivos de instituciones y líderes comunitarios, de esta manera logrando un respaldo para las iniciativas que surjan en la mesa.
- Involucrar a más personas en los procesos de la mesa forestal, para que haya mayor representación y continuidad, porque hay unos actores que han estado permanentemente participando, pero otros son intermitentes
- Así en términos generales haya una buena representación y acogida por parte de los diferentes actores, falta mayor representación de las comunidades en la mesa, porque no asisten a los encuentros y después hacen una lectura negativa de la mesa.

- Hacer con mayor frecuencia actividades que involucren a todos los actores, acercándose para no perder el impulso de la mesa y manteniéndose actualizados de los acontecimientos del sector forestal para poder tomar decisiones concertadas.
- Debería haber mayor acompañamiento por parte del MinAmbiente, para que la información y decisiones que se generen desde la mesa forestal escalen rápidamente, haciendo más ágil y asertiva la construcción de políticas. Logrando que “la política desde el MinAmbiente en torno a la gobernanza forestal se fortalezca y brinde así distintos recursos de apoyo, debido a que a la CRC le han aumentado obligaciones, pero no recursos”.
- Permitir que el presupuesto de los proyectos pueda ser más laxo en el uso y destino de los recursos. Debido a que cuando se desean ejecutar actividades para ordenación forestal apoyando a las comunidades en la construcción de planes de manejo, no se pueden utilizar las aportaciones del aprovechamiento forestal.
- Que los miembros de la mesa estén más atentos a participar de actividades tales como la elaboración del plan de desarrollo departamental desde las mesas participativas dispuestas en diferentes municipios del departamento.
- Es necesaria una estrategia fuerte desde lo nacional y departamental orientada a que las comunidades fortalezcan sus capacidades técnicas y reconozcan en el sector forestal oportunidades productivas.
- Es importante realizar una reunión entre mesas forestales departamentales, un intercambio de experiencias para que cada mesa cuente su historia, dando a conocer éxitos y fracasos.

VIII. Reflexiones generales

A continuación, se exponen reflexiones generales a partir de las percepciones de los diferentes actores locales, las cuales aplican para las tres mesas forestales departamentales, con el fin de que continúen fortaleciéndose y puedan ser sostenibles como plataformas de buena gobernanza.

Finalidad e importancia de las mesas forestales

Desde el gobierno central no se alcanza a identificar la complejidad de los diferentes departamentos, debido a que Colombia, es un país pluriétnico, biodiverso y amplio con una superficie de más de un millón de kilómetros cuadrados. En ese sentido, las mesas forestales departamentales reflejan la identidad de cada zona del país, mediante la toma de decisiones particulares entorno a la gobernanza de los bosques, resultando ser plataformas estratégicas para un proceso de descentralización nacional.

Las mesas forestales departamentales, desde hace seis años, han estado construyendo una gobernanza de “abajo hacia arriba” a partir de experiencias de forestaría comunitaria que surgen desde niveles locales y transitan hasta niveles nacionales. Las mesas han cobrado importancia, acercándose a ser órganos decisorios de gobernanza forestal en sus territorios, sin estar sujetas a directrices impartidas desde el gobierno nacional. De tal forma que las mesas sin necesidad de tener personería jurídica, sino siendo una unión de voluntades de múltiples actores, han transitado del diálogo a la incidencia política.

Las iniciativas de gobernanza forestal que se han desarrollado desde los territorios deben tener reconocimiento y apoyo. Por ejemplo, conviene organizar encuentros de mesas forestales que resalten sus experiencias, y que estas sirvan para construir una política nacional forestal, que considere los contextos departamentales y la configuración de las cadenas productivas forestales, que brinde incentivos financieros y de otro tipo para la dinamización de acciones en territorio.

Participación y comunicación

Las mesas forestales pueden aportar a la construcción de una política forestal siempre y cuando se garantice la comunicación transversal y la capacitación permanente entre los diversos actores que van involucrándose en el proceso de gobernanza forestal. En la práctica, muchas personas no participan de los procesos de gobernanza por no comprender de qué se trata, por ello la gobernanza debe integrar de forma constante esfuerzos de comunicación y sensibilización entre diferentes grupos de interés, poder de influencia, niveles de conocimiento y capacidades particulares.

Son necesarios espacios de participación que fortalezcan la confianza entre los actores, permitiendo que las comunidades se comuniquen con instancias como el Ministerio de Ambiente, las Corporaciones Autónomas Regionales, las Gobernaciones y Alcaldías de forma directa.

Aunque el término de gobernanza forestal proviene de la Unión Europea y no es de uso común en los departamentos, es importante resaltar que su aplicación ha permitido brindar voz y voto a los diferentes participantes en cada una de las mesas, mejorando la situación del sector forestal de los departamentos al facilitar la identificación de problemas y posibles soluciones con participación de actores públicos y privados.

La gobernanza forestal toma en cuenta a diversos actores. En esta línea, es importante que miembros de la mesa compartan espacios de participación con otros sectores que no son totalmente ajenos al sector forestal. De esta manera se podrían llegar a crear alianzas, acuerdos y proyectos de inversión junto a sectores como: ganadero, minero-energético, infraestructura, entre otros.

Apoyo estatal

Es necesario que a nivel nacional se replantee la interacción entre los ministerios de Medio Ambiente y Agricultura, los cuales se encuentran trabajando de manera aislada fraccionando al sector forestal, entre la gestión de bosques naturales y plantaciones forestales.

Se requiere una política nacional que proteja a las mesas forestales y facilite su aporte a las decisiones de gobierno. Las mesas forestales deberían estar acobijadas en un marco normativo permanente en donde independientemente del cambio de gobierno o corriente política se mantengan, pero sin reducir su independencia política.

Por otra parte, desde las instituciones gubernamentales es necesario el apoyo económico inicial para suplir necesidades inmediatas de las comunidades, mientras se activan proyectos de forestaría comunitaria con estrategias a corto, mediano y largo plazo.

Sensibilización ambiental y fortalecimiento de capacidades

En términos de la sensibilización ambiental, es importante resaltar que la problemática de la tala ilegal debe abordarse desde varias perspectivas. No se restringe a “personas que están cortando árboles”, es una situación compleja a niveles sociales, económicos y ambientales que los procesos de gobernanza forestal ayudan a analizar mejor. Una buena gobernanza forestal ayuda a canalizar las necesidades de las comunidades, así como a conservar los bosques.

Una de las mayores preocupaciones en los departamentos es el aprovechamiento ilegal de madera que se desarrolla en bosques primarios. Por esto, es importante a través de procesos de concientización, valorar el potencial de los bosques para un uso forestal sostenible, así como los impactos de la ilegalidad sobre el recurso maderero, las economías regionales y el medio ambiente.

Es importante que apoyos como el del programa FLEGT, no creen dependencia, que se orienten los esfuerzos para brindar capacidad instalada en las mesas, tanto en capital humano como en capital financiero, estimulando así el funcionamiento autónomo de estas.

Las mesas deben contar con capacidad para hacer su propio análisis periódico de sostenibilidad, sus planes de acción, planes de trabajo e incidencia en la elaboración de los planes departamentales de desarrollo forestal, “ya que la sostenibilidad finalmente es la apropiación social que tiene cada mesa” (funcionaria FAO Colombia).

El éxito de programas como FLEGT, requiere que haya un capital social fortalecido, con personas comprometidas. Si no hay estos “ingredientes locales” que aporten continuidad, los proyectos puntuales de cooperación externa culminan sin generar procesos a largo plazo (miembros de mesas forestales).

La colaboración externa no solo trata sobre apoyo económico, las mesas requieren de una alianza multinivel, en donde por ejemplo se brinde apoyo con capital humano o capital físico, en donde conocimientos entre profesionales de diferentes disciplinas puedan intercambiarse y puedan habilitarse actividades conjuntas.

Impacto programa FAO UE FLEGT

Desde el programa, es necesario condicionar la entrega de recursos para que haya un trabajo integrado, “haciendo que los recursos dirigidos a partes interesadas como gobierno, sector privado y sociedad civil se hagan efectivos, evitando que trabajen de forma aislada” (funcionaria MinAmbiente).

Asimismo, hay que reorientar los apoyos que se brindan al sector privado organizado, vinculando a las tres mesas forestales y a las autoridades ambientales. La idea es generar puentes entre las autoridades ambientales, el sector privado y la mesas como instancias territoriales. Así, las mesas terminan siendo el vínculo para acercar a las organizaciones, sector privado y sociedad civil al sistema nacional de trazabilidad para la madera. Este punto, no se vislumbró desde el inicio del programa FLEGT y en la medida en que se han ido implementado los proyectos, se han comprendido las relaciones entre sectores y la importancia de los enlaces. “Porque la sostenibilidad no solo se garantiza apoyando a un solo sector, sino que es la unión entre los sectores lo que garantiza la sostenibilidad de todas las actividades que se realizan” (funcionaria FAO Colombia).

Así el término gobernanza forestal no sea de uso común en los departamentos, como si lo es la gobernabilidad. Desde el programa FLEGT los miembros de las mesas han asimilado el concepto y entendido que por gobernanza forestal no se está haciendo referencia solamente a las políticas y normas del sector forestal, sino también a cómo se toman las decisiones y sobre la forma cómo las comunidades se benefician o perjudican. Hay que transmitirles el concepto de gobernanza forestal a las comunidades para que valoren la toma de decisiones de manera compartida, tendiente a que el recurso forestal permanezca en el tiempo.

Las instituciones gubernamentales, por sus múltiples labores y falta de gestión no alcanzan a brindar apoyo en todo el territorio nacional. Recursos internacionales como los brindados por el programa FLEGT, “logran acercar ayudas a los departamentos, y fortalecer el campo forestal, apoyando ideas de emprendimiento y sostenibilidad” (funcionaria FAO Colombia).

Es importante resaltar que por medio del programa FLEGT, existen protocolos de manejo, aprovechamiento y movilización forestal, que son implementados hoy en día en las tres mesas, siendo una guía práctica, con el diligenciamiento de formatos que permiten ejercer seguimiento y control de las actividades.

Expectativas

Se debe resaltar la concepción del manejo forestal sostenible como un trabajo constante con las comunidades, creando soluciones prácticas a problemas socioambientales como: deforestación, ilegalidad, falta de abastecimiento de materia prima, insostenibilidad del sector privado y distribución inequitativa de recursos a lo largo de la cadena productiva forestal (funcionaria MinAmbiente).

Se espera que las mesas forestales en cada departamento puedan llegar a ser una plataforma autónoma para el diseño y ejecución de proyectos que incentiven la forestarías comunitaria, así como la dinamización del comercio forestal. Igualmente, se pretende impulsar una transición nacional para que el bosque se conciba como un modelo económico sostenible, logrando que a través de diálogos y concertaciones se aproveche el potencial del bosque colombiano (miembros de mesas forestales).

No hay que olvidar que la gobernanza no es un proyecto que se construye rápidamente, esta requiere de esfuerzos graduales desde las capacidades conjuntas de los diferentes actores, para construir una participación igualitaria, con base en la responsabilidad y el respeto entre ellos. Se requieren entonces evaluaciones periódicas, con el fin de revisar si la misión de las mesas está cumpliéndose, considerando el progreso de los principios de buena gobernanza. Así, que se espera que las mesas continúen fortaleciéndose como procesos a largo plazo, para posicionarse a nivel nacional como foros clave en asuntos forestales.

IX. Revisión bibliográfica

- Alcántara, A; Marín, V. 2013. Gobernanza, democracia y ciudadanía: sus implicaciones con la equidad y la cohesión social en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación Superior* 4(10):93-112. DOI: [https://doi.org/10.1016/s2007-2872\(13\)71926-7](https://doi.org/10.1016/s2007-2872(13)71926-7).
- Berdegú, J; Ocampo, A; Escobar, G. 2000. Sistematización de Experiencias Locales de Desarrollo Agrícola y Rural. Guía Metodológica (en línea). :1-35. Disponible en http://www.a4n.alianzacacao.org/uploaded/mod_documentos/sistematizacion_experiencias_locales_guia_metodologica.pdf.
- CIFOR. 2011. Gobernanza forestal y REDD+. Desafíos para las políticas y mercados en América Latina. s.l., s.e. 291 p.
- Corpoamazonia. 2011. Caracterización ambiental plan departamental de agua, Departamento de Putumayo. 1:1-100.
- CRC. 2016. Corporación Autónoma Regional del Cauca. Boletín informativo. .
- DANE. 2010. Boletín censo general perfil Putumayo (en línea). :9-14. Disponible en https://www.dane.gov.co/files/censo2005/PERFIL_PDF_CG2005/86000T7T000.PDF.
- EFI; UE; DFID. 2009. ¿Qué es un acuerdo voluntario de asociación?. El enfoque de la Unión Europea. :12.
- FAO. 2017. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Contexto programa FAO UE FLEGT. (en línea, sitio web). Consultado 14 nov. 2019. Disponible en <http://www.fao.org/in-action/eu-fao-flegt-programme/background/context/es/>.
- FAO. 2018. Forest governance. Basic knowledge. Forestry Department. (June):2015-2016.
- FAO. 2018. Fortalecimiento de la cadena forestal en el Cauca Andino, de inicio a fin un proceso que nos vincula a todos. (6).
- FAO. 2019. Programa FAO-UE FLEGT. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (en línea, sitio web). Consultado 6 oct. 2019. Disponible en <http://www.fao.org/in-action/eu-fao-flegt-programme/where-we-work/es/#/web/country/COL>.
- FAO; PROFOR. 2011. Marco para la evaluación y seguimiento de la gobernanza forestal (en línea). . Disponible en <http://www.fao.org/3/i2227s/i2227s00.pdf>.
- FLACSO; UICN; UKAID. 2011. Gobernanza ambiental en Perú y Bolivia. Tres dimensiones de gobernanza: recursos naturales, conservación en áreas protegidas y comunidades indígenas. s.l., s.e., vol.2. 283-300 p. DOI: <https://doi.org/10.1097/00019605-199310000-00001>.
- Hart, R. 1993. La Escalera de la Participación (en línea). :4. Disponible en <http://www.formacionsve.es/salida/documentos/17.pdf>.
- IDEAM. 2018. Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. Boletín de detecciones tempranas de deforestación (en línea, sitio web). Consultado 7 abr. 2020. Disponible en <http://www.ideam.gov.co/>.
- IDEAM. 2019. Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. Noticias (en línea, sitio web). Consultado 7 abr. 2020. Disponible en http://www.ideam.gov.co/web/intranet/noticias/-/asset_publisher/gO37c5HXVo8L/content/de-acuerdo-con-el-ultimo-reporte-del-ideam-la-deforestacion-en-colombia-en-el-ano-2018-se-redujo-en-22-814-hectareas-respecto-al-2017?_101_INSTANCE_gO37c5HXVo8L_redirect=.

- IDEAM; MinAmbiente. 2017. Bosques territorios de vida. Estrategia integral de control de la deforestación y gestión de los bosques. (en línea). Gobierno de Colombia :174. Disponible en [http://www.bosquesterritoriosdevida.com/sites/default/files/Estrategia Integral de control a la Deforestacion y Gestion de los Bosques.pdf](http://www.bosquesterritoriosdevida.com/sites/default/files/Estrategia%20Integral%20de%20control%20a%20la%20Deforestacion%20y%20Gestion%20de%20los%20Bosques.pdf).
- IDEAM. 2017. Resultados monitoreo de la deforestación 2017 (en línea). :44. Disponible en http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023835/Resultados_Monitoreo_Deforestacion_2017.pdf.
- Jara, O. 1994. Orientaciones teórico prácticas para la sistematización de experiencias. :1-17.
- Jiménez, L. 2016. Análisis de la gobernanza y la participación social en la gestion de los recursos naturales de la microcuencia del Lago de Tota, Departamento de Boyacá. .
- Martinic, S. 1984. El objeto de la sistematización y sus relaciones con la evaluación y la investigación. *Revista Internacional Digital Magisterio. Educación y Pedagogía* 33:20-25.
- MinAmbiente. 2016. Visión Amazonía. Plan de trabajo global. Programa REM Colombia. :1-87.
- MinCultura. 2014. Conmemoración Ley 70 de 1993 (en línea, sitio web). Consultado 17 abr. 2020. Disponible en <https://www.mincultura.gov.co/areas/poblaciones/conmemoraciones/Paginas/Conmemoracion-Ley-70-de-1993.aspx>.
- MinCultura. 2018. Ministerio de Cultura de Colombia (en línea, sitio web). Consultado 7 abr. 2020. Disponible en <https://www.mincultura.gov.co/Paginas/default.aspx>.
- Natera, A. 2005. Nuevas estructuras y redes de gobernanza. *Revista mexicana de sociología* 67(4):755-791. DOI: <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2005.004.6040>.
- OIM. 2015. Una paz estable, duradera y sensible a niños, niñas adolescentes y juvenes. Chocó. s.l., s.e.
- OIM. 2019. Organización Internacional para las Migraciones (en línea, sitio web). Consultado 7 abr. 2020. Disponible en <https://repository.oim.org.co/>.
- Orjuela, M. 2015. Gobernanza para el manejo forestal comunitario en la Reserva de la Biosfera Maya, Petén, Guatemala y la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte de Nicaragua. .
- Otavo, E; Lugo, J; Terán, N; Fajardo, S; Gallinez, X. 2008. Estado recursos naturales departamentos de Putumayo, Caquetá y Amazonas. .
- PNUD. 2007. Objetivos de Desarrollo del Milenio y los Desafíos del Cambio Climático en el Departamento del Cauca. :1-78.
- PNUD. 2016. Objetivos de Desarrollo Sostenible, Colombia. Herramientas de aproximación al contexto local. (en línea). s.l., s.e. 171 p. Disponible en <http://www.undp.org/>.
- SIAC. 2017. Sistema de Información Ambiental de Colombia. Boletín informativo. (en línea). :2. Disponible en <http://capacitacion.siac.ideam.gov.co/http://capacitacion.siac.ideam.gov.co/>.
- SINCHI. 2007. Construyendo Agenda 21 para el Departamento de Putumayo. Una construcción colectiva para el desarrollo sostenible de la Amazonia Colombiana. Agenda .
- SINCHI. 2018. La selva en Colombia después del conflicto con las FARC. :1.
- UNDOC. 2019. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos (en línea). s.l., s.e. 217 p. Disponible en http://www.odc.gov.co/Portals/1/publicaciones/pdf/oferta/censos/OF02012016_monitoreo_territorios_afectados_cultivos_ilicitos_2016.pdf.

Anexos

Anexo 1. Matriz Plan de Sistematización

Título: Sistematización de experiencias de gobernanza forestal en los departamentos de Chocó, Putumayo y Cauca, Colombia para el periodo (2014-2019)						
Objeto de sistematización:		Mesas forestales departamentales como experiencias de gobernanza forestal (2014 - 2019)				
Objetivo general: Analizar de manera participativa la trayectoria de las experiencias en torno a la gobernanza forestal en tres mesas departamentales de Colombia.						
Objetivos específicos	Ejes de sistematización	Preguntas orientadoras	Fuentes de información	Instrumentos de obtención de información	Procesamiento de información	Productos
OE1: Caracterizar las dinámicas de participación de los actores del sector forestal involucrados en las mesas departamentales.	1.1: Intereses, poder de influencia y relaciones entre los actores	¿Cuáles son los actores presentes en las mesas forestales?	Información primaria	Entrevistas semiestructuradas	Organización con viñetas temáticas al transcribir entrevistas	Figuras y cuadros
			Información secundaria	Revisión documental: informes de avance, documentos oficiales y páginas web		Información consolidada con elementos comunes
		¿Cómo es la estructura organizacional de las mesas?	Información primaria	Entrevistas semiestructuradas		Audios

			Información secundaria	Actas de asambleas y de creación de las mesas		
		¿Quién convoca y preside las mesas forestales?	Información primaria	Entrevistas semiestructuradas y talleres		
		¿Cuáles son los intereses de los actores al participar de las mesas forestales?	Información primaria	Entrevistas semiestructuradas y talleres		
		¿Cuál es el poder de influencia de los actores?		Entrevistas semiestructuradas y talleres		
		¿Cómo son las relaciones entre los actores?		Entrevistas semiestructuradas y talleres		

OE2: Identificar el estado de los principios de buena gobernanza forestal en las mesas departamentales.	2.1 Prácticas de gobernanza en torno a los principios de: responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad, participación y transparencia.	¿Cuál es el estado actual de la gobernanza en las mesas forestales?	Información primaria	Talleres y entrevistas semiestructuradas	Organización con viñetas temáticas.	Memorias del taller: fotografías, audios de apoyo, listas de asistencia, carteles escritos
	2.2 Lecciones aprendidas	¿Cuáles son las prácticas de gobernanza más comunes en las mesas?				Documento TdG
		¿Cuáles son las condiciones habilitadoras y limitantes para una buena gobernanza en las mesas forestales?				

		¿Cuáles han sido los principales retos y logros en temas de gobernanza en las mesas?				
--	--	--	--	--	--	--

Anexo 2. Guía de taller

elaborado por: Ángela Russi		Versión 3,5
		6/2/2020
Ficha de apoyo para talleres		
"Mesas departamentales: la voz de los bosques"		
Actividad: Taller de integración y análisis participativo de la gobernanza forestal actual en las mesas departamentales.		
Facilitadora: Ángela Russi (CATIE)		
Objetivo	Indicadores	
Analizar de manera participativa el estado actual de la gobernanza forestal en las mesas departamentales.	Cuantitativos	Número de organizaciones participantes de diferentes sectores (privado-público)
Meta		Número de hombres participantes
Generar diálogos que aporten a la toma de decisiones entorno a la gobernanza forestal.	Cualitativos	Número de mujeres participantes
		Participación y compromiso de los participantes.
Metodología: Cualitativa, percepción		
Duración: 4 horas		
Número de participantes: 10-20 personas		
Materiales	Cantidad	
tarjetas de colores	25	
block papel bond	6	
tijeras	1	

marcadores de colores		25
esferos		6
formatos de lista de asistencia		2
formatos evaluación del taller		
proyector y portátil		1
extensión de cable		1
Productos		
Lista de asistencia		
Memorias del taller (fotografías de los de los participantes y manualidades)		
Agenda		
Orden	Actividad	Descripción
Apertura	Saludo y presentación de la facilitadora	Profesional en Ecología. Taller parte del trabajo desarrollado entre el programa FAO UE FLEGT y el CATIE para la sistematización de experiencias de gobernanza forestal en los departamentos de Cauca, Chocó y Putumayo, Colombia
	Presentación del objetivo, de la agenda del taller e indicaciones generales	Se proyectará en una PPT el objetivo general, la agenda del taller y los acuerdos importantes de participación.
	Actividad rompe hielo para la presentación de los participantes y rotación de la hoja de asistencia	Con el juego "ritmo" los participantes mencionarán su nombre y el de la organización a la que pertenecen o si vienen como personas naturales.
Desarrollo	Charla sobre el concepto de gobernanza forestal y sobre los 6 principios de buena gobernanza	Para iniciar al azar se han dispuesto 5 papelitos debajo de las sillas para que al que le corresponda defina qué es gobernanza forestal. Posteriormente a partir de una PPT se continuará la charla.
	Evaluación de manera individual de los principios de buena gobernanza: responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad, participación y transparencia.	En un papel Kraft mediante un cuadro cada persona pegara una tarjeta con un puntaje apreciativo de (1-5, siendo 5 el mayor valor) en cada uno de los principios y compartiendo una breve explicación sobre su percepción.

	Plenaria de los resultados de la evaluación participativa	Se suman los puntajes y se concluye el estado de los principios de gobernanza.
	Pausa para café	
	Charla sobre prácticas de gobernanza forestal	A partir de la proyección de una PPT se explicará a qué hace referencia una práctica de gobernanza forestal.
	Grupos de diálogo para compartir prácticas de gobernanza forestal con sus retos y logros.	Por medio de 4 grupos se compartirán prácticas de gobernanza con sus logros y retos. Los irán anotando en hojas.
	Plenaria sobre las prácticas de gobernanza.	Un representante por grupo compartirá sobre lo discutido y en un cuadro en papel Kraft se anotarán las prácticas de gobernanza nombradas con sus retos y logros.
Cierre	Evaluación del taller	Momento de retroalimentación.
	Palabras de cierre, conclusiones y agradecimientos	

Anexo 3. Protocolo de entrevista

Apertura

- Formas tradicionales de salutación.
- Presentación de la entrevistadora.
- Explicación de los objetivos, secciones temáticas y duración de la entrevista.
- Invitación a participar voluntariamente de la entrevista y del proceso.
- Consentimiento informado, información utilizada de forma confidencial, anónima y privada.

Información de la entrevista

Fecha (dd/mm/aa):	
Hora de inicio:	
Hora de finalización:	
Lugar:	
Observaciones:	

Información del entrevistado

Nombre						
Organización	Nombre					
	Pública		Privada		Otro	
Ocupación/ cargo en la mesa						

Preguntas sobre contexto del departamento

Preguntas	Respuestas
1. ¿Cómo se ha desarrollado la problemática de la tala en el departamento?	
2. ¿Cómo han influido los acuerdos de paz en la gobernanza forestal del departamento?	

Preguntas sobre el programa FAO UE FLEGT

Preguntas	Respuestas
3. ¿Qué es el programa FAO UE FLEGT?	
4. ¿Cómo conoció el programa?	
5. ¿Desde cuándo empezó a operar el programa en el departamento?	
6. ¿Qué factores sociales, económicos y ambientales impulsaron el inicio del programa en el departamento?	
7. ¿Cómo ha aportado el programa a la gobernanza forestal del departamento? (ejemplos)	
8. ¿Cuál es su opinión sobre el programa? (aspectos por mejorar)	
9. ¿Desde cuándo se empezó a discutir en el departamento sobre gobernanza forestal?	
10. ¿Considera que una buena gobernanza forestal responde a las problemáticas de tala ilegal y necesidades de las comunidades?	

Preguntas sobre la mesa forestal

Preguntas	Respuestas
11. ¿Qué son las mesas forestales?	
12. ¿Por qué se le llama mesa?	
13. ¿Cómo se creó la mesa forestal?	
14. ¿Para qué se creó la mesa? (finalidad)	
15. ¿Cuáles son las aspiraciones de la mesa? (expectativa)	
16. ¿Cuáles son las responsabilidades, tareas, actividades o potestades de las mesas forestales? (realidad)	
17. ¿Podría nombrarme eventos clave desde el 2014 que han ocurrido en la mesa forestal?	
18. ¿Cómo es la estructura organizacional de la mesa?	
19. ¿Cómo se escogen los cargos? (tiempo de mandato)	
20. ¿Cuáles son los intereses de los actores que participan en la mesa? (organizaciones, personas naturales)	
21. ¿Cuáles son los principales beneficios que brinda la mesa a los diferentes actores?	
22. ¿Cómo son las relaciones entre los actores de la mesa? (organizaciones)	
23. ¿Los actores miembros de la mesa se han mantenido?	
24. ¿Cómo podría describir el papel/rol que cumplen las instituciones y organizaciones que participan en la mesa? (aciertos y desaciertos)	
25. ¿Quién convoca las reuniones?	
26. ¿Cómo se convocan a los participantes? (medios de comunicación, efectividad)	
27. ¿Cada cuánto tiempo se reúnen? (efectividad)	
28. ¿Quién preside las reuniones?	

29. ¿Cómo se toman las decisiones? (consenso)	
30. ¿Quién toma la última decisión?	
31. ¿Las decisiones que se toman se cumplen?	
32. ¿La asistencia y la participación es buena?	¿Por qué?
	Si No
33. ¿La participación entre mujeres y hombres es equitativa?	¿Por qué?
	Si No
34. ¿Los jóvenes participan en la mesa? (motivaciones o limitantes)	¿Por qué?
	Si No
35. ¿Pueblos indígenas participan en la mesa?	¿Por qué?
	Si No
36. ¿Cuáles han sido los principales retos en temas de gobernanza en la mesa? (prácticas)	
37. ¿Cuáles han sido los principales logros en temas de gobernanza en la mesa? (prácticas)	
38. ¿Cuáles son las condiciones internas en la mesa que habilitan la buena gobernanza? (fortalezas)	
39. ¿Cuáles son los factores internos que limitan la buena gobernanza en la mesa? (debilidades)	
40. ¿Qué recomendaciones sugiere para mejorar la gobernanza forestal en la mesa?	

Cierre: Comentarios adicionales y agradecimientos

Anexo 4. Fotografías Mesa Forestal Chocó



Anexo 5. Fotografías Mesa Forestal Putumayo



Anexo 6. Fotografías Mesa Forestal Cauca Andina



Cuadro 10. Cuadro comparativo entre las mesas forestales departamentales

Aspectos / Departamentos		Chocó	Putumayo	Cauca
Fecha de creación		2014	2014	2016
Dinámicas de participación	Diversidad de actores	Se percibe una gobernanza compartida, con alta variedad de actores étnicos (afrodescendientes e indígenas), con empoderío social, y con representantes en la mesa, que participan en la toma de decisiones.	Se percibe una gobernanza estatal y gobernanza por parte de privados. Buena variedad de actores rurales, pero falta mayor presencia de actores étnicos. Los indígenas están siendo informados y consultados, pero falta mayor participación en la toma de decisiones y coordinación de actividades.	Se percibe una gobernanza estatal y gobernanza por parte de actores privados. Baja variedad de actores comunitarios, falta empoderío social. La participación indígena está siendo simbólica. Las instituciones públicas y organizaciones privadas son las que convocan y presiden las reuniones. Deben darles mayor voz y voto a actores comunitarios. Hay que impulsar la activación de la participación por parte de la academia.
	Mujeres y jóvenes	Hay participación de mujeres y de varias edades, pero lideran los hombres en gran medida. Si hay participación de jóvenes, se debe seguir motivándolos para que no decaiga la participación.	Baja participación de jóvenes se espera que aumente con la nueva asociación de ingenieros forestales. Hay asistencia de mujeres, pero su participación es limitada. Lideran los hombres en gran medida.	Alta participación de mujeres y jóvenes en las actividades relacionadas con la mesa, pero provienen en su mayoría de la CRC.

	Poder de influencia	El poder está equilibrado entre los actores.	El poder está en manos de los madereros. Fala mayor apropiación, iniciativa e identidad por la mesa. Dependen la mayoría de las veces de gestiones de CorpoAmazonia. No hay representación indígena ni afrodescendiente en la junta directiva.	El poder está concentrado en la CRC y en empresas privadas. No hay representación indígena, afrodescendiente, ni campesinos en la junta directiva.
	Intereses	Intereses del campesinado para obtener de forma ágil permisos de aprovechamiento, y personas interesadas en crear empresas forestales o aserriós.	Intereses fuertes impuestos por los madereros e interés del gremio de los ingenieros forestales como las personas con mayor conocimiento técnico para la toma de decisiones.	Intereses marcados de las empresas privadas para detener saqueos de madera.
	Relaciones entre actores	Se percibe una dinámica de diálogo basada en el respeto, hay equilibrio entre los diferentes actores y se refleja la idiosincrasia de los pueblos del pacífico.	Convoca y preside CorpoAmazonia.	La CRC convoca y las reuniones las preside un representante de empresa privada o funcionario de la CRC.
	Estructura organizacional y asuntos administrativos	La presidencia está a cargo de la academia y la vicepresidencia en manos de CODECHOCÓ.	La presidencia está a cargo de la academia y la vicepresidencia en manos de los madereros. Falta mayor organización en bases de datos o esquemas para la recopilación de información de las acciones realizadas. No poseen una página web de la mesa.	La presidencia está a cargo de una empresa privada y la vicepresidencia en manos de la academia. Plantearon la conformación de un comité técnico que deriva de la secretaría técnica para ser el motor activo de la mesa aligerando tareas administrativas y logísticas. Tienen trazabilidad documentada de las gestiones de la mesa.

Corporaciones Autónomas Regionales		Fortalecer: capacidad financiera, capital humano e instalaciones físicas.	Fortalecer la operatividad de CorpoAmazonia. Plantear que sea la secretaría técnica. Débil relación con la gobernación, se ejecutaron proyectos por aparte en vez de unir esfuerzos.	Fortalecer: capacidad financiera y delegar funciones a actores como la academia y comunidades.
Aplicación de la gobernanza forestal		Las intervenciones durante el taller y respuestas dadas en las entrevistas reflejan una buena profundización en torno al contexto de la gobernanza forestal en sus territorios.	El concepto de gobernanza forestal se está limitando a gobernabilidad, falta mayor profundización en el análisis de prácticas de buena gobernanza.	El concepto de gobernanza forestal se está limitando a gobernabilidad, falta mayor profundización en el análisis de prácticas de buena gobernanza.
Principios de buena gobernanza	Responsabilidad	3,55	3,89	3,94
	Eficacia	3,50	3,11	3,72
	Eficiencia	3,20	3,68	3,72
	Imparcialidad y Equidad	4,25	3,77	4,12
	Participación	4,55	3,95	3,71
	Transparencia	4,09	3,94	4,35
	Total	3,86	3,72	3,93
Porcentaje de desempeño	77%	74%	79%	