

## **IMPLEMENTACION DE MIP EN EL SISTEMA CAFE CON LA PARTICIPACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES, TECNICOS Y ESPECIALISTAS.**

Charles Staver, David Monterroso, Falguni Guharay, Maryubska Calderón, Julio Monterrey, Diego Gómez, Amilcar Aguilar, Ramón Mendoza, cora M. Jiménez.

### **Antecedentes**

En la región centroamericana el desarrollo de tecnología agrícola (DTA), se ha orientado hacia la gran producción mediante el uso relativamente alto de capital e insumos externos. Los pequeños y medianos productores han adoptado o se sienten atraídos por esta tecnología para cerrar la brecha de la productividad con la agricultura comercial grande. Esta tecnología cobró auge en los años 60's con la llamada "Modernización agrícola" (Revolución verde), el aumento de los índices de producción por unidad de área, se alcanzaron mediante el monocultivo, el uso de semillas mejoradas y el uso intensivo de agroquímicos; pero a costa de una menor ocupación de mano de obra y un drástico deterioro de los recursos naturales. Estos índices, han bajado por la pérdida de la fertilidad del suelo, el apareamiento de nuevas plagas y la agresividad de plagas secundarias, aunado a esto los insumos importados han experimentado un alza que los han alejado de la posibilidad de pequeños y medianos productores. en la vía de la "modernización" el proceso de extensión y transferencia tecnológica cafetalera persiste en educar al productor sobre el uso de plaguicidas y control biológico, mediante charlas y parcelas demostrativas.

El DTA alternativo, debe de tomar en cuenta que hay una gran diversidad en las condiciones del productor y de los mismos sistemas de producción. Este enfoque debe de incluir un uso bajo o nulo externos y un mejor aprovechamiento de la mano de obra, lo cual necesita de una institucionalidad afin que incluya una agenda tecnológica orientada específicamente a incrementar los conocimientos de los productores para que tomen mejores decisiones de tal manera que puedan aumentar su productividad pero en el marco de la sostenibilidad del sistema.

Con este enfoque el Proyecto CATIE/INTA/MIP-Norad-Nicaragua, orienta sus esfuerzos a desarrollar opciones de MIP con productores de escasos recursos, validar materiales de capacitación para técnicos y evaluar métodos para la participación de los productores en el desarrollo de opciones de MIP.

En el período 1992-94, el grupo del proyecto se involucró en diferentes actividades de generación y transferencia de tecnología con la participación de productores y técnicos de asociación, organizaciones nacionales y organismos no gubernamentales. Los productores (13) participaron en 42 reuniones, con 16 técnicos de 5 instituciones y el equipo del proyecto, en 9 parcelas en donde se probaron y evaluaron diferentes alternativas que fueron seleccionadas en cada grupo. Esta experiencia colectiva ha aumentado la canasta de opciones tecnológicas para nuestra agenda de DT alternativo.

### **Metodología**

Basados en lo anterior, el equipo del proyecto decidió reorientar su accionar para la implementación de MIP con pequeños productores, tomando en cuenta la necesidad de redefinir los roles de los actores en el proceso principalmente en lo que al técnico-extensionista se refiere.

Se desarrollaron varias etapas: (a) un curso sobre MIP-café dirigido a técnicos-decisores con el propósito de reflexionar sobre las actuales metodologías de trabajo y socializar el conocimiento logrado por el proyecto en la implementación de MIP en café; (b) visitas regionales a las instituciones para contrastar específicamente con cada institución los métodos de implementación de MIP y lograr un compromiso mayor de cada institución en la logística y participación de los técnicos en el proceso; c) un curso técnico-metodológico sobre MIP en café dirigido

a técnicos-extensionistas, para socializar los conocimientos logrados por el proyecto en materia de implementación de MIP en café, profundizar y racionalizar, con propósitos de apropiación, la metodología participativa, analizar los mecanismos de trabajo conjunto; y (d) desarrollo del plan de acción, para el reconocimiento de los actores en cada zona de trabajo, el análisis de los problemas, su priorización y el desarrollo del proceso en cada zona de trabajo.

## Resultados

Con el curso MIP-café dirigido a técnico-decisores (55). Se logró un buen impacto en la mayoría de las 18 instituciones participantes (OG's, ONG's y universidades), en cuanto a la necesidad de implementar MIP en café con la redefinición de los actores.

Con las visitas regionales a decisores institucionales, se logró incorporar en la mayoría de las instituciones el compromiso de permitir que sus técnicos-extensionistas se incorporen al proceso. Sin embargo es necesario reconocer que falta aún recorrer un buen camino para lograr que las instituciones se apropien del proceso.

En el Curso técnico-metodológico sobre MIP en café dirigido a técnicos-extensionistas, participaron 35 extensionistas y 4 investigadores. Se usó la metodología participativa para ubicar y sostener un proceso participativo, elaborar algunas herramientas de monitoreo, reflexionar sobre el verdadero papel del productor, el técnico y el especialista. Se planificó el proceso de implementación de MIP-café con pequeños productores y se seleccionaron las zonas de trabajo (San Ramón Matagalpa, La Dalia Matagalpa, Nueva Segovia y Carazo).

Para el desarrollo del plan de acción, el esfuerzo se ha realizado en 9 comunidades, en donde los especialistas MIP del proyecto han interactuado con los técnicos residentes y los caficultores. Se ha logrado identificar y priorizar participativamente los problemas fitosanitarios y de manejo del cafetal. En todas las comunidades a la par de encontrar problemas técnicos específicos, los productores coincidieron en demandar capacitación sobre aspectos biológicos y ecológicos de las plagas.

Con los 9 grupos se inició el proceso con la capacitación de acuerdo a sus propias inquietudes y necesidades. En todos los grupos se logró problematizar y priorizar las actividades, en cada zona de trabajo se han desarrollado talleres de capacitación sobre enfermedades, broca, método integrado de recuento y manejo de malezas para conservación de suelos. En la VI región, mientras en la comunidad de Agua María se dio inicio con el problema de las enfermedades, en el Coyolar comenzamos con la broca. En la región Y, en Quibuto se presentó vivero orgánico, en el Bálsamo se inicia con malezas y en Santo Domingo con la broca. En la región IV, para la Cooperativa José Elías días el inicio se da con la discusión de enfermedades, mientras que en la cooperativa Triunfo de Sandino el proceso se comienza con la capacitación sobre broca. La práctica de campo siempre arrancó con el análisis de la productividad de la parcela y el método integral de recuento.

Sobre la base de la capacitación los productores hacen recuentos de enfermedades (roya, mancha de hierro, antracnosis y ojo de gallo), biología de los organismos implicados y la selección de las opciones para el manejo, por ejemplo: en la comunidad de Agua María, Matagalpa, al finalizar la discusión de los datos de recuento de enfermedades, los productores demandaron la preparación de un folleto informativo sobre la utilización del caldo bordelés para el manejo del ojo de gallo; pero, luego de agotar el manejo de la sombra y las malezas para evitar la humedad; es decir, que la discusión y selección de las opciones se dio no solo en función de las posibilidades del productor, sino en términos de ambiente-cultivo-plaga.

La dinámica de los grupos presionó al personal del proyecto para revisar y mejorar las ayudas audiovisuales para la capacitación, se cuenta ahora con 5 rotafolios: enfermedades, métodos integral de recuento, broca, manejo de malezas para conservación de suelos y vivero orgánico. El enfoque principal de estos rotafolios es mejorar la posibilidad de nuestra conversación con los productores.

En resumen, se desarrolla actividades en 9 "parcelas escuela"; sin embargo, a la fecha, hay 30 productores haciendo recuentos para decidir sus opciones de manejo. La diversidad de los grupos es rica, se cuenta con , grupos organizados en cooperativas, empresas asociativas y grupos de productores individuales.