



CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA

DIVISIÓN DE EDUCACIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO

Informe Final de Trabajo de Graduación

Sistematización de experiencias, construcción de escenarios y acciones de cambio sobre gobernanza forestal para el programa FAO UE FLEGT, Honduras.

Maestría en Práctica de Conservación de la Biodiversidad

Karla Isabel Casasola Vargas

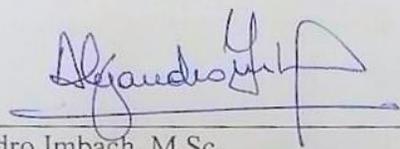
Turrialba, Costa Rica

2019

Este trabajo de graduación ha sido aceptado en su presente forma por la Escuela de Posgrado del CATIE y aprobado por el Comité Asesor de la estudiante, como requisito para optar por el grado de

Máster en Práctica de Conservación de la Biodiversidad

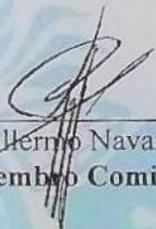
FIRMANTES:



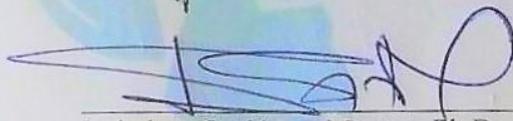
Alejandro Imbach, M.Sc.
Codirector del Trabajo de Graduación



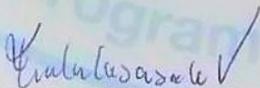
Ángela Díaz, M.Sc.
Codirectora del Trabajo de Graduación



Guillermo Navarro, Ph.D.
Miembro Comité Asesor



Isabel A. Gutiérrez-Montes, Ph.D.
Decana de la Escuela de Posgrado



Karla Isabel Casasola Vargas
Candidata

Agradecimientos

Agradezco a mi familia, en especial a Samu por su alegría y a Ma por ser mi compañera.

A quienes ahora son mis amigas y amigos, Santi y Génesis (Ecuador) Claudia (Perú), Libo (México), gracias por la compañía y la amistad.

A toda la generación 2018-2019, por las aventuras y aprendizajes.

A Alejandro Imbach, Angela Díaz y a Guillermo Navarro, gracias por la escucha y por creer en las personas jóvenes.

A Melania Durán por su apoyo incondicional en la fase de campo.

A las hondureños y hondureñas, por no perder la esperanza.

Índice de contenidos

Índice de Cuadros	vi
Índice de Figuras	vii
Lista de Acrónimos	viii
Resumen	ix
1.Introducción	1
2. Objetivos y Plan de Sistematización de Experiencias	2
3. Referencias conceptuales	3
3.1 Gobernabilidad	3
3.2 Gobernanza forestal.....	3
3.3 Acuerdo Voluntario de Asociación UE- Honduras	5
3.4 Programa FAO FLEGT- UE	6
4. Metodología	8
4.1 Sistematización de experiencias, alcances y desafíos	8
4.2. Procedimiento metodológico.....	10
4.3 Informantes claves	11
4.4 Estrategia de construcción de escenarios.....	12
5. Resultados eje 1, proceso de negociación.....	13
5.1 Proceso de negociación AVA- FLEGT Honduras.....	13
Fases hacia la firma de un AVA	14
5.2 Actividades y logros del proceso AVA FLEGT en Honduras.....	16
5.2.1 Taller: consulta sobre la legalidad, gobernanza y comercio del sector forestal .16	
5.2.2 Foro de información y formación de alianzas sobre el AVA FLEGT.....	17
5.2.3 Honduras y la UE mantienen la primera ronda de negociación.....	17
5.2.4 Honduras y UE mantienen la segunda ronda de negociación del AVA.....	18
5.2. 5 Honduras y la UE mantienen la tercera ronda de negociación del AVA	19
5.2.6 Honduras y la UE mantienen la cuarta ronda de negociación del AVA	19
5.2.7 Honduras y la UE mantienen la quinta ronda de negociación del AVA	20
5.2.8 Honduras y la UE mantienen la sexta ronda de negociación rúbrica del AVA....	21
5.3 Estructura organizativa del AVA y roles.....	23
5.3.1 Secretaría técnica AVA (SETAVA).....	24
5.3.2 Comité Petite	24
5.3.3 Mesa sectorial pública/ SIIAVA.	25
5.3.4 Comité técnico	25
5.3.5 (Pre) comité conjunto de la aplicación Honduras.....	26
5.4 El producto: AVA – FLEGT, contenido y alcances.	26
5.5 Lecciones aprendidas.....	28
6. Resultados eje 2, organizaciones y beneficiarios de proyectos	29
6.1 Fundación Madera Verde.....	30
6.1.1 Perfil de la organización	30
6.1.2 Proyectos financiados por FAO UE FLEGT.	31
6.1.3 Experiencia de Fundación Madera Verde	31
6.1.4 Experiencia de la plataforma de Colón y Atlántida	33
6.1.5 Aportes de la Plataforma al AVA FLEGT.	34
6.1.6 Aportes en el territorio de las actividades realizadas.....	34
6.1.7 Lecciones aprendidas.....	35
6.2 Fundación Democracia sin Fronteras.	36

6.2.1 Perfil de la organización	36
6.2.2 Proyectos financiados por FAO UE FLEGT	37
6.2.3 Experiencia de Fundación Democracia sin Fronteras.....	38
6.2.4 Experiencia de la plataforma de Olancho.....	40
6.1.5 Actividades que se han realizado en el marco de AVA- FLEGT	40
6.2.6 Aportes en el territorio de las actividades realizadas.....	41
6.2.7 Lecciones aprendidas.....	42
6.3 Agenda Forestal Hondureña	44
6.3.1 Perfil de la Organización	44
6.3.2 Proyectos financiados por FAO UE FLEGT	45
6.3.3 Experiencia de la Agenda Forestal Hondureña.....	45
6.3.4 Experiencia Plataforma Paraíso/ PPB.....	46
6.3.5 Actividades que se han realizado en el marco de AVA- FLEGT	47
6.3.6 Aportes en el territorio de las actividades realizadas.....	47
6.3.7 Lecciones aprendidas.....	48
7. Resultado eje 3 y 4, proceso de reflexión futura y cambios necesarios.	49
8. Conclusiones.....	53
8.1 Resultados Eje 1, proceso de negociación	53
8.2 Resultados eje 2, organizaciones y beneficiarios de proyectos	54
8.3 Resultado eje 3 y 4, proceso de reflexión futura y cambios necesarios.	55
9. Recomendaciones	56
10. Bibliografía.....	58

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Ejes y temáticas de recolección de información.....	10
Cuadro 2. Informantes claves para entrevistas.....	11
Cuadro 3 Informantes claves para talleres.....	11
Cuadro 4. Ejemplo construcción de escenarios y acción de cambio	12
Cuadro 5. Hitos de la participación de la sociedad civil	22
Cuadro 6. Principales artículos y anexos AVA	27
Cuadro 7. Proyectos Fundación Madera Verde	31
Cuadro 8 Proyectos Fundación Democracia sin Fronteras.....	38
Cuadro 9. Proyecto Agenda Forestal Hondureña	45
Cuadro 10. Escenario Plataforma Atlántida y Colón	50
Cuadro 11. Escenario de Plataforma Olancho.....	51
Cuadro 12. Escenarios Plataforma Paraíso	52

Índice de Figuras

Figura 1. Significado de Gobernanza Forestal.....	4
Figura 2. Países donde trabaja el Programa FAO UE FLEGT.....	6
Figura 3. Lineamientos del Programa FAO UE FLEGT.....	7
Figura 4. Orden progresivo de AVA FLEGT.....	13
Figura 5. Fases hacia la firma del AVA.....	15
Figura 6. Estructura organizativa AVA FLEGT	23
Figura 7. Perfil Fundación Madera Verde	30
Figura 8. Medios de Difusión AVA-FLEGT, FMV.....	33
Figura 9. Conformación de Plataforma Atlántida y Colón.....	33
Figura 10. Perfil Fundación Democracia sin Fronteras.....	37
Figura 11. Medios de difusión FDsF.....	40
Figura 12. Perfil Agenda Forestal Hondureña	44

Lista de Acrónimos

DFID	Department for international Development GOV -UK
AFH	Agenda Forestal Hondureña
ANASILH	Asociación Nacional de Silvicultores de Honduras.
AVA	Acuerdo Voluntario de Asociación
CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
CCA	Comité Conjunto de Aplicación
CLPI	Consentimiento Libre Previo e Informado.
CP	Comité Petite
CT	Comité Técnico
EFI	European Forest Institute
ENCTI	Estrategia Nacional Contra la tala ilegal
FAO	Food and Agriculture Organization
FDsF	Fundación Democracia sin Fronteras
FEHCAFOR	Federación Hondureña de Cooperativas Agroforestales.
FLEGT	Forest Law Environmental Governance and trace
FMV	Fundación Madera Verde
FORCUENCAS	Fortalecimiento de la gestión local de los recursos naturales en cuencas
ICF	Instituto de Conservación forestal
MIDEPLAN	Ministerio de Planificación.
MPS	Mesa sectorial pública.
PMPCD	Programa de Maestrías en Práctica de la Conservación de la biodiversidad
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PIAH	Pueblos Indígenas y Afrodescendientes de Honduras
PROCORREDOR	
SALH	Sistema para asegurar la legalidad de los productos de la madera de Honduras.
SE	Sistematización de experiencias.
SETAVA	Secretaría Técnica del AVA
SIIAVA	Secretaría interinstitucional de implementación del AVA- FLEGT.
SIDA	Swedish International Development Cooperation
UE	Unión Europea

Resumen

Honduras inicia desde el año 2013 la negociación del AVA FLEGT con la Unión Europea. Este evento marca un recorrido importante en el desarrollo de una propuesta de incidencia internacional para el comercio de la madera en Honduras. El camino recorrido en los últimos seis años ha demostrado que la construcción conjunta del AVA, entre sectores; privado, indígena, público y sociedad civil, ha resaltado como uno de los principales retos, y posiblemente la única forma de tomar decisiones de manera horizontal. El Programa FAO UE FLEGT nace con el objetivo de apoyar dicho proceso, mediante el financiamiento de proyectos a organizaciones de los diferentes sectores. El programa FAO UE FLEGT realiza la solicitud de esta sistematización de experiencias, con el objetivo de reconocer las lecciones aprendidas y futuros escenarios de las organizaciones. Para elaborar la sistematización de experiencias se construyen 4 ejes: proceso de negociación, organizaciones y beneficiarios de proyecto, proceso de reflexión futura de las organizaciones y plataformas de gobernanza, proceso de reflexión de cambios necesarios. Se realizan alrededor de diecisiete entrevistas semiestructuradas con representantes de diez organizaciones y tres talleres regionales con beneficiarios de proyectos en los departamentos de Ceiba, Olancho y Tegucigalpa, en total participan alrededor de noventa personas. Las principales conclusiones están relacionadas al concepto de incidencia, capacidades construidas, estrategias de comunicación y abordajes de nuevos temas en el marco de la implementación del AVA.

1.Introducción

En Honduras la población total es de 9.194,000 habitantes con una tasa de crecimiento de la población de 1.3%, según criterios nacionales vigentes, el 60% de los hogares vive por debajo del umbral de la pobreza (PNUD 2011), de lo que se infiere que dos de cada tres hondureños son considerados pobres. Según ICF (2017:13) en Honduras “la macro categoría bosque representa el 47.86% de la superficie del territorio, el no bosque representa el 52.14%.

Una de las actividades que se realizan en el territorio rural como medio de vida son las actividades forestales. En el caso específico de la comercialización de la madera se puede decir que para el año 2016 se comercializaron anualmente USD 256 millones de madera. “Un 78% corresponde al mercado interno, y el 22% corresponde al mercado internacional” (Santamaría *et al.* 2017:5).

Los recursos forestales generan ingresos esenciales a la población rural, cada actor partícipe en la cadena de valor de la madera presenta necesidades distintas, que por diferentes causas pueden conllevar a caracterizar dicho proceso como “legal o ilegal”. Algunas de esas causas identificadas en Honduras son “la falta de armonización de políticas públicas, procedimientos complejos y altos costos de transacción, falta de aplicación de las leyes pertinentes, entre otros” (UICN 2015).

Dicha situación tiene como consecuencia, daño en los ecosistemas, aumento de los conflictos territoriales y de recursos de la población y dificultan los negocios de las empresas que acatan la ley entre otros. Dentro de ese espectro de causas y consecuencias de la problemática forestal de la tala ilegal fortalecer la gobernanza forestal es una posibilidad para consolidar una estructura y proceso que permitan una forma de tomar decisiones y responsabilidades de los sectores gobierno, sector privado y sociedad civil, para mejorar formas de manejo, acceso, uso y gestión de bosques.

La Unión Europea (UE) desarrolló el plan de acción para la aplicación de las leyes, gobernanza y comercio forestal (FLEGT con sus siglas en inglés). Además, promulgó un reglamento que tiene como objetivo asegurar que toda la madera y productos derivados de la misma provienen del país socio exportador, que el destino es el mercado de la UE y que cumple con la legislación del país de origen.

El Acuerdo Voluntario de Asociación (AVA con sus siglas en inglés) es el mecanismo con cobertura mundial basado en el consenso de los tres sectores de la sociedad con el fin de que las decisiones que se tomen tengan mayor impacto a largo plazo y lograr un combate a la corrupción necesaria para aminorar la tala ilegal y fortalecer las condiciones de vida de las personas. Tal iniciativa confluye desde la FAO en brindar apoyo técnico y financiero bajo el programa de AVA- FLEGT- Honduras.

2. Objetivos y Plan de Sistematización de Experiencias

A continuación, se presenta los objetivos, general y específicos acompañados de algunos criterios de sistematización como los ejes y las preguntas orientadoras, que enfocan la intención de los objetivos.

Objetivo General: Analizar la experiencia sobre gobernanza forestal de algunas organizaciones vinculadas al proyecto AVA- FLEGT en Honduras para la construcción de escenarios e identificación de acciones de cambio.

Objeto de sistematización: Experiencias sobre Gobernanza Forestal 2017-2019.

Objetivo específico 1: Caracterizar las acciones, productos y lecciones aprendidas de organizaciones y beneficiarios vinculados al proyecto AVA- FLEGT, en la Ceiba, Olancho y Paraíso.

Eje de sistematización 1: proceso de negociación.

Eje de sistematización 2: organizaciones y beneficiarios del proyecto

Preguntas orientadoras: ¿Cuál es la situación forestal en el departamento? ¿Cómo realizan la planificación de su actividad forestal? ¿Cuáles mecanismos de toma de decisión se implementan? ¿Cómo aparece la gobernanza forestal en sus principales herramientas de planificación? ¿Cómo ha cambiado la idea de proyecto original? ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de los proyectos FAO para la organización?

Objetivo específico 2: Construir escenarios para una buena gobernanza forestal según las organizaciones y beneficiarios seleccionados vinculados al proyecto AVA- FLEGT.

Eje de sistematización 3: proceso de reflexión futura de las organizaciones y plataformas de gobernanza

Preguntas orientadoras: ¿Cuáles son los posibles escenarios deseables futuros que los actores visualizan? ¿A qué situaciones se puede llegar según el análisis de

Objetivo específico 3: Identificar acciones de cambio que se pueden implementar en programa AVA- FLEGT según la experiencia vivida por las organizaciones y beneficiarios.

Eje de sistematización 4: proceso de reflexión de cambios necesarios y posibles de las organizaciones y plataformas de gobernanza.

Preguntas orientadoras: ¿Qué se puede mantener, mejorar o modificar en la ejecución de las actividades FLEGT para avanzar hacia los escenarios deseados? ¿Qué acciones concretas a corto y mediano plazo habría que realizar y por parte de quién? ¿Quiénes son los actores que darán seguimiento a las acciones de cambio?

3. Referencias conceptuales

A continuación, se describe algunos referentes conceptuales de la gobernanza forestal que permiten entender, identificar y diferenciar acciones del estado y otros actores involucrados. Algunas de estas referencias son parte de construcciones teóricas aún más extensas y otras son referencias construidas en los últimos años que permiten dimensionar y operativizar la gobernanza forestal.

3.1 Gobernabilidad

La gobernabilidad es un proceso fundamentado en la legitimidad y el respeto de las personas hacia las instituciones gubernamentales; que a su vez depende de la capacidad institucional para responder a los problemas, y lograr consenso a través de acuerdos y compromisos” (Borrini-feyerabend y Farvar 2011). Es decir, la gobernabilidad es una forma de organizar la sociedad y de determinar según la ley ciertas conductas que permiten el funcionamiento del Estado.

Actualmente se habla de ingobernabilidad como una manera de referirse al conjunto de acciones que vulneran el aparato institucional y político, que se deben entre otras cosas, a la toma de decisiones unilaterales, o la superposición de intereses económicos, que en la mayoría de los casos han debilitado el bienestar humano, la gestión de los recursos naturales y la credibilidad en el gobierno.

3.2 Gobernanza forestal

La Gobernanza es un concepto relativamente nuevo que hace referencia a una forma dinámica y menos vertical de tomar decisiones. Se define Gobernanza como “Las interacciones entre estructuras, procesos y tradiciones que determinan como se asume la responsabilidad y ejercita el poder, como se toman decisiones sobre temas de interés público, y como los ciudadanos y otros sectores plantean sus posiciones” (Borrini-Feyerabend *et al.* 2014:10).

El concepto de Gobernanza busca ampliar la posibilidad que tienen otros sectores de la sociedad incluido el gobierno para tomar decisiones, con el fin de que sean más acertadas. El concepto ha tenido distintas formas de abordaje de acuerdo con las dimensiones sociales y de aplicabilidad de leyes formales e informales.

Según la FAO (2018:4) la gobernanza forestal se define como:

La forma en que los actores públicos y privados –incluyendo las instituciones del sector formal e informal, las organizaciones de pequeños productores y de pueblos

indígenas, las pequeñas, medianas y grandes empresas, las organizaciones de la sociedad civil y demás partes interesadas– negocian, toman y ejecutan decisiones vinculantes sobre la gestión, uso y conservación de los recursos forestales.

Se dice que un proceso eficaz de gobernanza forestal abarca las partes interesadas de los bosques y permite construir acuerdos con injerencia en diferentes escalas, como, por ejemplo: normas de manejo de los bosques y normativas gubernamentales sobre quién se beneficia de los recursos forestales, o medidas internacionales de apoyo a la legalidad de la madera como el Plan de Acción UE- FLEGT.

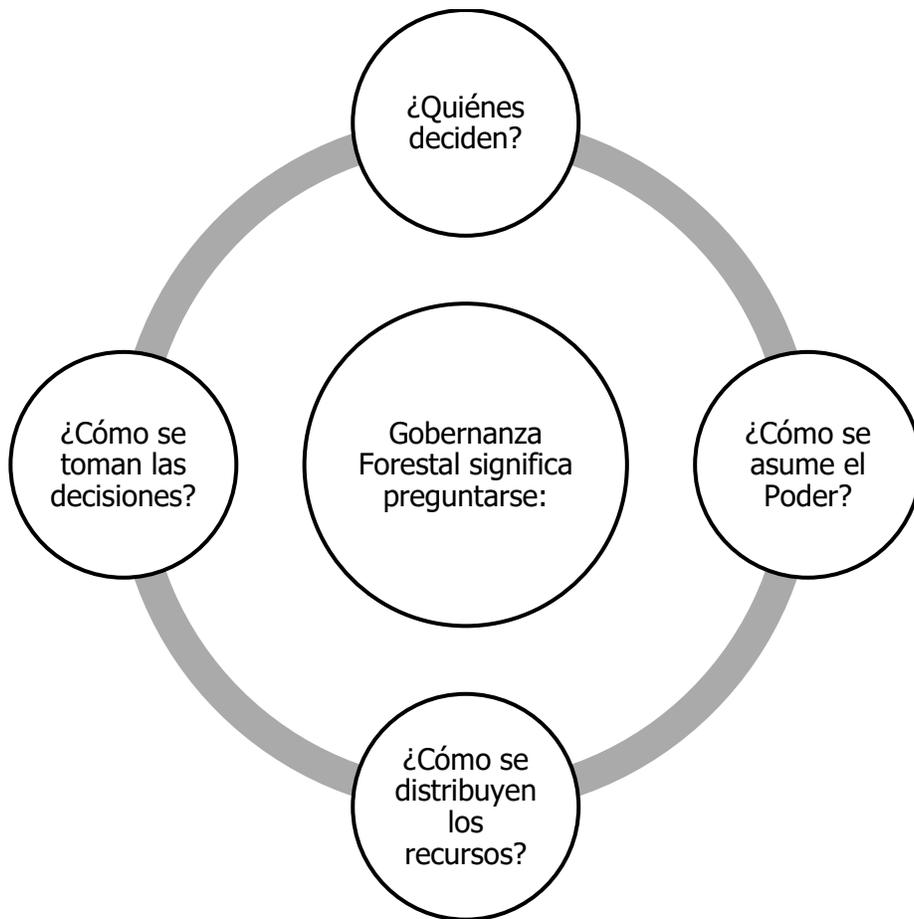


Figura 1. Significado de Gobernanza Forestal.
Fuente: Curso Gobernanza Local, 2018. PMPCD

3.3 Acuerdo Voluntario de Asociación UE- Honduras

La siguiente información, en su mayoría, se extrajo del documento “Introducción al acuerdo Voluntario de asociación UE- Honduras” (2018), y permite resumir de manera general que es un AVA y FLEGT:

Acuerdo voluntario de asociación (AVA) es un acuerdo vinculante entre la UE y un país exportador de madera no perteneciente a la UE. El AVA tiene como objetivo asegurar que toda la madera y productos derivados de la misma provienen del país socio exportador, y cuyo destino es la UE, cumple con la legislación del país de origen. AVA tiene como particularidad promover el comercio de madera legal a través de la mejora de la gobernanza y en la aplicación de la ley a través de un proceso participativo.

AVA es un componente central del Plan de Acción FLEGT¹². Honduras es uno de 15 países tropicales que están negociando un AVA con la UE, los elementos claves de una AVA:

- Un sistema para asegurar la legalidad de la madera que pueda proporcionar madera legal verificada con licencias FLEGT.
- Compromisos para divulgar públicamente información y otras actividades conducentes a mejorar la gobernanza forestal.
- Un marco para supervisar, monitorear y evaluar la implementación del AVA y sus impactos económicos sociales y ambientales.

En el 2018 Honduras ratifica el AVA con la UE. Honduras debe desarrollar un sistema para asegurar la legalidad de su madera y ese sistema se basa en la Estrategia Nacional para el Control de la Tala y transporte Ilegal de Productos forestales (ENCTI) para lograrlo debe incluir cinco componentes: Definición de legalidad, Control de Cadena de Suministro, Verificación del cumplimiento, Licencias FLEGT y las auditorías independientes.

El AVA mejora la gobernanza forestal por tres razones principalmente: toma de decisiones participativa, fortalecimiento de las capacidades para abordar la ilegalidad en el sector forestal, reformas legales y mayor claridad legislativa. Después de la firma y ratificación del AVA quedan pendiente; la implementación del AVA, comercio de madera con licencias FLEGT y monitoreo independiente de mercado. Es importante mencionar que los proyectos FLEGT de UE tiene incidencia en varios países del mundo, para ello revisar mapa adjunto en link³.

¹ Son las siglas en inglés de Aplicación de las leyes, gobernanza y comercio forestales (Forest Law Enforcement, Governance and Trade)

² Plan de Acción FLEGT disponible en:

<https://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52003DC0251&qid=1432727236881&from=EN>

³Map of FLEGT Project <http://www.flegt.org/map-of-projects/>

3.4 Programa FAO FLEGT- UE

El Programa FAO-UE FLEGT se fundamenta en el objetivo estratégico cuatro de la FAO, que consiste en propiciar sistemas agrícolas y alimentarios más inclusivos y eficientes a nivel local, nacional e internacional.

Tiene como objetivo “contrarrestar la tala y comercio ilegal de madera, promoviendo el comercio de productos legales de madera, y contribuir al manejo forestal sostenible y la reducción de la pobreza”. Cuenta con cuatro resultados:

- Resultado 1: Apoyo a los países con Acuerdo Voluntarios (AVA)
- Resultado 2: Apoyo a países que no tramiten un AVA o países No AVA.
- Resultado 3: Apoyar las intervenciones del sector privado (transversal).
- Resultado 4: Comunicación e intercambio de conocimiento.
- Resultado 5: Contribución al plan de acción FLEGT, Teoría del cambio y monitoreo del impacto del AVA.

En la siguiente imagen se muestran los continentes y países donde trabaja el Programa FAO UE FLEGT, indicando en colores los enfoques por país.

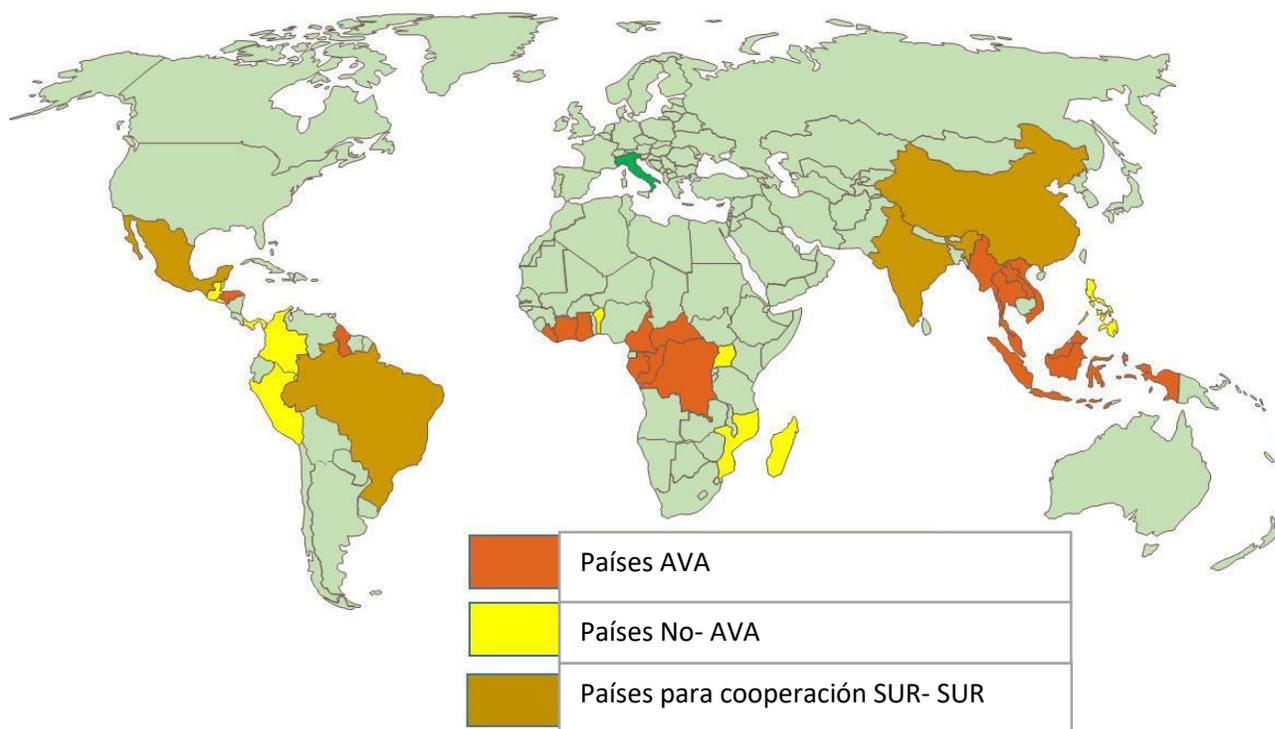


Figura 2. Países donde trabaja el Programa FAO UE FLEGT
Fuente: Programa FAO- FLEGT.

A su vez el Programa FAO UE FLEGT cuenta con ocho prioridades en el desarrollo de su III Fase.

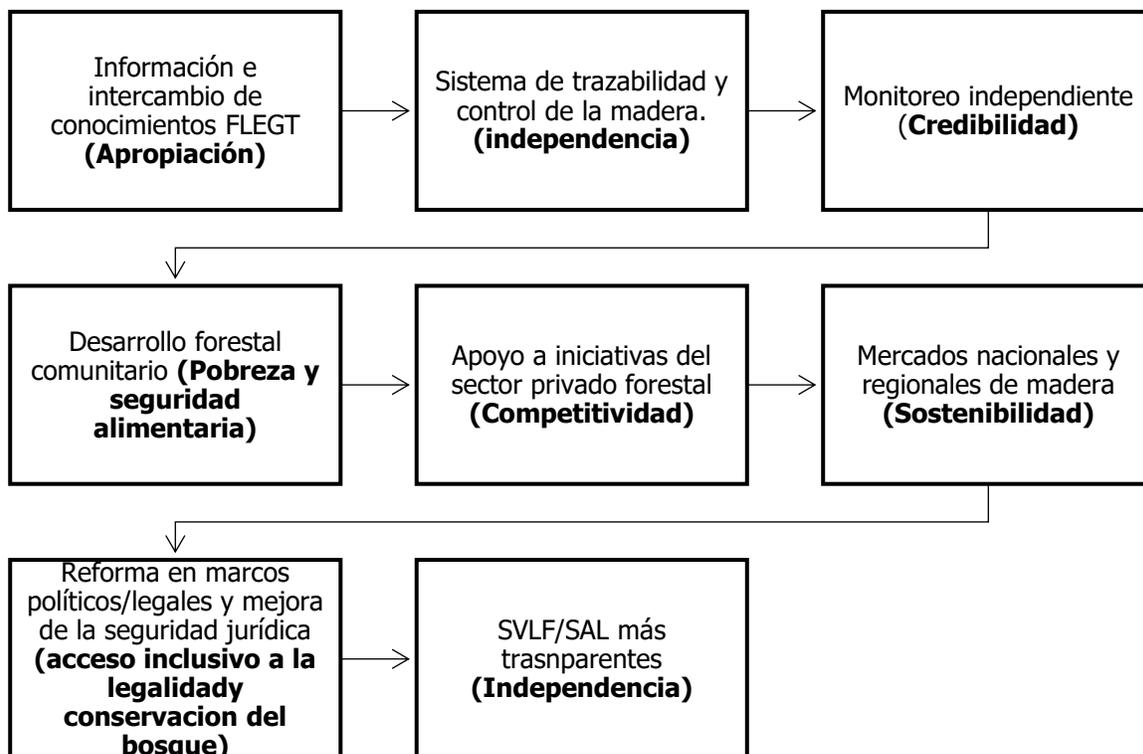


Figura 3 Lineamientos del Programa FAO UE FLEGT.
Fuente: Programa FAO- FLEGT.

En Honduras ha ejecutado alrededor de treinta proyectos para el año 2018, liderados por organizaciones de la sociedad civil, Estado, y sector privado con presencia en todo el territorio nacional. Sin embargo, su trabajo se viene desarrollando desde el año 2015 en Honduras.

Los donantes del Programa FAO UE FLEGT son:

- **ASDI:** Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SIDA en inglés)
- **DFID:** Departamento de Desarrollo Internacional del Gobierno del Reino Unido
- **UE:** Unión Europea

4. Metodología

4.1 Sistematización de experiencias, alcances y desafíos

La sistematización de experiencias nace como una estrategia metodológica que busca reconocer una experiencia y conjunto de acontecimientos que transcurren en momentos de tiempo determinados. Fue una estrategia metodológica utilizada principalmente en proyectos y organizaciones de base en América Latina. Con el pasar de los años el objetivo, población de trabajo e intención de la sistematización de experiencias han cambiado y se han elaborado nuevas interpretaciones acordes con necesidades de contexto.

La sistematización de experiencias permite focalizar ciertos ejes de análisis que delimitan elementos centrales de la experiencia para concluir en lecciones aprendidas que tienen como última intención; tomar decisiones, elaborar nuevas estrategias de trabajo, visualizar cierto comportamiento de los proyectos, entre otros.

Esa idea también se ve inspirada en los aportes de diferentes autores que han elaborado algunas propuestas otros plantean fines distintos de la sistematización de experiencias. Se resaltan aquellos elementos que dan fuerza y sentido a la sistematización de experiencias en la realidad actual y que se rescatan como elementos motores para la elaboración de una sistematización de experiencias en el contexto de la Gobernanza Forestal.

Jara (1998:22) afirmar que la sistematización de experiencias:

Es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias, que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los actores que han intervenido en dicho proceso, como se han relacionado entre sí, y porque lo han hecho de eso modo.

Este autor brindó aportes concretos en el origen de la sistematización de experiencias, y se resalta la interpretación crítica y por tanto el aporte de la persona investigadora en el proceso vivido, y resalta el materialismo dialéctico, como perspectiva metodológica. El mismo autor en su texto "sistematización de experiencias" resalta esta estrategia metodológica como una acción transformadora en las bases de los movimientos sociales.

Por otro lado, Martinic (1998:2) menciona que la sistematización de experiencias es un proceso metodológico de reflexión y de producción de conocimientos de las experiencias prácticas de proyectos educativos y de acción social." Martinic posiciona la sistematización de experiencias como una estrategia metodológica para el análisis del proyecto como un proceso y además sitúa la posibilidad de que personas externas al proyecto puedan sistematizar una experiencia. También se interpreta en este abordaje una herramienta que

recoge “lo positivo y negativo de los proyectos y los factores que intervienen en el proyecto” (Acosta 2005).

Los alcances de la sistematización de experiencias hoy día están relacionadas a ciertas adaptaciones que se han dado que para algunos podrían ser consideradas transformaciones a la propuesta original y que dejan de tener el sentido real y se convierten más en actividades operativas de los proyectos. Sin embargo, hay elementos claves de la SE que dan sentido a su ejecución y que lejos de olvidarse, el desafío es incorporarlos en los proyectos de manera que nos acerquemos más a la propuesta transformadora. Algunos de esos desafíos metodológicos son:

- Vincular el conocimiento empírico y discusión teórica.
- Buscar estrategias para que en el proceso de investigación se puedan obtener las opiniones diversas que permitan reconocer necesidades o contribuciones, con la intención de que sea participativa.
- La solicitud de SE puede ser institucional lo que no implica reconocer el producto final como una propuesta para un cambio desde diferentes niveles.
- Insistir en que no es una evaluación, la sistematización es un insumo de la evaluación, o bien toma las evaluaciones como insumos
- La SE nace de la Investigación Acción Participativa (IAP): Tienen en común una preocupación central la de buscar procedimientos que incorporen a la misma gente en los procesos de investigación y de resolución de los propios problemas (Ander-Egg 1990).
- Ambiciona trascender de la intervención a un fin, es decir, que de la recopilación y análisis se puedan construir alguna acción que incida en el cambio.

4.2. Procedimiento metodológico

Para el caso de la presente sistematización de experiencias trascendió a una sistematización de proyectos FAO UE FLEGT, justamente porque el contenido e intensidad de los proyectos apunta al proceso nacional de AVA FLEGT. El reconocer el recorrido de este último, es necesario para identificar los objetivos en territorio y la incidencia de las organizaciones en el proceso, que en total confluyen en una definición práctica de la gobernanza forestal.

Por esa razón se definieron momentos para el desarrollo de esta sistematización, iniciando desde el proceso más general, hasta lo más específico que corresponden a los ejes de sistematización.

Cuadro 1 Ejes y temáticas de recolección de información

EJES DE SISTEMATIZACION	Temáticas que se consideraron	Técnicas de recolección de información
Eje de sistematización 1: proceso de negociación.	<ul style="list-style-type: none"> - Hitos del proceso de negociación. - Logros en cada ronda de negociación o taller. - Participación de la sociedad civil. 	Información documental. Entrevistas Observación participante en Foro PreCCA.
Eje de sistematización 2: organizaciones y beneficiarios del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> - Experiencia de Organizaciones - Experiencia de plataformas. - Actividades realizadas, AVA FLEGT. - Aportes al territorio 	Talleres Entrevistas
Eje de sistematización 3: proceso de reflexión futura de las organizaciones y plataformas de gobernanza.	<ul style="list-style-type: none"> - Lecciones aprendidas del eje 2. 	Información secundaria Talleres Regionales Entrevistas
Eje de sistematización 4: proceso de reflexión de cambios necesarios y posibles de las organizaciones y plataformas de gobernanza.	<ul style="list-style-type: none"> - Nuevos escenarios de eje 3. 	Información secundaria Talleres Regionales Entrevistas

Como resultado del eje 1 se obtuvieron lecciones aprendidas, el cual incluye la estructura organizativa del proceso. En el caso del eje 2 las lecciones aprendidas se subdividieron por organización prestadora de servicios, de ese primer resultado se derivan el eje 3 y 4.

4.3 Informantes claves

Se seleccionaron informantes claves de organizaciones e instituciones que forman parte de los tres sectores: público, privado y sociedad civil tanto para realizar las entrevistas semiestructuradas, en el caso de los talleres se realizaron con organizaciones prestadoras de servicios de la sociedad civil. Sin embargo, se dio énfasis en los proyectos ejecutados por tres de las organizaciones prestadoras de servicios.

Se realizaron diecisiete entrevistas en total a varias organizaciones, que dieron insumo sobre la participación de las organizaciones en el proceso AVA-FLEGT y de los diferentes acontecimientos que han ocurrido en los últimos años.

Cuadro 2 Informantes claves para entrevistas

Organización o institución	Sector al que representan
Fundación Madera Verde	Sociedad civil
Fundación Democracia sin Fronteras	Sociedad civil
Agenda forestal hondureña	Sociedad civil
Progression Latina	Sociedad civil
Asociación nacional de Silvicultores FEHCAFOR	Sector privado
Instituto de conservación forestal	Sociedad civil
Secretaría técnica del AVA	Sector público
Unión Europea	Sector público
Institute Europe Forest	No representan un sector negociador son equipo de apoyo de la Unión europea

Se realizaron tres talleres regionales, en el cuadro 3 se muestra un resumen de los lugares donde se realizaron, el número de participantes y organizaciones que representaban.

Cuadro 3 Informantes claves para talleres

Representación	Lugar	Participantes
Plataforma de Atlántida y Colón representado por ocho organizaciones locales	Ceiba	30 personas
Plataforma de Olancho. Representado por alrededor de 5 organizaciones locales	Olancho	35 personas
Plataforma de Paraíso. Representado por alrededor de 7 organizaciones locales.	Tegucigalpa	25 personas

4.4 Estrategia de construcción de escenarios

La elaboración del escenario tendencial es parte de un campo más amplio que se conoce como "prospectiva territorial". La prospectiva es "el conjunto de análisis y estudios realizados con el fin de explorar o de predecir el futuro, en una determinada materia. (Alejandro C. Imbach, *et al.* 2005). Este ejercicio permite proyectar a las organizaciones, pero también considerar que se puede hacer diferente para que esa situación mejore.

Algunas características de la construcción de escenarios (MIDEPLAN 2005) son :

- El escenario permite visualizar la acción presente a la luz de los futuros posibles y deseable.
- Tiene credibilidad y utilidad cuando se respetan transparencia, pertinencia, coherencia.
- Interesa en la medida que interviene en los resultados y en las propias acciones estratégicas.
- Los escenarios se delimitan en este caso a la Gobernanza Forestal.

En el caso de gobernanza forestal, y en este ejercicio particularmente se procederá a construir los escenarios de la siguiente manera:

Obtenidas las lecciones aprendidas⁴ del objetivo 1 se describe la situación actual con una tendencia y un escenario tendencial. Posteriormente se construye la acción de cambio, o aquello que debería modificarse y, por último, se construye una nueva tendencia la situación actual y un nuevo escenario.

Un ejemplo para retratar el proceso anterior se presenta a continuación:

Cuadro 4. Ejemplo construcción de escenarios y acción de cambio

Situación actual	Tendencia	Escenario Tendencial	Acción de cambio	Nueva tendencia	Situación actual	Nuevo escenario
Las organizaciones no participan.	La participación disminuye	No hay participación. No hay gobernanza	<i>Construir plataforma efectiva</i>	Participación aumenta	Participación efectiva	Plataforma fuerte, gobernanza efectiva

Estas etapas son dependientes a la etapa 1, ya que para realizar este ejercicio es necesaria la etapa retrospectiva. Las lecciones aprendidas y las expectativas de las personas serán la base para construir esta matriz.

⁴ Para el caso de este ejercicio se retomaron para el ejercicio solo aquellas lecciones aprendidas en las que sí se puede vislumbrar un cambio positivo a futuro.

5. Resultados eje 1, proceso de negociación

5.1 Proceso de negociación AVA- FLEGT Honduras

A raíz del acercamiento a cada uno de los proyectos que el programa FAO- UE- FLEGT financia en Honduras, se evidencia la necesidad de detenerse de manera previa en una serie de antecedentes que permiten definir algunos conceptos y explicar las acciones emprendidas del AVA- FLEGT en Honduras. Esta primera parte de hallazgo retoma específicamente, cual ha sido el camino recorrido para poder afianzar posicionamientos de parte de los diferentes sectores y mostrar los avances que en términos de negociación internacional puede dar un país con el acompañamiento de otros sectores.

Una vez descrita la primera parte de este proceso nacional, se presentará un resumen de la participación de la sociedad civil en diferentes rondas de negociación, como actor clave desde el inicio.⁵ En la segunda parte de Hallazgos se retomará la experiencia de las organizaciones forestal y beneficiarios de los proyectos. El orden progresivo de la experiencia general de AVA- FLEGT se puede retratar de la siguiente manera:



Figura 4 Orden progresivo de AVA FLEGT

⁵ Como se muestra en el punto 4.3 las organizaciones seleccionadas para realizar la SE en este trabajo son integrantes de sector sociedad civil por ello la prioridad dentro de los cuatro sectores participantes.

5.1.1 Plan de acción FLEGT

Europa es el continente con mayor importación de madera en el mundo, el plan de Acción FLEGT es el instrumento que la UE se plantea para contrarrestar los efectos negativos de la tala ilegal y participar de las soluciones. Dicho Plan se empieza a construir bajo la figura de "comisión" desde Setiembre de 2001, con la Conferencia ministerial "cumplimiento de las leyes forestales y la gobernanza en Asia" que tuvo lugar en Indonesia y es en abril de 2002 en el Taller internacional en Bruselas, donde participaron expertos de los principales países exportadores de madera, las industriales madereras, la sociedad civil entre otros.

El plan de Acción FLEGT también se basa en la comunicación de la comisión al parlamento europea sobre "Una vida digna para todos" y en la Decisión número 1600/2002/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, por la que se establece el "Sexto programa de acción comunitario en materia de medio ambiente".

Asimismo, el plan de acción constituye una contribución a la puesta en práctica del plan de ejecución de la "Cumbre mundial sobre el Desarrollo sostenible" donde se especifica adoptar medidas inmediatas para hacer cumplir las leyes nacionales en materia de bosques y combatir el comercio internacional ilícito de productos forestales.

La Unión Europea tiene como objetivo fomentar la gestión sostenible de los bosques y sitúa el plan de acción en el contexto de los esfuerzos globales de la Comunidad europea para conseguir una gestión forestal sostenible. Para ello apoya a los países madereros, en esfuerzos para desarrollar cooperación multilateral y en medidas voluntarias de apoyo a los gobiernos que quieran conseguir que la madera que es derivada de la tala ilegal en su territorio no se admita en el mercado de la UE.

Algunas de las medidas voluntarias de apoyo a los gobiernos que se especifican en el plan de acción son; ayuda a los países productores de madera, contratación pública, iniciativas del sector privado, financiación e inversión, apoyo al plan de acción con los instrumentos legislativos vigentes, entre otros.

Fases hacia la firma de un AVA

Un Acuerdo Voluntario de Asociación es un instrumento en el que se definen ciertos principios y criterios que permiten emprender acciones conjuntas entre dos o varias partes para el cumplimiento de un objetivo en común. Es voluntario porque no exige obligatoriedad de participación, aunque una vez que las partes muestran interés en el AVA, se espera un compromiso de cumplimiento de las partes para poder llevar a cabo las acciones que se establezcan.

En este caso el AVA en Honduras se enmarca conceptualmente en las medidas que se conciben en el plan acción FLEGT. Para lograr la firma de un acuerdo es necesario atravesar varias fases que se resumen en la figura 6.

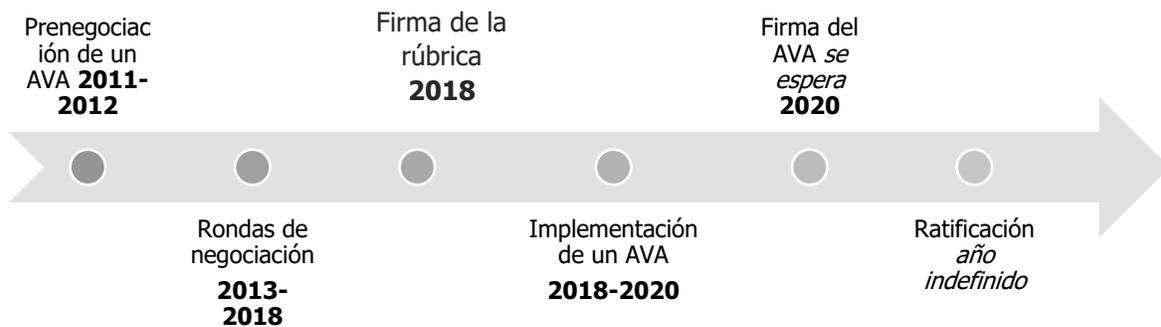


Figura 5 Fases hacia la firma del AVA

Durante la fase de prenegociación ambas partes, Honduras y UE, estudian oportunidades y desafíos de participar en el proceso y toman la decisión de iniciar o no la fase de negociación. En el caso de Honduras se realizaron consultas y talleres en el punto 5.2 se especificarán con más detalle.

Las rondas de negociación son espacios en los que las partes involucradas en la negociación se reúnen a discutir temas específicos para construir de manera progresiva el diseño del Acuerdo Voluntario de Asociación (AVA). Se recurre además a otro tipo de estrategias de comunicación que permiten hacer que el proceso avance como: los comités, las video conferencias etc. Esta etapa tuvo una duración de cinco años desde el año 2013- 2018.

Las rondas tuvieron lugar en Bruselas y en Tegucigalpa. En el caso de la segunda y cuarta ronda que se realizaron en Bruselas, participó una delegación de doce personas cuatro personas de gobierno, y dos personas por sector; pueblos indígenas, sociedad civil y sector privado.

La principal meta de las cinco rondas de negociación es la construcción del AVA que contiene un conjunto de artículos que delimitan las bases del acuerdo. Los anexos del AVA, contiene el desarrollo conceptual y único que cada país consensuó entre las partes.

La firma de la rúbrica "ceremonia" se considera la sexta ronda de negociación y se llevó a cabo en el año 2018, eso significa que una vez terminado de construir el documento del AVA, Unión Europea y Gobierno de Honduras se reúnen a firmar dicho documento para ese momento es un texto completo y listo. La firma, para ese momento es solo una "firma de intención", es decir no es la firma final del AVA, pero deja como antecedente el interés de las partes para que el proceso continúe.

Si bien, la implementación del AVA viene luego de la firma, desde la firma de la rúbrica se comienzan a construir una serie de actividades preparatorias, como por ejemplo la elaboración del POA.

La siguiente fase, la firma del AVA, queda en manos de la Unión Europea, y es la etapa en que actualmente está el trámite el AVA Honduras. Pero antes de la ceremonia de firma es necesario realizar una serie de trámites:

- Realizar la traducción del AVA en 25 idiomas.
- Enviar el documento al comité del Interservice Consertation.
- Seguidamente se envía al consejo de la Unión Europea que lo integran 28 países los cuales dan "un visto bueno al documento".
- Por último, el documento debe tener "un visto bueno" de parlamento europeo.

Una vez culminada esta etapa se realiza una ceremonia en Bruselas y se firma el AVA, posteriormente se envía de manera individual a los veintiocho parlamentos nacionales para la ratificación, esta se considera la última etapa.

Las últimas dos fases son más extensas, porque los países que integran la UE deben asegurarse de que es un documento serio y bien enfocado al plan de acción FLEGT.

5.2 Actividades y logros del proceso AVA FLEGT en Honduras

En este espacio se muestra a manera de hitos las diferentes actividades realizadas previo y durante al proceso de negociación, así como algunos logros.

5.2.1 Taller: consulta sobre la legalidad, gobernanza y comercio del sector forestal

Esta es una actividad fue organizada por ICF -FORCUENCAS, PROCORREDOR y AFH, fue la primera actividad que se realizó en el marco del proceso de preparación de AVA FLEGT, en el mes de abril de 2011 en La Ceiba y Tegucigalpa.

En este taller participaron expositores de UE, Gobierno, sector privado y otras organizaciones de cooperación internacional. Se trataron temas como ¿Qué es FLEGT?, la situación forestal en el mundo, mercado global de la madera entre otros temas, en esta actividad participan representantes de cooperativas y asociaciones vinculadas al sector forestal.

Algunos de los logros de esta actividad son:

- Integrar un Comité interinstitucional de alto nivel para dar seguimiento al proceso FLEGT, bajo la coordinación del ICF a través de la UPEG; las Secretarías presentes nominaron a sus respectivos representantes y de esa manera dar seguimiento al presente taller.
- El Proyecto Modernización del Sector Forestal (MOSEF) con financiamiento de la UE incluirá en su plan de trabajo el apoyo al seguimiento de este proceso.

- Dicho taller es resaltable, porque es la primera vez que se escucha de AVA-FLEGT en el país y muestra el interés de Honduras por seguir desarrollando le AVA en el país, de manera incipiente se muestra un proceso participativo.

5.2.2 Foro de información y formación de alianzas sobre el AVA FLEGT.

Antes de la primera ronda de negociación y como parte del proceso preparatorio de la negociación se necesitaba que organizaciones de sociedad civil se enteraran que el proceso iba a iniciar.

Para ello Progressio Latina y Fundación Democracia sin Fronteras asumieron un financiamiento de Global Witness y organizaron "El foro de información, sobre AVA-FLEGT" con el fin de incluir e informar a la sociedad civil esta actividad se realizó en el año 2012 y contó con la participación de especialistas, autoridades de ICF, y un panel de gente con experiencia sobre lo que era el proceso y hacer que la gente reconociera de que trataba el proceso que estaba por iniciar. El foro tuvo una duración de dos a tres días.

Se invitaron a grupos indígenas, organizaciones ambientalistas, se invitó a la academia a cooperativas agroforestales y otras personas de la sociedad civil. Como logro se tuvo un resumen de las expectativas que se tenían del proceso, aunque no había completa claridad, porque ese proceso del AVA es bastante técnico, no se tenía claro el alcance del proceso AVA.

5.2.3 Honduras y la UE mantienen la primera ronda de negociación

La primera ronda de negociación se llevó a cabo en Tegucigalpa, Honduras en las fechas de 22 y 24 de enero de 2013. Si bien en la primera ronda aún se trabajó por conocer del tema y la dinámica de trabajo, se obtienen varios logros que tiene que ver con planificación de las siguientes sesiones y la organización interna para llevar a cabo en el mejor termino la negociación.

- En esta ronda se acuerdan las modalidades de negociación, la ayuda de memoria será el documento público que comunique los acuerdos logrados y que ambas partes firmaran al concluir cada ronda, también se definen los puntos focales técnicos de FLEGT de parte del ICF y la UE, que los representa una persona por cada parte.
- Se presenta la hoja de ruta para la firma del acuerdo con las secciones temáticas y fechas, el total de sesiones son cinco previstas entre 2012 y 2015.
- Se discute la definición preliminar de madera legal, la propuesta por Honduras es "toda madera proveniente de un bosque que cuenta con un plan de manejo y plan

operativo debidamente aprobado por la autoridad forestal competente (ICF) que además se transporta con las guías de movilización respectivas”

- Y, por último, se firmó la Declaración conjunta de Honduras y UE, que son un conjunto de compromisos en común sobre AVA y la iniciativa FLEGT en materia forestal.
- Se inició a trabajar por construir un mecanismo que permita traer a las rondas de negociación las necesidades reales del sector forestal. Y se discute sobre otros sectores que podrían participar en las rondas.

5.2.4 Honduras y UE mantienen la segunda ronda de negociación del AVA

La segunda ronda de negociación se llevó a cabo en Bruselas, Bélgica el 3 de octubre de 2013. Y cuenta con un equipo de Honduras integrado por catorce personas y siete personas de UE. En esta ronda se logra avanzar en el trabajo propuesto en la primera negociación es resaltable en esta etapa:

- Honduras manifestó la importancia de incluir más actores gubernamentales y no gubernamentales durante el proceso, eso crea mayor apertura de participación durante las siguientes fases de la negociación.
- Se remarca la importancia de la participación del sector indígena en las futuras sesiones.
- Honduras expuso que producto de ocho reuniones regionales y una sectorial, y se construyó una definición de madera legal y como resultado se obtuvieron nueve matrices de legalidad que incluyen seis principios básicos de correspondientes con etapas de producción y circulación de la madera. Lo cual denota una construcción participativa de la elaboración de uno de los puntos base del AVA que es la definición de madera legal.
- En esta sesión también se hace hincapié en la lista de productos, que serán incluidos en las licencias FLEGT.
- Se incluyen las recomendaciones que presenta la sociedad civil al proceso AVA FLEGT y al Gobierno en base a consultas previas que realizaba en territorio, los pueblos indígenas también realizan un posicionamiento de acuerdo con sus intereses. Agregar dichas conclusiones por sector a las ayudas de memoria de cada ronda era una manera de incidir desde el territorio.

5.2. 5 Honduras y la UE mantienen la tercera ronda de negociación del AVA

La tercera ronda de negociación se lleva a cabo en Tegucigalpa, Honduras del 26 al 30 de enero de 2015. Participan Plataforma FLEGT Atlántida, Plataforma FLEGT Colón, Plataforma FLEGT Olancho, Plataforma FLEGT Yoro, Fundación Democracia sin Fronteras y Monitoreo Forestal Independiente Progressio latina.

- Se realiza una discusión abierta alrededor de los insumos objeto de negociación. Se realizan discusiones específicas sobre Anexos del AVA. Listado de productos a incorporar en AVA incluyendo criterio, que fueron las estadísticas de exportación y de mercado interno y mercado potencial, cinco de los diecinueve productos son de carácter obligatorio según protocolo AVA- FLEGT.
- Honduras enfatizó en el arduo trabajo realizado en relación con los talleres de consulta a nivel nacional y regional donde se realizaron treinta y nueve talleres en varias regiones, para construir de desde territorio las tablas de legalidad principios y criterios.
- Se realiza una definición inicial de madera legal: "Madera, productos y subproductos que proviene de un aprovechamiento forestal sostenible que cumple con la legislación de país en materia forestal, ambiental, económica, social, cultural y fiscal"
- Los principios y criterios por ambas partes acordaron contienen un total de siete principios y veintidós criterios.
- En la tercera ronda hubo cambio de gobierno, fue el primer periodo de Juan Orlando Hernández lo que provoco cambios de algunos de los jefes de las instituciones. También implicó que las personas nuevas que integraban el proceso tomaran un tiempo para reconocer el tema.
- En algún momento, se cuestiona la legitimidad de las plataformas, en vista de que ya existiera en territorio los consejos consultivos creados por ley, los cuales podrían desempeñar el objetivo que se estaban pensando con las plataformas, de manera "legítima". A pesar de las discusiones las plataformas siguieron siendo el mecanismo más efectivo para construir participativamente el AVA.

5.2.6 Honduras y la UE mantienen la cuarta ronda de negociación del AVA

La cuarta Ronda se lleva a cabo en Bruselas, Bélgica el martes 13 de octubre de 2015. Participa un equipo de cuatro personas de la UE y 19 de la parte hondureña asimismo un equipo de facilitación y de apoyo al proceso de cuatro personas.

En esa ronda se siguió avanzando en el diseño del documento, Honduras propuso una numeración de anexos que fue concertada con la Unión Europea. UE reafirma que AVA se basa en procesos existentes como la ENCTI.

Se presentan avances por anexo, que se resumen a continuación:

- Para la construcción del Anexo II de tablas de legalidad se consideran las leyes y convenios vigentes vinculados al sector forestal, como derechos de los trabajadores, derechos de los pueblos indígenas, leyes tributarias, derechos de los trabajadores del sector forestal. Entre otros.
- Anexo IX. Medidas Complementarias y de Apoyo: se realiza una revisión de la ley forestal y otros relacionados a pueblos indígenas, se sugiera agregar una sección sobre el fortalecimiento de capacidades de las instituciones del gobierno. UE agrega que es importante continuar consultando a los actores de todas las zonas geográficas.
- En el Anexo V. Sistema para Asegurar la Legalidad de la Madera en: Honduras propone crear una unidad de licenciamiento de FLEGT en el ICF.
- Anexo III Condiciones que regulan el despacho a libre práctica en el Unión Europea de productos de la madera exportados por Honduras y cubiertos por la licencia FLEGT: UE presenta las condiciones de dicho anexo y que son cubiertos con una licencia FLEGT y Honduras realizó las preguntas pertinentes.
- Anexo X. Información público y transparencia: Incorpora el estricto cumplimiento de Honduras y agrega información relativa el sector.

5.2.7 Honduras y la UE mantienen la quinta ronda de negociación del AVA

La última ronda de negociación se lleva a cabo en Honduras, Tegucigalpa el 20 de abril de 2016. De parte hondureña asisten seis personas, parte europea participan tres y del equipo de facilitación y apoyo al desarrollo de las negociaciones, siete personas.

Los pueblos indígenas manifiestan su preocupación por el incumplimiento al convenio 169 que se encuentra establecido como referencia legal en el indicador 2.1.2 mencionando que aspiran a lograr la aprobación de un instrumento jurídico en un corto plazo, que apoye la operatividad de la CLPI, UE reafirmala importancia. Es importante aclara que el Estado de Honduras al año 2019 no ha aprobado la ley y que el resultado de dicho proceso no depende de los negociadores. Asimismo, la UE dio una lista de puntos específicos que deben ser revisados, trazabilidad, productos importados, medios de verificación etc. A partir de esta lista ambas partes toman acuerdos.

Sociedad civil expresa la importancia de analizar los posibles impactos negativos y mitigar los efectos, expresando tener un dialogo más profundo con las municipalidades en relación a la aplicación de los impuestos y tasas definidas en los planes de arbitrio.

Para esta ronda Honduras sigue presentando avances en cada uno de los anexos.

- Anexo II. Tablas de legalidad: fue revisado y se considera una serie de puntos en los que se debe seguir enfatizando, por ejemplo; que los temas ambientales deberán tener mayor visibilidad en las tablas entre otros.
- Anexo V. SALH. UE menciona que es el corazón del AVA y que requiere mucho trabajo y consulta se menciona la importancia de pensar en un enfoque estratégico.
- Anexo X. Información pública y transparencia. Se ajustaron cambios solicitados en la cuarta ronda que incluyen integración de información relacionada a los casos contenciosos y a las tasas administrativas.
- Anexo VI. Auditoría independiente. Anexo XI. Comité de implementación conjunta CIC, son anexos terminados.
- Anexo IX. Medidas complementarias. Honduras presenta avances en coordinación interinstitucional, fortalecimiento de gobernanza en territorios PIAH para el manejo forestal.

Como en todas las rondas se realiza una revisión y ajustes de la nueva hoja ruta.

Se planificó para la presentación del total de anexos para octubre de 2016. Preparación proceso de rúbrica, firma y ratificación de Acuerdo entre noviembre y diciembre de 2016.

5.2.8 Honduras y la UE mantienen la sexta ronda de negociación rúbrica del AVA

La ceremonia de firma de rúbrica se considera la sexta ronda de negociación. Sin embargo, es hasta junio de 2018, que se realiza la ceremonia. La firma de la Rúbrica marca el fin de la negociación, pero no equivale a una firma formal. Según la legislación internacional, la rúbrica confirma que ambas partes están de acuerdo en que el texto contenido en el documento rubricado es el texto convenido. La rúbrica no implica el consentimiento a la posterior firma de ratificación.

Si bien el objetivo último de las rondas es construir de manera conjunta el AVA para lograr ese desenlace se han desarrollado diferentes acciones y reuniones que finalizaron con la construcción del AVA.

Del caso hondureño resaltan en la construcción de un proceso de Gobernanza forestal algunos hitos característicos de la participación de la sociedad civil y pueblos indígenas en este proceso.

Cuadro 5 Hitos de la participación de la sociedad civil

Rondas	Año	Hitos
Fase preparatoria	2011 y 2012	<ul style="list-style-type: none"> - Se realizan dos talleres consultivos e informativos de AVA- FLEGT. - El Estado estaba preparando su primera ronda, pero no había claridad de lo que era un proceso participativo. - El proceso planeado por el Estado invitó a organizaciones de la sociedad civil inicialmente, pero todavía no existía claridad de lo que era un proceso participativo y la amplitud que podría tener.
Ronda I	2013	<ul style="list-style-type: none"> - Participan grupos de sociedad civil, Progressio latina y FDsF, como oyentes. - Existe una solicitud explícita de las organizaciones de sociedad civil de que el proceso debía abrirse más y que para las próximas reuniones y rondas se debía involucrar otros grupos. - Se da un proceso de discusión sobre cuales eran las organizaciones de sociedad civil y otros sectores que debería de invitarse al proceso. - FDSF y Progressio Latina, aprueban un fondo Global Witness por dos años con esos recursos se inicia el proceso para conformar las plataformas AVA-FLEGT, se hicieron talleres a nivel de territorio donde la gente determinó que nos íbamos a llamar plataformas AVA FLEGT y cómo iba hacer la organización a nivel de territorio. - Conformamos tres plataformas Colón, Atlántida, Yoro, más adelante organizaron en Olancho.
Ronda II	2013	<ul style="list-style-type: none"> - En segunda ronda se solicita un espacio para que las personas representantes de las plataformas se reúnen con la UE. - En las rondas, se remarca y se registra en las ayudas de memoria la necesidad de incluir al sector indígena en las futuras sesiones. - Se construye un concepto de madera legal de manera participativa, como parte del trabajo realizado en el territorio. - Se agregan a las ayudas de memoria de la ronda los pronunciamientos y recomendaciones de la sociedad civil y pueblos indígenas.
Programa FAO UE FLEGT	2014	<ul style="list-style-type: none"> - Da apertura la primera convocatoria para proyectos FAO UE FLEGT. - Estos proyectos se iniciaron a ejecutar en el año 2015 - Tenían como objetivo apoyar a los diferentes sectores en una participación constante en el proceso.
Ronda III	2015	<ul style="list-style-type: none"> - En esta ronda aparecen las plataformas por región, consolidadas y participando activamente. - Se realizan 39 talleres en varias regiones entre la II ronda y esta. - Las plataformas firman las ayudas de memoria con un soporte a las intervenciones construidas. - Se cuestiona la legitimidad de las plataformas, porque ya existen los consejos consultivos.
Ronda IV	2015	<ul style="list-style-type: none"> - Existen grupos por sector consolidados y más empoderados del tema. Hay una delegación de 19 personas participando en Bruselas de la ronda
Ronda V	2016	<ul style="list-style-type: none"> - Los pueblos indígenas manifiestan su preocupación por el incumplimiento al convenio 169. - Sociedad civil expresa la importancia de analizar los posibles impactos negativos del AVA y mitigar los efectos.
Ronda VI	2018	<ul style="list-style-type: none"> - Firma de rúbrica, documento final del AVA, con participación de todos los sectores.

5.3 Estructura organizativa del AVA y roles

Parte importante de todo el proceso descrito anteriormente son los mecanismos y estrategias de diálogo y de construcción del documento. Si bien las rondas de negociación son los momentos oficiales de encuentro entre Honduras y UE. Previo a ese momento el equipo hondureño debe reunirse, seleccionar los temas que se van tratando poco a poco, la forma en que se deben integrar los diferentes sectores.

Es justo en los momentos de reunión entre los sectores que se discuten y toman las decisiones centrales que se presentaran a manera de "bloque" a la UE. El caso hondureño ha elaborado su propia estructura organizativa que ha permitido que los encuentros y las decisiones fluyan de manera progresiva, y que permitan que el proceso avance, en la figura 7 se puede mostrar la estructura organizativa con el orden y conexiones correspondientes:

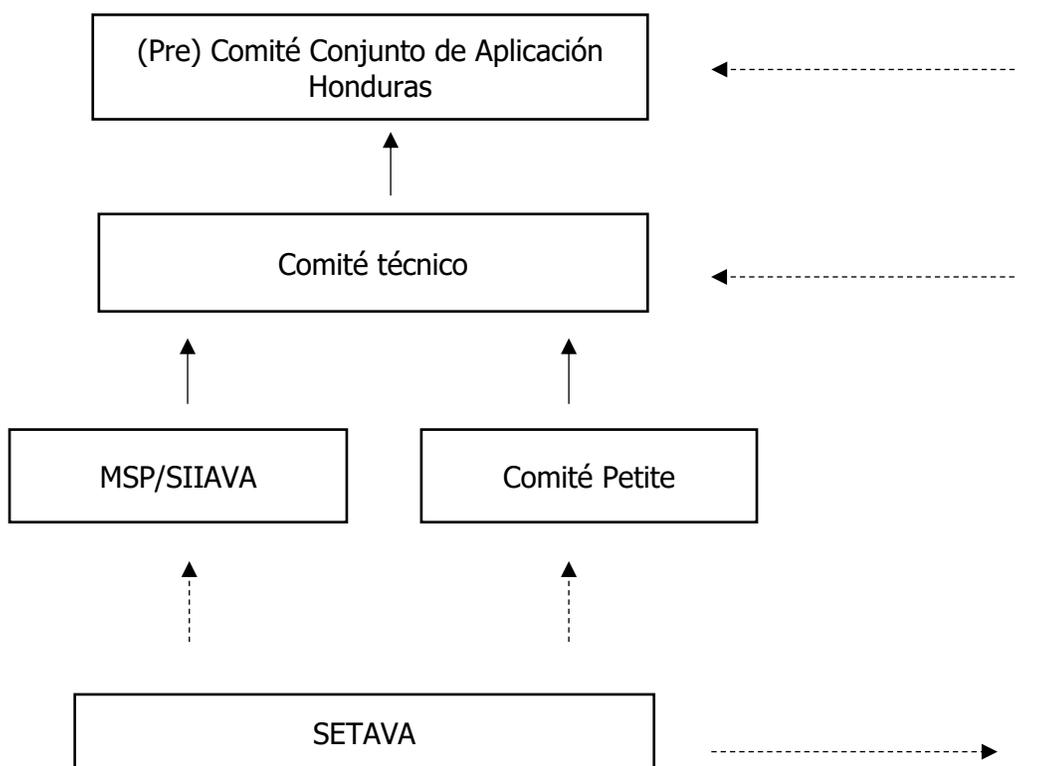


Figura 6 Estructura organizativa AVA FLEGT

A continuación, se presentará una descripción de cada una de las partes que conforman esta estructura, es importante observar quienes integran cada grupo y la participación que tienen los diferentes sectores, porque eso ha permitido construir el documento AVA de manera participativa.

5.3.1 Secretaría técnica AVA (SETAVA)

Secretaría técnica AVA, es un grupo de trabajo técnico y administrativo creado por el ICF con apoyo del programa FAO UE FLEGT, para dar seguimiento y apoyo a la ejecución del Plan de implementación AVA FLEGT 2019-2023 y los planes operativos del mismo. SETAVA es un grupo creado recientemente, es decir, que en el proceso de negociación no existía.

En la figura 7, aparece como base en el proceso y se vincula directamente con los cuatro siguientes grupos que integran la toma de decisión en este proceso. Este equipo lo lideran tres personas; coordinador, asistente y administrativa, y su dedicación al proceso es de tiempo completo.

Además, realiza muchas actividades claves del proceso AVA como; acompañamiento de procesos de ejecución, administrar fondos, realizar convocatorias, organizar eventos, coordinar presupuestos entre otras tareas. Incluso para la convocatoria 2019-2020 del Programa FAO UE FLEGT, SETAVA realizará un proceso de prefactibilidad, verificando si las propuestas presentadas se integran al POA AVA.

5.3.2 Comité Petite

Es un grupo liderado por el ICF, el punto focal lidera el grupo y lo integran representantes de todos los diferentes grupos del sector forestal del país. El número de personas que lo integran varía entre unos cinco a veinticinco participantes dependiendo de los temas a tratar. Cuando es pertinente, el equipo de apoyo del Instituto Forestal Europeo (EFI), o representante de la UE participa también en este grupo.

En este grupo se reúnen cuando el proceso lo requiere, cada dos meses normalmente. Quizá para la implementación del AVA aumenten el número de reuniones mensualmente.

La principal función del comité es proponer ideas concretas e insumos específicos para la construcción del AVA, asimismo se trabaja en la elaboración de los avances por propuestas que parten de este como un espacio concreto de diálogo para la concertación.

En este nivel de la construcción de propuestas se elaboran los documentos a presentar al Comité Técnico que conforma el siguiente nivel de discusión.

Los mecanismos que el comité petite cuenta para presentar las propuestas y conclusiones de las sesiones de discusión es mediante documentos escritos, donde se muestra el avance también se elaboran presentaciones "Power Point" para ser presentadas en el comité técnico. Las presentaciones de avances lo realizan una persona de manera voluntaria, se apoyan en las ayudas de memoria para realizar los cambios se soliciten en el comité técnico.

La labor más reciente del Comité Petite ha sido estructurar el POA, que tenga una relación directa con el AVA y su labor siguiente será darle seguimiento a la implementación Plan AVA FLEGT 2019-2023.

5.3.3 Mesa sectorial pública/ SIIAVA.

La lidera la coordinación general de gobierno, está conformada por todas las instituciones públicas involucradas en el AVA, alrededor de veinte personas. Se les denominan titulares de secretarías a las personas que asisten a este espacio y se reúnen alrededor de dos veces al año.

En la MSP el punto focal y comité negociador⁶ presentan los avances del AVA y lo que falta por recorrer para la ratificación, también presentan los grandes temas de los que se debe tomar decisiones políticas para que el proceso continúe.

MSP es una instancia de diálogo y de toma de decisión del AVA, pero en aspectos centrales que involucran al sector público. Es una mesa de carácter político que tiene gran importancia en la estructura organizativa, porque la aplicabilidad de las leyes depende de su involucramiento de estas y del planteamiento de sus necesidades, para comprometerse en el proceso de implementación. Algunos de los grandes temas que se tratan son Consentimiento libre previo informado (CLPI), tenencia de la tierra, proceso de ratificación del AVA.

Es importante mencionar que el AVA no establece obligaciones extras a las instituciones involucradas, más que las que están estipuladas en la ley. Pero el AVA es un mecanismo de "hace recordar" el marco legal que debe cumplir cada institución vinculada al sector forestal.

Después de la ratificación del AVA, la MSP se convertirá en la Secretaría Interinstitucional de Implementación del Acuerdo Voluntario de Asociación (SIIAVA), es decir se mantendrá el mismo espacio de reunión, pero las decisiones van a tener otro nivel de alcance, como bien lo dice su título hacia la implementación.

5.3.4 Comité técnico

El comité técnico está liderado por un encargado designado del ICF, integrado por actores del sector forestal del país. Este grupo a diferencia del comité petit el comité técnico es más amplio en participación lo integran entre veinticinco y cincuenta participantes es fluctuante, dependiendo del tema de interés, pero el mínimo son veinte personas, la convocatoria de los temas se realiza según el interés.

⁶ El punto focal lo integran Francisco Escalante Subdirector de Desarrollo forestal. Olivier Levi de la Unión Europea deliberan asunto técnicos y administrativos del AVA, también lideran las convocatorias de comité petit y comité técnico. El punto focal ya no aparece en la estructura organizativa porque la fase de negociación ya acabó. El comité negociador lo integraron Mario Martínez director de ICF y un representante de la UE y era el punto máximo de enlace de las decisiones que se toman en los otros niveles, así como en el punto focal una vez concluida la negociación este comité "desaparece"

El comité se reúne antes de cada negociación formal o antes de los pre-CCA, no tienen una frecuencia de reunión sino más cuando se requiera avanzar en algún tema al siguiente nivel, es decir que depende un poco de los avances construido por el comité petite.

La principal función del comité es discutir y aprobar los insumos construidos por el comité petite para luego ser discutidos con la UE.

En estas sesiones el punto focal, ICF, presenta la agenda y realizan las presentaciones que prepara el comité petite se realizan los ajustes correspondientes y se toman la decisión para seguir avanzando hacia el proceso final de toma de decisión que se establece en la estructura de la figura 7, ese es su mecanismo para presentar las propuestas.

5.3.5 (Pre) comité conjunto de la aplicación Honduras

Esta liderado por el punto focal y el negociador, el Comité Conjunto de Aplicación (CCA), se conformará después de la ratificación del Acuerdo y será la instancia que supervisará, dará seguimiento y hará los ajustes necesarios para el cumplimiento de este. Está copresidido por las dos Partes. Por parte de Honduras, está compuesta de todos los actores del sector. Actualmente existe un Pre-CCA para desarrollar las jornadas de diálogo bilaterales entre Honduras y UE.

Anteriormente a la conformación del Pre-CCA, existían dos figuras que tenían mucho peso en la negociación, Punto Focal (integrado subdirector de desarrollo forestal y representante de la UE) y Comité Negociador (director del ICF y delegado de la UE) este último en vista de que el año pasado se ratificó el AVA. Ahora la discusión es más política estratégica por eso se conforma le Pre- CCA.

5.4 El producto: AVA – FLEGT, contenido y alcances.

Una vez concluida la fase de negociación, se tiene como producto final un documento que contiene toda la información pertinente a los procedimientos y requerimiento necesarios para verificar y certificar por medio de las licencias FLEGT que los productos de la madera enviados a la UE se han producido legalmente, consta de dos partes importantes el reglamento y los anexos.

Dicho documento se le denomina "El Acuerdo Voluntario de Asociación entre la Unión Europea y la República de Honduras sobre la aplicación de las leyes forestales, la gobernanza y el comercio de productos de la madera con destino a la Unión Europea".

El documento rubricado consta de treinta y un artículos y diez anexos, a continuación, se resaltarán algunos de los temas más relevantes del AVA que son relevantes de mencionar

para efectos de esta sistematización. En el cuadro 7, se describen artículos y sus respectivos anexos.

Cuadro 6 Principales artículos y anexos AVA

Art⁷	Descripción	Anexo	Descripción
Art. 3 Régimen de Licencias FLEGT	El régimen establece un conjunto de procedimientos y requisitos que tienen por objetivo verificar y certificar por medio de las licencias FLEGT, que los productos de madera enviados a UE se han producido legalmente.	I	Lista de productos de madera cubiertos por el régimen de licencias FLEGT, consta de 19 productos y se especifica su código del sistema armonizado (SA) y de Nomenclatura Combinada (NC), su nombre común y descripción.
Artículo 7. Definición de madera producida legalmente	Hace alusión a las tablas de legalidad de Honduras, Anexo II. Además, define que	II	"La madera y los productos de la madera se consideran legales cuando su origen, aprovechamiento, transporte, aserrío, procesamiento y comercio nacional e internacional cumplen con las leyes y regulaciones aplicables en materia forestal, ambiental, económica, social, cultural, fiscal y comercial "Las TdL están constituidas por 6 principios, 17 criterios, 36 indicadores y 56 medios de verificación"
Artículo 6. Licencias FLEGT	La autoridad encargada expedirá las licencias FLEGT, con un formulario debidamente redactado. Las partes podrán elaborar un sistema electrónico para la expedición, transmisión y recepción de licencias, siempre bajo el común acuerdo.	IV	En este anexo se presentan los procedimientos para la expedición de licencias FLEGT, que consta de 9 artículos. Entre los que se describe: <ul style="list-style-type: none"> - Los requisitos generales relativos a las licencias FLEGT. - La responsabilidad de la autoridad encargada de expedir la licencia - Procedimiento de expedición de licencia. - Formato para expedir licencia, retirada de licencia entre otros puntos que se desarrollaron para hacer que las licencias sean validas y cumplen con lo acordado.
Artículo 8. Verificación de la legalidad de la madera	Se incluirán controles de conformidad con el fin de certificar que los productos han sido legalmente producidos.	V	SALH es un documento amplio dentro del AVA, que cuenta con doce apartados que se sostienen en cinco elementos claves: <ul style="list-style-type: none"> - La definición de madera legal. - El control de la cadena de suministro. - Los procedimientos de verificación.

⁷ AVA FELGT Honduras disponible en: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/ue-honduras_ava_acuerdo_es_0.pdf

producida o adquirida.			<ul style="list-style-type: none"> - Procedimientos de expedición de Lic. FLEGT - La auditoría independiente
Artículo 15. Medidas complementarias y de apoyo.	<p>Se indican los ámbitos en que son necesarios recursos técnicos y financieros para aplicar el presente acuerdo. Honduras velará por el desarrollo de capacidades necesarias para la aplicación del presente acuerdo se incluirán en los instrumentos de planificación, estrategias de reducción de pobreza y en el presupuesto nacional de la república.</p>	VIII	<p>Estas medidas son resultado de consultas a instituciones involucradas en el proceso de negociación y consta de cinco categorías.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento de la coordinación ente instituciones públicas y con otros actores vinculados al presente acuerdo. - Capacitación - Acción estratégica - Estudio - Instrumentos legales <p>En el AVA se especifican mecanismos de financiación, instituciones encargadas etc.</p>

5.5 Lecciones aprendidas

Proceso de negociación AVA – FLEGT Honduras:

- Aunque se haga este gran esfuerzo de construcción de un AVA, es necesario reconocer que existen factores que se consideran dificultades en este proceso como, por ejemplo; la tenencia de la tierra y la división territorial, o la problemática latente de destrucción de bosques, son parte de las problemáticas estructurales del país reflejas en el sector ambiental.
- Ubicar a diferentes sectores a discutir ha sido una tarea difícil, pero ha demostrado que intentarlo es una manera de generar ambientes de conciliación en un país con altos niveles de corrupción. El resultado ha sido la construcción del AVA de manera conjunta, detrás de seis años de trabajo y discusión.
- El trabajo y las múltiples discusiones para llegar a acuerdos ha demostrado que el país tiene capacidades para llevar a delante un proceso de implementación sin embargo también es de reconocer que, sin voluntad política y apertura, el proceso no hubiera concluido con una buena participación ciudadana.
- El llevar el AVA a su implementación y buen resultado, depende mucho de las decisiones que en el alto nivel político se asuman, si bien, hasta ahora ha existido anuencia, el proceso puede ser cambiante dependiendo de ese factor.

Estructura organizativa

- El desarrollo de la estructura organizativa como se retrata en la figura 7 ha sido parte de reconocer que las decisiones se pueden tomar de manera participativa, pero en diferentes niveles, teniendo como resultado mayor fluidez de las decisiones.

- El sector privado y sociedad civil e indígena se han posicionado desde sus preocupaciones, pero a nivel institucional falta mejorar en el SIAVA con funcionarios de alto nivel, ellos deben de reconocer mejor el contenido del AVA, para ser mejores tomadores de decisiones desde las instituciones locales.
- En vista de la complejidad del proceso AVA FLEGT en Honduras, es necesario invertir tiempo y recursos en un proceso de inducción para las nuevas personas que se integran al proceso en diferentes niveles.

6. Resultados eje 2, organizaciones y beneficiarios de proyectos

A continuación, se dará relevancia a tres de las organizaciones prestadoras de servicios del Programa FAO UE FLEGT. Esto con el fin de centrar la discusión en las experiencias de los proyectos.

Será necesaria la referencia de la primera sección de este documento, puesto que todas las acciones emprendidas en los proyectos están enmarcadas en el proceso nacional. Eso significa que las experiencias siempre estarán ligadas al proceso nacional. Considerando la participación de los prestadores de servicios en el proceso de negociación y ahora de implementación, y del trabajo que han realizado en campo con las organizaciones locales.

Esta sección está dividida en seis secciones; perfil de la organización, proyectos financiados por FAO UE FLEGT, experiencia de la organización, experiencia de las plataformas, los aportes que tienen en territorio las actividades realizadas y lecciones aprendidas, escenarios y acciones de cambio.

6.1 Fundación Madera Verde.

6.1.1 Perfil de la organización

Una de las organizaciones prestadoras de servicios, es la Fundación Madera Verde algunas de las características de la ONG y proyección en el territorio se resumen en la siguiente figura 8:

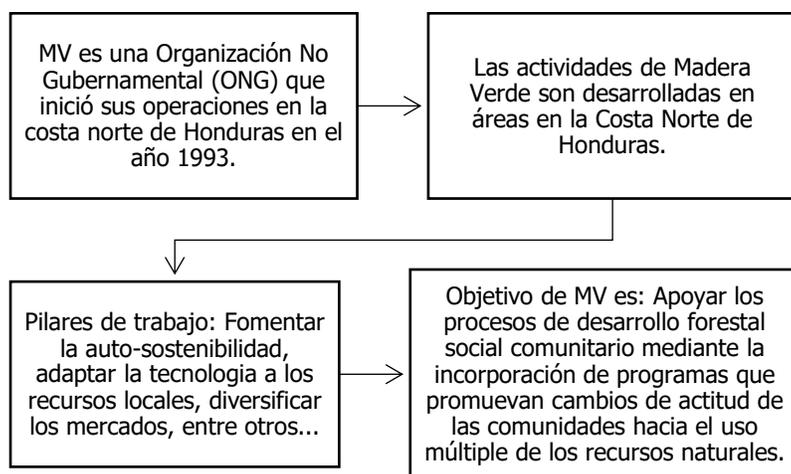


Figura 7 Perfil Fundación Madera Verde

Fundación Madera Verde se integra con el proceso AVA FLEGT desde los primeros talleres que se realizan entre 2011 y 2012, que se especifican en el Cuadro 3, pero esta hasta la segunda ronda de negociación que se integran.

Están vinculados con la organización territorial desde el sector forestal con la iniciativa Bosque Modelo desde el año 2002, que se presenta como una propuesta de gestión de los bosques que implicaba la vinculación de organizaciones locales. Con esa base de organización territorial, se construyen más adelante las Plataformas ambientales, pero con una propuesta específica a temas AVA FLEGT.

Los principales intereses de la FMV de vincularse al proceso AVA FLEGT resaltaron después de participar de los primeros talleres de consulta e información de la fase de prenegociación, principalmente porque se reconocían problemáticas como: Limitaciones en el campo para realizar los trámites de legalidad que normalmente están centralizados y también las posibilidades de comercialización del sector.

FMV también estuvo consciente de su rol de incidencia en sus años de trabajo en campo lo cual también podía traer un beneficio para el proceso nacional.

Diferentes proyectos desde el inicio han posibilitado que el proceso AVA FLEGT tenga resonancia en los territorios. FMV ha presentado al Programa FAO UE FLEGT dos proyectos

en los últimos años, a continuación, se especificará en las propuestas y resultados de los proyectos.

6.1.2 Proyectos financiados por FAO UE FLEGT.

Los siguientes son dos proyectos fueron seleccionados en las convocatorias realizadas en el 2014 y 2016 por el programa FAO UE FLEGT. FMV apoya las plataformas de Atlántida y Colón y la construcción de aportes territoriales para las rondas de negociación.

Cuadro 7 Proyectos Fundación Madera Verde

NOMBRE DEL PROYECTO	AÑO DE EJECUCIÓN	PRESUPUESTO FAO
Asegurando la participación de las plataformas Atlántida y Colón en el proceso de negociación AVA- FLEGT y en la implementación de la Estrategia nacional para el combate de la tala ilegal (ENTI).	2015-2016	98.680 US\$
Fortaleciendo capacidades de incidencia en las Plataformas de Gobernanza de Atlántida y Colón, para la implementación de un AVA viable para todos.	2017-2019	85.515 US\$

6.1.3 Experiencia de Fundación Madera Verde

La experiencia de la FMV como prestadora de servicios e integrantes de comités de negociación y ahora de implementación, ha tenido como resultado un número de acciones que en conjunto resaltan la experiencia y aprendizajes que suman al recorrido de la organización:

- En la segunda ronda de negociación uno de los integrantes de la FMV se incorpora a trabajar como integrante del comité técnico y luego al comité petite del AVA, para mayor detalle de la estructura organizativa referirse 5.3.
- FMV apoya la conformación de Plataformas de Atlántida y Colón, como resultado de su acercamiento con las organizaciones de base en los últimos años.

- En la segunda ronda de negociación FMV realiza un posicionamiento y busca incorporar al bosque latifoliado en las discusiones AVA- FLEGT, porque en la discusión de la primera ronda solo se mencionaban los bosques de conífera.
- Primeras tablas legalidad de bosque latifoliado y mapeo de actores Atlántida y Colón.
- Otro de los logros y preocupaciones de la FMV ha sido el tema de comunicación, llevar la información a las comunidades mediante cuñas radiales, o de manera presencial, para que no solo las plataformas si no las comunidades en general reconozcan el tema. Con el acompañamiento de integrantes de FMV se realiza una tarea por llevar la información a campo con transparencia y que las personas emitan sus propias conclusiones. En la figura 8 aparece dos ejemplos de medios de difusión creados en el desarrollo de los proyectos financiados por FAO UE FLEGT.
- “La prueba de campo” fue importante para determinar qué es lo que la población no puede cumplir del AVA que se resumen en dos principios. Principio 4, sobre “obligaciones laborales y normativa de higiene y seguridad laboral” y el principio 6, “obligaciones arancelarias y tributarias”.
- Se logró participación de manera prolongada y física en las reuniones, video rondas de negociación, ha dejado como resultado la posibilidad de construir posicionamientos desde un sector, tanto de integrantes de FMV como de algunas personas integrantes de las plataformas.
- Se realizaron asambleas con más dieciséis organizaciones por plataforma.



Figura 8. Medios de Difusión AVA-FLEGT. FMV

6.1.4 Experiencia de la plataforma de Colón y Atlántida

Esta sección responde específicamente a los talleres realizados con integrantes de las plataformas, para mayor detalle metodológico referirse la sección 4.3

En el año 2014 las plataformas se conforman en Atlántida y Colón momento que marca el punto de inicio de una serie de actividades proyectos y vinculaciones que se realizan en el proceso AVA- FLEGT en Honduras, las personas integrantes de las plataformas reconocen con las siguientes ideas sobre la razón por la que se conformaron las plataformas.

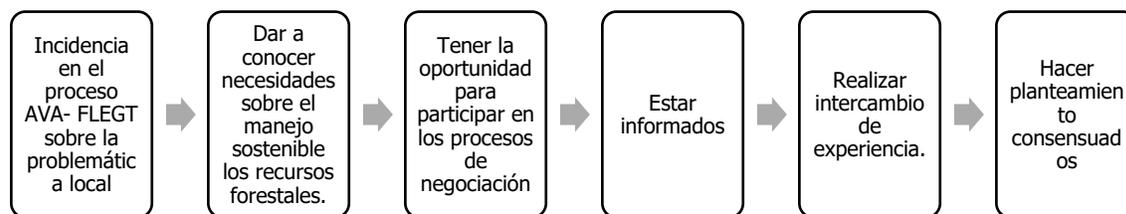


Figura 9. Conformación de Plataforma Atlántida y Colón

Las plataformas como su palabra lo indica son agrupaciones de base ubicadas en el territorio y que tienen en común la búsqueda de soluciones a sus problemáticas ambientales. Las plataformas fueron nombradas inicialmente como plataformas AVA- FLEGT, haciendo alusión a su proceso específico de participación en el proceso nacional, posteriormente se les dio el nombre de plataformas ambientales, actualmente se les denomina "plataformas". Como se indican en las ideas del cuadro 3, los orígenes de las plataformas también buscan intercambio y negociación desde las bases.

Las plataformas cuentan con un comité, tienen su propia personería jurídica y reglamento, la Plataforma de Atlántida la integran más de veinte organizaciones multi actores. La plataforma de Colón la integran alrededor de treinta y ocho organizaciones, se reúnen aproximadamente cada dos meses también se realizan reuniones entre directivos de la plataforma que son en total cinco personas.

6.1.5 Aportes de la Plataforma al AVA FLEGT.

Las plataformas reconocen su proceso de participación en el proceso AVA- FLEGT cabe preguntarse ¿Qué actividades han realizado durante los últimos años para afirmar su participación en el proceso? Ante la pregunta las personas beneficiarias de talleres contestan que en las capacitaciones, talleres y reuniones:

- Se ha realizado de manera participativa y con apoyo de FMV la revisión de las tablas de legalidad, considerando siempre el bosque latifoliado.
- Vinculación con autoridades nacionales y regionales en difundir el AVA e integrarse en las reuniones de las plataformas.
- Análisis de los vacíos legales e instituciones a nivel de país. Para poder cumplir el AVA.
- Diseño de herramientas para evaluar las operaciones forestales según los estándares del AVA.
- Elaboración de planteamientos desde el territorio para presentarse en las rondas de negociación; planteamiento sobre fondos de ayudas a través de la sociedad civil, planteamiento sobre proyecto piloto regionales para aplicación sobre los acuerdos, planteamiento sobre la aplicación de incentivos.
- Se ha desarrollado cohesión de grupo y un interés particular por conocer del AVA- FLEGT fundamentalmente por que las personas en campo son las que viven con las problemáticas ambientales, y pueden considerar AVA un apoyo a las soluciones.

6.1.6 Aportes en el territorio de las actividades realizadas

Si bien el proceso AVA FLEGT consolida aportes aún en proceso en la escala nacional como lo hemos visto anteriormente, también desencadena una serie de actividades que aportan sustancialmente al territorio. Algunos de esos aportes específicos están relacionados al

“conocimiento” como un capital humano esencial para las transformaciones locales. Entre las principales ideas que se rescatan del taller con las plataformas de Atlántida y Colón son:

El reconocimiento de las leyes: en territorio no siempre se sabe cuáles son las leyes que aplican para tratar temas relativos a la ilegalidad de tala y otros temas asociados. El reconocimiento de las leyes puede incidir en la manera en comunidad se posiciones para defender sus derechos y comprender el rol del Estado. ENTI y Ley Forestal.

Conciencia de la legalidad: las capacitaciones, reuniones dejan como resultado a nivel territorial la oportunidad de cambiar la mentalidad hacia la protección de los recursos y avanzar con los recursos disponibles hacia la legalidad de las organizaciones forestales.

Coordinación entre organizaciones: llegar acuerdos se convierte en base necesaria para consolidar un pronunciamiento o un posicionamiento ese ejercicio inicia desde las bases comunitarias. El compromiso se demuestra en el tiempo invertido para ejecutar acciones de incidencia a nivel nacional.

Comunicación entre comunidad y proceso negociación: otro aporte está relacionado con la posibilidad de plantear posturas y que sean escuchar en las mesas de negociación eso no sería posible sin la agrupación local y la preocupación por la solución de problemáticas locales ejemplo de ello es el reconocimiento de vacíos de manejo forestal.

Uno de los resultados deja a nivel territorial es la apuesta por la agrupación y organización, este aspecto que se puede ver reflejado en los puntos anteriores, pero también es capital humano y cultural que tiene aportes a nivel comunitario y en temas que no necesariamente son forestales.

Las plataformas mencionan que puede contribuir a consolidar comunidades más beligerantes, con acceso a información actualizada que les permita tomar decisiones acordes con su realidad, lo cual conduce a construir confianza colectiva para defender causas justas.

6.1.7 Lecciones aprendidas

El proceso AVA FLEGT y la experiencia de FMV y sus beneficiarios ha traído aprendizajes que se enumeran a continuación:

- Las personas consideran que muchos de los temas relativos a la gestión forestal del bosque no han tenido un tratamiento correcto y por ello la tala ilegal se ha acrecentado. No obstante, la dinámica establecida en el proceso AVA -FLEGT ha permitido generar espacios de confianza y constancia mediante la construcción conjunta entre las comunidades y sector negociador.

- Las plataformas de Colón y Atlántida consideran que la voluntad política ha sido la clave para que un proceso con inclusión la sociedad civil logre darse a escuchar, sin embargo, es necesario seguir incentivando procesos de gobernanza local (con acciones específicas en campo) para seguir solidificando el proceso AVA- FLEGT en el futuro.
- Las estrategias de comunicación han sido claves en el proceso porque han permitido llegar a comunidades muy alejadas, pero no ha sido suficiente transmitir todas las ideas claves de "los anexos" de AVA FLEGT, por ello es necesario innovar en estrategias de comunicación más completas que den cuenta del contenido central del AVA.
- El proceso ha permitido reconocer que en la medida en que existan coincidencia en las problemáticas locales (de varias comunidades y sectores) hay mayor empatía por un trabajo en conjunto.
- El proceso ha demostrado a las personas que, en la medida que hay una participación constante y activa en los procesos como AVA – FLEGT, se genera empoderamiento comunitario.
- La construcción del AVA- FLEGT durante un tiempo prologado ha generado una "espera constante" de los cambios que se visualizan a futuro desde las comunidades. Por ello se considera importante realizar acciones paralelas a la implementación, para iniciar a evidenciar beneficios tangibles en las comunidades, que demuestren el tiempo invertido en el proceso.
- La FMV han acumulado experiencia técnica en el área forestal, sin embargo, en el área de diseño y gestión de proyectos se reconocen debilidades que deben subsanarse, para una mayor efectividad de los proyectos.

6.2 Fundación Democracia sin Fronteras.

6.2.1 Perfil de la organización

Fundación Democracia sin Fronteras realiza trabajos de incidencia social, es una entidad civil de carácter privado, sin fines de lucro que trabaja en Honduras desde el año 2005:

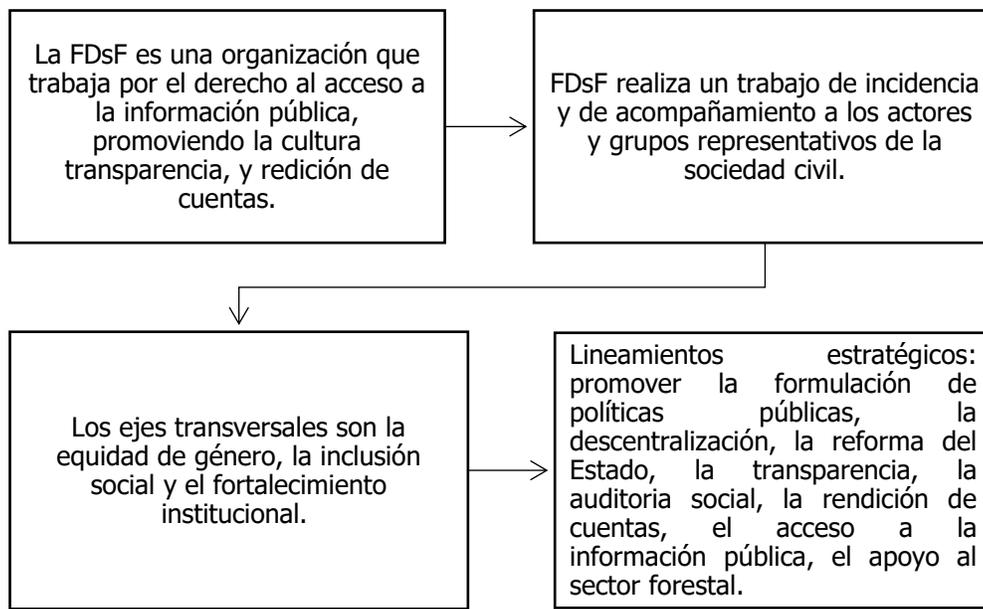


Figura 10 Perfil Fundación Democracia sin Fronteras

Fundación Democracia sin Fronteras participa desde el inicio en el proceso representado sociedad civil. Una de las principales labores en el proceso desde el año 2011 ha sido posicionar la participación de diferentes organizaciones en el proceso.

En el cuadro 3, se mencionan algunos aspectos en los que FDsF lideró como sociedad civil desde el inicio de las negociaciones. FDsF acompañó el proceso de consolidación de la plataforma de Olancho, que involucra diferentes actores como Consejos Consultivos Municipales, alcaldías municipales, ONG, Patronatos y Juntas de Agua. Y se logra consolidar la plataforma de Olancho gracias a un trabajo previo de acercamiento a las comunidades y del reconocimiento de sus derechos humanos y ambientales desde departamento.

Entre los principales intereses de vincularse al proceso AVA FLEGT están relacionados con el interés de la organización de apoyar en la mejora del sector forestal y garantizar el uso racional y sostenible de los recursos que proporcionan los bosques. AVA – FLEGT representa una oportunidad respaldada por diferentes sectores para aplicar las leyes ya existentes.

6.2.2 Proyectos financiados por FAO UE FLEGT.

En las siguientes tablas se retratan tres de los proyectos ejecutados por FDsF, con fondos FAO UE FLEGT.

La información presente aquí se basa en los informes de la FDsF entregados al Programa FAO UE FLEGT, la intención de presentarlos es reconocer el alcance que tenía inicialmente cada proyecto y contrastar con las experiencias que las personas reportaron en las

entrevistas y talleres. El tercer proyecto que aparece en el cuadro 13 aún se está desarrollando.

Cuadro 8 Proyectos Fundación Democracia sin Fronteras

NOMBRE DEL PROYECTO	AÑO DE EJECUCIÓN	PRESUPUESTO FAO En USD
Integrar de manera activa y efectiva a la sociedad civil y gobiernos locales en el proceso de mejoramiento de la legalidad forestal mediante la consolidación de la Plataforma Regional del departamento de Olancho.	2015-2016	\$ 129,750
Generación de mayor contribución a las negociaciones AVA FLEGT en Honduras a través de sinergias entre plataformas de Gobernanza Forestal	2016-2017	\$85,000
Fortalecer a las plataformas de gobernanza ambiental para participar en la implementación de medidas complementarias priorizadas del proceso AVA en Honduras	2018-2019	\$88,765.00

Los proyectos de FDSF han iniciado con una propuesta de "sensibilización" con una intensidad más informativa, el segundo proyecto se intenta plasmar acciones que contribuyen de manera más puntual al AVA. Mientras que en el último proyecto se plantea en el marco del proceso de implementación del AVA.

6.2.3 Experiencia de Fundación Democracia sin Fronteras

La experiencia de la FDSF como prestadora de servicios e integrantes de comités de negociación y ahora de implementación, ha tenido como resultado un número de acciones que en conjunto resaltan como aprendizajes que suman al recorrido de la organización, algunos de esas experiencias más resaltables se resumen a continuación:

- Parte de la experiencia FDsF y Progressio Latina como organizaciones invitadas desde el sector sociedad civil fue principalmente ganar un espacio de opinión en las rondas de negociación.
- Se propone en ese contexto ampliar la participación de otras organizaciones de sociedad civil, entre esas FMV y MFI y más adelante el sector indígena y otros sectores, con un bloque de sociedad civil más sólido en las rondas, y con iniciativas más inclusivas se inicia a consolidar posicionamientos.
- Surge la idea de FDsF y de otras organizaciones de consolidar las plataformas con el objetivo participativo de traer al plano de la negociación, que se dan entre el Gobierno de Honduras y la UE, las inquietudes y dificultades de las personas en el campo sobre la gestión de los bosques.
- FDsF ha participado activamente en el Comité Técnico y Comité Petite del AVA como representantes de la Sociedad Civil.
- El mapeo de actores de Olancho: El mapeo tuvo como objetivo identificar las personas involucradas en el sector forestal y caracterizarlas por ubicación, interés político, económico etc. Dicho mapeo, tenía como fin último identificar capacidades en apoyo a la implementación de la ENCTI y el proceso AVA – FLEGT. Este ejercicio también se realizó en Yoro, Colón y Paraíso.
- Estudio de impacto del AVA en los medios de vida de los grupos vulnerables del sector forestal: El objetivo principal del primer taller fue analizar como las políticas, leyes e instituciones relacionadas con el sector forestal impactan sobre los medios de vida de los grupos vulnerables que dependen de la producción, procesamiento y comercialización de la madera.
- Metodologías y herramientas de contraloría social al AVA FLEGT, 2018: La auditoría social tiene como particular dar la voz a los ciudadanos y ciudadanas sobre la gestión pública. Para ello FDsF, conformó grupo de trabajo integrados, plataformas, consejos consultivos, pueblos indígenas. Se construyeron unas entrevistas dirigidas a diferentes instituciones vinculadas al AVA-FLEGT con el fin de identificar su conocimiento y rol en el AVA- FLEGT.
- “Al día con el AVA- FLEGT” son un conjunto de boletines u hojas informativas de entre cuatro y diez páginas que resumen de manera concisa los avances del AVA-FLEGT en el país y el proyecto FAO UE FLEGT que tiene en curso la organización, ver figura 12, a continuación.



Resumen de investigación
Los impactos del AVA en grupos vulnerables



En la tercera ronda de negociación sobre el Acuerdo Voluntario de Asociación (AVA) Honduras-Unión Europea, que tuvo lugar en Tegucigalpa en enero de 2015, se solicitó apoyo para el desarrollo de un estudio que abordaría los impactos del AVA en los grupos vulnerables. En respuesta a esta petición, y con el apoyo de la Unión Europea y la organización Forest Trend, la Fundación Democracia sin Fronteras (FDsF), junto con Progreso Latina y el Monitoreo Forestal Independiente (MFI), formó un Equipo Técnico Coordinador para llevar a cabo dicha tarea, cuyos resultados se presentan en este boletín.

Contexto del Sector Forestal en Honduras

Según estadísticas del Banco Central de Honduras, en el año 2014 el sector forestal movió, en términos nominales, unos 54,000 millones de lempiras (alrededor de US\$ 2,550 millones), de los cuales el 96% se genera en el sector de manufacturas (i.e. producción de madera y productos de madera) y solo el 4% restante es generado en la silvicultura (i.e. extracción primaria de madera).

Más información del AVA FLEGT en: www.fao.org/forestry/ea-flegt/es | www.fdsf.hn | www.efi.int



¿Estamos preparados para la implementación del AVA FLEGT en Honduras?

Entre los meses de agosto y noviembre de 2018, la FDsF organizó un ejercicio piloto de contraloría social al AVA FLEGT en Honduras, con el propósito de fortalecer las capacidades de la sociedad civil hondureña, tanto de organizaciones como de individuos, para ejercer el control social del uso de recursos públicos, especialmente del sector forestal; y, específicamente, de responder a la siguiente interrogante: ¿Estamos preparados para la implementación del AVA FLEGT en Honduras?

La experiencia piloto de contraloría social al AVA FLEGT en Honduras se desarrolló en 27 municipios de 6 departamentos del país, con la participación activa de 20 actores clave de las Plataformas de Gobernanza Forestal de los departamentos de Atlántida, Colón, Comayagua, El Paraíso, Olancho y Yoro.

La metodología utilizada en el ejercicio de contraloría social fue diseñada y validada por los participantes de dicho proceso a través de dos talleres teóricos basados en el documento "Metodología y Herramientas de Contraloría Social al AVA FLEGT", y la aplicación de un cuestionario a funcionarios públicos, que fue diseñado por todo el grupo.

En total se **entrevistaron 61 funcionarios de las instituciones** objeto del ejercicio de contraloría social.

Se logró **entrevistas en 31 municipios**, 15 de ellas en Olancho; 13 en El Paraíso; 11 en Atlántida; 9 en Comayagua; 7 en Yoro y 6 en Colón.

De las 61 entrevistas, el 51% de ellas se hicieron a funcionarios de las alcaldías municipales, ya que su estructura incluye la Unidad Municipal Ambiental (UMA). Con relación a las demás instituciones, no todas tienen oficinas regionales, mucho menos locales.

El cuestionario se orientó a indagar lo siguiente:

- **Conocimiento:** ¿Sabe usted qué es el AVA FLEGT?
- **Implementación:** ¿Sabe que existen obligaciones que su institución debe cumplir?
- **Ejecución:** ¿Tiene capacidad para asegurar el cumplimiento de esas obligaciones en el sector forestal?
- **Recursos:** ¿Qué necesita para cumplir con esa obligación?

Más información del AVA FLEGT en: www.fao.org/forestry/ea-flegt/es | www.fdsf.hn | www.efi.int



Figura 11 Medios de difusión FDsF

6.2.4 Experiencia de la plataforma de Olancho

Ver punto 6.1.4, las plataformas se conformaron por la misma razón en varios territorios del país y sus aportes al proceso fueron conjuntos, no obstante, si existen particularidades en cada plataforma, que se observarán en las siguientes secciones, con el caso de Olancho y de Paraíso.

6.1.5 Actividades que se han realizado en el marco de AVA- FLEGT.

Las plataformas reconocen su proceso de participación en el proceso AVA- FLEGT cabe preguntarse ¿Cuál han sido las principales actividades como plataformas al proceso nacional AVA-FLEGT? En este caso las personas mediante grupos de trabajo valoraron algunas ideas que para ellos fueron relevantes y que se vinculan al desarrollo de proyectos.

- Se realizaron reuniones permanentes, tratando temas de la tabla de legalidad, elaboración de la ENCTI y concientizar a más personal en el conocimiento del AVA-FLEGT.
- Se han difundido los resultados logrados en cada una de las rondas de negociación considerando los aportes establecidos previamente a dichas rondas por parte de las plataformas.
- Se han organizado de juntas directivas en las comunidades con el fin de dar a conocer el tema.
- A nivel comunitario se han realizado otro tipo de actividades ambientales que suman al proceso; plantación de árboles, sofocación de incendios, protección del bosque y le agua.
- Incluir a los trabajadores como parte del AVA- FLEGT, y que se promueva el cumplimiento de sus derechos (salario mínimo, seguro social).
- Participar en la elaboración e implementación de herramientas para la contraloría social.
- Se recalca como una fortaleza más que como una actividad "el tiempo invertido" de las personas para participar de la reuniones y talleres.

6.2.6 Aportes en el territorio de las actividades realizadas

Si bien el proceso AVA FLEGT consolida aportes a un proceso nacional como lo hemos visto en anteriormente, también desencadena una serie de actividades que aportan sustancialmente al territorio es decir a las necesidades de las personas, algunos de esos aportes específicos están relacionadas al "conocimiento" como un capital humano y al capital natural ambos se reflejan de manera equitativa posicionando las problemáticas y condiciones que tiene esta población. Entre las principales ideas que consideran la plataforma de Olancho como aportes al territorio son:

Avance en temas de agendas propias: procesos de gobernanza pueden generar aportes locales relacionados a mejorar el cuidado del sistema del bosque y con ellos se reconocen sus aportes en la generación de oxígeno, protección de la biodiversidad y la generación de agua. Cabe resaltar que una de las principales demandas planteadas por los representantes de la comunidad de Manto es la defensa del agua, la cual sufre un racionamiento debido a la deforestación de los bosques.

De esa manera el apoyo a la organización comunitaria permite consolidar posicionamientos para la conservación de los bosques, como principal fuente de vida en muchas comunidades, sin duda la conservación es motivo de lucha social en muchas regiones, en donde reiteradamente se violentan los derechos.

Incidencia: se valora la gobernanza como incidencia, como la posibilidad de hacer que la opinión de las personas se valide en plano local y nacional y que además se pueda ver reflejado en un documento (AVA), que demuestra cierto grado de capacidad de negociación

del Estado y que cede la oportunidad a la sociedad civil como sector que debe posicionar demandas. Las personas integrantes de la Plataforma están conscientes de haber aportado a las propuestas del AVA- FLEGT y esa posibilidad de construir en conjunto también ha permitido generar otros tipos de incidencia como sensibilidad y participación de algunos jóvenes, apertura de espacios y participación ciudadana.

Contraloría social: se menciona la contraloría social como un ejercicio que permitió que las personas de plataformas se enteraran de las instituciones que estaban involucradas en el AVA y de las falencias y necesidades que tienen las instituciones. Ese ejercicio trata como aporte a las personas con información y opiniones más claras de los problemas institucionales para atender la tala ilegal.

Género: Las plataformas hacen alusión de procurar la participación de mujeres y jóvenes en las organizaciones campesinas. Dicho trabajo de sensibilización se ve muy reconocido en la plataforma, se habla de la importancia de invita a las capacitaciones a las mujeres y jóvenes para construir sus opiniones en los talleres, así como de ceder su voz.

6.2.7 Lecciones aprendidas

El proceso AVA FLEGT y la experiencia de FDsF y sus beneficiarios trajo aprendizajes de diferente tipo que se pueden reflejar a continuación:

- Se reconoce que entre mayor es la participación de las mujeres en los espacios públicos, actividades, talleres, reuniones hay más posibilidades de que las mujeres reconozcan sus derechos, por tanto, es necesario seguir consolidando espacios de formación dirigidos a mujeres para potenciar su participación efectiva.
- Si bien en el proceso de capacitación de AVA- FLEGT se ha reconocido las leyes como una base en la defensa de los derechos, para seguir consolidando un sistema organizativo y de gobernanza es necesario seguir capacitado en temas legales y de manejo y gestión de los bosques.
- El desarrollo de actividades ilícitas en los bosques es un agravante algunas veces incontrolable en las comunidades, se evidencia también mucha incapacidad en el plano de negociación de las comunidades locales, entre aquellos que conservan los bosques y quienes explotan de manera ilegal los recursos forestales. Emprender acciones que faciliten herramientas de negociación local podría desplegar acciones más efectivas en la resolución de conflictos entre personas de la misma comunidad.
- Históricamente las comunidades han defendido los derechos como un mecanismo de supervivencia en territorios hostiles de poco cumplimiento de la ley, dicha lucha ha sido su único mecanismo para defender la vida. En proceso más horizontales de negociación

siguen siendo el principal punto de partida para las personas, la defensa de los bosques y su sostenibilidad.

- Aunque las plataformas han tenido buena formación en temas AVA- FLEGT, se desconoce aún en un plano comunitario, que es AVA- FLEGT y sus aportes al desarrollo de las comunidades, es necesario seguir desarrollando redes de comunicación o estrategias que permitan llegar a las poblaciones locales, considerando así a las plataformas más en un plano de implementación como grupos de enlace comunitario y emprendedores de acciones ambientales.
- Con el ejercicio de la contraloría se reconoció el desconocimiento de los funcionarios de instituciones sobre AVA- FLEGT, de esa manera se considera que parte de los esfuerzos de la fase de implementación deben estar acompañados de acciones claras de empoderamiento de las autoridades.
- Se reconoce que las acciones llevadas a cabo con las plataformas se han realizado desde el principio de la transparencia, dicho principio ha generado credibilidad e inclusión, pero además las personas han reconocido que es un principio necesario para hacer cumplir las leyes, porque la transparencia permite trabajar por la satisfacción de necesidades humanas, que hacen que las leyes tomen sentido.
- En el proceso de capacitaciones las personas han identificado la importancia de la comercialización de madera en forma legal en el AVA, dicha formación les ha permitido comprender que el apoyo a las estrategias local en las cadenas de productivas es necesario para la generación de ingresos, es en este punto donde se deben de fortalecer más los impulsos del AVA en la implementación. Personas con necesidad de apoyos técnico en los diferentes nodos de la cadena.
- Si bien se ha demostrado una inclusión de personas jóvenes en el proceso de formación de AVA-FLEGT, es importante hacer que sus aprendizajes adquiridos tengan impactos locales uno de los aportes que se mencionan es el voluntariado de participación de jóvenes, que se menciona en el taller como una acción de cambio.

6.3 Agenda Forestal Hondureña

6.3.1 Perfil de la Organización

La Agenda Forestal Hondureña realiza trabajos de apoyo forestal desde el año de 1996:

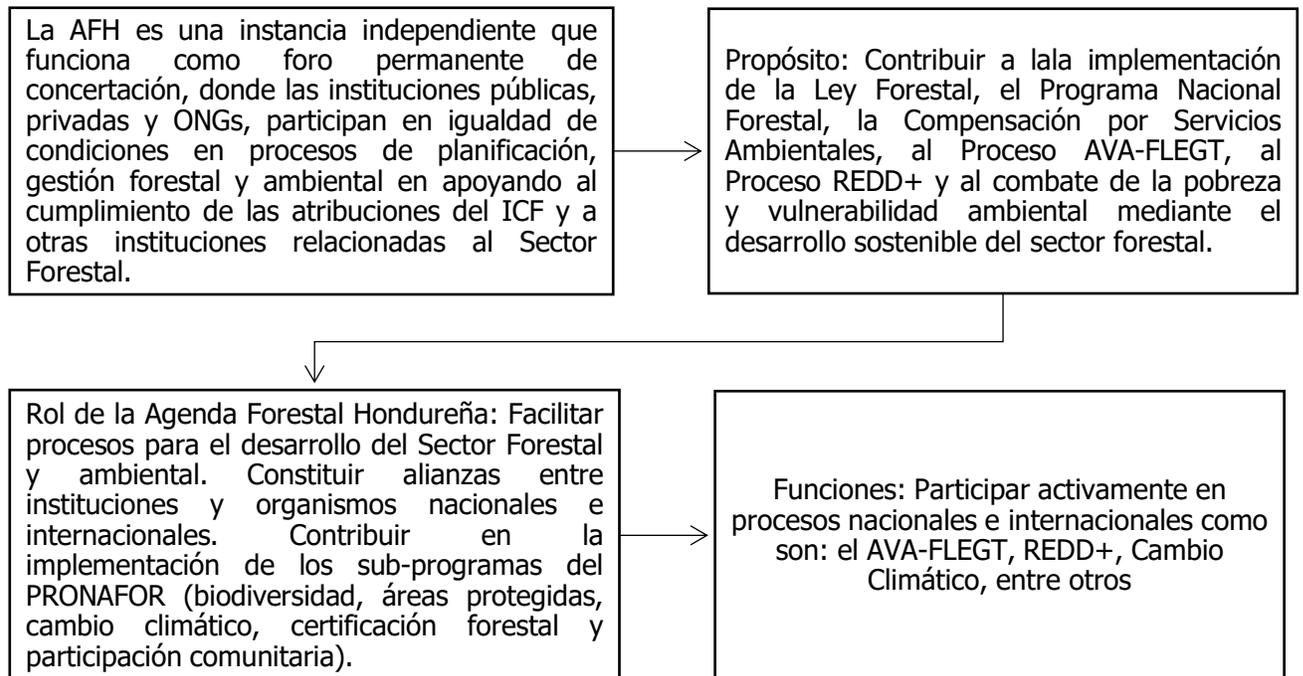


Figura 12 Perfil Agenda Forestal Hondureña

La AFH lideró la organización del primer taller de consulta ver cuadro 3. Desde entonces ha participado en el proceso AVA- FLEGT siempre posicionando los objetivos de la AFH, y reconociendo las necesidades que tiene el sector de "Pequeños propietarios de bosque".

Sus intereses fundamentales de participar han sido sumarse a los esfuerzos por atacar la ilegalidad y porque es un sector que no ha tenido garantías para desarrollarse y merece sumar esfuerzos para comercializar sus productos.

6.3.2 Proyectos financiados por FAO UE FLEGT

En el cuadro 17 se describe el único proyecto que ha tenido la AFH con el Programa FAO UE FLEGT, este proyecto se desarrolló forma parte de la segunda convocatoria de proyectos que desarrollo el programa en Honduras.

Cuadro 9 Proyecto Agenda Forestal Hondureña

NOMBRE DEL PROYECTO⁸	AÑO DE EJECUCIÓN	PRESUPUESTO FAO
Organización y Capacitación de Pequeños y Medianos Propietarios de Bosque Privado en Honduras, en el marco del proceso AVA-FLEGT"	2016-2017	\$40,000.00

Este proyecto tenía como iniciativa informar del proceso AVA FLEGT en el territorio, y la conformación de la Plataforma como instancia de concertación regional en Paraíso.

6.3.3 Experiencia de la Agenda Forestal Hondureña.

La experiencia de la AFH como prestadora de servicios e integrantes de comités de negociación y ahora de implementación, ha tenido como resultado un número de acciones que en conjunto resaltan como aprendizajes que suman al recorrido de la organización, algunos de esas experiencias más resaltables se resumen a continuación:

- Colaborar en conformar asociaciones de PPB a nivel regional, esa figura permite por un lado unirse a la Asociación nacional de Pequeños propietarios de Bosque y sumarse a una acción colectiva que tenga más fuerza, pero también a nivel local permite unificar los esfuerzos que particularmente se dan en cada región, asimismo tiene como fin la comercialización de los productos maderables.
- En relación con el punto anterior uno de los apoyos a la PPB ha sido facilitar los trámites para poder conformarse legalmente siendo la AFH un enlace en la capital para dar seguimiento.

⁸ La mayoría de la información que aparece en el Cuadro 13 fue tomada del informe de avance 1, e informe de avance final, presentado al Programa FAO UE FLEGT.

- El apoyo en la conformación de la plataforma de Paraíso permitió a la población la formación y participar de espacios públicos con ellos descentralizar la participación de los actores, ello tiene como resultado que los más afectados se hayan acercado a escuchar y tener un espacio para plantear sus ideas.

6.3.4 Experiencia Plataforma Paraíso/ PPB

Ver punto 6.1.4, las plataformas se conformaron por la misma razón en varios territorios del país y sus aportes al proceso fueron conjuntos, como se ya se mencionado anteriormente en este documento. En el caso de Plataforma de Paraíso, se retoman algunos eventos previos inicialmente como "Pequeños propietarios de Bosque" que fue la principal razón por la que se organizaron.

- La Asociación de pequeños Propietarios de Bosque, en el Departamento del Paraíso nace en el año 2002. Se hicieron convocatorias a través del ICF y se realizan las primeras reuniones entre las personas interesadas en agruparse. Para ese momento el principal interés de asociarse era comprar algunos insumos "Cierras- woodmazer para trabajar". Sin embargo, un año después la idea decayó principalmente por la debilidad financiera que no permitió lograr el objetivo. Se rescata como principal logro la posibilidad de conocerse e informarse.
- Un segundo intento de seguir trabajando como APPB fue con la presencia del Proyecto Pro-bosque. Se desarrollaron proyectos con muchos recursos, pero con poco impacto. En ese momento se realizaron capacitación y formación en abono orgánico para los miembros forestales. Se logró evidenciar que la "madera" no era un tema de prioridad en los planes del ICF.
- Seguidamente otro proyecto que se acercó fue FORCUENCAS que tenía como objetivo el fortalecimiento de los recursos maderables de las cuencas de Choluteca, Paraíso. Y se realizó una vinculación entre sociedad civil y la institución. En ese proyecto se equiparon cooperativas, se realizó control de incendios, comité ambientalista.
- Aparece el proceso nacional AVA- FLEGT y es en el año 2015 cuando se inicia a conformar la Plataforma de el Paraíso, desde la Agenda Forestal Hondureña y se realiza una capacitación de las municipalidades, comunidades y organizaciones agroforestales involucradas en la plataforma, para participar en el proceso AVA-FLEGT. Con la conformación de las plataformas de El Paraíso dan inicio las actividades en el marco de AVA- FLEGT.
- Es desde entonces que la Plataforma de Paraíso ha dado pasos importantes en el reconocimiento del sector en el departamento y a nivel nacional.

6.3.5 Actividades que se han realizado en el marco de AVA- FLEGT

Las plataformas reconocen su participación en el proceso AVA- FLEGT cabe preguntarse ¿Cuál han sido las principales actividades como plataformas al proceso nacional AVA-FLEGT? En este caso las personas mediante una dinámica de grupal y mediante una línea de tiempo recogieron algunas apreciaciones:

- Una vez que se abre la participación de sociedad civil en el proceso AVA- FLEGT se fortalece la institucionalidad y se financian unos planes de manejo en el Paraíso. Para ese año aparece la agenda forestal hondureña y es la organización que y nos lleva a la estructura de toma de decisión.
- Una de las integrantes del grupo de Pequeños Propietarios de bosque inicia a participar de las rondas de negociación, dicho sea de paso, una de las pocas mujeres que han participado activamente representando un sector en este proceso.
- En el desarrollo de las rondas se observa que no se hace una diferencia entre "Pequeño propietario de Bosque y propietario industrial" surge la iniciativa de tener una representación especial para las siguientes rondas de negociación.
- En la III ronda de negociación ingresan los propietarios de bosque como participantes activos:
 - Se fomenta el comercio legal de Pymes por ejemplo exportar.
 - Se inicia a fortalecer las asociaciones de otros lugares del país
 - Taller de insumos para alimentar a tablas de legalidad.
 - Incentivar las compras públicas (Pupitres para escuelas etc.)
 - Medidas complementarias.

6.3.6 Aportes en el territorio de las actividades realizadas

Incipiente conciencia colectiva: si bien la agrupación y asociación busca crear un sentido colectivo de las causas y las plataformas o las APPB es algo que se debe seguir trabajando porque aún existe en el sector de propietarios de bosque un sentido individualista y muy comercial de la producción forestal, no obstante, se reconoce el avance que han tenido y que eventualmente puede desencadenar mejores relaciones territoriales entre las personas que aprovechan los bosques de diferentes formas.

6.3.7 Lecciones aprendidas

- Si bien se han elaborado planes estratégicos para las asociaciones en campo, no se están trabajando de la manera que se esperaba, es necesario retomar apoyo que dé seguimiento a las actividades emprendidas.
- Si bien se desarrollaron inicialmente algunos talleres para dar a conocer el AVA-FLEGT e incorporarse mediante la plataforma al proceso, todavía no es un "tema familiar" para los beneficiarios de proyectos ya que el conocimiento de este más centrado en algunas personas.
- Las personas beneficiarias de proyectos reconocen más como PPB que como plataforma ambiental, sería importante que AFH siga participando de las convocatorias de programa FAO UE FLEGT para fortalecer el reconocimiento del tema y las acciones forestales en campo.
- Dicho lo anterior, los PPB reconocen que es necesario trabajar en base a temas de relevancia comunitaria, mencionan; la educación ambiental y el relevo generacional y de fortalecer el campo de los negocios para conocer mejor el valor de los recursos forestales. Sumado a lo anterior proponen realizar investigaciones de las poblaciones rurales, en algunos casos porque están alejadas y no se conocen y otras por los saber y conocimientos que tienen de los bosques culturalmente.

7. Resultado eje 3 y 4, proceso de reflexión futura y cambios necesarios.

Las lecciones aprendidas que cada plataforma y organización consideró contienen aspectos que permiten evidenciar un aprendizaje a partir de fortalezas o debilidades encontradas en desarrollo del proyecto, esas lecciones aprendidas pueden analizarse en prospectiva y de esa manera aportar a la sistematización de experiencias y por tanto a las organizaciones y sus proyectos en acciones que signifiquen aportes.

El siguiente ejercicio, busca recopilar situaciones actuales por organización y plataformas derivadas de las lecciones aprendidas, seguidamente se considera la tendencia, es decir la situación que se mantendría en el tiempo si esa situación actual continua. Por último, se considera el escenario tendencial que sería la proyección futura de dicha tendencia.

La acción de cambio significaría aquello que permitiría revertir ese escenario tendencia y construir una nueva tendencia y un nuevo escenario.

A continuación, se presentan 3 cuadros un por organización que describen de manera progresiva la explicación anterior, seguido a cada cuadro se realizará una descripción de la importancia de las acciones de cambio.

Cuadros en página siguiente...

Cuadro 10. Escenario Plataforma Atlántida y Colón

Situación actual	Tendencia	Escenario tendencia I	Acción de cambio	Nueva tendencia	Nuevo escenario
Se ha solidificado procesos de gobernanza forestal a nivel nacional con el AVA-FLEGT pero menos de manera local	Debilitamiento de la gobernanza local	No hay participación No hay una buena gobernanza	<i>Estrategia de gobernanza local.</i>	Fortalecimiento gradual de una nueva gobernanza más participativa e inclusiva.	Una plataforma con una gobernanza local que desarrolla actividades en el territorio que suman al proceso de implementación del AVA.
Existen estrategias de comunicación que no describen el contenido del AVA a escala local	Comunicación poco eficaz a escala local	No hay un reconocimiento claro del AVA por parte de las organizaciones locales.	<i>Mecanismo y estrategia de comunicación pedagógica sobre los contenidos del AVA.</i>	Desarrollar un mecanismo de comunicación eficaz para la población, sobre el AVA.	Una Plataforma con mayor reconocimiento del contenido del AVA por parte de las organizaciones locales.
Aún no se visibilizan acciones que generen beneficios tangibles en las comunidades	Incipiente pérdida de credibilidad del proceso AVA - FLEGT	No hay acciones concretas que evidencien cambios en el presente.	<i>Poner en marcha acciones complementarias a la implementación del AVA.</i>	Ejecutar en territorio acciones concretas que contruyen credibilidad del proceso AVA.	Plataforma local desarrollando actividades concretas en campo para la implementación del AVA-FLEGT

En el caso de los proyectos de FMV y la plataforma de Atlántida y Colón consideran que es necesario realizar más acciones en campo relacionadas a la gobernanza local, mencionan temas como gestión ambiental reconocimiento de leyes etc, necesarios para la concientización de la legalidad de la madera en el contexto local. Si bien se han desarrollado mecanismo de comunicación, se considera que se deben emprender acciones pedagógicas que permitan a la población la comprensión del tema AVA- FLEGT, y trascender de las acciones que ya se han emprendido en los últimos años.

El tercer punto que se señala como acción de cambio se relaciona con el POA del AVA FLEGT, sin embargo, se recalca la posibilidad de ejecutar en campo ligado al apoyo técnico trascendiendo a la capacitación o difusión del AVA-FLEGT.

Cuadro 11 Escenario de Plataforma Olancho

Situación actual	Tendencia	Escenario tendencial	Cambio	Nueva tendencia	Nuevo escenario
Limitados espacios de empoderamiento dirigidos a mujeres en temas forestales	Débil participación de mujeres en temas forestales	No hay participación efectiva de mujeres	<i>Capacitar mujeres en temas forestales</i>	Fortalecimiento de la participación de mujeres	Una plataforma que esta integrada por mujeres con formación en temas forestales
Funcionarios que no tienen conocimiento en AVA-FLEGT	Poco conocimiento en AVA-FLEGT de parte de funcionarios	No hay aplicabilidad de las leyes de parte de funcionarios	<i>Capacitar a funcionarios de instituciones ambientales en AVA-FLEGT</i>	Capacitar a funcionarios sobre el contenido de AVA-FLEGT.	Funcionarios de instituciones con conocimiento de AVA-FLEGT que les permite aplicar las leyes en campo y aportar a la construcción de gobernanza forestal
Poco apoyo técnico en las organizaciones locales.	Débil apoyo técnico en los diferentes nodos de la cadena de la madera.	No hay apoyo técnico en las iniciativas comunitarias	<i>Formación a las organizaciones locales en diversos temas ambientales.</i>	Apoyar técnicamente a las organizaciones comunitarias.	Las plataformas y sus iniciativas comunitarias cuentan con apoyo técnico en diferentes nodos de la cadena de la madera
Una población joven con poco impacto local en temas ambientales	Débil participación de jóvenes.	No hay un participación activa de jóvenes a nivel comunitario	<i>Desarrollar un "voluntariado ambiental" dirigidos a jóvenes</i>	Apoyar a la población joven que participa de actividades ambientales	Una población joven participando activamente a nivel comunitario

La plataforma de Olancho reconoce la importancia de desarrollar trabajos con mujeres y con la población joven como poblaciones prioridades en la construcción de gobernanza forestal. Como plataforma reconocen la importancia del empoderamiento institucional, y lo

consideran dentro de las lecciones aprendidas de su propio proceso. Resalta también el apoyo técnico necesario en sus organizaciones que apunte al desarrollo económico y sostenible de las iniciativas locales.

Cuadro 12. Escenarios Plataforma Paraíso

Situación actual	Tendencia	Escenario tendencial	<i>Cambio</i>	Nueva tendencia	Nuevo escenario
Planes estratégicos de asociaciones que no operan	Débil ejecución de los planes	No hay una participación efectiva de las APPB	<i>Evaluar la operación de los planes estratégicos y ejecución.</i>	Diseñar planes estratégicos acorde con las posibilidades de las organizaciones	Planes estratégicos operando y una participación efectiva de las APPB.
Falta apoyo en la formación en temas forestales, para integrantes de APPB	Poco formación forestal a integrantes de APPB	No hay formación forestal a integrantes de APPB	<i>Formación en negocios forestales y gestión de los bosques privados.</i>	Apoyar a los integrantes de APPB en el desarrollo eficiente de sus propuestas de negocios forestales	Integrantes de APPB cuentan con apoyo en el diseño y puesta en marcha de iniciativas de negocio forestales

En el caso de los APPB los único dos aspectos que se mencionan, tienen que ver con formación y evaluación de planes. La primera acción de cambio evidencia que necesario prestar atención en la organización interna, base para cualquier desarrollo colectivo con participación de la APPB en la implementación AVA FLEGT u otro proceso.

8. Conclusiones

En este apartado se dividen las conclusiones de acuerdo con las secciones y los ejes de la Sistematización de experiencias.

8.1 Resultados Eje 1, proceso de negociación

Proceso de negociación del AVA entre el Gobierno de Honduras y UE

- El proceso de Negociación AVA – FLEGT, ha sido una plataforma nacional que ha dado pie a la posibilidad de que varios sectores que tienen que ver con el sector forestal se “vean a la cara”. En función al principio de diálogo y escucha que puede marcar cualquier negociación los sectores han reconocido lo que los diferencia, pero también lo que los une, el ejercicio para lograr un avance ha sido largo y a la fecha llevan.
- El AVA FLEGT Honduras, marco un antecedente es el único a nivel mundial donde se cuenta con cuatro interlocutores, siendo el sector indígena quien solicito participar de manera actividad en una de las sillas de negociación.
- En un país donde las prácticas de negociación son nulas, el proceso de negociación es un ejercicio previo a cualquier firma de un acuerdo por construir una gobernanza forestal, quede garantía del AVA que un día se va a firmar y que como parte de los resultados debe demostrar el compromiso de un país (todos los sectores) por reducir la tala y comercializar de madera legal. Es claro que, a pesar del esfuerzo y el optimismo, la tala ilegal siempre será un tema desafiante, sumado a la plaga del gorgojo, los incendios la contaminación y muchos otros problemas ambientales que afectan al país.
- El documento AVA rubricado es herramienta que lejos de orientar genera distorsión en lectura (para una persona externa al proceso) por la cantidad de información que se presenta y estructura que es presentada.

Estructura Organizativa

- La conformación de la estructura organizativa de este proceso demuestra que parte de “el hacer” o “el construir” gobernanza forestal tiene que ver, por un lado, con el

contenido que se discute, pero también tiene que ver con los espacios y niveles en los que se discute ese contenido. Los niveles pueden marcar discusiones separadas sobre un mismo contenido, lo que permite hacer que los temas a tratar sean más específicos según comité y que puedan avanzar de manera más fluida.

- El espacio de discusión ha permitido empoderar a los sectores e informarse de las condiciones y debilidades que se presentan para cada uno en el sector forestal.

8.2 Resultados eje 2, organizaciones y beneficiarios de proyectos

Plataformas de Gobernanza

- Desde las Plataformas se evidencia un conocimiento del AVA, reconocen los talleres de formación y su participación en la construcción de mismo. No obstante, la apreciación recurrente es que las personas que no están vinculadas a organizaciones locales, pero están vinculadas con los bosques aún no reconocen que es AVA- FLEGT, lo cual se muestra como una preocupación generalizada.
- Con el trascurso de los proyectos presentados se percibe un cambio paulatino de las acciones de las plataformas pasando de un plano más informativo, y de incidencia en el proceso de negociación a un plano más de implementación y ello viene acompañado de planteamientos y compromisos que permitan "emprender acciones en el territorio".
- Las plataformas tienen capacidades para desarrollarse como enlaces de comunicación en el territorio lo cual podría ser un aporte extra en el proceso de implementación y reproducción de información, lo cual eventualmente transformaría el objetivo de "visibilidad" inscrito en los proyectos hacia una estrategia de comunicación territorial.
- Las Plataformas de Olancho y otras personas entrevistadas, hacen un llamado por desarrollar actividades AVA FLEGT en el territorio, como parte de romper con barreras territoriales y acercarse a una población que vive las problemáticas.
- Hay una lectura de la "incidencia" como posibilidad de plantear necesidades en espacios que se consideran vinculantes para un cambio, como fueron las rondas de negociación. Que, en última instancia, es una apuesta a la Gobernanza Forestal.
- Hay un proceso de avance de los primeros proyectos presentados por las organizaciones a los actuales lo cual también sugiere que ha futuro que sigan diseñando acciones de cambio para que los proyectos sean más efectivos de acuerdo a los presentes futuros.

8.3 Resultado eje 3 y 4, proceso de reflexión futura y cambios necesarios.

Escenarios y acciones de cambio

- El ejercicio de escenarios y acciones de cambio permite reconocer que hay aspectos que se deben de mejorar en el diseño y gestión de proyectos enfocado a temas como fortalecimiento de la gobernanza local (en el territorio) apoyo técnico empoderamiento de mujeres, entre otro.
- Esta sección permite identificar que hay prioridades en territorio relacionadas a la "educación y conciencia ambiental", como una estrategia paralela a los esfuerzos del AVA y la aplicabilidad de la Ley en Honduras que deben de tener prioridad para identificar cambios deseables a futuro en la población, partiendo de que el principio de credibilidad de la ley se construye socialmente.
- Las acciones de cambio se muestran como actividades realizables y muy direccionadas a las implementaciones del AVA y apuntan principalmente a las prioridades de las personas en el territorio, lo cual puede encausarse en un cambio posible en la posteridad.
- Los futuros posibles permiten valorar condiciones adversas en el camino que se pueden evitar como por ejemplo la "pérdida de credibilidad en el proceso".

9. Recomendaciones

Dirigidas a organizaciones y programa FAO UE FLEGT

Las recomendaciones están dirigidas a las organizaciones que diseñan los proyectos y que lideran la ejecución de este. Las recomendaciones también pueden inspirar a otras partes como Programa FAO UE FLEGT a emprender acciones.

- Es necesario idear algún diseño de publicación de AVA rubricado que sea de fácil acceso y lectura a la población.
- Partir de las necesidades humanas de las personas en los territorios, debería ser una prioridad en a la formulación de proyectos, para que tengan mayores impactos.
- Desarrollar estrategias de reproducción de información con voluntariados o enlaces comunitarios que desarrollen tema AVA y otros, pero que permitan con la formación de integrantes de plataformas llegar a comunidades más alejadas.
- Asimismo, es importante desarrollar estrategias de pedagógicas en temas de AVA-FLEGT u otros temas que son relevantes para el sector forestal, que se pueden desarrollar como parte de los proyectos, por ejemplo, el documento del AVA puede simplificarse para ser mejor comprendido.
- Sería importante, promover una implementación del AVA donde las plataformas también tengas tareas y acciones claras, que les permita ser parte de la solución, evidenciando un perfil actualizado en la fase de implementación.
- Es importante incorporar en los proyectos nuevos temas de interés de las poblaciones y que tengan relación con la implementación del AVA.
- Sería importante diversificar el diseño de los proyectos, y que las actividades no se concentren únicamente en un tema o capacitaciones.
- Realizar un taller pedagógico introductorio para las organizaciones nuevas sobre como diseñar propuestas para el Programa FAO UE FLEGT.
- Sería relevante en términos investigativos construir una investigación específicamente sobre de la estructura organizativa del AVA, porque permite realizar análisis sobre diferentes temas como, por ejemplo; representatividad de las organizaciones participantes, las contradicciones, puntos de encuentro, principales conflictos, soluciones los problemas, y relaciones humanas que se construyen.
- También se puede profundizar en como las relaciones internacionales y procesos de negociación de cualquier índole pueden influir en una toma de decisiones más participativa.

Dirigidas a personas Sistematizadoras de experiencias.

- Se recomienda solicitar documentación previa de los proyectos y realizar un enlace la persona encargada de administrar los proyectos en el país, antes de la presentación del Diseño de trabajo de grado.
- En el caso de retrasos en el inicio del Trabajo de Grado, procurar tener un plan para avanzar, ya sea; mediante video llamadas, análisis de informes, otros.
- Hay que considerar que cada una de las organizaciones tienen enfoques diferentes por lo que merecen ser tratados de manera individual, reconociendo sus avances y debilidades.
- Procurar trabajar con organizaciones de un solo sector, por ejemplo; sector indígena, o privado, eso permitiría conocer de mejor manera el posicionamiento de un sector

10. Bibliografía.

- Acosta, A. 2005. Guía práctica para la sistematización de proyectos y programas de cooperación técnica. (en línea). s.l., s.e. 29 p. Consultado 11 nov. 2018. Disponible en <http://www.fao.org/3/a-ah474s.pdf>
- Alejandro C. Imbach, Claudia Bouroncle, Ángela Díaz, Andrea Zamora, Omaira Urueña, Oscar Aragón, Petronila Colque, Bertha Luz Rosales, Priscilla Prado, Estuardo Girón, PI y CM. 2015. La construcción de estrategias locales de adaptación al cambio climático: una propuesta desde el enfoque de medios de vida La construcción de estrategias locales de adaptación al cambio climático: una propuesta desde el enfoque de medios de vida. Serie técnica. Informe Técnico/ CATIE :37.
- Ander-Egg, E. 1990. Repensando la investigación-acción participativa. Comentarios, críticas y sugerencias. (en línea). s.l., Documento de bienestar social N 20. 87 p. Disponible en [https://www.sis.net/documentos/Digitalizados/22939_Repensando la investigacion.pdf](https://www.sis.net/documentos/Digitalizados/22939_Repensando_la_investigacion.pdf)
- Borrini-Feyerabend, G; Dudley, N; Jaeger, T; Lassen, B; Pathak Broome, N; Philips, A; Sandwith Gobernanza, T; Protegidas, Á. 2014. De la comprensión a la acción. (en línea). s.l., s.e. 123 p. Consultado 11 nov. 2018. Disponible en www.iucn.org/pa_guidelines
- Borrini-feyerabend, G; Farvar, MT. 2011. Gouvernance locale des ressources naturelles et développement durable — Vers une stratégie nationale à Madagascar. (en línea). :s.p. Consultado 11 nov. 2018. Disponible en <https://www.iccaconsortium.org/wp-content/uploads/2017/06/Vers-une-strategie-nationale-pour-les-APAC-à-Mada.pdf>
- FAO. 2018. Forest Governance Basic Knowledge Gobernanza forestal contribuye a los ODS: Gobernanza forestal contribuye a los ODS. (en línea). s.l., s.e. 16 p. Consultado 11 nov. 2018. Disponible en <http://www.fao.org//sustainable-forest-management/toolbox/modules/forest-governance/basic-knowledge/es/?type=111>
- ICF. 2017. Anuario estadístico forestal de Honduras 2016. 31. Año 31:0-151.
- Jara, O. 1998. Para sistematizar experiencias. s.l., Red Alforja, San José Costa Rica. s.p.
- Martinic, S. 1998. El Objeto de la Sistematización y sus Relaciones con la Evaluación y la Investigación. – Biblioteca Virtual sobre Sistematización de Experiencias (en línea). In *Ponencia para el Seminario Latinoamericano: Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana*. Medellín, Colombia, s.e. p. 11. Consultado 11 nov. 2018. Disponible en <http://www.cepalforja.org/sistem/bvirtual/?p=698>

MIDEPLAN. 2005. CUADERNO 3 PROSPECTIVA Y CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL. (en línea). Santiago de Chile, s.e. 92 p. Consultado 12 nov. 2018. Disponible en <http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/btca/txtcompleto/mideplan/cuad3-prospect.desterrit.pdf>

Santamaría, O; Cerna, LR. 2017. Aportes al fomento del mercado de productos forestales en Honduras. Lineamientos para una propuesta multisectorial de políticas públicas. :30.

UICN. 2015. Diagnóstico del sistema de verificación de la legalidad forestal y su efecto en la competitividad de los negocios de madera legal en Honduras 2015. :s.p.

