

¿ SE PUEDE APROVECHAR ÁRBOLES MADERABLES DE SOMBRA SIN DAÑAR AL CAFÉ ?

Eduardo Somarriba ¹

Extensionistas y agricultores se preocupan porque la corta y la extracción de árboles maderables utilizados como sombra puede dañar considerablemente al cafetal.

Los investigadores agroforestales han sugerido que esto no debe ser motivo de preocupación, porque se puede seleccionar una especie maderable cuyo ciclo de corta sea igual al ciclo de renovación del cafetal. De esta forma, cuando se va a cortar los árboles, ya existe la necesidad (porque está muy viejo y produce poco) o la conveniencia (porque existen nuevas y mejores variedades) de renovar el cafetal.

Los finqueros, sin embargo, explotan sus árboles en forma esporádica, según surgen sus necesidades y a medida que los árboles alcanzan las dimensiones requeridas. La corta escalonada de árboles grandes refleja la selección gradual y continua de nuevos árboles de reemplazo, disponibles en la regeneración natural. Con un esquema de regeneración y aprovechamiento como éste, la consideración del daño al cafetal siempre se presenta.

MECANISMOS PARA ATENUAR DAÑOS EN EL CAFETAL

Existen numerosos mecanismos para atenuar el impacto del daño, entre los cuales destacan:



Explotación de cedro (*Cedrela odorata*) en un cafetal de Puriscal, Costa Rica (Foto E. Somarriba).

1. En años de malos precios para el café el daño no se percibe con la misma severidad que cuando el café sufre daños en años de muy buenos precios. Entonces, si vamos a aprovechar la madera espéremos los años de malos precios del café. Conviene recordar además, que es precisamente cuando los beneficios derivados del café se reducen (por bajos precios o por baja producción debido a plagas, al clima, etc.), que se recurre al aprovechamiento de los árboles para "reponer los ingresos perdidos".

2. Muchos árboles que se aprovechan en el cafetal no ocasionan daño a los cafetos porque se voltean en caminos o espacios no plantados con café. Entonces, plantemos (o seleccionemos de la regeneración natural) árboles pensando en estos espacios dentro de la finca. La plantación de maderables en linderos, con espaciamientos de 4-6 m, es una alternativa atractiva porque ofrece algo de sombra, produce poco daño, no

¹ Profesor, Investigador. CATIE. Turrialba, Costa Rica.
E-mail: esomarri@catie.ac.cr

dificulta las labores de manejo dentro del cafetal y los costos de aprovechamiento son mínimos, gracias a la extensa red de caminos internos de las fincas cafetaleras.

3. El daño directo a los cafetos no es tan fuerte como se piensa (Somarriba, 1992) y parte de este se puede "reparar" mediante la poda de mantenimiento de los cafetos. Entonces es recomendable cortar y extraer los árboles después de la cosecha y antes de la poda del café. Las fincas que podan por lotes pueden manejar con mayor facilidad la corta y extracción de árboles, reduciendo los daños.

4. Se recomienda seleccionar especies maderables de copas pequeñas, ralas y con poca ramificación, ya que la mayor parte del daño lo causan las copas (Somarriba, 1992). Especies caducifolias deben cortarse cuando han perdido el follaje y la copa es más liviana. Desramar, para reducir el peso y tamaño de la copa, antes de voltear, reduce considerablemente el daño.

5. En terrenos inclinados, muy común en cafetales, conviene voltear los árboles hacia arriba de la pendiente para que éstos caigan con menos fuerza sobre el cafetal. El daño es menor así.

6. Plantar o seleccionar árboles de regeneración natural en las calles y no en las hileras de plantación del café, permite direccionar la caída del tronco, que aunque no daña muchos cafetos, provoca daños severos en los cafetos afectados (y muchos requieren replantarse).

Un estudio realizado en Costa Rica en 1990, permitió comparar los precios y el rendimiento del café, con los precios de la madera de laurel (*Cordia alliodora*), que balancearían los costos del daño causado por la corta y la extracción de árboles. (Figura 1). Se determinó que, para las condiciones de precios del café y la madera existentes en ese momento, las pérdidas ocasionadas por el daño al cafetal se debían multiplicar 3 a 8 veces para neutralizar los ingresos obtenidos por la venta de la madera (Somarriba, 1992).

Se puede concluir que la madera es un producto valioso del cafetal y que el daño causado por su explotación no debe desestimular la plantación y el manejo de árboles maderables en cafetales. ☞

BIBLIOGRAFÍA

SOMARRIBA, E. 1992 Timber harvest, damage to crop plants and yield reduction in two Costa Rican coffee plantations with *Cordia alliodora* shade trees. *Agroforestry Systems* 18:69-82.

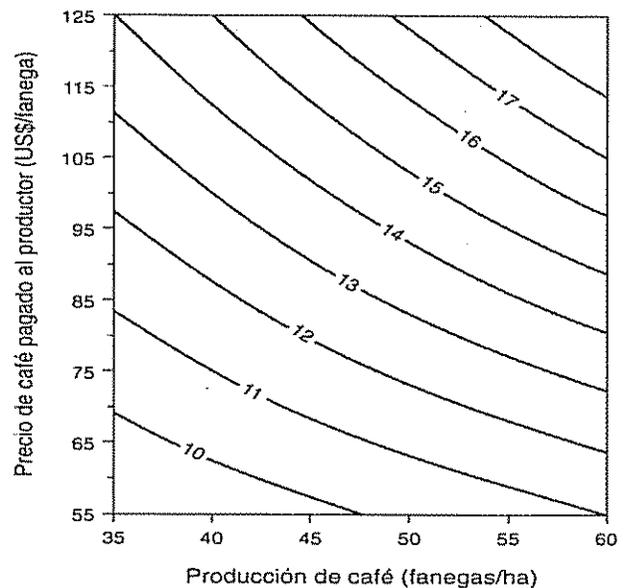


Figura 1: Líneas de precios de madera de laurel (US\$/m³) que equilibrarían los costos del daño al cafetal, ante diferentes precios y producción de café (1 fanega = 258 kg de café cereza = 50 kg de café oro).