



Solutions for environment and development  
Soluciones para el ambiente y desarrollo

CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL  
DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA

ESCUELA DE POSGRADO

**Bases para la constitución de un Bosque Modelo en la zona del Bajo  
Amazonas, Oeste del Estado de Pará, Brasil**

por

Kolbe Soares

Trabajo de Graduación sometido a consideración de la Escuela de Posgrado  
como requisito para optar por el grado de

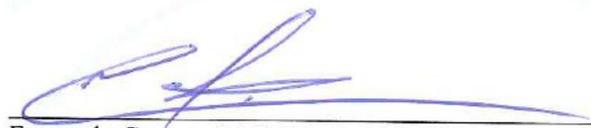
*Máster en Práctica del Desarrollo*

Turrialba, Costa Rica, 2013

Este trabajo de graduación ha sido aceptado en su presente forma por la División de Educación y el Programa de Posgrado del CATIE y aprobado por el Comité Asesor del estudiante , como requisito para optar por el grado de

**Máster en Práctica del Desarrollo**

**FIRMANTES:**



---

Fernando Carrera, M.Sc.  
**Director del Trabajo de Graduación**



---

Róger Villalobos, M.Sc.  
**Miembro Comité Asesor**

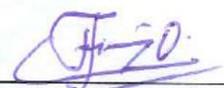


---

Mildred Jiménez, M.Sc.  
**Miembro Comité Asesor**

---

Joberto Veloso, Ph.D.  
**Miembro Comité Asesor**



---

Thomas Dormody, Ph.D. / Francisco Jiménez, Dr. Sc.  
**Decano / Vicedecano de la Escuela de Posgrado**



---

Kolbe Wombral Soares Santos  
**Candidato**

## AGRADECIMIENTOS

A mi estimado papá Sebastião y mi mamá María Dirce.

A mi hermana Kênia, mi hermano Kerison, mi cuñada Ana y las hermosas sobrinas Helena y Gabriela.

A los estimados suegros Medeiros y Leonora.

A mis maestros Alejandro Imbach, José Oduber, Claudia Bouroncle y Mildred Jiménez.

A mi director del trabajo de Graduación Fernando Carrera y los miembros del Comité Asesor Roger Villalobos, Mildred Jiménez y Joberto Veloso (SFB) y a la examinadora invitada del proyecto de graduación paisana Chelsia Moraes.

A mis estimados amigos de la MPD (Maximón, Lechero, Rafa, Chinto, Oscarito, Ilde, Rosinha, Nilla, Bertha, Maju y Claudia), mis estimados amigos de otras maestrías (los paisanos Juliano y Violeta, Eri y Josy, Alexandra, Natashia, y los amigos Manuel y Cata, José Luis, Sandra, Ivan y Alfredo) y mis amigos de CATIE de otros carnavales (Sergio, Nestor, Zamora, Alberto, Luis, Martin, Don Miguel, Amilkar, Ricardo y Gato).

A mi estimado ahijado Zumbi.

A los amigos del Servicio Forestal Brasileño que hice durante el trabajo de campo (Marcelo Mello, Pedro Glécio, Cesar Tenório, Cléo Mota, Leuza, Ednan, Dona Nice, Nilda, Sebastião, Adilson, Ivonilce, Genivaldo, Cristina Sosniski, Luciane, Daniela Pauletto, Danniele Oliveira, Paula Castanho, Adriana Bariani, Fernando Ludke, Ângelo Francisco, Augusto, Estênio, Cleisson y Joberto Veloso), y también Nívea, Bernd, Ulf y Bernadette de la GIZ y Carlos y Alexandre del INCRA.

Por fin, pero el más importante,  
Una persona maravillosa en mi vida,  
Camila Medeiros,  
a ti con todo cariño!  
Te quiero!

# CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	III
CONTENIDO	IV
RESUMEN	VI
ÍNDICE DE CUADROS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	VIII
LISTA DE UNIDADES, ABREVIATURAS Y SIGLAS	X
1. INTRODUCCIÓN	01
1.1 Contextualización del territorio	06
1.2 Objetivos	09
1.2.1 <i>Objetivo general</i>	09
1.2.2 <i>Objetivos específicos</i>	09
2. METODOLOGÍA	10
3. RESULTADOS	12
3.1 Análisis descriptivo de las entrevistas en los municipios	12
3.1.1 <i>Entrevistas en el municipio de Santarém</i>	12
3.1.2 <i>Entrevistas en el municipio de Aveiro</i>	14
3.1.3 <i>Entrevistas en el municipio de Belterra</i>	14
3.1.4 <i>Entrevistas en el municipio de Óbidos</i>	15
3.1.5 <i>Entrevistas en el municipio de Oriximiná</i>	16
3.2 Análisis integrado de las entrevistas	17
3.3 Proceso de realización de los talleres Bosque Modelo en los municipios	24

3.3.1. <i>Informaciones generales de los talleres a través de gráficos</i>	24
3.3.2. <i>Pauta de discusiones en los talleres</i>	25
3.3.3. <i>Análisis de los talleres Bosque Modelo realizados en Santarém</i>	26
3.3.4. <i>Análisis de los talleres Bosque Modelo realizados en Oriximiná</i>	28
3.3.5. <i>Análisis de los talleres Bosque Modelo realizados en Óbidos</i>	30
3.3.6. <i>Análisis del taller Bosque Modelo realizado en Aveiro</i>	31
3.4 Presentación sobre los Bosques Modelo realizadas en eventos	32
3.5 Descripción de la participación en reuniones y eventos para divulgar el Bosque Modelo y contactar a los actores locales	35
3.6 Proceso de conformación de las plataformas de gobernanza en los municipios	36
3.7 Sugerencia de área piloto en el territorio de los municipios para el seguimiento de las discusiones del Bosque Modelo	41
4. ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA Y DE LOS ALCANCES Y LIMITACIONES DE LOS RESULTADOS	43
5. FORMA EN LA QUE SE DEBEN UTILIZAR LOS RESULTADOS POR PARTE DE LA ORGANIZACIÓN QUE LOS HA SOLICITADO	45
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES	46
7. LECCIONES APRENDIDAS	48
8. BIBLIOGRAFÍA	49
9. ANEXOS	50

## **RESUMEN**

El presente trabajo fue demandado por el Servicio Forestal Brasileño y se realizó en la zona Oriental del río Amazonas, en la región oeste del Estado de Pará, Brasil y tuvo por finalidad contribuir a sentar las bases para la constitución de un Bosque Modelo, mediante la divulgación del tema Bosque Modelo en la región y la conformación de plataformas de gobernanza municipales para dar continuidad a las discusiones del Bosque Modelo en el territorio.

El trabajo utilizó una metodología cualitativa en donde las actividades desarrolladas se dividirán en tres etapas principales: 1) Recolección de informaciones secundarias sobre el territorio y divulgación del tema Bosque Modelo; 2) Aplicación de entrevistas semi estructuradas con actores locales y realización de talleres específicos sobre Bosque Modelo; 3) Conformación de las plataformas de gobernanza en los municipios contemplando la participación de organizaciones/instituciones del territorio para el seguimiento de las discusiones del futuro Bosque Modelo.

Con los resultados obtenidos se ha logrado cumplir con los objetivos propuestos, ya que uno de los aspectos esenciales de este trabajo fue el carácter movilizador y articulador de las instituciones y organizaciones para iniciar un proceso de discusión de un Bosque Modelo para el territorio. Se logró facilitar la divulgación del tema en el territorio y constituir las plataformas de gobernanza municipales que seguirán protagonizando las discusiones para la institución del Bosque Modelo. Una de las lecciones aprendidas es que el proceso de discusión debe ser realizado a largo plazo involucrando al máximo de actores del territorio, para que se instituya un Bosque Modelo con respaldo de todos y que logre efectivamente a traer beneficio para las poblaciones locales.

Palabras Clave: Bajo Amazonas, Bosque Modelo, desarrollo sostenible, gobernanza.

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Algunos datos de los municipios del área de trabajo (IBGE, 2012)	03
Cuadro 2. Informaciones generales de los Bosques Modelo de Iberoamérica (RIABM, 2012)	03
Cuadro 3. Instituciones entrevistadas en el municipio de Santarém	13
Cuadro 4. Instituciones entrevistadas en el municipio de Aveiro	14
Cuadro 5. Instituciones entrevistadas en el municipio de Belterra	15
Cuadro 6. Instituciones entrevistadas en el municipio de Óbidos	15
Cuadro 7. Instituciones entrevistadas en el municipio de Oriximiná	16
Cuadro 8. Plataforma de gobernanza de los municipios de Santarém, Belterra y Mojuí de los Campos	37
Cuadro 9. Plataforma de gobernanza del municipio de Aveiro	38
Cuadro 10. Plataforma de gobernanza del municipio de Óbidos	39
Cuadro 11. Plataforma de gobernanza del municipio Oriximiná	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa del Brasil destacando el Estado del Pará y el área de trabajo	02
Figura 2. Mapa de la región de trabajo con los municipios y las áreas protegidas (adaptado de Google Earth)	02
Figura 3. Mapa de las iniciativas identificadas de MFCF en el Estado de Pará	08
Figura 4. Resumen metodología, objetivos y resultados	11
Figura 5. Gráfico del tipo de instituciones entrevistadas	17
Figura 6. Gráfico de la principal actividad de las instituciones entrevistadas	18
Figura 7. Gráfico de las principales fuentes de financiamiento de las instituciones entrevistadas	19
Figura 8. Gráfico de las principales alianzas de las instituciones entrevistadas	19
Figura 9. Gráfico de las percepciones de las principales fuentes económicas del territorio	20
Figura 10. Gráfico de los puntos fuertes del territorio	21
Figura 11. Gráfico de los principales problemas del territorio	21
Figura 12. Gráfico del plan o proyecto de gestión territorial existente	22
Figura 13. Gráfico de las prioridades para el territorio	23
Figura 14. Presentación y entrevista con la Colonia de los Pescadores de Óbidos	23
Figura 15. Entrevista en el Sindicato de los Trabajadores Rurales de Oriximiná	23
Figura 16. Gráfico del número de talleres realizados en los municipios	24
Figura 17. Gráfico del número de participantes en los talleres realizados en los municipios	25
Figura 18. Gráfico del número de organizaciones participantes en los talleres	25
Figura 19. Participantes del I taller Santarém se familiarizando con los principios de los Bosques Modelo	28
Figura 20. Participantes del I taller Bosque Modelo Santarém	28
Figura 21. Participantes del II taller Bosque Modelo Oriximiná	29
Figura 22. Explicación durante el II taller Bosque Modelo Oriximiná	29

Figura 23. I taller Bosque Modelo Óbidos	31
Figura 24. Presentación de un poeta durante el II taller Bosque Modelo Óbidos	31
Figura 25. Participantes del I taller Bosque Modelo Aveiro	32
Figura 26. Explicación durante el I taller Bosque Modelo Aveiro	32
Figura 27. Presentación en el barco durante el intercambio de experiencias del Canal Norte del río Amazonas	34
Figura 28. Público de la presentación durante el intercambio de experiencias del Canal Norte de río Amazonas	34
Figura 29. Mapa con la propuesta del de área para la discusión del Bosque Modelo	42

## **LISTA DE UNIDADES, ABREVIATURAS Y SIGLAS**

**ACOMEAC:** Associação Comunitária do Erepecurú e Cuminá  
(Asociación Comunitaria del Erepecurú y Cuminá)

**APP:** Área de Preservação Permanente  
(Área de Preservación Permanente)

**ARQMO:** Associação dos Remanescentes de Quilombos de Oriximiná  
(Asociación de los Remanecientes de los Quilombos de Oriximiná)

**ASGROAV:** Associação Agroextrativista de Aveiro  
(Asociación Agroextractivista de Aveiro)

**BNDES:** Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social  
(Banco Nacional del Desarrollo Económico y Social)

**CATIE:** Centro Agronômico e Tropical de Pesquisa e Ensino  
(Centro Agronómico y Tropical de Investigación y Enseñanza)

**CEAPAC:** Centro de Apoio a Projetos de Ação Comunitária  
(Centro de Apoyo a Proyectos de Acción Comunitaria)

**CEFTBAN:** Centro de Estudo, Pesquisa e Formação dos Trabalhadores do Baixo Amazonas  
(Centro de Estudio, Investigación y Formación de los Trabajadores del Bajo Amazonas)

**CFA:** Casa Família Rural  
(Casa Familia Rural)

**CODETER:** Conselho de Desenvolvimento Territorial  
(Consejo de Desarrollo Territorial)

**COMFLONA:** Cooperativa Mista da Flona Tapajós  
(Cooperativa Mista de la Flona Tapajós)

**COOMAPA:** Cooperativa Mista Agroextractivista dos Produtores de Anta  
(Cooperativa Mista Agroextractivista de los Productores del Anta)

**DFS BR 163:** Distrito Florestal Sustentável da BR 163  
(Distrito Forestal Sustentable de la Vía Nacional BR 163)

**EMBRAPA:** Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária  
(Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria)

**EMATER:** Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural  
(Empresa de Asistencia Técnica y Extensión Rural)

**FMS BR 163:** Fórum dos Movimentos Sociais da BR 163  
(Fórum de Movimientos Sociales de la BR163)

**FLONA:** Floresta Nacional  
(Foresta Nacional)

**IBAMA:** Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis  
(Instituto Brasileño del Medio Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables)

**ICMBIO:** Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade  
(Instituto Chico Mendes de Conservación de la Biodiversidad)

**IDEFLOR:** Instituto de Desenvolvimento Florestal do Pará  
(Instituto de Desarrollo Forestal de Pará)

**IBGE:** Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística  
(Instituto Brasileño de Geografía y Estadística)

**IMAFLOA:** Instituto de Manejo e Certificação Florestal e Agrícola  
(Instituto de Manejo y Certificación Forestal y Agrícola)

**IMAZON:** Instituto do Homem e do Meio Ambiente da Amazônia  
(Instituto del Hombre y Medio Ambiente de la Amazonía)

**INCRA:** Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária  
(Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria)

**INEA:** Instituto de Estudos Ambientais da Amazônia  
(Instituto de Estudios Ambientales de la Amazonía)

**IPAM:** Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia  
(Instituto de Investigación Ambiental de la Amazonía)

**MAFLOPS:** Empresa de Manejo Florestal P.S  
(Empresa de Manejo Forestal P.S)

**MFCF:** Manejo Florestal Comunitário e Familiar  
(Manejo Forestal Comunitario y Familiar)

**MPD:** Mestrado em Prática do Desenvolvimento  
(Maestría Práctica del Desarrollo)

**MMA:** Ministério do Meio Ambiente  
(Ministerio del Medio Ambiente)

**PDS:** Programa de Assentamento de Desenvolvimento Sustentável  
(Programa de Asentamiento de Desarrollo Sustentable)

**PAEX:** Programa de Assentamento Agroextrativista  
(Programa de Asentamiento Agroextractivista)

**PAF:** Projeto de Assentamento Florestal  
(Proyecto de Asentamiento Forestal)

**PAS:** Programa Amazônia Sustentável  
(Programa Amazonía Sustentable)

**PSA:** Projeto Saúde e Alegria  
(Proyecto Salud y Alegría)

**PDTRS:** Programa Nacional de Territórios Rurais Sustentáveis  
(Programa Nacional de Territorios Rurales Sustentables)

**PMCF:** Programa Federal de Manejo Florestal Comunitário e Familiar  
(Programa Federal de Manejo Forestal Comunitario y Familiar)

**PNMC:** Plano Nacional sobre as Mudanças Climáticas  
(Plan Nacional sobre el Cambio Climático)

**PPCDAM:** Plano de Prevenção e Controle do Desmatamento na Amazônia  
(Plan de Prevención y Control de la Deforestación en la Amazonía)

**REDD:** Redução de Emissões Desmatamento e Degradação  
(Reducciones Emisiones Deforestación y Degradación)

**RESEX:** Reserva Extrativista  
(Reserva Extractivista)

**RIABM:** (Rede Ibero-americana de Florestas Modelo)  
(Red Iberoamericana de Bosques Modelo)

**RIBM:** Rede Internacional de Florestas Modelo  
(Red Internacional de Bosques Modelo)

**SEINFRA:** Secretaria Municipal de Infraestrutura  
(Secretaría Municipal de Infraestructura)

**SEMMA STM:** Secretaria Municipal de Meio Ambiente de Santarém  
(Secretaría Municipal de Medio Ambiente de Santarém)

**SEMA:** Secretaria de Estado de Meio Ambiente  
(Secretaría de Estado de Medio Ambiente)

**SEMAB:** Secretaria Municipal de Agricultura e Abastecimento  
(Secretaría Municipal de Agricultura y Abastecimiento)

**SEMAGRI:** Secretaria Municipal de Agricultura  
(Secretaría Municipal de Agricultura)

**SEMMA:** Secretaria Municipal de Meio Ambiente e Mineração  
(Secretaría Municipal de Medio Ambiente y Minería)

**SFB:** Serviço Florestal Brasileiro  
(Servicio Forestal Brasileño)

**SIRSAN:** Sindicato dos Produtores Rurais de Santarém  
(Sindicato de los Productores Rurales de Santarém)

**STTR:** Sindicato dos Trabalhadores Rurais  
(Sindicato de los Trabajadores Rurales)

**SSPMA:** Sindicato dos Servidores Públicos Municipais  
(Sindicato de los Funcionarios Públicos Municipales)

**TAPAJOARA:** Associação Comunitária da Resex Tapajós Arapiuns  
(Asociación Comunitaria de la Resex Tapajós/Arapiuns)

**TNC:** The Nature Conservancy  
(The Nature Conservancy)

**UFAM:** Universidade Federal do Amazonas  
(Universidad Federal del Amazonas)

**UFOPA:** Universidade Federal do Oeste do Pará  
(Universidad Federal del Oeste de Pará)

**UNIDA:** Unidad Integrada de Defensa Ambiental  
(Unidad Integrada de Defensa Ambiental)

**ZEE:** Zoneamento Ecológico Econômico  
(Zonificación Ecológica Económica)

# 1 INTRODUCCIÓN

Este trabajo de graduación de la Maestría en Práctica del Desarrollo (MPD) del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) buscó facilitar las bases para la institución de un Bosque Modelo (BM) en la región amazónica del Oeste del Estado de Pará, Brasil.

El trabajo se desarrolló en cuatro etapas: 1. Elaboración y presentación de una propuesta de trabajo para la institución demandante (Servicio Forestal Brasileño, SFB); 2. Elaboración y presentación de un anteproyecto para el Comité Asesor del CATIE; 3. Ejecución del trabajo de campo (de julio a noviembre de 2012); 4. Elaboración y presentación del Trabajo de Graduación de la MPD.

La consecución del trabajo de campo proporcionó la elaboración del documento presentado. El documento trata principalmente de describir las actividades desarrolladas para sentar las bases para conformación del Bosque Modelo y los resultados y aprendizajes constatados en campo. El documento contribuirá para fortalecer el proceso de conformación del Bosque Modelo y al mismo tiempo servir como trabajo de graduación el marco de la maestría de Práctica del Desarrollo.

El área de trabajo se ubica en el Estado de Pará, en la zona Oriental del río Amazonas, identificada como bajo Amazonas. El Estado de Pará está ubicado en la Amazonía Oriental brasileña, siendo el segundo Estado más grande de Brasil (1.253.164 km<sup>2</sup>) teniendo la mayor población (7.443.904 habitantes) entre los Estados de la Amazonia (IBGE, 2010).

Los municipios abarcados fueron Aveiro, Belterra, Santarém, Óbidos y Oriximiná. Los primeros tres se encuentran ubicados en la orilla derecha del río Amazonas y son abarcados por el Distrito Forestal Sustentable de la vía nacional BR 163 y los dos últimos localizados en la orilla izquierda del río en la región conocida como Canal Norte del Amazonas. Son dos regiones con realidades distintas, pero con una configuración espacial donde predominan las áreas protegidas de uso sostenible<sup>1</sup> y los asentamientos rurales de la reforma agraria<sup>2</sup>, además de las áreas indígenas.

En el área de estos cinco municipios es que se plantea la idea de constituir un Bosque Modelo, que en buena cuenta sería el primer Bosque Modelo en la Amazonía.

---

<sup>1</sup> Según el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (Ley 9985/2000), las áreas protegidas son divididas en dos categorías, las de protección integral que son más restrictivas y las de uso sostenible que son más permisivas.

<sup>2</sup> Las categorías de los asentamientos según el Ministerio del Desarrollo Agrario son: Proyecto de Asentamiento Colectivo Forestal (PAF), Proyecto de Asentamiento Agroextractivista (PAE), Proyecto de Desarrollo Sostenible y Proyecto Integración y Colonización.



Figura 1. Mapa de las regiones de Brasil destacando el Estado de Pará. (IBGE, 2012 con adaptación)



Figura 2. Mapa de la región de los municipios y las tres áreas protegidas (adaptación del Google Earth, 2012)

Cuadro 1. Algunos datos para los Municipios del área de trabajo. Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, (adaptado del IBGE, ciudades).

Municipio/ Datos	ORIXIMINÁ	ÓBIDOS	SANTARÉM	BELTERRA	AVEIRO
Área (km <sup>2</sup> )	107.603	28.021	22.887	4.398	17.024
Población (hab.)	62.794	49.333	297.039	16.324	15.767
Densidad Demog. (hab/km <sup>2</sup> )	0,58	1,76	12,98	3,71	0,92
IDH	0,717	0,681	0,746	0,647	0,635
PIB por Persona (1 dólar = 2 reales)	16.982 reales 8.491 dólares	3.905 reales 1.952 dólares	6.004 reales 3.002 dólares	4.568 reales 4,284 dólares	2.477 reales 1,238 dólares
Economía	1.Servicios 2.Industria 3. Agropecuaria	1.Servicios 2.Agropecuaria 3.Industria	1. Servicios 2. Industrias 3.Agropecuaria	1.Servicios 2.Agropecuaria 3. Industria	1. Servicios 2. Agropecuaria 3. Industria

Para la Red Internacional de los Bosques Modelo (RIBM), 2012, “*un Bosque Modelo es un esquema que combina las necesidades sociales, culturales y económicas de las comunidades locales con la sostenibilidad a largo plazo de grandes paisajes en los que los bosques desempeñan un importante papel. Asimismo, son iniciativas de naturaleza voluntaria, conformadas por una amplia base que enlazan la silvicultura, investigación, agricultura, minería, actividades recreativas y otros valores e intereses dentro de un paisaje en particular*”.

Según la Red Iberoamericana de los Bosques Modelo (RIABM), 2012, se trata de “*acciones que promueven la gestión territorial en donde las actividades se centran en las personas trabajando en alianzas con una visión común hacia el desarrollo sostenible*”. De

acuerdo con Casaza, 2001, los Bosques Modelo “proporcionan un proceso que ayuda a que las diversas partes interesadas reconozcan el efecto que tienen sus actividades sobre el ecosistema, a que lleguen a un entendimiento común de lo que es el manejo sustentable de los recursos naturales”.

La Red Internacional de Bosques Modelo (RIBM) establece seis principios para los Bosques Modelo: “Afiliación de base amplia; Vastos paisajes; Compromiso con la sostenibilidad; Gobernanza adecuada; Amplio programa de actividades y el Compromiso con el intercambio de conocimientos, la generación de capacidades y el trabajo en redes”.

Cuadro 2. Informaciones generales de los Bosques Modelo de Iberoamérica (RIABM, 2012)

País	Bosque Modelo	Año de afiliación	Area (Hectáreas)	Población
Argentina	Formoseño	2000	800.000	27.400
	Futaleufú	1998	738.000	33.000
	Jujuy	2002	130.000	100.000
	Norte de Neuquén	2005	2,482.000	17.329
	San Pedro	2007	443.514	35.000
	Tucumán	2008	180.000	1.336.664
Bolivia	Chiquitano	2005	20,400.000	130.000
Brasil	Mata Atlántica	2004	2,250.320	68.208
	Pandeiros	2005	210.000	34.811
Chile	Alto Malleco	2002	391.400	10.237
	Chiloé	1996	300.000	33.000
	Panguipulli	2005	329.200	33.273
	Cachapoal	2008	105.000	53.386
Colombia	Risaralda	2008	360.000	863.673
Costa Rica	Reventazón	2003	300.000	432.395
	Chorotega	2011	512.510	156.326
Cuba	Sabanas de Manacas	2008	171.700	81.620
España	Urbión	2006	120.000	18.436
Guatemala	Lachuá	2008	53.523	18.277
	Los Altos	2008	50.000	252.620
Honduras	Atlántida	2006	440.000	315.041
	Yoro	2007	321.219	132.679
	Sico Paulaya	2012	364.673	39.191
	Noreste de Olancho	2012	385.959	27.772
Rep. Dominicana	Sabana Yegua	2003	166.000	77.000
	Yaque del Norte	2007	83.000	47.000
	Colinas Bajas	2010	909.200	1.422.624
Paraguay	En proceso	2008	N.A	N.A
Perú	En proceso	2011	N.A	N.A
Puerto Rico	Tierras Adjuntas	2007	14.400	44.633
Total			33,011.618	6.702.845

Considerando las similitudes de las acciones y actividades implementadas en la región con los seis principios de las Florestas Modelo, el SFB a través del Sector de Investigaciones e Informaciones Forestales demandó este trabajo. De hecho al analizar los principios se considera que la región posee un gran potencial para convertirse en una Foresta Modelo, ya que es un territorio con predominancia forestal en donde las acciones relacionadas con la gobernanza local priorizan la participación de las comunidades locales.

Analizando los principios se percibe que los vastos paisajes están representados por un territorio amplio de predominio boscoso, donde la configuración espacial está representada principalmente por áreas protegidas de uso sostenible y asentamientos rurales. El compromiso con la sostenibilidad es practicado a través de la implementación de diversos programas y proyectos de ámbito socio ambiental y económico en donde se prioriza el desarrollo sostenible del territorio. La gobernanza se da a través de las distintas maneras de participación de la sociedad civil en las instancias decisorias, como por ejemplo los consejos municipales, estaduais y federales; los consejos de las áreas protegidas y los consejos de desarrollo territorial. El amplio programa de actividades está representado por diversos proyectos y programas implementados regionalmente en alianza con ONGs y comunidades locales, el que contempla el sexto principio que trata del trabajo en red.

Además, se considera que en el territorio son implementados importantes proyectos y programas del gobierno federal comprometidos con el desarrollo sustentable como el Fondo Amazonia, el Programa Amazonia Sustentable; el Plan Territorial de Desarrollo Rural Sustentable y la ley de Gestión de Forestas Públicas. En ámbito regional merecen destaque el Programa de los Territorios de la Ciudadanía; el Distrito Forestal Sostenible de la Vía Nacional BR 163 y la Zonificación Ecológica Económica de la BR 163.

El SFB consideró un área piloto para las discusiones de la Foresta Modelo que involucrase tres áreas protegidas de uso sostenible (Foresta Nacional del Tapajós, Reserva Extractivista Tapajós Arapiuns y Foresta Nacional Saracá Taquera), ya que en las mismas son implementados proyectos que buscan promover el desarrollo de las comunidades en consonancia con la preservación de la biodiversidad, representando el verdadero compromiso con la sostenibilidad.

En Brasil todavía las experiencias de Bosques Modelo son pocas existiendo solamente dos Bosques Modelo, ambos ubicados en el Estado de Minas Gerais. El Bosque Modelo Pandeiros se localiza al norte en el bioma “cerrado” y el Bosque Modelo Mata Atlántica se ubica al sur en el bioma “mata atlántica”.

Las posibilidades de creación de otros Bosques Modelo en territorio brasileño empezaron a surgir recientemente, con las discusiones sobre la posibilidad de institución de otros Bosques Modelo: región del municipio de Cazador, Estado de Santa Catarina (región Sur); zona del Sertão Veredas y Peruaçu, en el Estado de Minas Gerais (región Sureste) y región del municipio de Xapuri en el Estado de Acre (región Amazónica).

Brasil es miembro de la RIABM desde 2005, siendo el Servicio Forestal Brasileño el representante del gobierno en el Directorio de la Red. El SFB hace parte de la estructura del Ministerio del Medio Ambiente y es la institución que coordina, planifica, gestiona y ejecuta actividades relacionadas con la temática forestal a nivel federal, incluyendo el manejo forestal, procesamiento de productos y realización de servicios forestales (SFB, 2012).

El presente trabajo apoyó con la divulgación del concepto Bosques Modelo como una estrategia de gestión del territorio, además de capacitar a las personas de las organizaciones/instituciones y conformar plataformas de gobernanza municipales para dar

seguimiento de las discusiones del futuro Bosque Modelo. El proceso es aún muy incipiente y este trabajo ha contribuido a dar los primeros pasos en esta dirección.

El documento está estructurado de la siguiente forma: introducción, objetivos, metodología, resultados, análisis de la experiencia, alcances y limitaciones de los resultados, conclusiones y recomendaciones generales, y lecciones aprendidas.

## 1.1 Contextualización del territorio

El bioma amazónico es considerado la mayor reserva de diversidad biológica en el mundo y su cuenca hidrográfica corresponde a dos quintos del territorio de la América del Sur. Ese bioma ocupa casi la mitad del territorio nacional (49,2%), abarcando a nueve Estados (Pará, Amazonas, Maranhão, Goiás, Mato Grosso, Acre, Amapá, Rondônia y Roraima), en un área de 4.871.000 km<sup>2</sup> (IBGE, 2012).

Uno de los principales problemas en la Amazonia es la deforestación que según expertos está asociada al proceso de ocupación de la región, especialmente a partir de la segunda mitad del siglo pasado. Castro (2007) menciona que, a lo largo de las últimas décadas, la apertura de carreteras ocasionó un cambio continuo en el bosque amazónico y que la expansión de rutas terrestres resulta en una pérdida de la cobertura forestal debido al avance de la frontera agrícola.

En los últimos años el gobierno intensificó la implementación de programas y proyectos específicos para esa región, intentando generar desarrollo socio-económico y al mismo tiempo amenizar el problema de la deforestación. Actualmente son implementados importantes proyectos y programas que promueven políticas públicas sociales, económicas y ambientales para generar el desarrollo sostenible de la región. Los más destacados son el Fondo Amazonia para apoyar acciones de REDD; el Programa Amazonia Sustentable (PAS) cuyo objetivo es generar un nuevo modelo de desarrollo para la Amazonia brasileña, y el Plan de Prevención y Control de la Deforestación en la Amazonía (PPCDAM) que posee el objetivo de disminuir la deforestación en la Amazonía y que está estructurado en tres ejes: ordenamiento territorial y agrario; monitoreo y control ambiental y fomento a actividades productivas sostenibles (BNDES, 2011).

Asimismo, recién empezó el Plan Nacional sobre el Cambio Climático (PNMC) que busca identificar, planear y coordinar las acciones y medidas para mitigar las emisiones de los gases de efecto invernadero. Entre las metas del PNMC, hay dos relacionadas con el sector forestal, siendo la más importante la concesión forestal, realizada a través de la gestión de forestas públicas (Ley 11.284 de 2006).

La concesión forestal es una de las formas de gestión indirecta que concede a una persona jurídica el derecho de explotar de manera sostenible productos y servicios forestales mediante el pago al gobierno (SFB, 2010). Para propiciar la participación comunitaria en las concesiones forestales, el gobierno federal firmó un decreto presidencial que estableció el Programa Federal de Manejo Forestal Comunitario y Familiar (PMCF), cuyo principal instrumento de ejecución es el Plan Anual de Manejo Forestal Comunitario.

En el ámbito de acciones restrictas al territorio de trabajo merece destacar la creación del Distrito Forestal Sustentable de la Vía Nacional BR 163 (DFS BR 163), que fue instituido por el gobierno federal en 2006 con la finalidad de implementar políticas públicas de estímulo a la producción forestal sustentable. Asimismo, hay el Programa de los Municipios Verdes que desarrolla actividades productivas sostenibles con baja emisión de carbono y alta responsabilidad socio ambiental. El Programa estimula la gobernanza local, el manejo forestal, la intensificación agropecuaria, la reforestación, el uso sostenible

y conservación de las funciones ecológicas de los bosques y remanecientes; y la recuperación de las áreas de preservación permanente. (Guimarães, 2011).

Hay que destacar también el Programa Nacional de Territorios Rurales Sustentables (PDTRS), implementado por el Ministerio del Desarrollo Agrario y que culminó con la creación de en la región del Territorio del Bajo Amazonas y del Territorio de la Vía Nacional BR 163. Asimismo, fue realizado la Zonificación Ecológica-Económica Regional (ZEE de la BR 163) involucrando el territorio de 18 municipios en un área superior 315.299 Km<sup>2</sup>.

El espacio en el territorio está conformado por áreas protegidas de uso sostenible (Foresta Nacional y Estadual, Reserva Extractivista, Área de Protección Ambiental,), áreas protegidas de protección integral (Parque Nacional, Reserva Biológica, Estación Ecológica); asentamientos rurales en sus diversas categorías (Proyecto de Asentamiento Forestal; Proyecto de Asentamiento Agroextrativismo, Proyecto de Desarrollo Sustentable (PDS) y los Asentamientos Especiales Quilombolas (remanecientes de esclavos), además de las reservas indígenas y las áreas de forestas públicas.

Estas áreas son de dominio público federal y por eso hay organizaciones del gobierno que desarrollan acciones en el territorio como el Servicio Forestal Brasileño (SFB), el Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (INCRA), el Instituto Chico Mendes de Conservación de la Biodiversidad (ICMIBO), la Fundación Nacional del Indígena (FUNAI) y el Instituto Brasileño del Medio Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables (IBAMA).

El SFB actúa en toda el área, sin embargo desarrolla más proyectos en tres áreas protegidas de uso sostenibles de la región que son la FLONA Nacional del Tapajós, la RESEX Tapajós y Arapiuns y la FLONA Nacional Saracá Taquera. Estas áreas protegidas se encuentran bajo la gestión del Instituto Chico Mendes de Conservación de la Biodiversidad (ICMIBO), institución del gobierno federal que también es de la estructura del Ministerio del Medio Ambiente (MMA) y que implementa proyectos en alianza con el SFB.

La FLONA Tapajós fue creada por el gobierno federal en el año de 1974. Es una de las más antiguas áreas protegidas de la Amazonía. En esta FLONA hay una experiencia consolidada con el manejo forestal comunitario, ya que se realizan acciones en ese sentido hacen más de 30 años. Actualmente las actividades son implementadas principalmente por la Cooperativa Mista de la FLONA Tapajós Verde (COOMFLONA), creada en 2002 con la misión de promover el manejo forestal comunitario. La cooperativa posee 226 socios y trabaja en 22 comunidades ubicadas dentro de la FLONA (COOMFLONA, 2012).

La RESEX Tapajós Arapiuns fue creada en 1998 a través de una intensa movilización de la población local, principalmente contra la expansión de empresas madereras que estaban explotando los recursos forestales inadecuadamente. En esta RESEX se hace principalmente el aprovechamiento de los recursos forestales no maderables y el uso de los recursos se hace a través del plan de manejo múltiple de los recursos naturales de la RESEX. Este plan establece las acciones de manejo a través de un sistema de gestión participativa. La RESEX cuenta con un Consejo Deliberativo y también

con una asociación madre llamada TAPAJOARA que congrega otras 25 asociaciones comunitarias existentes en la RESEX. (ICMBIO, 2012)

En la FLONA Saracá Taquera se destaca la producción minera de la bauxita (materia prima para fabricación del aluminio). La explotación es realizada por la empresa minera Rio del Norte, a través de una concesión del gobierno federal. Las comunidades que viven dentro de la FLONA realizan el extractivismo de la castaña del Brasil (*Bertolletthia excelsa*). El Servicio Forestal Brasileño está promoviendo las concesiones forestales dentro de la FLONA, proyecto que prevé un proceso licitatorio para definir empresas que podrán ejecutar el aprovechamiento forestal a través del manejo. (SFB, 2012)

El éxito en las acciones relacionadas con la temática forestal en la región conllevó para que el Instituto del Hombre y del Medio Ambiente de la Amazonia (IMAZON), identificase la región como una de las principales del Estado en promoción del manejo forestal comunitario y familiar (MFCF), conforme se muestra en la Figura 4 abajo.

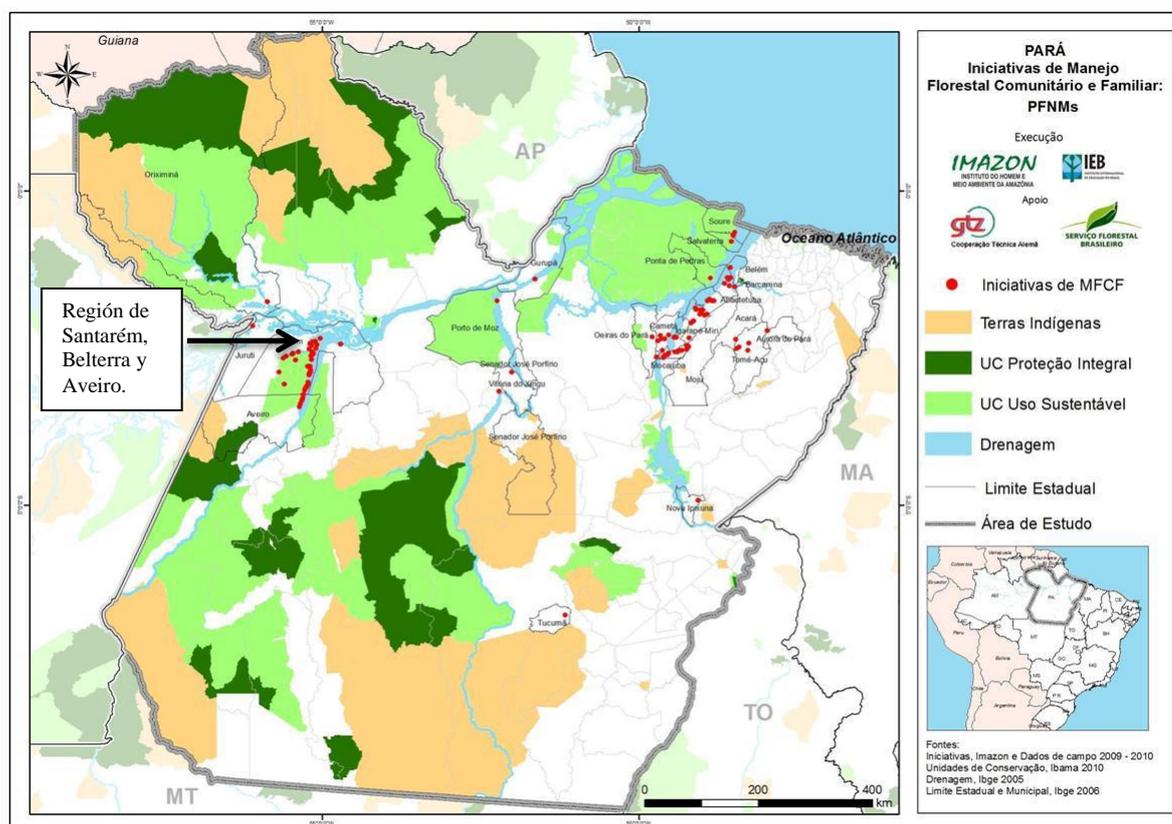


Figura 3. Mapa de las iniciativas identificadas de MFCF (en rojo) con áreas protegidas marcadas (en verde) en el Estado de Pará, Fuente: IMAZON, 2009.

## **1.2 Objetivos**

### ***1.2.1 Objetivo general***

Contribuir a sentar las bases para la constitución de un Bosque Modelo en un área del Distrito Forestal Sustentable de la vía BR 163 y del Canal Norte del río Amazonas, oeste del Estado de Pará.

### ***1.2.2 Objetivos específicos***

- Sistematizar informaciones secundarias de los municipios y de las instituciones y organizaciones del territorio;
- Divulgar el tema de los Bosques Modelo en el territorio;
- Capacitar las instituciones/organizaciones y el equipo del Servicio Forestal Brasileño en el tema de los Bosques Modelo;
- Identificar a los actores sociales y sus redes de actuación en el territorio para la conformación de una primera plataforma de gobernanza en los municipios;

## 2 METODOLOGÍA

El presente proyecto se realizó a través del método cualitativo que es definido por Barrantes, 2010 como “*un proceso reflexivo de conceptualización y acción que lo hace un proceso sistemático y riguroso*”. Se distinguen cuatro etapas del trabajo de graduación: la fase preparatoria; el trabajo de campo (entrevistas, talleres, reuniones, visitas, recolección de los datos); la fase analítica (análisis e interpretación de actividades de campo) y la elaboración y presentación del trabajo.

La metodología para el trabajo de campo se realizó en tres fases:

Fase 1. Recolección de informaciones secundarias con análisis de documentos existentes del territorio y divulgación del tema de los Bosque Modelo junto a los actores locales.

Las informaciones del territorio fueron obtenidas a través de investigaciones en las universidades locales e instituciones públicas y consulta a las organizaciones de la sociedad civil. También se recopiló informaciones generadas por documentos del territorio como la Zonificación Ecológica Económica de la BR 163, el Plan de Desarrollo Regional Sustentable BR 163 y los informes del Territorio de la Ciudadanía del Bajo Amazonas. Todas las informaciones serán utilizadas en la elaboración del Diagnóstico Socio Ambiental, que es una etapa posterior al trabajo de campo.

La divulgación de los Bosques Modelo se hizo a través de la explanación y presentación en eventos, realización de reuniones sectoriales y visitas a las comunidades e instituciones del territorio.

Fase 2. Aplicación de entrevistas con actores locales y realización de talleres específicos sobre Bosque Modelo, ambos con intuito de fortalecer el proceso de divulgación del concepto, recopilar informaciones de las instituciones/organizaciones y capacitar e identificar los actores locales.

Con el apoyo del Servicio Forestal Brasileño de Santarém, se hizo el mapeo de las principales instituciones y organizaciones del territorio para la aplicación de entrevistas semi-estructuradas. También se obtuvo información del territorio y de la actuación de las instituciones a través de la aplicación de cuestionarios específicos basados en los seis principios de los Bosques Modelo. Asimismo, se realizaron talleres en los municipios para tratar específicamente del Bosque Modelo y realizar las discusiones colectivas sobre el proceso del Bosque Modelo para el territorio.

Fase 3. Conformación de las plataformas de gobernanza en los municipios contemplando la participación de organizaciones/instituciones del territorio para lograr la continuidad de las discusiones del futuro Bosque Modelo.

La conformación de las plataformas de gobernanza se posibilitó a través del proceso de identificación de los actores; de las entrevistas y capacitaciones realizadas y principalmente de los talleres con los mismos actores en los municipios.

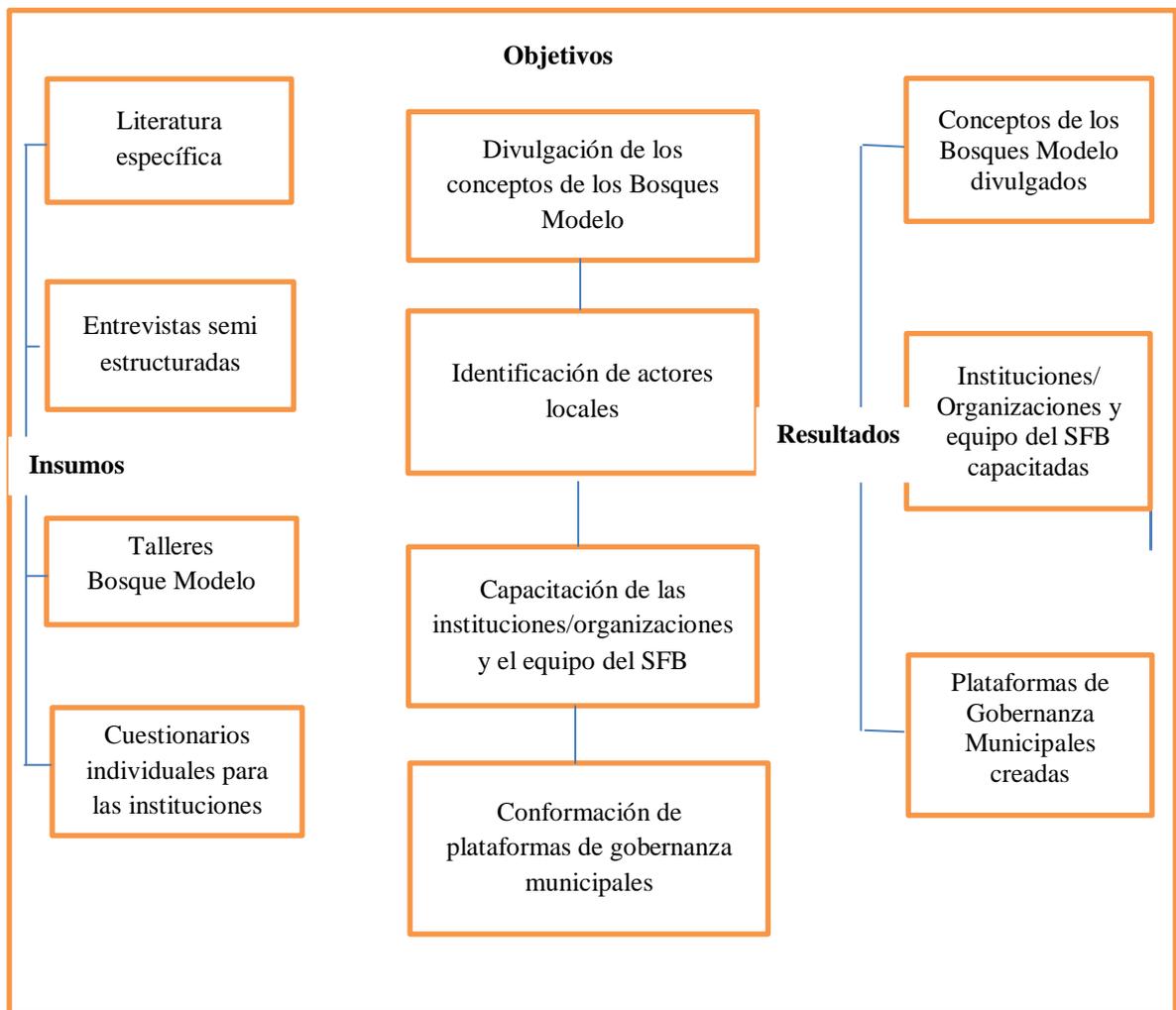


Figura 4. Resumen metodología, objetivos y resultados

### 3 RESULTADOS

Los resultados presentados se refieren a las actividades realizadas durante el trabajo de campo, es decir las entrevistas, talleres, presentación de la idea del Bosque Modelo en eventos y participación en reuniones.

#### 3.1 Análisis descriptivo de las entrevistas en los municipios

Fueron realizadas 45 entrevistas de tipo abiertas, a través de un cuestionario semi estructurado conteniendo 21 preguntas (anexo). La presentación se dará primeramente con la descripción de los resultados de las entrevistas en los municipios, y posteriormente se presentará los resultados integrados en gráficos, además de un breve análisis descriptivo del proceso. Los resultados descriptivos se restringen a una sistematización de las principales informaciones obtenidas de las entrevistas en los municipios y las informaciones de los gráficos se obtuvieron integrando a las principales informaciones brindadas en todas las 45 entrevistas. Es importante aclarar que no había una categorización previa en las preguntas, es decir la formulación de las categorías en los gráficos se hizo posterior a la aplicación de las entrevistas.

##### 3.1.1 Entrevistas en el municipio de Santarém

Fueron entrevistadas siete instituciones/organizaciones de gobierno; seis no gubernamentales; cuatro organizaciones de la sociedad civil y una empresa. Santarém es el municipio más importante en la región, y por consiguiente una mayor cantidad de instituciones/organizaciones tuvieron que ser entrevistadas.

Las principales actividades en donde las instituciones entrevistadas actúan son: concesiones forestales; elaboración y ejecución de proyectos; investigaciones; representación clasista (Sindicatos y asociaciones comunitarias); gestión de áreas protegidas; producción agropecuaria y fiscalización y monitoreo de los bosques.

El tipo de área en donde principalmente actúan las instituciones de Santarém son las áreas protegidas, los asentamientos de la reforma agraria, las áreas “quilombolas” y áreas privadas en menor proporción. La principal fuente de recursos financieros para el desarrollo de los proyectos y acciones viene de los gobiernos, demostrando que hay un fuerte apoyo gubernamental en el territorio, debido principalmente al aumento del apoyo del gobierno federal en las condiciones para implementación de proyectos y programas por parte órganos de gobierno, ONG’s y organizaciones de la sociedad civil organizada. Las organizaciones de representación de clase, como los sindicatos dependen en su mayoría de recursos de contribución de sus socios.

Las alianzas en el territorio son en su mayoría establecidas con organizaciones del gobierno. Según la percepción de los entrevistados las principales fuentes económicas del municipio viene del sector de servicios, de la agropecuaria y de los recursos forestales (maderero y extractivismo), sin embargo, la agricultura familiar fue mencionada por algunos, principalmente para la generación de ingresos para los pequeños productores.

Los puntos fuertes del territorio más citados en orden de importancia fueron: recursos forestales y extractivismo; biodiversidad; organización social y las áreas protegidas. La configuración espacial del territorio y el hecho de que la mayoría de las organizaciones están ejecutando acciones en las áreas protegidas de uso sostenible y en los asentamientos rurales, áreas en donde se hace el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, tenga influenciado para que los recursos forestales y el atractivísimo fuesen el ítem más citado.

Los principales problemas mencionados fueron: la falta de regularización agraria del territorio (tierras sin definición de propiedad) y la dificultad de relaciones entre las instituciones. El problema de la regularidad de la propiedad de la tierra es una constante, aunque el gobierno haya creado muchos asentamientos rurales en las tierras públicas, para reducir las ocupaciones ilegales.

La mayoría de los entrevistados mencionaran el CODETER (Consejo de Desarrollo Territorial) como un plan o proyecto que esté contribuyendo para la gestión territorial. La prioridad más citada para el territorio fue la necesidad de resolver la regularización agraria y ambiental.

Cuadro 3. Instituciones<sup>3</sup> entrevistadas en Santarém

Instituciones Gubernamentales	Instituciones no-Gubernamentales	Instituciones de la Sociedad Civil	Organización Privada
<p>1. IDEFLOR [Instituto de Desarrollo Forestal de Pará]</p> <p>2. IBAMA [Instituto Brasileño del Medio Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables]</p> <p>3. ICMBio [Instituto Chico Mendes de Conservación de la Biodiversidad]</p> <p>4. SFB [Servicio Forestal Brasileño]</p> <p>5. SEMMA STM [Secretaría Municipal de Medio Ambiente de Santarém]</p> <p>6. UFOPA [Universidad Federal de Oeste de Pará]</p> <p>7. INCRA [Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria]</p>	<p>8. IPAM [Instituto de Investigación Ambiental de la Amazonía]</p> <p>9. TNC [Conservación de la Naturaleza]</p> <p>10. INEA [Instituto de Estudios Ambientales de la Amazonía]</p> <p>11. CEAPAC [Centro de Apoyo a Proyectos de Acción Comunitaria]</p> <p>12. Proyecto Salud y Alegría</p> <p>13. Proyecto BR163</p>	<p>14. TAPAJOARA [Organización de las Asociaciones de la Resex Tapajós/Arapiuns]</p> <p>15. COMFLONA [Cooperativa Mista de la Flona Tapajós]</p> <p>16. COOMAPA [Cooperativa Mista Agroextractivista de los Productores del Anta]</p> <p>17. STTR STM [Sindicato de los Trabajadores Rurales de Santarém]</p>	<p>18. Empresa Cargill</p>

### 3.1.2 Entrevistas en el municipio de Aveiro

Se entrevistó a tres instituciones públicas y tres de la sociedad civil. No se entrevistó a ONGs por el hecho de no haber este tipo de organizaciones en la sede del

<sup>3</sup> Se utilizará la distinción entre instituciones no-gubernamentales e instituciones de la sociedad civil basándose en la observación de Oliveira (2001), que cualifica la primera “como organizaciones que poseen génesis propia y no se confunden con las entidades comunitarias”; mientras que la segunda es definida como “la organización de ciudadanos o del sector privado, y abarca sus variadas maneras de organización y expresión con o sin fines de lucros”.

municipio. Las organizaciones entrevistadas están involucradas principalmente con la prestación de servicios públicos municipales y la representación clasista.

Las instituciones de gobierno son las principales fuentes de recursos para la implementación de acciones, así como para el establecimiento e implementación de alianzas. La principal citación como fuentes económicas del municipio fueron los recursos de los funcionarios públicos municipales, ya que la municipalidad es la principal generadora de empleos en el municipio.

La principal mención para los puntos fuertes del área del municipio fue el extractivismo vegetal, quizás porque ahí se aprovecha muchos frutos silvestres del bosque como por ejemplo el fruto de la palmera Açái (*Euterpe oleracea*). El principal problema mencionado también fue la cuestión de la propiedad de la tierra. En la pregunta relacionada con la existencia de un plan o proyecto que esté contribuyendo en la gestión territorio la mayoría cree que no existe, sin embargo, hubo menciones para el COODETER y el Fórum de los Movimientos Sociales de la BR 163 (FMS BR 163). Fueran mencionadas como prioridad para el territorio el apoyo al extractivismo y la regularización de las tierras públicas.

Cuadro 4. Instituciones entrevistadas en Aveiro

Instituciones Gubernamentales	Instituciones de la Sociedad Civil
1. Secretaria Municipal de Agricultura y Abastecimiento 2. Secretaria Municipal de Medio Ambiente y Minería 3. ADEPARÁ [Agencia de Defensa Agropecuaria del Pará]	4. Colonia de los Pescadores 5. STTR [Sindicato de los Trabajadores Rurales] 6. ASGROAV [Asociación Agroextractivista de Aveiro]

### 3.1.3 Entrevistas en el municipio de Belterra

Fueron aplicadas tres entrevistas con las instituciones, siendo dos organizaciones del gobierno municipal y una organización de la sociedad civil. Las principales actividades desarrolladas por las instituciones/organizaciones son la prestación de servicios públicos municipales y la representación clasista. Los recursos para implementación de acciones vienen del gobierno municipal y la contribución de los socios (caso del STTR). Las alianzas son establecidas en su mayoría con las instituciones públicas. En relación a las percepciones de las fuentes económicas del municipio fueron citados el Fondo de Participación de las Municipalidades, los recursos madereros y la agricultura familiar. Para los puntos fuertes fueron mencionados el extractivismo, la organización comunitaria y la belleza natural del lugar. Los principales problemas mencionados están relacionados con la falta de infraestructura en la zona rural, falta de empleos y el poco apoyo de la municipalidad. Para el caso de proyecto o plan que este contribuyendo con la gestión del territorio fueron citados el Consejo Municipal de Ciudadanía y el Plan Director Municipal. Las principales prioridades son la mejoría de la infraestructura en las comunidades rurales, el apoyo a la agricultura familiar y el incentivo al turismo.

Cuadro 5. Instituciones entrevistadas en Belterra

Instituciones Gubernamentales	Instituciones de la Sociedad Civil
1. Secretaria Municipal de Agricultura y Abastecimiento 2. Secretaria Municipal de Medio Ambiente	3. STTR [Sindicato de los Trabajadores Rurales]

### 3.1.4 Entrevistas en el municipio de Óbidos:

Fueron entrevistas ocho instituciones/organizaciones en este municipio, siendo cinco instituciones gubernamentales y tres instituciones de la sociedad civil. No se entrevistó ONGs o Proyectos porque no se identificó ninguno presente en el municipio. Las principales actividades de los entrevistados son la prestación de servicios municipales, asistencia técnica/extensión rural y representación clasista. Los recursos para realización de actividades en su mayoría provienen del gobierno.

Las alianzas establecidas mencionadas se hacen principalmente con instituciones públicas. Las principales fuentes económicas del territorio citadas fueron: extractivismo vegetal; la agricultura, la pecuaria y la pesca. Los puntos fuertes mencionados fueron los recursos pesqueros y el extractivismo. De hecho los recursos pesqueros son importantes para el municipio, pues la Colonia de los Pescadores posee 5.500 socios. La citación por el extractivismo quizás esté asociada al aprovechamiento de la castaña del Brasil (*Bertolothia excelsa*), fruto nativo típico de la región de intenso aprovechamiento por las poblaciones y que es comercializado a través de dos empresas instaladas en el municipio.

El principal problema citado fue la deforestación. La mayoría de los entrevistados mencionaran que no existe un plan o proyecto que trabaje con la de gestión del territorio. El apoyo a la actividad pesquera y su cadena productiva fue la prioridad más citada.

Cuadro 6. Instituciones entrevistadas en Óbidos

Instituciones Gubernamentales	Instituciones de la Sociedad Civil
1. Secretaría Municipal de Agricultura 2. EMATER [Empresa de Asistencia Técnica y Extensión Rural] 3. Secretaría Municipal de Medio Ambiente 4. ADEPARÁ [Agencia de Defensa Agropecuaria del Pará] 5. IBGE [Instituto Brasileño de Geografía y Estadística]	5. Colonia de los Pescadores 6. STTR [Sindicato de los Trabajadores Rurales] 7. Sindicato de los Productores Rurales

### 3.1.5 Entrevistas en el municipio de Oriximiná

En el municipio se realizaron diez entrevistas, siendo cuatro instituciones del gobierno; cuatro instituciones de la sociedad civil y dos organizaciones no gubernamentales. Las principales actividades desarrolladas por las instituciones entrevistadas son la prestación de servicios públicos municipales; la elaboración y ejecución de proyectos; la representación clasista y comunitaria y la asistencia técnica/ extensión rural.

La mayoría de los recursos para las actividades provienen de fuentes gubernamentales, sin embargo, todos consideran que los apoyo económico brindado por la empresa minera Rio del Norte son importantes para la económica del municipio y para el apoyo en la implementación de proyectos.

Las principales alianzas son realizadas con instituciones públicas como la EMATER, Secretaria Municipal del Interior y el IBAMA. La empresa Minera Rio del Norte también fue citada como una de las principales cooperantes para las organizaciones/instituciones. La percepción de los entrevistados con relación a las principales fuentes económicas del municipio fueron: recursos oriundos de los royalties de la minería, la agropecuaria y el extractivismo de la castaña del Brasil. Los puntos fuertes mencionados fueron los recursos minerales, el extractivismo y la conservación de los recursos naturales.

Los principales problemas del territorio están asociados con la cuestión agraria de la propiedad de la tierra, la dependencia de los royalties de la minería, la deforestación y los conflictos con las empresas madereras. Las principales citaciones al respecto del Programa o Plan que promueva la gestión del territorio fueron el CODETER (Consejo de Desarrollo Territorial) y los acuerdos de la empresa minera con los comunitarios.

Cuadro 7. Instituciones entrevistadas en Oriximiná

Instituciones Gubernamentales	Instituciones no-Gubernamentales	Instituciones de la Sociedad Civil
1. Secretaría Municipal de Agricultura 2. EMATER [Empresa de Asistencia Técnica y Extensión Rural] 3. Secretaría Municipal de Medio Ambiente 4. UFOPA [Universidad Federal de Oeste de Pará]	5. Kirwane 6. UNIDA [Unidad Integrada de Defensa Ambiental] 7. Pastoral Social	8. Colonia de los Pescadores 9. STTR [Sindicato de los Trabajadores Rurales] 10. Asociación Comunitaria Comunidad del Portugués

### 3.2 Análisis integrado de las entrevistas de manera descriptiva con el uso de gráficos

A continuación se presenta el análisis integrada de las 45 entrevistas a través de gráficos, uniendo las informaciones de todas las organizaciones/instituciones entrevistadas en los municipios (Aveiro, Belterra, Santarém, Óbidos y Oriximiná). Además de las entrevistas mencionadas anteriormente, se acrecentó dos entrevistas que fueran realizadas con organizaciones externas involucradas en actividades en el territorio (ONG IMAFLORA y la ONG IMAZON), totalizando entonces 47 entrevistas.

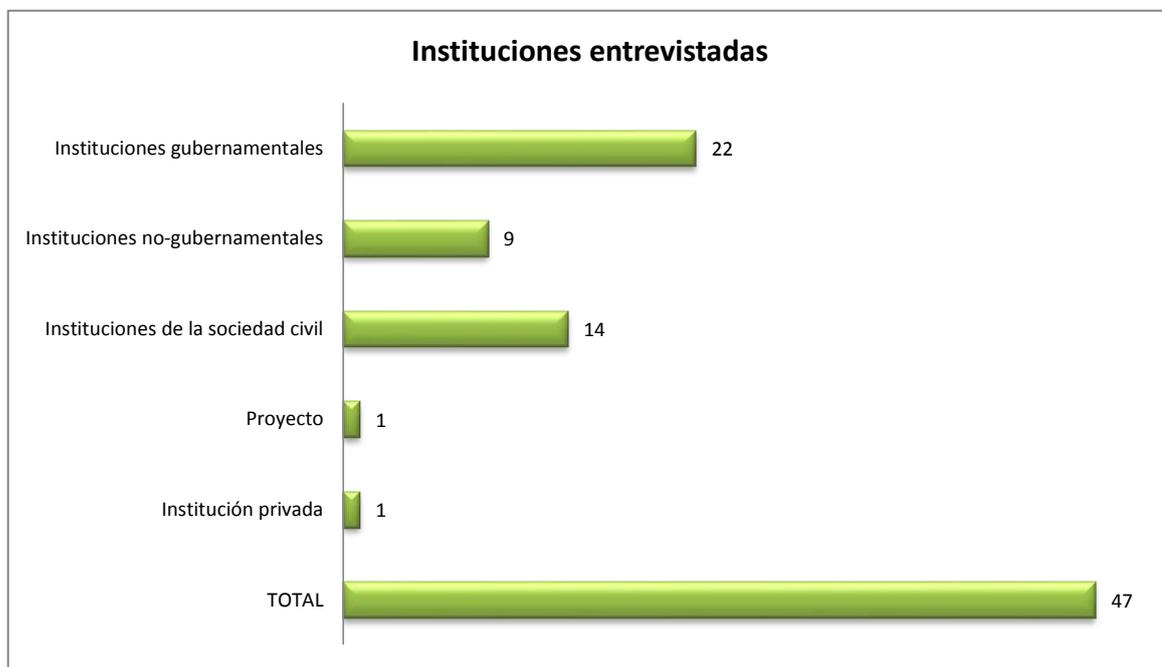


Figura 5. Gráfico del tipo de institución/organización entrevistada. Proyecto se refiere al Proyecto de Desarrollo Sostenible de la Vía Nacional BR 163 y Empresa a la Empresa privada Cargill.

Se entrevistaron más instituciones/organizaciones de gobierno, tanto de nivel federal, estadual o municipal, ya que hay predominio del sector público en la región. Santarém es una ciudad de importancia regional, siendo entonces un polo aglutinador de instituciones/organizaciones del gobierno federal y estadual. En los municipios menores se denota que hay una actuación más consistente de los órganos municipales de gobierno. Sin embargo, hay que resaltar el papel ejercido por las organizaciones de la sociedad civil y la ONG's, ya que es muy importante para minimizar los problemas generados por los conflictos agrarios y la degradación ambiental generada, sea por la deforestación o por los impactos de la minería.

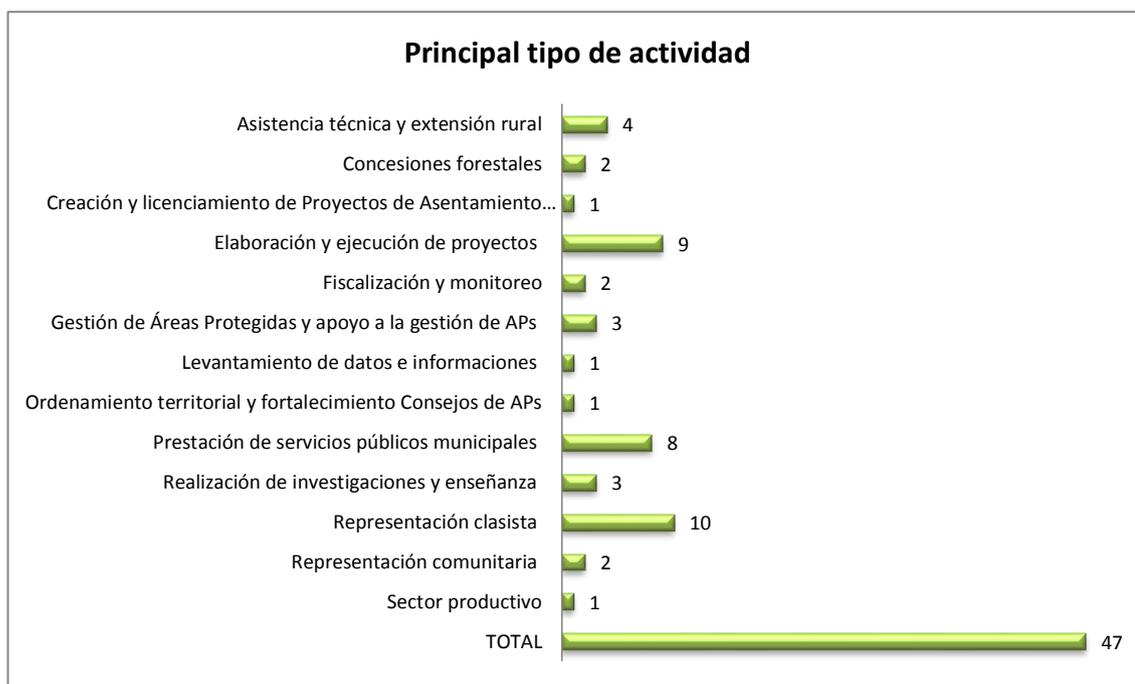


Figura 6. Gráfico del principal tipo de actividad de las instituciones entrevistadas

La representación clasista fue la que predominó por el hecho de que en todas las municipalidades hay sindicatos de los trabajadores rurales o de productores rurales. La prestación de servicios públicos municipales está asociada a las Secretarías Municipales, principalmente las de Medio Ambiente y a las de Agricultura que fueron entrevistadas en los municipios. La elaboración y ejecución de proyectos está asociada generalmente a las ONGs y/o proyectos específicos del territorio, como el Proyecto BR 163.

La citación del ítem de la asistencia técnica y extensión rural está asociada principalmente a oficinas de la Empresa de Asistencia Técnica y Extensión Rural (EMATER) existentes en todos los municipios y la Agencia de Defensa Sanitaria y Ambiental (ADEPARÁ), que existe en la mayoría de los municipios. Por el hecho de haber en el territorio una gran parte de tierras de dominio público, sea a través de las áreas protegidas, o sea a través de los asentamientos de la reforma agraria, la mayoría de las instituciones están involucradas con acciones en estos dos tipos de áreas.

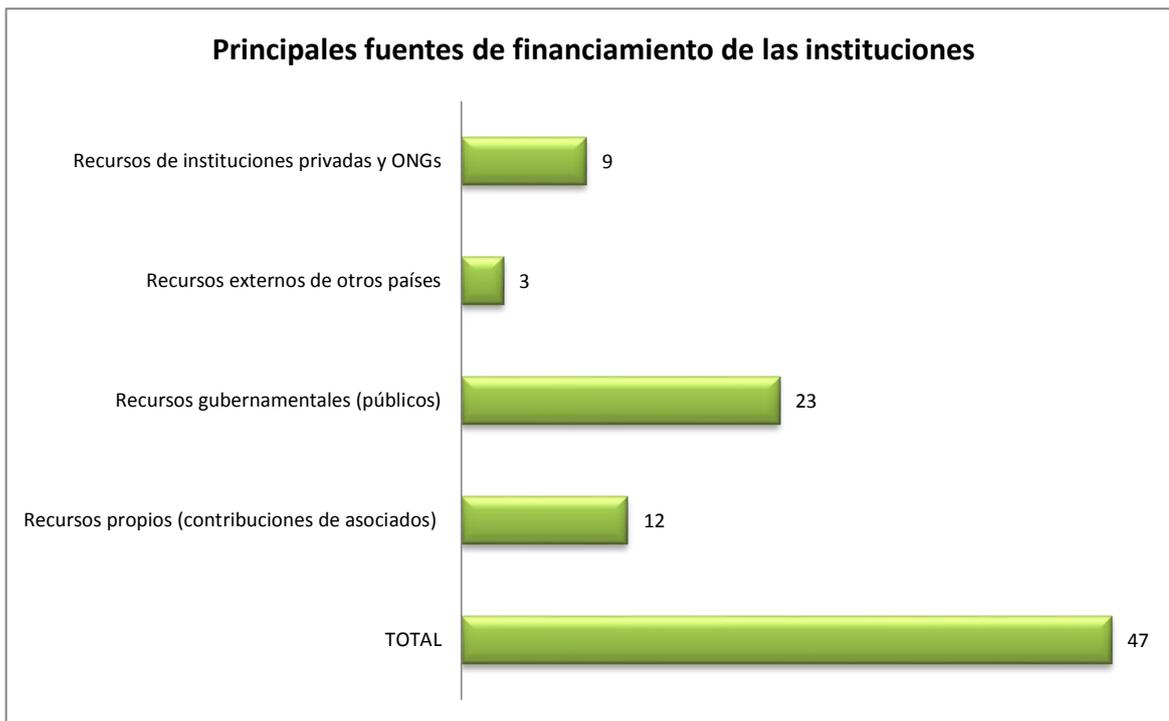


Figura 7. Gráfico de las principales fuentes de financiamiento de las instituciones entrevistada

La mayoría de las instituciones/organizaciones entrevistadas dependen de apoyo financiero del gobierno, principalmente por el hecho de que muchas de las organizaciones entrevistadas son del sector gubernamental, así mismo, las organizaciones de la sociedad civil y las ONGs también dependen de recursos públicos para ejecutar sus actividades. El ítem recursos propios citados en segundo lugar está asociado a los sindicatos y asociaciones comunitarias.

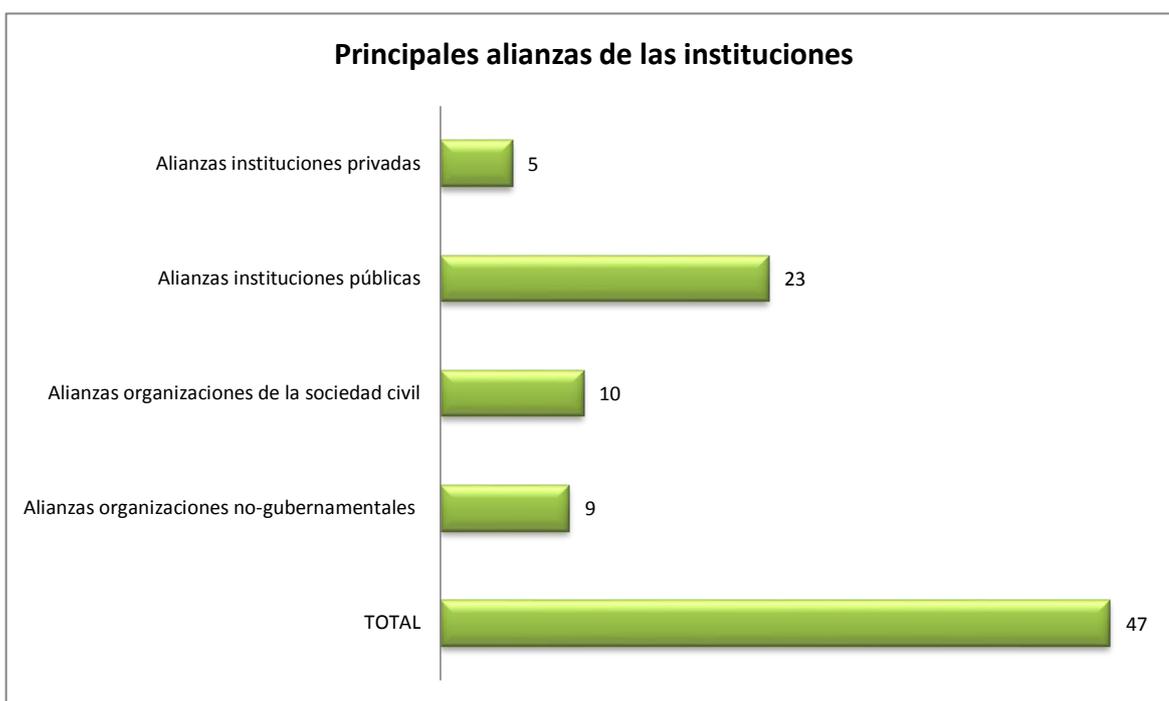


Figura 8. Gráfico de las principales alianzas de las instituciones entrevistadas

La presencia de muchas organizaciones públicas en la región asociada al apoyo del gobierno federal ha contribuido para que las alianzas citadas fuesen con el sector público. La diversidad de actores que actúan en el territorio de los municipios asume un papel importante en la articulación de las redes institucionales, potencializadas por la relación directa con los movimientos sociales en proceso de cooperación con los gobiernos municipales, estatales o federales, que contribuyen para una mayor efectividad en la ejecución de los programas y proyectos fortaleciendo los procesos de desarrollo sostenible del territorio.

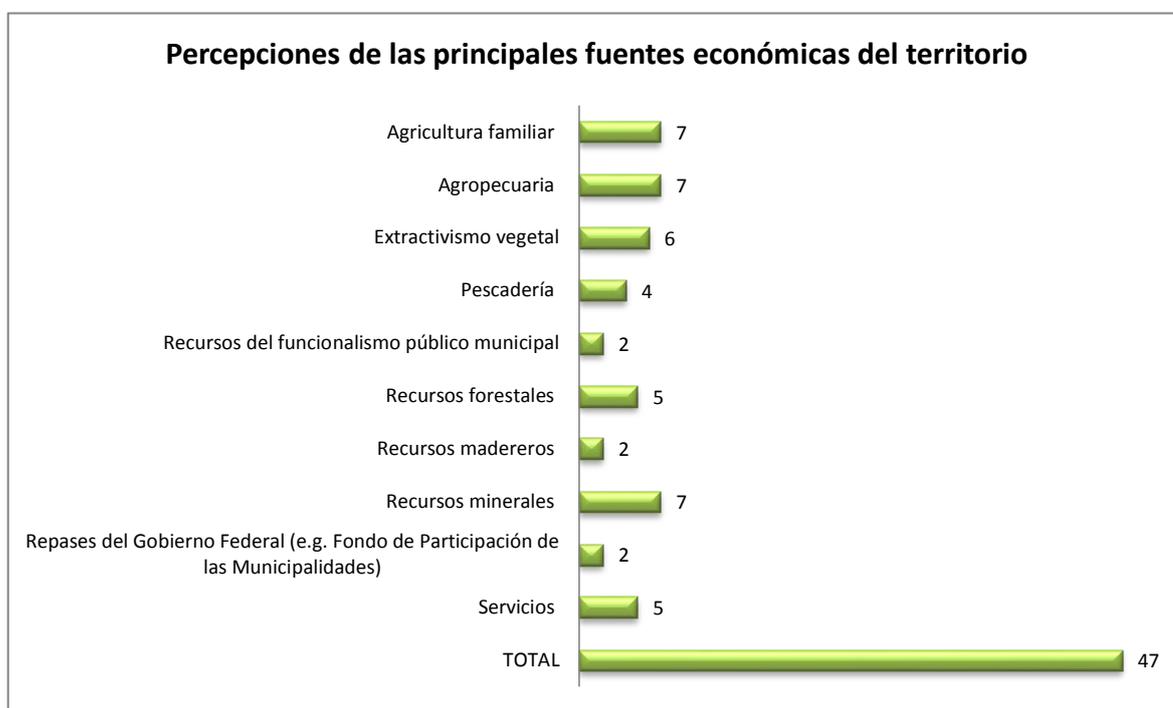


Figura 9. Gráfico de las percepciones de las principales fuentes económicas del territorio

Las percepciones de los entrevistados respecto a las principales fuentes económicas del territorio mencionan que es bastante diversificado. Las principales citaciones fueron por la agricultura familiar, agropecuaria, recursos minerales, extractivismo vegetal y recursos forestales, sin embargo, según datos del IBGE, el sector de servicios es la principal fuente económica en los municipios.

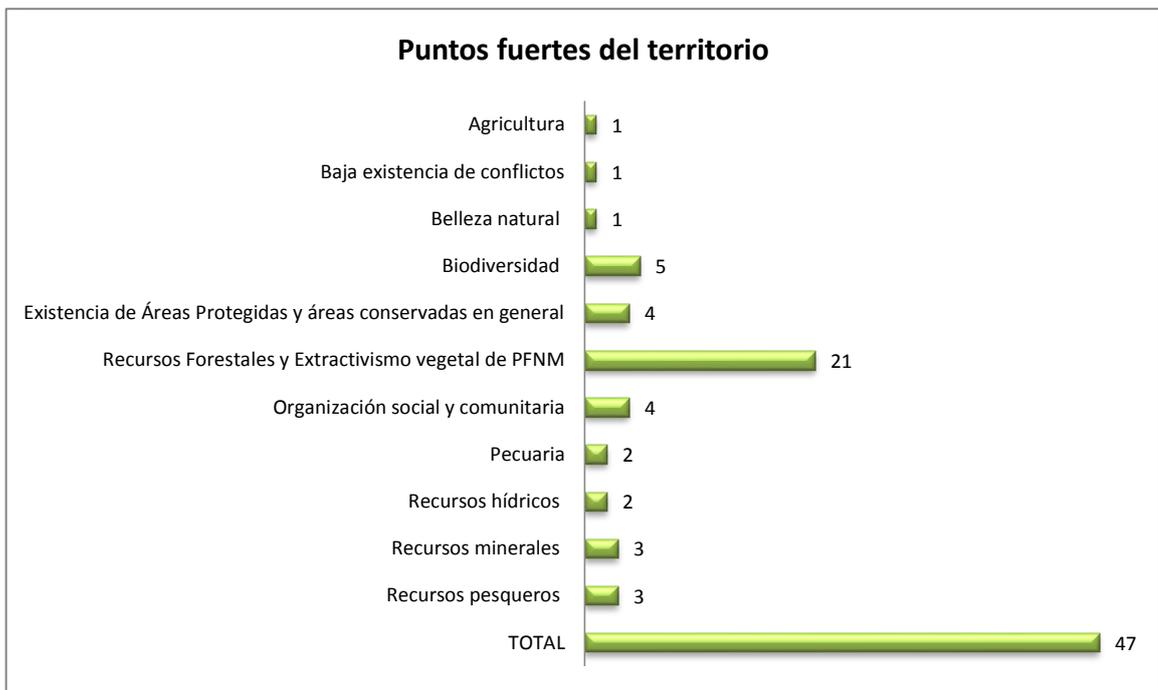


Figura 10. Gráfico de los puntos fuertes del territorio

En la cuestión de los puntos fuertes del territorio hubo un predominio en relación a los recursos forestales y extractivismo vegetal. Esto demuestra el potencial forestal del territorio y se cree que esté asociado principalmente a las áreas protegidas de uso sostenible y los asentamientos de la reforma agraria existentes en el territorio que posibilitan el uso de los recursos de manera sostenible.

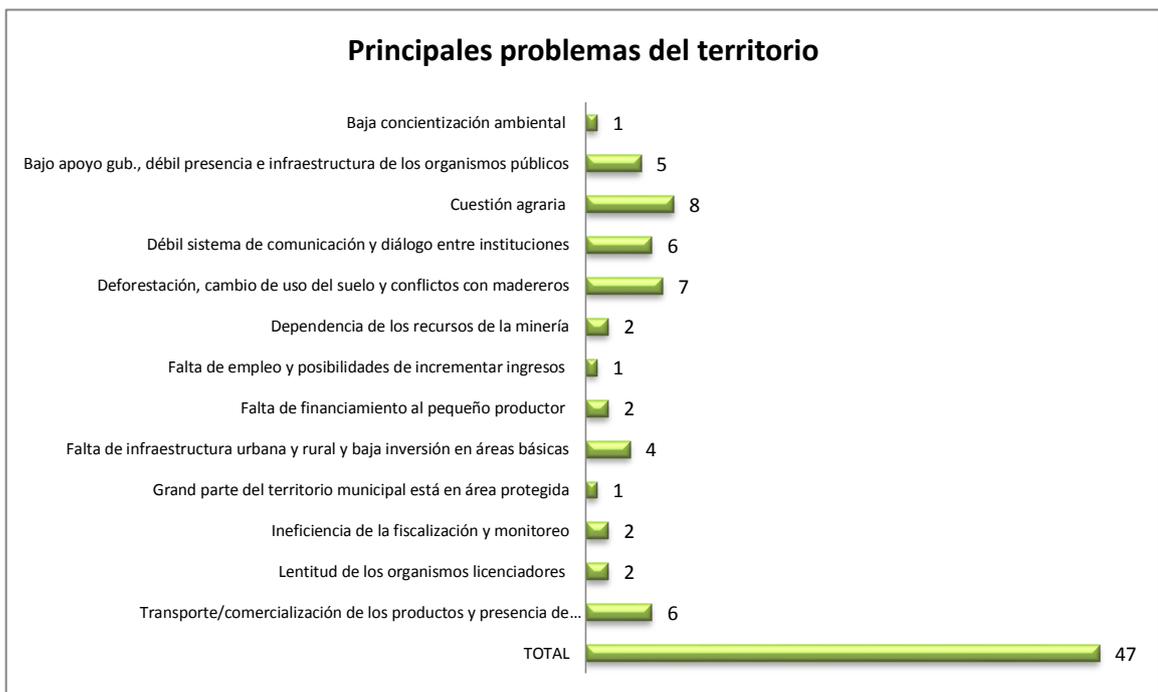


Figura 11. Gráfico de los principales problemas del territorio

Los principales problemas mencionados fueron la cuestión agraria, la deforestación, el cambio de uso del suelo, los conflictos madereros, el débil sistema de comunicación y el dialogo entre las instituciones. La mayoría de los problemas están asociados al mal uso de los recursos naturales y la expansión de la frontera agrícola que es el principal factor de la deforestación. Los problemas principalmente se dan por factores exógenos, es decir personas de fuera llegan para expropiar las tierras y generar conflictos con las poblaciones locales.



Figura 12. Gráfico del plan o proyecto de gestión territorial existente

En la región ya se trabaja con programas y proyectos de gestión territorial, prueba de eso fue la mención del Consejo de Desarrollo Territorial (CODETER) como el principal instrumento de la gestión del territorio. El CODETER fue creado a través del programa gubernamental de los territorios de la ciudadanía que empezaron a ser instituidos por el Ministerio del Desarrollo Agrario en el año de 2008. Sin embargo, el CODETER actualmente está inactivo, el que motivó que algunos entrevistados no identificasen ninguno instrumento de gestión territorial.

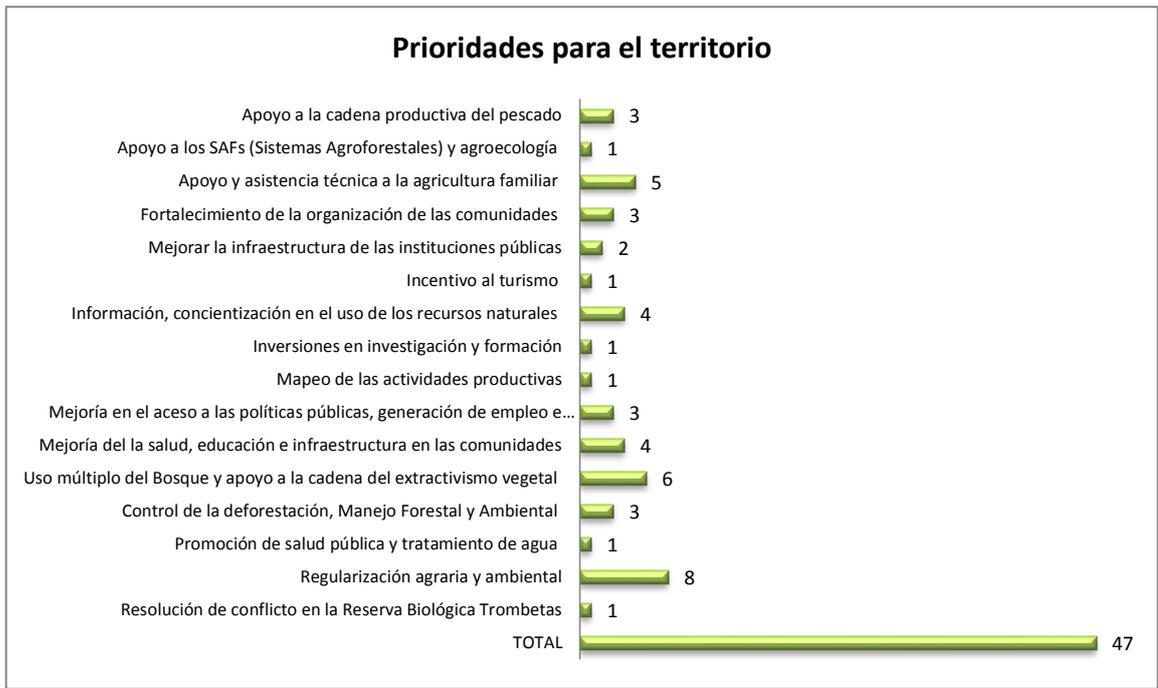


Figura 13. Gráfico de las prioridades para el territorio

En las prioridades para el territorio se destacaron la regularización agraria y ambiental; planificación y uso múltiple de los bosques, apoyo a la cadena del extractivismo y el apoyo y asistencia técnica a la agricultura familiar. La regularización agraria y ambiental fue el ítem más citado y tiene que ver con la disminución de los conflictos por la tenencia de la tierra y la necesidad de disminuir los problemas ambientales como es el caso de la deforestación. El gobierno federal ha tratado de crear áreas protegidas de uso sostenible y asentamientos de la reforma agraria como forma de regularizar las tierras públicas federales y disminuir la deforestación.



Figura 14 - Presentación y entrevista con la Colonia de los Pescadores de Óbidos



Figura 15 - Entrevista en el Sindicato de los Trabajadores Rurales de Oriximiná

### 3.3 Proceso de realización de los talleres Bosque Modelo en los municipios

Posteriormente a la fase de las entrevistas, se realizaron ocho talleres en los municipios. El público participante era compuesto principalmente por personas que habían sido entrevistadas, sin embargo se invitó otras instituciones y organizaciones del territorio. A continuación se hace una descripción de cada taller Bosque Modelo realizado en los municipios. Los resultados serán presentados primeramente a través de gráficos generales de los talleres y después de manera descriptiva constando las pautas de discusiones, las organizaciones/instituciones participantes, las principales resoluciones y un análisis general del proceso.

#### 3.3.1 Informaciones generales de los talleres

Los gráficos presentados demuestran el número de talleres realizados en cada uno de los municipios. No se realizó taller en el municipio de Belterra porque las instituciones de ahí participaron en los talleres de Santarém. Son presentados los números de talleres realizados en los municipios, el número de participantes y el número de organizaciones presentes en los talleres.

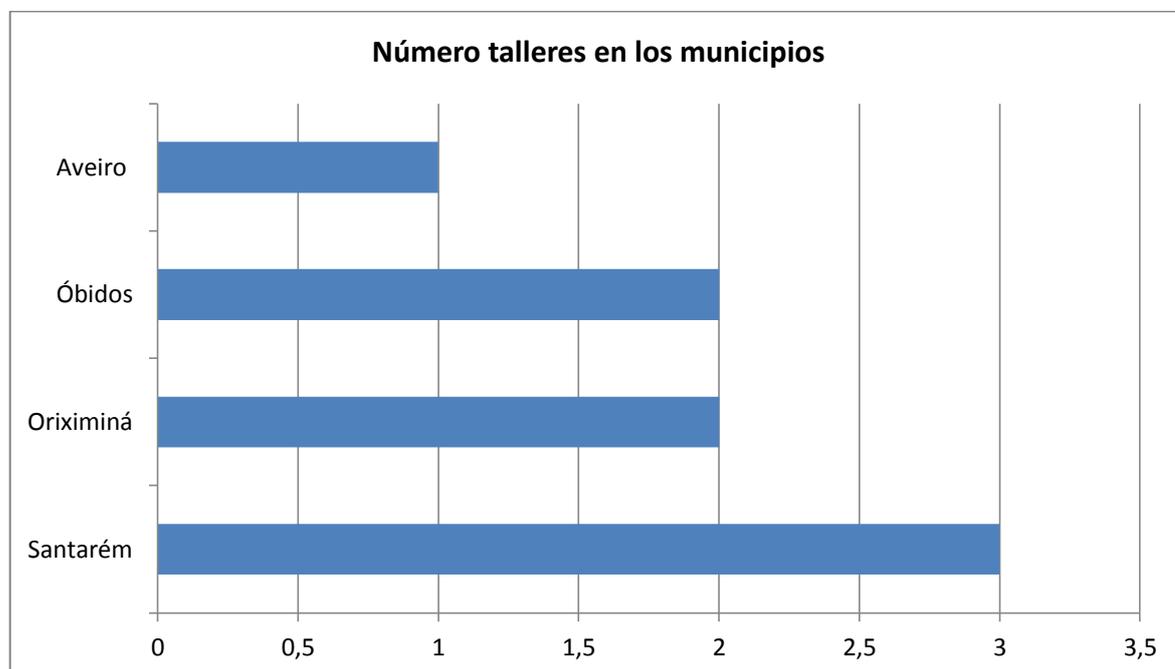


Figura 16. Gráfico del número de talleres realizados en los municipios

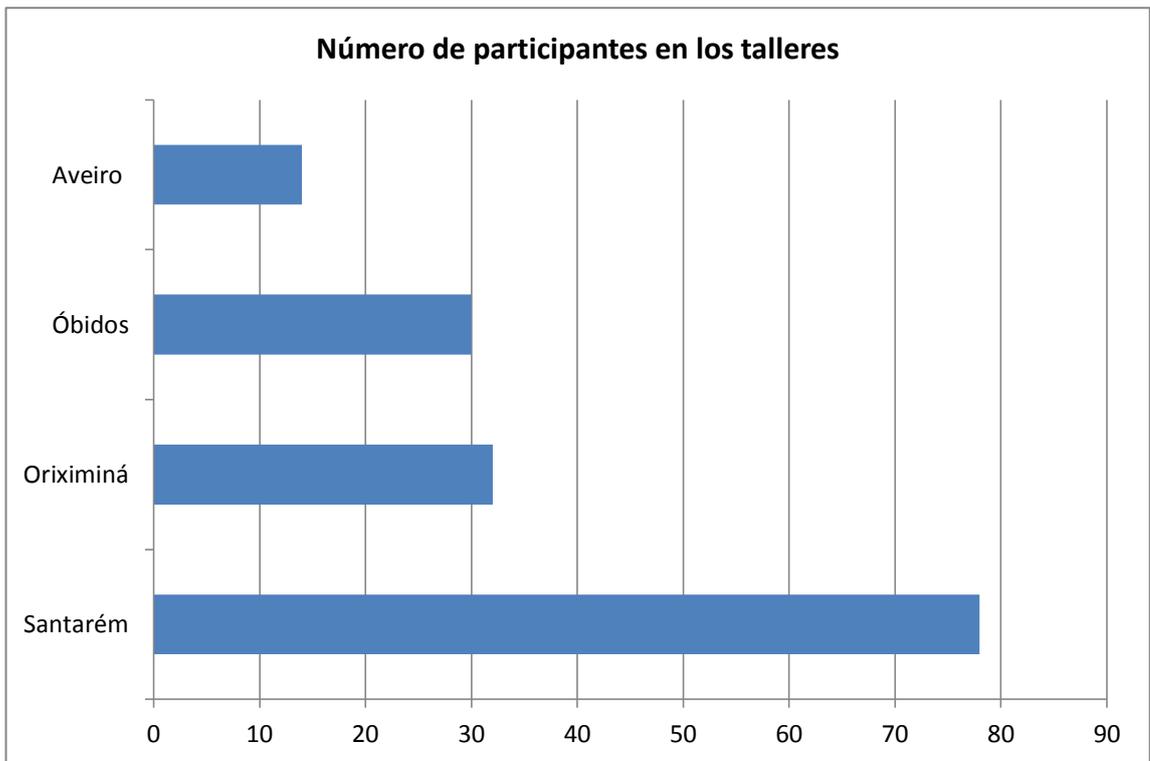


Figura 17. Gráfico del número de participantes en los talleres realizados en los municipios



Figura 18. Gráfico del número de organizaciones participantes en los talleres

### 3.3.2 Pauta de discusiones en los talleres

Los primeros Talleres Bosques Modelo realizados en los municipios, tuvieron como pauta los siguientes asuntos:

- Presentación inaugural del representante de la Alcaldía, presentación del facilitador del proceso y dinámica de presentación de los participantes;
- Presentación del facilitador respecto al tema de los Bosques Modelo (¿Que es un Bosque Modelo?; ¿Cómo se organizan los Bosques Modelo? ¿Los principios de los Bosques Modelos? ¿Los beneficios generados por un Bosque Modelo? Casos prácticos de Bosques Modelo existentes; ¿Cuáles son pasos para creación de un Bosque Modelo?);
- Presentación de los resultados de las entrevistas y de las actividades realizadas hasta el momento en los municipios;
- Metodología de involucramiento de las instituciones/organizaciones en el proceso de discusión del Bosque Modelo y de la construcción colectiva de una propuesta de Bosque Modelo;
- Definición de los pasos siguientes.

El segundo Taller realizado en Santarém tuvo una pauta específica que trató de:

- Presentar las actividades y discusiones realizadas hasta el momento en los municipios;
- Presentar una síntesis de los resultados de los cuestionarios basados en los principios de los Bosques Modelo;
- Discusiones sobre la ampliación de la participación de otras entidades y sobre los medios de divulgación de la propuesta del Bosque Modelo;
- Resoluciones sobre actividades a se realizar para el seguimiento de las discusiones.

En el segundo taller realizado en Óbidos y Oriximiná y el tercero taller realizado en Santarém trató de:

- Presentar los resultados generales del trabajo con el síntesis de los datos de las 47 entrevistas y de los ocho talleres realizados en los municipios;
- Presentar casos prácticos de otros Bosques Modelo socios de la RIABM (Jujuy; Alto Malleco; Chiquitano y Pandeiros) con presentación de los principales proyectos; acciones y vídeos.
- Discusiones y proposiciones para el próximo año.

### **3.3.3 Análisis de los tres talleres Bosque Modelo realizados en Santarém**

Se realizaron tres talleres en las siguientes fechas: 28 de agosto; 16 de octubre y 01 de noviembre. El local de realización de los Talleres fue la sede de la Unidad Regional del Servicio Forestal Brasileño y hubo la participación total de 78 personas representantes de 24 instituciones/organizaciones del municipio: Servicio Forestal Brasileño (SFB); Instituto Chico Mendes de la Conservación de la Biodiversidad (ICMBIO); Instituto Brasileño del Medio Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables (IBAMA); Secretaria Municipal de Medio Ambiente (SEMMA-STM); Empresa de Asistencia Técnica y Extensión Rural del Estado de Pará (EMATER-PA); Universidad Federal del Oeste del Estado de Pará (UFOPA); The Nature Conservancy (TNC); Cooperativa Mista de los Productores del Asentamiento PDS Igarapé del Anta (COOMAPA); Proyecto Salud y Alegría (PSA);

Sindicato de los Trabajadores Rurales de Santarém (STTR); Sindicato de los Productores Rurales de Santarém (SIRSAN); Empresa de Manejo Forestal P.S (MAFLOPS S.A); Instituto de Investigación de la Amazonía (IPAM); Federación de las Asociaciones Comunitarias de la RESEX Tapajós/Arapiuns (TAPAJOARA) y Cooperativa Mista de la FIONA del Tapajós (COOMFLONA); Proyecto Gestión Territorio Rural del Bajo Amazonas (Universidad Federal del Pará/Ministerio del Desarrollo Agrario/Consejo Nacional de Investigación); Centro de Apoyo a Proyectos de Acción Comunitaria (CEAPAC); Central de las Asociaciones Comunitarias del Asentamiento Mojú I y II; Secretaria Estadual de Medio Ambiente del Pará (SEMA-PA); Instituto de Desarrollo Forestal del Pará (IDEFLOR-PA); Centro de Estudio, Investigación y Formación de los Trabajadores del Bajo Amazonas (CEFTBAN); Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (INCRA); Secretaria Municipal de Agricultura del municipio de Belterra; Proyecto de Desarrollo Sostenible de la BR 163 (MMA/FAO).

### **Principales resoluciones de los tres talleres:**

- Necesidad de profundizar las discusiones del Bosque Modelo con las organizaciones e instituciones del territorio;
- Necesidad de involucrar otros actores que no están participando del proceso de discusión, principalmente los actores con actuación en el área urbana;
- Elaborar cuestionarios basados en los 6 principios de los Bosques Modelo para que las instituciones/organizaciones contesten en base a su actuación en el territorio;
- Necesidad de elaboración de un documento base para auxiliar en el proceso de discusión, además de materiales de divulgación del Bosque Modelo en el territorio (afiches, periódicos, folders; etc);
- Compartir experiencias con actores involucrados en otros procesos de institución de Bosque Modelo en Brasil (Bosque Modelo Cazador en el Estado de Santa Catarina; Bosque Modelo del municipio de Xapuri, Estado de Acre y Bosque Modelo Sertão Veredas en el Estado de Minas Gerais);
- Aprovechar experiencias de gestión territorial que están en curso en el paisaje (Consejo de Desarrollo Territorial – CODETER, Plan del Desarrollo Territorial Rural Sustentable del Bajo Amazonas – PDTRS Bajo Amazonas y el Territorio de la Ciudadanía del Bajo Amazonas);
- Utilizar dinámicas que expliquen de manera más clara a los conceptos de los Bosques Modelo (casos prácticos; vídeos; informes de experiencias de otros Bosques Modelo);
- Necesidad de consolidación de un grupo de instituciones/organizaciones en los municipios para que prosigan con las discusiones del Bosque Modelo.

### **Análisis de los tres talleres:**

El primer Taller sirvió para iniciar las discusiones conjuntas sobre la iniciativa de un Bosque Modelo para el territorio. La principal resolución fue que es necesario extender el tiempo para las discusiones del Bosque Modelo, además de la necesidad de ampliar las discusiones con otras organizaciones/instituciones del municipio. Otro factor importante a

ser considerado en el Taller fue la presencia de la prensa, ya que había cuatro distintos canales de TV haciendo la cobertura del evento, además de la participación en vivo en un noticiero de la principal emisora de TV (TV Tapajós) para explicar sobre los Bosques Modelo y la propuesta para la región.

El segundo Taller fue el que tuvo participación de un número menor de personas, sin embargo, con una buena representación de instituciones/organizaciones. Hubo la participación de entidades que no habían participado del primer Taller. En este taller hubo muchas sugerencias importantes, así como cuestionamientos sobre el proceso de discusión del Bosque Modelo en la región. El tercero y último Taller realizado en Santarém fue en el que hubo mayor participación (25 personas) y también el más representativo (19 instituciones/organizaciones). Es importante mencionar que en los dos últimos Talleres hubo la participación de entidades del municipio de Belterra.



Figura 19. Participantes del I taller Santarém se familiarizando con los Principios de los Bosques Modelo



Figura 20. Participantes del I taller Bosque Modelo Santarém

### 3.3.4 Talleres Bosque Modelo realizados en Oriximiná

Fueron realizados dos talleres en Oriximiná, uno el 10 de octubre y otro en 06 de noviembre. Ambos fueron realizados en el auditorio del Centro de Atención a los Niños y Adolescentes de Oriximiná.

Las dos actividades tuvieron la participación de 38 personas representantes de 17 instituciones/organizaciones: Universidad Federal del Amazonas (UFAM); Unidad de Defensa Ambiental de Oriximiná (ONG UNIDA); Secretaria Municipal de Agricultura; Empresa de Asistencia Técnica y Extensión Rural del Estado de Pará (EMATER-PA); Iglesia del Evangelio Cuadrangular; Secretaria Municipal de Infraestructura; Asociación Comercial; Sindicato de los Trabajadores Rurales; Asociación Comunitaria do Erepecurú y Cuminá (ACOMECE); Asociación de los Remanecientes de Quilombos de Oriximiná (ARQMO); Iglesia Nueva Canaán; Instituto Gaya de Defensa de las Aguas; Iglesia Presbiteriana del Brasil; IDPB Oriximiná; Colonia de los Pescadores Z41; Escuela Nueva

Esperanza; Empresa Minera Rio del Norte y Pastoral Social y el Sindicato de los Trabajadores Rurales en la Agricultura Familiar.

### **Principales resoluciones:**

- Necesidad de llevar la propuesta junto a las comunidades rurales y los representantes de sectores que tengan actuación en el área urbana;
- Profundización de las discusiones sobre beneficios y los trámites para instituir un Bosque Modelo en la región;
- Desarrollo de un instrumento que pueda integrar el grupo de Oriximiná con los de otros municipios involucrados con la discusión del Bosque Modelo;
- Entrevistar a otras entidades que estuvieran en los talleres pero que no fueran entrevistadas inicialmente.

### **Análisis de los dos talleres:**

En el primer Taller había 24 personas representando a 16 instituciones/organizaciones del municipio. Hubo una buena participación de los actores locales, inclusive la participación de representantes de lugares más distantes como la presencia del presidente de la ARQMO (Asociación de los Remanecientes de los Quilombos de Oriximiná) y del representante de la empresa Minera Rio del Norte.

El segundo Taller tuvo la participación de otras organizaciones e instituciones y contribuyó para fortalecer la unidad el primer Taller. En este Taller se presentaron casos prácticos de otros Bosques Modelos que contribuyeron para mejor entendimiento del tema, además, para conocer los beneficios de su creación. La continuidad de las discusiones en el próximo año dependerá de la decisión de la comisión creada durante el taller que será ampliada con otras entidades para la toma de decisión de manera representativa. La organización Pastoral Social quedó responsable por liderar el grupo de organizaciones/instituciones conformadas en la plataforma de gobernanza local.



Figura 21. Participantes del II taller Bosque Modelo Oriximiná



Figura 22. Explicación durante el II taller Bosque Modelo Oriximiná

### **3.3.5 Talleres Bosque Modelo realizados en Óbidos**

Fue realizado un primer taller en el día 19 de octubre y un segundo en el día 07 de noviembre. Ambos fueron realizados en la Casa de Cultura de Óbidos y tuvo la participación 30 personas representando a 8 instituciones/organizaciones: Agencia de Defensa Agropecuaria del Pará (ADEPARÁ); Empresa de Asistencia Técnica y Extensión Rural del Pará (EMATER-PA); Proyecto Gestión Territorio Rural del Bajo Amazonas (Universidad Federal del Pará/Ministerio del Desarrollo Agrario/Consejo Nacional de Investigación); Secretaria Municipal de Agricultura y Abastecimiento (SEMAB); Secretaria Municipal de Medio Ambiente (SEMA); Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE); Casa Familia Rural (CFA Óbidos) y Colonia de los Pescadores.

#### **Principales resoluciones:**

- Involucrar el sector de la educación en las discusiones (principalmente las universidades) y la Cooperativa de los Productores de Óbidos en las discusiones;
- Realizar Talleres sobre los Bosques Modelo en las Comunidades Rurales;
- Realización de un seminario en la región para profundizar las discusiones del Bosque Modelo;
- Formación de una comisión de las organizaciones/instituciones presentes en el II taller que deberá ser liderada por la Secretaria Municipal de Agricultura y Abastecimiento. La Secretaria será responsable por la medición de las discusiones en el próximo año, inclusive involucrando otras organizaciones/instituciones.

#### **Análisis de los dos talleres:**

La mayoría de los participantes en el primer Taller pertenecían a las Secretarías Municipales de Agricultura y Abastecimiento y/o la Secretaria de Medio Ambiente. Sin embargo, participaron representantes de importantes organizaciones como el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), la EMATER y la Colonia de los Pescadores. El IBGE se apuntó para apoyar el proceso de elaboración de la propuesta, cuando del momento de su elaboración. En el segundo Taller las organizaciones/instituciones presentes escogieron la SEMAB para liderar una comisión que fue creada que será responsable por el seguimiento de las discusiones del Bosque Modelo en el municipio. El próximo Taller será definido por la comisión, así como las actividades que aportarán condiciones para el seguimiento de las discusiones relacionadas con la propuesta del Bosque Modelo.



Figura 23. I taller Bosque Modelo Óbidos

Figura 24. Presentación de un poeta durante el II taller Bosque Modelo Óbidos

### 3.3.6 Taller Bosque Modelo realizado en Aveiro

El Taller fue realizado en el día 25 de octubre en la de la Casa de la Asistencia Social de Aveiro. Hubo la participación de 14 personas representantes de ocho organizaciones/instituciones: Secretaria Municipal de Medio Ambiente y Minería (SEMMA); Agencia de Defensa Agropecuaria del Pará (ADEPARÁ); Asociación de los Agroextractivistas de Aveiro (ASGROAV); Sindicato de los Trabajadores Rurales; Sindicato de lo Servidores Públicos Municipales (SSPMA); Asociación Comunitaria de Amecá; Movimiento MPP Brasil en Aveiro; Secretaria Municipal de Agricultura (SEMAGRI).

#### Principales resoluciones:

- Involucrar otras Secretarías del Municipio en las discusiones, además de la Secretaria de Medio Ambiente y la Secretaria de Agricultura;
- Aprovechar de otras experiencias de discusión e implementación de Bosques Modelo en Brasil y otros países latinoamericanos.
- Traer el representante del SFB y del ICMBIO en el próximo Taller;
- Realización de actividades que consoliden el grupo de instituciones/organizaciones de Aveiro para que prosigan con las discusiones del Bosque Modelo;
- Realizar actividades de intercambio con los otros grupos de los municipios involucrados con las discusiones del Bosque Modelo;
- Realización del II Taller Bosque Modelo en el día 23 de enero de 2013 en el auditorio de la Casa de Asistencia Social de Aveiro.

#### Análisis del taller:

Aveiro es un municipio con pocas entidades y se considera que hubo una participación representativa en el Taller. En general los participantes apreciaron a la propuesta de un Bosque Modelo como una buena alternativa para la región desde que no implica restricciones severas para las comunidades, como en el caso de las áreas protegidas de protección integral que existen en el área del municipio.



Figura 25. Participantes del I taller Bosque Modelo Aveiro



Figura 26. Explicación durante el I taller Bosque Modelo Aveiro

### **3.4 Presentación sobre los Bosques Modelo realizadas en eventos y reuniones públicas**

Durante el periodo de los trabajos hubo oportunidades para la realización de presentaciones públicas que abordaran el tema específico de los Bosques Modelo. Se presentó los siguientes puntos a los participantes:

- ¿Qué es un Bosque Modelo?
- ¿Cómo se organizan los Bosques Modelo?
- ¿Los principios de los Bosques Modelos?
- ¿Los beneficios generados por un Bosque Modelo?
- Casos prácticos de Bosques Modelo;
- ¿Cuáles los pasos para la institución de un Bosque Modelo?

Las presentaciones fueron realizadas los siguientes eventos:

- Taller preparatorio para la audiencia pública de la política estadual de manejo forestal comunitario y familiar.

El taller fue realizado por el Servicio Forestal Brasileño y el Instituto Estadual de Desenvolvimento Florestal el día 20 de julio en la sede de la Unidad Regional del Servicio Forestal Brasileño. En la charla estuvo 18 personas representando a 13 distintas instituciones/organizaciones.

- Intercambio de experiencias del canal norte del rio Amazonas en el oeste del Estado de Pará.

El intercambio fue promovido por el Instituto de Manejo Florestal y Agrícola (IMAFLOA) durante la semana de 29 de julio a 04 de agosto, pasando por los siguientes municipios: Monte Alegre, Alenquer, Santarém, Óbidos, Oriximiná y el distrito de Porto Trombetas. La charla fue realizada en el Barco que transportaba a los participantes en el día 02 de agosto y tuvo la participación de 24 personas representando a 18 distintas organizaciones/instituciones.

- Taller de políticas públicas en apoyo a la agricultura familiar para las comunidades de la Flona Saracá Taquera y las instituciones/organizaciones que desarrollan actividades en la Flona.

El Taller fue realizado por el ICMBIO durante los días 29, 30 y 31 de agosto en la sede de la Floresta Nacional Saracá Taquera. La charla fue realizada en el día 29 de agosto y tuvo la participación de 26 personas de 17 distintas instituciones/organizaciones.



Figura 27. Presentación en el barco durante el Intercambio de Experiencias del Canal Norte del río Amazonas



Figura 28. Publico de la presentación durante el Intercambio de Experiencias del Canal Norte del río Amazonas

### **3.5 Descripción de la participación en reuniones y eventos para divulgar el tema del Bosque Modelo y contactar a los actores locales**

Hubo la participación los siguientes eventos:

- Asamblea del Fórum de las Asociaciones Comunitarias del Asentamiento Mojú I y II promovido por el Instituto de Investigación de la Amazonía (IPAM);
- Reunión de líderes de las Asociaciones del Asentamiento Proyecto de Desarrollo Sostenible (PDS) del Igarapé del Anta
- Reunión del Consejo Consultivo de la Foresta Estadual (FLOTA) del Trombetas y de la Foresta Estadual del Faro promovida por la Secretaria Estadual de Medio Ambiente del Pará.

### **3.6 Proceso de conformación de las plataformas de gobernanza en los municipios**

La conformación de las plataformas de gobernanza (grupos de organizaciones/instituciones en los municipios) se inició mediante un trabajo previo de identificación de los principales actores en los municipios. En este proceso se consideraron algunos aspectos como la participación de la institución /organización en temas relacionados con la cuestión ambiental/forestal y el desarrollo socioeconómico. Asimismo, se basó en informaciones otorgadas por la RIABM respecto a los miembros comunes de los Bosque Modelo: gobiernos locales y nacionales; sector académico; comunidades indígenas; cámaras de comercio; ONG's conservacionistas; sector forestal y agrícola; turismo; industrias mineras y petroleras (RIABM, 2010).

El trabajo de identificación de los actores también fue posibilitado por el proceso de entrevistas y de realización de los talleres. En las entrevistas habían preguntas tipo: ¿Cuáles las principales alianzas implementadas por su institución/organización? y ¿Cuál son las instituciones/organizaciones más a actuar en el territorio? De esta manera los entrevistados iban mencionando sobre otras instituciones del territorio que podrían participar de los grupos. Asimismo, en proceso de identificación de los actores también se buscó ayuda en documentos e informes públicos de la región que mencionaban sobre el proceso de Gobernanza y de participación en el territorio, así como en informaciones recogidas con el equipo de la Unidad Regional del Servicio Forestal Brasileño y a través de la participación en reuniones y eventos.

Para la conformación de las plataformas de gobernanza en los municipios se consideró principalmente a los actores participantes de las entrevistas, así como de la participación en los talleres Bosque Modelo realizados en los municipios. La presencia de las instituciones/organizaciones en los talleres fue el principal aspecto considerado, para inclusión como miembro de los grupos del Bosque Modelo organizados en cada municipio.

La propuesta de las plataformas de gobernanza se encuentra abajo:

Cuadro 8. Plataforma de gobernanza de los Municipios de Santarém y Belterra

<b>Instituciones de gobierno</b>	<b>Organizaciones no gubernamentales y Proyectos</b>	<b>Instituciones de la Sociedad Civil</b>
IBAMA - Instituto Brasileño de Medio Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables	IPAM - Instituto de Investigaciones Ambientales de la Amazonia	Sindicato de los Trabajadores Rurales de Santarém
ICMBIO - Instituto Chico Mendes de la Conservación de la Biodiversidad	The Nature Conservancy (TNC)	Asociación Madre TAPAJOARA
UR DFS-BR163 - Unidad Regional del Servicio Forestal Brasileño	Instituto de Estudios Amazónicos (INEA)	Cooperativa de la Floresta Nacional del Tapajós (COOMFLONA)
INCRA - Instituto Brasileño de Colonización y Reforma Agraria	CEAPAC - Centro de Apoyo a Proyectos de Acción Comunitaria (CEAPAC)	COOMAPA - Cooperativa Mista Agroextrativista de los Productores de Anta
Universidad Federal del Oeste de Pará (UFOPA)	Proyecto Salud y Alegría (PSA)	Sindicato de los Productores Rurales de Santarém
SEMA - Secretaria Estadual de Medio Ambiente	Proyecto BR 163	
IDEFLOR – Instituto del Desarrollo Forestal del Pará	Proyecto Salud y Alegría (PSA)	
SMMA - Secretaria Municipal de Medio Ambiente de Santarém	CEFTBAM - Centro de Estudio, Investigación y Formación de los Trabajadores del Bajo Amazonas	
Secretaria Municipal de Agricultura y Abastecimiento de Belterra	Proyecto Gestión Territorio Rural del Bajo Amazonas	

Este es el grupo más grande y el único que abarca más de un municipio. Es el más grande porque en Santarém se concentran la mayoría de las instituciones/organizaciones actuantes en el territorio, además de la participación de otras instituciones/organizaciones del municipio vecino de Belterra. Eso se dio por el hecho de que en el municipio de Belterra existir pocas instituciones en su jurisdicción, además de municipio estar ubicado cerca de Santarém con boas condiciones para las personas trasladarse a través de la vía nacional BR 163.

Por el hecho de haber 23 instituciones/organizaciones involucradas en el Grupo, quizás será necesario la identificación de instituciones/organizaciones que puedan estar más en la vanguardia del proceso. En ese grupo están las principales instituciones con actuación en el territorio, siendo que ellas serán imprescindibles para el éxito de la propuesta de Floresta Modelo.

Importante mencionar que ocurrieron elecciones municipales recientemente y que las administraciones municipales se van a cambiar a partir de enero de 2013, debiendo considerar los nuevos representantes municipales en el Grupo.

Es necesario que el grupo pueda ampliarse en un segundo momento con la posible inclusión por ejemplo del: Sindicato de los Trabajadores Rurales de Belterra, Sindicato de los Trabajadores Rurales de Mojuí de los Campos, Cámara de Comercio de Santarém; Servicio Brasileño de Apoyo a Micro y Pequeña Empresa (SEBRAE); Servicio Nacional de Aprendizaje Rural (SENAR); Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (EMBRAPA) y Secretaria Municipal de Medio Ambiente y Turismo de Belterra (SEMAT).

Cuadro 9. Plataforma de gobernanza del municipio Aveiro

Instituciones de gobierno	Organizaciones no gubernamentales y Proyectos	Instituciones de la Sociedad Civil
SEMMA - Secretaria Municipal de Medio Ambiente y Minería	No hay presencia	Sindicato de los Trabajadores Rurales de Aveiro - STTR
SEMAB - Secretaria Municipal de Agricultura y Abastecimiento		Colonia de los Pescadores
Agencia de Defensa Agropecuaria del Pará – ADEPARÁ		Asociación Agroextractivista de Aveiro (ASGROAV)
		SSPMA - Sindicato de los Servidores Públicos Municipales de Aveiro
		Asociación Comunitaria del Amecá

El grupo del Municipio de Aveiro contiene ocho instituciones/organizaciones, siendo la mayoría perteneciente a la sociedad civil organizada por el hecho de que es un territorio con un área rural extensa que presenta muchas organizaciones de este sector, además de ser las principales organizaciones que estuvieron presentes en los talleres. Las organizaciones de la municipalidad (Secretaria Municipal de Medio Ambiente y Minería y Secretaria de Agricultura y Abastecimiento) y la ADEPARÁ fueron las instituciones que participaron de las entrevistas y de la Oficina. No hay involucramiento de organizaciones no gubernamentales, proyectos o empresas por el hecho de que no se identificó a principio la existencia de ninguna organización/institución de ese sector. La sugerencia de ampliación de este Grupo es para que se incluya la Cooperativa de los Productores de Aveiro y la Empresa de Asistencia Técnica y Extensión Rural (EMATER), ambas con sede en el Distrito de Fordlandia.

Cuadro 10. Plataforma de gobernanza del municipio de Óbidos

<b>Instituciones de gobierno</b>	<b>Organizaciones no gubernamentales, proyectos y empresas</b>	<b>Instituciones de la Sociedad Civil</b>
Agencia de Defensa Ambiental del Pará (ADEPARÁ)	UNIDA - Unidad de Defensa Ambiental	Colonia de los Pescadores Z19
SEMAB - Secretaria Municipal de Agricultura y Abastecimiento	IMAZON	STTR - Sindicato de los Trabajadores y Trabajadoras Rurales de Oriximiná
SMMA - Secretaria Municipal de Medio Ambiente		Casa Familia Rural (CFR)
EMATER - Empresa de Asistencia Técnica y Extensión Rural		Sindicato de los Productores Rurales
IBGE - Instituto Brasileño de Geografía y Estadística		

La participación de las instituciones no gubernamentales, proyectos y empresas es en menor proporción en virtud de haber pocas organizaciones relacionadas con este sector en el municipio. Eso motivó para que se incluya la ONG IMAZON en la propuesta de este grupo, que a pesar de ser una organización externa, es una organización con amplia actuación en el territorio. Se debe considerar la necesidad de involucramiento de alguna institución de enseñanza en ese grupo, además de la Asociación la Comercial de Óbidos.

Cuadro 11. Plataforma de gobernanza del municipio Oriximiná

<b>Instituciones de gobierno</b>	<b>Organizaciones no gubernamentales; Empresas y Proyectos</b>	<b>Instituciones de la Sociedad Civil</b>
Secretaria Municipal de Medio Ambiente	Unidad de Defensa Ambiental (UNIDA)	Sindicato de los Trabajadores Rurales
Secretaria Municipal de Agricultura y Abastecimiento	Empresa Minería Rio del Norte (MRN)	Sindicato de los Productores Rurales
Secretaria Municipal del Interior	Pastoral Social y Pastoral de la Tierra	Colonia de los Pescadores -
EMATER	Proyecto Pie de Pinche	Asociación Comunitaria del Portugués
Universidad Federal del Oeste de Pará	Instituto Gaya de Defensa de las Aguas	Asociación de los Remanentes de Quilombos de Oriximiná (ARQMO)
Secretaria Municipal de Infraestructura	Ong Kirwane	Asociación Comunitaria do Erepecurú y Cuminá (ACOMECE)
Universidad Federal del Amazonas	Instituto de Manejo Forestal y Agrícola (IMAFLOA)	Representación de las Iglesias Evangélicas y Pentecostales
	Escuela Nova Esperanza	Sindicato de los Trabajadores Rurales de la Agricultura Familiar

El grupo de Oriximiná refleja la diversidad de instituciones actuando en su territorio. La composición de ese Grupo se puede considerar como ideal, pues el mismo

está conformado de manera equitativa. Es importante mencionar la participación de la empresa minera Rio de Norte, que es una empresa que aporta recursos en apoyo a proyectos y acciones en el territorio del municipio. Se propuso la inclusión de una institución externa que es el IMAFLORA, ya que la misma está muy involucrada con acciones en el municipio.

Algunas de las instituciones/organizaciones que deben ser invitadas a participar en el proceso son el Sindicato de los Productores Rurales y la Asociación Comercial.

### **3.7 Sugerencia de área piloto en el territorio de los municipios para el seguimiento de las discusiones del Bosque Modelo**

Según Oliveira (2002), para que se comprenda la identidad territorial es necesario que se considere las diferentes dimensiones de su constitución, considerando que el territorio abarca las relaciones socioeconómicas y político-culturales, a partir de una conjugación de muchos factores de orden historia y simbólica.

La definición de un territorio para el Bosque Modelo será realizado en la fase de elaboración de la propuesta. Las discusiones sobre la definición del territorio deberán involucrar los miembros de las plataformas de gobernanza a través de actividades específicas que posibiliten llegar a un área que sea verdaderamente representativa y que presente las condiciones para la implementación del Bosque Modelo.

Abajo es sugerida un área piloto para que las plataformas de gobernanza puedan basarse para el seguimiento de las discusiones del Bosque Modelo. El área sugerida fue establecida considerando el territorio que se ha recurrido durante el trabajo de campo. Además, fue considerado un área núcleo que involucra las tres áreas protegidas (Flona Tapajós, Resex Tapajós Arapiuns y Flona Saracá Taquera) sugeridas por el SFB. Asimismo se consideró otras áreas protegidas estratégicas como la Reserva Biológica (REBIO) del río Trombetas, las Áreas de Protección Ambientales (APAs) Municipales y los diversos tipos de asentamientos de la reforma agraria y los asentamientos de los quilombos.

La inclusión de un determinado lugar en el área piloto consideró el área de actuación de las instituciones y organizaciones involucradas, así como la aceptación de los actores locales en involucrarse en las discusiones del Bosque Modelo. Es importante aclarar que se trata de una sugerencia de un área que servirá como referencia para la continuidad de las discusiones.

La decisión final sobre la institución del Bosque Modelo con su respectiva área estará bajo responsabilidad y autonomía de las instituciones/organizaciones involucradas con el proceso. La elaboración del mapa tuvo la colaboración del equipo técnica de la Unidad Regional del Servicio Forestal Brasileño.

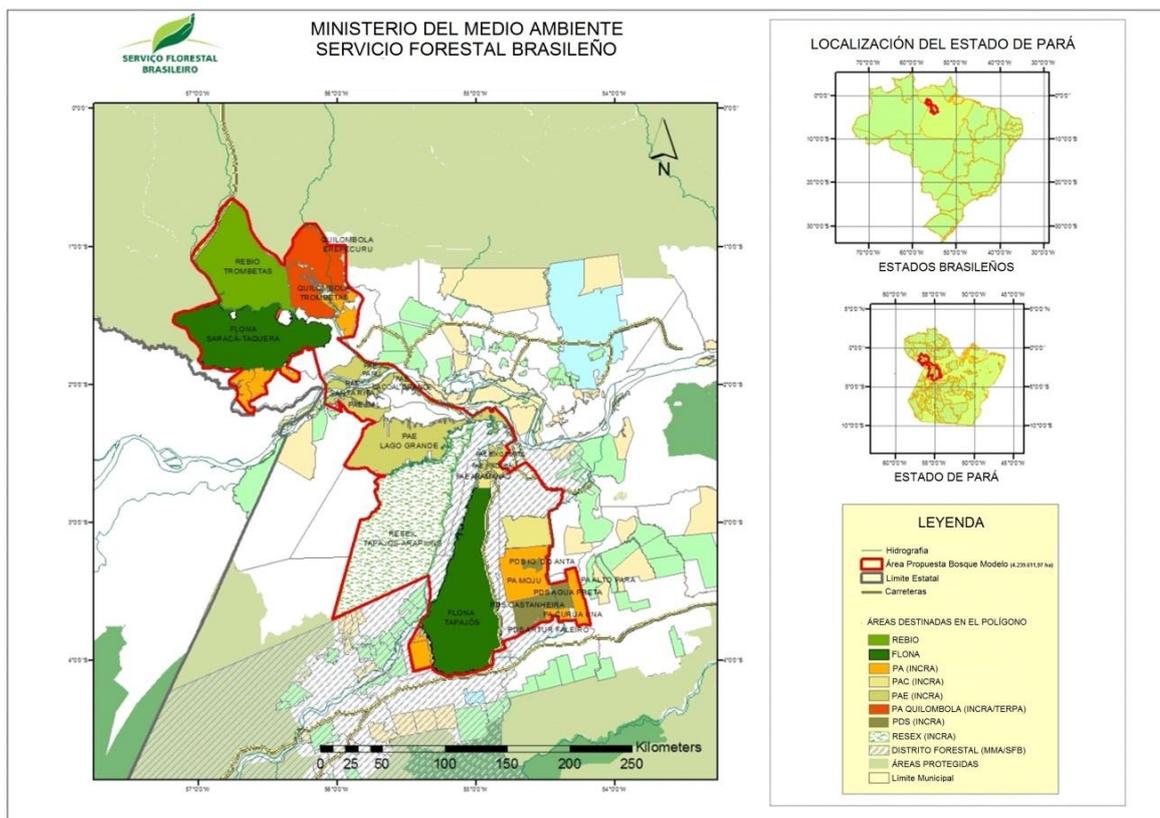


Figura 29. Mapa con la propuesta del de área para la discusión del Bosque Modelo

#### **4 ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA Y DE LOS ALCANCES Y LIMITACIONES DE LOS RESULTADOS**

Al inicio se propuso trabajar en un territorio que abarcara un área dentro del Distrito Forestal Sustentable de la vía nacional BR 163 en el Estado de Pará; sin embargo, cuando se iniciaron los trabajos, la institución demandante solicitó que se considerara la región denominada como “Canal Norte” del río Amazonas, específicamente en el área de los municipios de Oriximiná y Óbidos.

Desde el principio fue utilizado como base de trabajo la oficina del Servicio Forestal Sustentable en Santarém que coincide con la Unidad Regional del Distrito Forestal Sustentable de la BR 163. Los trabajos iniciales fueron apoyados por el equipo del Servicio Forestal Brasileño (SFB), y posteriormente se involucraron otras instituciones y organizaciones del territorio.

Las organizaciones e instituciones del territorio no conocían al tema de los Bosques Modelo y ni tampoco sabían de la existencia de los mismos, excepto el equipo de la Unidad Regional del Servicio Forestal Brasileño y a algunos profesores de la Universidad Federal del Oeste del Pará (UFOPA), ya que el Presidente de la RIABM, Dr. Ronnie de Camino impartió una presentación en esta universidad en el principio del año 2012.

Es por esta razón que se considera que el trabajo contribuyó principalmente en la divulgación del concepto de Bosque Modelo en el territorio, pues las actividades en el inicio tuvieron como prioridad hacer el recorrido en los municipios para realizar reuniones con los actores locales, a fin de presentar el tema y facilitar las discusiones iniciales sobre el Bosque Modelo.

Además de divulgar el tema, el trabajo también logró realizar las capacitaciones específicas sobre Bosque Modelo, principalmente a través de los talleres realizados en los municipios. También se considera un éxito la conformación de plataformas de gobernanza para promover las discusiones en los municipios. Es cierto que estos productos del trabajo de graduación contribuyeron a sentar las bases para la constitución de un Bosque Modelo en la región.

Uno de los limitantes del trabajo estuvo relacionado con el tamaño del área, ya que es un territorio de aproximadamente cinco millones de hectáreas, la cual involucra áreas de cinco municipios, que presentan realidades distintas.

También se considera como otro factor limitante el hecho que las experiencias de Bosque Modelo en Brasil todavía no están desarrolladas, dado que los actores locales demandaron experiencias prácticas de buen funcionamiento de este modelo de gestión a nivel nacional.

Otro aspecto importante a considerar fue sobre el periodo en que se desarrolló el trabajo, ya que coincidió con las elecciones municipales realizadas en el principio del mes de octubre. En la mayoría de las municipalidades, la alcaldía cambió de grupo o partido político por lo que será necesario que se involucren las nuevas administraciones municipales en las plataformas de gobernanza.

Entre las dificultades presentadas estuvo el poco involucramiento del sector productivo en las discusiones, ya que por ejemplo solo apareció en los talleres el Sindicato de los Productores Rurales de Santarém y la Empresa Minera Rio del Norte en Oriximiná. El trabajo con el equipo del Servicio Forestal Brasileño de Santarém también no fue como se esperaba. Se cree que faltó una directriz por parte de la oficina central de la capital federal. Además de eso, la oficina regional estaba en un momento de transición de Jefatura, lo que generó cierta inestabilidad.

También hubo dificultad para lograr que las instituciones/organizaciones llenasen los cuestionarios basados en los seis principios de los Bosques Modelo, ya que fueron distribuidos cuestionarios para 20 instituciones/organizaciones y solo la mitad los entregó debidamente llenados.

Otra dificultad fue que en la literatura consultada no se encontró documentos que traten específicamente del proceso de creación de un Bosque Modelo, ni tampoco hay parámetros o indicadores en ese sentido, es decir no hay una ruta metodológica para los casos de creación de Bosques Modelo.

## **5 FORMA EN LA QUE SE DEBEN UTILIZAR LOS RESULTADOS POR PARTE DE LA ORGANIZACIÓN QUE LOS HA SOLICITADO**

El SFB demandó este trabajo con el intuito principal de divulgar el tema del Bosque Modelo en la región y de empezar las discusiones con las instituciones/organizaciones para la institución de uno en el territorio. Las actividades desarrolladas y los productos generados pretendieron sentar las bases para la institución del Bosque Modelo y atender a la demanda del SFB.

Para que el SFB logre éxito en el seguimiento de las discusiones acerca del Bosque Modelo es importante que se aproveche de los productos generados por el trabajo de campo, es decir: entrevistas, informes de los talleres y red de contactos establecidos. En este sentido es imprescindible que se utilice de las plataformas de gobernanza instituidas en los municipios, en donde están participando las principales organizaciones e instituciones del territorio.

Se cree que las 65 instituciones/organizaciones involucradas en las plataformas de gobernanza municipales puedan actuar decisivamente en el éxito de las discusiones para la institución del Bosque Modelo, proporcionando legitimidad en el proceso, haciendo que el mismo sea inclusivo, participativo y representativo. Asimismo, entre los miembros de las plataformas se encuentran los representantes de las principales organizaciones/instituciones del territorio, es decir, expertos en ejecución de proyectos, autoridades de entidades gubernamentales municipales, estatales y federales y líderes de las organizaciones de la sociedad civil. Sin embargo, es importante ampliar la participación de otras instituciones/organizaciones en las plataformas, principalmente las entidades representantes del sector productivo y del área urbana de los municipios.

Como insumo para la construcción participativa de una propuesta de Bosque Modelo, será provechoso que el SFB tome en consideración las experiencias manifestadas durante el desarrollo de los trabajos y que fueron presentadas en los tres informes parciales. En estos informes fueron relatados todas las actividades realizadas (visitas, reuniones, entrevistas, cuestionarios, talleres, etc) y los productos generados (las plataformas de gobernanza municipales, la divulgación del tema Bosque Modelo y los resultados de todas las actividades).

## 6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES

Uno de los aspectos esenciales de este trabajo fue el carácter movilizador y articulador de las instituciones/organizaciones para iniciar un proceso de discusión de un Bosque Modelo para el territorio.

Considerando el tamaño del área de trabajo y la diversidad de instituciones y organizaciones actuantes en el territorio, sumado al poco tiempo disponible para recorrer toda el área, se cree que los resultados obtenidos son extremadamente satisfactorios, pues se logró cumplir con los objetivos del trabajo, que era difundir el concepto de Bosque Modelo en el territorio y conformar las plataformas de gobernanza para discutir la constitución de uno en el territorio. Además, el trabajo propició una compilación de informaciones y datos que reforzarán la elaboración del diagnóstico socio ambiental y que servirá como base para la propuesta del Bosque Modelo.

El trabajo fue desarrollado objetivando contribuir para las discusiones futuras sobre la conformación del Bosque Modelo. Las plataformas de gobernanza son el principal producto generado por el trabajo, pues logró involucrar 65 instituciones/organizaciones del territorio. Todos los actores de las plataformas han participado de alguna fase del proceso y cada cual contribuyó de acuerdo a sus condiciones y su realidad.

Las discusiones en las plataformas de gobernanza deberán reflejar la visión y las necesidades de los actores en el territorio, de manera que se construya un Bosque Modelo que verdaderamente pueda contribuir al desarrollo local. Para un exitoso funcionamiento de las plataformas de gobernanza será importante que una o más institución u organización asuma el liderazgo en las discusiones, y de esta manera logren organizar el proceso para la construcción colectiva del Bosque Modelo. .

Hubo una buena receptividad de las instituciones/organizaciones en relación a propuesta de un Bosque Modelo para el territorio, aun que cada cual presente sus necesidades y objetivos individuales. Se percibió que cuando las personas se enteran del concepto de los Bosque Modelo y de la posibilidad de constitución de uno en la región, generalmente lo identifican como una manera de fortalecer las acciones de desarrollo en el territorio y de potencializar la implementación de otras acciones. Esto se debe principalmente porque el concepto de Bosque Modelo considera las dimensiones económica, social y ambiental, y su finalidad, metas, planes y proyectos están en armonía, son complementarios y viables con las acciones en actual ejecución en el territorio.

Las organizaciones/instituciones aún están en proceso de apropiación del concepto de Bosque Modelo y sus respectivos elementos que lo integran, lo cual se ve agravado con la confusión que generalmente que se hace con un área protegida. En ese sentido, las discusiones deben ser realizadas dando tiempo a que se asimile bien el concepto, principalmente por tratarse de un territorio amplio, con distintas realidades e intereses involucrados. No se debe apurar el proceso sino avanzar con paso seguro en la medida que los conceptos sean asimilados.

En las discusiones del Bosque Modelo se debe aprovechar que el gobierno implementó acciones para adecuar el marco institucional, normativo e instrumental para la regulación del territorio. A pesar de las diversas acciones que se están ejecutando en la región, todavía no hay un mecanismo o sistema que promueva la gestión del territorio de manera integrada. El CODETER debería cumplir ese rol, sin embargo no está funcionando en este momento, por lo que se creó que la constitución de un Bosque Modelo y su respectivo Directorio contribuirán a fortalecer esa debilidad.

Los desafíos presentados para que se logre el seguimiento de las discusiones del Bosque Modelo y el financiamiento para la continuidad de las actividades, exigen un esfuerzo entre distintos actores, así como también la coordinación entre ellos. En este sentido, es importante que se aproveche de las experiencias regionales en la gestión de las dimensiones sociales, económicas y ambientales en curso en el territorio. Es importante también utilizar el potencial de los agentes gubernamentales; los líderes sociales, técnicos y especialistas que actúen en la zona, así como también de la disponibilidad de fuentes de información sistematizadas (datos e informaciones vinculadas a experiencias, programas y políticas que tengan similitudes con los principios de los Bosques Modelo).

También es importante que el SFB incorpore en su agenda interna de discusiones el tema del Bosque Modelo, y para eso sería importante una directriz por parte de la Oficina Central del SFB para involucrar de manera consistente al equipo de la Unidad Regional del SFB de Santarém. Asimismo, es importante la coordinación entre el SFB con las instituciones del Gobierno Federal que tiene actuación en la región (ICMBIO, IBAMA, INCRA, UFOPA, MDA, etc) para incentivar a las discusiones del Bosque Modelo en el territorio.

La prioridad debería estar dada en un primer momento de modo que el SFB facilite la continuidad de las discusiones con las Plataformas de Gobernanza Municipales, y que en un segundo momento surjan instituciones/organizaciones que puedan liderar el proceso, como el caso de la Secretaria Municipal de Agricultura de Óbidos y de la Pastoral Social de Oriximiná, que asumieron el compromiso de liderar sus respectivos grupos de instituciones/organizaciones conformadas en los municipios.

Además, queda la necesidad de seguir con las reuniones sectoriales, la realización de capacitaciones y el fortalecimiento de las plataformas de gobernanza para contribuir con la apropiación de los conceptos de los Bosques Modelo en la región y coordinar las discusiones sobre la creación del Bosque Modelo en el territorio. En el momento de la elaboración de la propuesta, se debe ampliar el diálogo a fin de difundir aún más el concepto para que se involucren más comunidades rurales y los representantes del sector urbano y no solo instituciones ya constituidas.

## 7 LECCIONES APRENDIDAS

Las discusiones para implementación de un Bosque Modelo son complejas e involucran distintos sectores de un territorio. En relación al seguimiento de las discusiones del Bosque Modelo se debe aplicar principalmente el marco jurídico y administrativo del gobierno federal que instituye el rol de las organizaciones/instituciones en el territorio. Así tenemos como ejemplo: Planes Municipales de Desarrollo Rural Sustentable, la Zonificación Ecológica Económica, Planes de Desarrollo Territorial Sustentable originados por los Territorios de la Ciudadanía, entre otros.

Asimismo, es necesario aprovechar las experiencias de los mecanismos de participación ciudadana ya existentes, como por ejemplo los Consejos Municipales, los Consejos Estatales y los Consejos Gestores de las Áreas Protegidas. También será importante aprender de los procesos de gestión territorial en la región, principalmente la experiencia del CODETER (Consejo de Desarrollo Territorial) a fin de no cometer los mismos errores durante su desarrollo.

Es importante que se logre constituir una estructura que permita buscar condiciones para que el funcionamiento de las plataformas de gobernanza no se quede tan dependiente de las instituciones de gobierno, además de la necesidad de superar los periodos electorales o los cambios de gobernantes municipales, estatales y hasta federales. El Bosque Modelo debe trascender objetivos de políticas partidarias de turno y enfocarse en el largo plazo e intereses de la mayoría.

También será interesante que se consiga consolidar una estrategia para que en el futuro las cuatro plataformas de gobernanza Bosque Modelo en los municipios se conviertan en una estructura única que va coordinar toda la gestión del Bosque Modelo. El éxito de la construcción de una en plataforma única se dará con tiempo y necesitará de un fuerte y decidido apoyo estatal que permita conectar todo el proceso del Bosque Modelo con la dinámica de las políticas regionales de desarrollo territorial;

Dentro del marco de una estrategia para definir el área de acción del Bosque Modelo es imprescindible que se involucre a la mayor parte de instituciones existentes en el territorio y que se realice talleres de cartografía social, involucrando a los actores estratégicos.

Dentro de un mismo territorio pueden encontrarse diferentes procesos de organización y distintas interpretaciones de los procesos. El reto deberá estar enfocado de modo que la coordinación del proceso considere estas diferencias y logre nivelar las discusiones en un mismo nivel, posibilitando el surgimiento de instituciones/organizaciones que puedan asumir el protagonismo de apoyar las discusiones en el territorio. Además hay la necesidad de promover una vinculación más fuerte entre las representaciones de las organizaciones de la sociedad civil con las instituciones públicas en las plataformas de gobernanza municipales.

## 8 BIBLIOGRAFÍA

- Barrantes, E; R. Investigación: un camino al conocimiento, un enfoque cualitativo y cuantitativo, 18. reimp – San José, C. R.: EUNED, 2010.
- BNDES, Banco Nacional del Desarrollo Económico y Social, Informe de actividades 2011 del Fondo Amazonia, Brasilia, DF, 2011, 56 p.
- Castro, E. Políticas de ordenamiento territorial, deforestación y dinámicas de frontera, 2007, Nuevos Cuadernos NAEA, Núcleo de Altos Estudios Amazónicos Universidad Federal do Pará, V. 10, n.2. p. 105-126.
- COOMFLONA, transcripción de la entrevista realizada con el Sr. Edson Cruz, ingeniero forestal de la cooperativa, Santarém, 2012.
- Casaza, J. Desarrollo Sustentable: Los Bosques Modelo, Filosofía y Acciones. Revista Noti Forestal, Año 2 - N° 42. Buenos Aires, 20 de Septiembre de 2001.
- Decreto Federal de 13 de febrero de 2006 que instituye el Distrito Forestal de la BR 163.
- Guimarães, J. Municipios Verdes: caminos para la sustentabilidad / Jayne Guimarães; Adalberto Veríssimo; Paulo Amaral; Adnan Demachki – Belém, PA: Imazon, 2011. 154 p
- IBGE, Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística, informaciones de Estados y Municipios, consulta realizada en 17 de septiembre de 2012, disponible en [www.ibge.gov.br](http://www.ibge.gov.br)
- ICMBIO, Instituto Chico Mendes de la Conservación de la Biodiversidad, transcripción de la entrevista realizada con el Sr. Carlos Augusto Pinheiro y Nilton Rascun, respectivos jefe y sub jefe de la oficina regional del ICMBIO, Santarém, 2012.
- Ley Federal número 11.284 de 02 de marzo de 2006, que establece la gestión de las forestas públicas e instituye el Servicio Forestal Brasileño
- Ley Federal número 9.985 de 18 de julio de 2000 que instituyó el Sistema Nacional de Unidades de Conservación (SNUC)
- Oliveira, C, A. Las organizaciones de la sociedad civil y las ONGs de la Educación. Cuadernos de Investigación, n. 112, p. 61-83, marzo 2001.
- Rede Ibero Americana de Bosques Modelos (RIABM), Costa Rica. Consultado en 12 noviembre de 2012, disponible en [www.bosquesmodelo.net](http://www.bosquesmodelo.net)
- Rede Internacional de Bosques Modelo (RIBM), Canadá. Consultado en 25 de octubre de 2012, disponible en <http://www.imfn.net>
- SFB/MMA, Servicio Forestal Brasileño, Ministerio del Medio Ambiente, Forestas del Brasil en resumo, 2010: datos de 2005/2010, Brasilia, DF, 156 p.

## **9 Anexos**

### **Anexo 1. Guía de la Entrevista para identificación de actores en el territorio**

Tipo de Organización:

Gubernamental \_\_\_ No Gubernamental \_\_\_ Sociedad Civil Organizada \_\_\_ Otro \_\_\_

#### **Sobre la Institución:**

- ¿Cuál es el papel de su organización o institución en el territorio?
- ¿Cuál es el papel del (los) entrevistado (s) en la institución?
- ¿Cuáles los principales objetivos de su institución en el territorio?
- ¿Cuáles las principales acciones, actividades, proyectos que su institución desarrolla para cumplir a los objetivos que se propone?
- ¿Cuáles las principales fuentes de financiamiento de su institución?
- ¿Cuáles las principales instituciones/organizaciones que su institución mantiene alianza?

#### **Sobre el Territorio**

- ¿Cuáles las percepciones de las principales fuentes económicas del territorio?
- ¿Cuáles los principales productos agrícolas y forestales del territorio?
- ¿Cuáles las fortalezas y las oportunidades relacionadas con los recursos naturales del territorio?
- ¿Cuáles los principales problemas y amenazas del territorio?
- ¿Mencione sobre algunas instituciones/organizaciones que usted considera que tenga una visibilidad y credibilidad en el territorio? Y por qué?
- ¿Crees que haya un instrumento (plan, programa, ley, etc) que esté trabajando específicamente con la gestión del territorio?

#### **Gobernanza, Alianzas y trabajo en red**

- ¿Existen experiencias de trabajo en red, alianzas, redes de cooperación en el territorio? Se sí, cuáles serían?
- ¿Existe alguna organización/institución que este liderando el proceso de trabajo en red en el territorio? Cuáles?
- ¿Cuáles los principales beneficios y dificultades para implementar el trabajo en red?
- ¿Cómo se da el mecanismo de toma de decisión en el territorio?
- ¿Su organización está involucrada con alguna Plataforma de Gobernanza del territorio?
- ¿Cuáles?
- ¿Cuáles los mecanismos o herramientas que usted considera que podrían contribuir en el proceso de gestión del territorio? ¿Por qué?

## **Perspectivas futuras**

¿En caso de haber recursos financieros suficientes y apoyo, cuáles serían las prioridades para el territorio?

¿Basado en su experiencia, cuales las perspectivas futuras para el territorio? ¿Cómo usted ve el territorio de aquí a diez, veinte años?

Comentarios adicionales:

## **Anexo 2. Modelo de uno de los cuestionarios basados en los 6 principios de los Bosques Modelo y que fueron distribuidos a las instituciones/organizaciones**

Cuestionario elaborado para la SEMA e IDEFLOR (instituciones estatales del medio ambiente y de los recursos forestales).

1. Identificación de las principales alianzas con las cuales su organización esté involucrada.
2. Mencione de manera sucinta sobre los proyectos que se están desarrollando su institución con las organizaciones/instituciones socias.
3. Principales estrategias de trabajo en las áreas protegidas que se encuentran bajo la responsabilidad de su institución.
4. Principales leyes estatales que traten de la gestión del territorio y que fortalezcan la democratización en la toma de decisión.
5. Principales actividades desarrolladas en el territorio que este relacionadas con políticas estatales de medio ambiente.
6. Principales políticas forestales estatales desarrolladas en el territorio.
7. Principales estrategias de trabajo en las forestas publicas estatales.
8. Identificación de los principales beneficios directos e indirectos generados en las forestas del territorio.
9. Principales actividades desarrolladas en el territorio que este relacionadas con las políticas estatales sobre forestas y medio ambiente.
10. Actividades estrategias de capacitación y asesoría a sectores tradicionalmente vulnerables del territorio para mejorar sus condiciones (mujeres, jóvenes, ancianos, indígenas, quilombolas, asentados de la reforma agraria, pescadores, extractivistas, etc)
11. En respecto a la sostenibilidad de la forestas:
  - Relación entre los recursos forestales del territorio asociados a las características sociales, culturales, políticas, económicas y ecológicas.
  - Acciones de manejo forestal implementada en el territorio bajo la responsabilidad de su institución
  - Existencia de pagos por servicios ambientales (PSA)
  - Desafíos relacionados con el manejo forestal eco sistémico en el territorio

**Anexo 3. Apostilla sobre los Bosques Modelo elaborada en portugués y distribuida en el proceso inicial de discusión del Bosque Modelo**



**O que é uma Floresta Modelo e como funciona a Rede Ibero-americana de Florestas Modelo (RIABM)**

**Cooperação**



**Rede Internacional de Florestas Modelo**



**Centro Agronômico Tropical de Pesquisa e Ensino**



**Apoio**



## O conceito de Floresta Modelo

O termo “Floresta Modelo” foi utilizado pela primeira vez em 1991 para descrever um programa inovador lançado pelo Governo do Canadá para desenvolver parcerias de ampla base que colocassem em prática as políticas de manejo florestal sustentável (MFS) em vastas áreas florestais. A ideia era que cada região fosse um “modelo de gestão” pelo qual outros pudessem aprender para avançar ao MFS. Dado que as condições específicas inerentes ao desenvolvimento do MFS podem variar consideravelmente de uma área a outra, a flexibilidade é um fator primordial do enfoque de uma Floresta Modelo.

Uma Floresta Modelo pode ser definida como um *processo de base social em que grupos que representam a uma diversidade de atores trabalham juntos para uma visão comum de desenvolvimento sustentável de uma paisagem onde a floresta joga um papel importante.*

Todas as Florestas Modelo existentes compartilham de seis princípios essenciais que dão coerência ao programa e conformam as bases do trabalho em rede:

- Uma adesão inclusiva e dinâmica que acolhe os setores sociais interessados em ser parte de um fórum que trabalhe em pró de um futuro ambientalmente sustentável;
- Um compromisso com o manejo florestal sustentável;
- Uma paisagem suficientemente grande e representativa do ecossistema;
- Uma estrutura de governança representativa e participativa dos setores sociais envolvidos com os bens e serviços ecossistêmicos provenientes da floresta, baseada em um trabalho transparente e responsável;
- Um programa de atividades que contemple as demandas e valores dos participantes em matéria do manejo florestal sustentável;
- Um compromisso com o intercâmbio de experiências, o desenvolvimento de conhecimentos e o trabalho em rede que permita a colaboração mútua.

Cada Floresta Modelo trabalha para uma visão comum de MFS, relevante à especificidade de uma área, enquanto que a Rede Internacional, e as Redes Regionais e os Programas Nacionais de Florestas Modelo oferecem um mecanismo eficiente pelo qual podem compartilhar conhecimentos e experiências adquiridas, de modo que os êxitos conseguidos em uma área específica possam ser repassados a outros, ou seja, disseminados de uma maneira mais ampla.

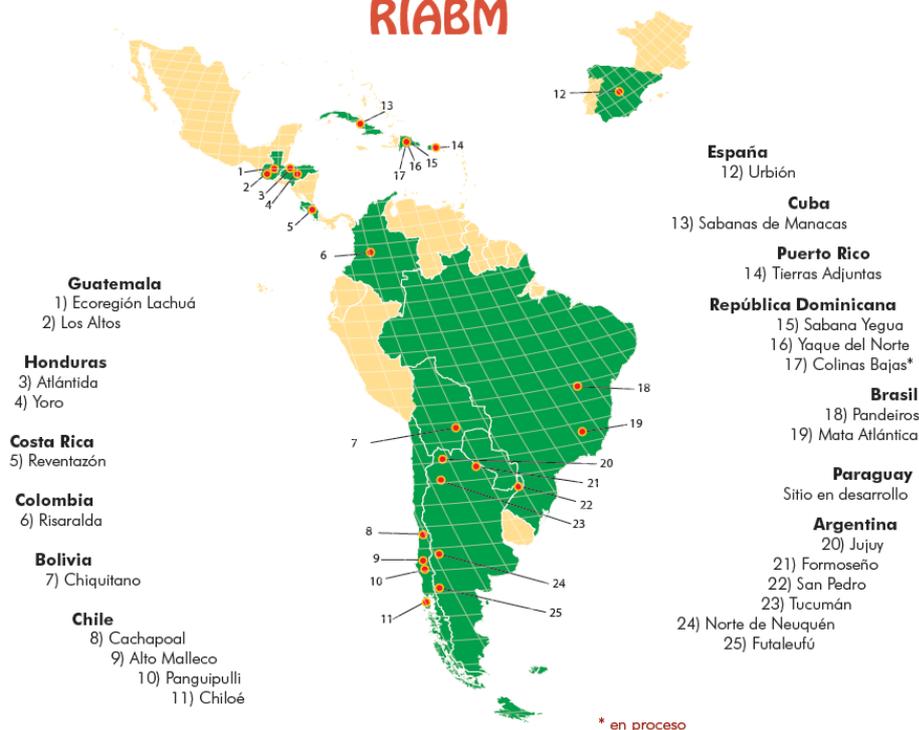
As Florestas Modelo direcionam seus trabalhos com vistas a:

- Conservação e manejo sustentável dos recursos florestais;
- Identificação de oportunidades e implementação de iniciativas para a diversificação econômica e a valorização de bens e serviços ambientais das florestas;
- Construção de conhecimentos através da educação formal e não formal;
- Apoio a pesquisa relacionada ao desenvolvimento sustentável;
- Resgate e manutenção de saberes e conhecimentos tradicionais;

- Desenho e implementação de estruturas de governança participativa;
- Participação em redes nacionais, regionais e internacionais para intercambiar informações, conhecimentos e experiências.

### Como surgiu a Rede Ibero-americana de Florestas Modelo (RIABM)

## Red Iberoamericana de Bosques Modelo RIABM



As Florestas Modelo surgiram na América Latina na segunda metade da década de 90, estimulados pela ajuda do Governo do Canadá que facilitou informações e difusão de suas experiências. Em uma primeira etapa o conceito foi socializado durante a realização da ECO 92 no Rio de Janeiro. Em 1995 se constituiu a Rede Internacional de Florestas Modelo (RIBM) cujo rápido crescimento fez necessário a adoção de estratégias que permitissem uma participação efetiva dos países membros no que diz respeito à governabilidade, financiamento, trabalho em rede e definição de um programa de trabalho. Desta maneira foi que os Governos da Argentina, México e Chile junto com o Governo do Canadá, a Secretaria da RIBM, alguns países de outras regiões, além da FAO, trabalhassem para desenvolver ações que permitiram levar a cabo um processo de internacionalização efetiva da RIBM, concluindo na necessidade de estabelecimento de redes regionais.

A primeira Floresta Modelo na América Latina foi a Floresta Modelo Chiloé, criada em 1996 e situada na ilha de mesmo nome ao sul do Chile. Pouco depois, a Argentina assumiu um compromisso e fixou uma meta de contar com uma Floresta Modelo por cada região florestal. Em 2002 foi criada a Floresta Modelo Sabana Yegua na República Dominicana. No ano de 2004 também se uniram a iniciativa o Brasil e a Costa Rica. A Rede Latino-americana de Florestas Modelo ficou então conformada à época por cinco países e 11 Florestas Modelo.

Atualmente a Rede Ibero-americana de Florestas Modelo (RIABM) está conformada por 28 Florestas Modelo que representam mais de 30 milhões de hectares espalhados por 14 países membros.

## Região pode ter a primeira Floresta Modelo do Pará

**Atualmente essa ferramenta de gestão florestal territorial participativa é desenvolvida em 14 países da América Latina, totalizando 26 florestas e representando mais de 30 milhões de hectares.**

---



Foto: Ilustração

**Santarém** - Iniciativa do Serviço Florestal Brasileiro conta com a participação de entidades governamentais, não-governamentais e sociedade civil de Santarém. Implantada floresta modelo será a primeira na região norte. Uma área onde o desenvolvimento sustentável é promovido através da participação social das organizações e instituições e é feito de maneira cooperada e coordenado com o objetivo de melhorar a qualidade de vida dos seus habitantes, assim é a gestão no interior de uma Floresta Modelo.

A viabilização deste tipo de associação voluntária que envolve diversos setores econômicos, políticos e sociais está sendo estudada pelo engenheiro florestal Kolbe Soares, estudante do CATIE (Centro Agrônomo e Tropical de Pesquisa e Ensino) baseado na Costa Rica, América Central.

Neste primeiro momento o pesquisador está atuando na divulgação e nos conceitos desse modo de gestão objetivando a elaboração participativa de uma proposta de criação de uma ferramenta de gestão dessa natureza na região. "Esse território ainda vai ser definido. Estamos identificando as instituições atuantes na região afim de formar um comitê provisório. É esse comitê que vai definir a área que será trabalhada. Estamos divulgando a ideia para então desenvolver a proposta que posteriormente será submetida a rede internacional de florestas modelo, a partir daí vamos saber se haverá a criação ou não da floresta modelo." Atualmente essa ferramenta de gestão florestal territorial participativa é desenvolvida em 14 países da América Latina, totalizando 26 florestas e representando mais de 30 milhões de hectares.

No Brasil a experiência foi implantada em 2005 no estado de Minas Gerais na Mata Atlântica e na Floresta de Pandeiros. Se a proposta de uma unidade que abranja o município de Santarém for aprovada será a primeira floresta modelo do Pará e a única na região Norte do país.

“As florestas modelo visam o desenvolvimento sustentável de um território. Tem como propósito também integrar os diversos interesses em torno dele, promover um espaço propício a um dialogo voltado à criação de ações sustentáveis. Para isso existem vários instrumentos de gestão. Numa visão mais ampla segue também os objetivos do milênio e acordos internacionais como a Convenção sobre Diversidade Biológica (CDB)”, disse Soares.

No próximo dia 28 de agosto, lideranças comunitárias e membros de entidades ligadas ao setor ambiental se reúnem para debater sobre; os atributos de uma floresta modelo, a proposta de criação, a dinâmica de participação dos atores locais e a definição dos próximos passos de execução. O encontro acontecerá às 15:00 horas na sede do Serviço Florestal Brasileiro, Avenida Rosa Vermelha, 739, Aeroporto Velho.

Fonte: Ascom Projeto BR-163

**Disponível em:**

<http://notapajos.globo.com/lernoticias.asp?id=51277&tt=Regi%C3%A3o%20pode%20ter%20a%20primeira%20Floresta%20Modelo%20do%20Par%C3%A1>