

CATIE



TURRIALBA

CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL DE INVESTIGACION Y ENSEÑANZA
Departamento de Cultivos y Suelos Tropicales

INFORME DE LA ENCUESTA PRELIMINAR A PEQUEÑOS AGRICULTORES
HECHA EN LA REGION DEL PACIFICO SUR, COSTA RICA

Turrialba, Costa Rica

1976

INFORME DE LA ENCUESTA PRELIMINAR A PEQUEÑOS AGRICULTORES

HECHA EN LA REGION DEL PACIFICO SUR, COSTA RICA

Como primer paso en el proyecto sobre sistemas de cultivo a nivel de pequeños agricultores se efectuó una encuesta preliminar a agricultores seleccionados en la Región del Pacífico Sur en Costa Rica. Esta encuesta estuvo a cargo del Dr. Carlos Burgos como observador destacado por el Proyecto CATIE/ROCAP y el Ing. Francisco Loría por parte del MAG-Costa Rica.

La lista completa de personas involucradas en la encuesta y que actuaron como observadores y/o encuestadores es: Ing. Francisco Loría, Sres. Víctor Cartín, Carlos Suárez, Claudio Gamboa, Roy Mora y el Dr. Carlos Burgos.

El muestreo de 26 agricultores en el Distrito Pejibaye y 14 agricultores en el Distrito Platanares fue semidirigido. Este muestreo consideró aspectos de facilidad de acceso y conocimiento de los agricultores por parte de los personeros del MAG, quienes proporcionaron una lista preliminar de nombres considerados representativos de los pequeños agricultores del área.

Las localidades muestreadas incluyen: Las Mesas, San Miguel, San Marcos, Zapote, Aguila Abajo y Pejibaye en el Distrito Pejibaye; San Rafael, Socorro, Villa Argentina y Bolivia en el Distrito Platanares.

A continuación se hace una tabulación pareada para ambos distritos de algunos de los resultados considerados como más prioritarios en la planificación de la investigación para este año.

Distrito
Pejibaye... Platanares

Explicación

Datos Generales

| | | |
|-------------------------------------|-------|-------|
| Agricultores Encuestados (número) | 26 | 14 |
| Area Encuestada (ha) | 268 | 175 |
| Area Cultivada (ha) | 83.9 | 92.5 |
| Area Equivalente bajo cultivos (ha) | 109.8 | 112.9 |

Tenencia

% del área total encuestada

| | | |
|-----------|--------|--------|
| Propia | 91.8 % | 95.2 % |
| Alquilada | 2.2 % | 5 % |
| Mediería | 2.3 % | 4.3 % |
| Otro | 3.5 % | 0 % |

Pertenencias

% del total de agric. encuestados

| | | |
|--------|------|-------|
| Casa | 85 % | 100 % |
| Rancho | 15 % | 0 % |

Topografía

% del área "propia" en cada distrito

| | | |
|--------------------|--------|--------|
| Tierra propia (ha) | 246 | 167 |
| Pend. 0 - 5 % | 5.0 % | 5.0 % |
| Pend. 5 - 20 % | 44.7 % | 50.7 % |
| Pend. sobre 20 % | 49.2 % | 37.7 % |
| | | 6.5 %* |

* topografía no especificada en este porcentaje del área "propia"

II. Aspectos Agronómicos

| A. Cultivos Reportados | Distrito | | | | | |
|------------------------|----------------|---------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|
| | Pejibaye | | | Platanares | | |
| | Sup. Rep. (ha) | Agr. Usar (N) | Sist. Cont. (N) | Sup. Rep. (ha) | Agr. Usar (N) | Sist. Cont. (N) |
| 1. Frijol CDCS* | 39.6 | 25 | 5 | 25.0 | 13 | 4 |
| 2. Maíz CS** | 37.7 | 26 | 7 | 27.0 | 14 | 5 |
| 3. Café | 23.0 | 19 | 1 | 33.6 | 13 | 1 |
| 4. Tabaco | 3.5 | 2 | 3 | 2.1 | 1 | 2 |
| 5. Arroz | 3.3 | 6 | 3 | - | - | - |
| 6. Caña | 2.2 | 5 | 1 | 1.3 | 2 | 1 |
| 7. Yuca | .5 | 6 | 3 | .6 | 2 | 2 |
| 8. Pastos | - | - | - | 22.7 | 6 | 1 |
| 9. Sorgo | - | - | - | .3 | 1 | 1 |
| 10. Ñampí | - | - | - | .3 | 1 | 1 |
| TOTAL | 83.9 | 26 | 14 | 92.5 | 14 | 13 |
| | (1) | (2) | (3) | (1) | (2) | (3) |

* Crecimiento determinado consumo en seco.

** Consumo en seco

(1) Superficie cultivada.

(2) Número de agricultores encuestados

(3) Número de "sistemas" diferentes identificados.

| B. "Sistemas" identificados | Distrito | | | |
|---|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Pejibaye | | Platanares | |
| | Sup. Rep. (ha) | Agr. Usan (N) | Sup. Rep. (ha) | Agr. Usan (N) |
| 1. Café solo | 23.0 | 19 | 33.6 | 13 |
| 2. Frijol solo (CDCS) | 20.1 | 14 | 6.3 | 7 |
| 3. Maíz solo (CS) | 14.7 | 12 | 8.4 | 9 |
| 4. Maíz (CS) y frijol (CDCS) en asociación y/o rotación | 11.0 | 8 | 15.8 | 7 |
| 5. Maíz (CS), frijol (CDCS), maíz (CS) frijol (CDCS) (no bien identificado) | 4.9 | 3 | - | - |
| 6. Caña (solo) | 2.2 | 5 | 1.3 | 2 |
| 7. Arroz solo | 1.8 | 5 | - | - |
| 8. Tabaco solo | 1.4 | 1 | - | - |
| 9. Maíz (CS) y tabaco | 2.1 | 2 | 1.4 | 1 |
| 10. Maíz (CS) y arroz | 1.0 | 1 | - | - |
| 11. Frijol (CDCS) y Frijol (CDCS) | .7 | 1 | - | - |
| 12. Yuca sola | .5 | 6 | .3 | 1 |
| 13. Maíz (CS), frijol (CDCS) y arroz | .5 | 1 | - | - |
| 14. Pastos | - | - | 22.7 | 7 |
| 15. Maíz (CS), frijol (CDCS) y frijol (CDCS) | - | - | 1.1 | 1 |
| 16. Frijol (CDCS) y tabaco | - | - | .7 | 1 |
| 17. Sorgo | - | - | .3 | 1 |
| 18. Ñampi | - | - | .3 | 1 |
| 19. Yuca, maíz | - | - | .3 | 1 |
| TOTALES | 83.9 | 26 | 92.5 | 14 |
| | (1) | (2) | (1) | (2) |

(1) Superficie cultivada

(2) Número de agricultores encuestados

(CDCS) Crecimiento determinado consumo en seco.

(CS) Consumo en seco

Del análisis de los dos últimos cuadros se desprende que en el ámbito del área y agricultores encuestados, los tres cultivos más importantes son maíz y frijol entre los granos básicos, y el café como cultivo comercial.

El café aparece en la encuesta como un cultivo puro. Maíz y frijol en cambio, aparecen en varios "sistemas". Frijol aparece solo, con maíz en rotación y/o asociación, con tabaco y con maíz y arroz. El maíz aparece también solo, con frijol en asociación, con frijol en rotación, con tabaco, con arroz y con frijol y arroz.

Destacada la importancia de estos tres cultivos, en la encuesta, los datos que continúan se concentran en varios aspectos del café, frijol y maíz.

C. Rendimientos promedios*

| | Distrito | | | |
|-----------------|---------------------|----------|----------------------|----------|
| | Pajibaye | | Platanares | |
| | Rend. Prom. (Kg/ha) | No. Obs. | Rend. Prom. (Kg./ha) | No. Obs. |
| Cultivos | | | | |
| Café | 3604.3 | 19 | 6119.9 | 12 |
| Frijol (CDCS) | 486.2 | 31 | 461.5 | 15 |
| Maíz | 1450.6 | 28 | 1022.4 | 19 |
| Sistema | | | | |
| Café solo | | | | |
| Café | 3604.3 | 19 | 6119.9 | 12 |
| Maíz solo (CS) | | | | |
| Maíz | 1538.3 | 11 | 1314.7 | 9 |
| Maíz, frijol | | | | |
| Maíz | 943.9 | 9 | 701.4 | 7 |
| Frijol | 506.3 | 8 | 384.3 | 6 |
| Frijol solo | | | | |
| Frijol | 460.2 | 17 | 527.1 | 6 |

* La información sobre rendimientos debe tomarse con cuidado debido a la mala calidad de la información obtenida.

D. Superficie Sembrada (ha equivalente) por Cultivo en Cada Epoca de Siembra.

| Cultivo | Pejibaye | | | Platanares | | |
|---------|----------|---------|-------|------------|---------|-------|
| | Primera | Segunda | Total | Primera | Segunda | Total |
| Café | Perenne | | 23.0 | Perenne | | 33.6 |
| Maíz | 24.9 | 12.8 | 37.7 | 25.6 | 1.4 | 27.0 |
| Frijol | 18.4 | 21.2 | 39.6 | 3.9 | 21.1 | 25.0 |

E. Superficie Sembrada (ha) por Sistema en Cada Epoca de Siembra *

| Sistema | Pejibaye | | | | Platanares | | | | | |
|-----------------------------|-----------------------|---------------------|-------|---|------------------------|---------------------|-------|------|-----|------|
| | Prim. N° Epoca Ag. | Seg. N° Epo. Ag. | Total | | Prim. No. Epoca Ag. | Seg. N° Epo. Ag. | Total | | | |
| Maíz y frijol (asociado) | 1 | 1 | .3 | 1 | 1.3 | 1.4 | 3 | - | 1.4 | |
| Maíz y frijol (rotación) | 7.7 | 6 | - | - | 7.7 | - | 1 | 14.4 | 4 | 14.4 |
| Frijol (solo) | 7.0 | 8 | 10.7 | 8 | 17.7 | .7 | 1 | 5.6 | 5 | 6.3 |
| Maíz (solo) | 10.2 | 9 | 4.5 | 4 | 14.7 | 5.8 | 5 | 1.4 | 2 | 7.2 |
| | | | | | 41.4 | | | | | 29.3 |

*. Para las dos últimas tablas, la segunda parte de junio dividiría la primera siembra de la postrera.

F. Modalidad de Siembra (Frecuencia)

| | Pejibaye | | Platanares | |
|--------------------------|----------|--------|------------|--------|
| | Espeque | Tapado | Espeque | Tapado |
| Maíz solo | 13 | - | 6 | - |
| Frijol solo | 11 | 6 | 4 | 2 |
| Maíz y frijol (rotación) | | | | |
| Maíz | 4 | 2 | 4 | - |
| Frijol | 3 | - | 3 | - |
| Maíz y frijol (asociado) | | | | |
| Maíz | 2 | - | 3 | - |
| Frijol | 2 | - | 3 | - |

G. Distancias de Siembra para Cultivos por Sistemas

| Sistema | Pejibaye | | Platanares | |
|-------------|-----------|------|------------|------|
| | Densidad | Obs. | Densidad | Obs. |
| Maíz solo | 120 x 120 | 2 | 150 x 83 | 2 |
| | 83 x 83 | 2 | 120 x 100 | 2 |
| | 120 x 60 | 1 | 83 x 83 | 1 |
| | 120 x 75 | 1 | 125 x 83 | 1 |
| | 120 x 83 | 4 | 150 x 60 | 2 |
| | 100 x 100 | 2 | 120 x 83 | 1 |
| | 83 x 42 | 2 | | |
| | 60 x 50 | 2 | | |
| Frijol solo | 42 x 42 | 4 | 50 x 50 | 2 |
| | 88 x 83 | 4 | 42 x 42 | 2 |
| | 42 x 30 | 1 | 10 x 10 | 1 |
| | 83 x 42 | 1 | | |
| | 42 x 60 | 1 | | |

| F. Modalidad (ccnt.) | Pejibaye | | | Platanares | | |
|-------------------------|-----------|----------|------|------------|----------|------|
| | Maíz | Frijol | Obs. | Maíz | Frijol | Obs. |
| Maíz, frijol (asociado) | 120 x 83 | 60 x 60 | 1 | 83 x 42 | 60 x 40 | 1 |
| | 120 x 100 | 120 x 42 | 1 | 150 x 83 | 150 x 83 | 2 |
| Maíz, frijol (rotación) | 150 x 100 | - | 1 | 83 x 42 | 42 x 42 | 1 |
| | 120 x 120 | - | 1 | 150 x 100 | - | 1 |
| | 83 x 83 | - | 1 | 83 x 83 | 42 x 42 | 1 |
| | 83 x 83 | 83 x 42 | 1 | 120 x 83 | - | 1 |
| | 100 x 83 | 75 x 42 | 1 | | | |
| | 120 x 120 | 83 x 25 | 1 | | | |

Proporción de los Agricultores encuestados que usan diversos "insumos"

| Insumo | Pejibaye | Platanares |
|---------------------------------|----------|------------|
| Semilla mejorada | 3.8 % | 35.7 % |
| Fertilizante | 46.2 % | 50.0 % |
| Insecticida | 7.7 % | 7.14 % |
| Fungicida | 7.7 % | --- |
| Herbicida | --- | 7.14 % |
| Nematocida | --- | --- |
| Asistencia técnica | 30.8 % | --- |
| Crédito | 69.2 % | 71.4 % |
| No. de agricultores encuestados | 26 | 14 |

Uso de "insumos" en maíz y frijol respecto al número de veces
en que cada cultivo aparece en la encuesta

| Insumo | Pejibaye | | | Platanares | | |
|---------------------------|----------|------|--------|------------|------|--------|
| | Café | Maíz | Frijol | Café | Maíz | Frijol |
| Semilla mejorada | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| Fertilizante | 1 | 13 | 2 | 5 | 9 | 8 |
| Insecticida | - | - | - | - | - | - |
| Herbicida | - | - | - | - | - | - |
| Fungicida | - | - | - | - | - | - |
| Nematocida | - | - | - | - | - | - |
| Asistencia técnica | 5 | 6 | 6 | - | - | - |
| Crédito | 8 | 13 | 10 | 4 | 3 | 3 |
| No. de obs. en el cultivo | 19 | 32 | 36 | 13 | 19 | 17 |

Conceptualización de problemas.

Frecuencia de los problemas calificados como más importantes por los agricultores encuestados.

| Problema | Pejibaye | | | Platanares | | | | |
|-----------------|----------|------|-------------|------------|------|------|--------|----|
| | Distrito | Café | Maíz Frijol | Distrito | Café | Maíz | Frijol | |
| Insectos** | 42 | 2 | 10 | 26 | 17 | 2 | 2 | 11 |
| Enfermedades*** | 33 | 8 | 11 | 8 | 16 | 6 | 4 | 4 |
| Malas hierbas | 16 | 6 | 7 | 3 | 2 | 2 | - | - |
| Venta | 12 | 5 | 5 | 2 | 8 | 2 | 3 | 3 |
| Transporte | 8 | 1 | 4 | 1 | 7 | 2 | 4 | 1 |
| Otro | 11 | 1 | 3 | 3 | 10 | 3 | 6 | 11 |

* Número de veces en que el factor fue clasificado como el problema mayor o segundo en importancia.

** En la mayoría de los casos son babosas.

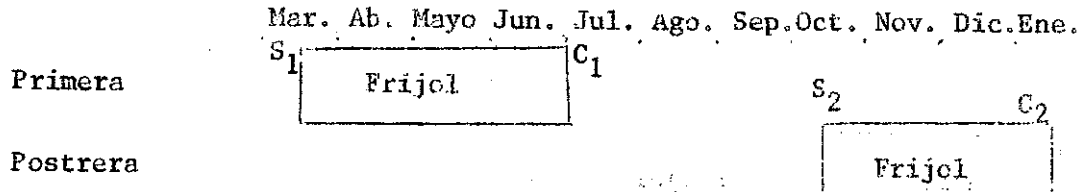
*** Hay dificultad por parte de los agricultores en diferencias entre insectos y enfermedades.

Aspectos relacionados con mano de obra contratada

| Definición | Pejibaye | | Platanares | |
|----------------------------|-------------------|----|-------------------|----|
| | Si | No | Si | No |
| Contratar peones | 15 | 11 | 7 | 7 |
| Actividades más frecuentes | Siembra y cosecha | | Siembra y cosecha | |
| Mes más favorable | Febrero | | Febrero | |
| Mes menos favorable | Octubre | | Septiembre | |
| Costo por jornada | \$1.8/día | | \$1.72/día | |

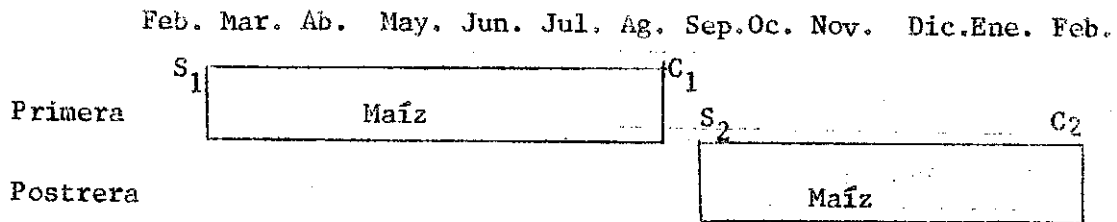
Arreglo cronológico de cultivos en algunos de los "sistemas" identifi-
cados en Platanares

"Sistema" frijol solo



- S_1 15 de marzo al 1 de mayo
- S_2 15 de septiembre al 15 de octubre
- C_1 30 de junio al 30 de julio
- C_2 30 de diciembre al 15 de enero

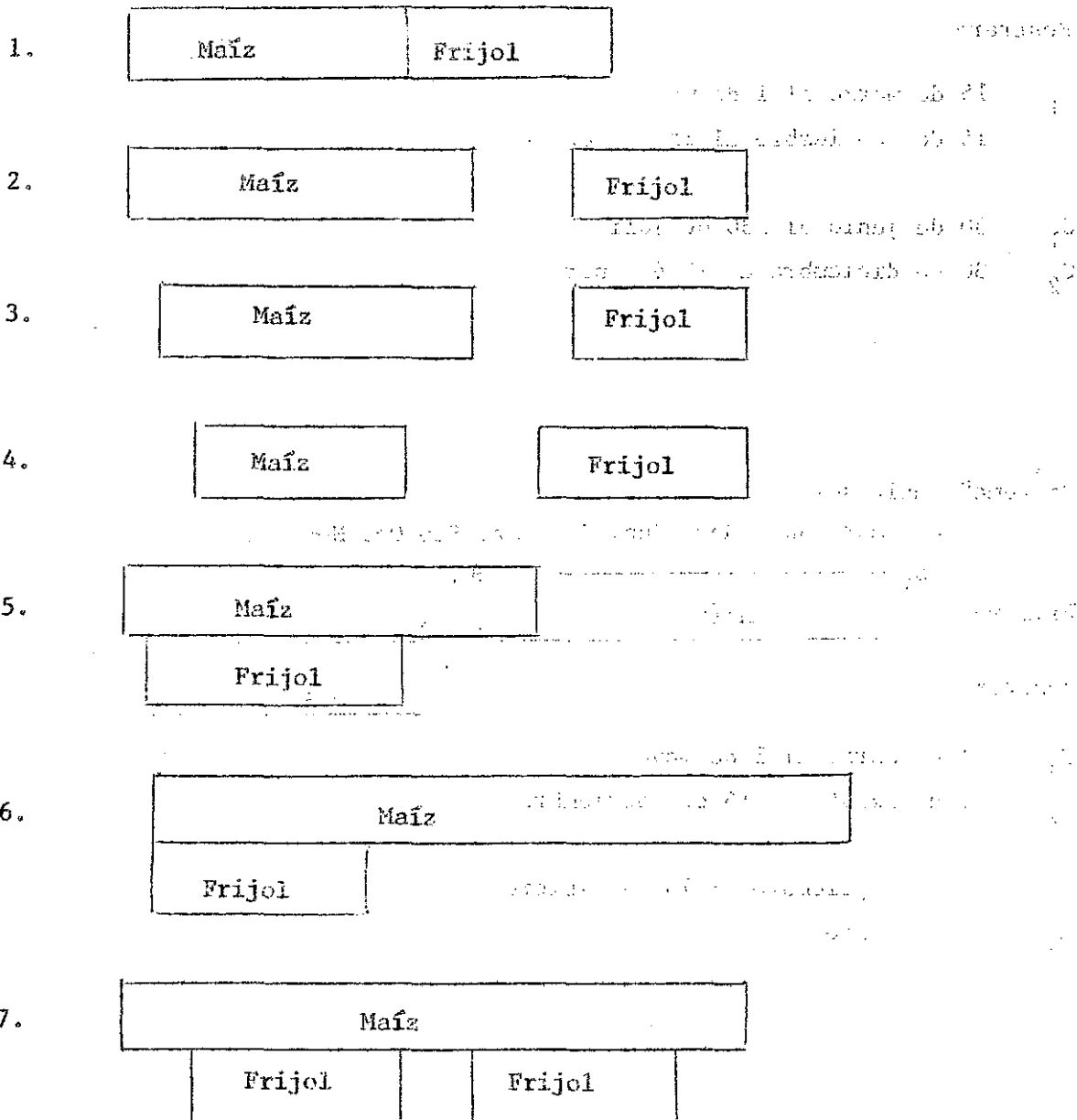
"Sistema" maíz solo



- S_1 1 de marzo al 1 de mayo
- S_2 30 de agosto al 15 de septiembre
- C_1 15 de septiembre al 15 de febrero
- C_2 15 de febrero

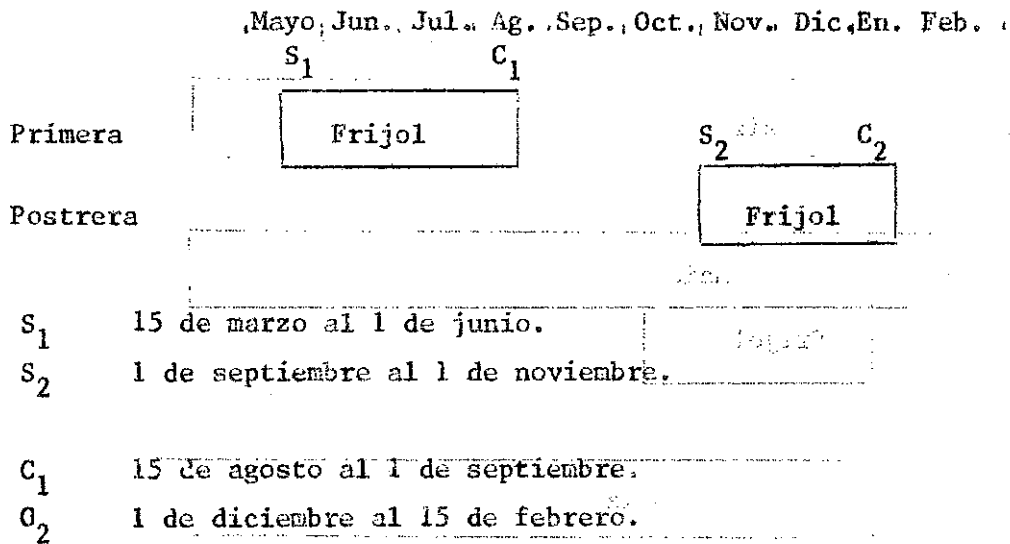
"Sistemas" Maíz-frijol

Mar. Ab. Mayo Jun. Jul. Ag. Set. Oct. Nov. Dic. En. Feb. Mar. Ab.

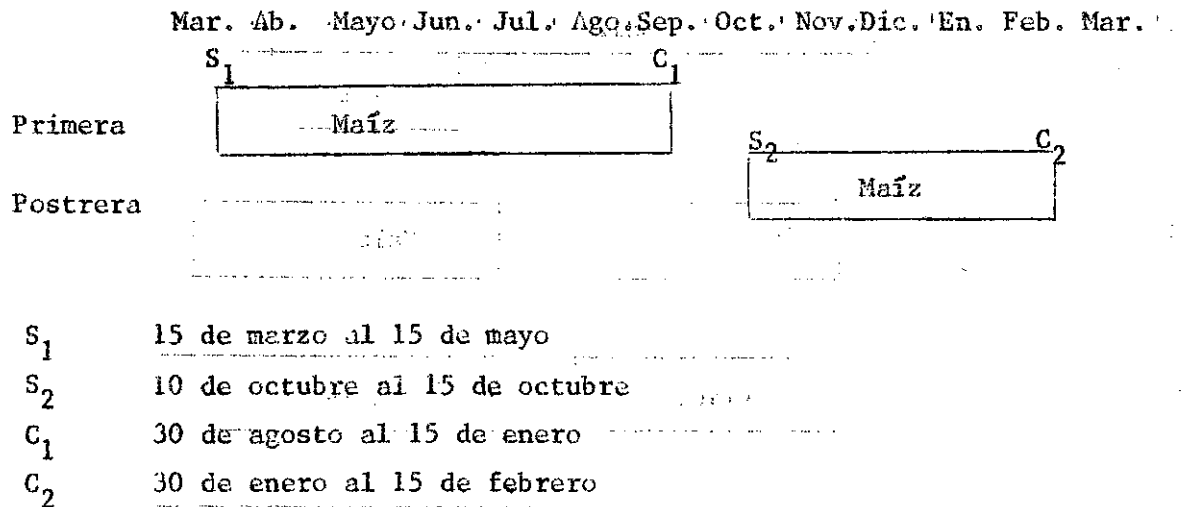


Arreglo cronológico de cultivos en algunos de los
"sistemas" identificados en Pejibaya

"Sistema" frijol solo; rango en el sistema.

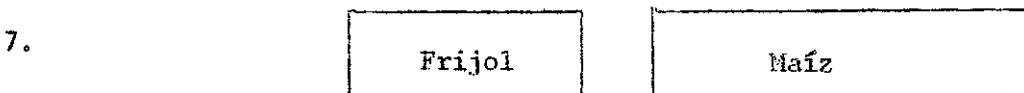
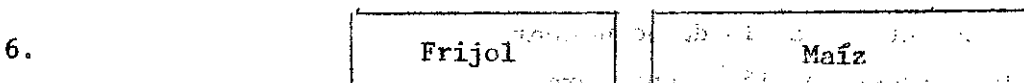
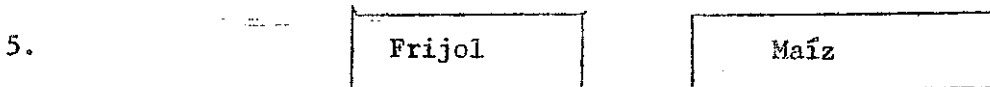
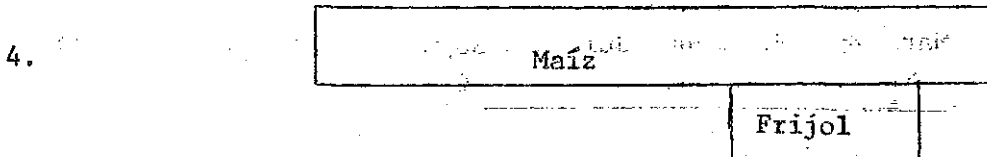
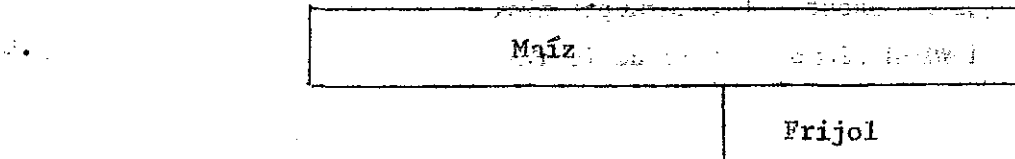
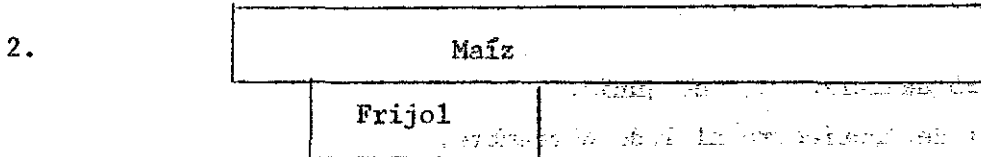
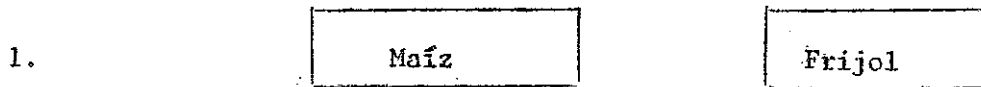


"Sistema" maíz solo



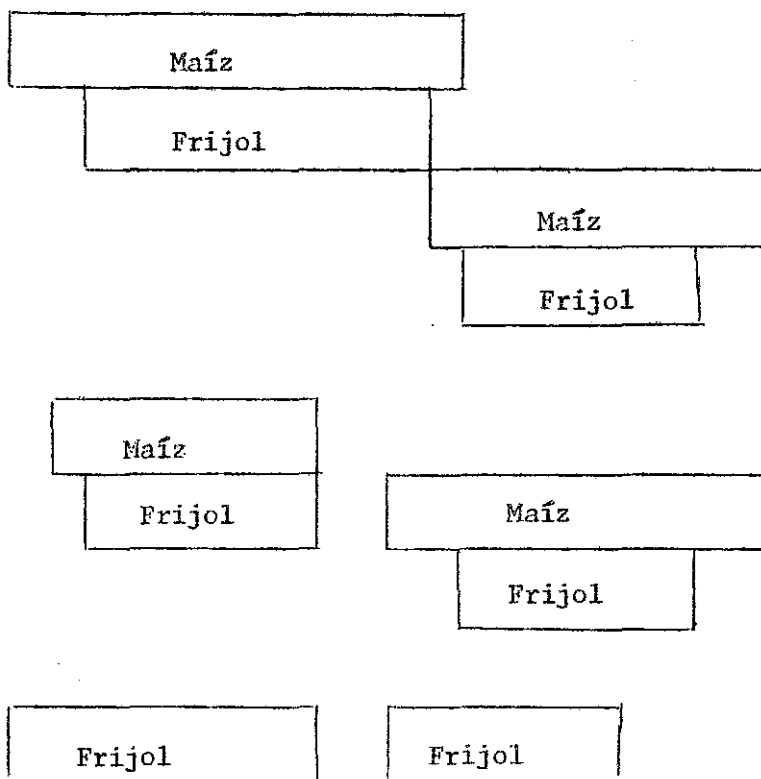
"Sistema" Maíz - frijol

Mar. Ab. Mayo Jun. Jul. Ag. Sep. Oct. Nov. Dic. En. Feb. Mar.



Otras variaciones en arreglo
para maíz y/o frijol

Mar. Ab. Mayo Jun. Jul. Ag. Sep. Oct. Nov. Dic. Ene. Feb.



CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL DE INVESTIGACION Y ENSEÑANZA
 CATIE
 Turrialba, Costa Rica

Proyecto CATIE/ROCAP
 SISTEMAS DE CULTIVOS PARA PEQUEÑOS AGRICULTORES

Informe Preliminar de Datos Socio-Económicos

Encuesta Pejibaye y Platanares, Costa Rica

| | Pejibaye | Platanares |
|---|--------------|--------------|
| Agríc. Encuestados | 26 | 14 |
| <u>Pertenencias inmóviles</u> | | |
| Superficie/Agricultor (há) | 10.24 | 11.90 |
| Porcentaje que reporto: | | |
| Tener casa | 85 | 100 |
| Tener rancho | 15 | |
| <u>Pertenencias móviles</u> | | |
| Porcentaje de los agricultores que reportan tener algún tipo de animal doméstico: | | |
| Gallinas %, (Prom.) | 53.84 (7.87) | 21.42 (9.33) |
| Cerdos %, (Prom.) | 38.46 (2.10) | |
| Vacas %, (Prom.) | 51.69 (1.80) | 50.0 (3.42) |
| Caballares %, (Prom.) | 46.15 (1.33) | 71.42 (1.60) |
| Buýes %, (Prom.) | 11.53 (2.00) | 21.42 (2.00) |
| Otro %, (Prom.) | | 7.14 (1.00) |
| Algún tipo de vehículo, % | | |
| Camión | - | 0 |
| Auto o jeep | - | 7.14 |
| Tractor | - | 0 |
| Carreta | - | 14.28 |
| Otro | - | |
| Algún implemento, % | | |
| Palas | 88.46 | 1.00 |
| Machetes | 61.53 | 28.57 |
| Cuchillos | 84.61 | 92.85 |
| Rastrillos | 0 | |
| Azada | 0 | |
| Bomba de espalda | 3.84 | 0 |
| Hacha | | |
| Arado | | |
| Otro | 65.38 | 71.42 |
| Menciona otros | 57.69 | 71.42 |

Acceso a finca

Distancia desde la casa al terreno,
en Km., Prom. (No. obs) 1.53 (13) 2 (10)

Porcentaje de los agricultores que reportan llegar desde su casa al terreno:

| | | |
|-----------------|------|------|
| Andando | 75.9 | 85.7 |
| Lomo de animal | 23.1 | 7.1 |
| Bus | - | - |
| Vehículo propio | - | 7.1 |

Porcentaje de los agricultores que reportan tener acceso a la finca:

| | | |
|-------------|------|----|
| Pavimentado | | |
| Rastreado | 1.4 | 50 |
| Tierra | 28.6 | 50 |

Costo de oportunidad de la tierra

| | | |
|-----------------------------------|------------|-----------|
| Pago por Há/año C.A. \$(No. obs) | 54.50 (6) | 58.42 (7) |
| Pago por cosecha C.A. \$(No. obs) | 26.25 (12) | 12.0 (2) |

Aspectos de mano de obra

Porcentaje de los agricultores que reportan:

| | | |
|--------------------------------|------------|------------|
| Contratar peones % | 57.7 | 50 |
| Ayuda familiar %, (Prom.) | 69.2 (2.2) | 71.4 (2.4) |
| Ambas % | | |
| Intercambiar labores % (Prom.) | 11.5 (3) | 14.3 (2) |

| | | |
|---|---------|---------|
| Pago promedio por peón; C.A. \$/día (No. obs) | 1.8 (7) | 1.7(11) |
| Salario asignado por el agricultor a si mismo C.A. \$/día (No. obs) | 2.5(23) | 2.7(12) |

Longitud promedio de la jornada trabajada por:

| | | |
|-------------------------------|----------|----------|
| El agricultor Horas (No. obs) | 8.9 (26) | 9.7 (14) |
| Familiares Horas (No. obs) | 7.4 (13) | 9.1 (10) |
| Peones Horas (No. obs) | 6.3 (7) | 6.2 (11) |

Número de meses que trabajan en:

| | | |
|-------------------------------|------------|------------|
| La finca y en agricultura | | |
| El agricultor meses (No. obs) | 11.76 (26) | 11.64 (14) |
| Familiares meses (No. obs) | 8.0 (18) | 10.5 (10) |

Edad promedio :

| | | |
|---|----------|----------|
| Agricultor años (No. obs) | 3.8 (17) | 3.2 (11) |
| Familiares que ayudan años (No. obs) | 5 (18) | 6.1 (10) |

| Educación promedio | Pejibaya | Flatanares |
|---------------------------------|----------|------------|
| Agricultor años (No. obs) | 3.8 (17) | 3.2 (11) |
| Familiares que ayudan (No. obs) | 5 (18) | 6.1 (10) |

Aspectos de Ingresos Reportados

Promedio reportado como:

| | | |
|--|----------|----------|
| Ingreso bruto de la finca C.A. \$/año (No. obs) | 1223 (9) | 2849 (3) |
| Ingreso neto de la finca C.A. \$/año (No. obs) | 669 (17) | 761 (4) |
| Ingreso bruto otra fuente C.A. \$/año (No. obs) | | 89 (1) |
| Ingreso neto otra fuente C.A. \$/año (No. obs) | 1258 (4) | 169 (1) |

Porcentaje de los agricultores que reportan:

| | | |
|-----------------------------------|------|------|
| Tener trabajo adicional | 11.5 | 14.0 |
| Tener hijos con trabajo adicional | 4.0 | 7.1 |

Contribución promedio al ingreso familiar por el trabajo adicional durante el último año:

| | | |
|----------------------------------|----------|---------|
| Del agricultor C.A. \$ (No. obs) | 1678 (3) | 129 (2) |
| De los hijos C.A. \$ (No. obs) | | 574 (1) |

Aspectos generales

| | | |
|------------------------------------|-----------|-----------|
| Número promedio de hijos (No. obs) | 6.4 (24) | 6.3 (14) |
| Edad promedio | | |
| Hijo mayor años (No. obs) | 18.2 (24) | 19.2 (13) |
| Hijo menor años (No. obs) | 6.4 (23) | 16.1 (14) |

Tiempo promedio que el agricultor reporta haber:

| | | |
|--|-----------|-----------|
| Trabajado este terreno años (No. obs) | 8.5 (26) | 8.7 (14) |
| Vivido en área años (No. obs) | 16.1 (26) | 16.1 (14) |

Aspectos de Mercado Área en General

Número total de reportes** (NTR) .. 96 51

Porcentaje de los agricultores encuestados que reportan comercializar algún producto %

* Los aspectos de ingreso están entre los más difíciles de obtener en una encuesta como la presente. Más difícil aún el obtener buena calidad en esta información. Era iniciativa del entrevistado dar el valor "bruto" o "neto" por lo tanto estos valores no son directamente comprobables.

** A cada agricultor se le hicieron preguntas de comercialización específica para cada cultivo. Por lo tanto, para el área, el "número total de reportes" está compuesto por el número de agricultores y el número de cultivos que reportó.

| | Pejibaye | Platanares |
|---|----------|------------|
| Donde vende (porcentaje del NTR) | | |
| En la finca | - | - |
| En el mercado más cercano | 68.7 | 60.8 |
| En un mercado más distante | - | - |
| Agencia de Gobierno | - | - |
| Donde un vecino familia o amigo | 6.3 | 4.0 |
| Otro lugar | - | - |
| Sin respuesta | 25.0 | 15.7 |
| A quién se vende (porcentaje NTR) | | |
| Comerciante intermediario | 45.8 | 70.6 |
| Comerciante directo | 2.1 | - |
| Vecino, familiar, amigo | 6.2 | 4.0 |
| Procesadora | 19.8 | - |
| Agencia de Gobierno CNP | - | - |
| Otros | 1.1 | 5.9 |
| Sin respuesta | 25.0 | 19.6 |
| Porque se vende ahí (porcentaje NTR) | | |
| Precio atractivo | 11.4 | 37.2 |
| Es más fácil o no hay tiempo de buscar otro lugar | 15.6 | 11.8 |
| Es un amigo o pariente | 18.7 | 4 |
| Razón de costo o transporte | - | - |
| Otro | 26.0 | 27.4 |
| Sin respuesta | 28.2 | 19.6 |
| Termino usual de venta (porcentaje del NTR) | | |
| Contado | 56.2 | 51 |
| Crédito | 16.8 | 21.6 |
| Trueque | 1.0 | - |
| Otro | 1.0 | - |
| Sin respuesta | 25.0 | 27.4 |
| Como transporta (porcentaje del NTR) | | |
| Hombro humano | 2.1 | - |
| Animal sin carreta | 48.0 | 27.4 |
| Carreta | 7.3 | 17.6 |
| Tractor | - | - |
| Otro vehículo motorizado o tren | 13.5 | 39.2 |
| Otro | - | - |
| Sin respuesta | 29.1 | 15.7 |
| Otros usos que se dan al producto a demas de comerciar (porcentaje del NTR) | | |
| Consumo familiar | 87.5 | 84.3 |
| Comida animal doméstico | - | - |
| Remedios caseros | - | - |
| Otros | - | - |
| Sin respuesta | 12.5 | 15.7 |

| | Pejibaye | | | Platanares | | |
|--|----------|------|------|------------|------|------|
| | Frijol | Maíz | Café | Frijol | Maíz | Café |

Aspectos de Mercado (Por Cultivo)

| | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|----|----|----|
| Número total de reportes NTRC | 2 | 2 | 1 | 15 | 16 | 13 |
|-------------------------------|---|---|---|----|----|----|

Donde vende (% NTRC)

| | | | | | | |
|----------------------------|-----|-----|-----|------|------|------|
| En la finca | - | - | - | - | - | - |
| En el mercado más cercano | - | - | 100 | 46.7 | 62.5 | 84.6 |
| En un mercado lejano | - | - | - | 26.7 | 31.3 | 7.7 |
| Agencia de Gobierno | - | - | - | - | - | - |
| Donde un vecino o familiar | - | - | - | 6.7 | 6.2 | - |
| Otro lugar | - | - | - | - | - | - |
| Sin respuesta | 100 | 100 | - | 19.9 | - | 7.7 |

A quién se vende (% NTRC)

| | | | | | | |
|---------------------------|-----|-----|-----|------|------|------|
| Comerciante intermediario | - | - | - | 73.3 | 93.7 | 61.5 |
| Comerciante directo | - | - | - | - | - | - |
| Vecino, familiar o amigo | - | - | - | 6.7 | 6.3 | - |
| Procesadora (beneficio) | - | - | 100 | - | - | - |
| Agencia de Gobierno | - | - | - | - | - | - |
| Otros | - | - | - | - | - | 23.0 |
| Sin respuesta | 100 | 100 | - | 20.0 | - | 15.5 |

Porque se vende ahí (% NTRC)

| | | | | | | |
|--------------------------------|-----|-----|-----|------|------|------|
| Precio atractivo | - | - | - | 46.7 | 56.2 | 23.1 |
| Es más fácil o no tiene tiempo | - | - | - | 13.3 | 18.8 | 7.7 |
| Es un amigo o pariente | - | - | - | 6.7 | 6.2 | - |
| Razón de costo o transporte | - | - | - | - | - | - |
| Otro | - | - | 100 | 13.3 | 18.8 | 53.8 |
| Sin respuesta | 100 | 100 | - | 20.0 | - | 15.4 |

Termino usual de venta (% del NTRC)

| | | | | | | |
|---------------|-----|-----|-----|------|------|------|
| Contado | - | - | - | 67.0 | 81.3 | 7.7 |
| Crédito | - | - | 100 | 6.7 | 6.2 | 69.2 |
| Trueque | - | - | - | - | - | - |
| Otro | - | - | - | - | - | - |
| Sin respuesta | 100 | 100 | - | - | - | - |

Cómo transporta (% del NTRC)

| | | | | | | |
|---------------------------------|-----|-----|-----|------|------|------|
| Hombre humano | - | - | - | - | - | - |
| Animal sin carreta | - | - | 100 | 20.0 | 37.5 | 38.5 |
| Carreta | - | - | - | 20.0 | 25.0 | 15.4 |
| Tractor | - | - | - | - | - | - |
| Otro vehículo motorizado o tren | - | - | - | 40.0 | 37.5 | 46.1 |
| Otro | - | - | - | - | - | - |
| Sin respuesta | 100 | 100 | - | 29.0 | - | - |

| | Pejibaye | | | Platanares | | |
|--|----------|------|------|------------|------|------|
| | Frijol | Maíz | Café | Frijol | Maíz | Café |
| Otros usos que se dan al producto a más de comerciar - % del NTRC | | | | | | |
| Consumo familiar | 50.0 | 50.0 | - | 100 | 100 | 69.2 |
| Comida animal doméstico | - | - | - | - | - | - |
| Remedios caseros | - | - | - | - | - | - |
| Otros | - | - | - | - | - | - |
| Sin respuesta | 50.0 | 50.0 | 100 | - | - | 30.8 |

FITO 631-76
 Ago. 6, 1976
 LAN;pg