

CATIE



TURRIALBA

CENTRO AGRONOMICO TROPICAL DE INVESTIGACION Y ENSEÑANZA
Departamento de Cultivos y Syelos Tropicales

PRIMER INFORME DE LA ENCUESTA PRELIMINAR A PEQUEÑOS AGRICULTORES,
EFFECTUADA EN LOS DISTRITOS DE CARIARI Y GUACIMO,
PROVINCIA DE LIMON, COSTA RICA

Turrialba, Costa Rica

1976

PRIMER INFORME DE LA ENCUESTA PRELIMINAR A PEQUEÑOS AGRICULTORES,
EFECTUADA EN LOS DISTRITOS DE CARIARI Y GUACIMO,
PROVINCIA DE LIMON, COSTA RICA

Como primer paso en el Proyecto de estudio de "Sistemas de Cultivo" a nivel de pequeños agricultores, en la región de Guápiles, se efectuó una encuesta preliminar a agricultores seleccionados en los distritos de Cariari y Guácimo.

Esta encuesta estuvo a cargo del Dr. Joseph Saunders como observador destacado por el Proyecto CATIE/ROCAP y del Ing. Róger Meneses por parte del MAG, Costa Rica.

La lista completa de personas involucradas en la encuesta y que actuaron como observadores y/o encuestadores es: Dr. Joseph L. Saunders, Ingenieros Róger Meneses y Mario Jiménez; Peritos Agrícolas Víctor Hugo Pérez y Enrique Salazar y los estudiantes de la UCR Max Villaplana y Francisco Peralta.

El muestreo de 30 agricultores en Cariari y 31 en Guácimo, fue semi-dirigido. Este muestreo consideró aspectos de facilidad de acceso y conocimiento de los agricultores por parte de los personeros de la Dirección de Investigaciones del MAG, Costa Rica, establecidos en la Estación Experimental "Los Diamantes" en Guápiles. La selección final se hizo en el terreno mismo, de entre aquellos agricultores sugeridos por los funcionarios del MAG.

Las localidades muestreadas fueron: Guácimo, El Bosque, Cartagena, El Hogar, Aguacate y San Luis en Guácimo, y Cariari en Cariari.

A continuación se presenta una tabulación pareada de algunos de los resultados considerados como prioritarios en la planificación de la investigación para este año:

	Cariari	Guácimo
I. Datos Generales		
Inicio de la Encuesta (fecha)	27-1-76	2-2-76
Término de la Encuesta (fecha)	6-2-76	5-2-76
Agricultores encuestados (número)	30	31
Area total encuestada (ha., ha/agr.)	492.5 (16.4)	548.5 (17.7)
Area total cultivada (ha., ha/agr.)	222.2 (7.4)	162 (5.2)
Area total equivalente* (ha., ha/agr)	229 (7.6)	202.4 (6.5)
Intensidad de uso** (Area Equiv./ Area Cult.)	1.03	1.25
Tenencia		
	% del área total encuestada	
Propio	98.5	98.5
Alquilado	1.1	1.3
Mediería	---	0.1
Otro	0.4	0.1
Topografía (%)		
	% del área total encuestada	
Pend. 0 - 5	99.8	98.6
Pend. 5 - 20	0.2	1.2
Pend. sobre 20	---	---

* Area Equivalente indica lo que sería el área cultivada si cada uno de los cultivos reportados estuviera como monocultivo.

** Indice provisorio.

II. Aspectos Agronómicos

A. Cultivos Reportados	Cariari			Guácimo		
	Sup. Rep. (ha.)	Agr. Usan (N)	Sist. Cont. (N)	Sup. Rep. (ha.)	Agr. Usan (N)	Sist. Cont. (N)
1. Maíz (CS)	173.9	29	5	102.9	31	4
2. Yuca	20.2	21	3	86.7	30	6
3. Frijol (CS)	19.8	23	3	4.6	8	3
4. Arroz	4.0	3	2	-	-	-
5. Plátano	2.8	6	1	1.4	4	2
6. Chile picante	2.5	1	1	-	-	-
7. Banano	1.8	3	1	-	-	-
8. Pimienta	1.5	3	1	.4	1	1
9. Caña brava	1.0	1	1	-	-	-
10. Cacao	.5	1	1	1.7	2	1
11. Papaya	.3	1	1	-	-	-
12. Tomate	.3	1	1	.1	1	1
13. Piña	.3	1	1	.2	1	1
14. Caña	.3	1	1	-	-	-
15. Maní	-	-	-	1.5	1	1
16. Tiquisque	-	-	-	.3	1	1
17. Chayote	-	-	-	2.	1	1
18. Ñampí	-	-	-	.4	2	1
19. Chile dulce	-	-	-	.2	1	1
TOTALES	229.0	30	17	212.4	31	15
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)

(CS) Consumo en seco.

(1) Area Equivalente

(2) Número de Agricultores Encuestados.

(3) Número de "sistemas" diferentes identificados.

B. "Sistemas" identificados	Cariari		Guácimo	
	Sup. Rép. (ha)	Agr. Usan (N)	Sup. Rep. (ha)	Agr. Usan (N)
1. Maíz solo (CS)	167.4	29	67.2	25
2. Yuca sola	18.9	18	50.1	21
3. Frijol solo (CS)	16.3	21	2.3	5
4. Plátano o banano solo	4.6	9	1.0	3
5. Maíz y Frijol	3.2	3	.3	2
6. Chile picante	2.5	1	-	-
7. Maíz y arroz	2.0	1	-	-
8. Arroz solo	2.0	2	-	-
9. Pimienta	1.5	3	.4	1
10. Maíz y yuca	1.0	2	33.4	16
11. Caña brava	1.0	1	-	-
12. Cacao	.5	1	1.7	2
13. Piña	.3	1	.2	1
14. Tomate	.3	1	.1	1
15. Yuca, frijol y maíz	.3	1	-	-
16. Papaya	.3	1	-	-
17. Caña	.1	1	-	-
18. Frijol y maní	-	-	1.5	1
19. Yuca y tiquisque	-	-	.3	1
20. Maíz, yuca y chayote	-	-	2.0	1
21. Yuca y frijol	-	-	.3	1
22. Ñampí	-	-	.4	2
23. Plátano y yuca	-	-	.4	1
24. Chile dulce	-	-	.2	1
TOTALES	222.2	30	162.0	31
	(1)	(2)	(1)	(2)

(CS) Consumo en seco.

(1) Area cultivada

(2) Número de Agricultores Encuestados

Del análisis de los cuadros A y B se desprende que en el ámbito del área y agricultores encuestados, los cultivos de mayor importancia son: maíz, yuca y frijol. Cultivos comerciales tradicionales no aparecen o son reportados en cantidades insignificantes en la encuesta.

Maíz es reportado casi en su totalidad como cultivo puro, igualmente el frijol. El maíz aparece también en combinaciones con frijol, arroz, yuca, yuca más frijol y yuca más chayote. Yuca aparece sola y en combinaciones con maíz, frijol y maíz, tiquisque, maíz más chayote, frijol y plátano. De los tres cultivos puestos en relieve, el que es reportado en menor cantidad es frijol que aparece puro y en combinaciones con maíz, yuca, maní y yuca más maíz.

Destacados los aspectos anteriores, los datos que se reportan a continuación, se concentran en estos tres cultivos en sus variantes más comunes: maíz solo, yuca sola, frijol solo, maíz y frijol, maíz y yuca.

E. Superficie sembrada (ha) y número de agricultores que reportaron, por sistema y por época de siembra*.

"Sistema"	Cariari					Guácimo				
	Pri.	No. Agr.	Seg.	No. Agr.	Sup. Total	Pri.	No. Agr.	Seg.	No. Agr.	Sup. Total
Maíz puro	103.6	(20)	63.8	(13)	167.4	56.6	(18)	10.6	(7)	67.2
Yuca Pura	7.4	(9)	11.5	(10)	18.9	40.2	(15)	9.9	(6)	50.1
Frijol puro	8	(11)	8.3	(10)	16.3	1.4	(3)	.9	(2)	2.3
Maíz + Frijol (asociación)	0.5	(1)	-	-	0.5	.3	(2)	-	-	.3
Maíz - Frijol (rotación)	2.7	(2)	mismo		2.7	-	-	-	-	-
Maíz + Yuca (asociación)	1.0	(2)	-	-	1.0	29.4	(12)	4.0	(4)	33.4
TOTALES	123.2		83.6		206.8	127.9		25.4		153.3

* La siembra de primera incluye hasta el mes de julio.

F. Densidad de siembra por cultivo por sistema

Sistema"	Cariari				Guácimo			
	Distancias (cm)		N°sem.	N°	Distancias (cm)		N°sem.	N°
	E.Hil.x	S.Hil	golpe	Obs.	E.Hil x	S.Hil	golpe	Obs.
Maíz puro	100 x 100		4-7	9	100 x 100		4-8	14
	100 x 83		4-7	6	100 x 50		4-6	3
	100 x 50		5	3	120 x 60		4	1
	150 x 50		5-6	3	120 x 80		5	1
	100 x 75		6	2	150 x 83		4	1
	100 x 25		3	2	115 x 85		4	1
	150 x 25		5	1	100 x 42		4	1
	150 x 24		6	1	115 x 100		5	1
	120 x 83		7	1	110 x 60		4	1
	100 x 42		3	1	100 x 83		5	1
	125 x 45		2	1				
	100 x 33		6	1				
	150 x 75		7	1				
	120 x 83		6	1				
	83 x 83		6	1				
	150 x 83		6	1				
	105 x 75		8	1				
Yuca pura	100 x 100		1	5	100 x 100		1	6
	100 x 83		1	4	100 x 83		1	2
	100 x 75		1	3	100 x 25		1	1
	200 x 100		1	2	100 x 42		1	1
	100 x 33		1	1	100 x 40		1	1
	100 x 50		1	1	100 x 30		1	1
	150 x 40		1	1	100 x 50		1	1
	150 x 75		1	1	100 x 80		1	1
	40 x 40		1	1	150 x 100		1	1
					150 x 90		1	1
					150 x 83		1	1
					150 x 80		1	1
					125 x 80		1	1
					25 x 50		1	1
				60 x 40		1	1	
Frijol solo	40 x 20		2	1	50 x 30		4	1
	25 x 25		-	1	42 x 42		4	1
	20 x 20		2-4	1	100 x 40		5	1
	30 x 30		4	1	83 x 42		4	1
	30 x 21		3	1				
	20 x 8		3	1				

F. Densidad de siembra por cultivo por sistemas (Cont.)

	Maíz		Frijol		N° obs.	Maíz		Frijol	
	Dist. (cm)	N° sem.	Dist. (cm)	N° sem.		Dist. (cm)	N° sem.	Dist. (cm)	N° sem.
Maíz+Frijol (asociación)	-	-	-	-	-	100 x 83	4	100 x 83	4
						-	6	42 x 42	5
Maíz-Frijol (rotación)	200 x 200	6	-	-	1	-	-	-	-
	100 x 25	3	20 x 8	3	1				

	Maíz		Yuca			Maíz		Yuca	
	Dist. (cm)	N° sem.	Dist. (cm)	N° sem.		Dist. (cm)	N° sem.	Dist. (cm)	N° sem.
Maíz+Yuca (asociación)	100 x 75	6	-	-	1	100 x 100	4-6	100 x 100	1
	125 x 45	2	125 x 83	1	1	100 x 100	6	100 x 80	1
						100 x 100	5	100 x 83	1
						100 x 50	4	100 x 83	1
						100 x 83	4	42 x 42	1
						100 x 100	5	75 x 50	1
						150 x 83	4	150 x 83	1
						125 x 90	5	- x -	1
						120 x 40	4	120 x 80	1
						120 x 50	5	120 x 50	1
						83 x 42	4	42 x 42	1

G. Modalidad de siembra, frecuencia comparada con el número de observaciones en cada "sistema" por cultivo.

"Sistema"	Cariari				Guácimo			
	Arado o Surcado	Espeque o macana	Tapado	N° Obs	Arado o Surcado	Espeque o macana	Tapado	N° Obs
Maíz puro	2	31	-	36	-	24	-	26
Frijol puro	-	3	11	21	-	4	1	5
Yuca pura	-	17	-	19	-	12	-	21
Maíz+Frijol (asociación)								
Maíz	-	1	-	1	-	1	-	1
Frijol	-	-	1	1	-	2	-	2
Maíz-Frijol (rotación)								
Maíz	1	1	-	2	-	-	-	-
Frijol	1	-	1	2	-	-	-	-
Maíz+Yuca (asociación)								
Maíz	-	2	-	2	-	15	-	16
Yuca	-	1	-	1	-	11	-	16

H. Arreglo cronológico de cultivos en algunos de los "sistemas" identificados en Cariari.

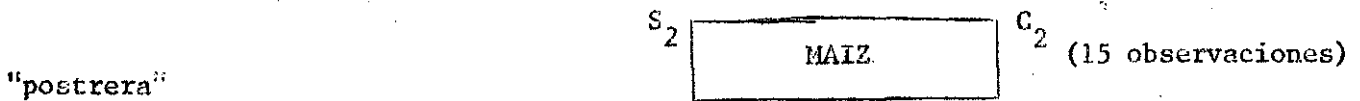
Ene. Feb. Mar. Ab. Mayo Jun. Jul. Ago. Sep. Oct. Nov. Dic. Ene. Feb. Mar. Abr.

"Sistema" maíz, solo.



S_1 1 de enero al 28 de febrero

C_1 1 de mayo al 1 de agosto



S_2 30 de julio al 30 de diciembre

C_2 30 de octubre al 1 de julio, segundo año

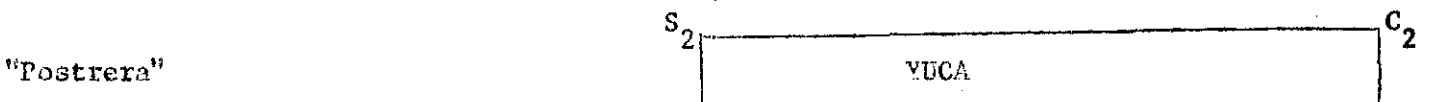
Nota: Aparentemente en el caso del maíz existe una sola época de siembra, que empieza en julio y continúa hasta febrero en el año agrícola.

"Sistema" yuca, sola



S_1 1 de enero al 1 de junio.

C_1 1 de diciembre al 1 de febrero.



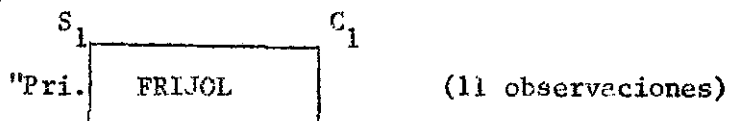
S_2 1 de julio al 1 de diciembre

C_2 1 de febrero al 15 de noviembre

Nota: Yuca, aparentemente, puede ser sembrada en cualquier época del año.

Ene. Feb. Mar. Ab. Mayo Jun. Jul. Ago. Sp. Oct. No. Dic. Ene. Feb.

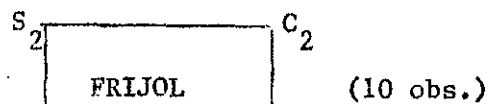
"Sistema" frijol, solo



S_1 1 de enero al 15 de febrero

C_1 15 de marzo al 15 de junio

"Postrera"

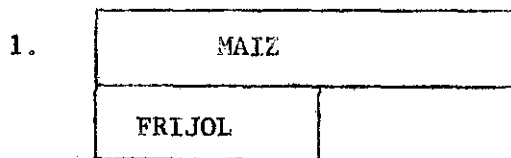


S_2 1 de diciembre al 30 de diciembre

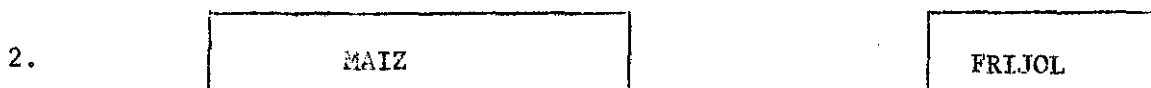
C_2 15 de febrero al 1 de abril

Nota: Aparentemente en frijol solo existe una época de siembra que empieza en noviembre y termina en febrero.

"Sistema" maíz + frijol (asociación)

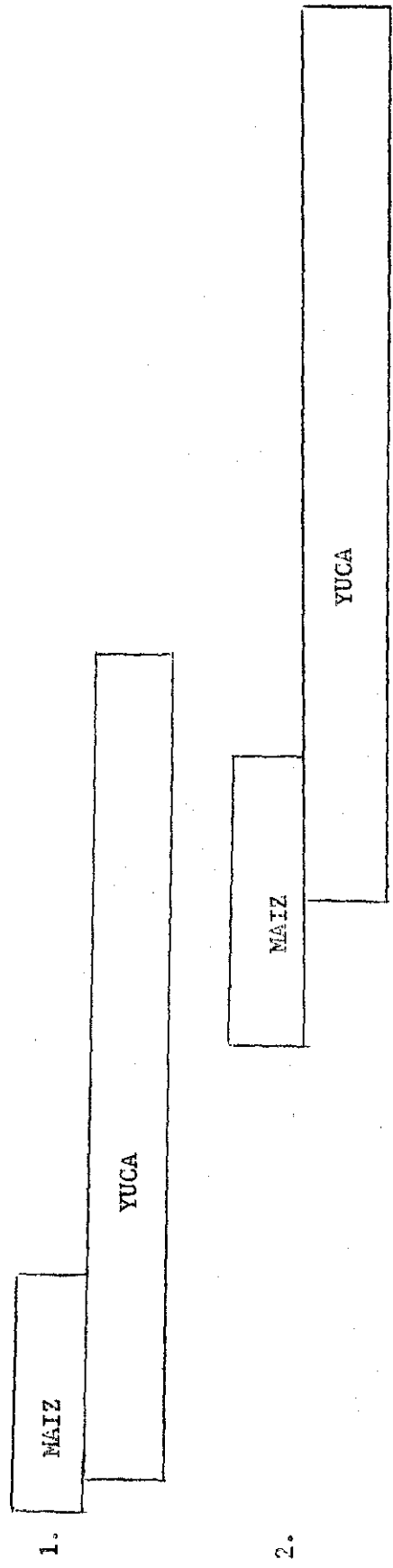


"Sistema" maíz-frijol (rotación)



Ene. Feb. Mar. Ab. May. Jun. Jul. Ago. Sep. Oct. Nov. Dic. Ene. Feb. Mar. Ab. May. Jun. Jul. Ag. Sep. Oct. Nov.

"Sistema" maíz + yuca, (asociación)



H.2. Arreglo cronológico de cultivos en algunos de los "sistemas" identificados en Guáncimo.

Ene. Feb. Mar. Ab. Mayo Jun. Jul. Ago. Sep. Oct. Nov. Dic. Ene.

"Sistema" maíz, solo

Primera S_1 MAIZ C_1 19 observaciones

S_1 1 de enero al 28 de febrero

C_1 15 de abril al 1 de agosto

"postrera"

S_2 MAIZ C_2

S_2 1 de agosto al 1 de septiembre

C_2 1 de diciembre al 15 de febrero

Nota: aparentemente existe sólo una época de siembra entre agosto y febrero.

"Sistema" yuca, sola

Ene. Feb. Mar. Ab. Mayo Jun. Jul. Ag. Sep. Oct. Nov. Dic. Ene. Feb. Mar. Ab. Mayo Jun. Jul. Ag.

S_1 YUCA C_1 15 observaciones

S_1 1 de enero al 1 de julio

C_1 1 de octubre al 1 de mayo

"postrera"

YUCA C_2

S_2 1 de septiembre al 1 de diciembre

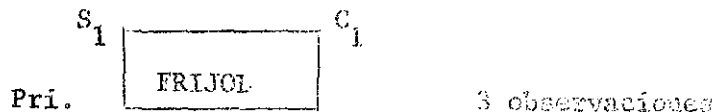
6 observaciones

C_2 1 de agosto al 1 de diciembre

Nota: aparentemente la yuca se siembra durante todo el año.

Ene. Feb. Mar. Abr. May. Jun. Jul. Ago. Sep. Oct. Nov. Dic. Ene. Feb. Mar.

"Sistema" frijol solo



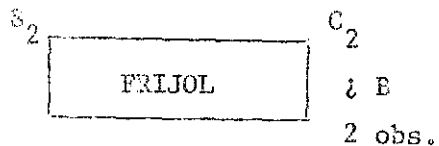
S_1 1 de enero al 1 de febrero

C_1 15 de marzo al 1 de mayo

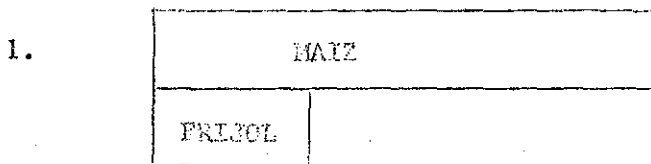
Seg.

S_2 1 de diciembre al 30 de diciembre

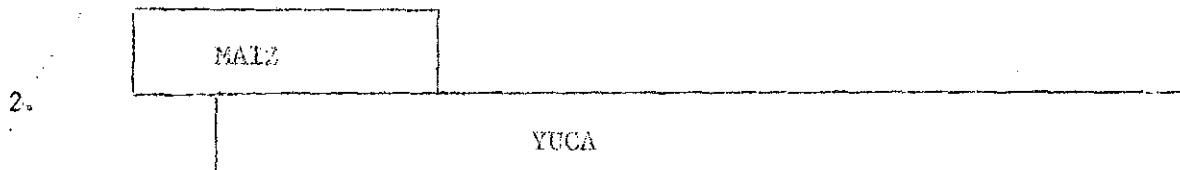
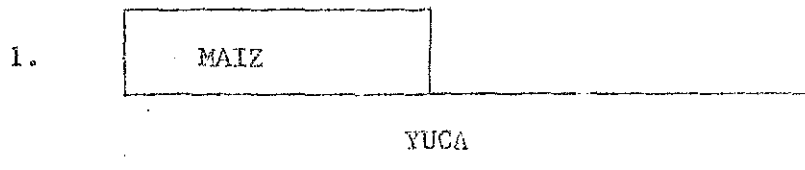
C_2 15 de marzo al 1 de abril



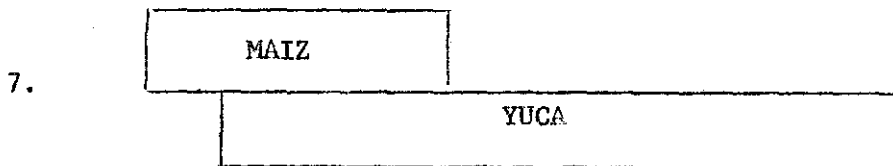
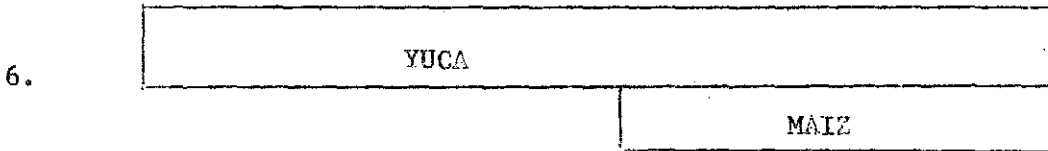
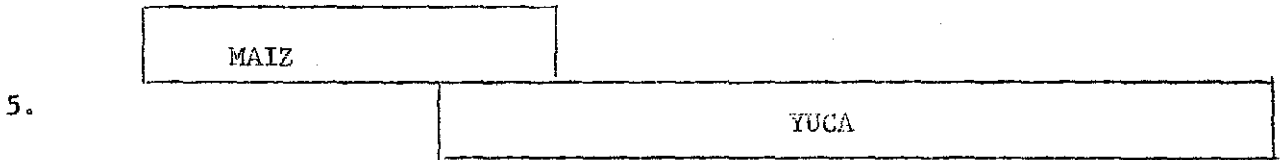
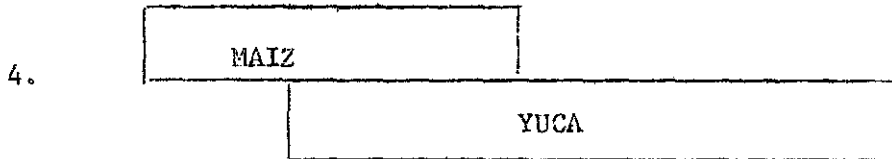
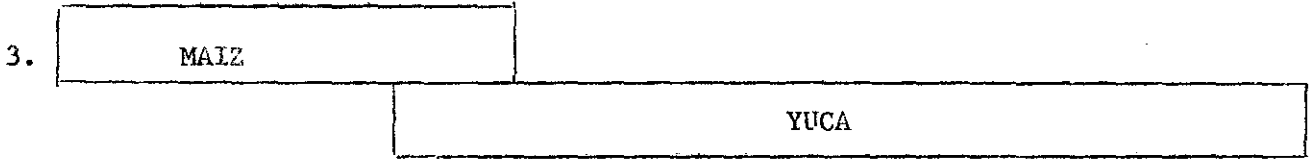
"Sistema" maíz+frijol (asociación)



"Sistema" maíz + yuca (asociación)



Ene. Feb. Mar. Ab. May. Jun. Jul. Ago. Sep. Oct. Nov. Dic. Ene. Feb. Mar. Ab. Mayo



Ene. Feb. Mar. Abr. May. Jun. Jul. Ago. Set. Oct. Nov. Dic. Ene. Feb. Mar. Abr. May. Jun.

8. MAIZ

YUCA

9. YUCA

MAIZ

10. MAIZ

YUCA

11. MAIZ

YUCA

12. YUCA

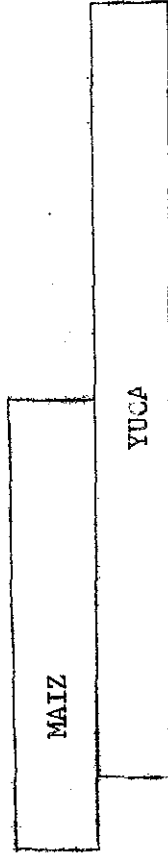
MAIZ

13. MAIZ

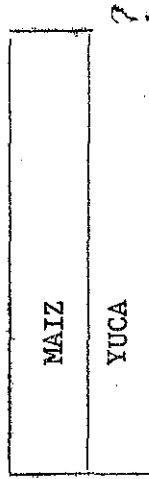
YUCA

Ene. Feb. Mar. Abr. May. Jun. Jul. Ag. Set. Oct. Nov. Dic. Ene. Feb. Mar. Abr. May. Jun. Jul.

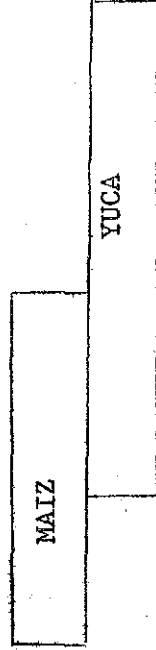
14.



15.



16.



III. Aspectos Técnicos de Producción

A. Proporción (%) de los agricultores que usan diversos "insumos"

"Insumo"	Cariari	Guácimo
Semilla mejorada *	26.7	12.9
Fertilizante	20.0	67.7
Insecticida	43.3	32.3
Herbicida	63.3	96.8
Fungicida	3.3	9.7
Nematocida	-	3.2
Enmiendas	6.7	-
Asistencia Técnica	10.0	12.9
Crédito	60.0	41.9
Información de Precios	60.0	71.0
Mano de obra contratada	50.0	64.5
Agricultores encuestados	30	31

* Semilla "mejorada" significa semilla que el agricultor compra de entidades comerciales y/o gobierno.

B. Uso de "insumos" en maíz, yuca y frijol respecto (%) al número de veces que el cultivo es reportado en la encuesta.

"Insumo"	Cariari			Guácimo		
	Maíz	Yuca	Frijol	Maíz	Yuca	Frijol
Semilla "mejorada"*	-	-	44.0	4.4	-	33.3
Fertilizante	11.6	-	8.0	45.7	14.6	22.2
Insecticida	16.3	4.6	36.0	17.4	4.9	22.2
Herbicida	46.5	13.6	-	65.2	56.1	44.4
Fungicida	-	-	-	-	-	-
Nematocida	-	-	-	-	-	-
Enmiendas	-	-	12.0	-	-	-
Asistencia técnica	4.7	9.1	8.0	8.7	9.8	33.3
Crédito	2.3	4.6	4.0	28.3	31.7	44.4
Información de Precios	51.2	45.5	64.0	47.8	51.2	100.0
Mano de obra contratada	48.8	45.5	52.0	32.6	29.3	22.2
Número de observaciones en el cultivo	43	22	25	46	41	9

* "Semilla Mejorada" significa semilla que el agricultor compra de entidades comerciales y/o gobierno.

IV. Conceptualización de Problemas

A. Frecuencia (%)* con que diversos problemas fueron clasificados como los más severos en cada localidad, por cultivo.

Problema	Cariari				Guácimo			
	Cariari	Maíz	Yuca	Frijol	Guácimo	Maíz	Yuca	Frijol
Insectos	24.3	17.2	14.3	69.6	8.1	9.7	3.3	25.0
Enfermedades	6.8	6.9	9.5	4.4	3.5	3.2	-	-
Malas hierbas	15.5	31.0	14.3	17.4	18.6	22.6	26.7	12.5
Venta	14.6	24.1	23.8	-	45.4	51.6	76.7	-
Transporte	37.9	55.2	52.4	17.4	8.1	9.7	13.3	-
Otro	41.8	65.5	23.8	47.8	23.3	22.6	6.7	87.5
Número total de observaciones	103	29	21	23	76	31	30	8

* Porcentaje de los agricultores que reportan el cultivo en el que el problema fue catalogado como el más severo o el segundo en importancia.

Un análisis somero de las condiciones reflejadas en las encuestas para Cariari y Guácimo muestran estas áreas diferentes a las analizadas anteriormente (Pérez Zeledón en Costa Rica, San Ramón y La Trinidad en Nicaragua).

Guápiles en general parece presentar condiciones de suelo bastante más plano que los lugares analizados con anterioridad. Tenencia de la tierra es tan favorable como en las otras regiones. Cariari y Guácimo reflejan también un alto uso de insumos tanto físicos como económicos a pesar que asistencia técnica es reportada sólo por un décimo de los agricultores. Todas estas consideraciones parecen indicar estas áreas como potencialmente receptivas a nuevas tecnologías.

En cuanto a problemas reportados por los agricultores, los de tipo económico son más serios que los de tipo técnico agronómico. Estas conclusiones se confirman con la información proporcionada por los observadores.

Entre los problemas fitosanitarios nuevamente el más notable es insectos seguido ahora por malas hierbas. También es característica de esta área un alto uso de herbicidas que puede ser reflejo de la dificultad en conseguir mano de obra. Muchas de las respuestas bajo la clasificación "otro" para problemas en la tabla IV.A. indican que hay poca disponibilidad de mano de obra en el área.

Variedades reportadas por cultivo en Cariari

Maíz Número de agricultores que lo tienen: 29

Variedad	Local	Criollo	Maicena	Selección	Blanco
# agricultores	20	4	3	1	1

Frijol Número de agricultores que lo tienen: 23

Variedad	Negro	Criollo	Turrialba	Selec.-89	Méjico-29	Local
# agricultores	4	5	2	4	1	2

Variedad	Mantequilla	Chimbolos	Sierrilla	Rojo
# agricultores	1	2	1	1

Yuca Número de agricultores que la tienen: 21

Variedad	Valencia	Mangy	No dice	Local	Amarilla
# agricult.	12	6	1	1	1

Plátano Número de agricultores que lo tienen: 6

Variedad	Curraré	No dice
# agricultores	4	2

Arroz Número de agricultores que lo tienen: 5

Variedad	Texas	Rexoro	Rice Oro	Blue Bonnet
# agricultores	1	1	1	2

Pimienta Número de agricultores que la tienen: 3

Variedad	Mercedes	No dice
# agricultores	2	1

Banano Número de agricultores que lo tienen: 3

Variedad	Congo	Este
# agricultores	2	1

Cacao Número de agricultores: que lo tienen: 1

Variedad	Matina
# agricultores	1

Tomate Número de agricultores que lo tienen: 1

Variedad	Manopal
# agricultores	1

Caña brava Número de agricultores que la tienen: 1

Variedad No dice
agricultores 1

Chile Número de agricultores que lo tienen : 1

Variedad Jalapeño
agricultores 1

Piña Número de agricultores que la tienen 1

Variedad Amarilla
agricultores 1

Caña Número de agricultores que lo usan: 1

Variedad Amarilla
agric. 1

Papaya Número de agricultores que la tienen: 1

Variedad Silvestre
agric. 1

Variedades reportadas por cultivo en Guácimo.

Maíz Número de agricultores que lo usan: 30

Variedades # agric.	Local 21	Tico-V ₂ 1 2	Criollo 1	Maicena 4	Blanco 1	No dice 2
---------------------	-------------	----------------------------	--------------	--------------	-------------	--------------

Yuca Número de agricultores que lo usan: 28

Variedades # agric.	Valencia 25	Mangy 1	No dice 3
---------------------	----------------	------------	--------------

Frijol Número de agricultores que lo usan: 9

Variedades # agric.	Colorado 1	Negro 2	Soya 1	Local 1	Rojos 2	No dice 2
---------------------	---------------	------------	-----------	------------	------------	--------------

Plátano Número de agricultores que lo usan: 4

Variedades # agric.	Dominico 2	Currare 2
---------------------	---------------	--------------

Tomate Número de agricultores que lo usan: 1

Variedad: # Agric.	Manopal 1
--------------------	--------------

Piña Número de agricultores que la usan: 1

Variedad # Agric.	No dice 1
-------------------	--------------

Nampi Número de agricultores que lo usan: 2

Variedades # agric.	De bejuco 1	No sabe 1
---------------------	----------------	--------------

Chile dulce Número de agricultores que lo usan: 1

Variedad # agric.	No dice 1
-------------------	--------------

Cítricos Número de agricultores que lo usan: 1

Variedad: # agric.	No dice 1
--------------------	--------------

Tiquisque Número de agricultores que lo tienen: 1

Variedad Morado
agric. 1

Maní Número de agricultores que lo tienen: 1

Variedad Local
agric. 1

Cacao Número de agricultores que lo tienen: 2

Variedad Criollo No dice
agric. 1 1

FITO 614=76

LAN: LGJ

CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL DE INVESTIGACION Y ENSEÑANZA
CATIE
TURRIALBA, COSTA RICA

PROYECTO CATIE/ROCAP
SISTEMAS DE CULTIVOS PARA PEQUEÑOS AGRICULTORES

Informe Preliminar de Datos Socio-Económicos
Encuesta Cariari y Guácimo, Costa Rica

	Cariari	Guácimo
Agricultores encuestados (No.)	30	31
<u>Pertenencias inmuebles</u>		
Superficie/agricultor/ha	16.66	17.7
Porcentaje que reportó:		
Tener casa	73.33	96.77
Tener rancho	26.66	3.23
<u>Pertenencias muebles</u>		
Porcentaje de agricultores que reportan tener algún tipo de animal doméstico %		
Gallinas % (prom.)	83.33 (47.6)	67.74 (30.7)
Cerdos % (prom.)	53.33 (1.5)	32.25 (2.1)
Vacas % (prom.)	86.66 (16.3)	70.96 (21.7)
Caballares % (prom.)	53.33 (1.7)	58.06 (3.0)
Bueyes % (prom.)	16.66 (2.2)	9.67 (5.3)
Otros % (prom.)	3.33	3.22
<u>Algún tipo de vehículo %</u>		
Camión %	---	3.22
Auto o jeep %	---	---
Tractor %	---	---
Carreta %	6.66	---
Otro %	6.66	9.67
<u>Algún implemento %</u>		
Palas %	83.33	70.96
Machetes %	66.66	9.67
Cuchillos %	93.33	93.54
Rastrillos %	10.00	12.90
Azada %	16.66	9.67
Bomba de espalda %	60.00	90.32
Hacha %	---	---
Arado %	---	---
Otro %	63.33	58.06

Cariari

Guácimo

Acceso a la finca

Distancia desde la casa de
habitación al terreno en Km.,
Prom. (No. obs.)

3.09 (22)

2.95 (24)

Porcentaje de los agricultores que reportan llegar a su casa y al terreno

Ardando	%	56.66	67.74
Lomo de animal	%	13.33	29.03
Bus	%	23.33	3.22
Vehículo propio	%	6.66	----

Porcentaje de los agricultores que reportan tener acceso a la finca por

Pavimentado	%	---	---
Lastreado	%	70.00	64.51
Tierra	%	30.00	35.48

Costo oportunidad de la tierra

Pago por ha. año C.A.\$ (No. obs.)	23.55	25.08
Pago por cosecha C.A.\$ (No. obs.)	---	---

Aspectos de mano de obra

Porcentaje de los agricultores que

Contratan peones	% (prom.)	50.0	64.5
Ayuda familiar	% (prom.)	76.7 (1.6)	67.7 (1.7)
Intercambian labores	% (prom.)	26.7	12.9

Pago promedio por peón C.A.\$ (No. obs.)	2.3 (13)	2.5 (15)
Salario que se asigna al agricultor a sí mismo C.A.\$ día (No. obs.)	2.9 (28)	2.7 (30)

Longitud promedio de la jornada del

Agricultor horas (No. obs)	9.1 (30)	7.6 (30)
Familiares horas (No. obs)	9.0 (22)	7.7 (16)
Peones horas (No. obs)	5.7 (14)	5.9 (15)

Número de meses que trabaja en la finca y agricultura

El agricultor meses (No. obs)	11.96 (29)	11.80 (31)
Familiares meses (No. obs)	10.09 (22)	9.47 (21)

Cariari

Guácimo

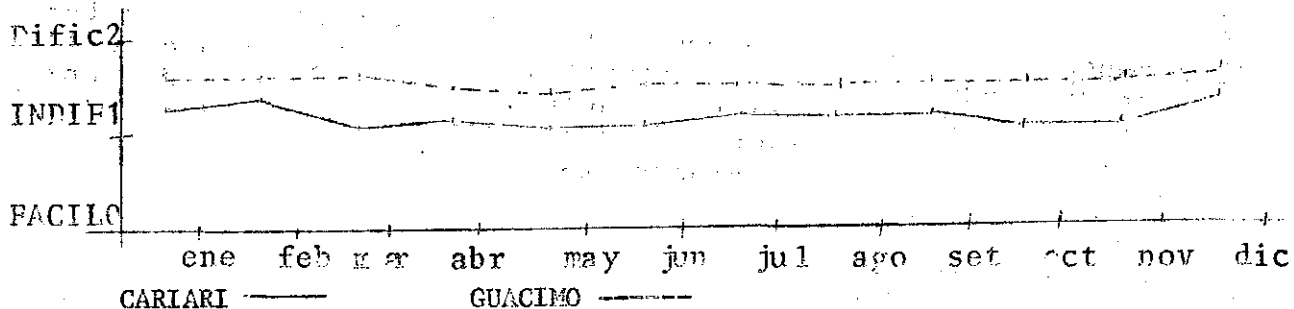
Edad promedio

Agricultor años (No. obs)	45.56 (30)	49.19 (31)
Familiares que ayudan años (No. obs)	20.91 (23)	24.10 (20)

Educación promedio

Agricultor años (No. obs)	3.10 (20)	3.08 (23)
Familiares que ayudan años (No. obs)	20.91 (23)	24.10 (20)

Factibilidad de obtener peones en cada mes por región*



* El peso (x) dada a cada respuesta fue: Fácil = 0, Indifirente = 1, y Díficil = 2. Luego los valores reportados para cada mes se calcularon de acuerdo a $\sum fx / \sum f$

Aspectos de ingresos reportados*

Promedio reportado como

Ingreso bruto de la finca C.A.\$/año (No. obs)	1313.14 (21)	1237.20 (15)
Ingreso neto de la finca C.A.\$ (No. obs)	878.50 (4)	74.66 (3)
Ingreso bruto otra fuente C.A.\$/año (No. obs)	384.50 (6)	1210.66 (3)
Ingreso neto otra fuente C.A.\$/años (No. obs)	438.33 (3)	1580.50 (2)

Porcentaje de los agricultores que reportan

Tener trabajo adicional %	---	12.92
Tener hijos con trabajo adicional %	9.99	3.23

Cariari

Guácimo

Contribución promedio al ingreso familiar por el trabajo adicional durante el último año

Del agricultor C.A.\$ (No. obs)	---	517.00 (1)
De los hijos C.A.\$ (No. obs)	222.50 (2)	---

Aspectos generales

No. promedio de hijos (No. obs)	6.62 (27)	5.06 (29)
Edad promedio	20.91 (23)	24.10 (20)
Hijo mayor años (No. obs)	17.87 (24)	21.06 (29)
Hijo menos años (No. obs)	7.08 (24)	9.14 (27)

Tiempo promedio que el agricultor reportó haber

Trabajado en este terreno años (No. obs)	7.60 (30)	11.87 (31)
Vivido en el área años (No. obs)	12.26 (30)	24.93 (31)

*Los aspectos de ingreso están entre los más difíciles de obtener en una encuesta como la presente. Más difícil aún es obtener buena calidad en esta información. Era incómoda para el entrevistado dar el valor "bruto" o "neto" por lo tanto estos valores no son directamente comparables.

Aspectos de mercadoArea en general

Número total de reportes* (NTP)	103	76
---------------------------------	-----	----

Dónde vende (Porcentaje del NTR)

En la finca	%	10.67	1.32
En el mercado más cercano	%	37.83	52.80
En un mercado distante	%	4.85	7.92
Agencia de gobierno CNP	%	---	21.12
Donde un vecino, familiar o amigo	%	3.88	---
Otro lugar	%	2.91	10.56
Sin respuesta	%	36.08	6.28

A quién se vende (Porcentaje NTP)

Comerciante intermediario	%	43.65	23.76
Comerciante directo	%	1.94	---
Vecino, familiar, amigo	%	4.85	1.32
Procesadora	%	---	---
Agencia del gobierno CNP	%	---	13.20
Otros	%	11.64	3.96
Sin respuesta	%	37.92	42.24

Cariari

Guácimo

Por qué se vende ahí

Porcentaje NTP

Precio atractivo	%	12.61	33.00
Es más fácil o no hay tiempo de buscar otro lugar	%	21.34	20.04
Es un amigo o pariente	%	2.91	---
Razón de costo o transporte	%	---	---
Otro	%	30.07	31.68
Sin respuesta	%	33.07	6.28

* A cada agricultor se le hicieron preguntas de comercialización específica para cada cultivo. Por lo tanto, para el área, el "número total de reportes" está compuesto por el número de agricultores y el número de cultivos que reporta.

Término usual de venta

Porcentaje del NTR

Contado	%	64.92	77.88
Crédito	%	2.91	15.84
Trueque	%	---	---
Otro	%	---	---
Sin respuesta	%	33.07	6.28

Cómo transporta

Porcentaje del NTR

Hombro humano	%	2.91	---
Animal sin carreta	%	34.92	---
Carreta	%	1.94	22.44
Tractor	%	11.64	22.44
Otro vehículo motorizado	%	---	---
tren	%	5.82	35.64
Otro	%	---	13.20
Sin respuesta	%	42.77	7.60

Otros usos que se dan al producto además de comerciar

Porcentaje del NTR

Consumo familiar		79.54	54.12
Comida animales domésticos		2.91	19.80
Remedios caseros		---	---
Otros		1.94	10.56
Sin respuesta		15.61	15.52

Aspectos de Mercado

	Cariari			Guácimo		
	Maíz	Frijol	Yuca	Maíz	Frijol	Yuca
Número total de reportes por cultivo NTPC	34	24	21	31	9	30
Dónde se vende (% NTPC)						
En la finca	20.58	12.51	4.76	--	11.11	--
En el mercado más cercano	49.98	37.53	38.08	45.22	44.44	59.94
En un mercado lejos	8.82	--	4.76	6.46	--	13.32
Agencia del gobierno	--	--	48.45	--	--	3.33
Desde un vecino, familiar o amigo	8.82	--	4.76	--	--	--
Otro lugar	--	--	--	--	11.11	23.31
Sin respuesta	11.80	49.96	47.64	--	33.34	--
A quién vende (% NTPC)						
Comerciante intermediario	64.68	54.21	28.56	6.46	22.22	39.96
Comerciante directo	--	--	--	--	--	--
Vecino, familiar o amigo	11.76	--	4.76	--	11.11	--
Procesadora	--	--	--	--	--	--
Agencia del gobierno	--	--	--	32.30	--	--
Otros	14.70	--	9.52	6.46	--	3.23
Sin respuesta	8.86	45.79	57.16	54.78	66.67	56.71
Por qué se vende ahí (% NTPC)						
Precio atractivo	29.40	--	4.76	35.53	33.33	33.30
Es más fácil, no hay tiempo de buscar en otro lugar	26.46	29.19	19.04	32.30	11.11	--
Es amigo o pariente	8.82	--	--	--	--	--
Razón de costo o transporte	--	--	--	--	--	--
Otros	35.28	25.02	23.80	32.30	22.22	36.63
Sin respuesta	--	45.79	52.40	--	33.34	--
Término usual de venta (% NTPC)						
Contado	100.0	59.4	42.8	80.7	66.7	80.00
Crédito	--	4.2	4.7	19.3	--	20.00
Trueque	--	--	--	--	--	--
Otro	--	--	--	--	--	--
Sin respuesta	--	45.4	52.5	--	33.3	--

	Cariari			Guácimo		
	Maíz	Frijol	Yuca	Maíz	Frijol	Yuca
<u>Cómo transporta (% NTCP)</u>						
Hombre humano	--	---	--	--	--	--
Animal sin carreta	52.9	29.2	28.5	19.4	22.2	23.3
Carreta	5.9	--	--	--	--	--
Tractor (chapulín)	20.6	4.2	14.3	29.0	--	26.6
Otro vehículo motorizado tren	8.8	--	4.7	38.7	33.3	36.6
Otro	--	--	--	12.9	11.1	9.9
Sin respuesta	11.8	66.6	52.5	--	33.4	3.6
<u>Otros casos que se dan al producir además de comerciar (% NTCP)</u>						
Consumo familiar	91.2	75.1	80.9	54.9	66.6	50.0
Comida de animales domésticos	2.9	--	9.5	22.6	--	26.6
Remedios caseros	--	--	--	--	--	--
Otros	2.9	4.2	--	9.7	22.2	6.7
Sin respuesta	3.0	20.7	9.6	12.8	11.2	16.7