

ANALISIS DE LA PLANIFICACION DEL DESARROLLO DEL
SECTOR AGRICOLA DE COSTA RICA

Por

Alberto Rosa Fioravanti

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA
Centro de Enseñanza e Investigación
Turrialba, Costa Rica

Enero, 1970

ANALISIS DE LA PLANIFICACION DEL DESARROLLO
DEL SECTOR AGRICOLA DE COSTA RICA

Tesis

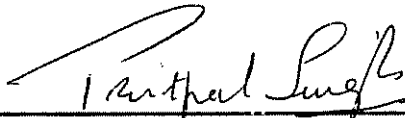
Sometida al Consejo de Estudios Graduados como
requisito parcial para optar al grado de

Magister Scientiae

en el

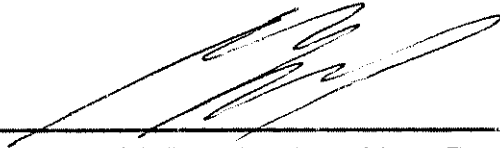
Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA

APROBADA:



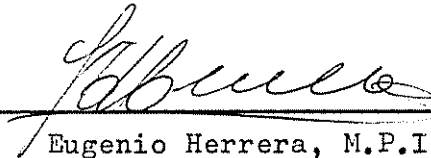
Pritpal Singh, M.A., B.Litt.

Consejero



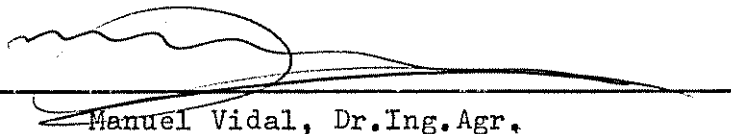
Adalberto Gorbitz, Ing. Agr.

Comité



Eugenio Herrera, M.P.I.A.

Comité



Manuel Vidal, Dr.Ing.Agr.

Comité

Enero, 1970

Con profunda emoción dedico este
trabajo a quienes todo les debo:

A mis queridos padres

A mi esposa Anair,
y a mis hijos
Luís Pierre Augusto,
Alberto Filho y
Alessandra Marie

A mi abuelita
Heraclita Fioravanti

AGRADECIMIENTOS

Debo al profesor, Dr. Pritpal Singh, la inspiración que me llevó a escribir el presente estudio y también muchas sugerencias y estímulo.

Deseo expresar también mi reconocimiento a los profesores, Dr. Manuel Vidal y José Eugenio Herrera, por su ayuda con explicaciones aclaratorias, al profesor Adalberto Gorbitz, por su generosa y competente asistencia en la preparación y corrección de los manuscritos, así como al profesor Levy Cruz por su apoyo y estímulo en la fase más crucial de este trabajo.

Además, deseo agradecer al IICA-CEI, en la persona de su Director, Ing. Fernando Suárez de Castro, por haber patrocinado mi beca para estudios de postgrado.

Igualmente agradezco a mi esposa por su ayuda y constante estímulo en la realización de mi tarea. Su trabajo no puede ser bien definido, ni completamente apreciado. Su paciencia, discusiones y ánimo, cuando las cosas no salían conforme habían sido planeadas, son algunas de las muchas facetas con que ella contribuyó para hacer posible esta tesis.

Finalmente, mi gratitud a las instituciones que me proporcionaron los datos necesarios, y a la Srta. Aiza Vargas, por la preparación, corrección y labor mecanográfica de este trabajo, y a todos los amigos que me brindaron su ayuda.

DATOS BIOGRAFICOS DEL AUTOR

Alberto Rosa Fioravanti, nació en Muqui, Espírito Santo, Brasil, el 18 de mayo de 1942.

Los estudios secundarios los realizó en el Colegio Estadual del Liceu de Humanidades de Campos, en Campos, Estado de Río de Janeiro, Brasil.

Realizó estudios universitarios en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Federal Fluminense, en Niterói, Estado de Río de Janeiro, Brasil, donde se le otorgó el título de Economista, en febrero de 1966.

Trabajó en el Ministerio de Agricultura de Brasil de 1966 a 1967, primeramente como Economista (especialista en proyectos de desarrollo) en la Oficina de Estudios Económicos, y después como Economista de la Asesoría de Crédito Rural.

Realizó cursos de especialización y de postgrado en Planificación del Desarrollo en la Escuela Graduada de Asuntos Públicos e Internacionales de la Universidad de Pittsburgh, Estados Unidos, y en Elaboración, Análisis y Evaluación de Proyectos en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Federal Fluminense, en su país de origen, además de otros cursos.

Fue becado por el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA, e ingresó a su Escuela para Graduados en Turrialba, Costa Rica, en enero de 1968, para realizar estudios de postgraduación en Economía Agrícola, Departamento de Desarrollo Rural, obteniendo el grado de Magister Scientiae en enero de 1970.

TABLA DE CONTENIDO

	<u>Página</u>
1. INTRODUCCION	1
1.1. Antecedentes y el Problema	1
1.2. Objetivos del Estudio	2
1.3. Revisión de Literatura	3
1.4. Definiciones	10
1.5. Breve Resumen de Metodología	12
2. ANALISIS HISTORICO DEL DESARROLLO ECONOMICO DE COSTA RICA ANTES DEL PLAN (1965-1968)	14
2.1. La Estructura Económica	14
2.2. Evolución del Producto Bruto	15
2.3. Ingreso Bruto	20
2.4. Bienes y Servicios Disponibles	21
2.4.1. Consumo	21
2.4.2. Inversión Bruta	22
3. CARACTERISTICAS Y CONDICIONES DE RELEVANCIA ECONOMICA DEL SECTOR AGRICOLA ANTES DEL PLAN	24
3.1. Situación Geográfica y Características Físicas	24
3.2. Factores de Producción	25
3.2.1. Tierra, su Uso y Régimen	25
3.2.2. Recursos Humanos	34
3.2.2.1. Estructura demográfica	35
3.2.2.2. Productividad	37
3.2.2.3. Remuneración	39
3.2.3. Capital Agropecuario	39
3.2.4. Nivel Empresarial	42
3.3. Nivel Tecnológico y de Organización de la Agricultura	42

	<u>Página</u>
3.4. Estructura y Tendencias del Sector Agrícola	44
3.4.1. Estructura en el Período 1960-62	44
3.4.2. Evolución y Tasas de Crecimiento	50
3.4.2.1. En cuanto al origen de la producción	55
3.4.2.2. En cuanto al destino de la producción	57
4. EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN EN COSTA RICA	63
4.1. Aspiraciones del Gobierno	63
4.2. La Legislación de la Planificación	64
4.3. Componentes del Sistema de Planificación	66
4.4. Procedimiento y Formulación del Plan	68
4.5. El Plan de Desarrollo Económico y Social (1965-1968)	69
4.5.1. Objetivos Nacionales de Desarrollo	70
4.5.2. Objetivos del Programa Agropecuario	71
4.5.3. Metas Generales del Plan	72
4.5.3.1. Metas generales de producción ..	73
4.5.3.2. Metas generales de inversión ...	76
4.5.3.3. Metas generales de consumo	76
4.5.3.4. Balanza de pagos	77
4.6. Programa Agropecuario: Bases de Fijación de Metas	77
4.7. Programa Agropecuario: Evaluación Específica por Productos	79
4.7.1. Productos Habitualmente Exportados	79
4.7.1.1. Café	79
4.7.1.2. Banano	82
4.7.1.3. Cacao	82

	<u>Página</u>
4.7.2. Productos de Diversificación de las Exportaciones	84
4.7.2.1. Ganado vacuno	84
4.7.2.2. Caña de azúcar	84
4.7.2.3. Algodón oro	87
4.7.3. Productos Básicos para la Alimentación	88
4.7.3.1. Leche	88
4.7.3.2. Arroz	89
4.7.3.3. Maíz	89
4.7.3.4. Frijol	91
4.7.4. Otros Productos	92
4.8. Programa Agropecuario: Evaluación Global	93
4.8.1. Realización de las Metas	94
5. CONCLUSIONES SOBRESALIENTES	96
RESUMEN	99
SUMMARY	101
LITERATURA CITADA	103
APENDICE	108

LISTA DE CUADROS Y FIGURAS

<u>Cuadro N^o</u>		<u>Página</u>
1	Producto bruto de Costa Rica 1960-1962	14
2	Desarrollo histórico de la economía de Costa Rica. Tasas de crecimiento anual 1950-1962...	16
3	Producto e ingreso bruto de Costa Rica 1950-1962	17
4	Ritmo del desarrollo sectorial medido en términos del producto bruto 1950-1962	18
5	Distribución del área total en fincas, según el uso de la tierra en Costa Rica - 1950, 1955 y 1963	27
6	Número y superficie de las fincas, según extensión de las explotaciones 1955 y 1963	30
7	Distribución del número de fincas y su extensión por provincias, 1955 y 1963	31
8	Número y extensión de fincas según formas de tenencia	32
9	Distribución porcentual de las fincas por provincias, según formas de tenencia, 1955 y 1963	34
10	Población económicamente activa, 1950-1963 ...	36
11	Producto bruto, población económicamente activa y productividad por persona activa, por sectores, 1950 y 1962	38
12	Capital agropecuario de Costa Rica, en valor de colones de 1950	40
13	Capital agropecuario por persona activa, en colones de 1950	41
14	Rendimientos comparativos de algunos productos agrícolas en cuatro países americanos (Kg/Ha)	43

<u>Cuadro N^o</u>		<u>Página</u>
15	Costa Rica: composición de la producción agropecuaria, 1960-62	45
16	Estructura de la exportación de los principales productos agropecuarios y derivados de la agricultura, con base en valores de colones de 1962	48
17	Costa Rica: valor de la producción agropecuaria. Productos alimenticios y no alimenticios. 1960-62..	49
18	Costa Rica: tasas de crecimiento de la producción agropecuaria 1950-52 y 1960-62. Valores en colones de 1962	51
19	Estructura de la producción agropecuaria de Costa Rica. En porcentaje del total 1950-1962	56
20	Indices de crecimiento de la producción agropecuaria de Costa Rica y de los principales productos alimenticios y no alimenticios, 1950 = 100	58
21	Valor de la producción agropecuaria de Costa Rica. Productos alimenticios y no alimenticios (en millares de colones de 1962)	60
22	Producto bruto de Costa Rica. Comparación entre metas del plan y resultados observados (en millares de colones de 1962)	75
23	Tasas de crecimiento de la producción de los principales productos agropecuarios de Costa Rica. Con base en valores en colones de 1962	80
24	Comparación entre metas y resultados observados. Producción agropecuaria principal. En millares de toneladas métricas	85
25	Volumen de la producción de los principales productos agropecuarios de Costa Rica. En millares de toneladas métricas	86

Figura N^o

Página

1	Indices de crecimiento de la producción agropecuaria y de los principales productos agrícolas y pecuarios	52
2	Indices de crecimiento de la producción agropecuaria y de los principales productos alimenticios y no alimenticios	59

1. INTRODUCCION

1.1. Antecedentes y El Problema

Pocas palabras están ahora más en moda en las discusiones económicas y políticas que planificación. Para algunos, planificación es un requisito previo del desarrollo (37, p. 30). Desde la Segunda Guerra Mundial, la planificación nacional ha crecido tremendamente en el mundo. Hay evidencia de un creciente énfasis en la planificación (39).

A principios de la década del sesenta, en América Latina solamente la mitad de los países planificaban en una manera u otra. Pero con la puesta en marcha de la Alianza para el Progreso, la planificación, como también el papel del gobierno en la planificación como un medio de asistencia al desarrollo económico y social, fue bien reconocida (48). Todos los países empezaron a planificar. La Alianza para el Progreso ofreció, para cada nación, un marco para el establecimiento de un sistema de planificación para el desarrollo: recursos financieros para la planificación; un medio de obtención de asistencia técnica para la preparación de planes; un instrumento para revisar planes para determinar su calidad técnica y conformidad con los preceptos de la Carta de Punta del Este. Este marco, entretanto, no ofrece ninguna fórmula para el éxito y cada nación necesita hacer sus planes, desarrollar un sistema de planificación y planes que estén de acuerdo con sus necesidades y capacidades para implementarlos (64).

Reconocida la naturaleza instrumental de la planificación, se debe aceptar que su valor relativo sólo puede ser medido en función de la

eficacia de los mecanismos y técnicas de planificación. Esto nos lleva a establecer que no pueden ser aplicados los sistemas en forma indiscriminada a cualquier circunstancia, ya que la situación existente puede ser diferente de un lugar a otro o también de una época a otra.

El movimiento de planificación para el desarrollo en Costa Rica data de muy poco tiempo, siendo el Plan de Desarrollo Económico y Social 1965-1968 su primera experiencia, y como el sector agropecuario es el más importante, de allí el interés en estudiar la planificación del desarrollo agrícola en Costa Rica.

El resultado experimentado por Costa Rica debe ser estudiado para sustraer de él los principales aspectos de su consecución. Este es el propósito fundamental que inspiró esta investigación.

1.2. Objetivos del Estudio

Esta investigación está dedicada a la planificación económica central, o planificación económica realizada por el Estado, objetivando particularmente el desarrollo del sector agropecuario.

Se pretende examinar algunos aspectos estructurales de la agricultura de Costa Rica, tales como recursos económicos, población y patrones básicos de organización económica, y se analizará el proceso de desarrollo del país desde 1950, con base en los factores económicos más sobresalientes y se presentará también una configuración general del sistema de planificación.

Así, los objetivos fundamentales que se formularon pueden ser resumidos en la siguiente forma:

a) Analizar las principales características económicas particularmente del sector agrícola de Costa Rica.

b) Determinar las principales características del plan nacional de desarrollo (1965-1968), objetivando el sector agropecuario.

c) Verificar si las metas dentro de los objetivos del plan (1965-1968) fueron o no fijadas correctamente, y si las mismas fueron o no logradas, dando las justificaciones e indicaciones para mejorar la planificación y su ejecución.

1.3. Revisión de Literatura

A pesar del extenso y acentuado interés por el desarrollo agrícola general, es decepcionante ver cuán poca es la literatura dedicada a la planificación agrícola per se.

La planificación económica general, así como la más especializada planificación agrícola, carecen de una obra fundamental de consulta. Waterston (65) y Tinbergen (58, 59) llenan mucho los aspectos referentes a la planificación económica general y los estudios de planificación agrícola de FAO (33, 36) son hasta ahora los más completos en cuanto a planificación agrícola.

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, una considerable cantidad de literatura sobre planificación del desarrollo ha sido acumulada, la mayoría concerniente a cómo la planificación debería ser practicada, o cómo debería resultar la planificación si fuera ejecutada como se quería.

A continuación aparece una breve cita y discusión de aquel material

que se ha seleccionado, porque contribuye en mayor forma a un mejor esclarecimiento del problema.

En relación con la experimentación con la planificación en países en vías de desarrollo, Meier (47, p. 561) comenta que salvo raras excepciones, estos intentos han dejado de llenar las esperanzas concebidas, y con demasiada frecuencia se han subestimado las dificultades y sobreestimado los resultados previstos.

Lewis (44, p. 87) hace notar las dificultades que hay para una planificación efectiva de la agricultura, señalando como problema la enormemente compleja organización rural.

Barter (12) comenta la importancia de la contribución de la agricultura al resto del país, en cuanto afecta a la planificación agrícola.

Szczepanik (57) presenta una introducción de los pasos comunes en la planificación agrícola, y divide el proceso en: señalamiento de objetivos y metas preliminares, investigación, formulación de programas y proyectos de inversión, programación, ejecución y evaluación. Su intención es demostrar la tendencia concerniente en ampliar las funciones de la planificación mucho más allá de la determinación de metas y la programación.

Se consultaron también obras que presentan la planificación agrícola bajo el contexto de la planificación económica nacional.

Lewis (45) trata principalmente de la política económica, de la aritmética de la planificación y de la organización para la planificación.

Tinbergen (59) estudia la planificación central de modo general.

La mayoría de estas exposiciones tienden a mostrarse favorables

a un enfoque bastante global, tanto de la planificación agrícola como de la planificación económica más general. Algunos autores sugieren que, para la mayoría de los países en desarrollo, esto resulta demasiado ambicioso. Este es un tema que surge varias veces en el análisis de Waterston (65) sobre la planificación del desarrollo. Afirma que la planificación global o general no dio resultado en la mayoría de los países subdesarrollados en los que se la ha intentado, y presenta como motivos la limitación de datos, el número inadecuado de proyectos bien preparados, problemas de personal no capacitado para la labor de planificación, dificultades para mejorar la eficiencia administrativa, tiempo inadecuado dedicado a la preparación de planes, y otros. Sugiere, así, una secuencia por fases que avance siguiendo una forma de proceder, proyecto por proyecto, para llegar a programas integrales de la inversión pública y luego a la planificación global. Según su opinión es la agricultura la que resulta ser especialmente adecuada a este tratamiento, puesto que el mismo se presta a que se haga por sectores, y debido a que es mucho lo del programa del desarrollo agrícola cuya iniciación parte del sector público y que se puede tratar apropiadamente, incluso en ausencia de un análisis macroeconómico y de un plan global.

Barter (10, p. 1-7) indica que la planificación agrícola presenta ciertos problemas especiales, que son: la naturaleza biológica de la agricultura, el pequeño tamaño, el gran número, la dispersión y la orientación tradicional de las unidades productoras.

Lo que se encuentra más en falta, en la literatura sobre la planificación para el sector agropecuario, son los estudios detallados y analíticos de casos reales. En las investigaciones realizadas sobre la

planificación en general, a menudo, la agricultura no aparece analizada más que rápidamente.

La literatura acerca de la planificación agrícola, que se halla disponible, deja de reflejar la variedad de la experiencia habida en determinación de políticas y planificación de la agricultura.

La FAO (35) ha observado que existe una tendencia creciente en la planificación agrícola, por utilizar algo que siga las mismas líneas de la planificación global.

A medida que las naciones en proceso de desarrollo han acudido a la planificación como instrumento que acelere su crecimiento agrícola, han surgido exposiciones de los obstáculos que impiden su completa realización.

Una tendencia significativa ha sido el hincapié hecho en el estímulo económico. Barter (10, p. 37) comenta que la necesidad de proporcionar estímulo o de disminuir los desestímulos es una cuestión por demás crucial en la planificación agrícola. Meier (47, p. 564) hace notar una tendencia hacia un uso más amplio de los estímulos y los mecanismos de mercado.

Una literatura interesante para los planificadores agrícolas es la que se ocupa de la organización para la planificación. Después de examinar la experiencia habida en cierto número de países, Waterston (64, p. 435-437) recomienda que se establezca un organismo central de planificación con responsabilidades más bien acumulativas, y que se establezcan también unidades de planificación en los organismos operantes. El organismo central tendría el encargo de formular y revisar los planes de desarrollo para largo, mediano y corto plazo; preparar

los planes operacionales anuales (pero no los presupuestos); recomendar políticas, instrumentos y otras medidas para la movilización de recursos económicos, materiales y humanos; informar y evaluar periódicamente los progresos de los planes; y coordinar el uso y la adquisición de técnicos extranjeros. Las unidades de planificación serían responsables de la preparación de planes relacionados con el organismo operante al que estuvieran ligadas y cuidarían de que los proyectos estuvieran preparados. Destaca también que la ausencia o la ineffectividad de las unidades de planificación es la falla más importante del aparato planificador.

Stone (56) expone los principales problemas de organización y administración a que han hecho frente los países para formular y ejecutar planes de desarrollo.

Lewis (45) expone la organización para la planificación, pero sin prestar detenida atención a la agricultura.

Los desengaños respecto a la efectividad de la planificación para el desarrollo en países de bajos ingresos han llevado a una preocupación cada vez mayor por las formas de ajustar el proceso de planificación de modo que facilite su puesta en práctica. Colm y Geiger (15, p. 62) definen que el elemento final de un plan bien concebido está constituido por las disposiciones para su realización, lo que incluye el presupuesto, las medidas fiscales y monetarias, los informes y evaluación de los adelantos logrados y la selección y adiestramiento de personal. Szczepanik (57, p. 10) comenta que un plan no está acabado cuando se le ha redactado; también hay que ponerlo en ejecución; y la ejecución es parte integrante de la planificación.

Según el modo de ver de Waterston (65, p. 314) la falta de éxito

al poner en ejecución los planes puede ser atribuída, en gran parte a una planificación deficiente, y sugiere que es parte de la responsabilidad de los planificadores preparar los planes de tal modo que se facilite su ejecución. A su modo de ver, las principales causas de demora son: la dispersión de recursos materiales y económicos, la falta de disciplina en la ejecución de los planes, un trabajo preparatorio inadecuado en los proyectos, la falta de supervisión de ingeniería, y las demoras administrativas y de procedimientos (65, p. 314-331).

Los problemas de ejecución quizá sean más graves en la agricultura que en cualquiera otra rama. Waterston (65, p. 365) expone que generalmente las insuficiencias más grandes se dan en la agricultura. Barter (11) comenta los problemas de la ejecución de la planificación agrícola. La FAO (35, p. 125) destaca que a pesar de haber habido mejoras en la técnica y en la organización para la formulación de planes para la agricultura, la ejecución aún deja mucho que desear en la mayoría de los países.

Varias tentativas se han llevado a cabo para fijar un orden lógico de pensamiento y análisis inherentes a un enfoque amplio de la planificación agrícola. Un estudio fundamental fue realizado por FAO (33), el cual trataba de los objetivos, de las proyecciones de la demanda, del establecimiento de metas de producción, y también contenía una sección sobre la selección de medios para lograr las metas.

Gittinger (38), con respecto al Irán, trabajando en el tercer plan dio prioridad a una crítica y análisis del programa agrícola anterior. Teniendo en cuenta sus resultados, se realizó el trabajo preparatorio del tercer plan para la agricultura, que comprendía las recomendaciones

sobre la política a seguir, el análisis económico agregado, los objetivos detallados del programa, las exposiciones generales de programa y una asignación aproximada de los fondos para el desarrollo.

Ojala (49, p. 68-69) ha reconocido los siguientes pasos lógicos en la planificación del desarrollo agrícola:

- a) Definición de objetivos para el sector agrícola.
- b) Marco para el proceso de planificación agrícola, especialmente lo referente a: período plan; población total; ingreso nacional; comercio exterior e inversión disponible para la agricultura.
- c) Inventario de la situación en materia de alimentos y agricultura, y de los problemas que se tropiezan para el desarrollo.
- d) Evaluación de la perspectiva a largo plazo para el desarrollo agrícola, y en lo posible la dirección general en que se necesitan, o son probables, cambios a largo plazo.
- e) Evaluación de la futura demanda de los productos agrícolas durante el período del plan.
- f) Determinación de las futuras tendencias del producto agrícola.
- g) Selección de estrategias y medidas para el desarrollo agrícola. Este es el núcleo de la planificación agrícola.
- h) Ejecución, implementación y revisión.

Hay demasiado pocos estudios cuidadosos de los fracasos de la planificación agrícola. Watson y Dirlan (66, p. 194) destacan que los tres obstáculos más serios para la planificación efectiva son la falta de información adecuada para la planificación, la falta de proyectos

apropiados y la falta de personal preparado y motivado.

Barter (10, p. 34) plantea la pregunta del por qué los economistas que han cuidado de crear la teoría y la metodología de la planificación han mostrado, por lo general, poco interés por el sector agrícola. Una indicación de esto nos presenta Tinbergen (59) que trata de la planificación central, pero no menciona siquiera la agricultura.

Hagen (40) presenta una colección de estudios reales sobre planificación, pero es muy reducido el material que trata de agricultura.

1.4. Definiciones

Conviene seguidamente aclarar algunos conceptos con el propósito de facilitar la comprensión del estudio.

La mayoría de los autores ven la planificación como un intento organizado e inteligente de seleccionar las mejores alternativas disponibles para alcanzar metas específicas (65, p. 8).

Katz (42, p. 3) comenta que la quinta esencia de la planificación es la racionalidad moderna, y que la planificación constituye el uso de la racionalidad moderna o científica para arribar a soluciones.

Distingue cinco dimensiones importantes: sentido de propósito, orientación hacia la acción, selección, tiempo límite, y planificación como un proceso.

Ahumada (1, p. 28) define la planificación como una metodología para escoger entre las alternativas que se caracteriza porque permite verificar la prioridad, factibilidad y compatibilidad de los objetivos y permite seleccionar los instrumentos más eficientes.

Según Waterston (65, p. 21), un país será considerado como envuelto

en la planificación del desarrollo, desde que su gobierno tenga realizados deliberados y continuos intentos para acelerar la tasa del progreso económico y social, y para cambiar las estructuras institucionales que son consideradas como obstáculos para el logro de esa meta. Además Waterston (65, p. 8-27) presenta definiciones de otros significados de la planificación.

En esta investigación se empleará el término "planificación del desarrollo agrícola", como los esfuerzos continuos, deliberados y racionales ejecutados por el gobierno, con el fin de acelerar el proceso de desarrollo de la agricultura y para orientarla en las direcciones deseadas por medio de una elección amplia y detallada de los objetivos y la determinación y asignación de los recursos necesarios para conseguirlos.

Son considerados distintos los términos "desarrollo" y "crecimiento económico". "Desarrollo" exige transformaciones cualitativas, al mismo tiempo que incrementos cuantitativos; es decir, tienen que haber cambios sociales y culturales a la vez que crecimiento económico. "Crecimiento económico" es un aumento secular, sostenido en la renta nacional total.

Los términos "planes", "programas" y "proyectos" son utilizados para referirse a tres niveles diferentes de concreción en el proceso de planificación en este estudio. Un "plan" se refiere a la economía en su conjunto, dividida en sectores principales. Un "programa" se refiere a un plan para un sector de la economía. Los "proyectos" se refieren al conjunto de antecedentes que permite estimar las ventajas y desventajas económicas que se derivan en asignar ciertos recursos para la producción de determinados bienes o servicios (62, p. 3).

Considérase como objetivo del plan a la enunciación de las

aspiraciones del gobierno. Meta es la cuantificación del objetivo y la determinación del plazo para alcanzarlo. Medidas son las acciones que deberán ser llevadas a cabo para realizar las metas.

Política es considerada como un conjunto de decisiones tomadas por el gobierno con respecto a objetivos relativos a una actividad.

Las medidas y políticas son implementadas por medio de instrumentos o medidas formuladas para alcanzar los objetivos de desarrollo.

Se denomina instrumento a cualquier objeto o norma, o conjunto de objetos o normas que se emplean en el proceso de obtener un objetivo.

Al hacer los objetivos, ellos actúan como referencia en la preparación de instrumentos de política efectivas.

1.5. Breve Resumen de Metodología

No hay ninguna norma de validez general respecto al método o métodos que deban emplearse en una investigación económica. En cada caso, el procedimiento a seguir dependerá tanto del problema que plantea el investigador, como de la forma en que piensa abordarlo. Su experiencia y sus inclinaciones personales, desempeñaron en esto un papel de importancia (46, p. 107).

La base y el punto de partida de la presente investigación, será el análisis de los hechos, fenómenos o sucesos que influirán en el desarrollo económico de Costa Rica, y en especial, de su agricultura, con base en el plan de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica 1965-1968.

Comienza con la observación de los hechos, pasando a la descripción de lo que encontramos y termina con un examen crítico.

Los resultados de esta investigación se derivan de la recopilación,

análisis y evaluación de informaciones obtenidas de fuentes secundarias.

Estas informaciones fueron obtenidas principalmente de personal de la Oficina de Planificación y de publicaciones de la misma. Para ello se visitó repetidamente el Departamento de Planes de Largo y Mediano Plazo de la Oficina de Planificación. También se utilizaron datos publicados por el Banco Central, el Ministerio de Agricultura y Ganadería, la Dirección General de Estadística y Censos y por fuentes privadas. Otras informaciones procederán de publicaciones de organizaciones internacionales como las Naciones Unidas (especialmente de la FAO), la Unión Panamericana, y también publicaciones del Banco Interamericano de Desarrollo.

En esta investigación se han utilizado procedimientos estadísticos simples como el cálculo de porcentajes y promedios, lo que es suficiente para permitir una interpretación de los resultados, sin necesidad de un análisis más complejo.

2. ANALISIS HISTORICO DEL DESARROLLO ECONOMICO DE
COSTA RICA ANTES DEL PLAN (1965-1968)

2.1. La Estructura de la Economía

En Costa Rica, los sectores que más se destacaron en el período 1960-62 (Cuadro 1) fueron el Agropecuario, que fue considerado el más importante, participando con el 25,3 por ciento del producto bruto, seguido por el de Comercio con el 17,3 por ciento y por el de Industria con el 16,6 por ciento.

CUADRO Nº 1. Producto bruto de Costa Rica 1960-1962.

	Producto bruto en millones de colones*	Porcentajes
<u>Total</u>	<u>2.953,6</u>	<u>100</u>
Agropecuario	747,7	25,3
Comercio	509,7	17,3
Servicios	358,1	12,1
Industria	491,3	16,6
Gobierno	273,2	9,2
Renta de la vivienda	274,1	9,3
Transportes	111,3	3,8
Construcción	150,8	5,1
Energía	36,8	1,3

FUENTE: Basado en datos del Banco Central (18, p. 169)

* A precios de mercado

2.2. Evaluación del Producto Bruto

El crecimiento económico de Costa Rica ha sido apreciable durante el período comprendido entre 1950 y 1962.

El producto bruto*, medido a precios constantes de 1962 para apreciar sus variaciones reales, se elevó de 1.508,3 millones de colones a 3.208,9 millones, lo cual significa un incremento de 6,5 por ciento por año, tasa que, además de producir un incremento en el producto por habitante del 2,7 por ciento anual (Cuadro 2), más que duplicó el producto en 12 años (Cuadro 3) y permitió que, tanto el consumo como la inversión, se incrementasen a un ritmo elevado. El primero creció al seis por ciento anual, correspondiendo a una tasa de 2,2 por ciento por habitante, y la segunda creció al 6,7 por ciento, correspondiente a un aumento de 2,9 por ciento por habitante (Cuadro 2) (25, p. 3) (27).

El Cuadro 4 permite observar la evolución del producto bruto por actividades económicas. Es de notar también que durante el período en estudio, los sectores más dinámicos fueron el industrial, de energía, de transportes y el de gobierno, que crecieron a un ritmo superior al de la economía en conjunto.

Tanto en relación al producto bruto total (y por habitante) como en relación al producto bruto por actividad económica, se pueden distinguir dos períodos distintos: período de cinco años hasta 1955 y período de siete años hasta 1962. El producto bruto presentó una tendencia de reducción en la intensidad de expansión, que se inició en

* En el presente estudio se entiende por "producto bruto" el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos en el territorio nacional durante un determinado año (13, 14, 41, 54, 55). También se usan los términos "producto interno bruto", "producto territorial bruto" y "producto geográfico bruto", como sinónimos de esta expresión.

CUADRO Nº 2. Desarrollo histórico de la economía de Costa Rica.
Tasas de crecimiento anual 1950-1962

T a s a s G l o b a l e s

	<u>1950-55</u>	<u>1955-62</u>	<u>1950-62</u>
Producto bruto	8,3	5,2	6,5
Ingreso bruto	7,2	4,1	5,4
Consumo	8,0	4,6	6,0
Inversión bruta	11,6	3,5	6,7

T a s a p o r h a b i t a n t e

	<u>1950-55</u>	<u>1955-62</u>	<u>1950-62</u>
Producto bruto	4,4	1,4	2,7
Ingreso bruto	3,4	0,4	1,6
Consumo	4,1	0,9	2,2
Inversión bruta	7,6	-0,4	2,9

FUENTE: Oficina de Planificación (25)

CUADRO Nº 3. Producto e ingreso bruto de Costa Rica, 1950-1962

Años	Millares de Colones de 1962		Tasas de crecimiento	
	Producto bruto	Ingreso bruto	PB	IB
1950	1.508,3	1.715,3	-	-
1951	1.548,5	1.791,4	2,7	4,4
1952	1.736,0	2.004,2	12,1	11,9
1953	2.000,0	2.235,9	15,2	11,6
1954	2.016,8	2.342,6	0,8	4,8
1955	2.249,9	2.427,5	11,6	3,6
1956	2.185,8	2.418,5	- 2,9	- 0,4
1957	2.371,7	2.633,9	8,5	8,9
1958	2.665,8	2.791,1	12,4	6,0
1959	2.763,6	2.835,0	3,7	1,6
1960	3.004,0	3.011,2	8,7	6,2
1961	2.954,6	2.948,3	- 1,7	- 2,1
1962	3.208,9	3.208,9	8,6	8,8

FUENTE: Oficina de Planificación (25)

CUADRO Nº 4. Ritmo del desarrollo sectorial medido en términos del producto bruto, 1950-1962

Sectores	Tasas de crecimiento			Coeficientes de desarrollo*		
	1950-55	1955-62	1950-62	1950-55	1955-62	1950-62
Total	8,3	5,2	6,5	1,00	1,00	1,00
Agropecuario	4,4	4,4	4,4	0,53	0,85	0,68
Comercio	10,0	4,7	6,9	1,20	0,90	1,06
Servicios	9,7	5,1	7,0	1,17	0,98	1,08
Industrial	9,6	5,9	7,4	1,16	1,13	1,14
Gobierno	17,1	8,6	12,0	2,06	1,65	1,85
Renta de la vivienda	5,7	4,1	4,8	0,69	0,79	0,74
Transportes	14,4	6,9	10,0	1,73	1,33	1,54
Construcción	11,8	2,9	6,5	1,42	0,56	1,00
Energía	8,3	6,5	7,3	1,00	1,25	1,12

FUENTE: Oficina de Planificación (25)

* Tasas de crecimiento del sector, divididas por la tasa general de la economía

1956, originada en la caída de los precios del café y del banano (25, p. 34) (27). De acuerdo con el Cuadro 2, vemos que mientras el producto creció al 8,3 por ciento entre 1950 y 1955, lo hizo al 5,2 por ciento anual de 1955 a 1962. Observamos así que en los últimos siete años del período analizado, el producto creció sólo al 1,4 por ciento anual por habitante. Según la Carta de Punta del Este (52) (53, p. 7) fue reconocida la necesidad de que el crecimiento de las economías latinoamericanas no debe ser inferior al 2,5 por ciento anual por habitante.

En lo que concierne a sectores de actividad económica, también se puede observar (Cuadro 4) que a partir de 1956, todos los sectores tuvieron un crecimiento inferior al observado durante el primer quinquenio señalado, menos el agropecuario que mantuvo su ritmo en ambos subperíodos. Se deduce que, en el sector agropecuario existió una mayor capacidad de ajuste que con respecto a la economía, expresada principalmente en el aumento de la producción de café y de cultivos destinados a abastecer la demanda interna de bienes de origen agropecuario, a través de la cual los agricultores compensaron en parte la caída de los precios de exportación y produjeron para cubrir casi totalmente sus necesidades internas de productos alimenticios (25, p. 9).

En cuanto a los productos alimenticios, éstos crecieron más aceleradamente también a causa del estímulo ejercido por la demanda interna que fue favorecida en especial por la política de las instituciones de fomento (31, p. 3).

2.3. Ingreso Bruto

El anterior análisis del proceso productivo da la idea del crecimiento económico de Costa Rica durante el período 1950-62, en el transcurso del cual la producción física, valorada a precios de 1962, se incrementó en un 120 por ciento, o sea, 6,5 por ciento anual.

En el período analizado, el desarrollo económico de Costa Rica estuvo determinado de un modo decisivo por la fluctuación del comercio exterior y, en especial, por las alteraciones que presentó el poder de compra de las exportaciones (2, p. 102) (25, p. 9) (27).

El alto grado de dependencia que la economía costarricense tiene del sector externo, le imprime un carácter oscilante (27), ya que los productos de exportación se colocan a precios oscilantes, lo que hace que el país tenga un ingreso variable, cuyo nivel es de importancia para la actividad económica nacional (3, p. 256).

Según Kindleberger (43, p. 145-149), el efecto directo que las transacciones comerciales con el exterior tienen sobre el sistema económico, se expresa en el concepto llamado de efecto de la relación de precios de intercambio*. Sumando los valores de esta relación al producto bruto, se obtiene entonces el ingreso bruto, en el cual se refleja ya la acción directa del sector externo sobre la economía nacional y permite apreciar la totalidad de recursos que el país ha recibido como pago de

* El efecto de la relación de precios de intercambio se calcula multiplicando el volumen de las exportaciones, por la variaciones relativas que respecto de un año base, experimentan los precios de los productos de exportación, en relación con los precios de los artículos importados.

su producción*.

Analizando el Cuadro 3 se aprecia el curso seguido por el ingreso bruto, que casi logró duplicarse de 1950 a 1962, habiendo crecido a una tasa de un 5,4 por ciento anual, lo que significa que al medir el ingreso por habitante, éste muestra una tasa de crecimiento de 1,6 por ciento anual, para el período 1950-62.

En el Cuadro 2 vemos que el ingreso bruto, mientras creció al 7,2 por ciento entre 1950 y 1955, lo hizo al 4,1 por ciento de 1955 a 1962, correspondiendo así un crecimiento por habitante de respectivamente 3,4 por ciento y 0,4 por ciento en los períodos citados.

2.4. Bienes y Servicios Disponibles

Una vez estudiada la evolución del producto y del ingreso bruto, corresponde referirse a la disponibilidad de bienes y servicios** que tuvo el país en el período 1950-62.

2.4.1. Consumo

El ritmo de crecimiento del consumo durante el período 1950-1962 fue elevado. Creció al seis por ciento anual, que corresponde a una

* El producto e ingreso bruto son conceptos idénticos cuando se calculan a precios corrientes; pero cuando se expresan en valores constantes de un año base, difieren en la ganancia o pérdida que dejan al país las modificaciones de la relación de precios de intercambio respecto a ese año (55, p.34-41).

** Este concepto se ha obtenido adicionando al producto bruto, el quantun de importaciones y restando luego el quantun de exportaciones. El quantun de importaciones y el quantun de exportaciones se determinan multiplicando el volumen físico de cada uno de esos conceptos por los respectivos precios de un año base.

tasa de 2,2 por ciento por habitante (Cuadro 2).

La ruptura del curso seguido por el primer quinquenio se refleja en el ritmo del crecimiento del consumo (y principalmente, en el comportamiento anual de la inversión, analizado en los siguientes párrafos). De 1950 a 1955, el consumo tuvo un crecimiento anual de 8,0 por ciento, mientras que en los años posteriores la tasa fue del 4,6 por ciento.

2.4.2. Inversión Bruta

En el período estudiado, la inversión se incrementó a un ritmo elevado que corresponde a una tasa de 6,7 por ciento anual, con un per capita que aumentó anualmente al 2,9 por ciento.

En los primeros cinco años de ese período, las inversiones experimentaron un crecimiento mucho más rápido, al incrementarse en 11,6 por ciento anual al contraste del 3,3 por ciento que presentaron en los siete siguientes años (Cuadro 2).

Con la elevada inversión efectuada durante el quinquenio 1950-1955 se creó una capacidad excedente en la industria y los transportes, que permitió en el siguiente lapso mantener los niveles de actividad interna a pesar del decaimiento en la inversión, mediante la entrada en servicio de esta capacidad ociosa (31, p. 8).

En los años analizados, el desarrollo económico puede ser atribuido, en forma primordial, al fuerte estímulo de las inversiones privadas en los sectores agrícolas e industrial, reforzadas por el aumento de las exportaciones y alto volumen de las inversiones del sector público (9, p. 123).

Junto a la necesidad de lograr un volumen cada vez mayor de

inversiones (públicas y privadas) que permita acelerar el ritmo de crecimiento, se presenta el hecho de que la magnitud y tendencia del ahorro nacional, no fue suficiente para satisfacer los requisitos del desarrollo (27).

3. CARACTERISTICAS Y CONDICIONES DE RELEVANCIA ECONOMICA

DEL SECTOR AGRICOLA ANTES DEL PLAN

Con excepción de la sección que sigue, y que se titula "Situación Geográfica y Condiciones Físicas", se ha intentado analizar y señalar, en este capítulo, las características y condiciones de relevancia económica del sector agrícola que existían antes del plan (1965-68), aunque muchas de estas características y condiciones no han cambiado significativamente hasta ahora.

3.1. Situación Geográfica y Características Físicas

Costa Rica es uno de los países de menos superficie en América Latina, y ocupa una de las partes más angostas en el extremo sur del istmo centroamericano. Su territorio tiene una superficie de aproximadamente 50.900 kilómetros cuadrados y se caracteriza por su topografía irregular en la parte central y sus extensas llanuras a lo largo de ambos litorales (5, p. 252) (60, p. 21). Incluye, además, los territorios insulares en las aguas del Pacífico.

Está limitada físicamente por Nicaragua, Panamá, el Océano Pacífico y el Mar Caribe o Mar de las Antillas.

El territorio está atravesado de nor-oeste a sur-este, por dos sistemas montañosos de distinto origen y constitución. Uno de ellos está compuesto por cerros volcánicos independientes, formando un arco que parte del Lago de Nicaragua hasta el Volcán Turrialba, y el otro está constituido por la Cordillera de Talamanca, que se extiende desde el macizo de Buena Vista hasta el valle del Reyentazón, en la Meseta

Central (51).

El país se puede dividir en tres grandes zonas climáticas: 1) la tropical húmeda del Atlántico, 2) la central intermontana, de clima benigno, y 3) la tropical del Pacífico, con estación lluviosa y seca bien definidas (32, p. 6).

Hidrológicamente el territorio está bien dotado, constituyendo este factor uno de los recursos naturales más valiosos para el desarrollo futuro de energía eléctrica y riego agrícola (24, p. 3) (63, p. 1).

No obstante ser muy numerosos los ríos, en muy pocos la navegación es factible, debido a las irregularidades topográficas (4, p. 22).

3.2. Factores de Producción

El grado de productividad que aún prevalece en la mayoría de las actividades agrícolas, resulta probablemente del mal o buen uso individual y de una inadecuada combinación de los factores de producción.

3.2.1. Tierra, su Uso y Régimen

Uso: El marco geográfico, cuyas características sobresalientes se han mencionado, ha determinado en gran parte el uso de la tierra en Costa Rica.

El país se encuentra todavía en condiciones de hacer uso de los recursos tradicionales básicos para lograr aumentos en la producción agropecuaria: a) expansión del área cultivada con la incorporación de nuevas tierras al proceso productivo; b) mejoramiento de los niveles de productividad.

Cerca del 52,5 por ciento de la superficie de Costa Rica, puede ser

utilizada por la agricultura (50, p. 21), sin embargo, de acuerdo con los datos del Censo Agropecuario de 1963 (21), de la extensión total del territorio, que alcanza a 50.900 kilómetros cuadrados, solamente una cuarta parte se destinó en 1963 a las explotaciones agrícolas y ganaderas, quedando el resto cubierto por bosques y charrales*, y constituido por otras tierras no utilizables para la agricultura, como las cenagosas, áridas o pedregosas, y por todas aquellas partes del territorio que ocupan las zonas urbanas, caminos y costas.

En 1963 la extensión en fincas censadas ascendió a 3,8 millones de manzanas, de las cuales sólo el 15,3 por ciento y el 7,5 por ciento correspondieron, respectivamente a tierras de labranza** y a cultivos permanentes.

La extensión destinada a la ganadería, especialmente a la de carne, era de 35,1 por ciento. Un 41,1 por ciento correspondía a tierras forestales. La comparación de estas cifras con las de los años 1950 y 1955, se encuentra en el Cuadro 5.

* Charral, nombre que reciben las tierras cubiertas con vegetación secundaria.

** Tierras dedicadas a cultivos anuales o temporales, incluyendo pastos de corte y las hortalizas. Además se comprende dentro de ellas a las tierras en las cuales se perdieron cosechas anuales o que están ocupadas por cultivos anuales por cosecharse.

CUADRO Nº 5. Distribución del área total en fincas, según el uso de la tierra en Costa Rica - 1950, 1955, 1955 y 1963

Tipos de Uso	Año 1950		Año 1955		Año 1963	
	Millares de manzanas	%	Millares de manzanas	%	Millares de manzanas	%
<u>Area total</u>	<u>2.592,2</u>	<u>100</u>	<u>2.648,4</u>	<u>100</u>	<u>3.815,3</u>	<u>100</u>
<u>Tierra de labranza</u>	<u>318,9</u>	<u>12,3</u>	<u>402,7</u>	<u>15,2</u>	<u>585,6</u>	<u>15,3</u>
Cosechas anuales	145,4	5,6	159,2	6,0	240,9	6,3
En descanso	124,9	4,8	203,9	7,7	261,3	6,8
Otras	48,6	1,9	39,6	1,5	83,4	2,2
<u>Cultivos permanentes</u>	<u>189,4</u>	<u>7,3</u>	<u>222,4</u>	<u>8,4</u>	<u>286,7</u>	<u>7,5</u>
<u>Pastos permanentes</u>	<u>894,5</u>	<u>34,5</u>	<u>1.033,4</u>	<u>39,0</u>	<u>1.338,1</u>	<u>35,1</u>
Potreros	536,7	20,7	657,0	24,8	766,5	20,1
Repastos	357,8	13,8	376,4	14,2	571,6	15,0
<u>Tierra forestal</u>	<u>1.130,4</u>	<u>43,6</u>	<u>967,8</u>	<u>36,6</u>	<u>1.568,2</u>	<u>41,1</u>
Charrales	304,9	11,8	192,8	7,3	397,2	10,4
Con pastos	825,5	31,8	264,9	10,0	405,7	10,6
Sin pastos			510,1	19,3	766,0	20,1
Otras tierras*	59,0	2,3	22,1	0,8	36,1	0,9

FUENTE: Censos Agropecuarios 1950, 1955 y 1963 (19, 20, 21)

* Caminos, construcciones, tierras cenagosas, pedregosas, etc.

Régimen: Los sistemas de tenencia*, así como el tamaño de las explotaciones agropecuarias, están generalmente asociadas con la distribución geográfica de la población y con el uso que se haga de la tierra.

En las regiones densamente pobladas, la competencia por la tierra hace que la misma se divida en pequeñas parcelas distribuídas entre un gran número de propietarios, y el tipo de explotación predominante influye poderosamente en el tamaño de las unidades productivas y, en menor grado, también en el régimen de propiedad de las mismas.

Es bien conocida la influencia de la estructura agraria en el grado de desarrollo que logran alcanzar los países. Una de las características de la estructura agraria de Costa Rica, es la desigualdad en la distribución de sus tierras (24, p. 167), pero, según el BID (7, p. 170) (8, p. 123), esta distribución es menos desigual que en otros países de América Latina.

En Costa Rica el tamaño de las explotaciones agropecuarias varía en las diferentes regiones, conforme a los factores antes mencionados. En la región central, que es densamente poblada y en la cual predominan las actividades agrícolas, la tierra se encuentra intensamente dividida, ocasionando en muchos casos problemas de bajo rendimiento que son típicos del minifundio, aunque también existen algunos grandes propietarios. En las regiones periféricas de menor presión demográfica y de actividad ganadera predominante, se encuentran grandes unidades de producción que

* Como definición del concepto de tenencia de la tierra, se tendrá en cuenta el que manifiesta que es la relación jurídica o tradicional entre la tierra y el operador que la trabaja.

se explotan en forma extensiva, presentándose así el problema de la subutilización de recursos, propio del latifundio (24, p. 160).

La existencia de estos problemas frena el desarrollo de la producción agropecuaria y ejerce una acción depresiva en el desarrollo económico y social de la nación.

Para todo el país, la situación en cuanto al tamaño de las explotaciones agropecuarias se hace evidente en el Cuadro 6, basado en los censos agropecuarios de 1955 y 1963. En ambos años una alta proporción del total de las fincas censadas, aproximadamente el 44 por ciento, eran explotaciones pequeñas (1 a 9,9 manzanas de extensión), las cuales sólo cubren un tres por ciento de la superficie total censada. De otro lado, más del 30 por ciento de la superficie total correspondió a solamente el 0,6 por ciento del número de fincas existentes.

A pesar de que los datos ofrecidos por los censos no permiten apreciar los efectos que los factores demográficos y el uso de la tierra pueden tener sobre el tamaño de las explotaciones agrícolas localizadas en las diferentes regiones del país, con el Cuadro 7 podemos formarnos una idea a este respecto.

El Cuadro 8 presenta el número y la extensión de las fincas clasificadas respecto a los sistemas de tenencia de la tierra. Como puede observarse, del total de fincas censadas en 1963, el 76,3 por ciento pertenece a personas que las explotan personalmente y abarcan una extensión equivalente al 86,6 por ciento de la superficie total de las fincas del país.

CUADRO Nº 6. Número y superficie de las fincas, según extensión de las explotaciones. 1955 y 1963.

Extensión de las fincas en manzanas	Número de fincas		Superficie en millares mz		Tamaño promedio mz			
	1955	%	1963	%	1955	1963		
Todos los tamaños	<u>47.286</u>	<u>100</u>	<u>64.621</u>	<u>100</u>	<u>2.648,4</u>	<u>3.815,3</u>	<u>56,0</u>	<u>59,0</u>
De 1 a 9,9	20.995	44,4	27.925	43,2	83,5	111,0	2,9	4,0
De 10 a 49,9	16.893	35,7	22.709	35,1	405,5	544,1	14,3	24,0
De 50 a 99,9	5.061	10,7	7.240	11,2	339,6	488,8	12,8	67,1
De 100 a 499,9	3.729	7,9	5.732	8,90	694,5	1.085,9	28,5	186,4
De 500 a 999,9	359	0,8	596	0,9	234,8	394,2	10,3	654,1
De 1000 y más	252	0,5	419	0,6	890,5	1.191,3	31,2	3.533,6
								2.843,2

FUENTE: Censos Agropecuarios de 1955 y 1963 (20, 21)

CUADRO Nº 7. Distribución del número de fincas y su extensión por provincias, 1955 y 1963.

Provincias	Nº de fincas		Porcentaje		Millares de manzanas		Porcentaje	
	1955	1963	1955	1963	1955	1963	1955	1963
<u>Total</u>	47.286	64.621	100,0	100,0	2.648,4	3.815,3	100,0	100,0
San José	12.218	15.262	25,9	23,6	327,0	443,0	12,3	11,6
Alajuela	11.022	15.180	23,3	23,5	486,1	806,3	18,4	21,1
Cartago	3.905	5.096	8,3	7,8	187,1	220,7	7,1	5,8
Heredia	2.475	3.088	5,2	4,8	82,2	211,7	3,1	5,6
<u>Sub-total</u>	29.620	38.626	62,7	59,7	1.082,5	1.681,7	40,9	44,1
Guanacaste	8.476	10.773	17,9	16,7	893,6	1.109,3	33,7	29,1
Puntarenas	6.017	9.941	12,7	15,4	467,4	726,9	17,7	19,0
Limón	3.173	5.281	6,7	8,2	204,9	297,4	7,7	7,8
<u>Sub-total</u>	15.216	25.995	37,3	40,3	1.565,9	2.133,6	59,1	55,9

FUENTE: Censos Agropecuarios de 1955 y 1963 (20, 21).

CUADRO Nº 8. Número y extensión de fincas según formas de tenencia.

Forma de tenencia	Nº de fincas		Porcentajes		Millares-Mz		Porcentajes	
	1955	1963	1955	1963	1955	1963	1955	1963
<u>En todas las formas</u>	47.286	64.621	100,0	100,0	2.648,4	3.815,3	100,0	100,0
<u>Bajo un solo régimen:</u>								
Propio	35.690	49.335	75,5	76,3	2.355,1	3.305,0	88,9	86,6
Arrendado	679	897	1,4	1,3	8,4	13,6	0,3	0,4
En esquilmo	480	438	1,0	0,8	1,9	2,0	0,1	0,1
Gratuito	927	1.243	2,0	1,9	4,3	8,8	0,2	0,2
Sin permiso	808	1.597	1,7	2,5	16,6	50,7	0,6	1,3
Colono	144	149	0,3	0,2	3,3	4,7	0,1	0,1
Otras formas	1.007	679	2,2	1,1	34,7	37,2	1,3	1,0
<u>Régimen mixto:</u>								
Propia y arrendada	2.652	3.469	5,6	5,4	90,9	159,1	3,4	4,2
Propia y en esquilmo	2.077	2.359	4,4	3,6	36,4	58,5	1,4	1,5
Otras formas mixtas	2.822	4.455	6,0	6,9	96,8	175,7	3,7	4,6

FUENTE: Censos Agropecuarios de 1955 y 1963 (20, 21)

En términos generales, Cartago, Heredia y Alajuela poseen el porcentaje más elevado de su tierra cultivada en fincas propias de quienes la cultivan, mientras que en Guanacaste, Puntarenas y Limón, el porcentaje de su tierra cultivada en otras formas de tenencia es mayor, como podemos observar en el Cuadro 9. Tales diferencias regionales pueden deberse en gran parte al uso de la tierra en las diversas regiones, ya que se observa que donde los cultivos anuales y la ganadería predominan, el arriendo de la tierra es más común que en las regiones donde la mayoría de los cultivos son permanentes.

En consideración con las cifras anteriores, sin embargo, se permite llegar a la conclusión de que en Costa Rica no se presenta el serio problema social ocasionado por la no posesión de la tierra por parte de quienes la laboran.

Todo parece indicar que existe una adecuada distribución de los derechos de propiedad que, si bien no excluye que ocurran otras formas de tenencia, éstas, por manifestarse en regiones alejadas del centro del país, con características propias y una densidad de población baja, hacen que ello no signifique por el momento un importante obstáculo para el desarrollo.

No obstante, es necesario dejar claro que lo que sí existe en algunas regiones del país, es el problema económico que ocasiona el tamaño de las explotaciones, lo cual, en el caso de muy pequeños agricultores, ha contribuido a impedir el uso de mejores métodos de producción, y en caso de latifundios, ha resultado en sub-utilización.

CUADRO Nº 9. Distribución porcentual de las fincas por provincias, según formas de tenencia, 1955 y 1963.

Provincias	Sistema de Tenencia					
	Propias			Otras formas		
	1950	1955	1963	1950	1955	1963
<u>Todo el país</u>	81,1	75,5	76,3	18,9	24,5	24,7
San José	78,1	73,3	77,2	21,9	26,7	22,8
Alajuela	86,1	83,1	82,3	13,8	16,9	17,7
Cartago	81,4	81,6	81,3	18,6	18,9	18,7
Heredia	94,4	93,9	92,7	5,6	6,1	7,3
Guanacaste	75,3	70,8	64,6	25,7	29,2	35,4
Puntarenas	82,0	70,1	72,8	18,0	29,9	27,2
Limón	73,8	58,4	67,4	26,2	41,6	32,6

FUENTE: Censos Agropecuarios de 1950, 1955 y 1963 (19, 20, 21).

3.2.2. Recursos Humanos

La razón hombre-tierra es una relación económica que mucho tiene que ver con el grado de eficiencia de las actividades agropecuarias, y que juegan un papel importante en el esquema de combinación de los factores de producción.

3.2.2.1. Estructura demográfica

La población de Costa Rica se caracteriza por su homogeneidad racial, su juventud relativa y su alta tasa de crecimiento.

Los factores fisiográficos y climáticos a que antes se ha hecho referencia, han determinado en gran parte la distribución de la población en Costa Rica.

Los datos del censo de población de 1963, registró una población de 1,3 millones de habitantes, lo que muestra un aumento de 61,5 por ciento en referencia al censo de 1950 (23, 67).

El rápido crecimiento de la población ha sido en gran parte determinante de la estructura demográfica que muestra el país. Conforme se puede apreciar en el Cuadro 10, la población económicamente activa ha disminuido del 34 al 29,6 por ciento durante el período 1950-1963, lo que contribuye a hacer más difícil la tarea de lograr aumentos en el ingreso per cápita. En comparación con países más desarrollados, este porcentaje resulta muy bajo*.

Esta situación es verdaderamente más grave en el medio rural, donde sólo el 28,4 por ciento de la población es económicamente activa. La población joven (o sea de 19 años y menos de edad), en 1950, representaba el 53 por ciento y en 1963 el 57 por ciento.

* Según las Naciones Unidas (61), el porcentaje de población económicamente activa en diferentes países de economía desarrollada fue:

Estados Unidos,	Censo 1960 -	39,0%
Suecia,	Censo 1960 -	43,3%
Dinamarca,	Censo 1955 -	48,0%
Reino Unido,	Censo 1961 -	42,3%

CUADRO Nº 10. Población económicamente activa, 1950-1963

	1 9 5 0			1 9 6 3								
	Total	%	Urbana	%	Rural	%	Total	%	Urbana	%	Rural	%
Total	800.875	100	268.286	100	532.589	100	1.336.274	100	460.543	100	873.731	100
Activa*	271.984	34,0	98.600	36,7	173.384	32,6	395.273	29,6	146.164	31,7	249.109	28,4
Inactiva	528.891	66,0	169.686	63,3	359.205	67,4	941.001	70,4	314.379	68,3	626.622	71,6

FUENTE: Oficina de Planificación (24)

* Incluye la población de 12 años y más.

Como es característico de los países en desarrollo, dedicados fundamentalmente a las actividades primarias, la población rural económicamente activa se ha concentrado en las ramas de la agricultura, silvicultura, caza y pesca, que absorben el 49,2 por ciento de la población económicamente activa.

3.2.2.2. Productividad

No obstante que la actividad agropecuaria constituye la principal fuente de empleo, su productividad por persona ocupada es relativamente baja en comparación con otros sectores de la economía (5, p. 253). El Cuadro 11 da una idea general de las productividades por sectores de actividad económica.

Estos datos demuestran no sólo la baja productividad de la agricultura, comparada con otros sectores, sino también su influencia en la determinación del bajo nivel de productividad de la población activa del país en su conjunto.

Es difícil precisar cuál es el factor causante, en mayor grado, de estas diferencias de productividad, pero respecto al sector agrícola es de suponer que se debe, en mayor o menor proporción, a uno o varios de los siguientes factores: escasa y mala distribución del capital agropecuario; uso inadecuado de los suelos; desajustes en la relación hombre-tierra; empleo de tecnología retrasada; y, en general, sistemas inadecuados de explotación y administración de las empresas agrícolas.

Sabemos que la tierra, aunque muy importante, solamente es uno de los factores de producción. Es necesaria la adición y regulación de los factores productivos, en una combinación tal que la capacidad de producción

CUADRO Nº 11. Producto bruto, población económicamente activa y productividad por persona activa, por sectores - 1950-1962

	P r o d u c t o b r u t o				P o b l a c i ó n a c t i v a				P r o d u c t i v i d a d				V a r i a c i o n e s			
	Millares de colones b/		Porcentaje		Personas		Porcentaje		Por persona activa		Aumento de población activa		Aumento de productividad en colones b/			
	1950	1962	1950	1962	1950	1962	1950	1962	En colones	b/ 1962	Millones	%	Personas	%		
Total	1.508,3	3.208,9	100	100	273.035	392.416	100	100	5.524	8.177	1.700,6	112,7	119.381	43,7	2.653	
Agropecuaria	578,3	970,7	38,3	30,2	161.826	207.848	59,3	53,0	3.574	4.670	392,4	67,8	46.022	28,4	1.096	
Industria	190,9	451,5	12,7	14,1	22.974	34.441	8,4	8,8	8.309	13.109	260,6	136,5	11.467	49,9	4.800	
Construcción	60,6	129,0	4,0	4,0	12.074	21.707	4,4	5,5	5.019	5.943	68,4	112,9	9.633	79,8	924	
Comercio	218,1	484,0	14,5	15,1	22.240	40.172	8,1	10,2	9.807	12.048	265,9	121,9	17.952	80,6	2.241	
Servicios y otros a/	460,3	1.173,6	30,5	36,6	53.921	88.248	19,8	22,5	8.537	13.299	713,3	155,0	34.327	63,7	4.762	

FUENTE: Oficina de Planificación (24).

Notas

a/ Incluye: Gobierno, rentas, energía, transporte, servicios minas y canteras.

b/ Colones de 1962

máxima pueda ser alcanzada. La búsqueda, distribución y regulación de esos elementos es uno de los objetivos más importantes en un plan integral para el desarrollo del sector agrícola.

3.2.2.3. Remuneración

En Costa Rica predomina el régimen de trabajo asalariado, pero en el sector agrícola, con base en el censo agropecuario de 1955, se verificó que para los trabajadores agrícolas solamente el 45,6 por ciento son trabajadores asalariados.

Los datos de los censos agropecuarios de 1955 y 1963, no proporcionan información suficientemente adecuada para sacar conclusiones sobre el nivel de salarios en la actividad agrícola.

3.2.3. Capital Agropecuario

La composición del capital agropecuario es un factor que contribuye directamente en la productividad del sector agropecuario de Costa Rica y ha determinado en gran parte el grado de absorción de las nuevas técnicas de cultivos (32, p. 23).

Existe en Costa Rica el problema de la escasez de capital agropecuario (7, p. 171) (24, p. 106).

En el Cuadro 12 podemos observar las variaciones en el capital agropecuario en el período 1950 y 1955. Como el censo agropecuario de 1963 no contiene información sobre el monto del capital agropecuario, fue imposible incluir los datos de 1963.

CUADRO Nº 12. Capital agropecuario de Costa Rica, en valor de colones de 1950.

	1 9 5 0		1 9 5 5	
	Millones de colones	%	Millones de colones	%
<u>Total</u>	1.028,2	100,0	1.154,1	100,0
Plantaciones permanentes	480,0	46,7	521,7	45,2
Construcciones, instalaciones y cercas	352,5	34,3	405,5	35,1
Existencia de ganado vacuno	185,6	18,0	206,4	17,9
Equipo agrícola	10,1	1,00	20,5	1,8

FUENTE: Oficina de Planificación (24)

Apreciamos que dicho capital era en 1955 de 1.154 millones de colones (algo más de 10 por ciento más en relación a 1950), y estaba constituido en su mayor parte por plantaciones permanentes (café, banano y cacao), construcciones, instalaciones y cercas. Las existencias de ganado vacuno representaron un 18 por ciento del total del capital, mientras que el equipo agrícola ocupó el último lugar, representando solamente el 1,8 por ciento.

Expresado en comparación con la población activa, la situación en 1955 difiere un poco de la de 1950. En efecto, debido al mayor crecimiento de la población, el capital empleado por persona activa descendió durante el período. Las existencias de equipo agrícola, por el contrario, experimentaron un crecimiento (Cuadro 13).

CUADRO Nº 13. Capital agropecuario por persona activa, en colones de 1950.

	1950	1955
<u>Capital por persona activa</u>	<u>7.793</u>	<u>7.083</u>
Plantaciones permanentes	3.639	3.202
Construcciones, instalaciones y cercas	2.672	2.488
Existencias de ganado	1.407	1.267
Equipo agrícola	75	126

FUENTE: Proyecto de Investigaciones del Desarrollo Económico de Costa Rica (32).

No obstante que las cifras apuntadas pueden ser inferiores a las que en realidad existen, debido a deficiencias estadísticas, las mismas nos permiten sacar algunas importantes conclusiones en cuanto a la situación del capital empleado en el sector agropecuario.

En primer lugar, es notorio el reducido volumen de nuevas inversiones efectuadas durante el período de 1950-1955, las cuales sólo elevaron el capital en aproximadamente un 10 por ciento. Este hecho, unido al gran crecimiento experimentado por la población dedicada al trabajo agrícola, dio como resultado una apreciable reducción en el capital utilizado por persona empleada. La única excepción es que el destinado a equipo agrícola experimentó un crecimiento, tanto en términos absolutos, como en relación con la población. Hecho importante es que la distribución de las inversiones en los distintos renglones que forman el acervo total, no experimentó cambio de importancia durante el período.

3.2.4. Nivel Empresarial

No tenemos informaciones sobre el nivel empresarial en Costa Rica, pero seguramente no es alto, aunque puede ser más alto que en algunos otros países centroamericanos. Es recomendable que se realicen estudios sobre este asunto.

3.3. Nivel Tecnológico y de Organización de la Agricultura

Tanto el nivel tecnológico como el monto del capital empleado en el sector agropecuario son bajos, pero en los últimos años antes del plan, se han registrado mejoras considerables en la explotación de algunos cultivos, principalmente de los que estaban orientados hacia la exportación, como son el banano, el café y el cacao (24, p. 107) (27). Varios organismos de carácter oficial venían trabajando intensamente en programas de investigación, extensión y fomento de la producción agrícola, para hacer posible la aplicación de nuevas técnicas. Sin embargo, los rendimientos de producción eran en general muy bajos. La mayoría de los sistemas de explotación eran de tipo tradicional y estaban condicionados en grado considerable por la estructura de la producción y por los regímenes de tenencia predominantes (7, p. 162).

La mecanización agrícola se ha extendido conforme se habilitaban nuevas zonas en las llanuras. La mecanización puede conseguirse, aunque la topografía constituye una limitación, y hay además limitaciones financieras y las debidas al reducido tamaño de la explotación (24, p. 110).

La labor efectuada por los varios organismos de fomento en la producción agrícola, hizo posible el máximo aprovechamiento de los avances tecnológicos, pero hay que reconocer que en muchos casos ha faltado una mejor y

más eficaz coordinación de la labor llevada a cabo por los diferentes organismos encargado del desarrollo agrícola.

Además de los esfuerzos estatales, los agricultores hicieron su parte, empeñándose en aprender y aplicar mejores técnicas de explotación, lo que fue especialmente visible en los cultivos de café, banano y algodón. Algunas firmas comerciales también han contribuido a la difusión de nuevos conocimientos (24, p. 107).

Hay que citar a organizaciones internacionales y extranjeras como el IICA, la FAO, la Universidad de Florida y la AID, que han asesorado a las instituciones nacionales en prácticas de agricultura moderna.

En el Cuadro 14, es interesante notar que los rendimientos obtenidos en Costa Rica, guardan relación con los países del mismo nivel de desarrollo, pero en cambio, cuando comparamos con países más desarrollados, las diferencias son notables.

CUADRO Nº 14. Rendimientos comparativos de algunos productos agrícolas en cuatro países americanos - Kg/Ha

	Costa Rica	Guatemala	Ecuador	Estados Unidos
Algodón (fibra)	530	570 _a /	170	490
Algodón (semilla)	800	990 _a /	280	860
Arroz	1.270	1.400	1.670	3.820
Banano	18.940	14.200	19.000	10.500 _b /
Café	660	450	300	2.300 _b /
Caña de azúcar	32.250	47.000	32.800	204.000 _b /
frijoles	380	640	490	1.560
Maíz	1.040	800	670	3.890
Papas	5.500 _c /	3.200	9.200	22.000
Tabaco	860	730 _a /	960	1.970

FUENTE: Censo Agropecuario 1963 (21) y Anuario de Producción de FAO 1963 (34)

Notas: a/ Cifras extra oficiales; b/ Hawaii; c/ Estimado.

3.4. Estructura y Tendencias del Sector Agrícola

Siendo el sector agrícola el de mayor importancia en la economía de Costa Rica, tanto en virtud de su aporte al producto bruto como por la cantidad de mano de obra que emplea, es de particular interés analizar la estructura y tendencias de su producción, no sólo desde el punto de vista del sector agrícola, sino también como ayuda en el diagnóstico de la economía nacional y de sus perspectivas futuras.

3.4.1. Estructura en el Período 1960-62

La actividad agropecuaria ha mantenido el primer lugar entre las actividades económicas del país, desde el período colonial. En estos momentos, esta actividad aporta aproximadamente el 30 por ciento del producto bruto y ocupa a cerca del 50 por ciento de la población económicamente activa.

La estructura de la producción agropecuaria en el período 1960-62, es presentada en el Cuadro 15.

El período 1960-62 fue escogido como base, dado que los últimos años antes del plan 1965-1962, fueron considerados anormales por razón de la actividad del Volcán Irazú, como también para no divergir de la Oficina de Planificación, que se basó en datos hasta 1962. Sin embargo, se consideró mejor usar el promedio de la producción de tres años (relativamente normales) para evitar cualquier anomalía que hubiera ocurrido.

Como se puede observar, la producción total fue en ese período de 993,7 millones de colones, calculados a precios de 1962, de los cuales aproximadamente el 60 por ciento correspondieron a la producción de los principales productos agrícolas, el 26 por ciento provinieron de los

CUADRO Nº 15. Costa Rica: composición de la producción agropecuaria, 1960-62.

Productos	Millares de colones de 1962	% sobre el total agrícola y pecuario	% sobre el total Agropecuario
<u>Total Agropecuario</u>	<u>993.696,5</u>	---	<u>100</u>
<u>Principales productos agrícolas</u>	<u>598.075,5</u>	<u>100</u>	60,2
Café	252.855,5	42,2	25,5
Banano	171.793,4	28,7	17,3
Caña	50.021,9	8,4	5,0
Cacao	30.376,3	5,1	3,0
Arroz	39.675,0	6,6	4,0
Maíz	24.869,6	4,2	2,5
Frijoles	15.911,8	2,7	1,6
Algodón	4.758,2	0,8	0,5
Tabaco	6.103,8	1,0	0,6
Raicilla ^{a/}	1.710,1	0,3	0,2
<u>Principales productos pecuarios</u>	<u>255.840,5</u>	<u>100</u>	25,8
Ganado vacuno	95.900,1	37,5	9,7
Ganado porcino	18.365,2	7,2	1,9
Leche	98.401,1	38,5	9,9
Huevos	43.174,1	16,8	4,3
<u>Pesca</u>	<u>8.776,3</u>	<u>100</u>	0,9
<u>Principales productos forestales</u>			
Madera	<u>41.171,3</u>	<u>100</u>	4,1
<u>Otros productos</u>	<u>89.832,8</u>	<u>100</u>	9,0

FUENTE: Basado en datos de la Oficina de Planificación (28) y del Banco Central de Costa Rica (17).

Nota: a/ Cephaelis acuminata - planta medicinal.

principales productos pecuarios, un cuatro por ciento de productos forestales, y el resto correspondió a otros productos.

Dentro de los principales productos agrícolas, el puesto más elevado lo ocupó la producción de café, que correspondió a cerca del 42 por ciento del total del grupo, seguido luego en importancia por el banano, con el 29 por ciento, y a una mayor distancia, por los granos, que representaron el 13 por ciento.

De la producción pecuaria, es la leche la que ocupa el primer lugar con el 38 por ciento, seguida, con casi idéntica importancia, por la producción de carne de ganado vacuno, con una participación del 37 por ciento.

Para el total agropecuario fue el café el producto más importante, al representar una cuarta parte del conjunto, y seguido en importancia por el banano, la leche, la carne de ganado vacuno y los granos, con participación respectivas del 17, 10, 9 y 8 por ciento.

Es interesante observar el hecho de que a pesar de la gran proporción del territorio incorporado a la producción ganadera, su aporte al total de la producción agropecuaria fue tan pequeño.

Como se hizo notar anteriormente, la superficie empleada por la ganadería fue de 1,3 millones de manzanas en 1963, es decir, una extensión dos veces superior a la utilizada para la agricultura. Sin embargo, la producción agrícola fue dos veces superior. Ello supone una baja productividad por manzana en la ganadería. Esta situación se origina fundamentalmente en el sistema típicamente extensivo que se emplea en las explotaciones ganaderas, sobre todo en los destinados a la producción de carne, en contraposición con los sistemas relativamente más

intensivos de cultivo que son empleados en las explotaciones agrícolas.

Si analizamos la producción agropecuaria atendiendo al sector externo, puede apreciarse que en el período 1960-1962, se nota un grado muy reducido de diversificación, siendo el café y el banano los que absorben cerca del 80 por ciento del valor total del grupo (Cuadro 16).

La poca variedad de productos de exportación y el predominio de unos pocos de ellos (el café y el banano), origina una situación especial que en muchos casos afecta sensiblemente a toda la estructura económica del país. En efecto, ello supone en primer término una dependencia muy estrecha del sector agropecuario en torno a las fluctuaciones de los precios y de la demanda externa de esos productos predominantes; y por otra parte, estas fluctuaciones repercuten sensiblemente en toda la economía del país.

Si analizamos la producción del sector agropecuario con vistas a su aprovechamiento, notamos una fuerte superioridad de los productos alimenticios frente a los no alimenticios. Conforme se puede observar en el Cuadro 17, en el período estudiado, los principales productos alimenticios representaron el 86 por ciento del valor total producido por el sector, lo cual equivalía a la suma de 850 millones de colones, mientras que los principales productos no alimenticios sólo alcanzaron la suma de 53 millones de colones, que era equivalente al 5,4 por ciento del valor total de la producción del mismo sector.

La estructura presentada por la producción agropecuaria de Costa Rica y evidenciada por la supremacía de los productos alimenticios, demuestra que esta producción está dirigida principalmente a la obtención de productos que satisfagan el consumo inmediato, en lugar de suministrar

CUADRO Nº 16. Estructura de la exportación de los principales productos agropecuarios y derivados de la agricultura, con base en valores en colones de 1962.

1960-62

<u>Exportación agropecuaria</u>	
<u>en relación al total</u>	<u>86,2</u>
<u>Exportación agropecuaria</u>	<u>100</u>
Café	48,2
Banano	26,8
Cacao	5,1
<u>Sub-total</u>	<u>80,1</u>
Ganado de carne ^{a/}	5,6
Madera	0,1
Otros	14,1

FUENTE: Basado en datos de la Oficina de Planificación (29, p. 65)
(25, p. 87)

Nota: a/ Incluye ganado en pie y carne de vacuno.

CUADRO Nº 17. Costa Rica: valor de la producción agropecuaria. Productos alimenticios y no alimenticios. 1960-62.

Productos	Millares de colones de 1962	Porcentajes
<u>Total Agropecuario</u>	<u>993.696,5</u>	<u>100</u>
<u>Principales productos alimenticios</u>	<u>850.120,3</u>	<u>85,6</u>
Café	852.855,5	25,5
Banano	171.793,4	17,3
Caña de azúcar	50.021,9	5,0
Cacao	30.376,3	3,0
Arroz	39.675,0	4,0
Maíz	24.869,6	2,5
Frijoles	15.911,8	1,6
Ganado vacuno	95.900,1	9,7
Ganado porcino	18.365,2	1,9
Leche	98.401,1	9,9
Huevos	43.174,1	4,3
Pesca	8.776,3	0,9
<u>Principales productos no alimenticios</u>	<u>53.743,4</u>	<u>5,4</u>
Tabaco	6.103,8	0,6
Algodón	4.758,2	0,5
Raicilla ^{a/}	1.710,1	0,2
Madera	41.171,3	4,1
<u>Otros productos</u>	<u>89.832,8</u>	<u>9,0</u>

FUENTE: Basado en datos de la Oficina de Planificación (28) y del Banco Central de Costa Rica (17).

Nota: a/ Cephaelis acuminata - planta medicinal.

materias primas para otros sectores de la economía. Esto se debe al hecho de que las actividades industriales del país aún no han alcanzado una etapa de desarrollo que permita una demanda considerable de materias primas, y en segundo lugar a la imposibilidad de la agricultura nacional para competir ventajosamente con otros países en los mercados internacionales de este tipo de productos, debido al hecho de los elevados costos y bajos rendimientos de producción.

3.4.2. Evolución y Tasas de Crecimiento

El análisis del desarrollo histórico del conjunto de la producción agropecuaria de Costa Rica, nos indica que ésta experimentó un desarrollo positivo.

En las cifras presentadas en el Cuadro 18, encontramos que el valor total de la producción agropecuaria pasó de 643 millones de colones en 1950-52 a 994 millones en 1960-62, lo que supone una tasa de crecimiento de un 4,4 por ciento anual. Este desarrollo no fue uniforme durante todo el período, sino que estuvo sujeto a fuertes fluctuaciones. En la Figura 1 se puede apreciar que el mismo se presenta en forma ascendente durante los años 1950 y 1954, para luego decaer en 1955 y 1956. A partir de esta fecha comienza un nuevo período de crecimiento, que lleva la producción agropecuaria a su punto más alto en 1962.

A pesar de estas fluctuaciones, es importante observar que el crecimiento de la producción del sector superó al crecimiento experimentado por la población, que alcanzó una tasa de crecimiento anual de 3,8 por ciento durante el período.

CUADRO Nº 18. Costa Rica: tasas de crecimiento de la producción agropecuaria, 1950-52 y 1960-62. Valores en colones de 1962.

Productos	1950-52 Millares de colones	1960-62 Millares de colones	Tasas de crecimiento anual
Café	101.912	252.856	9,5
Banano	206.635	171.793	- 1,8
Caña de azúcar	32.755	50.022	4,3
Cacao	14.188	30.376	7,9
Arroz	24.000	39.675	5,1
Maíz	25.162	24.870	- 0,2
Frijoles	10.338	15.912	4,4
Ganado vacuno	47.778	95.900	7,2
Ganado porcino	11.217	18.365	5,1
Leche	75.774	98.401	2,6
Huevos	26.479	43.174	5,0
Pesca	1.459 a/	8.776	25,0
Tabaco	3.611	6.104	5,4
Algodón	570	4.758	24,0
Raicilla ^{c/}	1.475 b/	1.710	2,5
Madera	23.731	41.171	5,7
<u>Total Agropecuario</u>	<u>643.599</u>	<u>993.696</u>	<u>4,4</u>
<u>Principales productos agrícolas</u>	<u>419.170</u>	<u>598.076</u>	<u>3,6</u>
<u>Principales productos pecuarios</u>	<u>161.125</u>	<u>255.841</u>	<u>4,7</u>
<u>Principales productos alimenticios</u>	<u>576.515</u>	<u>850.120</u>	<u>4,0</u>
<u>Principales productos no alimenticios</u>	<u>27.911</u>	<u>53.743</u>	<u>6,8</u>
<u>Otros productos</u>	<u>39.173</u>	<u>89.833</u>	<u>8,6</u>

FUENTE: Basado en datos de la Oficina de Planificación (28) y del Banco Central de Costa Rica (17).

Notas: a/ Período 1952-54; b/ Período 1954-56;
c/ Cephaelis acuminata - planta medicinal

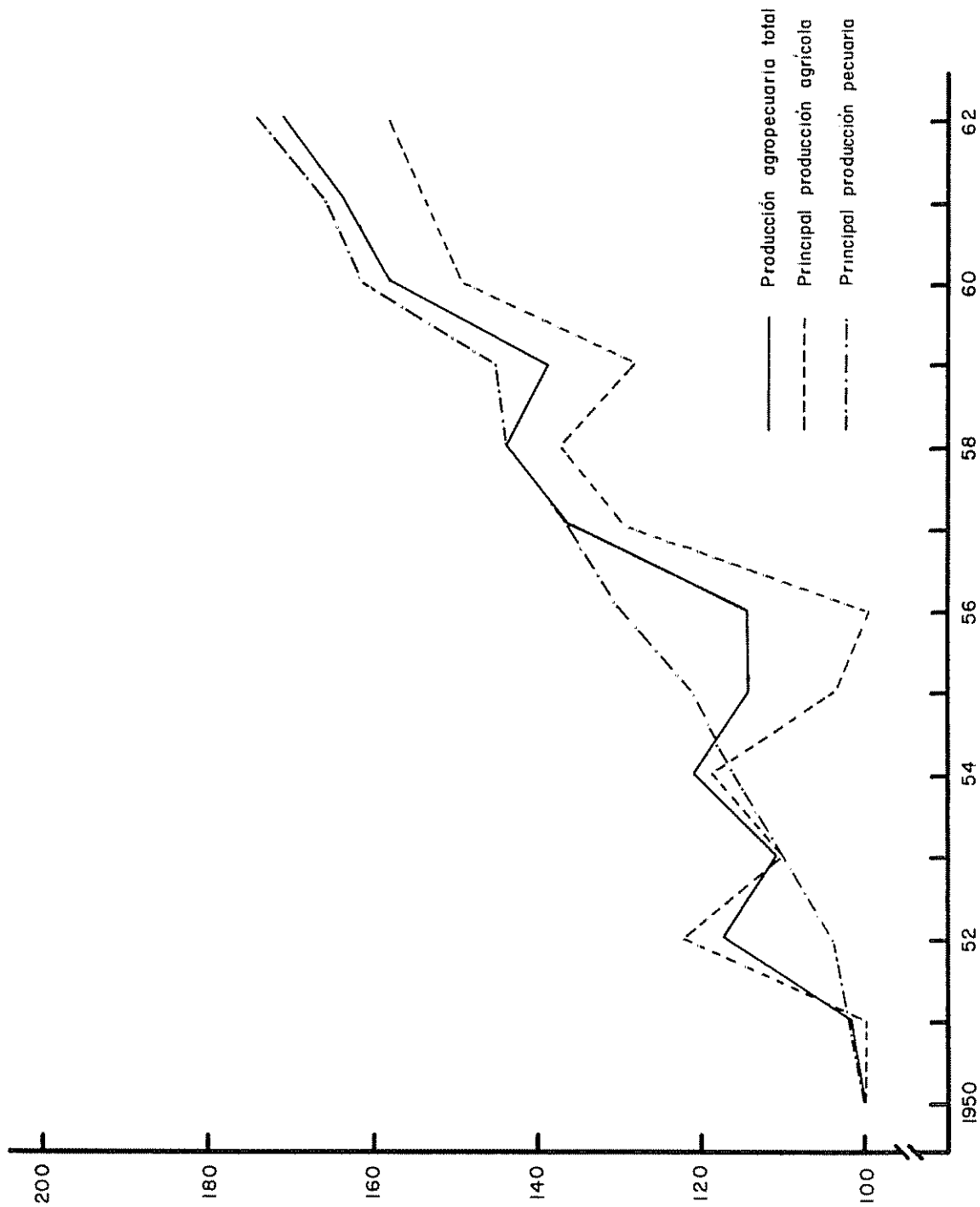


Fig. 1 Indices de crecimiento de la producción agropecuaria y de los principales productos agrícolas y pecuarios

El aumento de la población y también del ingreso per cápita, dieron como resultado un fuerte crecimiento de la demanda interna de productos agropecuarios durante el período 1950-1962 (25, p. 89).

Las causas de la poca diferencia entre el incremento de la producción agropecuaria en relación con el aumento de la población, estaban ligadas a factores estructurales naturales, precios bajos en los mercados internacionales, deficiencias en el manejo de las explotaciones, escasez de capital de inversión, y poca integración del sector (24, p. 71).

Individualmente considerados, los productos que tuvieron mayor importancia en el desarrollo del sector, fueron el café, el banano y el cacao.

Este grupo de productos tradicionales de exportación, presentó en el período estudiado, o sea 1950-52 a 1960-62, un incremento de un 40 por ciento, lo que corresponde a una tasa anual de un 3,5 por ciento. De estos productos, fue el café el que mostró mayor aumento, que fue de 9,5 por ciento anual, y el banano sufrió una declinación de 1,8 por ciento anual.

Es importante observar como la producción del banano ha disminuído su volumen hasta pasar al segundo lugar en importancia en 1955, al paso que el café ha sufrido un aumento que lo coloca en 1962 con la cifra más alta del período, como resultado de los buenos precios alcanzados entre 1955 y 1958.

Los granos de consumo básico (arroz, maíz y frijoles), señalaron en el mismo período un incremento del 35 por ciento, correspondiendo a una tasa anual de un tres por ciento, lo que debe conceptuarse como muy baja en relación con el crecimiento de la población. El arroz presentó el mayor aumento, y el maíz disminuyó en un 0,2 por ciento anual.

Además de los productos comentados, artículos como la madera, la carne de ganado vacuno y la leche han tenido una influencia decisiva en el comportamiento histórico de la producción agropecuaria.

El grupo de materias primas (tabaco, algodón y maderas) tuvo un incremento satisfactorio de cerca de un 86 por ciento, con un crecimiento anual de un 6,5 por ciento.

La producción pecuaria, que incluye ganado vacuno, porcino, leche y otros, indicó un aumento de un 59 por ciento, habiendo crecido en forma constante e ininterrumpida, a una tasa de 4,7 por ciento anual. El ganado vacuno tuvo el mayor aumento (7,2 por ciento anual), pero la leche fue la más importante en valor.

Los factores que explican el comportamiento antes comentado, de la producción del sector agrícola, en gran parte se asocian a una serie de condiciones, sobre todo de orden económico, que estuvieron presentes durante todo el período. En efecto, el aumento de los precios internacionales de algunos productos de exportación, sobre todo del café, no sólo estimuló la producción de éstos, sino que trajo como consecuencia un auge de la actividad económica general de Costa Rica, originando fuertes inversiones públicas, un resurgimiento de las actividades de construcción y un apreciable crecimiento de la industria y de los servicios. Esto a su vez se tradujo en una influencia favorable en la demanda de ciertos productos agropecuarios de consumo interno, sobre todo de los susceptibles a los cambios en el ingreso, bien como de los necesarios a satisfacer las necesidades de la industria y de las construcciones, lo que trajo como consecuencia un aumento de la oferta de los productos de consumo interno.

3.4.2.1. En cuanto al origen de la producción

Continuando el análisis del desarrollo histórico de la producción agropecuaria, podemos observar que la originada por los principales productos agrícolas, se incrementó de 419 millones de colones en 1950-52 a 598 millones en 1960-62, lo que equivale a un crecimiento total de 43 por ciento, o sea un 3,6 por ciento anual. Por otra parte, como lo demuestra la Figura 1, este grupo estuvo sujeto a una serie de fluctuaciones durante el período, las que vinieron a determinar el comportamiento observado por la producción agropecuaria total.

El grupo de los principales productos pecuarios, a su vez, experimentó un crecimiento que resultó en pasar de 161 millones de colones en el primer período mencionado, a 256 millones en el último; es decir, se incrementó en un 60 por ciento. Contrariamente a la producción de origen agrícola, este grupo creció en forma constante y sin presentar fluctuaciones apreciables, a una tasa de un 4,7 por ciento anual. En este aspecto se destacó la producción de carne de vacuno que creció a un 7,2 por ciento anual.

No obstante lo anterior, y conforme se puede ver en los Cuadros 15 y 19, la posición relativa de la producción de origen pecuario, respecto a la agrícola, continuó siendo inferior, representando en el período 1960-62, aproximadamente un 26 por ciento del valor total de la producción agropecuaria.

CUADRO Nº 19. Estructura de la producción agropecuaria de Costa Rica.
En porcentajes del total. 1950-1962.

Años	C O M P O S I C I O N				
	Agrícola	Pecuaria	Forestal	Pesca	Otros
1950	64,3	26,1	3,5	---	6,1
1951	63,5	26,4	3,8	---	6,3
1952	67,2	23,1	3,8	0,1	5,8
1953	63,0	25,6	4,5	0,2	6,7
1954	63,4	25,0	4,5	0,2	6,9
1955	58,7	27,7	5,2	0,4	8,0
1956	56,2	29,6	5,3	0,5	8,4
1957	61,0	26,2	4,5	0,4	7,9
1958	61,2	26,1	4,2	0,6	7,9
1959	59,2	27,2	4,3	0,8	8,5
1960	60,7	26,6	3,9	1,0	7,8
1961	60,3	26,5	4,1	0,8	8,3
1962	59,5	26,6	4,4	0,8	8,7

FUENTE: Oficina de Planificación (25).

3.4.2.2. En cuanto al destino de la producción

a) Productos alimenticios y no alimenticios

Desde el punto de vista de su aprovechamiento, el análisis del desarrollo histórico de la producción del sector agropecuario, muestra un crecimiento considerable, tanto en los productos alimenticios como en aquéllos no alimenticios, destinados al procesamiento industrial. Este crecimiento es bien significativo en este último tipo de productos.

Conforme se puede apreciar en el Cuadro 18, los productos alimenticios aumentaron durante el período que se ha venido comentando, en un cuatro por ciento, mientras que los no alimenticios, al pasar de 28 a 54 millones de colones, experimentaron un aumento de más del 90 por ciento, que corresponde a cerca de 6,8 por ciento anual.

La tendencia de crecimiento de los productos alimenticios se puede apreciar en la Figura 2 y Cuadro 20. Observamos que los productos alimenticios principales no tuvieron un crecimiento uniforme durante el período, sufriendo fuertes fluctuaciones. Comparando la Figura 2 con la Figura 1, podemos sentir la influencia que tuvieron estos productos alimenticios en la determinación de la tendencia, seguida por valor del producto agropecuario total y del valor de los principales productos agrícolas. Por su parte, los principales productos no alimenticios mostraron un crecimiento sostenido, con apenas una declinación en 1958, y volviendo nuevamente a su ritmo de crecimiento.

En cuanto a su participación relativa en el total de la producción agropecuaria, se observa que la posición de ambos grupos no ha variado fundamentalmente (Cuadro 21).

CUADRO Nº 20. Índices de crecimiento de la producción agropecuaria de Costa Rica y de los principales productos alimenticios y no alimenticios

1950 = 100

Años	Total	Principales productos alimenticios	Principales productos no alimenticios
1950	100	100	100
1951	101,7	101,2	106,6
1952	117,4	117,5	122,4
1953	112,6	110,4	144,5
1954	121,0	118,2	154,8
1955	114,6	108,9	176,9
1956	114,7	107,7	185,4
1957	136,0	130,3	192,0
1958	144,0	138,5	184,1
1959	139,6	132,8	181,3
1960	158,0	152,0	189,3
1961	163,8	156,4	207,3
1962	171,0	161,5	236,9

FUENTE: Basado en datos de la Oficina de Planificación (28) y del Banco Central de Costa Rica (17)

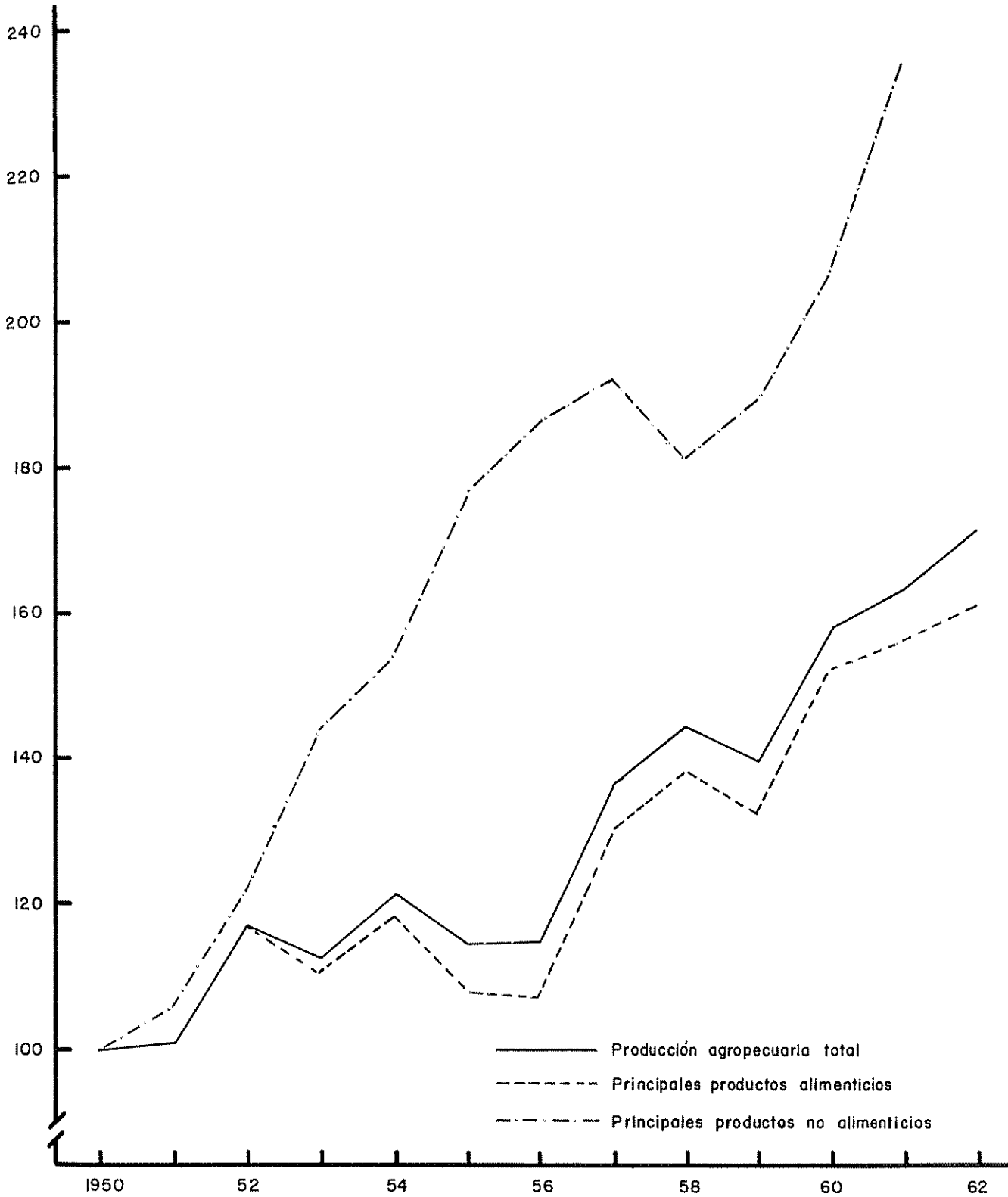


Fig 2 Indices de crecimiento de la producción agropecuaria y de los principales productos alimenticios y no alimenticios

CUADRO Nº 21. Valor de la producción agropecuaria de Costa Rica. Productos alimenticios y no alimenticios (en millares de colones de 1962)

Años	Total		Principales productos alimenticios		Principales productos no alimenticios		Otros productos	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
1950	604.866	100	542.725	89,7	25.449	4,2	36.692	6,1
1951	615.350	100	549.101	89,2	27.138	4,4	39.111	6,4
1952	710.580	100	637.714	89,7	31.150	4,4	41.716	5,9
1953	681.348	100	599.111	87,9	36.780	5,4	45.457	6,7
1954	731.943	100	641.413	87,6	39.404	5,4	51.126	7,0
1955	693.393	100	591.083	85,2	45.019	6,5	57.291	8,3
1956	693.861	100	584.586	84,2	47.189	6,8	62.086	9,0
1957	822.867	100	706.983	85,9	48.876	5,9	67.008	8,2
1958	871.512	100	751.518	86,2	46.842	5,4	73.152	8,4
1960	955.730	100	824.767	86,3	48.183	5,0	82.788	8,7
1961	990.939	100	848.921	85,7	52.747	5,3	89.271	9,0
1962	1.034.413	100	876.672	84,8	60.301	5,8	97.440	9,4

FUENTE: Basado en datos de la Oficina de Planificación (28) y del Banco Central de Costa Rica (17).

Al igual que en los primeros años, no obstante el crecimiento experimentado, los principales productos no alimenticios sólo han representado el 5,4 por ciento en los años finales (1960-62), mientras que los principales productos alimenticios han mantenido su posición de predominio, con una participación de un 86 por ciento. Esto revela la permanencia de las condiciones anteriormente señaladas, de que el sector agropecuario de Costa Rica se inclina fundamentalmente a la producción de artículos para el consumo inmediato, que a la producción de materias primas para la industria.

Al considerar individualmente cada producto, es importante observar que los productos alimenticios que han experimentado un crecimiento mayor durante el período, han sido el café, cacao, carne de ganado vacuno y la pesca. El primero de ellos se incrementó en más del doble, lo que correspondió a un crecimiento anual de un 9,5 por ciento; mientras que el cacao y la carne de ganado vacuno registraron aumentos anuales de 8 y 7,2 por ciento respectivamente. Por el contrario, importantes productos para el consumo interno como los granos, experimentaron un crecimiento muy bajo, como ya fue citado anteriormente. Dentro de este grupo se destaca el arroz que creció a un 5,1 por ciento anual.

b) Productos principalmente exportables y para consumo interno

Se puede observar que los productos que en forma más destacada han determinado el comportamiento y el valor de las exportaciones de productos agropecuarios, han sido el café, el banano y en menor importancia, el cacao. Estos tres productos han representado aproximadamente más del 80 por ciento del valor de la exportación total del sector (Cuadro 16). Se destaca en este aspecto el café, cuya exportación

corresponde a cerca de la mitad del valor de las exportaciones agropecuarias.

La exportación de ganado ha sido también un factor importante en el desarrollo, habiendo alcanzado en los últimos años cifras elevadas. Contrariamente, la madera ha disminuído considerablemente su importancia.

Además de los productos citados, en algunos casos se exportaron granos, azúcar, tabaco, y otros, pero en estos casos se trató generalmente de excedentes que no fue posible colocar en el país, y consecuentemente se tuvo que recurrir a los mercados externos, en donde los precios son inferiores a los nacionales.

En cuanto a los productos de consumo interno, los granos, la caña de azúcar y la leche, han sido los más importantes.

4. EL PROCESO DE PLANIFICACION EN COSTA RICA

En Costa Rica, como en casi todos los países en proceso de desarrollo, así como en algunos ya desarrollados, se ha considerado necesario y normal un alto grado de intervención gubernamental en los asuntos económicos.

En realidad, la adopción de la planificación económica nacional es casi universal. Aunque el enfoque difiere considerablemente de un país a otro, la tendencia general es que los gobiernos acepten gran parte de responsabilidad para determinar los objetivos generales, la tasa de crecimiento, el contenido del desarrollo general de la economía y la distribución de los beneficios. Este es el contexto en que la planificación del desarrollo agrícola se ha hecho importante.

4.1. Aspiraciones del Gobierno

La Constitución Política de la República de Costa Rica (16), al señalar los fines del Estado, define los objetivos generales de la planificación económica y social para el país, y de la política que en ese campo el Gobierno debe realizar.

Se destacan los siguientes puntos:

Artículo 50 - El Estado procurará el mayor bienestar a todos los habitantes del país, organizando y estimulando la producción y el más adecuado reparto de la riqueza.

Artículo 56 - El trabajo es un derecho del individuo y una obligación con la sociedad. El Estado debe procurar que todos tengan ocupación honesta y útil, debidamente remunerada, e impedir que por causa de

se establezcan condiciones que en alguna forma menoscaben la libertad o la dignidad del hombre, o degraden su trabajo a la condición de simples mercancías. El Estado garantiza el derecho de libre elección de trabajo.

Artículo 67 - El Estado velará por la preparación técnica y cultural de los trabajadores.

El Gobierno de la República no sólo comulga con los principios establecidos en la Carta de Punta del Este, como signatario de la misma, sino que los hace propios por coincidir plenamente con su filosofía política.

4.2. La Legislación de la Planificación

Antes de definir las partes componentes del sistema, es necesario hacer referencia sobre la filosofía del gobierno respecto al sistema de planificación, que se deduce, consiste en lo siguiente:

- a) Es propósito del gobierno acelerar la mejoría de las condiciones de vida de los habitantes de Costa Rica, realizando para esto, planes de desarrollo económico y social;
- b) El proceso de planificación debe usar y estimular la iniciación y capacidad creativa de los diferentes sectores de la población, y asegurar la participación de las fuerzas activas en la economía;
- c) El sistema de planificación debe tender a una adecuada descentralización, por medio de un agregado de entidades técnicas y asesoras;
- d) Los planos de desarrollo económico y social deben tener objetivos de corto, mediano y largo plazo;
- e) La Oficina de Planificación se establece dentro de la administración pública, y debe funcionar permanentemente para permitir un continuo

proceso de formulación, ejecución y evaluación de planes.

Con la promulgación, el 31 de enero de 1963, de la Ley Nº 3087, Ley de Planificación (26), ha sido creada la Oficina de Planificación que introdujo un nuevo concepto en el proceso de desarrollo de Costa Rica, o sea, la planificación económica nacional. Así este país empezó su primera experiencia con planificación para el desarrollo económico.

La planificación, como está concebida por la Ley, tiene varios aspectos principales. En primer lugar, envuelve la realización de estudios básicos de la economía nacional, en dimensiones globales y sectoriales. De estos estudios se originarían las informaciones necesarias para analizar el estado actual y tendencias futuras de la economía, para así formular los objetivos.

Sobre la base de estos estudios, y de su análisis, la Oficina de Planificación, en cooperación con las otras entidades y en consulta con el sector privado, debe formular un plan de desarrollo nacional. El establecimiento de los objetivos y la selección entre las alternativas para alcanzar estos objetivos, depende de la responsabilidad del Presidente y de su Consejo de Gobierno. La Oficina de Planificación es el asesor de estas decisiones.

Una vez formulado y aprobado por el Presidente y por el Consejo de Gobierno, la Oficina de Planificación tiene que hacer un control de la ejecución del Plan.

A pesar de que la Oficina de Planificación fue establecida como un órgano asesor vinculado a la Presidencia, el Director de Planificación, además de tener rango de Ministro, puede asistir al Consejo de Gobierno con voz, pero sin voto, a aquellas sesiones en que se discutan asuntos

concernientes a la Oficina a su cargo, cuando así los disponga el Consejo de Gobierno. Por encargo del Presidente de la República, podrá también asesorar a cualquiera de los otros órganos de la administración.

El concepto de planificación enmarcado por la Ley es al mismo tiempo limitado y amplio. Está limitado a la cantidad para tomar decisiones finales otorgadas a la oficina central de planificación. La Ley es explícitamente clara en exponer que la Oficina de Planificación fue creada para asesorar al Presidente y que la responsabilidad por el establecimiento de objetivos y selección de los medios pertenece al Presidente y al Consejo de Gobierno.

Por otro lado, en la Ley, el concepto de planificación es bien amplio, pues su papel es el de una empresa, no sólo de la Oficina de Planificación, sino de toda la administración pública.

4.3. Componentes del Sistema de Planificación

El artículo 1º de la Ley crea la Oficina de Planificación para lograr el desarrollo económico y social de Costa Rica.

Según la Ley (26), el sistema está integrado por el Consejo de Gobierno, la Oficina de Planificación, las Oficinas Sectoriales de Planificación, ubicadas en los ministerios, y las de las entidades autónomas y municipalidades que voluntariamente se vinculen al proceso de planificación. Otro tipo de organización que debe participar en el sistema, son los órganos consultivos o de coordinación, que son:

A nivel nacional

a) El Comité Técnico de Evaluación de Proyectos de Inversión, integrado por los Ministros de Economía y Hacienda, de Industrias, de

Agricultura y Ganadería, de Obras Públicas, el Director de Planificación, el Gerente del Banco Central, un gerente de los bancos comerciales, un gerente de las otras entidades autónomas, un representante de las municipalidades, un representante de las cámaras patronales y uno de las confederaciones obreras.

b) La Comisión Consultiva de Planes, constituida para conocer el criterio del sector privado respecto a los planes en estudio en la Oficina de Planificación e integrada por tres oficiales de la Oficina de Planificación y seis de las actividades del sector privado, directamente interesado en el asunto. Esta Comisión debe analizar el plan o proyectos y hacer observaciones a la Oficina de Planificación. Una vez hecho esto, la Comisión cesará sus funciones.

A nivel sectorial agropecuario

El Consejo Agropecuario Nacional presidido por el Ministro de Agricultura e integrado por representantes de la Oficina de Planificación, Consejo Nacional de la Producción, Instituto de Tierras y Colonización, Banco Central, bancos comerciales, Facultad de Agronomía y sector privado.

A nivel de productos o funciones

Comisiones nacionales del banano, del café, de investigaciones, de reforma agraria, de educación agropecuaria, etc.

Las oficinas sectoriales de planificación están en la dependencia administrativa de sus respectivos ministerios y en la dependencia técnica de la Oficina de Planificación.

En las instituciones autónomas, existen unidades sectoriales de

planificación, y aunque por ley no existe relación específica entre éstas y la Oficina de Planificación, la ley deja abierto para que las instituciones autónomas voluntariamente se afilien al proceso de planificación.

La ley prevé la colaboración del sector privado a través del Comité Técnico de Evaluación de Proyectos y, en particular de la Comisión Consultiva de Planes. La Comisión Consultiva de Planes es el órgano a través del cual el sector privado se espera que participe en la formulación y discusión de los planes de desarrollo económico y social.

4.4. Procedimiento y Formulación del Plan

El mecanismo del proceso de planificación tiene alguna similitud con el del proceso presupuestario. Ambas actividades son centralizadas en la preparación de un documento, existiendo, entretanto, importantes diferencias. Mientras tanto, el objetivo del proceso presupuestario es en sí el documento final, el objetivo del proceso de planificación se encuentra en el complejo de los cambios que engendran su preparación y su uso posterior como modelo al proceso de toma de decisiones. El presupuesto es ley; es el resultado final del complejo proceso de toma de decisiones; a la larga, él define importantes aspectos de la política económica del gobierno. El plan, en cambio, es una guía flexible; es el punto central en el proceso de toma de decisiones; su intención es de lanzar grandes efectos, no solamente en las decisiones subsecuentes, sino también en las que lo condujeron. El proceso de planificación se centraliza en la preparación del plan.

En el pasado, en Costa Rica, se ha puesto cierto énfasis sobre la necesidad de agilizar el sector público en su función de promotor del

desarrollo económico y se ha procurado evitar los efectos derivados de las fluctuaciones de los mercados externos (6, p. 271). Los procesos de planificación se desarrollaron en torno a la preparación de un plan de cuatro años que asignaba el papel primordial del desarrollo a un proyectado esfuerzo bastante ambicioso del sector público.

El primer plan de Costa Rica concierne principalmente a la asignación de recursos públicos. Con respecto al sector privado, el plan fue considerado solamente indicativo, siendo que la unión entre sectores debería ser establecida por medio del crédito público y de políticas fiscales.

Es intención de la Oficina de Planificación conceder una gran participación a las unidades ejecutoras en la formulación de sus programas y proyectos, y tratar de coordinar estos programas y proyectos dentro de la política de desarrollo del Gobierno y de compatibilizar los mismos entre sí.

Respecto al sector agropecuario, deben desempeñar un papel muy importante en la elaboración de programas y proyectos, el Ministerio de Agricultura y Ganadería, el Consejo Nacional de la Producción, la Oficina del Café, el Banco Central, los bancos del sistema bancario nacional y las demás entidades públicas del sector.

4.5. El Plan de Desarrollo Económico y Social, 1965-1968

En cumplimiento de la Ley Nº 3087, Ley de Planificación, la Oficina de Planificación elaboró durante el año de 1964, el primer plan de desarrollo económico y social de Costa Rica.

El plan se compuso de cuatro partes: a) programa general; b) programa de inversiones públicas, 1965-1968; c) programa agropecuario, 1965-

1968; d) programa de la industria manufacturera 1965-1968.

En el programa general fueron fijados los objetivos y las metas generales del plan, y también estimaciones para su financiamiento y los esbozos de la política económica, para los siguientes diez años (1965-1974), pero con mayor detalle para los primeros cuatro años (1965-1968).

En síntesis, el plan presenta un énfasis sectorial, conteniendo un marco general y los programas sectoriales de agricultura, industria e inversiones públicas.

Los objetivos del desarrollo nacional de Costa Rica, para el período comprendido en el plan, naturalmente influyó en el carácter del programa de desarrollo agropecuario. Los objetivos para la agricultura fueron derivados de los objetivos nacionales para el desarrollo económico y social.

4.5.2. Objetivos Nacionales de Desarrollo

En resumen, los objetivos nacionales de desarrollo fueron:

- a) Crecimiento del volumen de la producción, provocando un cambio en la estructura productiva.
- b) Disminución de la vulnerabilidad de la economía a las variaciones provocadas por el sector externo.
- c) Aumento de la eficiencia y productividad del sector público.

La intención del gobierno era mantener una tasa de crecimiento sostenido de 6,6 por ciento en el producto bruto, entre 1965-1968, al paso que mantendría una razonable estabilidad en los precios.

Estos objetivos nacionales fueron establecidos fuera del grupo de planificación agrícola, pero correspondieron con los puntos de vista de los responsables por el crecimiento de la agricultura.

Los objetivos de la planificación para la agricultura salieron de estos objetivos nacionales, siendo que éstos influyeron en la forma general de los objetivos agrícolas y el programa de desarrollo, como también establecieron amplios límites para el programa agrícola.

4.5.2. Objetivos del Programa Agropecuario

Dados los objetivos nacionales y las restricciones impuestas sobre la agricultura por el ambiente cultural y físico, fueron establecidos tres objetivos fundamentales para el desarrollo del sector:

- a) Aumentar la producción y la productividad en una forma adecuada para proveer el alimento y materia prima industrial originaria de la agricultura, necesitados por la nación.
- b) Mejorar los niveles de vida de los agricultores, como también darles una participación más equitativa en la renta del sector.
- c) Desarrollar las regiones fuera de la Meseta Central.

Relacionados en orden de prioridad, estos objetivos corresponden casi a una repetición de los objetivos nacionales, pero específicamente referentes al sector agropecuario.

Es digno de hacer notar que consideraciones sobre ocupación o empleo en sí, no fueron tomadas como objetivo importante en la planificación del programa agrícola. Sin embargo, el programa agropecuario puso más énfasis en el aumento del nivel de vida de la población rural, que en el programa general de desarrollo.

El primer objetivo, o sea, el aumento de la producción para atender las necesidades de la nación, era también el más importante dentro de

los objetivos generales de desarrollo. Según el plan (25) las proyecciones de la demanda de los productos agropecuarios sirvieron de base en el establecimiento de las dimensiones de este objetivo.

La forma en que fue elaborado el plan refleja la importancia primaria ligada a la consecución del objetivo de producción.

Una gran producción agropecuaria debería ser alcanzada principalmente por medio de aumento de productividad de los recursos agrícolas existentes: trabajo, tierra y capital. El aumento de productividad no aumentaría solamente la cantidad de productos agropecuarios al país, sino también ayudaría a mejorar los niveles de vida rural.

Se esperaba que una mejor distribución en el ingreso, no sólo vendría a mejorar el poder adquisitivo del agricultor, sino también mejoraría su nivel de vida, y al ampliar las posibilidades de mercado para nuevos productos y servicios, contribuiría al desarrollo de otros sectores de la actividad económica.

Se intentaría desarrollar las regiones fuera de la Meseta Central, lo que contribuiría al fomento de la producción agropecuaria, como también, con la descentralización y especialización regional, haciendo que la economía nacional se torne menos vulnerable a los efectos eventuales que pudieran afectar a la agricultura.

4.5.3. Metas Generales del Plan

Los objetivos básicos fueron expresados en un conjunto de indicadores o metas por alcanzar, durante el período de ejecución del plan (1965-1968), consideradas dentro de una visión de largo plazo, que cubre el período 1965-1974.

Las tasas de crecimiento previstas para el período de ejecución del plan, fueron proyectadas en base de las tendencias históricas, experimentadas en el período 1950-62, corregidas subjetivamente en base al énfasis establecido en el plan.

El plan es considerado como un instrumento flexible para guiar las decisiones gubernamentales con respecto a la economía como un todo. Está claro que es menos flexible con respecto al sector público, que con el sector privado.

Las proyecciones globales incluyen la programación del consumo y de la inversión del sector público; previsiones del consumo y de la inversión del sector privado, y del volumen de las exportaciones. Además, se indican las cantidades de producción que el plan proponía que se generasen en el país y las importaciones de bienes y servicios necesarios para satisfacer a la demanda.

Como el objetivo principal del estudio es lo relacionado específicamente con el sector agropecuario, se hará un breve comentario sobre las metas generales del plan, para luego analizar el programa agropecuario.

El sector agropecuario no puede ser planificado o evaluado bien y adecuadamente sin que tomemos en consideración la planificación global de la economía, del cual el sector agropecuario forma una parte, y sin tomar en cuenta sus interrelaciones con los otros sectores.

4.5.3.1. Metas generales de producción

Como se indicó, el producto bruto aumentó durante el período 1950-62, a una tasa de 6,5 por ciento anual, habiendo presentado fluctuaciones en el período. Como podemos observar en el Cuadro 2, la tasa de

crecimiento viene disminuyendo. Se proyectó que el producto se incrementaría durante los diez años del plan, a una tasa anual de 6,5 por ciento, y que en los primeros años 1965-68, sería de 6,6 por ciento anual.

Analizando los datos presentados en el Cuadro 22, se observa que el producto bruto en unidades monetarias a precios de 1962, creció a una tasa de 7,1 por ciento anual, que es poco más elevada que la planeada, de 6,6 por ciento.

En lo que se refiere al crecimiento por sectores, el Plan planteaba un gran dinamismo en el comportamiento del sector industrial, ya que se esperaba un crecimiento anual de 11,4 por ciento entre 1965-68, que comparado con el crecimiento histórico del 7,4 por ciento, revela un fuerte impulso. El crecimiento real fue de un 11,2 por ciento anual, que es casi idéntico al programado.

El sector agropecuario debería expandir a un ritmo más moderado que el industrial: 7,1 por ciento durante los cuatro primeros años del plan. La tasa se fundamenta en que habría de producirse la necesaria recuperación de las pérdidas ocasionadas por la actividad volcánica. Gracias a una recuperación más rápida, el sector creció en aproximadamente a 9,2 por ciento anual.

Es de resaltar que durante el período de ejecución del plan, la economía nacional en conjunto, como también los principales sectores, presentaron un crecimiento algo superior al proyectado. Esto se obtuvo gracias a un alto poder de recuperación de la producción, después de las pérdidas ocasionadas por la erupción del Volcán Irazú en 1963, y sus consecuencias en 1964, como también a la recuperación del valor de exportación del café y del banano.

CUADRO Nº 22. Producto bruto de Costa Rica. Comparación entre metas del plan y resultados observados. En millares de colones de 1962

	1965		1966		1967		1968		Tasa creci- miento 65-68	
	Plan	Real	Plan	Real	Plan	Real	Plan	Real	Plan	Real
Total	3.798,3	3.867,6	4.058,0	4.190,3	4.321,8	4.380,6	4.602,7	4.743,8	6,6	7,1
Agropecuaria	1.005,7	1.140,0	1.059,3	1.253,1	1.137,3	1.304,4	1.237,2	1.482,7	7,1	9,2
Industrial	657,7	688,4	745,9	767,2	839,7	851,5	908,2	947,7	11,4	11,2
Gobierno	388,0	390,0	412,8	464,5	438,8	476,8	466,0	478,0	6,3	7,1
Otros	1.746,9	1.649,2	1.840,0	1.705,5	1.906,0	1.747,9	1.991,3	1.835,4	4,5	3,6

FUENTE: Oficina de Planificación (30)

4.5.3.2. Metas generales de inversión

A fin de alcanzar el nivel de producto bruto programado, se determinó que el sector público debería canalizar un adecuado volumen de inversiones para crear la infraestructura necesaria y para mejorar las condiciones de vivienda, salud y educación de la población; y determinó que el sector privado necesitaría intensificar sus inversiones para cumplir con los requisitos de industrialización y de incremento de la producción agropecuaria.

Se estimaba en un crecimiento del 7,0 por ciento anual, el crecimiento de la inversión privada, que participaría con el 67 por ciento de la inversión total; y la inversión pública debería crecer el 6,4 por ciento.

En realidad, la inversión total creció a una tasa de 1,6 por ciento anual y hubo una concentración de inversiones públicas y privadas en la Meseta Central. Si se hubiesen establecido incentivos para canalizar inversiones para regiones juzgadas prioritarias, el desarrollo de regiones fuera de la Meseta Central quizás hubiera sido más factible.

4.5.3.3. Metas generales de consumo

Tanto el consumo público como el privado, fueron proyectados en el plan, y en ambos casos se adoptó el supuesto de una pequeña restricción en la tasa de crecimiento, que así debería ser del 5,0 por ciento anual durante el período 1965-68 (25, p. 37).

Se pretendía restringir la importación y la fabricación nacional de bienes no indispensables, pero como no habían suficientes medidas restrictivas, se presentó un aumento en la importación de bienes de consumo.

4.5.3.4. Balanza de pagos

Bajo este aspecto se resumieron las principales características de la balanza de pagos del programa: las relacionadas con el comercio exterior y también las relacionadas con los movimientos de capital, pero los detalles de la parte comercial, producto por producto, son analizados en cada programa sectorial respectivo.

4.6. Examen del Programa Agropecuario: Evaluación Específica

Ya fueron especificados anteriormente los objetivos básicos establecidos que se pretendían alcanzar con el programa agropecuario.

Con base en los objetivos del programa agropecuario, en lo que concierne al objetivo de producción, éste fue calculado en metas; otros objetivos no habían sido calculados.

Las exigencias contenidas en los objetivos básicos, sirvieron de punto de partida para la Oficina de Planificación para programas de fomento de tres de los productos habitualmente exportados: café, cacao y banano; de cuatro para diversificación de las exportaciones: carne de ganado vacuno, algodón, frutas y azúcar; y de cuatro para consumo interno: arroz, frijoles, maíz y leche.

Los productos seleccionados representan alrededor del 80 por ciento del valor global de la producción agropecuaria (Cuadro 17) y generan casi el 90 por ciento de las exportaciones del sector. El arroz, el maíz y el frijol, por otra parte, constituyen los principales productos alimenticios de la población costarricense.

Fueron hechas proyecciones del volumen de producción que se esperaba obtener de los productos antes mencionados, mediante la elevación del

nivel tecnológico y por medio de la expansión del área.

La elevación del nivel tecnológico se refería principalmente al uso eficiente de su maquinaria agrícola, empleo de fertilizantes y pesticidas, utilización de mejores semillas, aprovechamiento del agua para riego, uso de hierbidas, mejoramiento de pastos y de las prácticas de manejo de las fincas ganaderas, etc.

Según el plan, el volumen de producción proyectado, o sea lo que se esperaba que fuera la oferta del sector agropecuario para el período 1965-1968, fue obtenido con base a la demanda futura que debería ser satisfecha por la producción nacional. La demanda fue calculada con base al volumen de las exportaciones y requerimientos de materias primas, de alimentos e insumos agropecuarios.

Con respecto a los productos de consumo básico, se procuraba que el país se autoabasteciera de granos, pero de manera que se les pudiera producir a precios competitivos con los existentes en el Mercado Común Centroamericano.

En cuanto a los productos de exportación, se tenía en cuenta que el país podría aumentar considerablemente sus exportaciones, sin hacerse sentir en la oferta mundial, pues la participación de Costa Rica es muy pequeña, salvo en el caso del banano.

Para estimar el aumento de las exportaciones, el plan se basó en consideraciones sobre la situación de los mercados, y también en las posibilidades del país para producir estos aumentos.

La producción de materias primas para la industria, tenía el énfasis en los requerimientos de la industria de productos no alimenticios, pues los insumos destinados a las industrias alimenticias fueron incluidos

dentro de la demanda de alimentos.

4.7. Programa Agropecuario: Evaluación por Producto

4.7.1. Productos habitualmente exportados

4.7.1.1. Café

Como la producción de café había sufrido una disminución en 1964 en comparación con zafra de años anteriores, debido a la caída de cenizas volcánicas, enfermedades e insectos, se estimó que las cosechas en los años siguientes serían inferiores a las cuotas de exportación que no podrían ser llenadas hasta 1970.

El proyecto del café buscaba aumentar la producción de 50,1 millares de toneladas en 1965, a 64,2 millares de toneladas en 1968, lo que correspondía a un incremento anual de un 8,6 por ciento.

El plan presentaba indicaciones de las medidas que deberían ser adoptadas para el logro de esta meta, como por ejemplo que debería ser incrementada la asistencia técnica. También se propuso mantener y dar énfasis a la investigación agronómica relacionada con este cultivo.

El programa preveía un aumento paulatino del área sometida a repoblación y uso de técnicas intensivas. Era también previsto un aumento en los rendimientos por hectárea, que pasaría de 660 kilos en 1963 a 800 kilos en 1968.

La tendencia histórica del crecimiento del café entre los períodos 1950-52 y 1960-62, fue de un 9,5 por ciento anual, entretanto, entre este período hubo violentas fluctuaciones (Cuadro 23). Si no fuera por la erupción del Volcán Irazú, era de esperar que en los años siguientes a 1962 la producción siguiera aproximadamente la tendencia histórica.

En la determinación de las proyecciones para el período del plan, fue

CUADRO No 23. Tasas de crecimiento de la producción de los principales productos agropecuarios de Costa Rica. Con base en valores en colones de 1962.

Años	Café	Banano	Cacao Seco	Carne Vacuno	Algodón Oro	Caña de Azúcar	Arroz (granza)	Frijoles	Maíz	Leche	Huevos	Carne Porcino
1950-51	7,8	-2,3	-28,0	8,8	373,0	9,8	9,6	-17,0	-2,5	-0,1	4,8	-8,9
1951-52	49,5	11,4	160,0	-0,6	9,3	9,5	3,3	24,7	-2,4	0,4	4,9	1,2
1952-53	-24,0	-10,5	-19,8	12,3	7,1	4,0	13,7	10,8	23,7	0,9	4,9	18,4
1953-54	42,0	-0,2	6,7	11,2	20,0	-5,3	0	-0,3	-22,7	1,4	4,8	-4,4
1954-55	-25,0	-8,0	27,6	8,4	-1,8	-14,4	-28,5	-10,0	-10,7	1,9	5,0	-0,4
1955-56	32,0	-23,0	-34,7	10,9	229,0	7,6	22,9	-54,0	-13,5	2,3	4,9	11,6
1956-57	35,6	25,0	19,0	10,0	45,4	15,8	18,6	130,0	29,1	2,9	5,1	-5,9
1957-58	11,6	-0,2	4,2	4,6	-6,3	12,0	5,6	14,7	12,0	3,4	5,1	9,2
1958-59	0,9	-21,0	47,0	-8,8	-15,8	-6,0	10,9	3,8	7,3	3,9	5,1	21,5
1959-60	9,3	12,1	2,3	17,4	11,7	18,2	18,9	14,6	-9,9	4,4	5,1	12,1
1960-61	12,1	-4,8	-12,5	5,6	3,1	0,4	6,5	-4,5	-6,0	4,9	5,1	-6,7
1961-62	-11,6	13,9	27,4	16,2	23,9	16,9	6,8	8,0	6,6	5,4	5,1	-0,6
1962-63	9,3	-1,8	-14,9	12,8	14,3	5,4	5,1	23,5	10,6	5,9	4,0	5,6
1963-64	-21,3	12,0	-4,9	9,0	89,9	4,6	6,2	-15,0	10,8	3,4	6,0	5,9
1950-62	9,3	-0,8	8,8	6,9	34,5	5,4	6,5	3,6	-0,1	2,6	5,0	3,5
1950-52	9,5	-1,8	7,9	7,2	24,0	4,3	6,3	4,4	-0,1	2,6	5,0	5,1
1960-62	8,6	11,7	0,3	5,0	50,0	4,5	3,8	3,7	3,8	5,0	4,0	3,8
1965-68 (Plan)	13,2	17,3	4,6	4,7	1,4	2,8	3,8	-8,2	5,2	4,5	4,4	0,1

FUENTE: Basado en datos de la Oficina de Planificación (28) y del Banco Central (17).

fijada la tasa de incremento en un 8,6 por ciento anual, objetivando principalmente a una recuperación de la producción cafetalera para que retornara a niveles similares a los de 1962.

Fue elaborado un proyecto de repoblación y mejoramiento de 35.000 manzanas de café, para ser financiado por préstamo del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF).

La producción de café resultante en el período del plan, fue muy superior a la estimada, habiendo incrementado un 23,6 por ciento entre 1965 y 1966, para seguir aumentando, pero con ritmo decreciente, hasta 1968. Durante el período total del plan, la tasa de crecimiento anual fue del 13,2 por ciento.

Debido a los financiamientos privados y del Sistema Bancario Nacional, la producción entre 1965 y 1968 fue satisfactoria, y en consecuencia el proyecto que iba a ser presentado al BIRF fue abandonado en 1966.

El aumento de la producción resultante, que fue de 13,2 por ciento anual para los años comprendidos en el plan, fue más elevada que la estimada.

El café viene manteniendo una tendencia al crecimiento, pero con oscilaciones periódicas con un ciclo de dos años.

A partir del año cafetalero 1965/66 el disponible exportable era superior a la cuota fijada, lo que vino a crear excedentes, que, entretanto, han sido colocados en los mercados nuevos.

Al elaborar el plan, la meta era conseguir llenar la cuota de exportación, lo que consideraban no sería hecho si no se tomaran en consideración las medidas propuestas.

Es interesante destacar que más del 50 por ciento de los créditos

agrícolas se destinan al financiamiento anual de la cosecha del café.

Se puede afirmar que fue verdaderamente extraordinaria la recuperación que experimentaron las plantaciones, después de terminada la actividad volcánica.

4.7.1.2. Banano

Se estimó que la producción de banano debería tener un incremento de 11,7 por ciento anual. El aumento estaba basado en la participación de 4.000 hectáreas que cultivarían los productores independientes.

El proyecto del banano se ha llevado a cabo en un alto porcentaje, por razón de financiamientos por medio del Sistema Bancario Nacional, y por empresarios privados, nacionales y extranjeros.

El banano fue el producto que experimentó el mayor aumento, habiendo crecido la producción en 17,3 por ciento anual en el período del plan.

Este auge en la producción bananera se debe al descubrimiento y la introducción de las variedades resistentes a la Enfermedad de Panamá, como las "Giant Gavendish" y "Valen", lo que trajo como resultado que los factores climáticos y geográficos volviesen a ser los determinantes en la localización de las áreas productivas.

Las condiciones ideales para la producción bananera se encuentran en casi la totalidad en Limón y Almirante, donde las plantaciones alcanzaron un gran auge, hasta la aparición de la Enfermedad de Panamá.

4.7.1.3. Cacao

Para el cacao esperaban que no hubiese cambios considerables en la producción, que debería crecer a una tasa de 0,3 por ciento anual.

Como medida para mejorar el nivel de vida de la población de la Zona Atlántica, que se dedica al cultivo de este producto, a pesar del bajo nivel de los precios internacionales, el Banco Central elaboró un proyecto experimental para resiembra y rehabilitación de algunas áreas cacaoteras seleccionadas, en fincas de agricultores experimentados, con el fin de elevar al máximo los rendimientos por medio del uso de mejores técnicas y del uso de nuevas variedades.

Los Bancos de la zona deberían contribuir al mejoramiento del cultivo, aportando asistencia técnica.

La producción de cacao viene fluctuando violentamente, habiendo crecido durante el período de 1950-52 y 1960-62, a una tasa de 7,9 por ciento anual. Al fijar la meta de producción para los años 1965-1968, debido a las condiciones antes mencionadas, se procuró mantener constante la producción obtenida en los últimos años anteriores al plan.

Es interesante observar que a pesar de haber sido la tasa de crecimiento entre 1965 y 1968 de 4,6 por ciento anual, contra 0,3 por ciento establecido en el plan, la producción real no llegó a alcanzar a la proyectada en ningún año del período.

Sabido es que las actividades cacaoteras sufrieron un serio problema, principalmente debido al bajo nivel de los precios internacionales. Así, el plan para resiembra y rehabilitación de plantaciones no fue realizado, y también fue eliminada la suma destinada al financiamiento de las actividades cacaoteras.

4.7.2. Productos de Diversificación de las Exportaciones

4.7.2.1. Ganado vacuno

Cerca del 28 por ciento de la producción agropecuaria proviene de la actividad ganadera, y el 65 por ciento del área total utilizada por el sector agropecuario corresponde a pastos.

Como las perspectivas del mercado internacional eran excelentes y la demanda interna crece fuertemente, dado el crecimiento demográfico como también del ingreso per cápita, el programa estimaba un crecimiento en la producción en un 5,0 por ciento anual. La producción pasaría de 72 millares de toneladas en 1965 a 83,4 millares de toneladas en 1968. Un objetivo al incrementar la población bovina, era que también permitiría aumentar el ingreso de divisas.

Para obtener el volumen de producción proyectado, fue elaborado un proyecto para incremento de la ganadería que sería financiado por el Banco Mundial.

Si se compara en el Cuadro 24, la producción de carne de vacuno durante los años de 1965 a 1968 con la producción que se programó en el Plan de Desarrollo, se encuentra que las cifras de la producción real fueron superiores a las proyectadas.

En el Cuadro 25 podemos observar como fue el comportamiento histórico entre los años 1950 y 1964, habiendo crecido entre 1950-52, y 1960-62, un 7,2 por ciento anual, presentando pequeña fluctuación.

4.7.2.2. Caña de azúcar

Se estimaba que para alcanzar un monto de exportación de por lo menos 48.000 toneladas de azúcar, se requería que la producción aumentara

CUADRO N° 24. Comparación entre metas del plan y resultados observados.
Producción agropecuaria principal - En millares de toneladas métricas

Productos	1965		1966		1967		1968		Tasas de crecimiento 1965-68	
	Plan	Real	Plan	Real	Plan	Real	Plan	Real	Plan	Real
	Café	50,1	61,0	51,7	75,4	56,1	83,2	64,2	88,4	8,6
Banano	271,8	416,4	295,8	467,8	333,6	486,3	378,5	672,1	11,7	17,3
Cacao seco	12,0	7,6	12,0	9,1	12,1	7,8	12,1	8,7	0,3	4,6
Carne (vacuno)	72,0	86,3	75,6	84,2	79,4	83,8	83,4	99,1	5,0	4,7
Algodón oro	3,3	4,8	5,5	4,0	8,6	4,5	12,1	5,0	50,0	1,4
Caña de azúcar	1.365,2	1.500,9	1.440,2	1.567,5	1.520,6	1.627,8	1.559,8	1.631,5	4,5	2,8
Arroz (granza)	67,9	76,5	70,4	81,4	73,1	84,2	75,9	85,6	3,8	3,8
Frijoles	18,2	19,9	18,8	16,9	19,6	14,9	20,3	15,4	3,7	-8,2
Mafz	64,4	77,3	66,8	77,5	69,4	82,7	72,0	90,0	3,8	5,2
Leche	141,6	144,0	148,7	150,4	156,1	157,1	163,9	164,2	5,0	4,5
Huevos	12,1	12,2	12,6	12,9	13,1	13,4	13,6	13,9	4,0	4,4
Carne (porcino)	8,4	8,5	8,7	8,7	9,0	7,2	9,4	8,5	3,8	0,1

FUENTE: Oficina de Planificación (30)

CUADRO Nº 25. Volumen de la producción de los principales productos agropecuarios de Costa Rica. En millares de toneladas métricas.

Años	Café	Banano	Cacao Seco	Carne Vacuno	Algodón Oro	Caña de Azúcar	Arroz (granza)	Frijoles	Mafz	Leche	Huevos	Carne Porcino
1950	20,4	455,6	4,6	32,4	-	577,4	30,3	10,7	57,5	91,0	5,7	4,4
1951	22,0	460,8	3,3	35,3	0,2	643,1	33,2	8,9	56,1	91,0	5,9	4,0
1952	32,9	534,9	8,6	35,1	0,2	704,1	34,3	11,1	54,8	91,3	6,2	4,0
1953	25,0	469,8	6,9	39,4	0,2	732,3	39,0	12,3	67,8	92,2	6,5	4,8
1954	35,5	468,8	7,4	43,8	0,3	693,9	38,9	12,0	52,4	93,5	6,8	4,6
1955	26,6	439,7	9,9	47,5	0,2	595,6	27,9	10,8	46,8	95,3	7,2	4,5
1956	35,1	331,6	6,5	52,7	1,0	641,2	34,3	5,0	40,5	97,5	7,5	5,1
1957	47,6	420,6	7,7	57,9	1,3	742,7	40,7	11,5	52,3	100,3	7,9	4,8
1958	53,1	413,1	8,0	60,6	1,2	831,7	43,0	13,2	58,6	103,7	8,3	5,2
1959	53,6	316,9	11,9	55,3	1,0	782,2	47,7	13,7	62,9	107,8	8,7	6,3
1960	58,6	387,7	12,1	64,9	1,2	924,9	56,7	15,7	56,7	112,5	9,2	7,1
1961	65,7	345,0	10,6	68,6	1,2	928,3	60,4	15,0	53,3	118,0	9,7	6,6
1962	58,1	420,8	12,6	72,9	1,5	1.085,8	64,5	16,2	56,8	124,4	10,1	6,6
1963	63,5	389,1	10,7	82,2	1,7	1.144,0	67,8	20,0	62,8	131,7	10,5	6,9
1964	50,0	433,0	10,2	89,6	3,2	1.197,8	72,0	17,0	69,6	136,2	11,2	7,4

FUENTE: Oficina de Planificación (30)

a una tasa de 5,5 por ciento anual en los dos primeros y posteriormente al 2,6 por ciento anual.

Se esperaba un aumento de la producción de 1.365 millares de toneladas en 1965 a 1.560 en 1968. Estos aumentos deberían ser por medio de mayores rendimientos como también por medio de la expansión del área bajo cultivo.

El programa consideraba los incrementos por unidad de superficie, como el medio más apropiado para la obtención del aumento de producción, y que la expansión del área bajo cultivo sería de menor intensidad. En caso de que se obtuviesen aumentos en la cuota de exportación, sí habría necesidad de recurrir a incrementos en el área de siembra.

El plan estimaba que en 1968 deberían haber 38,4 millares de hectáreas bajo el cultivo de la caña de azúcar.

Estando la exportación de azúcar sometida a cuota, la producción de caña de azúcar no debe crecer a una tasa muy alta, ante el peligro de acumular grandes excedentes.

La producción real fue superior a la programada en todos los años del plan (Cuadro 24).

4.7.2.3. Algodón oro

El plan proponía el aumento de la producción de 3,3 millares de toneladas en 1965 a 12,1 millares en 1968, que debería ser lograda principalmente por medio de la expansión del área cultivada, que debería pasar de 4.900 a 18.900 hectáreas.

Se consideraba difícil aumentar la productividad en los primeros cuatro años del plan, durante los cuales se incorporarían nuevas áreas a la producción.

Como medida de estímulo se estableció que continuaría siendo aplicada la política de crédito usada en 1964, que contemplaba mejores condiciones de crédito, pagos y garantía, y una mayor asistencia técnica.

Para realizar estas metas, fue elaborado un proyecto para el financiamiento del algodón que se presentó al BIRF, pero que no fue realizado en el período. Como resultado, el crecimiento, tanto en la producción como en la exportación, no fueron como se esperaba (Cuadros 23, 24 y 25).

4.7.3. Productos Básicos para la Alimentación

4.7.3.1. Leche

En la elaboración del plan, se estimaba que la producción de leche era de 386 toneladas diarias, de las cuales el 50 por ciento era producido en la Meseta Central.

Además, la exportación de productos lácteos se estaba incrementando para el mercado centroamericano.

El plan establecía que la producción lechera debería pasar de 141,6 millares de toneladas en 1965 a 163,9 en 1968, correspondiendo a un incremento anual de un cinco por ciento, lo que iba a permitir el autoabastecimiento del país, como también dejar excedentes exportables para el Mercado Común Centroamericano.

Según el Cuadro 24, en el lapso del período del plan, podemos afirmar que la producción real se asemeja mucho a las metas.

En 1967, como medida para estimular la producción, se emitió una disposición por medio de la cual liberaba la leche de la fijación oficial de precios; entretanto, las plantas lecheras no trabajan a su plena capacidad.

4.7.3.2. Arroz

El plan estimaba que para lograr el abastecimiento interno, la producción debería subir de 67,9 millares de toneladas en 1965 a 75,9 millares de toneladas en 1968. Este aumento sería en una tasa de 3,8 por ciento anual.

El plan presentaba una serie de factores que podrían ser adversos a la producción. Uno de los factores presentados eran los bajos rendimientos ocasionados por el sistema actual de cultivo, como también por enfermedades y plagas. Había también el problema del comercio de productos agrícolas en la zona del Mercado Común Centroamericano, que varía al traer competidores con costos de producción más bajos.

Como la producción de arroz inundado era escasa a corto plazo, debido a la necesidad de fuertes inversiones, el plan indicaba que el aumento de producción debía basar en un uso más generalizado de semillas mejoradas.

Con el objeto de estimular la producción nacional, Costa Rica garantiza, para los productores nacionales, precios mínimos para el arroz, como también para otros productos como el maíz, frijoles, sorgo y ajonjolí, vigorizando para los demás productos alimenticios, los precios del mercado libre.

La producción real fue en 1965 de 76,5 millares de toneladas y creció hasta 85,6 millares de toneladas en 1968. Esto correspondió a un aumento anual de 3,8 por ciento, tasa que se propuso en el plan.

4.7.3.3. Maíz

El maíz se ha cultivado prácticamente en todo el territorio nacional, por la facilidad que tiene este cereal de adaptarse a diferentes condiciones climáticas, siendo sin embargo, la zona tropical seca la más apta

para la producción.

El uso de técnicas deficientes en el cultivo de granos, origina los bajos rendimientos que se obtienen en el país, lo que colaboró para que en los últimos años la producción nacional de maíz se presentara con altibajos.

La producción que se preveía necesaria para satisfacer, tanto el consumo humano como el de animales, tendría que incrementarse de 64,4 millones de toneladas en 1965 a 72,0 millones de toneladas en 1968, representando un aumento de un 3,8 por ciento al año. Con estas cantidades el país sería autosuficiente, sin excedentes exportables. Estimaban que de no aumentar los rendimientos, el área que se necesitaría para alcanzar aquellos volúmenes de producción, tendría que aumentar sensiblemente.

Con la finalidad de estimular la producción, el maíz tiene un precio mínimo que es fijado por el Consejo Nacional de la Producción, sin embargo, esta medida no ha tenido repercusión en la producción del maíz. La estabilización de precios no ha sido efectiva, y también los productores de maíz que generalmente son pequeños agricultores, de muy escasos recursos, tienen muy poca oportunidad de obtener crédito agrícola.

La producción de maíz desde 1950 viene presentando una serie de fluctuaciones. Entre 1950-52 y 1960-62, la producción se ha mantenido casi inalterable, con un decrecimiento de 0,1 por ciento anual. Este es uno de los principales granos alimenticios en el país, como también para uso en la ganadería.

La campaña nacional del maíz en 1967, fue dirigida a aumentar el área, y estuvo orientada a ayudar al pequeño agricultor por medio de la disponibilidad de crédito y del uso de mejores técnicas de cultivo.

La campaña del maíz logró un aumento considerable en la producción en los últimos años del plan.

4.7.3.4. Frijol

Para satisfacer el consumo interno, estaba previsto que la producción de frijol tendría que crecer a un ritmo de 3,8 por ciento anual, pasando de 18,2 millares de toneladas en 1965 a 20,3 millares de toneladas en 1968.

Se consideraba que a corto plazo sería más difícil incrementar el rendimiento en la producción de este grano, que en los casos del arroz y el maíz, ya que el frijol venía siendo cultivado en pequeña escala y con prácticas tradicionales, pero el incremento de la producción se obtendría básicamente, con aumentos de área cultivada, al menos en los primeros años. Para los siguientes años, la posibilidad de aumento de rendimientos iba a depender en alto grado, de la continuación de las experiencias que ha venido realizando la Universidad de Costa Rica y de la divulgación de las variedades y técnicas que permitan alcanzar el fin señalado.

Entre 1950 y 1962 la producción de frijoles ha tenido grandes altibajos y la producción no ha sido suficiente para cubrir el consumo nacional.

Este producto, como también el maíz, son cultivados por pequeños agricultores sin recursos económicos y con escasa capacidad técnica y administrativa, lo que contribuye para que los rendimientos sean muy bajos. Tampoco su producción ha reaccionado mediante el estímulo de precios mínimos fijos.

La producción estimada para el período del plan obedecía aproximadamente al crecimiento experimentado entre 1950 y 1962, que entretanto no fue alcanzada.

El abastecimiento de este grano es de gran importancia para la población, ya que es la principal fuente de proteínas del pueblo. La producción interna no ha sido suficiente para cubrir las necesidades básicas, lo que viene resultando en aumentos en cantidades importadas.

Los principales problemas con que se enfrenta la producción de frijol, son los reducidos rendimientos, que se deben principalmente a fuertes ataques de enfermedad.

En fines del período del plan fue organizada una comisión encargada de discutir el problema del frijol, y estaba integrada por representantes del Sistema Bancario Nacional, Consejo Nacional de la Producción, Facultad de Agronomía y Ministerio de Agricultura.

Notamos así, que entre 1965 y 1968 poco se hizo relacionado con su incremento.

4.7.4. Otros Productos

Además de los productos comentados anteriormente, el plan hacía también mención a la producción de huevos y de carne de porcino, que también estaban considerados dentro de los principales productos agropecuarios, debido a su participación en el producto del sector.

La producción de huevos estaba proyectada a crecer un cuatro por ciento al año, entre 1965 y 1968, lo que representaría pasar de 12,1 millares de toneladas a 13,6.

El comportamiento de la producción de huevos para el período del plan, fue semejante al proyectado y al histórico, creciendo a una tasa de 4,4 por ciento anual, o sea, pasando de 12,2 millares de toneladas en 1965 a 13,9 en 1968.

En cuanto a la producción de carne de porcino, estaba previsto que debería pasar de 8,4 millares de toneladas en 1965 a 9,4 en 1968, representando un incremento de un 3,8 por ciento anual.

De conformidad con el Anexo 1, se puede observar la participación de este producto en el monto de la producción agropecuaria.

La tendencia histórica demuestra que esta producción ha mantenido un ritmo de crecimiento de cerca de un 5,1 por ciento anual entre 1950-52 y 1960-62, presentando algunas variaciones en el período.

Al fijar la meta, el plan esperaba que el aumento de la producción fuera de 3,8 por ciento anual. En realidad, entre 1965-68 la producción se mantuvo casi constante, creciendo a ritmo constante a 0,1 por ciento anual.

4.8. Programa Agropecuario: Evaluación Global

El objeto de esta sección es el de considerar ciertos problemas y dificultades que se presentaron en la preparación y en el curso del cumplimiento del programa de desarrollo agropecuario de Costa Rica.

Un plan, en un país en el que se espera que las decisiones públicas y privadas contribuyan al desarrollo económico, debe constituirse normalmente de dos aspectos, siendo uno con las directrices para la acción gubernamental, y el otro con las valoraciones sobre los efectos que tendrían las decisiones voluntarias de los individuos y las organizaciones privadas, tal como se tomarán en las condiciones inducidas por las medidas gubernamentales propuestas en el plan. Para el sector público, el plan debe tener un carácter obligatorio.

La planificación del sector agropecuario forma parte de la planificación

global del desarrollo económico; es la que presenta siempre más problemas y son pocos los países subdesarrollados que han obtenido éxito completo en atender a los objetivos establecidos.

En planificación existe un elemento de previsión o predicción y la Oficina de Planificación tiene que manejar técnicas de previsión. En el caso de Costa Rica, los objetivos proceden del gobierno, y la responsabilidad de la Oficina de Planificación es dar un contenido más específico a estos objetivos o hacerlos más explícitos.

Para emitir conclusiones sobre los resultados alcanzados por la primera experiencia en planificación económica para el sector agrícola de Costa Rica, conviene considerar las metas fijadas y sus realizaciones.

4.8.1. Realización de las Metas

Por lo general, con base en el análisis hecho, se puede decir que la planificación del desarrollo del sector agrícola de Costa Rica para el período 1965-1968, puede ser considerada como un buen primer intento de planificación agrícola realizado en el país.

La meta de producción para el sector agropecuario en su totalidad para 1965-68, preveía una tasa de crecimiento anual de 7,1 por ciento, lo que era significativamente más elevada que la tasa de 4,4 por ciento anual que venía siendo mantenida constante en el período anterior al plan (1950-62). Sin embargo, como ya fue afirmado anteriormente, la tasa de crecimiento real para el período del plan fue de 9,2 por ciento anual, lo que evidencia un crecimiento más acelerado para el sector.

El programa agropecuario, al presentar las metas de producción, clasificaba los productos bajo cuatro grupos: productos habitualmente exportados;

productos de diversificación de las exportaciones; productos básicos para la alimentación; y otros productos.

De los productos principalmente significativos para la exportación (inclusive los tres productos tradicionales: café, banano y cacao) y de los denominados como productos para diversificar las exportaciones, únicamente dos (café y algodón) presentaron tendencia de crecimiento contraria a la establecida, y uno (caña de azúcar), en el que se esperaba que la tendencia se mantuviera, disminuyó su crecimiento. En los demás productos de exportación fueron logradas las metas, o por lo menos la intentada tendencia direccional (Cuadro 23).

En lo que se refiere a los productos destinados al consumo interno y otros, que incluyen al arroz, maíz, frijoles, leche y carne de porcino, el programa buscaba la autosuficiencia nacional, como también mejorar los niveles dietéticos de la población. El resultado presentado nos permite decir que la meta de producción, o por lo menos la dirección de producción, en términos generales, fue la esperada, salvo en el caso de los frijoles y de la carne de porcino, para los cuales se suponía que mantendría el crecimiento histórico, lo que en realidad no ocurrió, bajando su crecimiento.

La falta de un éxito mayor al obtenido, no fue por no haberse seguido algunos de los pasos lógicos en la preparación de planes, sino que las razones principales fueron: falta de provisiones de medidas y políticas adecuadas y de suficientes proyectos concretos; falta de consultas y coordinación adecuada entre la Oficina de Planificación con las demás agencias estatales, como también con las instituciones autónomas y el sector privado; y falta de información estadística adecuada.

5. CONCLUSIONES SOBRESALIENTES

Fue intención de este estudio revisar la planificación nacional para el desarrollo del sector agropecuario de Costa Rica, con base en los objetivos, metas y resultados del Programa Agropecuario del Plan de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica, 1965-1968.

El autor, al establecer los objetivos del presente estudio, concluyó en principio que sería imposible, dadas las limitaciones de tiempo y de datos estadísticos disponibles, cubrir todas las facetas de la planificación económica, y cree que gran número de los aspectos económicos, políticos y sociales, que fueron tocados en el estudio, podrían ser expandidos en diferentes proyectos de investigación. El autor destacó lo que creyó ser más pertinente en un estudio específico de la planificación para el desarrollo del sector agrícola. Este juzgamiento fue influenciado por un gran número de autores citados a lo largo del estudio, los cuales estaban interesados en la planificación y en el proceso de desarrollo.

La elaboración del plan en consideración (1965-1968), realizado por el Gobierno de Costa Rica, es el primer intento de planificación global del desarrollo en el país.

Fuera del control de la Oficina de Planificación, se presentó el hecho de que el plan debería ser ejecutado por un gobierno con otras tendencias políticas, con ideas distintas sobre el desarrollo nacional y cómo lograrlo. Así, en la formulación del plan, fueron incorporados sólo aspectos con probabilidad de ser aceptados por cualquiera de los grupos políticos que pueden alternar en el gobierno.

También cabe señalar que en los años anteriores inmediatos a la elaboración del plan, ocurrió la erupción del Volcán Irazú, lo que ocasionó grandes pérdidas en la producción agropecuaria en los años 1963 y 1964. Las autoridades nacionales suponían que la recuperación de la economía del país no podría ser alcanzada a un plazo mediano.

Con base en los resultados del análisis del Programa Agropecuario 1965-1968, y su consecución, se concluye lo siguiente:

1. Fue un buen primer intento de planificación para el desarrollo del sector agrícola.
2. Solamente fueron establecidas metas de producción, en lo que se refiere a objetivos, las cuales eran para la totalidad del sector agropecuario y para los principales productos del sector. No habían metas para los demás objetivos del programa agropecuario.
3. Fueron logradas las metas para el sector en su totalidad, como también para un número de productos, mientras que no fueron logradas en otros.
4. La falta de un mayor éxito no se presentó por razón de no haberse seguido algunos de los pasos lógicos necesarios en la preparación de planes, sino que las razones principales fueron:
 - a) no se presentaron suficientes provisiones de medidas y políticas adecuadas, las que son necesarias para la etapa de ejecución del plan;
 - b) hubo falta de suficientes proyectos concretos, pues éstos contribuyen enormemente en el éxito de la planificación

para el desarrollo;

- c) no hubo adecuada coordinación y consultas entre la Oficina de Planificación y las demás agencias estatales, ni con las instituciones autónomas y el sector privado;
- d) la Oficina de Planificación no contaba, en la época de elaboración del plan, con un número suficiente de personal técnico calificado y con experiencia en planificación, sin embargo, este aspecto viene siendo subsanado; y
- e) no disponían de información estadística adecuada y confiable.

Es de esperar que si las fallas antes mencionadas son sanadas, el resultado de futuros planes debe ser mejor.

RESUMEN

Este estudio trata de la planificación económica central realizada por el Gobierno de Costa Rica, objetivando particularmente el desarrollo del sector agropecuario.

Los principales objetivos específicos que se formularon fueron: 1) analizar las principales características económicas, particularmente la del sector agrícola de Costa Rica; 2) determinar las principales características del plan nacional de desarrollo (1965-1968), objetivando el sector agropecuario; 3) verificar si las metas dentro de los objetivos del plan fueron o no fijadas correctamente, y si las mismas fueron o no logradas, dando las justificaciones e indicaciones para mejorar la planificación y su ejecución.

El orden metodológico fue el siguiente: 1) análisis histórico económico de Costa Rica antes del plan (1965-1968); 2) estudio de las características y condiciones de relevancia económica del sector agrícola antes del plan (1965-1968); y 3) análisis del proceso de planificación de Costa Rica.

Con base en los resultados analizados del Programa Agropecuario 1965-1968, se concluyó lo siguiente:

1. Fue un buen primer intento de planificación para el desarrollo del sector agropecuario.
2. Solamente fueron establecidas metas de producción para la totalidad del sector agropecuario y para los principales productos del sector.

3. Fueron logradas las metas para el sector en su totalidad, como también para un número de productos, mientras que no fueron logradas en otros.
4. La falta de un éxito mayor no se presenta por razón de no haberse seguido algunos de los pasos lógicos necesarios en la preparación de planes, sino que las razones principales fueron la falta de:
 - a) suficientes provisiones de medidas y políticas;
 - b) suficientes proyectos concretos;
 - c) adecuada coordinación y consulta entre la Oficina de Planificación y las demás agencias estatales, como también con las instituciones autónomas y el sector privado;
 - d) número suficiente de personal técnico calificado, sin embargo, este aspecto viene siendo subsanado; y
 - e) información estadística adecuada y confiable.

Si las fallas antes mencionadas son sanadas, el resultado de futuros planes debe ser mejor.

SUMMARY

This thesis deals with the central economic planning by the Government of Costa Rica, with particular reference to the development of the agricultural sector.

The major specific objectives of the study are: 1) to analyse the principal economic characteristics of the agricultural sector of Costa Rica; 2) to determine the main characteristics of the development plan (1965-1968) in so far as it relates to the agricultural sector; 3) to ascertain if the targets based on objectives of the plan were correctly fixed or not, and if they were attained or not, presenting justifications as well as suggestion for improving planning and its execution.

The methodological sequence followed was: 1) historical analysis of the economic development of Costa Rica before the plan (1965-1968); 2) the study of the characteristics and conditions of economic importance to the agricultural sector before the plan; and 3) the analysis of the planning process of Costa Rica.

Based on the results of the analysis of the Agricultural Program of the plan, and achievements, it was concluded that:

1. It was a fine first attempt in planning for the development of the agricultural sector.
2. Only production targets were established. They are for the agricultural sector as whole and for the main agricultural products;
3. They were achieved for the sector as a whole and for a number of products while they were not achieved for the others.

4. Lack of greater success was not due to not having followed the logical steps in planning. But it was due to lack of:

- a) sufficient provision of adequate measures and policies;
- b) sufficient concrete projects;
- c) sufficient consultation and coordination between the Planning Office and the relevant offices of the ministries, semi-governmental institutions and the private sector;
- d) sufficient number of fully qualified personal, though this aspect is being overcome; and
- e) adequate and reliable statistical information.

If the above inadequacies are overcome it could result in greater success in later plans.

LITERATURA CITADA

1. AHUMADA, J. Notas para una teoría general de la planificación. Cuadernos de la Sociedad Venezolana de Planificación 4(4-5):27-62. 1966.
2. BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. FONDO FIDUCIARIO DE PROGRESO SOCIAL. Costa Rica. In _____ Primer informe anual, 1961. Washington, D. C., 1962. pp. 101-111.
3. _____. Costa Rica. In _____ Segundo informe anual, 1962. Washington, D. C., 1963. pp. 255-271.
4. _____. Costa Rica. In _____ Tercer informe anual, 1963. Washington, D. C., 1964. pp. 218-230.
5. _____. La planificación del desarrollo. In _____ Cuarto informe anual, 1964. Washington, D. C., 1965. pp. 102-107.
6. _____. Costa Rica. In _____ Quinto informe anual, 1965. Washington, D. C., 1966. pp. 252-273.
7. _____. Costa Rica. In _____ Sexto informe anual, 1966. Washington, D. C., 1967. pp. 159-177.
8. _____. Costa Rica. In _____ Séptimo informe anual, 1967. Washington, D. C., 1968. pp. 112-125.
9. _____. Costa Rica. In _____ Octavo informe anual, 1968. Washington, D. C., 1969. pp. 122-135.
10. BARTER, P. G. H. Special problems on agricultural planning. In FAO. Lectures on agricultural planning delivered at the FAO Near East Regional Training Center on Agricultural Development Planning. Rome, 1963. pp. 33-42. (Agricultural Planning Studies nº 3).
11. _____. The implementation of agricultural plans. In FAO. Lectures on agricultural planning delivered at the FAO Near East Regional Training Center on Agricultural Development Planning. Rome, 1963. pp. 172-180. (Agricultural Planning Studies nº 3).
12. _____. The role of agriculture in economic development. In FAO. Agricultural Planning Course 1963. Rome, 1964. pp. 45-54. (Agricultural Planning Studies nº 4).

13. BOULDING, K. E. Análisis económico. Traducido del inglés por Juan A. Bamtot y Antonio Ingrescas. Madrid, Alianza Editorial, 1967. 1064 p.
14. CAIRNCROSS, A. Introduction to economics. 3a. ed. London, Butterworths, 1960. 665 p.
15. COLM, G. y GEIGER, T. La programación nacional como guía para el desarrollo. In Asher, R. E. et al. El desarrollo de los países nuevos: Agenda para las investigaciones. Traducción del inglés por Julio Cerón Ayuso. México, D. F., 1964. pp. 55-85.
16. COSTA RICA. ASAMBLEA LEGISLATIVA. Constitución política de la República de Costa Rica. San José, Imprenta Nacional, 1962. 134 p.
17. _____. BANCO CENTRAL. DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS ECONOMICOS. Estimaciones del valor de la producción agropecuaria, 1955 a 1966. San José, 1967. s.p.
18. _____. BANCO CENTRAL. Memoria anual 1967, la economía nacional. San José, 1968. 249 p.
19. _____. DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA Y CENSOS. Censo agropecuario 1950. San José, 1953. 160 p.
20. _____. Censo agropecuario 1955. San José, 1959. 378 p.
21. _____. Censo agropecuario 1963. San José, 1965. 308 p.
22. _____. Censo de la población de Costa Rica, 1950. San José, 1953. 237 p.
23. _____. Censo de la población, 1963. San José, 1966. 663 p.
24. _____. OFICINA DE PLANIFICACION. Características de la actividad agropecuaria en Costa Rica, 1950-1964. San José, 1966. 278 p.
25. _____. Plan de desarrollo económico y social de Costa Rica, 1965-1968. San José, 1966. v. 1. 213 p.
26. _____. Ley nº 3087: Ley de planificación. San José, Imprenta Nacional, 1966. 8 p.
27. _____. Situación y perspectivas de la economía costarricense. San José, 1967. s.p.
28. _____. Compendio de cifras básicas de Costa Rica: IV sector agropecuario 1950-1967. San José, 1967. 46 p.

29. COSTA RICA. Comentario sobre la ejecución del plan nacional de desarrollo 1965-1968. San José, 1968. 97 p.
30. _____. Observaciones del plan nacional de desarrollo 1965-1968. San José, 1968. 13 p.
31. _____. UNIVERSIDAD DE COSTA RICA. El desarrollo económico de Costa Rica: estudio del sector externo de la economía costarricense. San José, Universidad de Costa Rica, 1959. 72 p.
32. _____. El desarrollo económico de Costa Rica; sector agropecuario de la economía costarricense. San José, Universidad de Costa Rica, 1959. 107 p. (Serie Economía y Estadística nº 7).
33. FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS. La programación del desarrollo agrícola. In _____. El estado mundial de la agricultura y la alimentación, 1960. Roma, 1960. pp. 113-169.
34. _____. Production yearbook, 1963. Rome, 1964. 503 p.
35. _____. The state of food and agriculture, 1965. Rome, 1965. 273 p.
36. _____. Análisis de la planificación agrícola en el segundo decenio de la pos-guerra. Roma, 1966. 29 p. (Estudios de Planificación Agrícola nº 5).
37. GALBRAITH, J. K. Economic development in perspective. Cambridge, Haward University Press, 1962. 76 p.
38. GITTINGER, J. P. Planning for agricultural development: the iranian experience. Washington, D. C., National Planning Association, 1965. 121 p. (Planning Experience Series nº 2).
39. _____. Literatura sobre planeación agrícola. Traducción del inglés por RTAC. México, D. F., Centro Regional de Ayuda Técnica, 1968. 112 p.
40. HAGEN, E. E. Planning economic development. Homewood, Illinois, Irwin, 1963. 380 p.
41. HEILBRONER, R. L. Comprensión de la macroeconomía. Traducción del inglés por Rubén Pimentel Rogerio. México, D. F., UTHEA, 1969. 228 p.
42. KATZ, S. M. Administración de la planificación para el desarrollo nacional. San José, ESAPAC, 1964. 55 p.

43. KINDLEBERGER, C. P. Economía internacional. Traducción del inglés por Anselmo Calleja. 3a. ed. Madrid, Aguilar, 1962. 551 p.
44. LEWIS, J. P. India. In Haguen, E. E. Planning economic development. Homewood, Illinois, Irwin, 1963. pp. 80-111.
45. LEWIS, W. A. Development planning: the essentials of economic policy. London, Allen, 1966. 278 p.
46. MAX, H. Investigación económica: su metodología y su técnica. 2a. ed. México, D. F., Fondo de Cultura Económica, 1965. 181 p.
47. MEIER, G. M. Leading issues in development economics: selected material and commentary. New York, Oxford University Press, 1964. 572 p.
48. NYSTROM, J. W. y HAVERSTOCK, N. A. The alliance for progress. Princeton, Van Nostrand, 1966, 126 p.
49. OJALA, E. M. Logical steps in agricultural development planning. In FAO. Agricultural Planning Course 1963. Rome, 1964. pp. 66-70. (Agricultural Planning Studies nº 4).
50. PLATH, C. V. y SLUIS, A. VAN DER. Uso potencial de la tierra del istmo centroamericano: evaluación basada en los recursos físicos. VII. Un estudio centroamericano. Roma, FAO, 1968. 30 p. (FAO nº AT2234).
51. QUIROS AMADOR, T. Geografía de Costa Rica. San José, Ministerio de Obras Públicas, 1954. 191 p.
52. REUNION EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO INTERAMERICANO ECONOMICO Y SOCIAL AL NIVEL MINISTERIAL, URUGUAY, AGOSTO 5-17 DE 1961. Alianza para el Progreso. Washington, D. C., Unión Panamericana, 1961. 49 p.
53. _____. Planificación del desarrollo en América Latina. Washington, D. C., Unión Panamericana, 1961. 40 p.
54. SAMUELSON, P. A. Curso de Economía moderna. Traducción del inglés por José Luis Sampedro. 15a. ed. Madrid, Aguilar, 1967. 897 p.
55. SCHULTZE, C. L. Análisis del ingreso nacional. Traducción del inglés por L. Guash Rubio. México, D. F., UTHEA, 1965. 254 p.
56. STONE, D. Organización nacional para la conducción de programas de desarrollo económico. Traducción del inglés por CRAT. 2a. ed. México, D. F., Centro Regional de Ayuda Técnica, 1962. 44 p.

57. SZCZEPANIK, E. F. Agricultural development programs: principals steps in formulation. In FAO. Agricultural Planning Course 1965. Rome, 1966. pp. 5-11. (Agricultural Planning Studies n^o 7).
58. TINBERGEN, J. The design of development. Baltimore, Hopkins, 1958. 99 p.
59. _____ . . Planificación central. Traducción del inglés por Felicidad Beltrán Jiménez. Madrid, Aguilar, 1968. 143 p.
60. TWENTIETH CENTURY FUND. Costa Rica: a study in economic development. London?, Allen, 1962. 374 p.
61. UNITED NATIONS. Demographic yearbook, 1964. 17a. ed. New York, 1965. 752 p.
62. _____. Manual de proyectos de desarrollo económico. México, D. F., 1958. 264 p.
63. WATERSTON, A. Report on the economy of Costa Rica. Washington, D. C. International Development Bank, 1948. 61 p.
64. _____. Planning under the Alliance for Progress. In Swerdlow, I., ed. Development administration: concepts and problems. Syracuse, Syracuse University Press, 1963. pp. 141-162.
65. _____. Development planning: lessons of experience. Baltimore, Hopkins, 1965. 706 p.
66. WATSON, A. M. y DIRLAM, J. B. The impact of underdevelopment on economic planning. Quaterly Journal of Economics 79(2):167-194. 1965.

A P E N D I C E

CUADRO No 1. Producción agropecuaria de Costa Rica. En millares de colones de 1962

	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
Total	604.866	615.351	710.580	681.348	731.946	693.393	693.861	822.867	871.512	844.420	955.738	990.939	1.034.416
Principal Producción Agrícola	389.054	390.696	477.761	429.487	464.200	407.365	389.814	502.557	533.474	500.531	580.418	597.502	616.306
Café	82.721	89.100	133.917	100.989	144.574	109.858	145.022	196.796	219.627	221.550	244.365	273.920	240.282
Banano	202.283	197.543	220.078	196.960	196.606	180.880	140.191	176.180	175.837	139.690	169.709	161.554	184.118
Caña	29.480	32.835	35.949	37.390	35.429	30.410	32.742	37.923	42.465	39.939	47.226	47.400	55.440
Cacao	11.814	8.562	22.186	17.792	18.991	25.515	16.686	19.859	20.703	30.621	31.320	27.415	32.395
Arroz	21.967	24.777	25.256	27.681	26.632	20.220	22.1405	25.062	25.610	23.199	36.198	36.039	46.788
Mafz	25.647	25.160	24.680	30.465	23.518	20.870	18.137	23.409	26.200	23.966	25.474	23.812	25.323
Frijoles	10.800	8.964	11.249	12.480	12.100	10.916	5.011	11.576	13.314	12.061	16.002	15.304	16.430
Tabaco	4.185	3.014	3.635	4.861	4.380	5.794	5.631	5.302	3.395	3.922	4.788	5.639	7.885
Algodón	157	742	811	869	1.043	1.024	3.369	4.899	4.589	3.864	4.315	4.448	5.511
Raicilla	-	-	-	-	927	1.878	1.620	1.550	1.733	1.721	1.021	1.973	2.137
Principal Producción Pecuaria	158.013	162.161	163.569	173.643	181.727	189.793	201.949	212.558	222.110	222.952	244.410	254.868	268.244
Ganado vacuno	45.218	49.218	48.899	54.906	61.059	66.173	73.422	80.776	84.512	77.070	90.517	95.608	101.575
Ganado Porcino	11.878	10.821	10.951	12.967	12.404	12.331	13.759	12.957	14.144	17.181	19.271	17.967	17.858
Leche	75.681	75.665	75.974	76.676	77.756	79.233	81.128	83.470	86.295	89.647	93.577	98.154	103.472
Huevos	25.236	26.457	27.745	29.094	30.508	32.056	33.640	35.355	37.159	39.054	41.045	43.139	45.339
Pesca	-	-	830	1.710	1.839	2.621	3.443	3.619	5.651	6.951	10.063	8.611	7.655
Principal Producción Forestal													
Madera	21.107	23.382	26.704	31.050	33.054	36.323	36.569	37.125	37.125	36.641	38.059	40.687	44.768
Otros Productos	36.692	39.111	41.716	45.457	51.126	57.291	62.086	67.008	73.152	77.345	82.788	89.271	97.440

FUENTE: Oficina de Planificación (28) y Banco Central (17)

CUADRO Nº 2. Producción agropecuaria de Costa Rica. Principales productos alimenticios y no alimenticios. En millares de colones de 1962.

	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
<u>Total</u>	604.866	615.351	710.580	681.348	731.943	693.393	693.861	822.867	871.512	844.420	955.738	990.939	1.034.416
<u>Principales productos alimenticios</u>	542.725	549.101	637.714	599.111	641.413	591.083	584.586	706.983	751.518	720.987	824.767	848.921	876.675
Café	82.721	89.100	133.917	100.989	144.574	109.858	145.022	196.796	219.627	221.550	244.365	273.920	240.282
Banano	202.283	197.343	220.078	196.960	196.606	180.880	140.191	176.180	175.837	139.690	169.709	161.554	184.118
Caña	29.480	32.835	35.949	37.390	35.429	30.110	32.742	37.923	42.465	39.939	47.226	47.400	55.440
Cacao	11.814	8.562	22.186	17.792	18.991	25.515	16.686	19.859	20.703	30.621	31.320	27.415	32.395
Arroz	21.967	24.777	25.256	27.681	26.632	20.220	21.405	25.062	25.610	23.199	36.198	36.039	46.788
Maíz	25.647	25.160	24.680	30.465	23.518	20.870	18.137	23.409	26.200	23.966	25.474	23.812	25.323
Frijoles	10.800	8.964	11.249	12.480	12.100	10.916	5.011	11.576	13.314	12.061	16.002	15.304	16.430
Ganado vacuno	45.218	49.218	48.899	54.906	61.059	66.173	73.422	80.776	84.512	77.070	90.517	95.608	101.575
Ganado porcino	11.878.	10.821	10.951	12.967	12.404	12.331	13.759	12.957	14.144	17.181	19.271	17.967	17.858
Leche	75.681	75.665	75.974	76.676	77.756	79.233	81.128	83.470	86.295	89.647	93.577	98.154	103.472
Huevos	25.236	26.457	27.745	29.094	30.508	32.056	33.640	35.355	37.159	39.054	41.045	43.139	45.339
Pesca	-	-	830	1.710	1.839	2.621	3.443	3.619	5.651	6.951	10.063	8.611	7.655
<u>Principales productos no alimenticios</u>	25.449	27.138	31.150	36.780	39.404	45.019	47.189	48.876	46.842	46.148	48.183	52.747	60.301
Tabaco	4.185	3.014	3.635	4.861	4.380	5.794	5.631	5.302	3.395	3.922	4.788	5.639	7.885
Algodón	157	742	811	869	1.043	1.024	3.369	4.899	4.589	3.864	4.315	4.448	5.511
Raicilla	-	-	-	-	927	1.878	1.620	1.550	1.733	1.721	1.021	1.973	2.137
Madera	21.107	23.382	26.704	31.050	33.054	36.323	36.569	37.125	37.125	36.641	38.059	40.687	44.768
Otros productos	36.692	39.111	41.716	45.457	51.126	57.291	62.086	67.008	73.152	77.345	82.788	89.271	97.440

FUENTE: Oficina de Planificación (28) y Banco Central (17).