

LA FORESTERIA COMUNITARIA
DENTRO DEL CONTEXTO DEL
MODELO NEOLIBERAL DE DESARROLLO

NOV 1997

RECIBIDO

San José, Costa Rica

**II SEMINARIO
REGIONAL DE
EXTENSION
FORESTAL Y
AGROFORESTAL**

Editor
Enrique Elvir Ortega
PROLEÑA

AGRADECIMIENTO

Tanto en la fase de planificación como en el desarrollo de un evento con la naturaleza del Segundo Seminario Regional de Extensión Forestal y Agroforestal, es necesario el involucramiento de personas e instituciones que contribuyen a través de sus experiencias, conocimientos y capacidades en general, al cumplimiento de los objetivos y metas propuestas.

Merecen especial reconocimiento los miembros de las Comisiones Nacionales, que en el seno de los seminarios realizados en cada uno de los países del área han generado el análisis y discusión de la temática referente a la Extensión Forestal y Agroforestal, cuyas conclusiones y recomendaciones las han presentado en este seminario; asimismo se agradece a las diferentes instituciones forestales nacionales, a los organismos de enlace que conforman la Red Madeleña en la región centroamericana y a los panelistas y expositores que con sus brillantes presentaciones han contribuido para que los participantes tuvieran una visión más clara sobre las condiciones y roles de la Forestería y Agroforestería Comunitaria dentro del Modelo Neoliberal de Desarrollo.

Finalmente agradecemos el apoyo financiero de organismos e instituciones nacionales e internacionales: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) principal gestor e impulsor de estas jornadas de trabajo, Programa Regional Forestal para Centro América a través de los Proyectos MAFOR y CEMAPIF, Proyecto de Desarrollo de Bosques Latifoliados (PDBL), Escuela Nacional de Ciencias Forestales (ESNACIFOR), Administración Forestal del Estado (AFE-COHDEFOR), Proyecto LARESNAR, Proyecto Mejoramiento del Uso y Productividad de la Tierra (LUPE) y el Colegio de Profesionales Forestales de Honduras (COLPROFORH).

Enrique Elvir Ortega
Presidente Comisión Nacional de Extensión
Honduras, C.A.

Actos Inaugurales



El Doctor Rubén Guevara Moncada, Director General del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), dio la bienvenida a participantes, e invitados especiales, durante los actos de Inauguración.



El Lic. Dante Gabriel Ramirez, Ministro de Integración Centroamericana, inauguró el II Seminario, en representación del Doctor Carlos Roberto Reina, Presidente Constitucional de la República de Honduras.



Actos de inauguración del II Seminario Regional, desarrollados en el Salón de Cabildos de la Alcaldía Municipal del Distrito Central.

PALABRAS INTRODUCTORIAS AL II SEMINARIO REGIONAL DE EXTENSION FORESTAL Y AGROFORESTAL

Enrique Elvir Ortega 1/

En nombre de la Comisión Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal, manifestamos nuestra satisfacción por la asistencia a este Seminario de representantes de diferentes instituciones de la Región Centroamericana.

Este hecho viene a constituir un acontecimiento histórico, en virtud de que personas de organismos donantes acreditados en cada uno de estos países, representantes de instituciones estatales, organismos no gubernamentales y del sector productivo, se reúnen para analizar y discutir a profundidad la problemática existente en torno al manejo de los Recursos Naturales y su relación con el hombre; todo ésto dentro de un esquema político y socio-económico distinto al experimentado en la década pasada.

En este sentido el objetivo general de estas jornadas de trabajo será discutir la situación actual del proceso de extensión en el marco político Neoliberal y compartir experiencias con el mismo.

Asimismo deberá:

- ✓ Analizarse los resultados del seminario anterior, en función del estado actual de la extensión forestal y agroforestal.
- ✓ Identificar las implicaciones que tiene el Modelo Neoliberal para el desarrollo forestal basado en la Forestería Comunitaria.
- ✓ Definir el rol de los diferentes actores en la Forestería Social dentro del Modelo Neoliberal.
- ✓ Identificar los obstáculos, oportunidades y alcances de la forestería social, dentro del modelo planteado.
- ✓ Analizar las necesidades y opciones de capacitación, como base fundamental de la Forestería Comunitaria.

Es indudable que se han superado los estadios de Generación de Tecnología, tanto en el campo forestal como Agroforestal, de tal magnitud que vienen a contribuir al desarrollo forestal del istmo Centroamericano y consecuentemente al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Estas manifestaciones serán posibles en la medida que la Extensión Forestal cumpla su objetivo en términos del desarrollo socioeconómico.

Por tanto se vuelve urgente la revisión de las metodologías de Extensión que se están aplicando; de manera que dentro del nuevo orden, las mismas deben facilitar la adopción de Tecnologías y conducir a la autogestión del sector productivo.

Por otra parte la investigación no generará los efectos que la población demanda, si esta no es divulgada y transferida al que produce bienes de consumo; ésto nuevamente convierte a la Extensión en un instrumento de Desarrollo que lleve a las comunidades elementos de productividad, sostenibilidad y competitividad como exigencias del Modelo Neoliberal y nos permitan incursionar con mayor suceso en la economía de nuestros países.

La década que estamos viviendo y justamente en el momento actual, existe la coyuntura política para lograr que a la Silvicultura, Agroforestería y a la Extensión Forestal y Agroforestal se les conceda el sitio que le corresponde dentro del orden de cosas de nuestra área; de allí que se presenta el reto para los profesionales forestales y agrícolas, especialmente para el extensionista, de saber combinar los conocimientos de la Biología, de la naturaleza y los requerimientos o necesidades del bosque para poder hacer realmente el Manejo Forestal, donde deberán privilegiarse los componentes de Agroforestería y de Impacto Socio-ambiental como factores del desarrollo comunitario.

PALABRAS DE BIENVENIDA

Oscar Roberto Acosta/1

Aprovecho para agradecer la oportunidad que me ofrece la Comisión Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal y me gustaría compartir con ustedes la preocupación por los recursos forestales de nuestra comunidad. Tegucigalpa como capital de la República, es uno de los principales polos de atracción de migración en el país. Hemos tenido un crecimiento poblacional acelerado, el mayor del país. Esta masa poblacional ejerce una gran presión sobre el uso de la tierra, desplazando principalmente los bosques. Además las condiciones culturales y económicas de nuestra gente requiere del uso de la leña para cocinar, lo que incrementa todavía la presión sobre los bosques.

A efecto de dar un conocimiento general a los participantes, se podría hablar brevemente sobre la historia de Tegucigalpa como ciudad minera, su transformación y desarrollo y las características económicas, sociales y culturales actuales.

Finalmente se podría de manera resumida, referirnos a la política actual y preocupación de la Alcaldía de Tegucigalpa en la preservación y conservación de los Recursos Forestales, principalmente la conservación de las cuencas productoras de agua.

Tegucigalpa que fue un lugar de exuberante vegetación, tiene hoy limitantes en su cobertura forestal, como consecuencia de una deforestación creciente a lo largo de los años, lo que coloca en constante riesgo nuestras cuencas productoras de agua, las áreas protegidas, ríos, quebradas y nuestros suelos. Todos sabemos que la destrucción de los Recursos Naturales nos llevará indiscutiblemente al deterioro de nuestra condición socio-económica y finalmente al deterioro de nuestra cultura, como nos lo enseñaron nuestros ancestros Mayas, que se presume, sucumbieron a causa del mal uso de sus Recursos Naturales.

En la Municipalidad del Distrito Central hemos estado preocupados por esta tendencia y tratamos de fomentar la protección y recuperación de nuestros Recursos Forestales. Hemos apoyado el Manejo Sostenible del Parque Forestal Nacional La Tigra, la recuperación de áreas verdes como el Cerro Juana Laínez, programas de arborización urbana, y mas recientemente estamos apoyando (a través del Departamento de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente que hemos creado en esta Administración), un programa de reforestación con fines energéticos con el aporte de las industrias consumidoras de leña del Municipio del Distrito Central, en una iniciativa de PROLEÑA.

1/Alcalde del Municipio del Distrito Central, Honduras, C. A.

Con este proyecto, buscaremos en primer lugar, lograr la sostenibilidad en el consumo de leña por parte de las industrias para que ellos contribuyan a un fondo de reforestación, rompiendo así la costumbre de “privatizar las ganancias y socializar la degradación ambiental”. El objetivo es trabajar con los pequeños y medianos propietarios rurales de nuestra área de influencia, para que establezcan plantaciones energéticas, aprovechando los conocimientos generados por el Proyecto MADELEÑA o de cualquier otra experiencia, pública o privada, que brinde opciones para resolver este problema.

Este seminario es una reunión de especialistas de diferentes instituciones de América Central, que realizan Extensión Forestal y Agroforestal, o sea, técnicos que transfieren tecnología forestal y agroforestal en estas áreas de trabajo. El objetivo de esta reunión es analizar las posibilidades y debilidades de la Extensión Forestal y Agroforestal dentro del Modelo Neoliberal de Desarrollo Económico adoptado por los países del istmo, y con base en a las discusiones, desarrollar un nuevo plan estratégico.

El evento que hoy se inaugura lo consideramos de gran importancia ya que trata de encontrar opciones para la problemática forestal, pero enmarcadas dentro del Modelo Neoliberal de Desarrollo. También es congruente con la política general del actual gobierno de dar un rostro humano a sus acciones, ya que con la extensión forestal se pretende apoyar la actividad de los pequeños y medianos productores que pueden encontrar soluciones a sus problemas cotidianos a través de un adecuado manejo de su potencial forestal.

DISCURSO INAUGURAL II SEMINARIO REGIONAL DE EXTENSION FORESTAL Y AGROFORESTAL

Dr. Rubén Guevara/1

La ocasión es propicia para referirme al tema principal de este seminario: La Forestería Comunitaria en el Contexto Neoliberal de Desarrollo. Iniciaré refiriéndome a la Forestería Comunitaria, la que implica el involucramiento de las comunidades rurales y urbanas en la gestión del Desarrollo Forestal de nuestro país.

La Forestería Comunitaria implica un desarrollo forestal en donde los habitantes de nuestras comunidades son gestores y actores preponderantes de su propio progreso y por ende beneficiarios directos de la riqueza y el bienestar que generan los bosques. Para lograr este objetivo se requiere de la voluntad política tanto del Gobierno, como del sector privado industrial, al igual que una estrategia que conduzca a una Forestería Comunitaria Autosostenible. Con palabras, con retórica o con simples buenas intenciones es imposible lograrlo.

Además de la política y una legislación adecuada, es necesario:

- ▲ Mecanismos que propicien la organización empresarial a nivel de los grupos comunitarios forestales.
- ▲ Reglas del juego claras y ajenas a los vaivenes políticos, de tal manera que conduzcan a la confianza y por ende a la estabilidad y continuidad (recordemos que la actividad Forestal requiere de largos plazos y estos dos elementos son vitales par su desarrollo).
- ▲ Instituciones Gubernamentales que mantengan una estructura estatal mínima para catalizar el proceso.
- ▲ Que se fortalezca la relación Comunidad-Empresa-Estado-Mercado y que la ciencia y tecnología (el conocimiento nuevo) fluyan oportunamente para potenciar el proceso de desarrollo.
- ▲ Alcanzar un horizonte ideal de Desarrollo Forestal con amplia participación comunitaria que requiere como premisa, la capacitación oportuna y la asistencia técnica apropiada, directamente en el campo de los hechos, preferiblemente utilizando la técnica de aprender- haciendo.
- ▲ Se requiere también del inicio de un diálogo fructífero y sinérgico, entre los actores del Desarrollo Forestal de manera que se establezca claramente que en la Forestería Comunitaria no hay perdedores si no más bien, ganadores.

Gana la comunidad con más ingresos, más empleo, mejor ambiente y más participación en su desarrollo; gana el Estado porque cumple con su papel de propiciador de bienestar y mejores horizontes de calidad de vida para sus habitantes.

Además ganan los Empresarios Madereros porque aseguran el flujo de materia prima para sus empresas, porque coadyuvan a que las comunidades complementen sus acciones en el manejo y el aprovechamiento forestal y porque se garantiza la perpetuidad de la actividad empresarial y sobre todo gana la sociedad porque dispone de flujos de bienes y servicios del bosque y se fomenta el manejo y utilización sostenible del bosque y del Medio Ambiente en armonía con las actividades humanas.

Por otro lado, al referirme al Modelo Neoliberal de Desarrollo, recuerdo que la mayoría de nuestros países han implementado o continúan implementando ajustes estructurales de la economía, medidas de modernización del estado con miras al fortalecimiento del sector privado y del Gobierno y acciones que nos posicionan en el umbral de la globalización de nuestras economías. Es importante acotar que al igual que otros modelos de desarrollo, existe la suficiente flexibilidad para que en el Modelo Neoliberal se propicie una Forestería Comunitaria Sostenible por la vía del Desarrollo de los Recursos Humanos (Líderes de nuestras comunidades), de políticas que den oportunidad a las comunidades en la inversión privada como ocurrió en el PETEN, Guatemala con una concesión maderera a 40 años; a la comunidad de San Rafael en Honduras, a la Comunidad de Chaguite Grande y su Sifes (Sistema Industrial Forestal Energético Social) y muchos otros casos de la América Tropical.

EL MODELO NEOLIBERAL DEBE:

- ▲ Propiciar un estado al servicio de la comunidad y sus habitantes y no al revés;
- ▲ Fomentar la aplicación de políticas que cobijen a todos por igual, pero que permitan a los que tienen menos acceso a la educación, a los mercados, al poder por su ubicación geográfica, que saquen provecho de las políticas de liberalización de la economía y no en convertirlas en sus víctimas;
- ▲ Propender un desarrollo sostenible con equidad, participación y generación de riqueza a todos los niveles, pero dando algún grado de preferencia a los más pobres; conducir al manejo y utilización de los recursos a perpetuidad, para beneficio de las presentes y futuras generaciones.

En esta intervención, por su longitud y carácter, es imposible profundizar más sobre el tema. Sin embargo, sabemos que el Seminario permitirá un debate más profundo y constructivo en torno a este asunto de manera que nos conduzcan a ubicar a la mujer, niño y hombre de la comunidad en el centro de nuestro modelo de desarrollo, con un alto sentido ético, moral y empresarial.

Para finalizar quiero aprovechar la ocasión para resaltar la intervención de personas para hacer posible este Seminario Regional de Extensión Forestal y Agroforestal en el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), a nivel de la oficina central, al Ing. Carlos Rivas Altamonte y todo su equipo, a las diferentes Comisiones Nacionales en todos los países que han tenido sus foros para poder compartir las conclusiones y recomendaciones y particularmente a la Comisión Nacional de Honduras que gracias a ellos se ha logrado la organización y desarrollo de este evento.

INAUGURACION OFICIAL DEL II SEMINARIO REGIONAL DE EXTENSION FORESTAL Y AGROFORESTAL

Dante Gabriel Ramírez ^{1/}

Sra. Representante de la Alcaldía de Tegucigalpa, Srs. Miembros de la Mesa, Señoras y Señores:

Permítanme en primer lugar ofrecer al Seminario el más cordial saludo, del Sr. Presidente de la República Dr. Carlos Roberto Reina, que está plenamente conciente de la importancia que este evento tiene para el porvenir de Centroamérica.

El II SEMINARIO REGIONAL DE EXTENSION FORESTAL Y AGROFORESTAL en su título nos indica dos cosas: la primera, que es la segunda vez que Regionalmente las personas que saben de estos temas y que trabajan para estas áreas, se reúnen para compartir sus conocimientos sobre la materia, confrontar experiencias y desde luego trazar la perspectiva del porvenir; lo segundo, que los asuntos forestales no tienen fronteras y que una región como Centroamérica de gran importancia por su biodiversidad, efectivamente significa para la humanidad un gran don en la medida que nosotros mismos los centroamericanos sepamos ofrecerla.

Creo que estamos iniciando una nueva etapa en el concepto de desarrollo, ya no solo como la acumulación de un acervo de capital, sino que es además y sobre todo una nueva forma de entender la relación del hombre con el hombre, y la relación del hombre con la naturaleza.

Creo que durante mucho tiempo se dejó fuera de nuestros esquemas conceptuales y económicos, la importancia del ambiente; ha sido necesario que la naturaleza nos gritara lo que le estábamos haciendo, para que rectifiquemos el camino e iniciemos una nueva etapa en la consideración de estos asuntos.

Los Romanos pensaban que podía regularizar la conducta del ser humano en ausencia de la norma jurídica diciendo, que había que actuar como un buen padre de familia, hoy creemos que ha surgido un nuevo concepto: el ciudadano Ecológico, el que debe actuar en una nueva relación de armonía con la naturaleza.

El bosque ha cobrado ya en nuestra conciencia una nueva categoría, nuestra relación con el ya no es más la conquista de la naturaleza; es la relación armoniosa con ella.

Yo deseo que este seminario enriquezca más todavía, este tipo de relación y que en los años venideros podamos ofrecer al resto del mundo un vivo ejemplo de lo que es una región, entendiendo y repitiendo una nueva relación del hombre con el hombre y del hombre con la naturaleza; con estas palabras breves y sencillas doy por inaugurado este seminario y deseo de todo corazón, que el triunfo corone el trabajo de ustedes en los próximos días.

^{1/} Ministro de Integración Centroamericana, del Gobierno de la República de Honduras.

METODOLOGIA GENERAL DEL SEMINARIO

Carlos A. Rivas A. 1/

El tema de este II Seminario Regional de Extensión Forestal y Agroforestal, implica una interrogante o una sorpresa

El mismo surge, a partir de la necesidad urgente de entender el concepto del modelo Neoliberal y las implicaciones que este conlleva en términos de lo que es la Extensión y la Forestería Comunitaria.

En el primer evento celebrado en noviembre de 1993 en el CATIE, la recomendación más fuerte fue: Profundizar más sobre como afectaban los nuevos cambios estructurales a nivel cada país, la región y el hemisferio en los procesos de Extensión Forestal y Agroforestal.

Considero que la Comisión Nacional de Extensión de Honduras, hizo muy buena elección del tema que se discutirá en este seminario.

En este sentido el Objetivo General del seminario será:

Analizar la situación actual del proceso de extensión en el marco político neoliberal y compartir experiencias con este modelo, a fin de proponer alternativas de desarrollo dentro de las macropolíticas de los gobiernos.

De manera que el extensionista y las instancias que se han venido creando a nivel del área, tal como la Comisión Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal, deben hacer planteamientos a sus instituciones, a los proyectos y a todos los niveles sobre los aspectos que hay que tomar en cuenta para beneficiar los procesos de Extensión Forestal y Agroforestal a nivel de cada uno de nuestros países.

Hay varios objetivos específicos que trataremos de alcanzar durante el desarrollo de este evento:

- ▲ Analizar los resultados del seminario anterior en función del estado actual de la extensión forestal y agroforestal.
- ▲ Identificar las implicaciones que tiene el Modelo Neoliberal para el desarrollo forestal basado en la forestería comunitaria.
- ▲ Definir el rol de los diferentes actores en la Forestería Social, dentro del Modelo Neoliberal.
- ▲ Identificar los obstáculos, oportunidades y alcances de la Forestería Social, dentro del modelo planteado.
- ▲ Analizar las necesidades y opciones de capacitación, como base fundamental de la forestería comunitaria.

Para alcanzar estos objetivos, seguiremos una metodología de trabajo, partiendo de:

- Conclusiones, recomendaciones y resoluciones del I Seminario Regional, celebrado en el año 1993, se presentarán para recordar los compromisos a que se llegó en aquella oportunidad.
- Conclusiones y recomendaciones del I Seminario Latinoamericano sobre Forestería Comunitaria, celebrado en abril de 1995 en Quito, Ecuador.
- Avances de II y III Talleres Nacionales de Extensión Forestal y Agroforestal.
- Resultados de Talleres Nacionales de Género y Forestería Comunitaria.

Todo esto, constituirá la base para desarrollar el programa específico referido a la Forestería dentro del Modelo Neoliberal.

La segunda parte del evento y que en suma será la parte medular del Seminario, constituida por:

Conferencias Magistrales
Paneles
Trabajo de grupos (coordinador, relator, facilitador)
Presentación de resultados de talleres nacionales
Presentación de Casos
Gira de Campo

Con todo este trabajo, se espera que el último día podamos tener conclusiones, recomendaciones y resoluciones de este II Seminario Regional, como un producto de las presentaciones y los debates suscitados. Estos deberán incluirse en la memoria respectiva y a la vez ser presentadas en el II Congreso Forestal Centroamericano por representantes de las Comisiones Nacionales.

Las resoluciones que al final deberán tomarse serán las siguientes:

Compromisos de los participantes, de las Instituciones, ONG, Organismos Regionales e Internacionales participantes, para que los resultados de este evento se canalicen o se pongan en práctica a nivel de Proyectos e Instituciones.

Definición de la sede del III Seminario Regional de Extensión Forestal y Agroforestal y del II Seminario Latinoamericano.

Responsabilidad de las Comisiones Nacionales de Extensión Forestal y Agroforestal.

CONFERENCIA MAGISTRAL

“ LA FORESTERIA SOCIAL DENTRO DEL MODELO NEOLIBERAL DE DESARROLLO ✓

Stanley Heckadon Moreno 1/

En primer lugar deseo agradecer a los colegas del CATIE, del proyecto MADELEÑA: Carlos Rivas, Mario Vallejo, quienes me invitaron a compartir con ustedes. Inicialmente pensé que era una reunión íntima del proyecto MADELEÑA y me encuentro en esta casa de la Municipalidad. Estuve a punto de traer solo una guayabera y a última hora, gracias a la previsión de mi esposa pude presentarme a ustedes con vestimenta apropiada para la solemnidad de este acto.

Para mí siempre es un honor y siento placer estar en Honduras. Yo vengo de la provincia de Chiriquí y me crié en la ciudad de David. A pocas cuadras de mi casa está la vieja casona colonial donde vivió ese centroamericano de gran visión, Francisco Morazán, allí escribió parte de sus obras, como por ejemplo el manifiesto de David. Existe en el pueblo un colegio nocturno para gente joven; muchachas y muchachos de la clase trabajadora pueden ir de noche a estudiar a este colegio que se llama Francisco Morazan. Reitero: Para mí siempre es un placer y un honor estar en esta tierra hermosa y hospitalaria.

Esta ocasión es una oportunidad para compartir con todos ustedes, mas que una conferencia yo la llamaría conversación, la cual deseo dividirla en cuatro partes:

1. Dar un marco físico de la región centroamericana
2. Hablar un poco de la diversidad cultural y lo que significa para los proyectos forestales o cualquier tipo de proyecto.
3. Enfocar un poco lo que hemos hecho a la naturaleza, es decir, el impacto del estilo de desarrollo de la región sobre la base de los recursos naturales, y
4. Qué estamos haciendo en términos forestales y qué significa eso para las comunidades.

Yo vengo de las Ciencias Antropológicas, así que mi conferencia más que enfocar la parte económica del modelo Neoliberal estará volcada a ese heterogéneo mosaico de grupos humanos, sus costumbres y creencias y que significa eso para la forestería.

Para poner una perspectiva histórica hablaremos sobre el marco físico que ustedes ya conocen. Quisiera plantearles lo que los amigos geólogos dicen: que 15 millones de años atrás no existía Centroamérica, solo un estrecho de mar. Tres mil kilómetros separan Norte América de Sur América, al extremo de decir que en Colombia gradualmente se iban acercando las masas continentales. Así surge una especie de archipiélago volcánico que después sería Centroamérica.

Nuestros amigos los geólogos afirman que en un pasado geológico reciente, apenas dos y medio millones de años atrás, se cerró el estrecho centroamericano y se formó un puente de tierra. También nos dicen los geólogos que fue en el valle del río San Juan y en el valle del río Chagres donde hoy está el canal de Panamá, que se cerró finalmente el estrecho de agua y se establece el puente que une a las dos Américas.

Se dieron fuertes emigraciones de Norte a Sur y viceversa. De allí que la diversidad de plantas, incluyendo los árboles, en Centroamérica, es extraordinaria, la cual ni siquiera hemos comenzado a explotar o identificar. Existe una cantidad de árboles que supera a

1/ Investigador en el Smithsonian Instituto, autor de varias obras de tinte sociocultural y ecologista.

Norteamérica y Europa, sin embargo se invierte muy poco en investigación. La biodiversidad centroamericana es de una riqueza extraordinaria, casi sin paralelo en el mundo, pero los recursos dedicados a su exploración son escasos.

No solo somos recientes si no que también inestables. Estamos encima de cinco placas tectónicas, que constituyen la cadena volcánica centroamericana. En las culturas antiguas nuestros indígenas afirmaban que el mundo era un equilibrio entre los dioses, el hombre y la tierra; los volcanes eran la forma de hablar de los dioses cuando estaban en actividad. Tres cuartas partes de nuestra región están cubiertas por la cordillera central del istmo que tiene diferentes nombres en los países pero ocupa el grueso del territorio, fisiográficamente lo más característico de nuestra región es justamente esta cordillera.

Tenemos una vertiente atlántica muy húmeda, montañas en la zona central y un Pacífico bastante seco, pero que es donde están los mejores suelos de nuestra región, los cuales se extienden desde la parte baja sur de la cadena volcánica de Guatemala hasta Panamá donde están la provincia Chiriqui y el Volcán Bare.

El agua es al contrario; tres cuartas partes de ella caen en el Caribe, pero en el pacífico la lluvia es escasa y mal distribuida, o sea que el grueso de la población centroamericana se localiza donde el agua es escasa. Las diferencias de humedad y de altitud de los suelos generan una increíble diversidad de zonas de vida que constituyen una de las más maravillosas creaciones de la naturaleza. El bosque tropical centroamericano es un cofre de tesoros que apenas empezamos a descubrir.

Además de la rica y completa diversidad biológica, tenemos una extraordinaria riqueza cultural que tenemos que entender, respetar y trabajar con ella.

Basta pensar que solo en Guatemala hay 26 lenguas indígenas diferentes y en cada país existe una gran cantidad de comunidades indígenas, incluyendo la costa Atlántica, donde hay culturas distintas. La diversidad cultural va desde la forma de hacer las casas, hasta la forma de preparar la comida. Debemos sentir orgullo de esa riqueza y de esa diversidad cultural que se constituye en fortaleza para el istmo. Hay que trabajar sobre esa diversidad y adaptar los programas a ellas, y no al revés.

Durante el período colonial la población creció muy lentamente. A principios del Siglo XX se da una revolución demográfica en el istmo centroamericano que es un proceso que no tiene paralelo histórico; comenzamos con tres millones de seres humanos y estamos arriba de treinta millones, creciendo a un ritmo acelerado, lo cual ha tenido enormes repercusiones para las estructuras sociales, políticas, económicas y ecológicas. Si vemos la población por regiones, podemos observar que un 50% está en la vertiente pacífica; un 40% en la zona montañosa central y quizás un 10% en la zona húmeda del Atlántico. Lo que es peor, la población tiende a concentrarse cada vez más en un núcleo.

Analizando la situación poblacional del istmo tenemos que la mitad de los panameños viven en la zona de tránsito Panamá-Colón, que corre paralela al canal; en Costa Rica, la mayoría de población vive en el valle central; mientras que en Honduras, las principales centros poblacionales se agrupan en el corredor central. Dentro de esos corredores las capitales desbordan el crecimiento de todas las otras ciudades. Cada vez somos más urbanos y ese proceso de urbanización significa la colonización de los bosques tropicales como en el Petén que colonos de la región central avanzan sin cesar o cerca de la frontera con Colombia que hay una fuente de colonización de casi 1500 kilómetros, avanzando sobre los bosques del atlántico, que podría tener implicaciones para el trabajo que se hará en el futuro en el marco de la diversidad cultural y revolución demográfica.

Sobre la forma de ganarnos la vida, indican los economistas que siempre se han basado en un modelo agroexportador en el cual el poder económico o político se genera en torno a unos cuantos productores que dependen del mercado externo volátil.

En el periodo colonial el grueso de la actividad se concentraba en el Pacífico, primero fue el cacao y el añil luego viene la gran revolución que produce el café en las tierras volcánicas altas y posteriormente el banano. La revolución liberal del siglo XIX se da en torno a la riqueza que genera el contra punto entre café y banano, que generarían modelos de explotación de la tierra distintas y moldearían muchas de las sociedades nuestras.

Es imposible entender Centroamérica sin entender el impacto de estos sistemas de producción de la tierra y de la sociedad, en el presente siglo, el modelo agroexportador con sus altibajos (periodos de auge y de crisis) se expande e influye en actividades adicionales, tal como la que lleva a la deforestación de una enorme cantidad de bosques secos del pacífico y más recientemente el avance de la frontera agrícola sobre los bosques húmedos de la vertiente Atlántica.

La década posterior a la segunda guerra mundial fue de auge económico para Centroamérica, en ese período que va desde finales de la II guerra mundial hasta la crisis del petróleo en los años setenta, se mejoran las condiciones de vida de la población, se reduce el analfabetismo, mejoran las condiciones de salud y hay una gran inversión en infraestructura. Pero el período de auge está acompañado por el empobrecimiento de una parte de la población, mientras la prosperidad llega a unas esferas una gran cantidad de campesinos con tecnología tradicional se empobrece más y la tierra se concentra en pocas manos.

En la actualidad se está generando una nueva dimensión industrial, caracterizada por un desmesurado crecimiento de las ciudades y la concentración de la tierra. En una región de casi 20 millones de hectáreas hay un millón docientas mil fincas, las pequeñas menores a 5 hectáreas son el 80% pero solo tienen acceso a una fracción de la tierra, lo que genera un período de violencia que paraliza el desarrollo de la región, desde la investigación forestal, hasta los aspectos que conducen a la transferencia de tecnología.

Los economistas hablan que en la década perdida por las guerras suscitadas en la región hubo fugas de capital y de cerebros, y que tardará años reponer los daños. Pero hemos entrado a los noventa, y con ello a una etapa de cambios inimaginables; diez años atrás parecía imposible entonces, dado el nivel de violencia que se vivía en la región; Nos salimos un poco del modelo agroexportador y hay presiones para proteger la biodiversidad y el medio ambiente.

Hablaremos un poco sobre el efecto que el modelo agroexportador y la cultura de roza y quema ha tenido sobre los recursos naturales. El mayor cambio que se da en la región es la conversión de bosques básicamente para agricultura; Del hectareaje total que está bajo uso agrícola en nuestra región, 65% era ganadería en la década de los ochenta, los cultivos básicos un 19% y los de agroexportación un 16%, pero ocupando las mejores tierras y la mejor tecnología para monocultivos. Cuando se hace un primer inventario, tres cuartas partes del istmo estaban cubiertas de bosques y solo en la vertiente del pacífico estaban deforestadas, pero con el avance de la frontera agrícola la situación se ha invertido al extremo que para el año dos mil, los países centroamericanos en lugar de una faja continua de bosques desde Belice y Guatemala hasta Panamá, solo tendrán islas biogeográficas.

Para mantener la continuidad biogeográfica actual debe trabajarse en lo que se denomina el corredor biológico centroamericano que se enmarca en la vertiente Atlántica de la región donde está el grueso de las áreas protegidas, pese a que parte de las políticas nacionales

consideraban que estas áreas se oponían al desarrollo y por lo tanto, deberían ser incorporadas a la economía para hacerlas productivas.

Después de la II guerra mundial la construcción de carreteras en zonas selváticas era una prioridad nacional para la cual la banca internacional prestó cantidades significativas de dinero.

El proceso de construcción de carreteras es conocido: se extraen las cuatro o cinco especies más valiosas de madera; el resto se quema y entran los colonos que vienen expulsados de otra parte del país, Este es el instrumento que ha revolucionado la capacidad del ser humano, que podríamos comparar con un motor fuera de borda que revolucionó la pesca costera.

Hay una gran diversidad del campesinado que emigra hoy en América Central. El campesino nuestro ambiciona tener una motosierra, lo cual forma parte de sus expectativas, al igual que el deseo de ser ganadero; Hay un dicho que dice que en Centroamérica todo "maisero" quiere ser ganadero, como los campesinos de la costa sur de Centroamérica que tienen vocación ganadera, como los orientales de Guatemala en el Petén, la gente de Olancho en Honduras o los Ateneos en Panamá. La vocación ganadera es parte de los valores culturales y de las grandes tradiciones.

Lo anterior lleva a otra realidad: las pajas, pastos o zacates que sacan en verano se queman. En Centroamérica quien vuela en verano observa un paisaje londinense por la espesa neblina ya que hay humo en toda la región. Los incendios dan a las nubes una apariencia de "sandwich" blanco y achocolatado por debajo.

Además del avance de la frontera agrícola sobre los bosques de nuestra región, en la vertiente pacífica y en la región central hay una gran demanda de energía. De la energía total que consumimos casi la mitad viene de la leña y apenas entre cinco y seis por ciento de hidroelectricidad. Una elevada cantidad de nuestra energía es importada.

No sólo los hogares, sino nuestras industrias rurales, dependen de la capacidad del bosque. Con la extensa deforestación del pacífico, queda descubierto el suelo; Una imagen de satélite nos deja ver en la Península de Azuero, un parque nacional, (manchas rojas que corresponden a la zona boscosa), pero todo lo demás está deforestado, hasta llegar mar afuera, donde un mancha clara representa una gran delta sub-marina con millones de toneladas que quizás es la explotación más grande que tiene la región, en un proceso silencioso y constante que cada año provoca enorme pérdida de suelos, lo que nos lleva a preguntarnos si habrá suficiente suelos de buena calidad en los años venideros cuando ya la población no sea 30 si no 50 o 60 millones de habitantes. El deterioro de las cuencas hidrográficas es parte de ese panorama y es muy frecuente que encontremos problemas de agua.

Respecto a problemas de agua, en los años futuros de la carestía de cantidad y calidad de agua se convertirá en un dilema fundamental de la sociedad rural. Ya hoy, existen lugares donde la gente tiene que vivir lejos del agua. En Nicaragua algunas comunidades recorren más de diez kilómetros en busca de agua y en el mismo Choluteca podemos ver que en verano la gente recorre grandes distancias con sus burritos, para acarrear unos pocos galones de agua, en un trajín que tarda más de tres horas, de tal forma que el agua se vuelve un artículo de lujo. Eso no estaba en el destino de estas gentes; es el estilo de desarrollo que hemos hecho con la masa frágil de nuestros recursos naturales.

Pero algo se está haciendo ante este desafío. Observando el panorama de la región encontramos casos positivos que son como luces al final del tunel. Es cierto que tenemos que hacer más cosas y hacerlas mejor, pero por lo menos se observan áreas de trabajo, desde la década del ochenta, donde todos los países establecen un sistema de áreas protegidas que sin lugar a dudas tiene implicación para la biodiversidad, pero con implicaciones inmediatas para la actividad forestal, por el grueso de bosques que está quedando al margen de la actividad industrial para dedicarlos a usos o servicios de la colectividad.

En Centroamérica se ha dado un gran paso al crear el sistema de áreas protegidas. En la región hay casi 300 áreas protegidas que cubren unos diez millones de hectáreas, sobre todo en el atlántico, donde está el 90% de esta superficie, pero hay una realidad que debe ser tomada muy en serio: Una gran cantidad de Reservas de la Biosfera, de Parques Nacionales u otra categoría de áreas protegidas, están habitadas por comunidades, las cuales deben encontrar la forma en que van a vivir o mejorar sus condiciones de vida ante esta cantidad creciente de áreas sometidas a protección.

La verdad es que la mayoría de los esfuerzos se han dedicado a la fiscalización. Lo mismo que se hace en la parte forestal, lo observamos en las áreas protegidas. Para los guardabosques su tarea es patrullar y los letreros en su mayoría contienen imperativos y prohibitivos ¡no! y ¡no!, por ejemplo : "No pesques, no saques ésto, no uses, no utilices, no cortes," etc.

Con este decálogo de los "no", las comunidades no tienen alternativas. Para los años venideros uno de los grandes dilemas será en que forma los parques nacionales, reservas de la biosfera u otras áreas protegidas pueden mejorar las condiciones de vida de las comunidades, sin menoscabo de mantener ese precioso patrimonio biológico que tenemos. Ya hay señales de algunos logros: en el área del Petén tiempo atrás se destruyeron bosques y las comunidades quemaron instalaciones de servicios de parques, pero en los últimos años se ha dado un movimiento indigenista que toma conciencia de su propia marginación y trata de incorporarse a la sociedad y toma de decisiones.

El deseo de los indígenas por participar y que se le tome en cuenta, depende de la cantidad de la población indígena y es distinto entre Guatemala, Costa Rica, Panamá, Honduras o Nicaragua, pero en los años futuros todos los que tenemos que ver con desarrollo tendremos que empezar a lidiar y hacer muchas consultas con las autoridades indígenas o sus organizaciones y tomar en cuenta su estilo de desarrollo.

Se debe trabajar con sumo cuidado e incorporar cada vez más a los indígenas en los proyectos de desarrollo forestal y en general a la actividad forestal, porque no debemos olvidar que ellos son los custodios de la riqueza forestal de América Central y de muchos países.

En varios lugares de Centroamérica se está acabando la madera; esta madera que los indígenas han custodiado, la están comprando para llevarla a la región central y pacífica.

En este momento, muchas comunidades indígenas están descremando los bosques para vender la madera, relativamente barata; porque lo único que hacen es "cortar y vender", la actividad intermedia la hacen otros. En un proceso acelerado donde desaparecen los mejores bosques que todavía quedan en la vertiente Atlántica, es un típico proceso de intermediación donde la madera del Atlántico va para la zona central o al Pacífico, pero en esta misma zona Atlántica hay enormes posibilidades para mezclar los cultivos con la foresta y hay diversos proyectos que quizás no hemos investigado lo suficiente todavía.

La pregunta sobre lo qué se puede hacer para mejorar las condiciones de vida en las comunidades de la vertiente Pacíficas; es un gran desafío, para quienes trabajamos en la parte rural; La transformación de las fincas centroamericanas es una verdadera revolución silenciosa, donde se pasa de los sistemas extensivos a las nuevas modalidades de hacerla rentable para mejorar las condiciones de vida.

Uno de los grandes desafíos es invertir recursos en la línea de productos no maderables del bosque, pero hasta el momento, no hemos invertido lo suficiente ni siquiera en actividades básicas de investigación. La verdad es que la inversión de nuestros gobiernos en investigación es casi irrisoria ante la riqueza o necesidades que tenemos, lo cual nos impide el acceso a técnicas comprobadas para la transformación o para convencer a los políticos que son parte importante del proceso de cambio.

Hay avances para aumentar la productividad de las pequeñas fincas; el cultivo de peces incorporados al componente forestal es un ejemplo, pero talvez el mejor logro en América Central se debe al proyecto MADELEÑA, al incorporar el cultivo de árboles de rápido crecimiento para tratar que las pequeñas fincas se abastezcan de productos maderables en un momento en que cada vez se hacen más escasos.

El matrimonio entre la ganadería y la parte forestal es vital para la sobrevivencia de los recursos forestales en toda la región, pero la impresión es que no hemos logrado hacer un trabajo efectivo con los ganaderos que son un estamento importante de la sociedad Centroamericana, porque está ligado al gran poder político. Sin embargo, este puede convertirse en un elemento de cambio, en una región donde han habido cambios institucionales, se han establecido leyes de incentivos forestales y a diferencia de años anteriores, el sector privado está obligado a invertir, pero la realidad es que todavía no tenemos suficiente investigación sobre las especies que recomendamos.

Actualmente vivimos un período importante, con el apareamiento de plantaciones en áreas degradadas; comenzamos a ver parchos que se van haciendo mas grandes, rodeados de comunidades pobres que a veces rechazan los proyectos forestales y a veces los aceptan, pero todavía el panorama del éxito o fracaso no es muy claro ¿Que podemos hacer para que las comunidades campesinas, con niveles muy bajos de educación, altas tasas de analfabetismo, altos niveles de desnutrición y pobreza crítica que rodean los proyectos forestales, se conviertan en aliados y no enemigos de estos proyectos?

En la vertiente Pacífica nos hemos concentrado en unas cuantas especies, muy pocas de ellas nativas de la región y en los años venideros se incrementará el cultivo de árboles y por ende su manejo, por lo tanto, tenemos que empezar a capacitar al campesino con la transformación de esa riqueza en una nueva cultura; no solo de la siembra y el manejo de las plantaciones, si no en la transformación general que además de crear riquezas, capacita gente y crea polos de desarrollo en las zonas degradadas, como es el caso de la zona sur del istmo. Sin duda que la parte económica es vital, porque si no vendemos o no hay mercado para las cosas que producimos viene el fracaso.

A pesar de la creencia de que en la zona pacífica de Centroamérica todo está deforestado, en términos generales, se han logrado mantener algunos bosques secundarios. Desde La Máquina, un instrumento de reforma agraria en Guatemala, hasta el Darien en Panamá, a lo largo de unos 1500 kilometros, hay personas que pueden ser pequeños agricultores hasta grandes ganadores, con áreas de bosques secundarios, y a veces primarios en sus fincas, pero tenemos muy poca investigación en esta parte, sobre como hacer para que tal tipo de comportamiento o de cultivo sea rentable.

En el futuro cercano, la pequeña finca además de los cultivos o crianza tradicionales de cerdos, tendrá que entrar en otras líneas de producción; En ciertas regiones hay posibilidades para la cría de animales silvestres; aquí la investigación científica tiene un papel fundamental para entender el comportamiento de estos animales y convertir a nuestro agricultor de un cazador que persigue hasta extinguir, en un creador de especies que tiene alta demanda en el mercado de restaurantes.

En esta parte quisieramos hacer un señalamiento breve de algún tipo de trabajo que se está haciendo en el Instituto Smithsonian. Este es un proyecto que da elementos para el que trata de entender el comportamiento del bosque tropical, el cual es financiado con el apoyo del gobierno del Japón y países nórdicos y cuenta con un equipo de científicos tratando de entender la dinámica del bosque, desde cuánta humedad absorben los árboles, a cuántos gases o cuantas hojas pueden botar o a que velocidad nacen. Hay varios sub proyectos, como el llamado "Docel del bosque", en el cual hay 14 países involucrados tratando de entender la dinámica del docel del bosque; Otro se llama "Dinámica de los bosques", En la Isla de Barro Colorado, en el centro del canal, hay 50 hectáreas de selva tropical donde se miden todos los árboles con diámetros mayores de diez centímetros y cada cinco años se hace un inventario total de lo que hay, esa parcela se registra y hay 11 parcelas adicionales en 11 países, desde Indonesia hasta Singapur, Africa, o Ecuador en América del Sur, para comparar, no solo las especies, sino que la velocidad del crecimiento. Esa es otra investigación forestal que se está haciendo en el Smithsonian.

En la parte final señalaremos que se hacen inversiones en el sector forestal, como se ha hecho en el pasado, pero no es suficiente. Se han dado pasos pero todavía falta mucho. Se debe trabajar con la educación, involucrando aspectos ecológicos, forestales o ambientales, es decir, crear una nueva cultura. Solo así podremos sustituir la cultura pirómana, ciertos valores o imágenes comunes en las zonas de colonización de Centroamerica, donde hasta los niños juegan con fuego, prendiendo el pasto o zacate, o imágenes de la gente que en la ciudad se satisface ensuciando calles o contaminando el ambiente. En los años venideros hay que esforzarse por cambiar radicalmente los sistemas de educación.

¿Han visto los cuadernos de las escuelas de sus hijos? Allí podrán ver lo que enseñan en las escuelas a los niños centroamericanos de hoy: Sobre medio ambiente estamos enseñando los conocimientos de ayer para las necesidades de mañana.

Definitivamente los investigadores necesitan trabajar de cerca con el sector educativo.

Concluiré mi conversación con ustedes expresando que con la experiencia o la fortuna que he tenido al viajar, aprender, estudiar, conversar y tratar de entender la historia de la región me quedan dos inquietudes o mensajes.

- a) El modelo de desarrollo, cualquiera que sea, llámese Modelo Neoliberal o de Economía de Mercado, al cual están abocándose nuestros gobiernos, las comunidades deben tratar de buscar la armonía entre el hombre, la justicia social y la justicia económica. Los grandes males de los últimos veinte años, la violencia en que vivimos deriva de la injusticia; la democracia no puede sobrevivir sobre la base de la pobreza, ni se construye sobre la base de la iniquidad. Tenemos que abocarnos a generar riquezas pero también a distribuir la y llevarla a los pobres.
- b) La otra lección que me queda es que el nuevo modelo de desarrollo, además de buscar la armonía entre los hombres y la justicia, debe también buscar la armonía con la naturaleza. **LA NATURALEZA ES EL DESAFÍO.**

TEMA I

**IMPLICACIONES DEL
MODELO NEOLIBERAL EN LA
FORESTERIA COMUNITARIA**

LA FORESTERIA COMUNITARIA EN EL MARCO DEL AJUSTE ESTRUCTURAL

(Una visión institucional)

Mayra Falk ^{1/}

Del afán de dominio se está pasando a la conciencia de que es preferible y hasta más redituable trabajar con la naturaleza y no contra ella.

A. Cebberos

El tema del manejo de los recursos forestales y la forma en que las comunidades interiorizan esa actividad dentro del quehacer económico es de actualidad, no sólo por las implicaciones que la conservación tiene en las discusiones de política ambiental sino también por el papel que esas comunidades desempeñan en el espacio actual de libre mercado, competitividad y modernización.

Para el desarrollo del tema no podemos centrar el análisis en un enfoque meramente neoclásico donde la rentabilidad monetaria marca objetivos fundamentales, los enfoques en economía política sirven para apoyar el análisis de política económica. En la actualidad se utiliza la teoría institucional que brinda una interpretación en términos de actores de política y sobretodo de los mecanismos en los cuales se negocia el ajuste.

Para el desarrollo del tema plantearemos inicialmente un análisis crítico del ajuste estructural, seguidamente analizaremos los aspectos fundamentales del proceso de descentralización y luego veremos sus implicaciones a nivel de la Forestería Comunitaria.

I.- El Ajuste Estructural^{2/}

1.- Causas del Ajuste Estructural

En décadas pasadas, el endeudamiento externo y flujo de capitales fundamenta niveles grandes de compromiso monetario a todas las naciones de Centro América de tal manera que en 1991 la deuda externa representa el 154% del PNB para Nicaragua y el 30% para Guatemala.

Por otro lado, en 1979 la crisis del petróleo y la crisis financiera internacional modifican las acciones de financiamiento y pasamos de una época de recibir transferencias a pagar las cuentas.

Un factor fundamental en la década de los ochenta es la mayor flexibilidad de los Organismos de Financiamiento Internacional dados los problemas de guerra, democratización y conflictos armados en la región. Pero aún con todo ese contexto se dá un nuevo enfoque de financiamiento internacional con prioridad en otras áreas geográficas.

2.- Supuestos del Ajuste

Las dos condiciones que plantea el ajuste como supuestos básicos permiten evidenciar una imagen de mejor funcionamiento de mercados liberalizados. Es decir que el ambiente de libre mercado estimula la economía y gesta competitividad.

^{1/}Especialista en Políticas Agrícolas, EAPZ

^{2/}Basado en concepciones de J. Dally, A. de Janvry, J. Licona, G. Dutreint y C. Hernández

Por otro lado, se asume que la transición al libre mercado es automática y hay instituciones que la facilitan como el GATT-OMC.

Dentro de ese contexto se percibe también la posibilidad de lograr una integración automática de todos los actores del desarrollo a la economía liberalizada.

3.- Condiciones de la Estabilización y el Ajuste Estructural

El modelo plantea una lógica de estabilización basada en la problemática y los antecedentes de la economía internacional, por tanto el mecanismo es lograr la estabilización para liberar recursos que permitan el pago de la deuda, para ello es necesario reducir la demanda doméstica, reducir el déficit externo, reducir el déficit fiscal, reducir el poder adquisitivo de la población; todo ello con el objetivo de parar la inflación (visto como un objetivo social y no económico en sí).

La lógica del ajuste es lograr incentivar la producción mediante la transformación de la estructura económica, para eso es necesario liberalizar mercados (factores y/o productos), privatizar servicios y empresas del Estado, reducir el Estado y lograr la apertura comercial con el objetivo de generar mayor competitividad.

Evidentemente los países entran en el proceso de ajuste, pero en el marco institucional se analiza que no todas las economías responden de igual manera ante el proceso, los principales riesgos o interrogantes son:

- * Contracción sin crecimiento
- * Aumento del déficit externo y agudización de problemas socioeconómicos.
- * Por la baja capacidad de negociación se sustituye el mecanismo de financiación: deuda externa se cambia por inversiones extranjeras.
- * Ante estados débiles, no democráticos y sin identidad cultural genuina, es posible que los costos económico-financieros del ajuste se trasladen a la clase media y baja (ej. Impuestos indirectos, alza en precio de los servicios).
- * Apoyo selectivo a la reactivación económica.
- * Pérdida de credibilidad en las reformas.

II.- La Descentralización

En el marco de la apertura uno de los elementos fundamentales es garantizar la libre participación de todos los actores del desarrollo, por lo tanto se define como un mecanismo apropiado la generación de un espacio de descentralización que permita el logro de dos objetivos:

- * Fomentar la acción local como mecanismo de fomento de la productividad y competitividad.
- * Evitar que la centralización agudice el déficit fiscal.

Los objetivos de la descentralización parecen simples, pero dadas las condiciones de lógicas de actuación y los principios de organización a nivel de nuestras economías es un aspecto muy difícil de desarrollar en el corto plazo.

Por otro lado las economías latinoamericanas han tenido a lo largo de la historia, patrones de comportamiento de carácter excluyente. El funcionamiento de los mercados de productos y factores han contribuido a la fragmentación social (Mercado de productos diferenciados en transables y no transables, mercado de capitales orientado a grandes productores y/o industria, mercado de trabajo segmentado por niveles de productividad, eficiencia y demanda temporal, mercado de tecnología basado en la oferta de tecnologías para adopción y no adaptación), dan como resultado una marcada desigualdad social y económica.²

Con toda esa fragmentación no podemos ignorar que la oferta de productos y/o servicios incluso los tecnológicos no han logrado mejorar la situación de distribución en el sector rural. En veinte años de políticas orientadas a favorecer al Pequeño Productor no se ha logrado cambiar la estructura polarizada de tenencia de la tierra y ello ha implicado la adopción de tecnologías y sistemas de producción intensivos en capital y con muy poco o casi nulo componente forestal.

Lo anterior refleja que en términos de tenencia y generación de políticas y tecnologías hay un sesgo contra el sector campesino.

Dentro la teoría institucional ese sesgo se explica partiendo de que existen fallas en los mercados y que éstos no funcionan en forma automática.

III.- La Foresteria Comunal

- Supuestos de funcionamiento

- * Las unidades productivas no son homogéneas y son gestoras de la innovación, en ese sentido muchas prácticas forestales pueden ser rescatadas a nivel comunal.
- * Se considera un sistema integral de manejo del sector forestal donde no ignoramos las formas de asociación que garanticen a la unidad familiar su sostenibilidad.

- El rol del Sistema de Forestería Comunal en el Ajuste

- * Antes apoyaba actividades consideradas estratégicas, dentro de las cuales destacaba la ganadería y la agricultura.
- * Ahora empuja la intensificación de la ciencia innovativa en contextos de ajuste y demanda. El manejo de recursos forestales es un factor clave de la competencia y el crecimiento, cuando el recurso brinda una ventaja comparativa.

- Supuestos del Rol del Papel de la Forestería Comunal

- * Los recursos naturales deben administrarse en forma eficiente.
- * Los Sistemas de Transferencia deben privatizarse.

- * Las unidades deben comenzar a desarrollar su capacidad de pago ante la liberalización de los mercados.
 - * Surge el concepto de Participación Comunitaria vía descentralización y libre mercado; es el enfoque actual integrador y no con la visión geográfica de nación sino de operación y entorno, pese a las críticas por la internacionalización y globalización, pero:
 - + El ejercicio de poder sigue a escala nacional.
 - + No excluye la relación con sistemas externos.
 - + El enfoque involucra agentes, instituciones, articulaciones y prácticas sociales.
 - * El Sector Rural
 - + Fallas de mercado y mercados fragmentados
 - + Ello eleva los costos de transacción (información, contratación y administración) por incertidumbre, racionalidad limitada, comportamiento oportunista.
- Implicaciones de los supuestos
- * La administración comunal se ve altamente limitada por la tradición comunitaria.
 - * Los recursos forestales se vuelven estratégicos para todos los agentes del desarrollo. Por tanto la administración comunal entra a competir con el resto de los agentes.

Ventajas

La administración local es más eficiente.

Se da un incremento en los ingresos ya que se reducen los costos de transacción.

La lógica de conservación se mantiene y estimula mucho más fácilmente dentro de una comunidad.

Desventajas

La forestería compite con actividades agrícolas como cultivos, ganadería y otros.

La rentabilidad no es un ejercicio de corto plazo.

Existen muchos actores no comunales que compiten fuertemente en la explotación y en ese sentido se percibe que los mercados no son perfectos.

Por lo tanto, la lógica del ajuste no es el problema que enfrenta hoy la Forestería Comunitaria, pero la forma en que el ajuste es manejado por los diversos actores del desarrollo limita y engendra una problemática social que va más allá de la simple explotación del bosque, pues involucra mecanismos de apropiación de los marcos de política y muchas acciones que en vez de favorecer el libre mercado inhiben el proceso.

ENFOQUE ECONOMICO DEL MODELO NEOLIBERAL EN LA FORESTERIA COMUNITARIA

José Guillermo Flores Rodas 1/

Antecedentes

Antes de conversar sobre las implicaciones del Modelo Neoliberal sobre la forestería comunitaria o, en general, sobre el sector forestal, es menester hacer una breve reseña sobre lo que ocurrió en nuestros países en las décadas de los "70 y los 80". De fundamental importancia son las políticas económicas que llevaron a nuestros países a tener una expansión del gasto público; a un correspondiente desequilibrio en la balanza de pagos y un endeudamiento creciente que nos llevó a un extremo de insolvencia en la década pasada.

Las políticas monetarias

Para la mayoría de los países centroamericanos, el régimen de la tasa de cambio fue representado por monedas sobrevaluadas hasta ya entrada la década de los 80. Como tal y por varios años anteriores, este régimen implícitamente subsidió y, por lo tanto, promovió las importaciones, impulsó impuestos y, por lo tanto, desincentivó y redujo las exportaciones. Varios ajustes al sistema efectivamente crearon una doble tasa de cambio para resolver los problemas de la limitada disponibilidad de divisas. El efecto primario de las monedas sobrevaluadas fue de sesgar los precios relativos en contra del sector agropecuario, comparados con otros sectores de la economía, reduciendo los precios reales para el agricultor, resultando en inversiones y ahorros reducidos en este sector. Esto promovió aún más la agricultura y ganadería extensivas, redujo el empleo en el sector, desplazó a más gente sin tierra hacia el banco permanente de tierras que constituye el recurso forestal centroamericano .

Por otra parte, con el nuevo sistema de cambio, hoy en práctica en nuestra región, podría haber mayores presiones para exportar productos que requieran de usos intensivos de la tierra, si no se llevan a cabo políticas compensatorias. Por ejemplo, el aumento en la generación de divisas podría provenir de un aumento en el agotamiento de los recursos naturales y de un mejor comportamiento del sector agropecuario basado en incentivos a mejorar el manejo del uso de la tierra. Sin embargo, rendimientos en la agricultura podría continuar con las prácticas extensivas y la expansión de la frontera agrícola ya que todavía persisten los problemas estructurales de tenencia de la tierra.

Para la mayoría de las economías centroamericanas, los temas asociados con la oferta del dinero están determinados por el comercio exterior y por las políticas de endeudamiento interno y externo. El propósito de una política de oferta monetaria es mantener un balance entre las oferta y la demanda global, para evitar la inflación o el estancamiento. Ya que la oferta monetaria tiene un efecto en la tasa de inflación, también determina la tasa real de interés. Una alta tasa de interés real desalienta las inversiones de largo plazo requeridas para el crecimiento económico y para mantener y mejorar la capacidad productiva de la base de los recursos naturales. Por otra parte, los esfuerzos de los países para controlar la inflación, han reducido los créditos para restringir la oferta monetaria. Esto, a su vez, reduce

las inversiones requeridas por el desarrollo sustentable particular y desproporcionalmente del subsector forestal y, más aún, en la forestería comunitaria.

Otro aspecto de política monetaria, tales como el crédito, la tasa de interés y los subsidios, tienen un impacto directo en el abuso del suelo particularmente en las áreas cercanas a las comunidades rurales. El crédito subsidiado para ganadería, por ejemplo, en la mayoría de los países centroamericanos, ha promovido la ganadería extensiva que ocupa el 50% de la tierra agrícola y resulta en un uso ineficiente de este escaso recurso y en su subsecuente deterioro. La producción ganadera ha recibido muchas formas de preferencias crediticias. Hay una ventaja natural para el ganado como colateral cuando no hay seguridad de tenencia de la tierra. Además programas de crédito han asignado préstamos de largo plazo a tasas reales de interés bajas o negativas para el sector ganadero. Este sector con frecuencia obtiene una parte desproporcionada del crédito disponible tanto de fuentes públicas como privadas. Finalmente, pero no menos importante, los ganaderos generalmente son parte de la clase privilegiada de la sociedad centroamericana, usualmente decisores públicos o privados en la banca misma: en cuanto a los créditos, por ejemplo los grandes ganaderos representan una alta proporción de la deuda y los préstamos fungibles son generalmente destinados al consumo en lugar de la producción. Los programas para reprogramar la deuda, que recientemente se han discutido en varios países, continúan favoreciendo a este sector. Para el sector ganadero, los subsidios en la forma de incentivos fiscales, han incluido la depreciación acelerada, exenciones impositivas, provisiones para deducir ingresos taxativos de otras empresas e impuestos relativamente beneficiosos a la exportación. Otros incentivos de impuestos son más sutiles: impuesto a la propiedad o a la tierra, si tiene algún enforzamiento efectivo, son bajos y no presionan a los agricultores y ganaderos para que destinen sus tierras a usos más intensivos en áreas que tienen esa posibilidad. Con mucha frecuencia se observan grandes extensiones de tierra cultivable destinada a la ganadería extensiva, empeorando las presiones sobre los bosques por parte de las poblaciones desplazadas sin tierra y sin empleo de las comunidades rurales.

Asímismo, los incentivos y subsidios asociados con cultivos de corto ciclo para la exportación, promueven el uso intensivo de agroquímicos cuyos efectos acumulativos están poniendo en peligro las calidades tanto de los suelos como de las aguas. Ejemplo de estos efectos son evidentes en el pacífico de Nicaragua y en algunas partes del norte y del sur de Honduras.

Al perder opciones de subsistencia en suelos agotados o contaminados, las poblaciones afectadas buscan alternativas en el ya mencionado banco o reserva de tierras con bosques, complicando aún más el panorama de la forestería social.

La Deuda Externa

El crecimiento económico de los años 70 se debió en gran parte al aumento en la inversión pública, que para muchos países de Centro América, significó tasa de crecimiento hasta el 20% anual, inversión que fue financiada principalmente con préstamos externos. Los altos niveles de endeudamiento externo y el consecuente servicio de la deuda reduce las posibilidades de inversión a largo plazo, particularmente aquella asociada con el uso sustentable de los recursos naturales, y mas bien aumentan la presión sobre ellos y sobre el recurso suelo con el peligro de ser sobre-explotado en la producción de cultivos de corto plazo que generen las divisas requeridas para el servicio de esta deuda. En la década pasada, el servicio de la deuda significó una transferencia negativa de capital de esta región en más de US\$4,500 millones y hoy, el servicio de dicha deuda significa hasta 40% de las exportaciones de los países centroamericanos.

Las políticas de tenencia

Los aspectos de tenencia son componentes críticos de las decisiones que toman los usuarios de los recursos naturales.

La tenencia de la tierra, o de cualquier recurso natural, como el bosque, es uno de los factores preponderantes que afectan directamente la naturaleza del recurso, caracterizándolo como privado, público o de libre acceso y, como tal, influencia directamente su uso, su manejo, su sobre-explotación o su conservación. Muchos de estos temas no están completamente claros en los países centroamericanos y en los casos como Honduras, el tema toca profundamente la capacidad para hacerle frente a los retos de la forestería comunitaria. Los bosques naturales de la región, el factor primordial en su rica biodiversidad, se caracteriza por ser recursos de libre acceso, es decir, recursos que no son controlados efectivamente por ningún usuario o grupo de usuarios e incentivan su uso extractivo y su sobre-explotación ya que el que llega primero, siente que debe extraer lo máximo y lo mejor antes de que llegue el siguiente.

Sin embargo, las políticas de tenencia que principalmente han afectado el bosque han sido las que se refieren a la tenencia de la tierra. La mayoría de los países de la región tienen índices de concentración de tierras muy distantes. Esto es particularmente cierto en las mejores tierras de producción agrícola. Si consideramos la densidad poblacional por hectárea de tierra cultivable en Centro América, la seguridad alimentaria de mucha de esta población no existe o está amenazada, siendo el bosque la única alternativa como reserva de tierras. Por el contrario, las políticas de tenencia y de reforma agraria por años proveyeron incentivos a la producción ganadera: las leyes de reforma agraria podrían estipular una cierta intensidad de uso para pastizales, lo cual hizo más difícil expropiar estas tierras que las tierras con cultivo o con bosque. La colonización y los nuevos asentamientos, en la mayoría de nuestros países, requieren del desmonte para hacer ocupación de una parcela y con frecuencia, el uso de la misma es para la ganadería extensiva.

En general, la inseguridad de la tenencia promueve que las personas intenten maximizar sus beneficios en el corto plazo sin considerar los efectos negativos del largo plazo; por lo tanto, puede promover la deforestación, la minería del bosque y el uso de prácticas de cultivo que rápidamente pueden agotar los suelos, generando más necesidades de deforestar para ampliar la frontera agrícola.

Sin embargo, ninguna estructura de tenencia, incluyendo la propiedad privada, garantiza un manejo sustentable de los recursos naturales. Cuando las condiciones económicas, como las actuales en Centro América, favorecen al comercio en lugar de la inversión y producción, el manejo sustentable de los recursos naturales, en general, no tendrá prioridad alguna. Los pobres no tendrán incentivos para manejar y conservar los bosques mientras sus metas de mera supervivencia no sean satisfechas.

Las políticas fiscales

Para propósitos de este análisis, se definen como políticas fiscales no solamente aquellas que tienen que ver con los ingresos y los egresos del gobierno, sino aquellas relacionadas con los esfuerzos que hace el gobierno para aumentar sus ingresos a través de impuestos y de derechos de usuarios.

Los déficit fiscales se han convertido en un elemento importante para determinar la efectividad de los gobiernos en cumplir con sus objetivos de saneamiento de las finanzas públicas.

Los altos gastos corrientes del sector público han sido de reducir y, hasta la fecha, la mayoría de los esfuerzos en ese sentido, han resultado en solo disminuir su excesivo crecimiento mientras que los ingresos corrientes han tenido un crecimiento más lento. Esto ha significado, hasta hace poco, un aumento persistente en el déficit, agravado aún más por la amortización de préstamos internos. En la mayoría de los casos, hasta 1988, este déficit fue financiado por fondos externos, mientras que, a partir de ese año, la tendencia se revirtió hacia un financiamiento con fuentes internas y continuó hasta 1991, año en que, aunque con financiamiento interno parcial, se ha dependido más del financiamiento externo.

El problema de financiar el déficit fiscal con crédito interno es que no puede hacerse sin aumentar la inflación.

En la mayoría de los países de la región, ésto fue hecho con recursos provenientes del sistema bancario o de los bancos centrales, aumentando la oferta monetaria y la presión sobre los precios. Por otra parte, financiar el déficit fiscal con recursos domésticos o aún externos, reduce la disponibilidad de estos recursos para el sector productivo, lo que conduce a una disminución en las inversiones de largo plazo, tales como las requeridas por un sector agropecuario más sustentable, para reducir la pobreza, mejorar los servicios básicos y mejorar el manejo y uso sustentable del recurso forestal.

Finalmente, el déficit fiscal reduce la actividad del sector productivo y/o aumenta la tasa inflacionaria, el nivel de desempleo y de pobreza, acrecentando así las presiones sobre la tierra, particularmente en zonas de ladera y de bosques naturales. La población con menor ingreso se ve forzada a buscar alternativas para subsistir y se vuelve hacia las áreas boscosas para producir alimentos, producir leña y complementar algún ingreso adicional con el cual satisfacer algunas de sus necesidades básicas.

Sin embargo, nuestros pueblos continúan, después de décadas de ineficientes y malos manejos del gasto público, con la eterna esperanza que el Estado es la solución de todos los problemas; que el Estado debe pagar por todo lo que nosotros no podemos o no queremos pagar. Si hay una lección que aprender sobre el proceso de desarrollo que hemos seguido, es que en este mundo NO HAY ALMUERZOS GRATIS. Los gastos del Estado los debe pagar la sociedad, en algún momento, ahora o después.

El saneamiento de las finanzas públicas no es una solución del neoliberalismo, es una solución necesaria (aunque no suficiente) para que haya desarrollo. Los desajustes que han tenido las economías centroamericanas se necesitan reformar, no porque un modelo u otro, no porque un organismo nacional o internacional, los imponga, sino porque es una sana política de desarrollo hacerlo. De otra forma, si ahora estamos pagando los almuerzos gratis de los años '70 y, en parte los de los ,80, nuestras generaciones futuras seguirán pagando por los almuerzos gratis de hoy. Entretanto, el estancamiento, aunado a una población creciente a tasas alarmantes, continuarán limitando las posibilidades de un desarrollo sostenible hacia adelante.

La estabilización y el ajuste

El saneamiento de la economía es fundamental para la supervivencia nacional: nadie puede vivir más allá de sus medios: si por haber perdido el empleo, nuestro ingreso familiar se redujera en un 50%, la familia quizás ya no pueda completar sus vacaciones en Disneylandia, o el cambio a un carro nuevo. Tendrá que haber una estabilización de su relación ingreso/gasto así como una mejor y más transparente captación de ingresos que permitan hacerle frente a su realidad. Al igual que nuestras vacaciones familiares, es imposible que nuestras economías continúen regalando subsidios improductivos y no focalizados, tales como a las tarifas telefónicas, eléctricas, del agua, de crédito y seguros hacia rubros no competitivos. Esta fase de estabilización tendrá que ser seguida por una fase de ajuste en la asignación de recursos financieros hacia las cosas más productivas y esenciales que eventualmente nos conduzcan a una condición mejor, en el mediano y largo plazo. El caso de nuestras economías es exactamente igual esto no tiene que ver con un modelo ni con otro: es sencillamente una práctica necesaria para la sanidad financiera de una familia o de una nación.

En la medida que logremos la estabilización, la adecuación del nivel del gasto a nuestras capacidades y el mejoramiento de nuestro ingresos a través de mejores sistemas de captación y de una mejor valoración de nuestros recursos naturales, en esa medida podremos analizar la asignación de esos recursos con mayor eficiencia.

¿Qué significa éso para el sector forestal ?

En Honduras, por ejemplo, la asignación de recursos hacia actividades agrícolas o pecuarias en las últimas dos décadas (1974-1993) ha significado una pérdida real para nuestra economía nacional. El valor de la producción de granos básicos (exceptuando el frijol), a precios internacionales y US dólares constantes de 1990 fue de US\$186 millones en 1974. En 1993, después de expandir el área de producción en casi un 20%, de créditos e insumos subsidiados y mucha de esta área en sacrificio del bosque, el valor de la producción fue de US\$60 millones una pérdida real de casi el 70%. De igual manera, excepto que con mayor impacto negativo sobre el bosque, los subsidios a la ganadería significaron una pérdida en el valor de la producción de más del 55% en el mismo período. En cambio una hectárea de bosque de pino, puesta bajo manejo forestal, en 1974, tendría un valor de producción anual más de 20 veces su valor en 1974.

Las actividades más subsidiadas del sector agropecuario, en los últimos años, nos han conducido a una mayor pobreza, como país. Esto, compañeros y compañeras, no es eficiencia económica.

En cambio en Honduras, el bosque de pino en la actualidad, sin manejo forestal, se estima tiene una productividad anual de alrededor de 2 m³/ha/año. Con manejo, sin embargo, esta productividad promedio, a nivel nacional sería de 9.3 m³/ha/año, alcanzándose, en los algunos departamentos importantes, hasta 16 m³/ha/año. Con las tendencias ascendentes de los precios internacionales de la madera, no cabe duda que una de las inversiones de mayor eficiencia sería en el manejo de bosques y, en general el sector forestal.

Opciones para una forestería comunitaria en el modelo de ajuste

Uno de los aspectos más sobresaliente del sector forestal ha sido la gigantesca subvaloración del recurso bosque. En Honduras, al establecer la subasta pública de los bosques nacionales, este proceso ha redundado en valor significativamente mayor del bosque ya que, aún en los bosques privados, los precios del árbol en pie siguen las mismas tendencias que los de la subastas públicas de bosques nacionales. Estos mejores precios ofrecen un mayor incentivo para manejar los bosques privados y comunales y proveen el fundamento para una mejor eficiencia en el uso del recurso.

El ajuste que conllevaría una asignación de recursos más eficiente, significaría también una inversión en los elementos que conducirían a un sector forestal más productivo: obviamente, en la generación y transferencia de tecnología, tanto al sector privado como a las comunidades rurales.

Desde un punto de vista práctico, ésto significa una asignación vía presupuesto a lo que en Honduras se ha denominado el Sistema Nacional de Investigación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria y Forestal que incluye a instituciones del Estado, privadas y voluntarias.

Solamente estas últimas constituyen más de 65 organizaciones con clientela de más de 55 mil agricultores. Que duda cabe que las gestiones, el diseño de la parte forestal todavía no está claramente concebido y que la forestería comunitaria debe constituir un elemento vital y angular para este mecanismo. La oportunidad está allí. Este debe ser uno de los aportes de la comisión Nacional de Extensión en Honduras y de este Seminario en general.

Lo importante, en conclusión, es que la forestería comunitaria tiene un amplio campo de oportunidades en el contexto de cualquier modelo económico que sea, porque sigue las condiciones necesarias (aunque no suficiente) para ser instrumento de la asignación eficiente de recursos hacia un desarrollo sostenible del sector forestal y de la región centroamericana en general.

ENFOQUE SOCIO-AMBIENTAL DEL MODELO NEOLIBERAL EN LA FORESTERIA COMUNITARIA

Jaime Íncar Barquero ^{1/}

Obviamente después de escuchar las autorizadas palabras de los dos panelistas que estuvieron a cargo de los primeras exposiciones, no queda más que insistir en los aspectos, visiones y comportamientos que nos permitan transmitir a todos los niveles de la población centroamericana, las inquietudes de ver una región que durante tantos años a malogrado los recursos de su territorio en contradicción al acelerado incremento poblacional que cada día demanda de mayores y mejores opciones para resolver los angustiosos problemas de la sobrevivencia.

Si observamos aquel pequeño mapa forestal de Centro América que demostraba la cobertura vegetal por la década de 1940, luego por los años 1960, 1965 y finalmente más recientemente, nos llamaba la atención la destrucción paulatina e incontenible de la cobertura forestal del istmo al extremo que si teníamos un 60% cubierta de bosques hace 50 años, en la actualidad estaremos por un 30% o un 25% y algunos países aún menor.

Es alarmante que esta tendencia de la reducción forestal ha correspondido a una visión de desarrollo económico dentro de una economía de mercado en la que se pensó que la naturaleza en Centro América era tan exhuberante que podía subsidiar el desarrollo; entendiéndose como desarrollo todas aquellas acciones al más corto plazo, con los más elevados índices de rendimiento y que realmente produjeran una satisfacción artificial dentro de un sector muy limitado de la población, consecuencia de esto, ahora estamos ya enfrascados en como valorar los bosques que perdimos, los que podamos perder y los que según algunos diagnósticos pesimistas, totalmente perderemos dentro de 25 a 30 años.

Paralelamente a esa tendencia se ha creado una conciencia y no únicamente a nivel de los técnicos que han seguido paso a paso este proceso, los que han estudiado las formas y metodologías para revertir esta situación, los que han adquirido alguna habilidad para promocionar entre la sociedad centroamericana una nueva actitud de comportamiento hacia la restauración de esos bosques, es importante valorar que la población, ha sentido en carne propia los efectos de un deterioro ambiental; no solamente la pérdida visible de los bosques sino por todas las secuelas que esto ha causado en el contexto del entorno natural que nos rodea; así hablamos de crisis energética refiriéndose casualmente a la pérdida de la capacidad de retención de nuestros acuíferos, de nuestros embalses; hablamos de la pérdida de la productividad de nuestras cosechas e implícitamente estamos reconociendo que nuestros suelos no tienen la fertilidad de hace 30 o 40 años, que los procesos de erosión los han socavado y que prácticamente su fertilidad está decreciendo e incluso desde el punto de vista de la calidad ambiental se han generalizado las epidemias que afectan la salud de la población que en su más estricto análisis significa un deterioro a nivel de lo que respiramos, de lo que ingerimos y de lo que hacemos todos los días.

Parte de ese resurgir de conciencia, está una acción que fue formulada desde el punto de vista de la conservación de los recursos naturales, del manejo racional de esos recursos y del mejoramiento de la calidad del ambiente, esto tuvo su expresión oficial el año 1994, cuando los presidentes del área suscribieron la alianza para el Desarrollo Sostenible.

^{1/} Presidente de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo.

Para muchos el Desarrollo Sostenible es una utopía, debemos hacerla realidad de lo contrario, el proseguir con las visiones, manejos y con las actitudes que se han venido arrastrando durante décadas; harán que estos países no puedan económica, ecológica, social y humanamente sobrevivir el siglo XXI sin tener que comernos los unos con los otros.

Por otra parte los problemas de ajuste estructural, las tendencias del desarrollo económico, la poca información que tiene la población sobre estas ventajas, las grandes necesidades humanas para poder sobrevivir y tener acceso a servicios y beneficios; hacen a esta visión utópica; a pesar de esto se debe retomar, plasmar, concretar y aterrizar para que vayamos saliendo de esta encrucijada en que los modelos de desarrollo anterior nos han involucrado.

Nos referimos un poco a la concepción un tanto filosófica de lo que tendría que ser la actitud del hombre centroamericano hacia su naturaleza: se dice que centroamérica es una región privilegiada en el mundo por poseer numerosos climas, acceso abundante al agua, a formaciones forestales diversas, se comparte la diversidad de Sur y Norte América, además de las especies que autoctonamente evolucionaron en estos territorios y realmente concentramos una vitalidad en términos de las manifestaciones de los seres vivos que escasamente hemos aprovechado tanto en el número especies como en las virtudes y propiedades muy escondidos que aún residen en ellas y que en formas no tanto científicas, sino empíricas ha logrado mantener y manejar a través de nuestras comunidades rurales.

Los centroamericanos tenemos que dar el valor ético a nuestra responsabilidad de crear una escala de valores de consideración a la preservación de la vitalidad de los organismos que habitan nuestro territorio, aparte de nuestra primera obligación de respeto a la vida de nuestros semejantes; de manera que conservando esa vitalidad tan rica en expresiones, en Centro América garantizamos no solamente un bienestar inmediato, sino que permitiremos a futuras generaciones, disfrutar de mejor calidad de vida y crear mediante un desarrollo humano paralelo una versión de armonía entre la naturaleza y el hombre.

Dentro de este concepto del Desarrollo Sostenible y de la alianza necesaria para este, se destacan los valores de la democracia en tanto la convivencia humana que debe existir en Centro América con una óptica de sociedad democrática y sobre todo: participativa; en ella las decisiones no surjan de lineamientos de los poderes de decisión sino que se retomen de la realidad misma del habitante que dibuja la vida con todas las limitaciones y que busca una opción de oportunidades y beneficios para él y su familia.

La Democracia involucra desde luego los conceptos de paz, la aspiración a una mejor condición de vida, acceso a los servicios y beneficios, a la educación, salud y vivienda y estos casualmente son elementos que deben desarrollarse a efecto de consolidar el ambiente social que debe permanecer y perdurar para que las otras formas de desarrollo puedan ser sostenibles.

Dentro de esta participación de la sociedad en su territorio el concepto cultural es sumamente importante; los conocimientos, las tradiciones, las capacidades locales tienen que ser valoradas no necesariamente para ser cambiadas, sino para asumir aquellas actitudes y conocimientos que puedan contribuir a la transformación de esta sociedad; por tanto para el cambio que se pretende realizar se debe valorar el rol del campesino, del indígena, la familia y la comunidad; en el cambio que se pretende realizar.

Dentro del aspecto económico del Desarrollo Sostenible se acentúa la necesidad de la participación del sector privado y el pleno desarrollo de la capacidad creativa e inventiva del

mismo habitante, en términos que el Estado deja de ser un implementador de políticas y se transforma en un facilitador; el accionar viene directamente de la población y es allí donde el esfuerzo del extensionista se inscribe como la contribución más adecuada de crear una conciencia sobre la importancia del desarrollo forestal desde las bases mismas, desde luego dentro de esto, el manejo sostenible se basa también en la capacidad física del territorio de manifestar, desarrollar los recursos naturales y la preservación de toda la dinámica de la naturaleza que hace que el suelo, el clima, la vegetación y los animales interactúen en forma armónica, manteniendo ese equilibrio que se necesita para garantizar la perpetuidad de los ecosistemas que proporcionan la convivencia humana.

El Desarrollo Sostenible como una aspiración, no puede ser creado de un sople; existe dentro de la percepción del Desarrollo Económico, una necesidad de internalizar los costos ambientales, si es que el Desarrollo es Sostenible y el beneficio es perdurable según la forma como se manejen esos recursos; en el aspecto forestal es necesario recalcar las condiciones y calidades de nuestros bosques, los métodos y procedimientos para su uso, las opciones que podemos implementar para destacar su rol fundamental, tanto en el campo ecológico, como el económico y necesariamente en el social.

Quiero aprovechar el momento, para referirme a tres tipos de bosques que tradicionalmente se han observado desde el punto de vista mercantil:

- 1.- **Bosques Secos Tropicales:** coinciden en muchas partes de Centro América con zonas sumamente pobladas, en los que debido a estos factores y a limitaciones del clima es el bosque el más frágil para su conservación, manejo y reposición. Por esa razón, muchas de nuestras amplias y ricas llanuras de suelo volcánico fueron afectados en la década del 50 y del 60 para extender cultivos agrícolas que no dieron el resultado esperado y los bosques no se repusieron; los problemas de erosión aumentaron, la tierra se encuentra mal utilizada, los recursos asociados con el bosque desaparecieron y aquella visión de desarrollo económico basado en el oropel de la productividad del momento si bien significó un incentivo en esa época para Centro América, ahora nos ha dejado un mal sabor.

No obstante esta realidad, todavía permea dentro del ámbito de nuestros economistas y planificadores la visión de sostenibilidad en términos de mantener la productividad y en cierto modo hay alguna razón, con el agravante que la misma no se mide solamente en términos de aumentarla en su monto, conseguir los mejores precios, obtener mejores ofertas en el mercado internacional, mejorar las tecnologías o bajar los costos sino que deben hacerse consideraciones, medir y evaluar variables que reflejen que los costos de la productividad no tengan que ser trasladados a un ambiente deteriorado.

En este sentido, el bosque tropical seco ha sido uno de los afectados al ser suplantados por territorios agrícolas y la presión que actualmente se ejerce sobre ellos para adquirir madera lignificada para leña o carbón y obviamente por condiciones de clima están expuestos a los fuegos de verano sin que hayan mayores tratamientos para solventar esta problemática.

- 2.- **BOSQUE DE CONIFERAS:** Otro tipo de bosque importante especialmente para los países nórdicos de la región es el de en primer lugar por su homogeneidad ecológica que permite un manejo más controlable y luego para su gran capacidad

de desarrollo y reposición, por los múltiples usos que puede ofrecer no solo al consumo doméstico como madera, láminas, pulpa, productor de resinas, sino por otros muchos beneficios.

En el área hay países como el caso de Honduras, donde se tiene tradiciones y capacidades para un mejor aprovechamiento siempre que se logre enmarcado dentro del concepto de sostenibilidad en la cual la participación de los dueños de pequeños bosques, de los productores organizados permitan no solamente el control de los daños que sufre el bosque a través de la quema o de las infecciones parasitarias provocados por los insectos, sino también a través de la reposición del mismo impidiendo que su sustentabilidad sea degenerada.

3.- **BOSQUE HUMEDO TROPICAL**, su conservación es part de la sensibilidad ha existido presión sobre determinadas especies o recursos que selectivamente han sido extraídos con un total desprecio a la enorme biodiversidad que en este reside; este tipo de bosque es visto por su madera y dentro de esta, aquella que corresponde a la calidad de ciertas especies; otras manifestaciones ante estos recursos se destacan a continuación:

- Descuido de múltiples propiedades que este bosque alberga en materia de árboles maderables.
- Subestimación de la composición forestal en términos de plantas arborescentes, arbustos que se desarrollan en el bosque, en forma parasitaria.
- No se valoran las plantas medicinales, que nuestras poblaciones o comunidades indígenas que han nacido en ese bosque han aprovechado.
- Se olvida una gran biodiversidad en materia de animales, pájaros, insectos, etc. que difícilmente han sido conocidos y aprovechados racionalmente.

La explotación del bosque latifoliado ha sido un poco compleja y frágil: Es compleja, por su heterogeneidad y composición morfológica y es frágil, porque siendo una asociación clima, dentro de la composición vegetal del trópico, la extracción de una determinada especie puede afectar todo el entretrejido ecológico que existe entre las diferentes especies.

Su manejo es difícil y no creemos que exista un modelo de Desarrollo Sostenible para el bosque húmedo tropical y su potencial para otras cosas y mucho más promisorio en función de la perspectiva futura y de las ofertas mundiales que se están abriendo para su conservación, de tal manera que mientras no se encuentren tecnologías que permitan realmente hacer un aprovechamiento sostenido sin descreme, mientras no se encuentren opciones para extraer otros productos derivados de esa madera y no se aprovechen otros espacios, como por ejemplo: Reestauración de bosques secundarios en aquellas partes que la frontera agrícola ha abierto en zonas húmedas donde originalmente habían bosques primarios.

De no realizar este tipo de actividades, realmente se estaría atentando y se continuaría especulando sobre su desarrollo desde el punto de vista de su explotación tradicional.

La Frontera Agrícola viene siendo en su colonización desordenada, una de las más insostenibles actividades. Si bien se conocen las razones sociales y económicas que la activan, no es posible que Centro América siga perdiendo 350,000 a 400,000 hectáreas de bosque anualmente a consecuencia más que todo del procedimiento de colonización en la cual la quema y el corte son los únicos sistemas utilizados y sobre todo, para dar espacio a una ganadería extensiva, como lo manifestara el Dr. Flores Rodas con mucha autoridad, pues cambiar una actividad sumamente productiva por otra que es 20 o 30 veces menos rentable por no saber aprovechar y manejar el bosque.

Este proceso se debe revertir mediante la valoración de los verdaderos beneficios económicos que puede significar con un manejo adecuado, además debe restringirse la ganadería extensiva y la recuperación de todas aquellas áreas sumamente húmedas y lluviosas que originalmente fueron bosques.

Es importante que no se siga viendo al Bosque Húmedo Tropical como un obstáculo, que se aprenda como está compuesto y a manejado por lo menos para conservarlo y en las partes más afectadas buscar como trabajar con la Regeneración Natural en lugar de verla como un tacotal que igualmente tiene que seguir el proceso de corte.

Además debe apoyarse la participación rural en pequeñas empresas con iniciativas de manejo y aprovechamiento con una visión más variada, generalizada, extensible y autosuficiente en términos de agroforestería asociada a otros proyectos similares, considerando la posibilidad de que tarde o temprano tiene que insertarse en el contexto de la economía de mercado, tratando incluso de aprovechar otra gran variedad ya que no solamente es madera o leña lo que se busca en nuestros países, existe demanda por muchos productos forestales que difícilmente percibimos cuando se piensa en los desechos de las industrias forestales, en las cortezas, en las astillas, en el mismo serrín; cuando se analiza la necesidad que tienen estos países de construir objetos para la casa como paneles, tacones de zapatos, palillos de dientes, vemos que hay una variedad de opciones que hemos perdido o ya están podridos, quemados en nuestros planteles de aserrío por falta de una diversificación o bien que continuamos valorando la madera por sus virtudes preciosas en la ebanistería o porque proveen un inmediato sustituto a la falta de combustible que padecemos.

Finalmente dentro de todo este esquema programático, el incentivo más importante es el crédito rural bien orientado en el cual hay que valorar la tierra no PERSE sino por el bosque que contiene, por revertir aquel concepto que el bosque es un obstáculo y que una mejora a una finca consiste en talarlo, todo lo contrario, se debe buscar como incentivar la valoración del suelo por el bosque existente, especialmente en algunas áreas cuya vocación y potencial forestal es sumamente destacado, en este sentido hay que pensar en crear líneas de crédito forestal, como hay líneas de crédito agrícola.

No se ha visto o escuchado en Centro América alguien que haya sugerido la creación de un Banco Forestal que permita actuar con una visión y garantía para mediano y largo plazo; si bien la rentabilidad de los bancos exige realmente retornos inmediatos, es importante este beneficio sostenible de los bosques.

Paralelo a todo esto deben irse desarrollando nuevas y mejores tecnologías, realizar mejores investigaciones sobre esa temática a fin de diversificar dentro de la Agroforestería una gran cantidad de acciones. Hay que crear el concepto de empresa comunitaria por las ventajas que tiene dentro de la competitividad y dentro del mercado el poder ofrecer

una variedad de productos de calidad y cantidad que no es posible obtener mediante acciones aisladas; en este sentido es importante el trabajo e incorporación de la familia en todas las fases que son importantes seguir, a diferencia de la agricultura que tradicionalmente la han hecho los hombres.

A nivel de poblador rural es importante estimular una actitud para destinar un porcentaje de la finca agrícola o ganadera a la forestación, reforestación, agroforestería o combinaciones de métodos silvopastoriles según las condiciones locales; ligando la producción a la industria diversificada y buscando como insertar la actividad de mercadeo e comercialización a nivel Regional o Internacional.

En conclusión estimamos relevante que dentro de la forestería comunitaria, se investiguen las opciones de corto y mediano plazo en relación a los medios y métodos disponibles, promoviendo como una alternativa socioeconómica entre la población rural considerando una mayor cobertura territorial y poblacional, integrando esta actividad a proyectos de Desarrollo rural a nivel nacional.

La promoción de la agroforestería además, debe especializarse de acuerdo a las condiciones ecológicas y a las tradiciones, competencias, capacidades, sentimientos de los actores locales, creando una serie de instrumentos legales, administrativos y bancarios que faciliten esta acción.

Se debe aprovechar la coyuntura que dentro del Desarrollo Sostenible se vea al bosque como un bien social; nadie niega en este momento su importancia ecológica en términos del equilibrio con los otros Recursos Naturales, haciéndose necesario asegurar su manejo sostenido e integrado a efecto de que todos los beneficios que puedan generar realmente puedan ser extraídos técnicamente. El momento también manifiesta una conciencia internacional por preservar las reservas de biósfera en las cuales otras condiciones como el papel de los bosques en la regulación del clima, en el secuestro del gas carbónico, en su función como corredores biológicos para preservar la diversidad genética desde el Petén hasta el Darién.

Todos estos conceptos se incorporarán dentro de la nueva concepción del uso sostenido de los bosques y obviamente en este sentido también priorizar las zonas de amortiguamiento donde casualmente en este momento están avanzando estos modelos de economía de subsistencia, quemándolos y destruyéndolos.

Los centroamericanos debemos concederle al bosque la función social, ecológica y económica en toda su dimensión e interactuar con el no solamente a nivel de promoción sino a nivel de convencimiento personal; trabajando como las técnicos extensionistas, con la base misma de la sociedad que es el hombre que vive ligado a la tierra aspirando a aprovechar sus recursos y mejorar su calidad de vida.

**TRABAJO EN
GRUPOS / PLENARIA**

PRIMER TRABAJO EN GRUPOS / PLENARIA

Previo al desarrollo de cada tema, se discutieron algunos lineamientos para facilitar el trabajo grupal.

Además, cada grupo discutió conceptos claves para el desarrollo de los trabajos.

DESARROLLO FORESTAL Y AGROFORESTAL COMUNITARIO:

Es el resultado esperado con la implementación de políticas y programas, que mediante la participación activa de los pobladores rurales, buscan el mejoramiento de las condiciones de vida; privilegiando el uso adecuado, gestionario y sostenido de los Recursos Naturales.

MODELO NEOLIBERAL DE DESARROLLO

Medida política de orientación económica, donde el estado desempeña un papel normativo y facilitador; incentivando la actuación del sector privado a fin de lograr mayor productividad y competitividad en las actividades productivas.

RESULTADOS DE DISCUSION

SUBTEMA No.1:

ANALISIS DE LA POLITICA INTEGRACIONISTA REGIONAL Y SU EFECTO EN LA ECONOMIA RURAL

- * Se logra la comercialización en bloque
- * Reducción del aparato estatal, generando la agilización administrativa (aduanas, comercialización de productos, documentación uniforme).
- * En el sector forestal, se crea el consejo Centroamericano de bosques, a través del cual se espera la integración de la Legislación Forestal.
Se recomienda una participación permanente y activa del profesional forestal.

SUBTEMA No.2:

CONDICIONES PARA LA IMPLEMENTACION DEL MODELO EN LAS ACTIVIDADES DE LA FORESTERIA Y AGROFORESTERIA COMUNITARIA

- * Capacitar a los extensionistas, a fin de multiplicar sus conocimientos a nivel de las comunidades, enmarcados dentro del modelo neoliberal.
- * Lograr condiciones productivas para lograr una inserción efectiva al modelo.
- * Propiciar el desarrollo de la identidad individual a fin de fortalecer la organización local.

**SUBTEMA NO. 3:
DIFICULTADES PARA LA IMPLEMENTACION DEL MODELO EN LAS ACTIVIDADES
DE FORESTERIA Y AGROFORESTERIA COMUNITARIA**

- * Los procesos metodológicos de asistencia no son compatibles al modelo.
- * No existe identificación social y solidaria de parte de los agentes participante en el proceso.
- * La capacitación está mal orientada.
- * No existe monitoreo estatal para regular la participación de cada uno de los agentes involucrados.
- * Ausencia de voluntad política para asegurar el acceso de las comunidades a los beneficios provenientes del bosque.
- * Distribución injusta de los recursos, además no existe un ordenamiento territorial que nos proporcione el uso actual y potencial del suelo.
- * El compartimiento de poder a nivel comunal no pasa de ser un concepto filosófico.
- * El problema de titulación en tierras es una limitante importante.

**SUBTEMA NO.4:
IMPACTOS DEL MODELO EN EL DESARROLLO FORESTAL Y AGROFORESTAL**

NEGATIVOS:

- * El extensionista se limita a cumplir objetivos y metas.
- * En las condiciones actuales los organismos que hacen extensión, pierden credibilidad.
- * Disminuyen las posibilidades de ejecución de proyectos sociales.
- * El pequeño y mediano productor, desconocen las condiciones y precios de mercado.
- * La ausencia de una cultura de producción y comercialización, impacta negativamente en el desarrollo del modelo.
- * No hay equidad socio-económica.

POSITIVOS:

- * Motiva la integración y coordinación de esfuerzos institucionales.
- * Interés por compartir nuevas experiencias e ideas entre los técnicos que hacen extensión.

- * Incentiva la creación de empresas privadas, provocando la independencia económica.
- * Valorización de recursos y potencialidades de cada país.
- * Necesidad de mejorar la producción y productividad.
- * Mayor acceso al crédito a raíz de la creación de más garantías en el propietario de la unidad productiva.
- * Genera espacios a la coninversión entre el técnico y el productor.

TEMA NO.5:

PROPUESTAS PARA LOGRAR MAYOR PRODUCTIVIDAD, BIENESTAR SOCIO-ECONOMICO Y CONSERVACION DE LOS RECURSOS NATURALES A TRAVES DE LA FORESTERIA Y AGROFORESTERIA COMUNITARIA

- * Implementación de tecnologías validadas, acorde con la realidad de las comunidades.
- * Fomentar el establecimiento y mejoramiento de sistemas forestales y agroforestales de manera sostenida.
- * Realizar diagnóstico y estudio de la flora y fauna, que faciliten el conocimiento de potencialidades y limitantes en las comunidades rurales.
- * Desarrollo del ecoturismo con la participación comunitaria.
- * Apoyo a programas de educación ambiental.
- * Propiciar créditos rurales en aquellas comunidades que ejecutan actividades de desarrollo forestal y agroforestal.
- * Gestionar la consolidación de grupos y/o comunidades dedicados al desarrollo sostenible.
- * Generar proyectos que busquen la participación comunitaria.
- * Garantizar la tenencia de la tierra.
- * Diseño y fortalecimiento de políticas y leyes que faciliten el desarrollo forestal y agroforestal.
- * Capacitar a los Gobiernos Municipales en actividades de Desarrollo Forestal participativo.

TEMA II
EL ROL DE LOS ACTORES EN LA
FORESTERIA COMUNITARIA DENTRO
DEL MODELO NEOLIBERAL

ROL DE LOS DIFERENTES ACTORES DE LA FORESTERIA COMUNITARIA EN LA NUEVA PERSPECTIVA DEL DESARROLLO RURAL CENTROAMERICANO

Luis Eduardo Astorga 1/

INTRODUCCION: NECESIDAD DE UNA NUEVA ESTRATEGIA DE DESARROLLO RURAL EN CENTROAMERICA

La realidad centroamericana muestra que de una población estimada en 30 millones de habitantes, los dos tercios, o sea, 20 millones son pobres y, de ellos, 14 millones caen en la categoría de extrema pobreza(1), definida como el sector poblacional que tiene un ingreso tan bajo que no logra el mínimo alimenticio. Por otra parte, aproximadamente la mitad de la población vive en el área rural donde la pobreza alcanza al 80% y la extrema pobreza al 62 % de dicha población. En otros términos, encontramos en el área rural centroamericana casi 10 millones de personas que no logran su alimentación mínima. Mas aun, la evolución de las cifras muestra que la extrema pobreza rural ha ido en aumento en la década pasada.

CUADRO N.1
EVOLUCION DE LA POBREZA
Y EXTREMA POBREZA RURAL EN CENTROAMERICA
(Cifras en porcentajes de la población rural)

ÁÑO	1980	1985	1990
POBREZA	76	83	80
EXTREMA POBREZA	52	60	62
FUENTES : Agenda Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, CCAD, 1992(2) Fallas, Helio, IICA, 1993(3)			

Esta simple revisión de las cifras nos permite concluir que las estrategias de desarrollo rural, como parte de un modelo económico general, no han logrado generar el bienestar de la población rural, sino que ha sido todo lo contrario, por lo que no ha existido un desarrollo orientado al ser humano rural, ya que a fines de la década de los años 80 la población rural centroamericana se encontraba en las peores condiciones de toda la historia del istmo.

Este cuadro bastante triste de la situación rural centroamericana a comienzos de los 90, ha sido el resultado de un largo proceso iniciado ya en la época colonial y que, con altos y bajos, se ha ido encadenando a través de la historia hasta llegar a la década de los 80 del presente siglo, en que hace crisis (4).

Por otra parte, al analizar los recursos forestales, podemos apreciar que a la par de la pobreza los recursos forestales están disminuyendo paulatinamente de las áreas en que, por su aptitud natural, deberían estar cubiertas de bosques, lo que pone en duda la sustentabilidad del desarrollo rural.

Centroamérica es una región montañosa de clima tropical. De su superficie total de 53 millones de hectáreas el 61%, o sea 33 millones, ha sido definido como de aptitud netamente forestal, o sea, son áreas de laderas montañosas que deben tener una cubierta vegetal boscosa permanente o corren el riesgo de ser destruidos sus suelos, aguas y productividad.

De esos 33 millones de hectáreas de aptitud forestal, sólo 19 tienen bosques. Las 14 restantes se encuentran deforestadas, lo que significa destrucción del ecosistema, la flora, la fauna, erosión del suelo y eliminación de su capacidad de absorción de agua. Ese suelo es arrastrado a los ríos y al mar provocando embancamiento de los puertos y destrucción de potencialidades marinas. La eliminación de la capacidad del suelo de retener el agua de lluvia, facilita el escurrimiento de grandes caudales de agua lluvia, que destruyen caminos, provocan inundaciones y sedimentan las represas hidroeléctricas.

El problema principal es que la deforestación continúa a razón de 415.000 hectáreas anuales, o sea, 47 hectáreas por hora según el Plan de Acción Forestal para Centro América(5). Se estima que la plantación en la región es de 30.000 hectáreas al año, lo que significa una pérdida de áreas boscosas o deforestación neta de 385,000 hectáreas al año en la región centroamericana.

Se concluye que los modelos de desarrollo rural, sea agroexportador o neo- liberal, han generado mayor pobreza en la población campesina e indígena y la destrucción de áreas importantes de bosques, constituyendo, por ello, experiencias históricas agotadas, que no presentan nuevos aportes al desarrollo rural centroamericano^{6,7,8}.

Ello no significa que haya que eliminarlas y reemplazarlas en el corto plazo ya que la economía centroamericana se basa en la agro-exportación. Pero sí, hay que plantear la necesidad imperiosa de apoyar la construcción de un modelo alternativo de desarrollo rural centroamericano cuyas características fundamentales deben estar orientadas al sujeto primario del desarrollo rural que son los seres humanos, hombres y mujeres, campesinos e indígenas⁹.

Al analizar la población en la áreas rurales (ver Cuadro 2) podemos apreciar que existen dos grupos: el 38% que satisface ciertas necesidades básicas y el 62% de extrema pobreza que no puede satisfacer sus necesidades básicas. Este último está formado por campesinos, campesinas y comunidades indígenas. Para este grupo, el problema mas importante es la crisis en su sistema productivo ya que no tiene acceso a los medios de producción, incluyendo la tierra. Eso lo margina del desarrollo rural y de sus posibilidades reales de participar en actividades forestales, ya que su primera preocupación es la subsistencia. Tampoco genera demanda tecnológica y las posibilidades de salida de su situación son en base a un cambio en su sistema productivo.

CUADRO N. 2	
POBLACION RURAL EN AREAS FORESTALES	
SATISFACE SUS NECESIDADES	NO SATISFACE SUS NECESIDADES
38 %	62 %
PROPIETARIOS/AS <ul style="list-style-type: none"> - Grandes - Medinos/as - Pequeños/as 	CAMPESINOS Y CAMPESINAS <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de subsistencia - Bajo Nivel - Subsistencia - Comunidades Indigenas
SISTEMA PRODUCTIVO TIENE ACCESO TOTAL O PARCIAL <ul style="list-style-type: none"> - Asistencia Técnica - Financiamiento - Mercados - Instituciones - Derechos Sociales 	SISTEMA PRODUCTIVO NO TIENE ACCESO A ESAS POSIBILIDADES Crisis del Sistema Productivo
Puede participar en el desarrollo Desarrollo Forestal	No participa en el Desarrollo Forestal Su preocupación es subsistir: Comer
Genera Demanda Tecnologia	No genera demanda Tecnologia
CONCEPTO APLICABLE: Extensión Forestal Participativa	CONCEPTO APLICABLE: Cambio en el Sistema Productivo
FACILITADOR: Extensionista	FACILITADOR: Extensionista como agente de cambio

El otro grupo, que tiene acceso total o parcial a medios productivos, puede participar en el desarrollo forestal ya que genera demanda tecnológica.

Al hablar de actores de la forestería comunitaria, vemos la necesidad de hacer esta primera diferencia en el sector rural ya que los conceptos, métodos y actividades operativas son muy diferentes para un caso que para el otro. En el caso del 38 %, la Extensión Forestal Participativa como instrumento de transferencia tecnológica puede ser muy eficiente, pero ese mismo método puede no tener resultados para el 62 % de la población rural mas pobre, cuya preocupación principal es la subsistencia.

I.- PROBLEMAS DE LAS COMUNIDADES RURALES EN AREAS FORESTALES EN CENTROAMERICA

Al nivel de la comunidad campesina o indígena, el problema de la pobreza se ve con mayor realidad y crudeza, repitiéndose como una constante generalizada en casi toda la región. Son miles las comunidades campesinas e indígenas con sus pueblos, caseríos y aldeas a lo largo de toda centroamérica en los cuales se puede apreciar la pobreza rural asociada a la erosión y la destrucción de los recursos naturales productivos.

La necesidad de sobrevivencia lleva a campesinos e indígenas a cultivar las tierras que tiene a su disposición, aunque ello ocasione su erosión a corto o largo plazo, lo que ocurre por las características climáticas y topográficas de sus suelos. La productividad disminuye con el tiempo, generando una menor producción agropecuaria/forestal y por ende un menor ingreso y menor grado de satisfacción de necesidades básicas. En muchos casos, la producción de alimentos no alcanza a cubrir las necesidades familiares generando desnutrición y, en la mayoría de los casos, necesita buscar alternativas de ingreso en el jornaleo u otras posibilidades de subsistencia.

En el Gráfico N.1, Sección A se explica esta situación como una disminución paulatina de la productividad de los recursos naturales que hace bajar la producción e ingreso y limita las posibilidades de satisfacer las necesidades básicas¹⁰.

La curva muestra una tendencia paulatinamente decreciente en el tiempo. En la realidad, hay altos y bajos en la producción e ingresos anuales dependiendo de situaciones climáticas, uso de técnicas (como semillas mejoradas, insecticidas, preparación del suelo, etc) y otros factores. También pueden haber curvas con mayor o menor aceleración inicial o final. Las posibilidades pueden ser muy variadas y depende de factores como:

- a) Características de los recursos naturales tales como: agua, suelo, pendiente, vegetación, etc..
- b) Tipo y formas de uso de los recursos naturales, especialmente el suelo, agricultura, ganadería extensiva, trabajo en terrazas, trabajos en curvas de nivel, etc.
- c) Características climáticas, especialmente la intensidad y frecuencia de la precipitación.

Lo que interesa en el análisis es la relación entre producción e ingresos derivados de la destrucción de los recursos naturales como base productiva. Las consecuencias principales de la disminución de la capacidad de sustentar vida, son desnutrición y emigración, especialmente de los jóvenes, hacia las ciudades, en donde tampoco hay muchas posibilidades de trabajo, y hacia las fronteras agrícolas en donde el ciclo nuevamente se repite.

II.- NECESIDAD DEL CAMBIO EN EL SISTEMA PRODUCTIVO

La situación descrita anteriormente no es humana ni sustentable y lleva a una mayor pobreza y destrucción de las bases productivas de los recursos naturales centroamericanos. Por lo tanto el cambio no solo es indispensable, sino urgente para viabilizar el desarrollo rural .

Sin embargo, en muchas comunidades rurales pobres que viven en terrenos forestales, se aprecia una fuerte resistencia al cambio. Se siente como incredulidad, como fatalismo hacia las posibilidades de una mejoría en las condiciones de vida. El campesino de esas regiones “está convencido de haber nacido pobre, de seguir siendo pobre y de morir pobre, y lo mismo le ocurrirá a su descendencia”, como lo dijo un campesino hondureño en una reunión de capacitación.

Este fatalismo que es producto de la historia de luchas, represiones y fracasos, le permite cubrirse con una coraza de incredulidad de sus propias capacidades y responsabilizar de su situación al gobierno, a la historia, al mercado, al clima, a fuerzas sobrenaturales, etc. En la medida que no se libere de esa trampa y no vea que el UNICO o UNICA que puede cambiar la situación es el o ella misma, el cambio no se va a producir y la tendencia de la curva que se muestra en la figura 1 va a continuar.

Las ideas básicas de un proceso de intervención comunitaria toman forma al apreciar que en muchas comunidades hay una reproducción permanente de su situación de pobreza, que alimenta el fatalismo mencionado anteriormente. La intervención comunitaria en el sector rural toma la forma de lo que se ha llamado “agente externo”, que puede ser otro campesino, un miembro de la misma comunidad que fué capacitado, un proyecto, una institución o una ONG que sirven de catalizadores, de promotores, de activistas, del cambio en una comunidad determinada.

Sin embargo, como se dijo anteriormente, el cambio debe ser de la propia comunidad y para que ello ocurra, lo primero que tiene que percibir el campesino y campesina de esa comunidad es que ellos y ellas tienen la capacidad, conocimientos y voluntad para iniciar el cambio. Esta nueva percepción de sus potencialidades puede ser facilitado y apoyado por el “agente externo”.

El proceso de cambio al nivel de la comunidad tiene 5 fases:

- FASE 1.** La comunidad y el facilitador se conocen y entienden.
En esta etapa el proyecto se presenta a la comunidad para dar a conocer sus objetivos, presentar a su personal y conocer los aspectos mas importantes de la comunidad que le permitan jugar el rol facilitador.
- FASE 2.** La comunidad analiza el problema, sus causas y efectos y decide el cambio.
En esta fase la comunidad comprende y se apropia de los problemas que limitan su desarrollo e identifica causas y efectos. A partir de este análisis, la comunidad toma decisiones para resolverlos. El facilitador apoya las sesiones de autodiagnóstico.
- FASE 3.** La comunidad formula sus propios proyectos productivos.
La población rural tiene gran experiencia en la formulación e implementación de proyectos. Posiblemente no conoce las palabras y sus relaciones, pero sí los aspectos conceptuales. Ese conocimiento puede aflorar en el encuentro entre facilitador y comunidad, permitiendo que campesinos y campesinas identifiquen, formulen y evalúen sus propios proyectos productivos. Ello ha ocurrido en todas las comunidades en las que trabajan los proyectos nacionales de PROCAFOR.

FASE 4. La comunidad ejecuta sus propios proyectos y da inicio a un nuevo proceso productivo.

Una vez que la comunidad (o grupo) decide hacer la inversión en el proyecto productivo, negocia el financiamiento, firma el contrato e inicia su ejecución.

FASE 5. Las nuevas actividades productivas desarrolladas por la comunidad son sustentables. El rol de facilitador ya no es necesario.

III.- ACTORES Y ROLES EN EL PROCESO DE CAMBIO DEL SISTEMA PRODUCTIVO

El proceso de cambio en el sistema productivo dinamiza el tejido social interno y externo a la comunidad, lo que hace ir cambiando actores y roles a medida que se desarrolla el proceso.

Entre los actores podemos encontrar dos categorías, que a veces no es posible diferenciar completamente, pero que es necesario hacerlo para efectos de análisis. Por un lado tenemos a las personas como individuos/as, en sus grupos organizados, pero que se pueden identificar como individuos aislados o en grupos. Por otro lado tenemos las funciones que es necesario desarrollar en el proceso de cambio. Estas funciones, a menudo, están ligadas a instituciones.

1.- CATEGORIA PERSONAS

En la experiencia de PROCAFOR, la primera gran división entre actores son: los de la comunidad, que viven regularmente en ella y los externos que llegan a la comunidad, pero no permanecen en ella. Los roles que van jugando estos actores no son fijos y su variabilidad depende mucho del desarrollo de las fases mostradas en el punto anterior.

- INTERNOS DE LA COMUNIDAD: ROL ESENCIAL ES DECIDIR

Líderes tradicionales, que han existido y existen al inicio del proceso de cambio.
Nuevos líderes, que se van generando con el proceso de cambio

Asambleas comunitarias, que son las instancias de decisión más importantes de la comunidad.

Organizaciones de diferentes tipos que existen y otras que se desarrollan con el proceso de cambio. Por ejemplo: Cooperativas, Grupos Religiosos, Pequeñas Empresas, Clubes Deportivos, Autoridades Locales, Municipales, que forman parte de la comunidad Profesores de las Escuelas, Extensionistas y Técnicos que se han asimilado a la comunidad, Líderes Religiosos.

- EXTERNOS A LA COMUNIDAD: ROL ESENCIAL ES DINAMIZAR, APOYAR

Funcionarios de instituciones de gobierno, Cooperantes, Directores de proyectos; Técnicos de proyectos, Administrativos de proyectos, Extensionistas y Trabajadores Sociales, Funcionarios de otras organizaciones.

2.- CATEGORIA DE FUNCIONES INSTITUCIONALES

Esta categoría está definida más por funciones que por personas, éstas son funciones esenciales para el cambio en el sistema productivo y su sostenibilidad. Si alguna de esas funciones falla, es posible que un proceso pueda tener también fallas que impidan su continuidad. Por ello estas funciones deben ser comprendidas y desarrolladas en todos los procesos de cambio y desarrollo del sistema productivo.

Estas funciones también van cambiando a medida que el proceso va pasando de una fase a otra (igual que los roles de las personas). Por ello es necesario mantener un sistema que permita monitorear como es el desarrollo de las funciones al pasar de una fase a la siguiente.

Las funciones que condicionan la sustentabilidad del nuevo sistema productivo son las siguientes:

- a) **Mantenimiento del apoyo tecnológico apropiado y aceptado por el grupo y comunidad integrando el conocimiento propio. Los estudios de mercado deben dar pautas claras al proceso productivo y la tecnología a emplearse. Se generan proyectos propios de investigación al nivel de la comunidad en base a los problemas concretos que va teniendo el proceso productivo.**
- b) **Búsqueda permanente de mercados y canales de comercialización que le aseguren al productor campesino los mas amplios márgenes del precio final.**
- c) **Establecimiento de un sistema de financiamiento permanente manejado por la comunidad que permita financiar nuevos proyectos y ampliación de los existentes.**
- d) **La capacidad de gestión debe incrementarse permanentemente, también es necesario iniciar la "legalización" del proceso productivo creando las personas jurídicas de acuerdo a la legislación de cada país.**
- e) **Apoyo a la estructura o tejido social y organizaciones. Este apoyo es necesario porque el cambio trae siempre algunos conflictos en las comunidades que es necesario prever y resolver.**
- f) **Desarrollo de instituciones locales o regionales que permitan generar, mantener o canalizar los apoyos a los 5 puntos anteriores.**

NOTAS Y CITAS

1. **CONSEJO CENTROAMERICANO DE AMBIENTE Y DESARROLLO: Agenda Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, Guatemala, 1992**
2. **Cita anterior 1. pag. 28**
3. **Helio Fallas: Centroamérica: Pobreza y Desarrollo Rural Ante la Liberación Económica. Instituto Interamericano de Cooperación Para la Agricultura, IICA, Universidad Nacional de Costa Rica, UNA, Costa Rica, 1993**

4. El sociólogo-historiador Edelberto Torres-Rivas escribe textualmente: " Ha sido esta década 1979-1991 infame para el destino de la inmensa mayoría de la población centroamericana. La región no había experimentado nunca ni guerras civiles tan sangrientas ni una crisis económica tan profunda y prolongada". Edelberto Torres-Rivas : Historia General de Centroamérica, Tomo VI Historia Inmediata (1979-1991), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Madrid 1993.
5. **PLAN DE ACCION FORESTAL PARA CENTROAMERICA, 1991**
6. Klaus-D Tangermann, Ivana Ríos Valdés, Coordinadores: Alternativas Campesinas. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales, CRIES. Latino Editores, Nicaragua, 1994
7. Rubén Pasos: Desarrollo Sostenible y Producción Campesina en Centroamérica. Servicio de Información Mesoamericano sobre Agricultura Sostenible, SIMAS, Nicaragua, 1994
8. Ver: E.V.K. Fitzgerald : La Economía Agroexportadora de Centroamérica: Temas y Debates en "La Economía Agroexportadora en Centroamérica: Crecimiento y Adversidad" editado por Wim Pelupessy, FLACSO, Costa Rica, 1989
9. El planteamiento sobre un modelo alternativo de desarrollo orientado al ser humano se puede revisar en: Manfred Max-Neef, Antonio Elizalde, Martín Hopenhayn: Desarrollo a Escala Humana, una opción para el futuro. CEP/AUR, Fundación Dag Hammarskjöld, Chile, 1986.
10. Luis Eduardo Astorga: Human Development in Rural Communities: Proposal of a Working Framework for Forestry Areas in Central America. Trabajo presentado a IUFRO, Tampere, Finlandia, 1995

EL ROL DE LAS INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES PARA EL FOMENTO DE LA FORESTERIA COMUNITARIA DENTRO DEL MODELO NEOLIBERAL

Juan Blas Zapata 1/

1. ACTORES EN LA FORESTERIA COMUNITARIA

- Gobiernos Locales
- Campesinos, Comunidades, Etnias, etc.
- Transformadores de la madera, industriales
- Madereros
- Profesionales Forestales y paratécnicos
- Las Administraciones Forestales del Estado

2. DE LAS INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES

- La década de los 80 se caracteriza por un Estado Empresario, responsable en Honduras del control de todos los bosques públicos y privados, del aprovechamiento, transformación y comercialización de los mismos.
- La disponibilidad abundante de recursos financieros, dieron lugar al crecimiento institucional, regionales forestales dotadas con campamentos y personal técnico, equipo y presupuesto operacional; al Sistema Social Forestal se le dió presencia regional y local; los promotores trabajaban especialmente con los grupos resineros, madereros y en otras actividades forestales que generaron ingresos no vistos anteriormente. Lo anterior, no significó necesariamente desarrollo.
- A mediados de la década de los 80, dan inicio las políticas neoliberales, por parte del Estado, las decisiones de apoyo tanto económicas como sociales van disminuyendo haciendo traspaso de gran parte de sus actividades al sector privado, donde el mercado es un ente regulador.
- Tradicionalmente las actividades de Forestería Comunitaria en nuestros países, han sido planificadas a nivel central y han dependido de una serie de incentivos para el logro de metas establecidas. Ha prevalecido la óptica gubernamental con muy pocas excepciones, faltando la participación necesaria de la comunidad para hacer sostenible el proceso de cambio.
- Los esfuerzos han significado fuertes erogaciones y un elevado despliegue de personal técnico y de otras calificaciones, que ha sufragado el Estado, de los escasos recursos del erario público y con el apoyo de la cooperación internacional.
- Las experiencias del modelo, no han dado los resultados esperados. Las comunidades, como grupos meta, no han adoptado con suficiente conciencia la responsabilidad de la actividad forestal.

- La forestería comunitaria se ve debilitada por falta de sostenibilidad del proceso de adopción de la tecnología, los esfuerzos hacia la formación del hombre no fueron lo suficiente para el logro de la autogestión, basado en un aprovechamiento racional y sostenido de los recursos naturales.
- Los problemas geopolíticos centroamericanos de los ochenta influyeron en la intensificación de otros temas de mayor importancia. Los países estaban envueltos en el tema de la seguridad nacional, la desaparición de muchos compatriotas, por los conflictos armados se dió el deterioro de sus recursos sobre todo deforestación y pérdida de la biodiversidad, como consecuencia de la presión que sobre los recursos naturales, particularmente los bosques, ejercieron los refugiados y grupos guerrilleros.

3.SITUACION ACTUAL

- En la década de los noventa, la situación del problema geopolítico de la Región cambia con las secuelas del caso. A estas alturas el Modelo Neoliberal se ha afincado en Centroamérica a través de la privatización de gran parte de las actividades que hasta entonces fueron competencia del Estado. El Modelo es importado y no obedece a un diálogo y mucho menos a un acuerdo nacional, responde a intereses foráneos.
- Con todo, el Gobierno Central dentro de su rol político aún contempla como medida compensatoria, el mejoramiento del nivel de vida de la población en armonía con la naturaleza, procurando la sostenibilidad de los recursos naturales en congruencia con los aspectos económicos, sociales y, en segundo lugar, la desconcentración del poder público.
- En Honduras y en el campo forestal, el neoliberalismo inició con la venta de las empresas estatales que tuvieron un dudoso éxito, por la mala administración que se hizo de las mismas hasta la privatización de algunas actividades, tales como la protección forestal y otras de sumo interés para los participantes, como ser la investigación y extensión. El cambio plantea el problema para los usuarios tradicionales de los servicios de extensión, con la imposibilidad para los pequeños y medianos productores de pagar por los servicios técnicos que antes daba el Estado y que hoy se ofrecen por precios que talvez no están a su alcance.
- La Ley para el Desarrollo y Modernización del Sector Agrícola deja a la Administración Forestal del Estado relegada a un rol "Normativo y de Control", y sin los recursos para su cumplimiento, deja la opción de trasladar las actividades al sector privado, sea a través de servicios profesionales, o bien, por organizaciones no gubernamentales.
- El esquema descrito plantea nuevas expectativas para las comunidades rurales, en las cuales se deberá adoptar la Extensión Forestal, identificando las opciones que el neoliberalismo permite, sin olvidar las limitaciones educativas de este sector del campo, que no les permite interpretar las políticas del ajuste estructural de la economía, de la que solo visualizan sus efectos, como el alto costo de la vida y el poco valor de lo que producen.
- Dentro de las medidas compensatorias del proceso de ajuste los gobiernos centroamericanos, proporcionan alternativas que se pueden seguir para no dejar desprotegida a las comunidades rurales, que como sabemos son las más pobres, pero que además, su descuido en el campo significa presión urbana en el corto plazo.

Tomando en cuenta que el neoliberalismo se caracteriza por la concentración de riqueza sin distribución, algunos programas de gobierno, plantean medidas de compensación social, dirigidas a las mayorías pobres, donde el extensionista forestal puede jugar un papel muy importante.

- Los fondos de inversión social de cada país, cumplen una función compensatoria que en algunos casos se traduce en apoyo para frenar en parte el deterioro ambiental. En Honduras por ejemplo, todos los proyectos ejecutados por el FHIS como organismo especializado de compensación social deben obligatoriamente llevar un componente ambiental que en la mayoría de los casos están orientados a la actividad forestal, sobre todo la reforestación.
- También los diferentes convenios o tratados internacionales firmados por nuestros países, contienen cláusulas regulatorias de actividades ambientales y de protección a minorías étnicas, que tienen común interés con la actividad forestal. Las comunidades indígenas se han distinguido por su coexistencia armónica con los ecosistemas forestales.
- El problema ambiental No.1 a nivel de región centroamericana es la deforestación, son aliadas las comunidades para revertir el proceso, siempre y cuando el bosque les proporcione alternativas para su desarrollo.
- Pueden existir muchas medidas de compensación y muchas intenciones de los gobiernos para con las comunidades rurales, pero estas serán nulas si no se cuentan con adecuados canales que faciliten su conocimiento y su adecuado manejo. Los extensionistas forestales tienen la importante labor de identificar estas oportunidades y hacerlas llegar con claridad, a sus respectivas poblaciones meta. Recordemos que muchos de nuestros sistemas de capacitación han sido mal diseñados, sin indicadores que faciliten un proceso de sistematización permanente de las experiencias y que el Personal técnico ha estado desprovisto de las técnicas necesarias para enseñar y aprender de los campesinos.

4.REALIDAD NACIONAL

- En Honduras, tanto como el resto de Centroamérica, se destaca dentro del sector gubernamental, la tendencia de asumir un papel normativo y contralor y menos ejecutor, tanto en lo forestal como en lo ambiental.
- Con el retiro de los subsidios, se invita al sector privado para la prestación de servicios, con el problema de que el principal grupo meta para los servicios de extensión que debe ser el pequeño productor, no está en capacidad de asumir los costos por servicios de asistencia técnica orientada a la implementación y desarrollo de la forestería comunitaria, por lo que se corre el peligro de quedar descubiertos de estos servicios.
- Honduras es un país forestal, debe basar su desarrollo en el manejo de los productos provenientes de sus bosques; entre más maíz y frijoles producimos paradójicamente más pobre se vuelve la nación; ello constituye un reto para los actores de la economía forestal, que debe ser más competitiva, elevando los niveles de productividad; los esfuerzos de coordinación deben ser fuertes y debidamente sistematizados, a fin de disminuir la presión desordenada hacia los bosques, logrando la incorporación del hombre del campo a los beneficios provenientes de este y consecuentemente el mejoramiento de su nivel de vida. Incentivemos la incorporación de las variedades de musaceas liberadas por la

Fundación Hondureña de Investigación Agrícola (FHIA), para bajar la presión al bosque por producir maíz para consumo local.

- La constitución de la República declara de utilidad y necesidad pública, la explotación técnica y racional de los recursos naturales de la nación y declara de conveniencia nacional la reforestación del país. El estado reglamenta el aprovechamiento de los recursos naturales, de acuerdo con el interés social.
- Los principios constitucionales y el ritmo de destrucción de los bosques del país que dieron lugar a la promulgación de la Ley de Incentivos a la Forestación, Reforestación y Protección del Bosque en Honduras, que aún no entra en vigencia, se enmarca en parte en la doctrina neoliberal como medida compensatoria por el tema de los incentivos. Establece como su principal objetivo, frenar la creciente deforestación del país, incorporando al sector privado en las actividades de forestación, reforestación y protección del bosque. El hecho de contar con una Ley de Incentivos, ofrece oportunidades para la forestería comunitaria, que pueden ser aprovechados por los extensionistas forestales y agroforestales para plantear opciones a los pobladores meta, (campesinos forestales).

Las experiencias con árboles de uso múltiple, las plantaciones energéticas, las crisis energéticas que la región ha vivido en mayor o menor grado, constituyen una opción clara para la forestería comunitaria, para disminuir la deforestación del país, lo que ofrece alternativas a la población rural que es consumidora de productos forestales y al mismo tiempo es opción clara de desarrollo.

Se espera que una vez reglamenteada esta Ley, se facilite el acceso a los incentivos forestales que de ella se deriven, principalmente al pequeño productor, que es el mayor interés dentro de la forestería comunitaria.

- La Ley para la Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola, como parte de los programas de ajuste estructural en el título VI, relativo a los aspectos forestales (artículo 73), responsabiliza al Estado para el establecimiento de Incentivos a la Forestación y Protección de los bosques, con el fin de incorporar, a la comunidad y a la iniciativa privada en el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales.
- De esta norma legal se desprende como figura relevante, la “implementación” efectiva de los planes de manejo, obligatorios para todos los propietarios de tierras de vocación forestal, buscando un desarrollo sostenido, basado en el aprovechamiento racional de los recursos forestales, y la participación comunitaria.
- Las cooperativas forestales, asociaciones agrícolas y otras asociaciones reciben apoyo de parte de la Administración Forestal del Estado para prepararlos a ser más competitivos dentro de una economía de libre mercado, que no es fácil de superar.

Lo anterior, está relacionado con lo dispuesto en el Artículo 76 de la Ley de Modernización Agrícola, que manda a la Administración Forestal del Estado, promover el desarrollo integral de las comunidades rurales con los planes de manejo forestal que administre.

- La forestería comunitaria dentro del manejo integral de un área forestal, donde esté enclavada una comunidad o familia, es la principal opción que se plantea como una política específica.

Como se observa, las oportunidades pueden ser variadas para la forestería comunitaria y los extensionistas tienen el deber importante de identificar lo que es aplicable a los pequeños y medianos productores, para transferir estas oportunidades que permitan impulsar su desarrollo, basado en los recursos forestales.

5.CONCLUSIONES

- Para lograr una actitud positiva del sector privado que presta y recibe los servicios de extensión y de la incorporación del productor meta, se requiere de un proceso de organización, participación, capacitación y de acceso al crédito, que faciliten la adopción de la Forestería Comunitaria como medio de producción, dando acceso al poblador forestal, como ente participativo en la economía nacional. En el proceso de Ajuste Estructural del Modelo Neoliberal, se ofrecen medidas de compensación social, las que deben ser vistas como "oportunidades" para que los pequeños y medianos productores busquen equilibrar fuerzas y competir en condiciones similares en la economía de libre mercado.
- Los países centroamericanos están tratando de fortalecer las medidas en materia de desarrollo comunitario, especialmente en el sector ambiental, lo cual se plasma en convenios y tratados regionales (Alianza para el Desarrollo Sostenible) que derivan en acciones nacionales que son opciones económicas y sociales.
- Los aspectos ambientales son tema obligado en la agenda de las diferentes cumbres centroamericanas y lo forestal es un tema ambiental por antonomasia, lo que significa que se abren oportunidades claras en ciertas actividades, como las áreas protegidas y las reservas de las diferentes étnias de la región.
- Dentro de los procesos de descentralización y de Modernización del Estado se está dando la responsabilidad del establecimiento y manejo de viveros, a las comunidades y municipalidades, como formas de incorporación de las familias, organizaciones y gobiernos locales a la forestería comunitaria.
- Para el aprovechamiento máximo de estas oportunidades se hacen necesarias las siguientes condiciones:
 - * Apoyo político de los Gobiernos
 - * Respeto y apego al marco legal existente
 - * Conciencia de la importancia de la actividad
 - * Personal técnico calificado y con conocimiento de metodologías de enseñanza.
 - * Disponer de una metodología guía y validada para la extensión forestal.
 - * Trabajos con compromiso de seguimiento y evaluación de las actividades de Forestería Comunitaria.
 - * Formación de cuadros a nivel de la comunidad que sean los que tengan la relación didáctica y directa con los productores.
 - * Incorporación de las comunidades en cada fase del proceso de desarrollo.

EL ROL DE LA MUJER EN LA FORESTERIA COMUNITARIA DENTRO DEL MODELO NEOLIBERAL

Sonia Suazo ^{1/}

Entre los años cincuenta y setenta, aunque es un período de crecimiento económico, por los procesos de industrialización y modernización del agro, las acciones en el sector agrícola de la región, que incluye el sector forestal, orientadas a la mujer fueron realizadas a nivel de familia. Las políticas hacia la mujer aparecen diluidas en políticas generales; se fortalecen las áreas de salud y educación hacia la familia; aparecen en ese período los esquemas organizativos tipo "clubes amas de casa"; asimismo, en los procesos de reforma agraria la mujer queda marginada, es decir, que en este período el reconocimiento de la mujer al desarrollo es escasamente considerado.

En los años setenta, bajo el enfoque de las necesidades básicas, y ya de cara al inicio de la crisis de los ochenta, se promueve la idea de que en la mujer existe un alto potencial que no estaba siendo incluido para la generación de ingresos nacionales. En el conocido período de la Mujer en el Desarrollo, comienzan a impulsarse algunos proyectos generadores de ingresos y empleo y la mujer que había adquirido mayores niveles de educación en las dos décadas anteriores, incrementa su participación en la fuerza laboral de los empleos generados por la industria y agroindustria.

En esta década, en el contexto internacional, en 1975 se proclama el decenio de la mujer, que promueve la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres; sin embargo, la situación de crisis, en la que se comienzan a reducir los servicios sociales y emerge el subempleo y desempleo, provoca que la mujer debe enfrentar el reto de la llamada "generación de ingresos" en condiciones desfavorables:

- * Los trabajos a los que tiene acceso son los menos remunerados
- * Se ve en la necesidad de movilizarse a las zonas urbanas
- * Los servicios sociales se ven reducidos
- * La presión por la administración de la economía de subsistencia, como responsable de las actividades reproductivas de la familia
- * Enfrentar mayores índices de violencia doméstica y nacional

La mujer busca, entonces, en diferentes formas de organización algunos espacios para:

- * Accesar a servicios y bienes
- * Accesar a la capacitación (que en su mayoría es orientada a actividades que refuerzan su rol tradicional)

^{1/} Encargada Componente de Extensión en el Proyecto Centro de Manejo, Aprovechamiento y Pequeña Industria Forestal (CEMAPIF)

- * Generar ingresos a través de:
 - Producción de subsistencia (producción de hortalizas, granos básicos)
 - Sector informal
- * Accesar al crédito con un margen muy reducido, por la dificultad de las garantías y la experiencia requerida
- * Presión social

Con todo ello, puede decirse que los programas centroamericanos, implementados para beneficiar a las mujeres, no han logrado mejorar sus condiciones.

En esta década, en la que se establecen medidas para la reducción del déficit externo, a través de impulsar las exportaciones no tradicionales, entre otras, se ha vislumbrado un alto potencial en el sector forestal; se generan, para ello, algunas medidas tendientes a aumentar la competitividad y la eficiencia en el uso de los factores de producción. De esas medidas, surge la necesidad de desarrollar el carácter empresarial en las formas de utilización del recurso bosque.

En ese sentido, la forestería comunitaria, entendida como la participación de la comunidades en decisiones y gestiones de su propio desarrollo, con sus ventajas y limitaciones, se vislumbra como la manera más idónea para la administración de los recursos locales. Esto sobre todo, por la concentración de las tierras en un bajo porcentaje de la población de centroamérica.

En ese orden del pensamiento, cabe la interrogante de cual es el rol de la mujer centroamericana en la forestería comunitaria y con las condiciones que caracterizan el contexto neoliberal:

CUADRO No. 1

ALGUNOS INDICADORES SOBRE LA MUJER EN CENTROAMERICA

% De la Población Total	50
% en Area Rural	Hasta 58
% Jefaturas Femeninas	22-46
% Analfabetismo	16-53
Esperanza de Vida (años)	66.4 - 78.3
Tasa de Fecundidad (hijos)	3.2-5.5
% De Tierra	3-5
% Ingresos del Total	13.8-24.2
% En Trabajos Agrícolas	2.4 - 29

Una revisión a la situación de las mujeres centroamericanas, respaldada por una mirada a la situación de la mujer a nivel mundial (Cuadro 2), puede darnos algunas luces para repensar las formas de integración de la mujer en la Forestería Comunitaria en este modelo de desarrollo, después de tres décadas en que el aprendizaje central ha sido que la mera generación de ingresos, no asegura el mejoramiento de las condiciones de la mujer.

La lógica de esta integración podría esquematizarse a través del siguiente orden:

- * Las mujeres tienen condiciones de vida y también una manera de percibir y utilizar los recursos, diferente a la de los hombres.
- * Son muchas (la mitad de la población mundial) por lo tanto no pueden tratarse indiferenciadamente.
- * Aunque trabajan las dos terceras partes de las horas laborales, solo reciben el 10% de los ingresos totales generados en el mundo.
- * Un tercio de los hogares del mundo están jefeados por mujeres, por lo tanto, ellas urgen de formas de generación de ingresos.

Ello es un factor motivador y hasta aquí una suficiente justificación para su inserción en la administración de los recursos comunitarios que representan una alternativa económica a través de la utilización del recurso bosque.

A esta justificación podemos agregar otra: se ha venido constatando que los ingresos que las mujeres reciben son preferencialmente invertidos en mejorar la calidad de vida de la familia, debido quizás a su rol como la mayor responsable por la reproducción familiar.

Pero: ¿ con quién compartir los trabajos reproductivos, si el Estado está retirándose de los servicios sociales?

Y ¿ como entrar a un mundo de competitividad y eficiencia en la forestería comunitaria, cuando la historia nos dice que no ha tenido acceso equitativo a las capacitaciones en el orden técnico y de gestión empresarial para actividades rentables ? (por la carga laboral y por la división, que culturalmente, se ha establecido de los trabajos para hombres y mujeres).

CUADRO No. 2

ALGUNOS INDICADORES SOBRE LA MUJER A NIVEL MUNDIAL

%De la Población Total	50
% Jefaturas Femeninas (partes)	1/3
% De Tierra	1
% Horas Laboradas de Total (partes)	2/3
% Ingresos del Total	10

¿ Cómo con sus limitantes de tiempo, puede acceder a una capacitación que está privatizándose?

¿ Cómo entrar a ese mundo de competitividad si hombres y mujeres en Centro América tienen problemas de tenencia de la tierra, pero de ellos, las mujeres apenas tienen el 1% de la tierra?

¿ Cómo, a través de las organizaciones acceder a los factores de producción (tierra, crédito, tecnología, servicios sociales), si sus organizaciones son poco estables ? (por el escaso tiempo que dispone y su participación en las organizaciones mixtas se ve limitada por su poco acceso a las decisiones).

¿ Cómo beneficiarse de los factores de producción de Proyectos si el acceso a la información que le llega es limitado o no es equitativo?

Este orden lógico aparece, entonces cruzado, por elementos centrales recurrentes y subyacentes como ser:

División del trabajo
Necesidad de equidad en los resultados
Acceso a la información y decisión

En ese orden de pensamiento, la propuesta es la de trabajar con los obstáculos subyacentes para:

Buscar formas para que hombres y mujeres sean los que reflexionen y definan las formas en que encararán el manejo de los recursos naturales según las necesidades diferentes de ambos = PLANIFICACION PARTICIPATIVA

Esto conllevará a:

Buscar formas de compartir información y decisiones

Buscar formas de compartir la carga laboral

Guarderías paritarias

Asignación de los recursos generados en servicios sociales

Esto a su vez requiere de un trabajo de sensibilización a hombres y mujeres que en alguna medida y en algunos casos ya ha sido iniciado.

A nivel de currícula en escuelas

A nivel de instituciones

A nivel de hombres y mujeres del área rural así como del área urbana

Naturalmente hay algunas condiciones previas que de alguna manera deberán solventarse para la forestería comunitaria: la seguridad de mercado y las líneas de crédito para actividades rentables.

Esta nueva forma de trabajo es un reto para comunidades y extensionistas, por el momento no tenemos otra alternativa.

LAS POLITICAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL Y AGROFORESTAL

Salvador Meza López ^{1/}

Los campesinos agroforestales venimos escuchando de Ajuste Estructural desde 1990, año en que se instaló el Gobierno del Lic. Rafael Leonardo Callejas y continuamos escuchándolo hoy en el gobierno del Dr. Carlos Roberto Reina.

Las políticas de Ajuste Estructural son promovidas por los organismos de financiamiento internacional y son acogidas en los planes de Gobierno por las Administraciones del país, bajo la finalidad declarada de "RESTAURAR LOS DESEQUILIBRIOS MACROECONOMICOS Y REACTIVAR LA ECONOMIA NACIONAL".

En términos entendibles, los campesinos agroforestales sentimos los efectos generales del ajuste en la siguiente manera: aumento de los precios, aumento de los impuestos sobre venta, falta de atención a la producción de consumo interno, abandono del proceso de reforma agraria y falta de asistencia financiera a los productores agrícolas.

1. Aumento de los precios: Para nadie resulta extraño que ahora tenemos que pagar más por los frijoles, el maíz, la manteca, la ropa, los útiles escolares, la medicina, los alquileres, el transporte y en fin por todas las cosas que necesitamos a diario para nuestra subsistencia. Todo esto trae como consecuencia que los ingresos que recibimos por nuestro trabajo no rindan y que por lo tanto nos vemos obligados a comer menos, enviar menos hijos a la escuela, habitar en lugares incómodos, padecer de enfermedades y en fin reducir lo que algunos llaman la "calidad de vida".

2. El impuesto sobre ventas: Que tenemos que pagar los que compramos se pasó de 5 a 7%, disminuyendo en 2% más nuestros ingresos al comprar artículos que tienen impuestos.

3. La atención para la producción de consumo interno: Dicha atención ha sido reducida para favorecer la dedicada a la exportación.

Es por ello que el crédito y otros servicios que antes se brindaban a los productos de bienes de consumo interno ahora no están disponibles y por lo tanto hacen más difícil la producción y por lo tanto más escasa y cara.

4. Abandono del proceso de Reforma Agraria: Nuestros hermanos los campesinos sin tierra apropiada para la producción agrícola se ven cada vez más obligados a ubicarse en los bosques sin ninguna enseñanza para hacer un buen uso de estos y más bien contribuyen al proceso de deforestación. En este abandono que se ha dado a la reforma agraria se ha promovido más bien la desintegración de Empresas Agrícolas de Tipo Social que antes eran ejemplo de organización y producción, pero desafortunadamente se incentivó su destrucción para que fueran vendidas a precios bajos, dándose el caso de que hoy sus antiguos miembros también ejercen presión sobre los bosques y hacen sus prácticas forestales en forma desordenada.

5. La falta de atención a los productores agrícolas en aspectos técnicos: El desaparecimiento de los servicios de Transferencia Tecnológica del Gobierno, trae como consecuencia una disminución en la producción y la productividad agrícola. Ya no existen precios de garantía que permitan a los productores tener un precio de preferencia para sus productos, además se han dado casos de importaciones masivas de productos agrícolas que arruinan los precios de quienes han tenido que pagar los altos precios de los insumos y ahora no cuentan con los servicios de asistencia técnica que antes tenían.

En el sector forestal entre los efectos del ajuste se va a tener: privatización de los bosques, la privatización de empresas forestales que administra COHDEFOR, reducción de la atención del Estado a los grupos campesinos, obligatoriedad de los planes de manejo y establecimiento de contratos de usufructo.

1. La privatización de los bosques, tiene como propósito reafirmar los derechos que los particulares tienen sobre los mismos, aunque estos no tengan dedicado recursos para su protección. Con estas acciones son muchos los casos de grupos agroforestales que han sido sacados de bosques que han cuidado y trabajado por años, dejándolos de un día para otro sin la fuente de ingresos que les permitía el sustento diario.

2. La privatización de las Industrias forestales de la COHDEFOR se hizo en una forma apresurada sin dar opciones para que empresas de interés social pudieran participar y por otro lado se traspasaron a sectores de empresarios que los recibieron en condiciones de ventajas a largo plazo, a bajas cuotas, y con financiamiento para operar.

3. Al reducir el tamaño del aparato de Gobierno en general y en el caso particular de la COHDEFOR, también se redujo en forma considerable la asistencia técnica y capacitación que se nos venía brindando a los campesinos agroforestales. Ahora tenemos que hacer uso del ingenio para sustituir ese apoyo que antes teníamos.

4. Un elemento positivo que se ha dado en este período del ajuste ha sido la obligatoriedad de elaborar y ejecutar planes de manejo para toda intervención forestal, esta medida sin lugar a dudas contribuirá al uso racional de los bosques. Esta obligación ha provocado el incremento de gastos que esperamos recuperar, pero que por ahora se requiere de asistencia técnica y financiera para hacerles frente.

5. El establecimiento de contratos de usufructo ha sido una idea salomónica para que los campesinos tengan acceso a los beneficios de los bosques públicos, se hacen esfuerzos para cumplir con los compromisos contraídos y se espera que los beneficios sean respetados y sostenidos.

El resultado del ajuste estructural no solo afecta a toda la sociedad en términos económicos, sin la transformación a una cultura netamente monetaria, donde los más ricos tendrán acceso a todo y los más pobres como el campesino centroamericano se ve limitado para alcanzar mejores niveles de vida.

Es necesario revisar esas políticas, estableciendo medidas de compensación más efectivas para que todos los hondureños caminemos en la misma carreta y podamos aspirar a una Centro América más próspera y justa.

Trabajo en Grupos Plenaria



Los trabajos de grupo fueron parte esencial de la Metodología empleada durante el II Seminario Regional



Visita al Centro de Enseñanza - Aprendizaje «Granja Loma Linda», del Lic. José Elias Sánchez, ubicado en el Kilómetro 7, carretera a Valle de Angeles.

TRABAJOS EN GRUPO / PLENARIA

Los conceptos que se definieron en los grupos de trabajo, y que facilitaron el análisis posterior, se describen a continuación:

POLITICAS DE DESARROLLO FORESTAL:

Conjunto de directrices, de carácter general, que un gobierno define para enfrentar la problemática sectorial, a fin de lograr el desarrollo forestal. Se fortalecen con el establecimiento de Leyes, medidas y estrategias que hagan posible el cumplimiento de los objetivos gubernamentales en materia forestal.

ACTORES Y SU LEGISLACION

Lo constituyen todos los sectores nacionales e internacionales que interactúan en la actividad forestal y cuyas acciones están reguladas por un marco jurídico. En algunos casos estas Leyes son contradictorias entre sí o con las relativas a otro sector de la economía nacional.

GENERO Y DESARROLLO

Género se refiere a las características sociales que norman el comportamiento y roles de mujeres y hombres interrelacionados de manera equitativa. Para lograr el desarrollo comunitario se requiere del involucramiento de las fuerzas vivas, gobiernos locales, ONG, sector público y privado, así como las autoridades civiles, militares y religiosas en las actividades que conllevan como objetivo principal, el mejoramiento del nivel de vida de la población.

Es importante que el desarrollo de las comunidades, se logre mediante la participación activa del grupo familiar en la planificación y Desarrollo Comunitario.

RESULTADOS DE DISCUSION

SUBTEMA NO.1:ANALISIS DE LAS POLITICAS Y SERVICIOS FORESTALES

- Existen políticas macroeconómicas y sectoriales que relegan la actividad forestal.
- Ha existido mala interpretación y aplicación injusta de la Ley.
- En la Legislación Forestal vigente, existen contradicciones, que dificultan el desarrollo de actividades y consecuentemente impiden el cumplimiento de políticas.

SUBTEMA NO.2:EL ROL DEL SECTOR PROFESIONAL EN LAS ACTIVIDADES DE EXTENSION

- Los niveles de dirección y asesoría se han mantenido al margen de las labores de extensión bajo las nuevas políticas de desarrollo deberán incorporarse plenamente, de forma que puedan formarse los cuadros de trabajo acorde con la realidad actual.

- El extensionista debe desarrollar una capacidad consciente, honesta y de receptividad ante la problemática de la comunidad.
- El extensionista debe tener la capacidad de lograr que la comunidad opte por el cambio que los conduzca al desarrollo forestal y agroforestal.
- El profesional que realiza extensión debe formar su capacidad de autogestión y poder transmitirla a la comunidad; asimismo conocer sobre formación y fortalecimiento de organizaciones comunitarias.

SUBTEMA NO.3:EL ROL DE LOS CAMPESINOS Y GRUPOS INDIGENAS EN LOS OBJETIVOS Y PROCESOS DE LA FORESTERIA Y AGROFORESTERIA COMUNITARIA

- Tradicionalmente no han participado en los procesos de extensión con la intensidad requerida, lo han hecho cuando ellos han querido y no cuando una institución o proyecto lo ha programado.
- Han protegido su patrimonio natural cuando les afecta sus intereses comunales y personales.
- Respetan sus derechos.

SUBTEMA NO.4:ENFOQUE DE GENERO EN LAS ACTIVIDADES DE DESARROLLO DE LA FORESTERIA Y AGROFORESTERIA COMUNITARIA

- Constituye un proceso gradual de educación y capacitación hacia mejores estadios de desarrollo, fundamentados en los cambios de actitud de las personas.
- Respeto a los patrones culturales locales.
- En las actividades de extensión, considerar el involucramiento de la pareja que constituye un hogar.
- Destacar y reconocer el valor de la mujer en las actividades de desarrollo comunitario.

SUBTEMA NO.5:PARTICIPACION DE LAS ONG'S EN LA FORESTERIA Y AGROFORESTERIA COMUNITARIA

- Se han involucrado en el proceso de desarrollo sin una visión clara y definida.
- En muchos casos se propicia la duplicidad de funciones con instituciones de gobierno.
- No existe coordinación por parte del Estado, para normar y orientar las actividades de estas organizaciones.
- La proliferación sin control de organizaciones no gubernamentales en un mismo territorio, contribuye al deterioro del proceso de extensión forestal y agroforestal.

Tema III

**CONDICIONES PARA
FORESTERÍA COMUNITARIA
Y SUS ALCANCES DENTRO
DE CONTEXTO DE
DESARROLLO PROPUESTO**

CONDICIONES PARA LA FORESTERIA COMUNITARIA Y SUS ALCANCES

Rubén Guevara M. 1/

El tema trata de enfocar más allá de lo que se estima a nivel local, tratando algunos aspectos importantes para que sea factible la Forestería y Agroforestería Comunitaria.

1.-CONDICIONES A NIVEL LOCAL:

Régimen de propiedad: nacional, ejidal, privada (dominio útil, dominio pleno, posesión, etc)., constituye uno de los temas importantes si se piensa en una forestería a largo plazo como garantía futura del esfuerzo que se invierte.

Infraestructura local: va más allá de lo que es propiamente; por ejemplo las carreteras; incluyen además el papel de la institución gubernamental a nivel de comunidad, del gobierno local a nivel comunitario y toda la infraestructura en términos de servicios de salud, educación, etc. En este sentido entre mayor y mejor es la infraestructura la forestería comunitaria es más viable.

Recursos Naturales existentes: Obviamente se espera la existencia de Recursos Naturales en el sitio y en caso de no existir, es posible con mayores esfuerzos, por la vía de plantaciones o por la vía de restauración de suelos.

Organización comunitaria: el grado de organización de la comunidad será un elemento motivador y facilitador de la demanda de la Dasonomía Comunitaria; a mayor organización se facilita la identificación de necesidades locales y consecuentemente las actividades tendrán mayor receptividad y participación de la población.

Costumbres, cultura y factores humanos: en muchos casos el aspecto forestal no es parte de la vida de la gente o de las comunidades; es necesario la inducción al cambio, obviamente sin distorsionar los valores culturales que a criterio de los entendidos es importante mantenerlos.

Grado de "Contaminación" de Proyectos de desarrollo: muchas comunidades a raíz de la buena calidad de su infraestructura, han sido beneficiadas con cantidades representativas de proyectos; en muchos casos cuando se quiere desarrollar la forestería comunitaria nos encontramos con una serie de hábitos o de condiciones difíciles de cambiar que no van en concordancia con los objetivos propuestos; por ejemplo: si un grupo tradicionalmente ha trabajado bajo esquemas paternalistas, se volverá difícil llegar a la autogestión del desarrollo en esa comunidad; otro caso son las frustraciones, es decir, proyectos que llegan con grandes expectativas al final se retiran y no han hecho mucho, por lo tanto se dificulta el acceso de nuevos proyectos; de allí la importancia de la demanda versus la oferta.

Calidad de asistencia técnica: representa la clave del eslabón, la calidad del extensionista que eventualmente será el factor de éxito o de fracaso.- Un extensionista bien motivado, bien entrenado, con convicción plena de lo que está haciendo, con una filosofía del desarrollo forestal, dándole prioridad a la gente y a su demanda y sobre todo alguien que la comunidad lo acepte como igual, generará la confianza de las personas.

2.-CONDICIONES REGIONALES

Incluye con lo se cuenta dentro del país (región, departamento, provincia, etc).

Infraestructura.

Organización empresarial: considerando el término Empresa no solo en términos mercantiles, sino además los grupos pensando y actuando como empresarios ya sea la cooperativa, el grupo organizado o cualquier otra forma de organización societaria.

El grado de organización más allá de la comunidad es un elemento importante ya que produce que varias comunidades puedan tener mayor fuerza para el desarrollo.

Estructura Gubernamental: el poder que tiene una municipalidad versus el estado central, la provincia versus la municipalidad dependiendo del tamaño de país (México por ejemplo) y las calidades de servicios.

Estructura de la cadena de comercialización: Es un factor muy importante al momento de empezar a producir bienes y servicios con el propósito de tener ingresos adicionales, más allá de los que la familia o comunidad tienen en el momento de iniciar la Forestería Comunitaria. Aquí podríamos pensar en productos madereros y no madereros, incluyendo el ecoturismo.

Fortaleza del sector maderero y no maderero: una vez que se empiezan a hacer aprovechamientos forestales que la comunidad ya no es capaz de manejarlos, debe existir un mercado cerca que permita alentarlos y seguir avanzando a niveles más grandes de las acciones económicas que se están llevando a cabo localmente.

En el bosque tropical que se encuentra en la costa atlántica, en el mar caribe de Centro América, igual al ubicado en el Mar Pacífico, los productos no madereros son relevantes: Plantas medicinales, la vida silvestre, etc. En este rubro el istmo centroamericano se encuentra aún en condiciones muy débiles.

La política financiera y crediticia de la banca: cuando la operación crece, se requiere de dinero para poder hacer inversiones a mayor escala; haciéndose necesario la existencia y disponibilidad de la banca que proporcione pequeños créditos a la población o a los grupos, en este aspecto es muy importante, la experiencia de los bancos comunitarios con carácter de finca. A nivel de Costa Rica y en Honduras se está tratando de hacer realidad esta iniciativa crediticia.

3.-CONDICIONES NACIONALES

Política y Legislación de sectores: muchas veces nos ubicamos únicamente a nivel del área Forestal, la que a nivel nacional al principio, es menos importante, a nuestro juicio, que la Política Macroeconómica, y la Política Agrícola.

Sí un marco macroeconómico que favorezca al Sector Forestal no haremos nada, si en el marco agrícola el uso de la tierra por ejemplo, no favorece la actividad forestal, de igual manera se obstaculizan nuestros objetivos en materia forestal.

Si recordamos que en Honduras existieron conflictos entre la Ley de Reforma Agraria y la Ley Forestal prevaleciendo la primera, provocando que terrenos con cobertura forestal se consideraron aptos para ser convertidos o destinados a cultivos agrícolas.

La Ley de Fomento cafetalero en Honduras ha tenido iguales efectos, dando prioridad al cultivo del café, en este sentido se vuelve importante que las Políticas y Legislación que regulan la economía en general y la parte agrícola sean sensibles frente el sector forestal.

Algunas políticas macroeconómicas que tienen una gran influencia en nuestras economías son: la política fiscal, lo que se refiere a impuestos directos e indirectos; un impuesto sobre el combustible que es indirecto, afecta eventualmente la Forestería Comunitaria; el nivel mínimo de ingreso requerido por el pago de impuesto, tiene un efecto negativo cuando es bajo; también todo lo que se refiere al gasto público, la deuda interna que puede generar inflación, etc.

Por otra parte está la política monetaria, lo referente al movimiento de moneda dura hacia el interior o el exterior del país, si se logran desarrollar niveles de producción comunitaria en calidad y cantidad que les permita la exportación, es importante el manejo de los dólares generados en esa actividad mercantil, si será responsabilidad del Estado o del sector productivo y luego la política de devaluación que tiene que ver con la política y la oferta monetaria (imprimir monedas o billetes nacionales sin tener existencia, esto distorsiona muchos aspectos que al final afectan la forestería comunitaria).

Por otra parte la Política de comercio internacional, cuando hay que pagar o no impuestos de exportación, aranceles para importar algún equipo que se necesita para desarrollar actividades, si existen cuotas para los productos que se puedan exportar o bien si existe algún tipo de restricciones, como el caso de algunos países que no pueden exportar madera en rollo y tenemos la Política de precios internos, los regula o deja que el mercado los establezca.

Estructura del sector social en el país: que fuerza tiene en el área la educación, salud, etc.; además se debe considerar la estructura del sector de la producción y aquí nos encontramos nuevamente con el uso de la tierra.

Estructura del sub-sector forestal: importante el papel del Estado Central, de la municipalidad, del patronato; como está regulado el grado de autoridad o de iniciativa a nivel de esas estructuras.

Estado de la Ciencia y Tecnología Forestal y Agroforestal: sin un conocimiento adecuado y oportuno se vuelve difícil el logro del éxito en la Forestería Comunitaria.

Estado de la Profesión Forestal y Agroforestal: para llevar a cabo Forestería Comunitaria, definitivamente se requiere saber de Ciencias Forestales; en un país con un reducido número de profesionales forestales la situación se vuelve más complicada, teniendo la alternativa de acudir niveles de capacitación, formación y experiencia en el ramo forestal que pueden contribuir a solventar la demanda profesional existente.

Estado de la educación formal e informal técnica y profesional: asimismo para que la Forestería Comunitaria tenga éxito y se expanda, se requiere de este tipo de educación para dar la capacitación a nivel de las comunidades, y disponer de mucho más mano de obra calificada al momento de la tecnificación, etc.

Grado de desarrollo de Empresas (micro, pequeñas).

Avance del movimiento ambiental: tiene influencia en la participación campesina e indígena, en el desarrollo, en todos los asuntos de género y de protección de la naturaleza.

Recientemente en la institución de las cuentas ambientales, con los que se busca que los servicios provenientes del bosque sean pagados por la sociedad y así beneficiar directamente la Forestería Comunitaria; en Costa Rica ya se está tratando de establecer la contabilidad ambiental.

4.CONDICIONES INTERNACIONALES

Integración, libre comercio: la meta eventualmente es formar comunidades forestales que sean empresarias y que produzcan no solamente para suplir el mercado nacional sino el mercado internacional. El no pensar o proponernos alcanzar ese nivel de desarrollo comunitario, estaremos proyectándonos metas muy bajas; tenemos el ejemplo de Finlandia, donde el campesino más pequeño hasta el grande, está pensando en el mercado de Europa y en el mundial y no necesariamente en el de su propio país; a ese estado de desarrollo es al que debemos aspirar.

El nivel de integración por ejemplo entre Guatemala, Salvador y Honduras (el triángulo norte); para ir creando mercados cerca; el nivel de integración es importante. El mercado El Salvador puede absorber cantidades representativas de productos madereros, no madereros y a niveles grandes la situación es similar.

En el campo del libre comercio, hoy en día existe la organización mundial del comercio (OMC) que regula esta actividad.

Tratados, convenios, compromisos internacionales: El país respectivo tiene que cumplir aquellos que haya ratificado, entre ellos está el convenio internacional para el comercio con especies de Flora y Fauna en peligro de extinción, que eventualmente puede tener efectos en lo que se haga en la comunidad y así existe una lista de más de 20 convenios que se deben tener en cuenta cuando se tomen acciones a nivel del campo; en esta medida contribuimos con el país a cumplir con esos compromisos.

Políticas de Desarrollo de la Comunidad Internacional: ya sean del tipo bilateral, o multilateral vía FAO, PNUD, etc., como ocurre con los países nórdicos a nivel de bloque (eje. Noruega, Suecia y Dinamarca que afortunadamente es a favor de la Forestería Comunitaria y del combate de la pobreza externa).

Política Crediticia Internacional: conocer que políticas tienen respecto a los préstamos que están dando a nuestros países, el Banco Mundial, Banco Centroamericano de Integración Económica y el Banco Interamericano de Desarrollo; saber si existen posibilidades o espacios en esos préstamos, para destinar fondos a incrementar las actividades de la Forestería Comunitaria.

Demandas y organización de los consumidores en mercados de exportación.

Desarrollo de mercados y cadena de intermediación: Si queremos vender un producto en algunos casos debemos pasar por esa cadena de intermediación. Con los productos no

madereros, esa cadena se vuelve mas complicada y hay que conocerla si queremos entrar al mercado internacional.

Grado de organización campesina e Indígena a nivel Sub-Regional ó Regional: Este tipo de organización en Centro América se vuelve importante porque le va dando más carácter de bloque y consecuentemente más posibilidades de incidir positivamente.

5.-ESLABONES CLAVES DE LA CADENA

A nivel local:

- La calidad y convicción del extensionista
- El nivel organizativo de la comunidad para que pueda propiciar la demanda y responder a las acciones que se llevarán a cabo una vez que se decide iniciar acciones en la materia.

A nivel Regional: Departamento o Provincia, etc.

- La cadena de comercialización, incluyendo al ecoturismo es vital, porque la comunidad en un momento dado va a requerir la utilización de esta cadena.

La fortaleza del sector maderero, al inicio y sobre todo a nivel intermedio.

A nivel Nacional:

- La política y Legislación Forestal versus el resto de las políticas.
- El estado de la Profesión Forestal y Agroforestal ya que se va a requerir de mucha asistencia técnica.

A nivel Internacional:

- El libre comercio (que no haya barreras)
- La cadena de intermediación

Finalmente las cuatro condiciones SINE QUA NON (sin la cual) para el desarrollo de la Forestería Comunitaria:

1. Iniciativa impulsada en base de la demanda de la Comunidad (necesidades sentidas).
2. El objetivo debe ser mejorar el nivel de vida de la gente y no el bosque, que será una consecuencia del primero.
3. Utilizar el conocimiento local que existe y el que se va generando a medida que se actúa.
4. Un extensionista motivado, bien entrenado con una filosofía adecuada del desarrollo.

LA PERSPECTIVA CAMPESINA SOBRE EL MANEJO FORESTAL COMUNITARIO EN LA SELVA MAYA DE GUATEMALA Y MEXICO

Steven P. Gretzinger ^{1/}

1. ANTECEDENTES

A. Estrategia Conservacionista en la Selva Maya

Las crecientes amenazas a la integridad ecológica y económica de la Selva Maya (conformada por los bosques naturales de la Sierra Lacandón y Calakmul en México, la parte noroeste de Belice, desde el Río Hondo hasta Caracol y la Reserva de la Biosfera Maya -RBM- en el norte de Guatemala) son bien conocidas: la tala ilegal de árboles, la inmigración no controlada, la sobreexplotación de los recursos no maderables, la persistente falta de ingresos familiares, y la ganadería tradicional, entre otras.

Para combatir los problemas mencionados, han nacido proyectos patrocinados por diferentes agencias gubernamentales, entidades financieras y organizaciones no gubernamentales (ONGs). Originalmente, la mayoría de estos han tomado una postura ecológica (proteger el bosque) o económica (aprovechar el bosque) para lograr sus objetivos.

En años pasados, la meta principal de los forestales convencionales era manipular el ecosistema para fomentar la producción sostenida de volúmenes de ciertas especies de árboles. Según Roddan (1995), el forestal tradicional casi siempre orienta sus esfuerzos a resolver problemas biológicos (aumentar el crecimiento), técnicos (mejorar el sistema de extracción) y de protección (control de incendios). Sin embargo, los campesinos utilizan el bosque para satisfacer una gama amplia de necesidades; las cuales frecuentemente contradicen los esquemas de manejo propuestos por los técnicos. La situación es paradójica para el forestal, quien cree defender una causa noble a pesar de las medidas impopulares.

En el otro extremo, la posición del movimiento conservacionista tampoco respondía a las necesidades de los habitantes. MacFarland et al (1994), demuestra que una orientación fuertemente proteccionista no ha resuelto los principales problemas de la RBM en Guatemala. Al contrario, la mano dura causó una reacción negativa por parte de los campesinos a tal grado que se quemaron varios puestos de control del Consejo Nacional de Areas Protegidas (CONAP).

B. Lecciones Aprendidas

Las lecciones aprendidas de los años pasados nos pueden guiar en la creación de alternativas que resuelvan las diferencias entre los dos extremos y fomenten las condiciones necesarias para el bienestar de la Selva Maya. Los puntos siguientes han sido expresados en diferentes oportunidades y demuestran la necesidad de aumentar la participación campesina si realmente queremos resultados duraderos en el campo forestal:

* A pesar del apoyo institucional dado por entidades externas, los gobiernos siguen sujetos a problemas que impiden el desarrollo de actividades de conservación y manejo forestal.

Como alternativa complementaria, los esfuerzos subsecuentes deberían ser más enfocados en apoyar las comunidades locales y grupos de interés especial.

- * Muchos residentes de la Selva Maya expresan la inquietud de no haber recibido los beneficios esperados de la conservación y los gobiernos locales se sienten marginados. Para fomentar una masa crítica de apoyo local, los residentes tienen que participar en la planificación y aprovechar beneficios directos de los proyectos establecidos.
- * Aunque existe una industria tradicional basada en los productos forestales, que cuenta con el potencial de proveer beneficios económicos a la población local, con la excepción de México, se ha visto muy poco esfuerzo por introducir estos aliados potenciales al movimiento conservacionista.
- * Debido a una serie de razones, en muchos casos el Gobierno no hace cumplir las leyes vigentes y el control es escaso. Una alternativa a los mecanismos de control (que siempre se prestan a la corrupción) es que los campesinos protejan los recursos forestales de los cuales dependen. Mejor que una agencia estatal, los habitantes locales pueden proteger su bosque contra otros usos que causarían daños al recurso forestal y, por ende, a sus propios intereses económicos.
- * Relacionado con lo anterior, la dependencia económica por si sola no es suficiente para promover el manejo forestal sostenible. Se necesita una definición de las responsabilidades del manejo, el derecho y el acceso legal (a largo plazo) a un bosque específico para asegurar que la gente lo cuide como si fuera propio.
- * La capacitación de residentes y técnicos locales es una inversión efectiva que ayuda a asegurar la permanencia de las soluciones. Un aumento en la cantidad de gente local capacitada, implicaría que ellos podrían seguir implementando soluciones factibles a sus propios problemas después de que los fondos externos se hayan acabado.

En el caso de la Selva Maya, donde existen diferentes tipos de bosques y una mezcla heterogénea de usuarios (por lo que la presión sobre el recurso es fuerte), tanto el forestal convencional como el conservacionista tradicional ha sido incapaz de proveer alternativas realistas. Por lo tanto, las actitudes han cambiado en base a lo que se ha aprendido y la nueva visión trata de reconciliar las posiciones extremistas. Dentro de este contexto, la meta de muchos esfuerzos actuales es conservar el ecosistema forestal a través de incorporar los campesinos en actividades productivas como el manejo del bosque.

C.Participación de la Población Campesina

En base a los puntos anteriores, se han realizado talleres e intercambios internacionales a nivel político y técnico con el fin de proponer soluciones, diseñar estrategias, coordinar esfuerzos y capacitar personal para la conservación de la Selva Maya. Sin embargo, los usuarios directos del bosque y los residentes rurales han sido relativamente poco involucrados en estos eventos. La falta de participación campesina real en la planificación de actividades de manejo es injustificable pues, es precisamente esta audiencia la mas afectada por lo que está pasando en el bosque; por lo tanto, es indispensable contar con su colaboración para implementar una solución exitosa.

Además, son pocas las personas que conocen los actuales esfuerzos de manejo forestal que se desarrollan en su misma vecindad (mucho menos aquellos que están fuera de su

comunidad o en otros países). Esto es preocupante porque realmente ya existen avances concretos y positivos; lo que les falta es su divulgación hacia los residentes de la Selva Maya, para que los adopten a una escala mayor.

2.EL SEMINARIO MOVIL: UNA HERRAMIENTA DE ACCION

A. Punto de Partida

La dependencia económica de los recursos forestales por parte de los campesinos puede fomentar la protección y manejo del bosque por ellos mismos (con el fin de cuidar su propio bienestar económico). Sin embargo, para poner este concepto en práctica y considerando los antecedentes: ¿Qué medida debería tomar alguien que no quiere repetir los errores del pasado en la Selva Maya? Un primer paso es aprender de los mismos propietarios y usuarios del bosque y empezar a ver el bosque por sus beneficios múltiples en el contexto social.

La Unidad del Manejo de Bosques Naturales (UMBN) del CATIE tiene el fin de desarrollar, promover y diseminar técnicas de manejo sostenible para el bosque natural tropical a comunidades, ONG, el sector privado y agencias gubernamentales de la región centroamericana. Con base en sus experiencias en el manejo forestal en Belice, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Costa Rica, la UMBN considera como meta prioritaria involucrar a la población local para establecer las condiciones necesarias para la forestería comunitaria.

Sin embargo, se ha notado que los esfuerzos no siempre responden a los intereses de la gente más afectada: los campesinos. Para orientar mejor sus propios esfuerzos y los de sus contrapartes (ONG y gobiernos), se decidió llevar a cabo un análisis de las diferentes alternativas de manejo forestal comunitario en la Selva Maya desde el punto de vista de los campesinos. Para lograr un análisis válido, se utilizó el Seminario Móvil como una herramienta de acción.

B. ¿Qué es un Seminario Móvil?

El concepto de un Seminario Móvil es sencillo: 1-2 miembros de diez comunidades rurales de Guatemala, Belice y México convivieron y compartieron experiencias mientras se transportaban a través de los tres países de la Selva Maya, visitando diferentes sitios y tratando el tema de la forestería comunitaria. El Seminario Móvil es una herramienta idónea para que los participantes conozcan a fondo las realidades de los proyectos de sus compañeros en forma natural y en un ambiente de amistad. El Seminario Móvil fue novedoso en muchos sentidos:

- * se enfocó en los campesinos, en vez de los políticos o técnicos.
- * se fomentó la discusión dinámica entre campesinos de la misma región con problemas similares y soluciones variadas como método de aprendizaje, en vez de charlas magistrales sobre conceptos abstractos o teóricos.
- * se visitaron diversos casos de manejo actuales, recientes y relevantes en el campo; para cumplir con el principio de "hasta no ver no creer".

- * se presentó un rango amplio de alternativas (manejo forestal para productos maderables y no maderables, artesanía, ecoturismo, agroforestería, manejo de fauna silvestre) para que los participantes mismos pudieran formar sus criterios respecto a lo más apropiado para su situación específica.

C. Objetivos

Los objetivos del Seminario Móvil eran fomentar un intercambio de experiencias entre campesinos residentes de la Selva Maya que permitiría a los participantes:

- * Aplicar sus propios criterios para evaluar las ventajas y desventajas, oportunidades y obstáculos de varias opciones de manejo forestal.
- * Establecer pautas para el diseño de estrategias y proyectos que respondan a la realidad de los habitantes rurales, estableciendo así las condiciones necesarias para el desarrollo de la forestería comunitaria.
- * Formar un grupo motivado de campesinos con conocimientos reales que participa activamente en el manejo forestal de sus comunidades.
- * Crear contactos entre comunidades para promover una asociación de productores forestales de la Selva Maya.

D. Metodología

Para lograr los objetivos propuestos se empleó una adaptación del Diagnóstico Participativo (FAO 1990 y Rivera 1994). Según Roddan (1995), estos métodos participativos son eficientes y flexibles para ser utilizados por forestales en el campo. Su ventaja principal es que el participante es el encargado de identificar el problema y proponer soluciones; ya no es la tarea solitaria del extensionista o técnico forestal. Bajo esta filosofía, se minimizó la presencia de personas ajenas de la audiencia (los “no campesinos”). Los orientadores en el campo fueron los mismos campesinos, y en unos casos, representantes de la ONG involucrada, quienes compartieron sus propios éxitos y fracasos.

Se utilizó un facilitador de la región con amplia trayectoria en el desarrollo comunitario, para fomentar un intercambio dinámico y guiar las discusiones, asegurando así que se consiguiera la información necesaria en forma sistemática con un mínimo de sesgo. Se alentó a los participantes a sacar sus propias conclusiones y recomendaciones, para fomentar el autoaprendizaje y la concientización en la forestería comunitaria.

Se decidió no someter al grupo a una metodología rígida incapaz de ajustarse a los cambios que se presentan en una gira móvil a tres países con 20 personas de diferentes comunidades. Por lo tanto, se utilizó una mezcla de metodologías como: seminarios, diálogos en grupos, entrevistas con individuos, demostraciones por parte de los involucrados y análisis en grupo. Además, el carácter “móvil”, que implicaba el traslado de personas a diferentes sitios en varios países, fue un elemento distinto agregado al concepto tradicional de un seminario.

Otra consideración inicial importante fue no caer en un error común: el de los especialistas que, no hablan con las personas indicadas, no preguntan sobre los problemas relevantes, y en suma, no llegan a conocer la situación real. Por lo tanto, dichos “expertos” no pueden prescribir soluciones relevantes a pesar de que en muchos casos, poseen conocimientos técnicos formidables.

3.¿COMO SE EFECTUO EL SEMINARIO?

A. Análisis de Participantes

El grupo de participantes fue seleccionado de comunidades claves donde la población tiene cierto grado de interés en el manejo forestal y donde actualmente una ONG está colaborando con apoyo. Se hizo el primer acercamiento a los participantes a través de un análisis informal preliminar, el primer día del seminario. Mediante dinámicas de integración se logró conocer los intereses y motivaciones de los participantes, y reforzar la cohesión del grupo.

B. Análisis de Problemas

Para tener un concepto más claro de los problemas que enfrentan los habitantes de la Selva Maya, se pidió a los participantes formar cinco grupos de acuerdo con el sector de su interés o conocimiento particular: agricultura, ganadería, extracción de productos maderables, extracción de productos no maderables y eco turismo.

El facilitador dió las instrucciones y presentó un ejemplo para que cada grupo formara su Círculo Concéntrico de Palma (CCP), lo cual es un metodo práctico para el análisis de problemas. Cada círculo concéntrico representa un nivel que influye en la realización de cierta actividad. En el círculo central se ubica lo que se necesita para iniciar una actividad, y en el círculo siguiente se establece el estado y disponibilidad de dichos requisitos. De allí, se traza otro círculo más grande con los obstáculos principales para mantener los recursos, y luego, otro con soluciones potenciales para resolver los problemas. Cada grupo contó con el auxilio de un guía para llenar el CCP de cada sector. Después, se iniciaron las presentaciones por grupos, contestando a dudas y complementando las exposiciones con comentarios extras.

C.Visita a los Sitios

Los participantes visitaron 23 sitios en el Petén, Guatemala y los estados de Quintana Roo y Campeche, México; con el fin de ver proyectos actuales de interés. Debido a los pocos ejemplos de manejo forestal comunitario en Belice y su ubicación distante de la ruta principal entre Guatemala y México, el grupo no visitó sitios en Belice. Antes de visitar los sitios, se definió la información básica que les interesaba conocer. Aunque todos los participantes pudieron preguntar lo que quisieron, se designó de antemano a encargados de realizar ciertas preguntas claves. De esta manera, al final de las visitas se contaba con resúmenes de información completa.

D.Análisis Final

Las preguntas asignadas a cada participante se agruparon en temas afines. Durante el transcurso del seminario se realizaron sesiones en grupo para evaluar los sitios visitados y planear la forma en que cada participante podría aplicar lo visto en su propia comunidad. Este paso fomentó el análisis crítico por parte de los participantes, en la formulación de esquemas apropiados para su realidad.

Al finalizar el Seminario Móvil, los estudios de caso elaborados por los participantes se agruparon en los mismos temas: productos maderables, productos no maderables, eco

turismo, agricultura sostenible, y manejo de fauna silvestre. Se procedió a analizar las lecciones aprendidas en cada grupo temático y compararlas con la información colectada por medio del primer CCP. Se priorizaron los problemas principales con el fin de establecer lineamientos básicos para que las ONG y agencias estatales realmente pudieran fomentar condiciones apropiadas para el manejo forestal.

Los representantes de cada comunidad también hicieron una evaluación de las actividades actuales y deseables para su propio lugar; se discutieron los problemas actuales, potenciales y estrategias factibles. Para efectos de retroalimentación, se preparó una versión campesina para distribuir juntamente con diapositivas de la gira en las comunidades de los participantes.

4.RESULTADOS

A. Condiciones Comunes

Los participantes identificaron varias condiciones comunes que deberían existir en los proyectos de forestería comunitaria. Aunque algunas son difíciles de cuantificar, según los participantes, siempre son imprescindibles para lograr un proyecto exitoso. Por lo tanto, se sugiere que las organizaciones traten de establecer las siguientes condiciones:

- * Concientización del pueblo.
- * Publicidad sobre los proyectos y alternativas actuales.
- * Voluntad política y comunal.
- * Coordinación de las ONG.
- * Extensionistas y técnicos locales.
- * Líderes con mística.

B. Condiciones por Sector

- * Manejo de productos no maderables

El problema principal y la mayor preocupación de este sector es la invasión y explotación del bosque que sustenta sus actividades económicas. Los miembros de este grupo no temen al aprovechamiento maderero en sí (mientras sea hecho en forma cuidadosa por ellos), sino a los aprovechamientos industriales, que en el peor de los casos, podrían eliminar su derecho tradicional al bosque o dañar las poblaciones de las especies que les interesan.

Las comunidades que dependen de los recursos no maderables están en una postura defensiva contra los inmigrantes que amenazan su forma de vida. Por lo mismo, este grupo entiende que necesitan un derecho legal al bosque y sus recursos, donde ellos mismos puedan controlar el uso de tierra. Específicamente, ellos quieren establecer:

- * el patrimonio forestal de la comunidad y la extensión de tierra agrícola con el fin de evitar la expansión de la frontera agrícola.
- * el control sobre la cadena de comercialización para evitar que personas ajenas a la comunidad exploten los recursos.
- * el involucramiento en el proceso de negociación de mejores precios para los miembros de la comunidad.

Al principio, este grupo no había considerado la falta de organización comunitaria como un obstáculo al buen manejo de los productos no maderables. Al finalizar el seminario reconoció la importancia de la organización comunitaria para lograr sus fines: su sobrevivencia depende en gran parte de la unión y capacidad de responder a las amenazas externas.

Mientras se pueda mantener la cobertura boscosa y controlar el aprovechamiento de los recursos, este sector no ve mayores problemas con la demanda de los productos, el sistema de producción o la industrialización. Incluso, algunos comentaron que mientras la infraestructura en sus comunidades sea deficiente, lo más probable es que se mantenga el bosque; por lo tanto, no consideran la falta de este medio como un problema urgente.

* MANEJO DE PRODUCTOS MADERABLES

Al igual que para lo anterior, el acceso al bosque es prioritario para este grupo. Además de los madereros industriales, los contrabandistas constituyen una seria amenaza para las personas que quieren dedicar sus esfuerzos al manejo forestal. Las comunidades temen que, mientras la burocracia camina lentamente, los ilegales estén sacando los árboles más valiosos, dejando así un bosque degradado desde la perspectiva maderera.

En base a lo que discutieron y vieron durante el seminario, los miembros de este grupo se convencieron de que el manejo forestal con fines madereros implica mucho más que un aprovechamiento tradicional. Se requieren de fondos y asesoría técnica para:

- * mejorar la organización comunitaria.
- * utilizar técnicas de aprovechamiento de bajo impacto.
- * agregar más valor al árbol, a través de la industrialización.
- * profundizar en el proceso de la comercialización.
- * eliminar los intermediarios en la medida de lo posible.

Según los participantes, si logran cubrir esas necesidades, se obtendrán más ganancias por su trabajo, haciendo el manejo forestal más interesante para las comunidades que la venta de madera en rollo. Además, el grupo enfatizó que el manejo forestal no debería tratar solamente los productos maderables, sino también los no maderables.

* ECOTURISMO

Las observaciones de los miembros de este grupo condujeron a unas conclusiones inesperadas. Para comenzar, no se mencionó la necesidad de que la comunidad tenga acceso legal al bosque, ni que la deforestación sea un problema que amenaza la viabilidad de este sector. Aparentemente, aunque todos los participantes reconocen su potencial económico, ellos no perciben un vínculo estrecho entre el bosque y la actividad turística que provea ingresos económicos.

El punto anterior podría ser problemático cuando se quiera establecer una relación económica directa entre el bosque y los campesinos para fomentar la conservación. En el caso de los productos tangibles, el campesino sabe que tiene que cuidar las plantas para garantizar el abastecimiento. Si no hay madera, por ejemplo, no se puede vender madera; por lo tanto, no es difícil para el campesino establecer la relación de causalidad, y por ende, la necesidad de proteger el bosque que contiene el recurso de valor. En el caso del turismo, el producto que se vende no es muy tangible, y hay menos incentivo directo desde la perspectiva campesina para manejar el bosque. Por ejemplo, puede ser que, aunque no haya bosque, el turista todavía llegue al sitio.

Otro problema potencial es que este sector, más que cualquier otro, enfatizó la necesidad de tener fondos para construir la infraestructura que exigen los turistas. Aunque se visitó proyectos ecoturísticos de baja escala y de poca inversión, los participantes todavía quedan con la impresión de que se necesitan grandes inversiones y mucha asesoría para fomentar esta industria.

Un requisito que mencionaron como fundamental, es una fuerte promoción de la comunidad como sitio alternativo para el turismo. Los participantes reconocieron que no es cualquier turista el que les visitaría en sus comunidades aisladas, por lo que una buena campaña de propaganda es imprescindible para atraer al posible visitante. Según ellos, la falta de promoción era un problema en la mayoría de los sitios que visitaron y que cada comunidad debería desarrollar su atracción especial.

Una experiencia desagradable en uno de los sitios visitados que impresionó a los participantes, y les convenció de que el turismo no es tan fácil como parece a primera vista: la comunidad debe estar bien organizada para ofrecer un servicio completo al turista. Un mal servicio, la falta del equipo necesario, o un sitio poco atractivo puede indisponer la opinión de los visitantes y dar lugar a la mala propaganda.

* AGRICULTURA SOSTENIBLE

A pesar de los pocos proyectos agrícolas visitados, los participantes de este grupo quedaron impresionados con la agroforestería. Muchas personas en la Selva Maya tienen siembras pequeñas para su propio consumo y la mayoría estarían de acuerdo con cualquier mejora en este sector. Es cierto que las comunidades tradicionalmente forestales han mantenido la agricultura a un nivel que no pone en peligro el ecosistema forestal, sin embargo, siempre existe la inmigración de personas que dependen de la agricultura tradicional; una actividad que rinde poca ganancia, pero que es relativamente segura en el sentido que no presenta riesgos nuevos y tiene una demanda estable.

Debido a lo anterior, los participantes del seminario concordaron en que todas las comunidades necesitaban más asesoría técnica en la agroforestería. Los participantes observaron que la siembra de varios cultivos en un terreno ayudaría tanto en la diversificación de productos como en cuidar el ambiente. Debido a su importancia universal, la agricultura sostenible debería ser integrada con las alternativas económicas basadas en el bosque.

Los agricultores son percibidos como destructores del bosque y recocieron, ellos mismos el impacto de sus acciones en él (ya no llueve tanto como antes debido a la tala

del bosque). Debido a que la agricultura es una actividad normalmente individual en La Selva Maya, este fue el único grupo que no mencionó la necesidad de mejorar la organización comunitaria.

* MANEJO DE FAUNA SILVESTRE

Al principio del seminario se había establecido un grupo "ganadero"; pero debido a que no se visitaron proyectos ganaderos y que se vieron varios proyectos relacionados con el manejo de la fauna silvestre, se cambió el enfoque del grupo para cubrir esta alternativa. Según el grupo, los puntos más importantes para llevar a cabo un buen proyecto de este sector son los siguientes:

- * Apoyo técnico y capacitación.
- * Mejor organización comunitaria.
- * Apoyo económico.
- * Acceso a información relacionada con el manejo de fauna.
- * Concientización de la comunidad.

El manejo de la fauna silvestre como fuente de ingresos para la comunidad es una alternativa novedosa, pero poco probada. Se puede decir que aunque a la mayoría de los participantes les gustó ver ejemplos de manejo de fauna, todavía no lo consideran como una fuente que realmente responda a sus necesidades económicas.

Esto no quiere decir que no se debe fomentar esta actividad en los sitios apropiados. El manejo de la fauna es un uso del bosque tan diverso que puede proveer beneficios a la comunidad a través de la investigación científica, la cacería controlada, y el turismo. Aunque la gente mostró interés en la fauna silvestre, debido al poco conocimiento actual sobre esta actividad, tendría que prepararse muy bien el terreno antes de iniciar con un proyecto de esta naturaleza.

C. Obstáculos Principales

Con base en la discusión anterior de los sectores, el grupo llegó a la conclusión de que los tres obstáculos principales que tienen que ser resueltos para efectuar cualquier esquema del manejo forestal comunitario en la Selva Maya son:

- *Poca organización comunitaria.
- *Falta de apoyo del Gobierno.
- *Falta del acceso permanente al bosque y sus recursos.

En términos generales, las otras necesidades importantes para toda clase de proyecto son:

- *Acceso a financiamiento.
- *Mercado para los productos.
- *Industrialización y comercialización.
- *Coordinación de asistencia técnica.

5. DISCUSION DE LOS RESULTADOS

Sería deseable que el lector involucrado en el manejo forestal comunitario evalúe sus propias actividades a la luz de las conclusiones de los participantes en el Seminario Movil.

En el caso de que no se estuvieran enfrentando los problemas o necesidades prioritarias identificadas en el presente documento, se sugiere efectuar los ajustes necesarios y realizar un esfuerzo especial para acercarse más a la realidad de la zona y sus habitantes. Se supone que las conclusiones descritas en el presente documento son válidas no solamente para la Selva Maya, sino también para otras regiones tropicales.

Quizás la conclusión más importante de la gira es que, según los participantes, si no se resuelven los problemas de organización comunitaria, apoyo gubernamental y acceso legal al bosque y sus recursos, las demás actividades serían relativamente inefectivas. La implicación de este punto es fuerte. Son muchos los proyectos que se enfocan en los aspectos técnicos, sin preocuparse en los problemas sociales o políticos. Hay que reconocer que muchas de las actividades que les interesan a los proyectos (investigación científica, por ejemplo) son poco relevantes para los campesinos. Esto no quiere decir, sin embargo, que el manejo forestal comunitario no necesita una base técnica bien fundamentada para funcionar con éxito; el punto es que hay que ponerla en perspectiva. Si la investigación no contribuye al beneficio inmediato de la comunidad, entonces no se debería vender como tal. El apoyo técnico debería ser enfocado en el manejo y la producción en vez de solamente la investigación básica.

Los ajustes que se hagan deberían involucrar la coordinación de esfuerzos entre proyectos y organizaciones con fines complementarios, con el objeto de establecer un ataque integrado a los problemas que enfrentan los campesinos. Aunque el análisis se dió por sector, es importante reconocer que una alternativa sola no puede resolver todo. El conjunto de diversas especies forma el bosque y el conjunto de diversas alternativas económicas basadas en la misma gama de recursos sería lo más indicado para conservar el bosque de la Selva Maya. El conjunto de ONG podrían proveer el apoyo necesario a nivel de campo y con buenas relaciones con otras entidades, también promover el trabajo en las comunidades a nivel macro. El fin siempre sería el manejo forestal comunitario para proveer una mezcla de productos, tanto al mercado local como al mercado externo.

El manejo previsto debe ser parte de un patrón legal (concesión, ejido, cooperativa, etc.) que garantice el acceso y derecho al bosque y sus recursos, siempre y cuando los involucrados sean responsables y cumplan con los lineamientos establecidos por las autoridades competentes. Las ONG y agencias gubernamentales tendrán que orientar esfuerzos especiales para lograr esto a una escala masiva.

Los participantes enfatizaron la falta de organización comunitaria como el problema principal en la mayoría de los proyectos. Para resolver esto, se sugiere escoger un problema identificado por los involucrados (relacionado o no con la conservación) y resolverlo con la participación activa de la comunidad. De esta forma, se ganaría confianza con la comunidad, se mostraría que el esfuerzo colaborador puede dar resultados y se prepararía el camino para proyectos de interés directo de la ONG's.1/

Otro campo donde se debe hacer más énfasis está relacionado con el valor agregado al bosque (a través de la comercialización, industrialización, mercadeo y financiamientos). Esta conclusión apoya lo que dicen varios investigadores: "ya es tiempo de crear una visión mas amplia respecto al manejo forestal para que se pueda competir en el marco del neoliberalismo".

Contrario a lo que muchos piensan, en términos relativos los campesinos no dieron gran énfasis a la necesidad de tener acceso a fondos; la mayoría reconoció que la comunidad no debe recibir donaciones directas que no requieran un compromiso por parte de los receptores. Se puede hacer mucho con solo un poco de dinero bien canalizado directamente hacia los usuarios del bosque.

6.IMPACTOS DEL SEMINARIO MOVIL

El Seminario Móvil fomentó mucho la amistad y el interés en las diferentes situaciones entre las personas, comunidades, proyectos y países representados en el evento. En poco tiempo ya se han visto varias muestras concretas de este creciente interés:

- * 25 miembros de la comunidad de San José y 28 de Uaxactun (ambas de Guatemala) hicieron una visita a la comunidad de San Miguel la Palotada, Guatemala para ver los resultados de un aprovechamiento maderero mejorado y una concesión forestal comunitaria.
- * la comunidad de Uaxactun pidió asesoría técnica a varias organizaciones y al CONAP para elaborar una solicitud para el otorgamiento de una concesión forestal de 40,000 hectáreas para productos no maderables y maderables.
- * la comunidad de San José, con el apoyo técnico de CATIE esta terminando un plan de manejo para los 3,600 hectáreas de su Reserva Comunal Bio-Itzá.
- * se impartió un curso sobre aprovechamiento forestal de bajo impacto a miembros de ocho comunidades del Petén.
- * siguiendo la filosofía del Seminario Móvil, la ONG Centro Maya realizó una gira con campesinos Guatemaltecos de la zona de los ríos Usumacinta y Pasión con el fin de evaluar el manejo forestal para productos maderables, y The Nature Conservancy realizó algo similar enfocado específicamente en el turismo.
- * Durante el mes de agosto, 1995 (6 meses después del primer Seminario Móvil), se realizó una reunión con los participantes a fin de analizar los resultados del seminario presentado en dos documentos publicados. Además, se les enseñó como dar presentaciones con diapositivas y actuar en socio dramas, para luego, comunicar a sus compañeros las experiencias y lecciones aprendidas en el Seminario Móvil.

Se dará mas seguimiento al seminario móvil. A corto plazo se publicará y distribuirá un boletín "Selva Sin Fronteras" para documentar los avances hasta la fecha. Posiblemente, se podría integrar una asociación regional (o local) de campesinos productores forestales que les permita defender sus derechos y coordinar esfuerzos. Además, se recomienda la utilización de la metodología de "extensión campesino a campesino" y la promoción activa de las alternativas funcionales a nivel de campo. El cumplimiento de estos puntos ayudaría a la formación de una red de modelos de manejo en la Selva Maya, los cuales podrían servir como centros de capacitación para los habitantes de la región.

1/ Por ejemplo, el proyecto PRONATURA está trabajando con esta visión en la Reserva de la Biosfera de Calakmul (México). Se han ejecutado proyectos de primera necesidad (como agua potable) a la par de actividades más tradicionales para la conservación en forma mancomunada.

REFERENCIAS

FAO. 1990, Herramientas para la comunidad: Conceptos, Métodos y Herramientas para el Diagnostico, Seguimiento y Evaluación Participativos en el Desarrollo Forestal Comunitario, Manual del Campo para la Forestaría Comunitaria, Roma. 146 p.

MacFarland, C.; Godoy, J. C.; Heckadon, S.; Popper, R.; y Posadas, J.; 1994, Evaluation of the Maya Biosphere Project, Management Systems International, Washington, D.C. 64 p.

Rivera, J. O. 1994, Técnicas de Acción Social del Desarrollo Comunitario y Metodología Participativa (Curso Internacional Manejo de la Biodiversidad) CATIE, Costa Rica, 26 p.

Roddan, C. 1995, "Participatory Rural Appraisal as a Process in Community Forestry", International Journal of Ecoforestry 10, (3): 104-109 p.

// **CONDICIONES PARA LA FORESTERIA COMUNITARIA Y SUS ALCANCES**

Julio Alberto Olano 1/

A pesar del alto grado de desarrollo tecnológico en la región, persiste la deforestación, la erosión, la pérdida de la biodiversidad, los incendios forestales, la migración hacia los polos de desarrollo, especialmente del área rural a la urbana y por consiguiente, la tugurización de las ciudades, aunado el crecimiento poblacional; pareciera que los modelos que se están impulsando y todas sus estrategias y esfuerzos, no están teniendo efectos positivos. El deterioro del medio ambiente y la pobreza son los líderes en la región.

En esta década, el tema de moda es el desarrollo sostenible, pero aun así, el modelo que predomina en la región hace mayor énfasis en el desarrollo de la industria, el comercio, la construcción, la maquila y los cultivos de agroexportación entre lo más sobresaliente. Este modelo aunque refleja buenos indicadores económicos, no es capaz de absorber toda la mano de obra que se genera tanto en el campo como en la ciudad, por lo que se hace necesario ver hacia atrás.

Toda esta problemática no es nueva, se agudiza día a día, esto ha permitido que se enfoquen nuevos procedimientos y que además se adecue el lenguaje. Lo más visible de toda la problemática es la deforestación y sus consecuencias posteriores: degradación de suelos, sedimentación, escasez de agua y suelos improductivos para la agricultura tradicional.

La respuesta ha sido reforestar y se han tenido en algunos países muy buenos resultados, sin embargo, en El Salvador las comunidades aledañas a estas plantaciones, continúan con problemas por la falta de productos forestales como: leña, madera para construcción, postes, vigas y otros productos derivados del bosque que no se obtienen en forma gratuita.

En su mayoría las plantaciones artificiales que se realizan provienen de incentivos o de préstamos, por lo que los propietarios hacen uso de todos los productos del bosque; muchas veces para plantar ha sido necesario que el préstamo o el incentivo cubra más del cien por ciento de los costos.

Esta modalidad facilita que las comunidades, al verse sin oportunidades de suplir sus necesidades, opten por presionar las áreas naturales o protegidas y por último, los bosques marginales; aunado a esto, las parcelas agrícolas en su mayoría son de 1-5 Has. promedio y en algunos casos son arrendatarios de la tierra. El conjunto de estas características han permitido que se desarrolle la Forestería Comunitaria Social.

Por lo anterior se estima que la tecnología apropiada que ha facilitado el desarrollo de la Forestería Comunitaria, ha sido la Agroforestería.

En la actualidad no se tiene la dimensión necesaria para cambiar la problemática antes mencionada, la idea tiene muchos beneficios y está avanzando, pero deben considerarse algunos principios o conceptos en estos programas como son:

- a. La participación activa de los campesinos, pequeños y medianos propietarios, tanto en la planificación como en la implementación y control de los proyectos.

- b. Los objetivos deben ser fijados por la comunidad que es la que conoce sus problemas reales.**
- c. Los proyectos deben incluir el concepto de sostenibilidad de los sistemas de producción como condición para el desarrollo rural, estos sistemas deben ser diversificados para distribuir el riesgo económico y ecológico.**
- d. Los proyectos deben invertir en recursos ya disponibles y que sean de la comunidad como: tierra, mano de obra, trabajo individual, colectivo o familiar.**
- e. Los componentes para el desarrollo rural deben estar integrados por cultivos agrícolas y animales asociados con árboles, pequeñas industrias rurales, comercialización, capacitación y extensión en silvicultura y agroforestería y finalmente en organización de la comunidad.**

CONDICIONES PARA LOGRAR EL EXITO DE LA FORESTERIA Y AGROFORESTERIA COMUNITARIA

Al estar convencido que esta es una posibilidad para alcanzar un desarrollo sostenible, estamos abordando la siguiente problemática.

- Recuperar suelos y detener la erosión en áreas de agricultura y ganadería marginal.**
- Aliviar problemas de abastecimiento de energía a través de la producción de leña.**
- Estos proyectos retienen a la población en el campo, disminuyen la inversión social de la migración rural-urbana.**
- Se da solución a algunos de los problemas del área rural: el desempleo y los bajos ingresos.**
- Se disminuye la presión por inversiones de grandes proporciones.**

Para que esto funcione, debe considerarse:

- * La decisión política**
- * La dimensión**
- * Concentración de esfuerzos**
- * Apoyo y financiamiento a largo plazo**
- * Autosostenibilidad**
- * Apoyo a la investigación**
- * Participación de las comunidades**
- * Abandono del paternalismo y monopolio de los gobiernos**
- * Desarrollo de la extensión forestal y agroforestal**

LIMITANTES AL DESARROLLO DE LA FORESTERIA

Las más grandes limitantes son la tecnología y los programas de extensión forestal y agroforestal, ya que predomina la extensión para agricultura y ganadería. Existe la necesidad de incorporar árboles en las comunidades para satisfacer necesidades básicas, pero también hay que apoyar la agricultura tradicional, que son sistemas que necesitan árboles para disminuir la escorrentía, acortar pendientes, proteger los suelos y otros beneficios.

Los programas de extensión forestal y agroforestal se enfocan en la conservación del medio ambiente, mejorar la situación económica y social del campesino así como lograr una agricultura sostenible.

Para esto se requiere un extensionista con conocimientos multidisciplinarios, con responsabilidad social, con capacidad para visualizar el uso de la tierra en forma más amplia y disminuir distancias entre la actividad agrícola, ganadera, forestal y comunal.

Por lo tanto la tecnología tiene que adecuarse por medio de la investigación de tecnología apropiada acompañada de programas de extensión forestal y agroforestal.

BENEFICIOS O ALCANCES DE LOS PROGRAMAS DE FORESTERIA Y AGRO-FORESTERIA SOCIAL O COMUNITARIA

Estos programas reviven el crecimiento al utilizar recursos existentes, estimulando la producción local para el mercado interno.

- Se cambia la calidad del crecimiento, al fomentar fuentes de energía como leña; se incorpora a la economía formal a participantes informales, como son los ocupantes ilegales de tierras y productores que antes eran destructores de árboles; se mejora la distribución del ingreso porque se orienta a los más pobres.
- Se satisfacen necesidades esenciales de la comunidad, al producir alimentos, energía y generar empleo en condiciones sostenibles.
- Se fomenta a cambiar el papel de la mujer en la sociedad, participando activamente en tareas de producción y organización, trascendiendo su papel de mujer rural.
- Se orienta a la conservación, mejoramiento e incremento de la base de los recursos, a través de una disminución de la presión por tierra y del manejo adecuado de suelos y vegetación.
- La tecnología que se utiliza va con énfasis a la sostenibilidad y no al lucro y se orienta a la población desposeída.
- Se integran consideraciones ecológicas a nivel de las comunidades y pequeñas cuencas al tratar de satisfacer necesidades en forma sostenible.

CONDICIONES PARA LA FORESTERIA COMUNITARIA Y SUS ALCANCES

Carlos Brenes [✓] 1/

“PARA NO LLEVAR A AGUAR EL BURRO SIN QUE EL QUIERA”

INTRODUCCION

He querido introducir esta frase de don Salvador Meza, para reafirmar y recordar la figura transmitida por él en términos del respeto y valoración de la propia autogestión de los procesos locales y de sus organizaciones. Esta orientación está en base a la propuesta del desarrollo forestal comunitario, que ha venido desarrollándose desde hace muchos años en el contexto mundial y que se centra en lo que podemos llamar el desarrollo desde abajo y desde adentro.

Me dá temor estimular en este evento la idea de que la Forestería Comunitaria es la consecuencia lógica de la entronización del modelo de Desarrollo Neoliberal y darle un sentido e interpretación a instrumentos y procesos propios del desarrollo local en términos de crear condiciones para el establecimiento de los mecanismos de funcionamiento de un sistema de concentración y acumulación privada de capital, cuyo fundamento es el mercado y este presentado como la SUPRACONDICION SOCIOLOGICA para el “nuevo desarrollo”.

Sabemos muy bien que está ocurriendo en todos los espacios del potencial turístico, donde las comunidades son desplazadas y expulsadas sin capacidad de acomodarse dignamente, sabemos lo que ocurre con el requerimiento de Planes de Manejo “técnicamente válidos”, que en lugar de servir para afirmar el control y capacidad de libre decisión comunal los aleja de esa posibilidad y cuando los logra, los obliga a actuar bajo las reglas que el desarrollo del mercado requiere de las comunidades y no de como ese mercado está regulado por la capacidad y libre juego de las comunidades , es decir !quien somete a quien!.

Esta presentación es muy puntual y más busca colocar en la mesa algunas preguntas básicas, para que los extensionistas como personas y como sector, asimismo las instituciones de extensión, no aduzcan ignorancia y asuman con ética y responsabilidad el papel que les corresponde en las actuales circunstancias del desarrollo rural centroamericano. Veamos:

- 1.- El peso de la dinámica Forestal y Agroforestal en el medio rural no solo es altamente significativo sino que ha sido el motor dinamizador de la inversión y acción social en el campo centroamericano en los últimos 5 a 10 años. En datos que estamos manejando dentro del programa FFTP de FAO y FLACSO, Guatemala, sabemos que hay 225 proyectos de Forestería Comunitaria registrados por nosotros y cerca de 473 estimados, eso sin incluir los miles y miles de pequeñas iniciativas locales que desde las estrategias de sobrevivencia y aguante local se multiplican en nuestros campos.

1/Facilitador Regional para Centro América del Programa Bosques, Árboles y Comunidades Rurales, FAO

En el mes pasado se realizó un taller solo con los proyectos de la cooperación Holandesa, cerca de 35 en Centro América en el campo de los Recursos Naturales, con un promedio de 2 millones de dólares, estamos hablando de una inversión que sobrepasa los 70 millones de dólares solo procedente de esta cooperación. Esto marca el peso de dinamización social de la actividad forestal en el campo y como oportunidad para las poblaciones rurales frente al cierre y deterioro de otras alternativas muestra un escenario social totalmente favorable para la realización social de la silvicultura.

- 2.- Pero frente a ésto, siendo esperanza e ilusión de comunidades, extensionistas, silvicultores y donantes; el panorama se muestra desalentador, como decía Phill Cannon, "nosotros somos locos trabajando, en Catie, todos, ya no podemos hacer más, pero lo que veo aquí es que de nada está sirviendo lo que hacemos, o no es suficiente". Creo que aquí está la clave, no se trata de trabajar mucho más, se trata de reconsiderar el enfoque de los principios y los mecanismos de realización social de la oferta silvicultural; importante pero quizás descontextuada de las dinámicas y procesos locales donde cobraría sentido. Se trata como bien lo ha planteado el Dr. Rubén Guevara, de centrarse en la demanda indígena y campesina, y desde allí desencadenar la investigación, la extensión y la formación como un continuo inseparable y de doble vía.
Se trata de centrarse en los seres humanos, en las relaciones hombre-mujer que se ven enriquecidas o deterioradas con el accionar de Manejo y uso de los Recursos Naturales.
- 3.- Por eso yo creo que estamos aquí, para hacer votos de renovación de la buena nueva, de la razón, de la esperanza y que por definición los extensionistas debemos interiorizar; somos parte de un apostolado de la esperanza que apuesta a la justicia, a la equidad y al equilibrio en la relaciones con uno mismo, con los demás y con el medio ambiente. Reconocemos al extensionista como un actor social, cada vez más orgánicamente vinculado o dependiente de los organismos locales, de las propias organizaciones comunales, capaz de descifrar y demandar ante los centros de poder social, económico, técnico y político de una manera simple y clara, las justas y adecuadas contribuciones que desde afuera requieren los procesos de desarrollo local.
- 4.- Significa, una reorientación de los Técnicos Agroforestales, que dejan de ser solo personas informadas en lo técnico e ignorantes en lo social para consolidarse como verdaderos conocedores de su objeto: la relación Comunidad -Recursos Naturales, y con claros principios de justicia y equidad.
- 5.- Reconocer al indígena con sus espacios y territorios, como determinantes en la dinámica presente y futura del Desarrollo Forestal Comunitario. Lamentablemente lo indígena es un gran ausente, está invisibilizado, pese a que sabemos que sus territorios se encuentran donde están, no por casualidad, los más ricos recursos y biodiversidad; así que una condición para el futuro es respetar y apoyar el control y dominio de los Recursos Forestales, lo que incluye su aprovechamiento, afirmador de su propio desarrollo.
- 6.- Es necesario revalorizar el modelo comunal, y visibilizar el peso económico de estas formas de relación comunal en el proceso de generar condiciones para el mercado y en la capacidad de resistir y aguantar sus embates mediante estrategias de sobrevivencia y aguante, que buscan afirmar su derecho a consolidar la opción del desarrollo comunitario.

Sin duda la mayor amenaza a las formas comunitarias de relación es el mercado y especialmente el desarrollo lucrocéntrico, eje del Neoliberalismo. Por eso es que la opción comunitaria es de soberanía, identidad y autoestima, que se encuentra centrada en los propios hombres y sus posibilidades de "comer tranquilo y feliz", como me lo planteó un dirigente campesino.

- 7.- Conviene retomar los planteamientos que se han hecho aquí en cuanto al Neoliberalismo, y sus características para identificar entonces, las condiciones sociales de contrapeso a las mismas.

Es un hecho que el establecimiento de un modelo económico en este caso el Neoliberalismo, supone y requiere de determinadas relaciones sociales que lo harán trabajar con fluidez y eficiencia. No en vano la presión sobre nuestros estados y gobiernos para que estos redefinan los pactos sociales nacionales entre Estado, Instituciones y/o Organizaciones y Sectores Sociales o Comunidades; esta situación implica redefinir nuevos pactos comunales de relación entre los actores locales, con la función de ampliar mercados y capacidades de consumo como vía de realización económica de mercancías producidas en otros lados y como mecanismos de favorecer los procesos de concentración y acumulación de riqueza.

La comunidad debe ser un pieza que aporte sus recursos naturales y humanos al proceso de concentración de riqueza y también ser un eficiente jugador del mercado de consumo. No necesariamente los ritmos y plazos como la lógica del desarrollo desde afuera corresponde y se armoniza con los ritmos y lógica del desarrollo desde adentro, y solo si ese nivel local es fuerte y consolidado el poder local se puede articular en forma equitativa con el desarrollo desde afuera en forma equilibrada. Tesis central de la sustentabilidad social, que consolida como espacios y sujetos económicos a los espacios locales, a la vez que son guardianes de sus propios valores y tradiciones, capaces de autosacrificarse si el desarrollo local así lo requiere, es decir con capacidad de autodeterminación.

Nº	SUPUESTOS DEL MODELO NEOLIBERAL	SUPUESTOS DEL DESARROLLO LOCAL
1.	Actuamos en función de nuestro propio interés	Actuamos no solo con nuestro propio interés, hay un equilibrio con el interés social; desde los tejidos sociales básicos, como los familiares, las redes de sobrevivencia de los más pobres.
2.	Competencia como el eje, bajo el supuesto de una igualdad de condiciones.	Cooperación, compartir, solidaridad, comunidad, como valores propios y reglas básicas de convivencia. Como estrategias y vehículos probados de poder resistir y actuar bajo condiciones de desigualdad.
3.	Propensión a intercambiar	Intercambiar para sumar capacidades y energías, efectos y principio ecológico básico de todo sistema, la sinergia. Base de la construcción del espíritu comunitario.
4.	Propiedad privada	Equilibrio entre los espacios de propiedad privada, comunal y social, bajo el principio de responsabilidad social.

Nº	SUPUESTOS DEL MODELO NEOLIBERAL	SUPUESTOS DEL DESARROLLO LOCAL
5.	Mercados libres	Revaloración de los mercados locales, y regionales como espacios de regulación del mercado, con control regional y local.
6.	Gobierno con rol pasivo.	Redefinición del rol de los gobiernos locales y de las relaciones de poder de estos con los gobiernos regionales y centrales, potenciando el peso de lo local en la definición de políticas nacionales.
7.	Concentración de riqueza, lucrocentrismo y acumulación externa de las riquezas locales y nacionales.	Ejes de acumulación y reinversión local, mediante la potenciación de satisfactores locales que se expresan en mejoras de las condiciones de producción, reproducción y diversión.
8.	Desaparecen las fronteras y jurisdicciones reales de los municipios, sentimientos de identidad y soberanía, en función de concentrar riqueza, información etc. Se aspira a extender los espacios con la lógica de acumulación, lucro y mercado.	Se redefinen las fronteras de las unidades de desarrollo en términos de sostenibilidad ecológica y social, emergiendo las estrategias de desarrollo regional, que definen los nuevos roles a los agentes externos y ayudas ofrecidas hay una articulación con lo nacional en términos de equidad.
9.	Bienestar llega por la vía del consumo, el mercado.	Bienestar llega y se consolida con los propios satisfactores potenciados, y la articulación con otros, por medio de un mercado subordinado a los requerimientos del desarrollo local, es decir, de la demanda local, no de la demanda externa.
10.	Estandarización-globalización.	Potenciar las capacidades de los mundos locales y regionales, actuando localmente y pensando globalmente.
11.	Desequilibrio entre lo social y lo económico, hace necesario las estrategias de compensación social.	Equilibrio entre lo social y lo económico, en términos de un equilibrio en tres dimensiones: Desarrollo de la capacidad local de regular los efectos de la articulación al mercado, minimización del riesgo de los estragos y necesidades de compensación social
12.	Los principios o valores éticos son el lucro, la ganancia.	La ética, los valores son otros: el respeto, la solidaridad, la autoestima, el valor del ser humano, la cultura propia y la identidad histórica.

El siguiente cuadro recoge las principales ideas mencionadas en cuanto al Neoliberalismo, las complementa y coloca a su lado el contrapeso de desarrollo local, cuya aspiración es romper las relaciones de subordinación.

Es importante resaltar que este cuadro está construido con base a las presentaciones de Julio Barahona, los puntos del 1 al 6, de los supuestos del modelo neoliberal. Los puntos 7 y 11 de la presentación de Juan Blas Zapata. Y los demás son de mi responsabilidad, este cuadro es un primer borrador que busca ampliar el campo de visión, análisis y toma de posición de los extensionistas.

8.- En ese contexto es que se hace necesario recalcar entonces frente a que se sitúa la extensión, cuales son los retos y desafíos de los extensionistas y de los responsables de definir las políticas de extensión; en ese sentido vemos tres escenarios:

A. Extensión Forestal para consolidar a nivel local los modelos de desarrollo neoliberal extensión para la desaparición de las formas comunitarias.

El extensionista se vuelve un agente de cambio, afirmador de lo externo y vehículo de sustento de los procesos de consumo y de concentración de la riqueza. Es decir todos los productos y espacios forestales han de convertirse en mercancías, incluida las capacidades de manejo y producción, así como el robo del conocimiento local en función de los centros "más competitivos de acumulación"; por ejemplo: la producción forestal centroamericana no puede competir con productos forestales chilenos puestos en nuestros muelles, con lo que se cierran las posibilidades locales, a menos que se subordinen a los capitales y tecnologías chilenas o de otra nacionalidad, ya ese fenómeno ocurre con muchos productos locales centroamericanos.

B. Extensión forestal, para aguantar y resistir el embate de las fuerzas del mercado, a fin de que persistan las comunidades como unidades de uso y manejo de los recursos en condiciones desiguales, a la espera de mejores tiempos o del desinflado del modelo neoliberal. Extensión para aguantar.

El extensionista, se coloca al lado de la lógica de sobrevivencia y resistencia comunal, aprovecha oportunidades y espacios para ampliar coberturas o legitimar estrategias, como por ejemplo la permanencia en aras de protección. El control del proceso es absolutamente local y es el eje social discriminador de la cooperación y ayuda externa, sirve de calificador de las labores de extensión.

Lo silvicultural como tal no es eje, es una táctica, un complemento. Este escenario es muy fuerte y persiste junto con el siguiente, en términos de su consolidación, en cuanto el último se consolida, la lógica de sobrevivencia se disminuye, pero siempre actúa como retirada estratégica.

C. Extensión Forestal como proceso afirmador del desarrollo local, capaz de potenciar las capacidades locales en especial el conocimiento y sus capacidades de autodeterminación, por medio de una real participación comunitaria. Extensión para avanzar.

El extensionista es también un agente de cambio, quebrando las relaciones de subordinación social y local, revaloriza el conocimiento local y en especial las capacidades positivas y

creativas en términos silviculturales de las poblaciones locales capaces de aguantar y avanzar hacia la potenciación de las capacidades locales, la autodeterminación, el ingenio, la creatividad propia y sobre todo el encuentro inteligente entre el conocimiento científico e institucional de los centros de investigación, con los procesos de generación de conocimiento local, que sustentarán los diagnósticos, planes y proyectos con una correcta ubicación y valoración de ambos aportes.

El extensionista actúa más como sensor de las demandas y tiempos locales, así como de las ofertas externas, como animador de la esperanza y de la construcción de oportunidades.

9.- En resumen conviene resaltar el proceso institucional y los desafíos institucionales de los sectores político, social, técnico, de información y propiamente organizativo comunitario; consolidando la necesidad de una articulación alrededor de una agenda de desarrollo de la Forestería Comunitaria donde cada sector tiene responsabilidades y capacidades que se suman para trascender.

10. Finalmente pienso que el gran desafío de la extensión es hacia arriba, debemos de actuar teniendo como población meta también a los técnicos, investigadores, tomadores de decisión, educadores; haciendo diagnósticos por parte de las comunidades que les permita distinguir y conocer las instituciones y su funcionamiento, etc.

Una oferta final es el desarrollo de una experiencia de articulación de los sistemas de conocimiento local e institucional, en la perspectiva de consolidar un centro o red de espacios de generación de tecnología local, indígena y campesina que sustente las estrategias de desarrollo local. Porque sabemos que sin este componente el partido estaría perdido.

TRABAJO EN GRUPOS /PLENARIA

...Y ASI EL BURRO DECIDE CUANDO Y PORQUE SE AGÚA. TRABAJO EN GRUPOS / PLENARIA

Los conceptos definidos en cada grupo, se expresan de la siguiente manera:

METODOLOGIAS

Es un proceso sistematizado de actividades que se siguen con el propósito de alcanzar metas y objetivos individuales o colectivos.

GENERACION Y VALIDACION

Generación es el producto de una investigación, que posteriormente es aplicada en las condiciones o en el lugar donde se espera funcione; de esta manera se logra la fase de validación de una tecnología nueva o mejorada.

INCENTIVOS Y SUS DIFERENTES FORMAS

Son medidas estimuladoras a determinada conducta, acción o respuesta a recomendaciones técnicas y/o sociales, por parte de un individuo, grupo o comunidad.

Los incentivos se clasifican en:

Directos o Inmediatos: Insumos, ayudas económicas, alimentos, asignación de recursos para su manejo, etc.

Inmediato

Indirectos o Indirectos: Asistencia técnica, fiscales, capacitaciones, etc.

RESULTADOS DE DISCUSION

SUBTEMA NO.1:

LA CAPACITACION DE LOS ACTORES, PARA LOGRAR EL DESARROLLO A TRAVES DE LA FORESTERIA Y AGROFORESTERIA COMUNITARIA

- La capacitación debe orientarse hacia todos los niveles del sector, inicialmente se propone:
- Niveles de mando y decisión política: manteniéndolo informado de cada proceso y metodologías dentro de las actividades de Forestería y Agroforestería Comunitaria, a través de informes, giras de campo, etc.
- Técnicos extensionistas: seleccionar en base a sus conocimientos, habilidades y actitudes; fortalecimiento y capacitación en el área que se requiera.
- Los planes de estudio deben actualizarse en base a la demanda actual.
- Grupo meta: organizar y reforzar los existentes; la capacitación se recomienda sea a través de charlas, giras educativas, asistencia técnica directa, cursos, seminarios, talleres, material impreso; con mayor énfasis en la práctica.

SUBTEMA NO.2:

EFFECTOS DE LA TENENCIA DE LA TIERRA EN LA FORESTERIA COMUNITARIA

- La existencia de minifundios no permite al pequeño productor destinar áreas para realizar actividades forestales ya que se siente obligado a priorizar la producción de alimentos básicos.
- La propiedad privada puede estimular a los dueños a incursionar en actividades forestales o agroforestales.
- La propiedad nacional reduce la motivación del particular para realizar actividades forestales o agroforestales, por la incertidumbre de los resultados a largo plazo y produce limitaciones de acceso al crédito.
- La propiedad comunal genera cierto grado de motivación, requiriendo para un buen funcionamiento de regulaciones especiales que eviten conflictos internos en la comunidad.
- Las concesiones regidas y reglamentadas por el Estado, motiva a los campesinos a convertirse en empresario.

SUBTEMA NO.3:

METODOLOGIAS PARA GENERACION Y VALIDACION DE TECNOLOGIAS EN EL DESARROLLO DE LA FORESTERIA Y AGROFORESTERIA COMUNITARIA

- Cada institución maneja sus propias metodologías
- Existen metodologías participativas y las de tipo vertical.
- En algunos casos no responden a las necesidades de la comunidad.
- Existen metodologías que son tradicionales y no se adaptan a los requerimientos actuales.
- Las metodologías de Generación y Validación de Tecnologías generalmente requieren de altas inversiones financieras.
- Generalmente las metodologías no siguen un diseño o guía previamente validada.
- Debe privilegiarse el uso de material local.

SUBTEMA NO.4:

METODOLOGIAS APROPIADAS PARA LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

- Previo a la implementación de estas metodologías, deberán tomarse en cuenta los patrones culturales, costumbres, conocimientos, necesidades y limitantes de la gente.
- Fortalecer las metodologías donde la ruta didáctica es de campesino a campesino.

- El extensionista debe capacitarse en aspectos sociales y económicos.
- La metodología debe adaptarse a las condiciones locales.
- Debe existir coordinación interinstitucional.
- Hacer uso de los recursos disponibles en la comunidad (humanos y materiales).
- El extensionista debe vivir y convivir en y con la comunidad.
- Las metodologías debén ser altamente participativas.

TEMA NO.5:

PARTICIPACION DE LA COOPERACION INTERNACIONAL EN LA FORESTERIA Y AGROFORESTERIA COMUNITARIA

- Los Proyectos de Cooperación Internacional, han tenido un gran alcance geográfico; con limitaciones en cuanto a los resultados obtenidos.
- No ha sido orientada a solucionar determinada problemática de las comunidades.
- Ha facilitado la iniciativa local.
- Debe mejorarse el componente social de los proyectos o programas forestales y agroforestales.
- Algunas condiciones de financiamiento obstaculizan la libre determinación y participación comunitaria.

**PANEL IV
EL DESAFIO DE LA
CAPACITACION COMO BASE
FUNDAMENTAL PARA LA
FORESTERIA COMUNITARIA**

“ EL DESAFIO DE LA CAPACITACION COMO BASE FUNDAMENTAL PARA LA FORESTERIA COMUNITARIA

Justa de Monney ^{1/}

NECESIDAD DE CAPACITACION

La Ley de la naturaleza es el cambio, asimismo, las ideas y conceptos que el hombre y la mujer tienen acerca del mundo y de la sociedad se modifican continuamente. En los últimos años esas modificaciones se han acelerado. A partir de la revolución industrial en el siglo XIX y la revolución científica del siglo XX, tanto como las revoluciones sociales y políticas que se han dado colateralmente, el ritmo de cambio se ha incrementado, a tal grado que se puede afirmar que la vida, de una persona, del mundo y de la sociedad cambia radicalmente, varias veces. El hombre y la mujer de hoy deben prepararse para cumplir con las exigencias de un mundo de constantes cambios y adaptarse a las nuevas circunstancias que aparecen.

En la segunda mitad de siglo xx el tiempo que transcurre entre un descubrimiento y su puesta en marcha es apenas de 3 a 5 años y es menor el tiempo en que puede considerarse obsoleto. Significa que quien no está al día estará condenado a que lo superen.

En América Central, las limitaciones económicas y de explosión demográfica hacen muy difícil que la educación formal esté al día con esta realidad evidente. Es entonces cuando la educación informal es la alternativa para lograr que en el área se atienda a los adultos por medio de la capacitación como fundamento para suplir la falta de conocimientos mínimos con el fin de enfrentar el acelerado crecimiento poblacional y el deterioro creciente del recurso forestal.

En lo referente a la Forestería Comunitaria se les tiene que aclarar a los habitantes de las comunidades que los que no continúan aprendiendo se quedarán marginados y que tendrán que conformarse con lo que el suelo deteriorado produzca. La tecnología que ellos mismos practican, requiere de innovaciones para que les rinda mejores frutos. Por otro lado, compartir con un grupo les da la oportunidad de enterarse de las ideas de los demás y que pueden adaptarlas a sus propias necesidades. El solo hecho de manifestar las necesidades sentidas y verse apoyados por un compañero (a) ya le da una nueva opción para avanzar en su tarea.

LA EDUCACION INFORMAL

La educación informal que se realiza por medio de la capacitación, pone en contacto a los hombres y mujeres del campo con herramientas para su desarrollo; considerando que la capacitación es la acción de formar, preparar o hacer apta a alguna persona para realizar tareas específicas. Se parte de esta definición por considerar que la capacitación es el pilar fundamental de la extensión forestal en las comunidades, entendiendo por comunidad a un grupo social que persigue un objetivo común.

La capacitación tiene como objetivos básicos la promoción humana y la educación. Estas acciones deben realizarse por medio de personas que llenen un perfil mínimo para que logren la extensión o proyección de las ideas que ayudarán a los adultos (as) a encontrar soluciones a sus problemas cotidianos y, por lo tanto, propicien su desarrollo personal y comunitario.

^{1/} Asesora Pedagógica del Proyecto "Bósques para la Paz"

PERFIL MINIMO DEL EXTENSIONISTA

ASPECTO	MINIMO	MEDIO	MAXIMO
Características personales			
1. Sociable			
2. Comunicativo (a)			x
3. Afable		x	
4. Organizado (a)	x		
Conocimientos elementales			
1. Planificación	x		
2. Andragogía		x	
3. Metodología	x		
4. Prácticas silviculturales	x		

* Tomado de documento de capacitación BOPAZ (1995)

HACIA DONDE DEBE IR LA CAPACITACION

La capacitación debe conseguir el interés activo de la comunidad en los programas o proyectos silviculturales que se desarrollen. Este interés será producto de la actitud del capacitador. La capacitación es la base para desarrollar la Forestería Comunitaria. El o la extensionista o capacitador (a) es la pieza que conducirá a los adultos que atenderá. Esto motiva a un enfoque sistemático y actitudinal en el que se enfatiza la importancia de la andragogía (andros: hombre o mujer adulto (a), agoo: conducción) Educación de adultos, neologismo propuesto por la UNESCO, por la pedagogía (Paidos: niño, agoo: Conducción) en primer lugar, se debe capacitar a las personas para que puedan comunicar sus necesidades y articular las mismas para la búsqueda de soluciones.

El o la capacitadora debe tener presente que toda persona tiene una adultez biológica, psicológica y sociológica. La adultez biológica tiene que ver con el desarrollo anatómico y fisiológico de los órganos y de su capacidad de funcionamiento; es importante, también, su edad cronológica. Es en general un proceso humano acumulativo y variado.

La adultez psicológica se caracteriza por el desarrollo de las funciones intelectuales, emocionales y conativas que adquieren mayor intensidad y plenitud. Therma (1981) sostiene que la inteligencia alcanza su máxima curva de desarrollo y que no siempre pero, en su mayoría ocurre entre los 15 y 18 años. Esta afirmación alerta, al extensionista para considerar el grado de inteligencia de los miembros del grupo. La adultez sociológica, mientras tanto, se manifiesta en tres sectores: en el trabajo, en la participación social (Política y Cívica) y la responsabilidad jurídica. El extensionista, entonces, debe tener en consideración que el y la adulta son seres capaces de pensar respecto de sí mismos en comparación con lo que conoce de otros y el pensar de otros en forma de lo que conoce de sí, según Kilpatrick (1934).

La capacitación de los adultos, por lo tanto, funciona, no como una enseñanza académica, magisterial, intelectualista sino como un aprendizaje vivencial, activo, participativo y práctico. En rigor, nadie enseña a nadie. El punto focal no debe ser la enseñanza de un capacitador sino el aprendizaje de las y los miembros del grupo. El extensionista que capacita debe cuidar no solo la cantidad de conocimientos que transmite sino, sobre todo las habilidades y el cambio de actitudes y conductas.

La capacitación forestal, generalmente, se encamina al desarrollo de habilidades y destrezas en labores específicas que se desarrollan en el campo.

El desafío de la capacitación consiste en crear una comunidad de aprendizaje entre los participantes y el o la extensionista en la que se propicie la dinámica de dar y recibir; vivir los procesos de experimentar, compartir sus experiencias, interpretar su medio así como generalizar los conceptos y aplicar las ideas propuestas. Lograr que en cada grupo, cada miembro esté conciente de que es un factor de cambio para los compañeros (as) y agente para el desarrollo personal y para su grupo social. El capacitador, por lo tanto, debe tener bien claro que no es el conductor o director del aprendizaje sino un facilitador, un animador, un coordinador. No es una figura de autoridad; no es el que sabe, sino, un colega que asiste y ayuda en la búsqueda de soluciones comunes. Los aprendizajes que se manejan en la capacitación deben ser vivenciales, significativos, trascendentes y tener claro que la dirección no está cifrada en los programas de alguien, sino en los intereses de las y los capacitados en el aquí y ahora, para incorporarlos de inmediato a su vida.

// LA IMPORTANCIA DE LA CAPACITACION EN LA FORESTERIA COMUNITARIA

Reynaldo Pérez 1/

Hoy que nos encontramos en los umbrales del tercer milenio, la historia nos sorprende con grandes virajes, cambios y transformaciones que el hombre jamás hubiera imaginado. Estos cambios, como sabemos, se han producido en lo político, económico, científico, social y cultural. Pero es en lo científico, donde quisiera con ustedes, compartir una visión que de una u otra forma nos afecta a todos.

Grandes avances han ocurrido en esta esfera del conocimiento humano. Tan grandes han sido, que se ha formado una comunidad científica de personas, con conocimientos dedicados a las transformaciones, que habitan, unos, en países desarrollados y que trabajan en las grandes empresas transformadoras y otros que desde los países en desarrollo, se dedican a las tareas del subdesarrollo. Pero esencialmente, es una clase de individuos dotados de conocimientos y articulados con la esfera del comercio y la distribución, que ya de por sí, no depende de políticas gubernamentales para su actuación. El producto de sus investigaciones llega a los consumidores de manera rápida, en forma de bienes materiales o en forma de tecnologías.

Esta revolución en la ciencia y la técnica marca diferencias esenciales entre países. Y produce una brecha cada vez mayor entre los países desarrollados y los que están en vías de desarrollo y para algunos, como el caso de algunos países Africanos ya sin esperanzas de alcanzar el desarrollo. Es lo que algunos estudiosos han dado en llamar la africanización, en referencia a aquellos países de África que se han quedado rezagados y sin posibilidades de alcanzar progreso en ninguna esfera, carentes de recursos naturales apropiados y con niveles tribales de organización social.

Afortunadamente, esto último no es la situación de Centroamérica, región con Recursos Naturales mas apropiados, objeto de la atención de este Seminario, y con organizaciones comunitarias permeables a su conservación.

Pero esta revolución científica produce en el seno de las sociedades desarrolladas, un crecimiento vigoroso de sus fuerzas productivas, que crea un espiral de ascenso hacia el progreso cada vez mayor. Este hecho contrasta, volviendo a nuestra región con el bajo nivel de las fuerzas productivas, que se aleja cada vez más de los países desarrollados. Esta disparidad sideral reduce los grados de competitividad de la región y amplía la brecha del atraso tecnológico.

En términos ideológicos la respuesta es el Neoliberalismo, en lo económico es el ajuste y en lo político la búsqueda de la estabilidad a través de los modelos democráticos.

Pero estos procesos ocurren también en un contexto de crisis universales donde el hombre ha pasado a ser el centro de atención, donde se redefinen sus valores éticos, morales y culturales. Por ello ha adquirido enorme presencia la lucha de las diferentes etnias por garantizar sus espacios geográficos y políticos. La lucha de los pueblos indígenas y las

guerras étnicas del Centro de Europa, son apenas un ejemplo de ello. Los nuevos valores éticos y morales cuestionan presidentes y derrumban gobiernos.

Pero en estos tiempos de crisis diversas, surge una con mayor fuerza: la crisis del medio ambiente, que ha puesto en evidencia los peligros que encierra para la humanidad. Tan importante es que dió lugar a una Conferencia Mundial para debatir sobre ello la Cumbre de Río.

Es aquí donde se encuentran ustedes, con el mundo. Es exactamente aquí, donde se refleja la labor de ustedes, los extensionistas forestales, en defensa del ambiente y los Recursos Naturales.

No obstante, el abordar siempre el tema de la formación de Recursos Humanos, uno reflexiona invariablemente sobre el estado de necesidades que provoca la intervención específica para dotar de herramientas y destrezas a los seres humanos, a los cuales se le asignan determinadas tareas en la sociedad. Esto resulta mucho mas complejo cuando se trata de grupos de comunidades con necesidades urgentes y de carácter básico. Esto es, comunidades que pugnan todavía por alcanzar niveles de bienestar ya logrados por otros.

Esta injusticia de carácter social desborda lo racional, traduciéndose en agresiones al medio circundante a modo de sobrevivencia. Este atraso refleja el estado de pobreza en que se encuentran las comunidades forestales. Pero sobre todo refleja el bajo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas del país, incapaces de imprimir dinámica de crecimiento a la sociedad.

Es por tanto un reflejo de la conciencia social, colectiva, que anima determinados comportamientos en una etapa del desarrollo de la comunidad. Esto indica que es posible influir en determinados grupos sociales en momentos específicos para cambiar actitudes y comportamientos. Ello justifica la intervención organizada del resto de la sociedad a través de la capacitación, con miras a agitar un conciencia social nueva, que produzca comportamientos nuevos, conciliables con el entorno, pero útiles a la comunidad.

Especialmente si tenemos la certeza de que la conciencia individual puede enriquecer la conciencia social, esencialmente cuando expresa ideas, sentimientos y conocimientos que coinciden con las tendencias y regularidades ligadas al progreso. Siendo la conciencia social un reflejo de la realidad natural, expresa la mentalidad, en este caso, de la comunidad.

Pero, cuál es la razón de tocar los temas de la conciencia. No es mas que asegurar, que el comportamiento de las comunidades responde al conjunto de sentimientos, estados de ánimos, opiniones, costumbres y tradiciones, así como otros valores espirituales que reflejan el comportamiento de la comunidad en una etapa determinada de su desarrollo. De allí que la capacitación en el caso de la Forestería Comunitaria juega un papel de transformador en la consciencia de los integrantes de la comunidad.

Pero la capacitación debe enfrentar ahora nuevos enfoques de trabajo y aceptar nuevos conceptos en las tareas de desarrollo. Me refiero a los nuevos conceptos de género que superan los ya pasados enfoques de sexos. El concepto de desarrollo sostenible, que concilia lo productivo con lo permantente, que defiende la base de Recursos Naturales dedicados al desarrollo. La capacitación lleva nuevos mensajes a las comunidades y como dijimos anteriormente, busca la transformación de la conciencia de los individuos en determinada dirección. Esta dirección desde luego es hacia adelante, hacia el progreso.

Pero cualquier capacitación comunitaria debe respetar las formas de organización que se den en cada una y en su ausencia, entonces debe conllevar un buen sentido de organización comunitaria que satisfaga a sus habitantes y no al revés. No se debe organizar la comunidad para poder ejecutar determinados proyectos. Se debe hacer para contribuir a resolver principalmente el problema de sus habitantes, y además ejecutar proyectos. Esto es particularmente importante a la luz de experiencias habidas en proyectos forestales que deben estar en el acervo de experiencias de todos ustedes.

EL DESAFIO A LA CAPACITACION COMO BASE FUNDAMENTAL PARA LA FORESTERIA Y AGROFORESTERIA COMUNITARIA

Jan Karreman 1/

UNA VISION BASADA EN RESPUESTAS LOCALES

Me referiré a la encuesta que el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñaza (CATIE), realizó a través de la Revista Forestal Centroamericana y que a la fecha hemos recibido una buena cantidad de respuestas que nos ayudan a conocer sobre los requerimientos en Materia de Capacitación en Forestería Comunitaria.

1. ANTECEDENTES:

En el formato de la encuesta aparece el nombre: Instituto Regional para Gestión y Manejo en Forestería y Agroforestería Comunitaria; el CATIE con el apoyo del F.T.T.P., ha venido analizando la posibilidad de concentrar parte de sus esfuerzos a la Capacitación en Forestería Comunitaria, para ésto se destinaría parte de sus instalaciones a esta actividad, como una idea que se viene gestando desde hace más de una década.

Se siente una dinámica en la región muy diferente a lo tradicional, no impulsada por los organismos e instituciones de enseñanza, si no que procede de abajo, es decir, de donde surgen las necesidades; es una dinámica propia que ha tenido su eco en el CATIE, que quiere apoyar y facilitar esos esfuerzos.

2. OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

Conocer más sobre la situación de las necesidades de capacitación en Forestería y Agroforestería Comunitaria.

3. GENERALIDADES DEL CENTRO:

Al final de la encuesta y en el análisis estadístico de los datos, se refleja el estado actual y la oferta de la capacitación en Forestería Comunitaria, así como el tipo, contenido de la capacitación que la gente demanda y finalmente como debe ser la capacitación en un futuro.

Para definir las necesidades y actividades de ese centro se han realizado una serie de consultas tanto al interior del CATIE como fuera, particularmente nos ha apoyado mucho la Coordinadora Indígena Campesina en Forestería y Agroforestería Comunitaria en Centro América; se considera que han sido importantes los talleres realizados sobre necesidades de capacitación campesina a nivel centroamericano, ya que se estima que para definir las actividades de un centro como el que se ha planificado, debe venir desde la demanda que se encuentra en la región y no a partir de lo que el CATIE, considera adecuado ofrecer.

En este sentido la función central del Instituto será el encuentro permanente, metódico y respetuoso entre las experiencias, las lógicas, las perspectivas y propuestas técnicas tanto de las comunidades como de los procesos formales de investigación y extensión.

La capacitación será solo parte de un proceso de intercambio de experiencias a nivel de la región; que los proyectos, comunidades, instituciones, etc., con sus experiencias y conocimientos pasen de un acto social de una comunidad a otro que puede ser el instituto y viceversa.

El centro sería como un nudo en una red, donde se busca conectarse y apoyar el esfuerzo de muchos organismos, institutos, proyectos, comunidades, etc., trabajando en el Sector Forestal y Agroforestal a nivel Comunitario. Los esfuerzos tanto formales como informales de investigación y extensión, se facilitarían a manera de intercambios horizontales entre indígenas y campesinos; indígenas, campesinos con los técnicos y extensionistas; entre grupos y otros actores sociales. Identificando estrategias de investigación y extensión, de formación y capacitación, apoyando el mecanismo de negociación y de complementación entre procesos indígenas y exógenos, es decir, apoyar la negociación de los grupos de base con otros facilitando la capacitación de generación y uso tecnológico comunal.

La idea de este tipo de capacitación es centrar sus esfuerzos en el capacitando, mediante un aprendizaje participativo, donde el capacitador sea un facilitador del aprendizaje.

En esta primera parte quiero introducir cuatro elementos que constituyen la base en la formación o capacitación del extensionista o de un técnico forestal:

- El reconocimiento de que existe la necesidad de cambiar la metodología de como el extensionista llega a la comunidad.
- Conocimientos técnicos, económicos, legales, sociales, etc.
- Entendimiento del porque de las formas de trabajo, de vida del campesino y del indígena; y no solo el conocimiento social en el sentido de como se organiza un grupo, sino el porque surgen conflictos entre ellos en la misma comunidad.
- La actitud, lógicamente se necesitan cambios en el actuar, por medio de los juegos de roles; donde el extensionista en determinado momento debe jugar el papel de un campesino o de un sociólogo, para entender la problemática y los puntos de vista desde una óptica diferente a la propia.

Finalmente se presentan de forma general, dos modelos de enseñanza que requieren de nuestro análisis:

- * Un primer modelo lo constituye el tradicional, donde se considera al docente como el centro, similar al modelo para hacer transferencia de tecnología; es el más común en el campo de la extensión y a la vez parecida al modelo de enseñanza, basados en el supuesto de la superioridad del conocimiento científico, académico.

El experto que es el docente o en la transferencia de tecnología, el extensionista, tiene un "conocimiento superior" a la persona a que está capacitando.

- * El otro modelo de aprendizaje, es el participativo; el centro de este es el capacitando, siendo similar al modelo de Desarrollo Forestal Comunitario o Participativo.

Ambos modelos suponen una riqueza de conocimientos y una dinámica propia entre todos los actores participantes en el proceso de capacitación o de extensión; en este el capacitador tiene que admitir que no es un experto infalible y que mucha gente con la que tiene relaciones de trabajo posee elementos de conocimiento superiores a lo suyos.

Lo anterior ayuda a tener una discusión y análisis más abierto; una variable importante es que los técnicos que reciben este tipo de capacitación con enfoque de aprendizaje participativo, además de la internalización de temas, desarrollan una base para usar esas metodologías en su propia relación con la comunidad, es un aprendizaje interacción y por tanto básico para el trabajo participativo con la comunidad.

4. RESULTADOS Y ANALISIS DE LA ENCUESTA

Perfil de la población encuestada.

Los porcentajes más representativos indican que aproximadamente la tercera parte son técnicos agrícola o forestal, un 20% extensionistas, en un menor porcentaje fueron planificadores e investigadores; casi el 10% fueron agricultores, en total un 15% fueron productores en el campo forestal, ganadero o agrícola. Aproximadamente en Centro América llenaron la encuesta 250 personas, según el tipo de trabajo se muestra el comportamiento siguiente:

Organismos Gubernamentales	=	37%
Organismos Internacionales	=	20%
Organismos no Gubernamentales	=	18%
Empresa Privada	=	9%
Organización Campesina o Indígena	=	8%
Centro Educativo	=	8%
		100%

De estos un 81% fueron hombres y un 19% mujeres.

Un poco más del 50% han participado en alguna ocasión en capacitación en Forestería Comunitaria; además hay un número de 84 personas que indicaron pertenecer a alguna organización local que realiza actividades de Forestería y de los bienes o servicios que genera su organización un 50% aproximadamente están orientados a la protección y rehabilitación de cuencas, el otro 50% tiene relación con las áreas protegidas.

La mayor parte en su actividad comunitaria produce leña (48%), madera para postes o construcción (47%), madera para aserrío (40%) y un porcentaje menor se dedican a la producción de plantas medicinales, ecoturismo, artesanías, resinas o plantas ornamentales.

Importancia de la Forestería Comunitaria

Un poco más del 40% la considera promisoría y casi el mismo porcentaje indica que la Forestería Comunitaria es una práctica excelente; un 15% destaca la necesidad de diversificar esta actividad y un 2% estima que el valor de la Forestería es dudoso o es importante solo para indígenas, otras personas no estaban en capacidad de opinar sobre el tema.

En resumen una cifra superior al 80%, considera a la Forestería Comunitaria como una excelente práctica productiva.

Oferta de la Capacitación

Casi el 50% cree que es muy insuficiente, 35% indica que es algo insuficiente y solo un 7% estima que la capacitación que se ofrece en Forestería Comunitaria, es suficiente; incluso se presentó el caso de 3 personas que manifestaron que existe demasiada capacitación en Forestería Comunitaria.

Contenido actual de la Capacitación

El punto que más calificación obtuvo fue un 33% que indica que no se estimula la participación de la mujer y un 28% considera que faltó atención a temas sobre organización y gerencia.

Un 20% estima como muy teórico, no responde a las necesidades sentidas localmente y no está dirigida a campesinos e indígenas.

Como debe ser la Capacitación

Casi el 70% señala que debe contener temas de Organización Comunitaria, más del 65% considera prioritario el tema de Comercialización y Mercadeo y un tercer tema sería la Agroforestería; luego Participación Comunitaria, Participación de la Mujer, Manejo Forestal, y otros.

En estos términos organización comunitaria, mercadeo y comercialización constituyen los temas más importantes para considerar en un programa de capacitación en Forestería Comunitaria.

Tipo de capacitación mas adecuada

Más de tres cuartas partes cree que los trabajos prácticos deben ser los más importantes, estimándose necesaria la capacitación en comunidades (más del 60%), giras y días de campo (casi un 60%), menor importancia se le dá a los talleres y seminarios, y muy poco interés a las clases teóricas en aulas.

De allí que el mayor interés está orientado a la capacitación en el campo, con trabajos prácticos en las comunidades.

Duración para Cursos Cortos

- 45%- Una semana máxima
- 31%- Según el tema
- 14%- Uno a medio día, cada semana
- 10%- Dos a tres meses para cursos de especialización.

100%

Interés de su organización, proyecto o institución de apoyar la participación de líderes, representantes indígenas y campesinos

Aproximadamente tres cuartas partes manifiestan que sí, el 15% probablemente y un 2% no cree que su institución apoye esta actividad.

Interés del encuestado en capacitarse 95%-Si

Aún cuando la mitad de los encuestados manifestaron haber recibido alguna capacitación en Forestería Comunitaria, casi la mayoría indican la necesidad de más capacitación en esta materia, lo anterior en virtud de que el contenido y orientación actual no responde a las necesidades por ellos demandadas.

Importancia del establecimiento del Instituto en el Café

96% estiman de importancia el establecimiento de un centro de capacitación de este tipo, 3% no opina y el resto considera que no es importante.

De ese 96%, un 91% destaca la importancia de que sea dirigido a la capacitación de campesinos e indígenas, un 89% para extensionistas (profesionales o no) y un 45% para planificadores y gerentes.

En términos generales cabe señalar que como producto de las estadísticas de la encuesta y su posterior análisis, es necesario la instalación y puesta en marcha de un centro de capacitación con las características señaladas anteriormente tomando en consideración las recomendaciones de los encuestados.

EL DESAFIO DE LA CAPACITACION COMO BASE FUNDAMENTAL PARA LA FORESTERIA COMUNITARIA

Dr. Glenn Galloway ¹

INTRODUCCION

Cuando me puse a reflexionar sobre el título de este panel. "El Desafío de la Capacitación como base Fundamental para la Forestería Comunitaria", ví que tenía que proyectar mis pensamientos hacia el futuro. Supe que en una media hora no podría cubrir por completo este tema, por lo que seleccioné siete desafíos que considero como prioritarios para la región centroamericana. Ellos son:

1. Fortalecer la formación formal de profesionales, técnicos y extensionistas.
2. Incorporar en forma continua nuevos conceptos y conocimientos en la capacitación.
3. Dar un enfoque y contenido adecuados a las actividades de capacitación.
4. Reforzar la capacitación de capacitadores.
5. Mejorar la estabilidad laboral del personal capacitado.
6. Efectuar un proceso de seguimiento y evaluación de la capacitación.
7. Apuntar hacia una capacitación más integral.

Cada uno de estos desafíos se tratan en forma separada.

Aproveché varias fuentes de información para desarrollar esta charla. La experiencia directa que se ha logrado con la implementación del Proyecto CATIE/Madeleña-3 (USAID/FINNIDA)² en América Central, nos ha enseñado mucho sobre la capacitación para el Desarrollo Forestal Participativo. También, incorporé insumos del II Seminario Latinoamericano de Desarrollo Forestal Participativo realizado en Quito, Ecuador, en abril de este año (en esta charla la Forestería Comunitaria y el Desarrollo Forestal Participativo son sinónimos). En dicho certamen se discutió en detalle el tema de la capacitación. Finalmente, consulté varias publicaciones para captar ideas adicionales de sus autores.

Desafío 1: FORTALECER LA FORMACION FORMAL DE PROFESIONALES, TECNICOS Y EXTENSIONISTAS

Un desafío relacionado con la capacitación es cómo fortalecer la formación formal de profesionales, técnicos y extensionistas que trabajan en la Forestería Comunitaria. Se inicia esta sección con una pequeña definición de capacitación y de formación formal.

¹ ATP de Proyecto 1 de PROCAFOR/CATIE/Madeleña-3

² El Proyecto CATIE/Madeleña-3 es financiado por USAID/RENARM Proyecto Diseminación del Cultivo de Árboles de Uso Múltiple y FINNIDA/PROCAFOR "Capacitación e Investigación Forestal y Agroforestal en América Central".

La Capacitación es un proceso continuo de aprendizaje, que se desarrolla mediante la ejecución de actividades de corta duración a través de los cuales se mejoran conocimientos, habilidades y destrezas para resolver problemas puntuales.

La Formación Formal, en cambio, es un proceso de mayor duración, en el que se busca como resultado contar con personal calificado. La Formación Formal generalmente se da en Universidades, Escuelas Técnicas, Colegios Agropecuarios, etc.

Por lo general, los Proyectos de Desarrollo Forestal Participativo dedican esfuerzos a la capacitación y no tanto a la formación formal. Sin embargo, dichos proyectos pueden aportar mucho al proceso de formación formal, a través de una retroalimentación a los centros de formación técnica y profesional.

La formación es sumamente importante en la carrera de un profesional, técnico o extensionista. Una persona que cuenta con una formación sólida será más efectiva en su trabajo y podrá captar con mayor agilidad la información impartida en actividades de capacitación³.

Idealmente, la formación formal debe orientarse hacia la realidad que se encuentra en un país y cubrir aspectos de relevancia para el nuevo egresado. Al analizar los pónsum de varias universidades de América Central (y de otras regiones también) y en numerosas conversaciones con profesionales y extensionistas, durante la realización de actividades de capacitación, se ha visto que los centros de formación a menudo padecen de ciertas deficiencias. Por lo tanto, se presentan seguidamente algunas recomendaciones sobre cómo fortalecer la formación formal en la Región.

- Los centros de formación deberían evolucionar con el paso del tiempo para incluir nuevos temas de relevancia en su pónsum. Es importante que hayan enlaces más estrechos entre los proyectos de campo y los centros de formación. Algunos ejemplos de temas relevantes importantes que se deberían incluir en los pónsum se presentan a continuación:
 - Metodologías participativas de extensión (con prácticas).
 - Conceptos relacionados con el tema de género y aspectos sociales/antropológicos.
 - Análisis económicos sencillos de sistemas forestales y agroforestales.
 - Avances en la silvicultura de plantaciones forestales.
 - Avances en el desarrollo de planes simplificados de manejo (y su aplicación en el campo).
 - Metodologías sencillas para cuantificar la producción en plantaciones, sistemas agroforestales y bosque natural.
 - Metodologías para valorizar productos no maderables y servicios de bosques naturales.

³Schutter, I.A. 1984. Extensión y capacitación rurales. Manuales para educación agropecuaria. SEP, México, Editorial Trillas, 121 p.

- Los puntos débiles en los p^énsu^m se deberían determinar con retroalimentación de los mismos egresados que están trabajando en el campo. Estas personas están muy concientes de sus propias debilidades y podrían dar recomendaciones importantes para ir mejorando los programas de formación final.
- La evolución continua de los p^énsu^m en los centros de formación técnica y profesional es sin duda un gran desafío, pero es de esperar que siempre habrá novedades y generación de nueva información, que dejarán a profesionales y técnicos desactualizados. Por lo tanto, sería conveniente desarrollar y ofrecer cursos de actualización para profesionales y técnicos que trabajan en el campo.

Desafío 2: INCORPORAR EN FORMA CONTINUA NUEVOS CONCEPTOS Y CONOCIMIENTOS EN LA CAPACITACION

La capacitación se debe visualizar como un proceso continuo y permanente para mejorar y profundizar los Conocimientos, habilidades y destrezas de los capacitados. Por ser parte de un proceso continuo y permanente, las actividades de capacitación deberían ir incorporando nuevos conceptos y conocimientos en su contenido con el paso de tiempo.

Hay varias fuentes de información que se deberían explotar para enriquecer y mejorar la capacitación en la Forestería Comunitaria. Entre ellas se destacan las siguientes:

- * Trabajos de investigación
- * Experiencias de proyectos
- * Conocimientos tradicionales y locales (de productores)
- * Literatura.

Un desafío grande es cómo incorporar en forma continua la información de estas fuentes, para mejorar la efectividad de la capacitación en la Forestería Comunitaria. A continuación se presentan algunas reflexiones relacionadas con este desafío.

- * Los procesos de desarrollo forestal participativo exigen la utilización de conceptos y conocimientos de diversas disciplinas, como por ejemplo: las ciencias forestales y agroforestales, sociología, economía, antropología y ecología, entre otras. Es necesario fomentar la investigación puntual de estas disciplinas y difundir la información generada a través de la capacitación.
- * No se puede desligar la capacitación de los procesos de investigación. Por ende, la investigación también es un proceso continuo.
- * Hay diferentes tipos de investigación que pueden aportar información importante a las actividades de capacitación. Entre ellos, destacan la investigación aplicada y la investigación participativa, que involucran la participación directa del productor o la comunidad. Es importante adoptar un enfoque de complementariedad que permita aprovechar la información generada por estas distintas formas de investigación.

- * La sostenibilidad de los procesos de la Forestería Comunitaria requiere la disponibilidad de propuestas tecnológicas apropiadas que se desplazan en actividades de capacitación. Un paso importante en el desarrollo de estas propuestas es el aprovechamiento e incorporación de conocimientos locales y tradicionales de los campesinos, especialmente cuando se refiere a prácticas agroforestales. Existen muchas oportunidades para integrar y complementar los conocimientos tradicionales con aportes "técnico-científicos". Una forma para lograr esta integración es mediante la investigación participativa, pues es importante articular la capacitación con procesos de investigación en los que los campesinos también jueguen un papel protagónico.
- * Los proyectos de Forestería Comunitaria, a menudo, promocionan sistemas agroforestales, plantaciones forestales y sistemas de manejo parcialmente conocidos; es decir, no han sido validados. Para favorecer la sostenibilidad de los procesos de desarrollo forestal participativo, cada proyecto de desarrollo debería dedicar una proporción, aunque mínima, de sus recursos para cuantificar la productividad de los sistemas forestales y agroforestales que promocionan. La información general permitiría mejorar las actividades de capacitación con información actualizada.
- * La generación y flujo de información proveniente de la investigación es muy importante para la sostenibilidad del Desarrollo Forestal Participativo, tratándose de sistemas de producción campesina. Los Centros de Investigación y Capacitación deben dedicar la mayor parte de sus esfuerzos a una investigación aplicada y cuando sea apropiado, multidisciplinaria. Además, en la medida de lo posible, la investigación se debería realizar con la participación directa de las organizaciones campesinas e indígenas.
- * Muchas actividades forestales y agroforestales son de mediano y largo plazo e involucran la aplicación de pasos intermedios de manejo para lograr los objetivos de los productores. Sin un manejo adecuado, las plantaciones y sistemas agroforestales no aportan mucho al desarrollo forestal participativo, pues fracasan. Es de fundamental importancia divulgar los avances en el manejo de plantaciones forestales y sistemas agroforestales, mediante actividades de capacitación en todos los países de la Región.
- * Para favorecer la incorporación de información nueva en los eventos de capacitación, es importante continuar y reforzar los trabajos orientados a la producción de materiales y medios de capacitación para diferentes públicos. Además, hay que promocionar más el uso de servicios regionales como RIBRENAC (INFORAT), que brindan acceso a la información bibliográfica actualizada.

Desafío 3: DAR UN ENFOQUE Y CONTENIDO ADECUADOS A LAS ACTIVIDADES DE CAPACITACION

El tiempo y los recursos disponibles para invertir en actividades de capacitación son limitados. Así, es sumamente importante que tengan un enfoque y contenido adecuados para que sean efectivos en lograr sus objetivos. A continuación se presentan algunas reflexiones relacionadas con este desafío:

- * En lo posible, la capacitación debe dirigirse a satisfacer necesidades prioritarias de información. No es conveniente realizar actividades de capacitación muy teóricas que se concentran en conceptos poco aplicables.

- * La capacitación no debe limitarse a aspectos técnicos. Hay mucha demanda e interés en capacitación sobre aspectos socioeconómicos, sobre metodologías participativas de extensión, sobre mercados y canales de comercialización, sobre administración y gerencia. Lo importante es dar un enfoque apropiado a la capacitación sobre estos diversos temas.
- * Una clave de la sostenibilidad de los procesos de desarrollo forestal participativo es trabajar con las organizaciones de base. Es importante que los proyectos de Forestería Comunitaria dediquen una parte de la capacitación a estas organizaciones de base para reforzar su capacidad de gestión empresarial.
- * En la detección de necesidades de capacitación para extensionistas deben intervenir también las comunidades, que son las que en última instancia definen el perfil del extensionista.
- * En lo posible, los contenidos de las actividades de capacitación para extensionistas deben sustentarse en la validación de diversas experiencias de Desarrollo Forestal Participativo. Es importante hacer un esfuerzo por transferir prácticas y experiencias exitosas y productivas.
- * Los talleres prácticos que tienen un enfoque de “aprender haciendo”, son mucho más efectivos que los eventos puramente teóricos. Una parte de los talleres prácticos debe incluir la toma y análisis de datos/información y una presentación posterior de resultados por parte de los participantes. Durante las presentaciones se puede apreciar el grado de comprensión de los participantes.

Desafío 4: REFORZAR LA CAPACITACION DE CAPACITADORES

A nivel regional, se requiere un esfuerzo enorme de capacitación, para lograr una participación masiva en el desarrollo forestal participativo. Como ejemplo, el Proyecto Madeleña ha realizado un promedio de 5400 personas/día por año de capacitación a nivel regional. Aunque esta cantidad es considerable, es una fracción de las necesidades de la Región, pues repartiendo en forma igual esta cantidad entre 500 extensionistas representaría sólo 10.8 días/año de capacitación por extensionista. Así, uno de los grandes desafíos es la preparación de capacitadores, para lograr un efecto multiplicador de las actividades de capacitación. A continuación, algunas reflexiones breves sobre este aspecto.

- * Como se mencionó en la sección anterior se deben favorecer los eventos prácticos con un enfoque de “aprender haciendo”. Dentro de estas actividades es sumamente importante crear espacios para que los capacitandos tengan la oportunidad de presentar los resultados de sus ejercicios de campo. Cuando se realicen las prácticas en grupos, hay que insistir que todos los participantes presenten una parte de los resultados.
- * Una parte de la capacitación debe orientarse al fortalecimiento de la capacidad pedagógica de técnicos, profesionales, extensionistas y promotores campesinos.
- * Con la proliferación de experiencias forestales y agroforestales exitosas en la Región, se aumentan las oportunidades de lograr una capacitación “campesino a campesino”, que ha resultado ser una de las metodologías más eficaces para transferir conceptos y conocimientos. Por su naturaleza, garantizan una mayor participación de los

productores. Obviamente, hay que contar con campesinos que dominen ciertos temas o prácticas y que estén dispuestos a dedicar una parte de su tiempo a la capacitación de otros. Esta metodología funciona muy bien en días de campo.

Desafío 5: MEJORAR LA ESTABILIDAD LABORAL DEL PERSONAL CAPACITADO

Uno de los grandes problemas que afrontan los programas de capacitación forestal y agroforestal es la falta de estabilidad laboral de capacitadores y extensionistas. Es común que un proyecto o una institución dedique tiempo y recursos considerables a la capacitación de un técnico o extensionista que poco después se despide por recortes presupuestarios u otros problemas. Si este técnico o extensionista sigue trabajando en el sector forestal y agroforestal, el problema es menos grave pues sus conocimientos se aplicarán en su nuevo puesto; en cambio, si esta persona sale del sector forestal, se pierde por completo la inversión en su capacitación. Obviamente, hay que buscar un compromiso institucional que garantice la estabilidad laboral de extensionistas y técnicos buenos que reciben mucha capacitación.

Desafío 6: EFECTUAR UN PROCESO DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE LA CAPACITACION

Para ir mejorando la efectividad de la capacitación es necesario establecer un proceso de seguimiento y evaluación. Por lo general, la primera evaluación de un curso se realiza previo al acto de clausura. Aunque esta evaluación es importante, es más ilustrativo evaluar lo que sucede en el campo después de un esfuerzo de capacitación. Así, el seguimiento y evaluación apoyan no solo en la verificación del cumplimiento de los planes de trabajo, sino también en la constatación de los resultados de la capacitación en el campo. Algunas reflexiones y comentarios sobre este desafío se presentan a continuación:

- * Un sistema de registro de las actividades de capacitación facilita su seguimiento y evaluación posterior. El Proyecto Madeleña-3 cuenta con un sistema de formularios para evaluar actividades de capacitación y extensión, y para determinar el grado de adopción de las prácticas impartidas.
- * Recientemente, el Proyecto Madeleña publicó un documento preparado por Reiche y Sandoval (1995)⁴, sobre una metodología para evaluar efectos e impactos de proyectos forestales con árboles de uso múltiple. Debido a que muchos proyectos dedican un gran esfuerzo a la capacitación, el documento incluye muchas ideas sobre como evaluar la efectividad de un programa de capacitación.
- * Entre los efectos de la capacitación que son relativamente fáciles de medir se incluyen los siguientes: mayor conciencia forestal, uso de especies recomendadas, número de hectáreas reforestadas, abastecimiento de leña, mayor participación de la mujer en actividades forestales, mejor manejo de plantaciones y sistemas agroforestales, implementación de planes de manejo, etc. Para medir estos efectos es importante contar un marco de referencia de la situación previa a los eventos de capacitación y extensión.

⁴Reiche, C y C.Sandoval. 1995. Metodología para evaluar efectos e impactos de proyectos forestales con árboles de uso múltiple. CATIE. Programa Manejo Integrado de Recursos Naturales, 50 p.

De igual forma, se puede medir el impacto de la capacitación considerando a estos como el resultado de los proyectos en el largo plazo. Algunos ejemplos son: aumento o disminución de ingresos, mayor grado de participación en las actividades de producción forestal, autoabastecimiento de productos forestales, mayor empleo, tradición forestal, etc. Uno de los indicadores más importantes son las repeticiones desarrolladas por los propios campesinos. Ya se están observando estos procesos en varios países de la Región.

- * Para lograr los efectos e impactos deseados, no es suficiente simplemente cumplir metas. Dentro de los procesos de Desarrollo Forestal Participativo es imprescindible tener presente desde un inicio, la importancia de la calidad en las actividades implementadas por los grupos de base. Cuando existen lineamientos técnicos bien establecidos, las instituciones y proyectos deben hacer un esfuerzo grande por asegurar que los beneficiarios estén conscientes de los mismos y los apliquen. El enfoque de calidad muchas veces representa la diferencia entre el éxito o fracaso de las actividades de Forestería Comunitaria. Por consiguiente, dentro del proceso de seguimiento y evaluación, es importante tomar en cuenta la calidad de las actividades realizadas y no sólo su cumplimiento.

Desafío 7: APUNTAR HACIA UNA CAPACITACION INTEGRAL

La capacitación de las comunidades debe ser enfocada hacia un desarrollo integral, pues los aspectos forestales representan sólo una parte de la problemática campesina. Además, como ya se señaló, la capacitación debe cubrir diversas disciplinas y no sólo aspectos técnicos forestales y agroforestales. Sobre esto se pueden formular las siguientes reflexiones:

- * Es importante lograr acciones interinstitucionales e involucrar a otros sectores en las actividades forestales. Como ejemplo, resalta el CENTA en El Salvador, que además de trabajar en extensión agrícola, se dedican a la extensión agroforestal. Considero prioritario fomentar relaciones más estrechas entre los sectores forestales y agrícolas en América Central.
- * Las redes de Cooperación Horizontal favorecen la efectividad de la capacitación y la extensión forestal y agroforestal, porque permiten un intercambio de experiencias entre sus miembros sobre información de mutuo interés, vinculando los sectores campesinos, técnicos, políticos y financieros alrededor de una misma problemática. En la medida en que haya continuidad en el accionar de las redes, se contribuirá aún más a la efectividad de la capacitación y a la sostenibilidad del desarrollo forestal participativo en la Región.
- * En varios países de América Central se están formando y consolidando Comisiones Nacionales de Extensión e Investigación Forestal y Agroforestal. Dichas comisiones también juegan un papel importante para mejorar los programas de capacitación, pues crean un foro donde profesionales, técnicos, extensionistas y campesinos pueden compartir experiencias, intercambiar conceptos nuevos y formular recomendaciones para el futuro. Este seminario es el fruto del esfuerzo de varias Comisiones en los países de la Región, es importante apoyar su continuidad en el futuro.

CONCLUSIONES

Se han discutido muchos aspectos en este documento, pero en el fondo los mensajes son sencillos. Es clara la necesidad de reforzar la formación formal en la Región y fomentar los enlaces entre los proyectos de campo y los centros de capacitación formal. También, es evidente la importancia de continuar y fortalecer los procesos de investigación aplicada en América Central, y lograr una mayor participación de los productores y las comunidades en este proceso. Sólo así, habrá disponibilidad continua de conceptos y conocimientos nuevos para enriquecer las actividades de capacitación.

Está claro también que las mejores actividades de capacitación son aquellas que son altamente prácticas y que abren muchos espacios para la participación de los asistentes. Esta participación debe incluir la toma y análisis de datos y/o información cualitativa y la interpretación y presentación de resultados, pues lo que se busca es la capacitación de capacitadores. Entre este contexto, las actividades de capacitación y extensión que se desarrollan bajo el enfoque "campesino a campesino", ofrecen una opción importante y efectiva para aumentar el número de capacitadores en la Región.

En la capacitación no es suficiente cumplir metas, como por ejemplo, número de actividades de capacitación realizadas. Es necesario además, dar un seguimiento y evaluación de la misma para determinar su efectividad. Hay un buen número de indicadores sencillos que facilitan esta determinación.

Finalmente, hay que resaltar la importancia de la cooperación horizontal y la necesidad de una capacitación más integral en su enfoque. Las redes y comisiones nacionales de extensión e investigación forestal y agroforestal ofrecen vehículos idóneos para reforzar la colaboración entre instituciones, proyectos, profesionales, técnicos, extensionistas y productores de la Región. Trabajando juntos en la capacitación, extensión e investigación tenemos mayores posibilidades de lograr lo que buscamos: el Desarrollo Forestal Participativo en América Central.

ESTUDIO DE CASO: COSTA RICA

REFORESTACION EN LAS COMUNIDADES INDIGENAS DE LA ZONA SUR DE COSTA RICA

Alejandro Morales 1/

I.- ANTECEDENTES DE ARADIKES

La Asociación Regional Aborigen del Dikes (ARADIKES) es una Organización no Gubernamental indígena que representa a las comunidades de Boruca, Térraba, Curré, Salitre, Ujarrás y Cabagra, todas ubicadas en la región del Pacífico Sur del país. Fue inscrita en el Registro Público el 19 de mayo de 1992 y su número de personería jurídica es: 3-002-125382.

La estructura organizativa de ARADIKES está conformada por una Asamblea General, constituida por 32 representantes de organizaciones de base, de los seis territorios indígenas, siendo esta instancia la máxima autoridad; una Junta Directiva, compuesta por 7 directivos, un fiscal y el personal administrativo.

ARADIKES se ha propuesto a corto, mediano y largo plazo, los siguientes objetivos:

- 1.- Promover el desarrollo regional de los pueblos indios, así como la solidaridad con los demás pueblos indígenas del mundo.
- 2.- Incentivar programas de conservación y reforestación.
- 3.- Mejorar la situación socio-económica y cultural de las comunidades indígenas de la región.
- 4.- Promover la capacitación y asistencia técnica adecuada que permita el desarrollo de las comunidades indígenas.
- 5.- Desarrollar y fortalecer las organizaciones tradicionales de los pueblos indios de la región.

ARADIKES constituye un esfuerzo por consolidar una estrategia de desarrollo regional a través de la coordinación con las organizaciones de base indígena y la gestión de recursos, humanos y financieros para el fortalecimiento, no solo de las organizaciones miembros, sino también de programas y proyectos conjuntos.

Se pretende aumentar y mejorar la eficiencia y la capacidad autogestiva de estas organizaciones, a través del fortalecimiento de programas comunes, acordes con las necesidades de las comunidades.

II.- AREAS DE ACCION PRIORIZADAS.

1. Desarrollo forestal.

Se promueve el desarrollo forestal y la agroforestería entre los pequeños agricultores de las

seis reservas indígenas utilizando el Fondo de Desarrollo Forestal (F.D.F), con recursos suministrados por la Dirección General Forestal (organismo estatal).

El Programa consiste en facilitar créditos a largo plazo, brindar asistencia técnica y capacitación para el establecimiento de viveros y plantaciones.

2. Centro de Capacitación.

Es un espacio físico cuya construcción fue inaugurada el 19 de agosto de 1995, con el fin de que las comunidades indígenas dispongan de un local desde donde se impulsarán programas de educación no formal, museo, sala de exposición de artesanía, albergue y una serie de servicios complementarios.

3. Asesoría Legal.

Por medio de un abogado especialista en derecho indígena, ARADIKES prestará un servicio de asesoría legal y defensa del derecho a la organización, con el fin de que la ley indígena sea cumplida, así como otras leyes conexas que tengan relación con las comunidades indígenas.

4. Viveros forestales y frutales.

Se financia a grupos mixtos indígenas interesados en la plantación de viveros forestales y frutales. Del total de plantas obtenidas en cada vivero, el 70% se dedica a la comercialización y el restante 30% a la reforestación de áreas de conservación.

5. Becas a estudiantes y ayuda en emergencias.

Con el fin de canalizar ayuda a las comunidades mediante una proyección directa, funciona un fondo de becas para estudiantes de secundaria de las seis comunidades involucradas. Asimismo se ha creado un fondo para canalizar ayuda a familias afectadas por alguna situación de emergencia provocada por desastres naturales.

6. Proyecto Avícola.

Consiste en financiar la estructura de los galpones, compra de aves y alimento hasta el primer mes de postura, con los recursos de la comunidad; de ahí en adelante la beneficiaria le dará seguimiento con la producción de las aves. Además se le brinda capacitación sobre el manejo de estas.

7. Proyecto Piloto Idioma Bribri:

Se inicia en el territorio de Salitre con el fin de obtener experiencia y poner en práctica este tipo de proyecto en las demás comunidades. El proyecto es ejecutado por un educador bribri con la participación de 30 niños indígenas.

8. Proyecto AMI (vocablo bribri que significa MADRE).

Es una actividad que se relaciona con crédito, para apoyar actividades productivas de las mujeres indígenas.

III.- FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

ARADIKES funciona gracias al financiamiento otorgado por la Embajada de Holanda por medio de CARE en Costa Rica, mediante la implementación del proyecto KANEBLO, cuya sede está en Buenos Aires, provincia de Puntarenas.

ARADIKES es el principal producto del proyecto KANEBLO en el aspecto organizativo. El propósito es que al concluir el proyecto original, la ONG indígena asuma el seguimiento de las actividades prioritarias hacia las comunidades indígenas.

Otros recursos obtenidos provienen del Fondo de Desarrollo Forestal (F.D.F), para reforestación y de la Asociación Internacional de los Arboles, que suministró recursos para un pequeño fondo de ayuda en emergencias.

En procura de su autonomía, ARADIKES continúa la búsqueda de recursos externos que le permitan ampliar sus áreas de acción y la cobertura en comunidades indígenas de la región. Por ello el proponer nuevos proyectos de conservación ambiental y desarrollo humano, constituye una prioridad en su política de captación de recursos.

IV.- EN EL COMPONENTE DE REFORESTACION Y CONSERVACION

En este contexto se desarrolla el proyecto de reforestación de ARADIKES con recursos del Fondo de Desarrollo Forestal (F.D.F), programa que se deriva de un convenio entre los gobiernos de Holanda y Costa Rica, para ser ejecutado directamente por organizaciones locales. Así en el año 1993 se plantaron en los territorios indígenas 131 hectáreas de especies nativas: amarillón, maría, espavel, ron ron, cedro, cascarillo, guanacaste y otros. En 1994 se plantaron 124 hectáreas de las mismas especies para un total de 255 hectáreas en dos años. Han participado un total de 95 reforestadores: 19 mujeres y 72 hombres. En lo que es conservación se logró poner bajo convenio con propietarios, 120 hectáreas de bosques primarios con la participación de las comunidades indígenas. El objetivo de éste proyecto es crear aún más conciencia conservacionista, además del uso adecuado de los recursos que en ella existan, flora y fauna silvestre. Además se pretende introducir a un futuro cercano el ECOTURISMO participativo con las comunidades. Este programa es financiado por el PNUD (Programa de las Naciones Unidas), además de otro sub programa que se desarrolla paralelo como es la reforestación de las principales fuentes acuíferas de las comunidades, el cual se desarrolla bajo un sistema complementado de plantación que contempla: plantas maderables propias de la zona, árboles frutales, leñosos y artesanales además de plantas medicinales. El fin primordial es poder interactuar entre culturas, desarrollando e intercambiando experiencias artesanales con la materia prima que se pueda extraer a un futuro. En ésta actividad han participado 60 familias entre mujeres y hombres, y se han reforestado 90 hectáreas de microcuencas.

ENFOQUE METODOLOGICO.

En principio, el proyecto de reforestación respondió específicamente a una necesidad manifiesta de la comunidad, tanto desde el punto de vista de mejorar los ingresos de las familias involucradas, como de estimular la tradición de por sí, conservacionista de la población indígena.

El sistema de incentivos donde cada reforestador(a) recibe una cantidad de dinero (\$328/ha) para cubrir costos de mano de obra y mantenimiento de la plantación permite cierta

autonomía en el manejo tanto de los recursos como de atención a su área. En este sentido por supuesto que se siguen las indicaciones técnicas que dan los extensionistas de la organización.

Los participantes en el proyecto tienen la posibilidad de elegir las especies que desean plantar y prepara cada quien su propio vivero con lo que se deja para sí lo que invertiría si comprara las plantas a otro agricultor. De este modo se integran en la actividad los niños y las mujeres, con lo que la participación asume un carácter familiar.

Al principio, se reunió a los interesados para explicarles en qué consistía el proyecto y cuáles eran los beneficios y compromisos adquiridos. Posteriormente la gente vino a la oficina de ARADIKES para pedir que se le incluyera como reforestador (a). Aún antes de que se aprobara el proyecto se les comenzó a capacitar intensamente, tanto con los recursos humanos disponibles en Kaneblo y ARADIKES como en otras instituciones cooperantes como el CATIE, INA y DECAFOR. A partir del momento en que el proyecto arrancó los reforestadores (as) siguieron recibiendo al menos una visita mensual del extensionista para supervisar la plantación y hacer las respectivas recomendaciones técnicas.

LOGROS.

- * Este proyecto es uno de los que ha reportado mayores satisfacciones tanto a ARADIKES como a CARE-Kaneblo. Quienes participan en él, lo hacen por convicción, voluntariamente. La gente sigue llegando a la oficina para pedir que se le tome en cuenta para el proyecto, se comprometen a producir las plántulas y solicitan asesoría técnica.
- * Algunos reforestadore(as) se han especializado en tareas específicas: producción de viveros, manejo de plantaciones, identificación de árboles semilleros, sistemas de germinación y recolección de semillas.
- * Se han comenzado a reproducir experiencias mediante la promoción de encuentros para intercambio de ideas y se cuenta con indígenas en posibilidad de capacitar a otros en esta actividad.
- * La gente ha aprendido a extraer otros productos complementarios del bosque como semillas y pseudo- estacas.
- * Los indígenas de la región utilizan productos biodegradables en la actividad forestal, por ejemplo en lugar de sarán o plástico utilizan hojas de plátano o palma que cumplen una función similar y son recursos propios de la comunidad.
- * Participa toda la familia en las diferentes etapas del proceso productivo.
- * Se ha hecho mejor aprovechamiento de la tierra, pues se han reforestado terrenos que antes estaban ociosos.
- * En la actualidad se cuenta con 255 hectáreas reforestadas con lo que el impacto ecológico es bastante positivo.
- * El sistema de desembolsos permite que la gente administre su proyecto, identifique problemas que reporta al extensionista y tome la iniciativa para hacer consultas a otro

reforestador(a) puede tener la misma problemática, por ello el proyecto promueve compartir las experiencias como un mecanismo de intercambio social y fortalecimiento técnico.

- * Las sesiones de capacitación facilitadas por los extensionistas se hace reuniendo a los reforestadores de una misma comunidad. Se complementa la teoría y la práctica donde los participantes hacen muchas veces de instructores de acuerdo a sus experiencias.
- * Probablemente el logro más importante es que los indígenas han aprendido a dominar la actividad forestal con fines comerciales, están aprendiendo a hacer un uso racional del bosque con la posibilidad de extraer de él, en el futuro, recursos que le permitan mejorar su nivel de vida.

OBSTACULOS

- * Cuando inició el proyecto, tanto los participantes como el personal de Kaneblo y ARADIKES e incluso los profesionales de las organizaciones que apoyaban técnicamente la actividad, desconocían el comportamiento de las especies nativas con que ARADIKES estaba trabajando. Para todos fue un proceso de aprendizaje de más de un año todavía no acaba; debió darse mucha capacitación y tener malas experiencias para que la actividad fuera mejorando poco a poco.
- * También ARADIKES debió esforzarse por disponer de un manejo administrativo de los recursos que fuera eficiente, esto inicialmente constituyó un obstáculo pero hoy podemos decir con orgullo que es un logro significativo.
- * En el primer año no se aplicó la modalidad de que cada reforestador(a) preparara su propio vivero, por lo que el traslado de las plántulas, especialmente en época de lluvia, implicó una enorme inversión de tiempo, recursos y pérdida significativa de material vegetativo.
- * Los aspectos climatológicos, como los veranos excesivamente largos o el poco acceso a riego en la época seca, es una de las principales causas de pérdida de plantaciones.
- * Las quemas o incendios forestales son uno de los problemas más graves que enfrenta el proyecto. Muchas veces son producto del descuido de quienes utilizan la quema como un método de siembra, pero también se da el caso de incendios provocados por conflictos internos en las comunidades.
- * El mayor obstáculo que ha enfrentado ARADIKES en el desarrollo de este proyecto es que la Dirección General Forestal exige que los terrenos donde se siembra tengan escritura pública. Como en los territorios indígenas no existen títulos de propiedad particulares, se pide que la Asociación de Desarrollo Integral (ADI) local o la Comisión Nacional de Asuntos Indígenas (CONAI) extiendan una constancia de propiedad a los reforestadores. En este año se dieron una serie de conflictos internos en las comunidades, especialmente de tipo político, por lo que fue imposible obtener la constancia de algunas de las ADI y CONAI. Pese a que este último es el organismo estatal que debe velar por los intereses de los indígenas más bien entorpecen y bloquean los esfuerzos que hace ARADIKES en el desarrollo de sus proyectos.

- * Este problema para la obtención de los documentos de tenencia de la tierra provocó que ARADIKES decidiera suspender el proyecto para el presente año (95). En la actualidad se trabaja preparando el proyecto del 96 y se redefine una estrategia de negociación con las ADI y con la D.G.F.
- * Finalmente es necesario señalar que los incentivos que se pagan por hectárea reforestada (\$328) es bajo para la inversión que la actividad implica; este valor se ha mantenido estático por varios años, mientras los costos de todo aumentan, provocando un poco de desánimo entre algunos participantes del proyecto.

LECCIONES APRENDIDAS.

- * Ante los múltiples problemas señalados en el apartado anterior y antes de tomar la decisión de suspender el proyecto por este año, se realizó una encuesta entre 23 reforestadores (as) que equivale al 24% del total, donde se les consultó sobre diferentes aspectos de la actividad y se tomó el pulso del interés de la gente por continuar en el proyecto. Del total de entrevistados(as), un 91% expresó su deseo de reforestar nuevas áreas porque habían tenido una buena experiencia y contaban con entusiasmo para seguir.
- * Precisamente de esta encuesta se deriva como uno de los mayores logros, que la gente haya aprendido un nuevo oficio y que ahora manifiesten interés por continuar hasta con sus propios recursos.
- * Una importante lección aprendida por ARADIKES es la conveniencia de tener viveros en las propias comunidades, pero no uno por cada reforestador sino entre varios, los que hayan demostrado conocer más los costos de producción y se facilitarían el traslado de material además de estimular el trabajo en grupo.
- * Antes de retomar este proyecto deberemos resolver con la D.G.F. o instancia que corresponda (CONAI, ADIs) para que la presentación de documentos no constituya razón para suspender el proyecto, lo que ha sido realmente lamentable.
- * Aunque en la población indígena la participación de la mujer en las actividades productivas es una práctica común, debemos preocuparnos por integrar mayor cantidad de mujeres en el proyecto y sobre todo facilitar las condiciones para que en este y otros espacios tengan acceso real en la toma de decisiones.
- * Integrar a los reforestadores(as) a la estructura organizativa de ARADIKES como parte de su base social y no solo como participantes en un proyecto estimulará el sentido de pertenencia y el compromiso de ellos con la organización, lo que a la vez mejorará los logros del proyecto.
- * Tanto el proyecto de reforestación comercial como el de conservación de bosques y reforestación de microcuencas, son los que han despertado mayor interés entre los indígenas porque estimula su característico espíritu conservacionista lo que confirma a ARADIKES la conveniencia de seguir impulsando este tipo de actividades.
- * Los encargados de este proyecto por parte de ARADIKES deben recibir mayor capacitación en técnicas de extensión, procurando aplicar en su trabajo una verdadera metodología participativa donde la gente sea protagonista de su propio proceso.

ESTUDIO DE CASO: GUATEMALA

LA DINAMICA DE TRABAJO DE LOS PROYECTOS DE CULTIVO DE ARBOLES DE USO MULTIPLE MADELEÑA/ DIGEBOS/CATIE, DIGEBOS/AECI, MADELEÑA/DIGEBOS/ SHARE Y DIGEBOS/PRAUM, EN GUATEMALA

✓
Baeza, G.L. 1/
Suárez, R.R. 2/
García, A. 3/

INTRODUCCION

En los últimos años, Guatemala ha experimentado un proceso de deforestación acelerada que ha obligado no sólo al gobierno sino también a empresas privadas y organismos internacionales, a canalizar gran parte de sus esfuerzos y recursos en actividades dirigidas hacia la reforestación y educación ambiental, así como a tomar medidas que favorezcan o induzcan directa o indirectamente tales actividades.

A nivel gubernamental, la Dirección General de Bosques y Vida Silvestre (DIGEBOS), es la entidad encargada de regir el desarrollo forestal del país. Sin embargo, la baja asignación de recursos económicos, así como los constantes recortes de presupuesto que sufre la institución como consecuencia de las nuevas políticas gubernamentales, han hecho que ésta funcione y genere productos en una mínima parte de su capacidad. Lo anterior ha dejado campo abierto para que diversas instituciones internacionales, agencias de cooperación, iniciativa privada, etc., realicen actividades de la índole mencionada, en diferentes áreas de la República.

Inicialmente, los esfuerzos para reforestar las áreas rurales en conjunto con las comunidades se dieron dentro de un marco "paternalista"; es decir, aquel en el que las comunidades reciben un salario por participar en actividades forestales, o bien son empleados de la institución los que establecen las plantaciones en las comunidades. De esta manera, los pobladores se constituyen en meros expectadores del proceso, pues es la entidad encargada del proyecto la que supe los insumos, materiales, produce la planta, la transporta, y hasta proporciona beneficios adicionales (por ejemplo, alimentos por trabajo) como "premio" para los participantes. Esta forma de trabajo trajo efectos negativos ampliamente conocidos, como el enorme desperdicio de recursos y la desmotivación de la población a trabajar en proyectos de beneficio propio que no les dieran nada a cambio, sin dejar de mencionar la falta de creación de conciencia sobre la importancia del recurso forestal.

Estas experiencias trajeron como resultado una redefinición de la forma de interacción de las instituciones con las comunidades. La DIGEBOS dejó de producir arbolitos a gran escala para regalarlos indiscriminadamente y empezó a realizar la venta de los mismos. Sin embargo, la insuficiencia de la institución gubernamental para abarcar el desarrollo forestal a nivel nacional, provocó que ONG's establecieran convenios con la DIGEBOS para trabajar proyectos forestales con la participación de las comunidades. Se vió la necesidad de enfatizar los aspectos de educación y organización para que las comunidades, luego de la finalización de la asistencia gubernamental y no gubernamental, estuvieran en la capacidad de ser los promotores de su propio desarrollo.

1/ Asistente del Coordinador Nacional de MADELEÑA-3

2/ Director Nacional de MADELEÑA-3

3/ Coordinador Regional del Proyecto DIGEBOS/PRAUM

Es en este contexto donde se enmarcan los proyectos a tratar en el presente caso, que han nacido como resultado de convenios entre DIGEBOS y organismos internacionales como el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) y la Asociación SHARE de Guatemala. En estos proyectos bipartitos, tanto la ejecución como el financiamiento son responsabilidad de ambas partes en mayor o menor grado, según el convenio en particular.

Se persigue en general mejorar el nivel de vida de los habitantes de las áreas de acción de los proyectos, a través de diversas actividades, pero con especial énfasis en el fomento del trabajo participativo comunal y la cultura forestal. En este proceso juega un papel importante el promotor agroforestal (extensionistas) pues utilizando los métodos adecuados de extensión motiva y persuade al agricultor para que bajo la metodología "Aprender-haciendo", participe en el manejo y utilización racional de los recursos naturales renovables, especialmente el recurso arbóreo. Se espera que paulatinamente, el grado de participación de la comunidad en lo relativo a recursos y trabajo, se vaya incrementando mientras el de la institución vaya decreciendo y que al final, la comunidad sea autogestora de su propio desarrollo.

El presente estudio de caso describe brevemente los proyectos individuales, con énfasis en la dinámica de interrelación que se ha establecido entre los mismos, resaltando los logros que se han alcanzado a la fecha, con miras a perspectivas futuras dentro del modelo de desarrollo actual.

I. DESCRIPCION DEL CASO

A.- DESCRIPCION DE PROYECTOS

1.- EL PROYECTO DISEMINACION DEL CULTIVO DE ARBOLES DE USO MULTIPLE, -MADELEÑA-3/DIGEBOS/CATIE

Generalidades:

Este Proyecto es la tercera de una serie de fases iniciadas en 1979, siendo éstas: el Proyecto Leña y Fuentes Alternas de Energía (1979-86), el Proyecto MADELEÑA (1986-91), y el Proyecto MADELEÑA-3 (1991-95). Las dos primeras etapas fueron de generación y validación de tecnología forestal, la cual está siendo diseminada actualmente entre pequeños y medianos agricultores. La tercera etapa se concentra principalmente en ampliar y consolidar la Red de Diseminación del Cultivo de Arboles de Uso Múltiple, a través del fortalecimiento de la colaboración horizontal e interinstitucional. Además se continúa el proceso de investigación silvicultural, agroforestal y socioeconómica del Proyecto, con el propósito de generar y validar más información para la región.

Una característica importante es que el Proyecto coordina sus actividades a través de la denominada Red Nacional de Organismos de Enlace, que está constituida por instituciones forestales, ONG's, proyectos y empresas privadas interesadas en pertenecer a la misma y beneficiarse de la cooperación entre sus miembros.

Objetivos:

General:

Desarrollar una cultura forestal a efecto de mejorar el bienestar de las familias rurales y aliviar el deterioro ambiental de comunidades seleccionadas mediante la introducción del cultivo de árboles de uso múltiple en sus fincas para fines de consumo familiar y venta de excedentes.

Específicos:

- Crear conciencia o desarrollar una cultura forestal por el cultivo del árbol, mediante componentes de extensión y capacitación.
- Transferir técnicas de establecimiento y manejo de plantaciones forestales y agroforestales requeridas para satisfacer las necesidades locales.

Fecha de inicio y finalización:

La fase actual del proyecto dió inicio en agosto de 1990 y finalizará en diciembre del año 1995.

Instituciones Cooperantes:

Organismos donantes: La misión USAID/G-CAP mediante el Proyecto Manejo Regional de Recursos Naturales y Medio Ambiente (RENARM) y la Agencia Finlandesa de Desarrollo Internacional (FINNIDA) a través del Proyecto 1 de PROCAFOR.

Organismos que aportan fondos para actividades específicas conjuntas como resultado de convenios especiales: La Dirección General de Bosques y Vida Silvestre (DIGEBOS), la Asociación SHARE de Guatemala, y la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI).

Institución Ejecutora:

La DIGEBOS con el apoyo del CATIE.

Area Geográfica donde se desarrolla el proyecto y población que atiende:

Las acciones del Proyecto se ubican en 5 departamentos ubicados en las área de la Costa Sur, Altiplano Central y Sur-Oriente del país. A continuación un cuadro resumen de las comunidades atendidas por el Proyecto.

Cuadro 1: Resumen de las comunidades atendidas por el Proyecto MADELEÑA-3 en la República de Guatemala.

DEPARTAMENTO	No. DE MUNICIPIOS	No. DE COMUNIDADES
Chimaltenango	5	17 (14 en cooperación con SHARE)
Suchitepéquez	4	20 (8 en cooperación con SHARE)
Sololá	1	01
Jutiapa	6	27
Retalhuleu	2	03
TOTAL	18	68

Campos del desarrollo rural que abarca y actividades específicas que ejecuta:

El proyecto abarca distintos aspectos del desarrollo rural como lo son la extensión, técnicas silviculturales, aspectos socio-económicos y capacitación.

Las actividades del proyecto son de naturaleza variada, entre las que se incluyen:

- Capacitar al personal de campo en técnicas silviculturales
- Promover el manejo de plantaciones.
- Monitorear los ensayos establecidos
- Apoyar trabajos de tesis (financiera y logísticamente)
- Editar y publicar el Boletín de Precios
- Actualizar constantemente el sistema MIRA¹ y sus componentes
- Atender consultas de índole forestal a usuarios diversos
- Coordinar y ejecutar cursos de capacitación, seminarios, talleres, etc.
- Apoyar y consolidar la Red de Organismos Enlace
- Apoyar las Comisiones de Extensión e Investigación Forestal.
- Promover la investigación aplicada.

2.- EL PROYECTO AGROFORESTAL DIGEBOS/AECI

Descripción General:

El presente Proyecto se enmarca dentro del contexto comunal participativo cuyas actividades prioritarias son: información y divulgación forestal y agroforestal, extensión y capacitación forestal y agroforestal, producción de plantas y establecimiento de plantaciones agroforestales participativas. La responsabilidad en la ejecución del mismo recae en la Dirección General de Bosques y Vida Silvestre (DIGEBOS) y los fondos para la ejecución del mismo son proporcionados por La Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI).

Con la operación del proyecto se está brindando apoyo y capacitación a las sub-regiones de DIGEBOS en el área de acción del mismo y a los grupos organizados de las comunidades y parcelamientos.

Objetivos:

Minimizar el deterioro de las condiciones ambientales y de la calidad de vida en las comunidades rurales atendidas, a través de los métodos de extensión agroforestal y de la incorporación del cultivo de árboles de uso múltiple en sus terrenos, fomentando el trabajo participativo comunal y la cultura forestal, incorporando el componente arbóreo en fincas mediante las técnicas de agroforestería.

Fecha de inicio y finalización:

El documento original del Proyecto e inicio de la búsqueda de financiamiento para su ejecución se realizó en 1990. Las actividades de campo comenzaron a mediados de 1992. La fecha de finalización prevista será en 1996, cinco años después. En este lapso de tiempo se espera haber alcanzado las metas y objetivos propuestos.

Instituciones cooperantes:

En 1993 se contó exclusivamente con la participación de la DIGEBOS y la AECI; pero a la fecha se cuenta además de las anteriores con el Proyecto MADELEÑA-3/ DIGEBOS/CATIE - (Red de Organismos de Enlace).

La relación del Proyecto con las distintas instituciones ha sido adecuada y muy beneficiosa principalmente en el intercambio de información, apoyando los aspectos técnicos en la producción de plantas y las actividades para promocionar el cultivo de Árboles de Uso Múltiple.

Institución ejecutora:

Según el convenio de cooperación técnica suscrito entre la Dirección General de Bosques y Vida Silvestre (DIGEBOS) y La Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) de fecha 5 de mayo de 1992 se ACUERDA que la DIGEBOS será responsable de la ejecución de los fondos suministrados por la AECI, a través del Director Nacional de MADELEÑA-3. Así mismo, DIGEBOS se responsabiliza de la parte de asistencia y supervisión técnica a los agricultores en las comunidades atendidas. Los técnicos y promotores del Proyecto son contratados con fondos del mismo y son quienes están en contacto directo con los campesinos, haciendo labores de extensión forestal y agroforestal.

Area geográfica donde se desarrolla y población que atiende:

El Proyecto se ejecuta en dos áreas distintas como son los parcelamientos agrarios del departamento de Retalhuleu y algunas comunidades el departamento de Sacatepéquez. La superficie que se cubre está distribuida en 17 comunidades. En el cuadro 2 se presenta un resumen de las comunidades rurales atendidas por el Proyecto.

CUADRO 2: Resumen de las comunidades rurales atendidas por el Proyecto.

DEPARTAMENTO	No. DE MUNICIPIOS	No. DE COMUNIDADES	POBLACION ATENDIDA
Retalhuleu	2	7	813
Sacatepéquez	5	10	305
TOTAL	7	17	1118

Campos del desarrollo rural que abarca y actividades específicas que ejecuta:

El Proyecto comprende aspectos del desarrollo forestal participativo, transferencia de tecnología, extensión, capacitación y aspectos socio-económicos. Entre sus principales actividades se cuentan:

- Capacitación en extensión forestal y agroforestal y temas sociales al personal de campo.
- Actividades motivacionales y de extensión con agricultores
- Visitas de seguimiento
- Promoción de viveros, establecimiento y manejo de plantaciones
- Elaboración de estufas ahorradoras de leña
- Aporte de insumos (bolsa y semilla)

3.- EL PROYECTO AGROFORESTAL MADELEÑA-3/DIGEBOS/SHARE

Descripción General:

El Proyecto Cooperativo MADELEÑA/DIGEBOS/SHARE desde 1991, fomenta con pequeños y medianos agricultores de escasos recursos económicos, el establecimiento de plantaciones forestales con árboles de uso múltiple bajo diferentes modalidades de sistemas agroforestales, utilizando la extensión agroforestal para crear una cultura forestal en la forma de "Aprender haciendo". La última carta convenio fue firmada el 28 de febrero de 1994 entre el Director General de DIGEBOS y el Director Ejecutivo de SHARE de Guatemala.

Su concepción fue tomando como modelo la dinámica de trabajo del Proyecto MADELEÑA, por lo que comparten los mismos objetivos.

Fecha de inicio y finalización:

Inició en enero de 1991 y finalizará en diciembre de 1995.

Instituciones Cooperantes:

La Asociación SHARE de Guatemala y la Dirección General de Bosques y Vida Silvestre (DIGEBOS).

Institución Ejecutora:

El Proyecto es ejecutado por DIGEBOS, mientras que SHARE provee los fondos para la ejecución y funcionamiento de las actividades de campo.

Area Geográfica donde se desarrolla y población que atiende:

El área de acción del Proyecto se sitúa en los departamentos de Chimaltenango y Suchitepéquez, los cuales están ubicados en la zona del Altiplano Central y Costa Sur respectivamente. El cuadro 3 presenta el resumen de comunidades atendidas.

CUADRO 3: Resumen de las comunidades rurales atendidas por el Proyecto.

DEPARTAMENTO	No. DE MUNICIPIOS	No. DE COMUNIDADES
Chimaltenango	4	14
Suchitepéquez	1	8
TOTAL	5	22

Campos del desarrollo rural que abarca y actividades específicas que ejecuta:

El Proyecto abarca esencialmente el desarrollo forestal participativo incluyendo la transferencia de tecnología silvicultural, extensión, capacitación y aspectos socio-económicos.

Sus principales actividades son:

- Realización de diagnósticos
- Capacitación en extensión forestal y agroforestal al personal de campo
- Actividades motivacionales para agricultores
- Promoción de viveros, establecimiento y manejo de plantaciones
- Apoyar la formación, legalización y fortalecimiento los grupos de agricultores.
- Supervisar y dar seguimiento a los viveros familiares o grupales, plantaciones, etc.
- Aporte de insumos (bolsas y semilla)
- Elaboración de estufas ahorradoras de leña
- Recopilación de información prestada para su ingreso al sistema MIRA.

4.- EL PROYECTO INTEGRAL DE REFORESTACION CON ARBOLES DE USO MULTIPLE EN COMUNIDADES RURALES DE LA COSTA SUR DIGEBOS/PRAUM**Descripción general:**

El presente Proyecto se enmarca dentro de las prioridades detectadas en la preparación del Plan de Acción Forestal de Guatemala (PAFG), siendo una de estas la necesidad de fomentar las plantaciones forestales a nivel rural. La responsabilidad de ejecución del mismo recae en la Dirección General de Bosques y Vida Silvestre (DIGEBOS) y los fondos son administrados por organismos internacionales (IICA-CATIE).

Con la operación del proyecto se está brindando apoyo y capacitación a las sub-regiones de DIGEBOS en el área de acción del mismo y a los grupos organizados de las comunidades y parcelamientos.

Objetivos:

Contribuir a mejorar la sostenibilidad de la agricultura de subsistencia y los ingresos de las familias rurales, que permitan elevar el nivel de vida de los pobladores de las comunidades rurales de la costa sur, mediante la incorporación del cultivo de árboles de uso múltiple en

sus terrenos, fomentando el trabajo participativo comunal y cultura forestal e incorporación del componente arbóreo en fincas grandes.

Fecha de inicio y finalización:

La formulación del documento original del Proyecto y el inicio de la búsqueda de financiamiento para su ejecución se realizó en 1990, iniciando actividades de campo en 1993. La fecha de finalización prevista será en 1997, cinco años después.

En 1994 las instituciones cooperantes son: Agencia Internacional para el Desarrollo (AID, organismo donante), Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA, administración de fondos), Proyecto MADELEÑA (Red de organismos enlaces).

La relación del Proyecto con las distintas instituciones ha sido adecuada y muy beneficiosa, para la ejecución y éxito del mismo. Los fondos han estado en el momento oportuno, la administración es ágil y eficiente y el intercambio de información ha apoyado los aspectos técnicos en la producción de plantas y la información técnica sobre el cultivo de Árboles de Uso Múltiple (AUM) que se entrega a los usuarios en el campo.

Institución ejecutora:

De acuerdo al convenio No. 08-92 suscrito entre el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) y el CATIE, y el convenio No. 41-93 suscrito entre el MAGA y el IICA, la institución ejecutora es DIGEBOS y quien administra los fondos es el IICA. Esta figura permite que los fondos estén disponibles de una manera rápida y todas las actividades de campo se realicen sin ningún contratiempo, además el personal del Proyecto es contratado por el IICA quienes están en contacto directo con los campesinos, haciendo labores de extensión forestal y agroforestal para promover la participación en la toma de decisiones de los grupos objetivo del proyecto.

Área geográfica donde se desarrolla y población que atiende:

El Proyecto se ejecuta en la costa sur, con preferencia en las comunidades rurales de los departamentos de Escuintla y Suchitepéquez. La superficie que se cubre está distribuida en 35 comunidades. En el cuadro 4 se presenta un resumen de las comunidades atendidas por el Proyecto:

CUADRO 4: Resumen de las comunidades rurales atendidas por el Proyecto.

DEPARTAMENTO	No. DE MUNICIPIOS	No. DE COMUNIDADES
Escuintla	3	16
Retalhuleu	2	2 (en coop. con Proyecto ALA 92-28)
Suchitepéquez	3	23 (2 en coop. con Proyecto ALA 92-28)
Sololá	7	12 (en coop. con SHARE)
TOTAL	15	53

CUADRO 5: Cantidad de personas que atendió el Proyecto de 1993 a 1995.

PERSONAS	AÑO		
	1993	1994	1995
Hombres	420	475	665
Mujeres	222	25	587

Campos del desarrollo rural y actividades específicas que ejecuta:

El Proyecto se enmarca dentro del desarrollo rural específicamente en el campo forestal, debido al avance de la frontera agrícola y la escasez de leña en las áreas de trabajo.

La parte social tiene preponderancia, debido a la existencia de minifundios (que va en aumento) y prácticas de agricultura de subsistencia, que han acelerado la deforestación de fincas particulares y tierras nacionales y a la vez frena la incorporación del árbol al sistema de producción agrario tradicional.

Por estas características, se hizo necesario poner en funcionamiento el Proyecto DIGEBOS-PRAUM, con la idea de incorporar el árbol a la economía de la finca, como una actividad complementaria e integrada a las demás. Esto permitirá diversificar la producción, complementar las prácticas de conservación de suelos, con el consiguiente aumento de ingresos de los pequeños y medianos propietarios, principales beneficiarios del Proyecto.

Las principales actividades que ejecuta el personal del Proyecto se mencionan a continuación:

- Apoyar la realización de diagnósticos
- Motivar e incentivar a los agricultores
- Realizar actividades de extensión dirigidas a los agricultores
- Proporcionar bolsas y semillas forestales
- Brindar asistencia técnica forestal
- Capacitación en temas sociales y forestales dirigida a promotores y técnicos.
- Apoyar la formación, legalización y fortalecimiento a los grupos de agricultores.
- Supervisar y dar seguimiento a los viveros familiares o grupales, plantaciones, etc.
- Elaboración de estufas ahorradoras de leña
- Elaborar algunos medios audiovisuales de apoyo a las actividades de extensión.
- Reportar las actividades de seguimiento para su respectiva grabación en la base de datos MIRA, componente MIRAEXT.

B. DINAMICA DE ACTIVIDADES DE COOPERACION

LA RED DE ORGANISMOS DE ENLACE MADELEÑA-3

Como se dijo anteriormente, el Proyecto MADELEÑA-3 coordina sus actividades con la Red Nacional de Organismos Enlace, formada por instituciones forestales nacionales, ONG's, proyectos y empresas privadas. Cada organismo enlace tiene un representante ante el Proyecto, que participa directamente en las actividades de la red y es el enlace para que su institución tenga acceso a la información producida por el proyecto y a los beneficios de la cooperación mutua.

La Red de Organismos Enlace en Guatemala, sostiene reuniones mensuales en las que las instituciones se alimentan mutuamente con los resultados producto de sus propias actividades de investigación, extensión y capacitación. De esta forma las instituciones involucradas en los proyectos discutidos, han obtenido beneficio de un sinnúmero de formas que se discuten adelante, ya que la Red es la base para la cooperación horizontal.

PROGRAMAS DE CAPACITACION

Los Proyectos bajo estudio cuentan con programas de capacitación para su personal, de acuerdo a sus necesidades e intereses específicos. Sin embargo, es frecuente la implementación de cursos que cuentan con la cooperación de los proyectos donde los mismos se ven beneficiados sin necesidad de duplicar esfuerzos. Estas capacitaciones comprenden temas de interés común como viveros forestales, agroforestería, desarrollo y organización comunal, metodologías de extensión, comercialización forestal y agroforestal, manejo de plantaciones forestales, etc.

Dentro de éste contexto, el Proyecto MADELEÑA-3 coordina y ejecuta un Plan Anual De Capacitación según convenio SHARE- CATIE de 1993, donde los fondos son proporcionados por SHARE. Este plan consiste en cuatro o cinco cursos anuales de dos o tres días, con temas de índole forestal y en los cuales participan técnicos, extensionistas y promotores de los cuatro proyectos que nos ocupan y de otros relacionados con SHARE. El Plan de 1995 comprende los cursos de Viveros Forestales, Técnicas de Capacitación y Extensión Forestal y Agroforestal, Comercialización de Productos de Arboles de Uso Múltiple y Manejo de Plantaciones Forestales. Dicho plan está diseñado para cubrir de forma integral la capacitación en el proceso, desde la producción de plantas hasta la comercialización de sus productos, que es lo que finalmente va a beneficiar a las comunidades.

Por otro lado, el Proyecto MADELEÑA-3 ha coordinado, instrumentalizado y financiado capacitaciones especiales para los miembros de la Red de O.E., así como capacitaciones específicas en forma conjunta con algún miembro particular de la Red que así lo solicite.

Con iniciativas de la Red de O.E. se han podido establecer las comisiones Nacionales de Investigación y Extensión, que con el apoyo de MADELEÑA-3 y la Red, han realizado a la fecha, 3 seminarios de Investigación y 3 de Extensión Forestal y Agroforestal.

ACTIVIDADES DE EXTENSION

Los proyectos cuentan con actividades de extensión propias que van dirigidas a los agricultores que atienden y contribuyen a alcanzar sus objetivos. Estas actividades incluyen días de campo, sesiones demostrativas, charlas, visitas domiciliarias, reuniones para intercambiar experiencias.

También se realizan actividades conjuntas de extensión entre Proyectos, cuando las condiciones como la distancia entre áreas de acción o intereses comunes lo permiten.

Dentro del accionar de la Red de O.E., se ha contemplado realizar las reuniones en la sede de los diferentes organismos, con el objeto de dar a conocer a los participantes, sus metodologías y estrategias de acción en su área de trabajo. Generalmente esto se hace mediante un día de campo o una gira demostrativa, donde cada participante tiene la oportunidad de vertir sus comentarios, sugerencias, etc.

También, por iniciativa de los O.E. se han realizado actividades a nivel regional como lo son giras de intercambio con las Redes de O.E. de los otros países centroamericanos.

APOYO EN INSUMOS

La buena relación existente entre los Proyectos, ha permitido un intercambio de insumos para la realización de actividades, cuando las condiciones lo requieran. Básicamente este intercambio ha sido de semillas forestales, y bolsas de polietileno para producción de plantas. Las semillas son proporcionadas principalmente por el Banco de Semillas Forestales de DIGEBOS, a través de MADELEÑA-3, y por los proyectos que recolectan su propio material vegetativo. El intercambio se produce entre los proyectos según las necesidades y existencias.

También tiene lugar a menor escala el intercambio de otros insumos como combustible, pesticidas, y otros insumos agrícolas y forestales.

APOYO EN INFORMACION

Información bibliográfica:

Esta información ha fluido a los proyectos de diferentes maneras, ya sea mediante consultas a la biblioteca de MADELEÑA-3, la venta de materiales que hace el Proyecto y la distribución periódica y gratuita de publicaciones técnicas y científicas que realiza el Proyecto a sus suscriptores.

El Sistema Mira

El Sistema Manejo de Información de Recursos Arbóreos es una base de datos que incluye tres componentes principales que son Silvicultura, Socioeconomía y Extensión. Este sistema contiene los datos obtenidos de investigaciones y experimentos silviculturales. Se tienen datos sobre semillas, climas, suelos y modelos de crecimiento y rendimiento de las especies estudiadas. Esta base de datos está a disposición de los O.E. e instituciones dedicadas a actividades forestales.

APOYO DE MATERIAL Y EQUIPO

A través de la Red de O.E. se ha establecido un valioso apoyo mutuo en las necesidades específicas de material y equipo de cada proyecto. Esta cooperación incluye el préstamo de equipo audiovisual y de medición, herramientas para actividades específicas, apoyo de vehículos en actividades conjuntas, prestación de servicios de comunicación (teléfono, facsímil, etc.), intercambio de materiales educativos audiovisuales, uso de equipos de cómputo y oficina.

APOYO TECNICO

En este sentido, el intercambio de apoyo técnico comprende varios aspectos como lo son:

- La colaboración de personal en la impartición de charlas o conferencias en actividades organizadas por los Proyectos.
- La transmisión de nuevas ideas o técnicas que solucionen problemas específicos de los Proyectos.
- El apoyo de personal de un Proyecto a otro, cuando una situación dada lo demanda, (apoyo secretarial, manejo de programas de cómputo, etc.).

III. RESULTADOS Y DISCUSION

- * Como resultado de la dinámica de cooperación horizontal entre los Proyectos en discusión, se han tenido logros significativos que han permitido consolidar los Proyectos como tal y dar mayor empuje y dinamismo para el alcance de sus objetivos.
- * La Red de O. E. ha fomentado la diseminación de información básica para ponerla al alcance del personal de los diferentes proyectos, lo que ha redundado en un ahorro de esfuerzos para el desarrollo de sus actividades. También ha sido posible el planteamiento y sus posibles soluciones.
- * Se ha logrado la capacitación de extensionistas, promotores, técnicos e investigadores forestales en diferentes aspectos del desarrollo forestal, lo que ha redundado en un mejor desempeño de sus actividades en pro de la población a la que atienden. No es sólo la capacitación técnica en sí, sino también la concientización y estímulo al trabajo efectivo y la dedicación a sus actividades.
- * Las actividades de extensión han motivado a los pequeños y medianos agricultores y productores, a decidirse a plantar árboles en sus parcelas, terrenos y pequeñas fincas. Esto como resultado de la recepción paulatina de la cultura forestal mediante el trabajo efectivo de los extensionistas que han recibido la capacitación adecuada en cuanto a técnicas y estrategias de extensión. Esto puede percibirse en el incremento de agricultores que tienen interés en participar en los Proyectos, pero que no han podido ser atendidos debido a la falta de recursos para disponer de más personal.
- * El apoyo en insumos ha permitido que las actividades de los Proyectos se realicen sin interrupción, aún y cuando no se disponga de recursos propios en un momento dado.

Esto es de vital importancia si se considera, por ejemplo, la producción de plantas en vivero, que tienen un momento específico del año para ser plantadas y que una demora de días podría significar la imposibilidad de establecer la plantación en ese año.
- * La producción, distribución e intercambio de material bibliográfico, impresos y audiovisuales, orientados especialmente a extensionistas, promotores y agricultores, ha permitido reforzar los conocimientos del personal de los Proyectos lo que junto con la capacitación y actividades de extensión conforman las herramientas para lograr una mayor efectividad y eficiencia.
- * La utilización del sistema MIRA y sus componentes, ha resultado de gran valor para los proyectos mencionados, ya que además de ser una fuente rápida de consultas de diversa índole, ha servido para llevar un control detallado y sistematizado de las actividades realizadas por el personal de los proyectos.
- * El apoyo técnico de material y equipo, ha permitido una eficiente labor en el desarrollo de las actividades que lo han requerido, principalmente la capacitación y extensión; esto es producto de la buena relación, confianza y respeto que ha existido entre los Proyectos.

IV. CONCLUSIONES:

- * Los años de experiencia adquiridos por MADELEÑA-3 han servido como soporte para el nacimiento y ejecución de Proyectos que han adoptado su metodología en pro del desarrollo forestal, así como para retroalimentar las metas del mismo proyecto y reorientar sus objetivos.

- * Las relaciones de cooperación horizontal que ha existido dentro de los cuatro proyectos ha permitido una mayor diseminación de los componentes que cada uno de ellos ejecuta, alcanzando de esta manera una ampliación territorial y una efectiva participación de los miembros de las comunidades que se atienden.
- * El accionar efectivo de los Proyectos ha iniciado el proceso de establecimiento de una cultura forestal entre las comunidades atendidas y el fomento de las organizaciones de base, que permitirán en el futuro, ante las nuevas políticas globales, alcanzar el desarrollo sostenible, mediante la autogestión y la autodeterminación.

V. RECOMENDACIONES:

Para afrontar los retos y desafíos del modelo de desarrollo neoliberal, es necesario que las actividades ejecutadas por los Proyectos que impulsan el desarrollo rural, vayan encaminadas a fortalecer la organización, autogestión y la cultura forestal y ambiental, que revestidas con un carácter participativo. Se recomienda tomar en cuenta, entre otras, las siguientes consideraciones:

- * Las actividades a promover deben contar con la participación efectiva de las comunidades rurales.
- * El trabajo debe dirigirse preferiblemente a grupos de agricultores, sin descartar a agricultores individuales.
- * El proceso de extensión debe buscar el desarrollo y fortalecimiento de la capacidad de autogestión de las familias y/o grupos de agricultores.
- * No usar incentivos directos, solamente indirectos como la asistencia técnica y la capacitación, salvo los casos en los que se requiera motivar la participación.
- * Ofrecer opciones de solución tanto forestales como agroforestales.

VI. BIBLIOGRAFIA

-BELAUNDE, E. y RIVAS, C. 1994. Respondiendo a necesidades sobre la marcha e induciendo a cambios de políticas: la experiencia del proyecto MADELEÑA-3 en América Central. Turrialba, Costa Rica. CATIE. 43 p.

-PROYECTO DIGEBOS/AECI. 1994. Plan operativo para 1995.

-PROYECTO MADELEÑA/DIGEBOS/SHARE. 1994. Plan operativo para 1995.

-PROYECTO MADELEÑA/DIGEBOS/CATIE. 1994. Plan operativo para 1995.

-PROYECTO DIGEBOS/PRAUM. 1994. Plan operativo para 1995.

ESTUDIO DE CASO: HONDURAS

MANEJO Y UTILIZACION SOSTENIDA DE BOSQUES DE CONIFERAS LEPATERIQUE, HONDURAS

Julio E. Barahona 1/

INTRODUCCION

Los bosques en Honduras han existido desde mucho antes de que existiera la Civilización Maya. Las comunidades rurales y urbanas antes y ahora han hecho un uso importante del recurso y éste ha contribuido siempre de forma sustancial al bienestar de la población.

Actualmente las estadísticas reflejan que el uso directo del bosque por la comunidad, en especial como leña, es más importante en volumen que el uso realizado por la industria.

Los procesos continuos de deforestación y deterioro de los recursos naturales como ser suelos, agua, flora y fauna se deben en gran parte a que "la actividad forestal no está integrada económica y ecológicamente al desarrollo rural y a la economía campesina". Toda esta problemática tiene sus efectos en una falta de productos forestales en los mercados como es el hecho de que en los últimos 10 años la producción de madera aserrada ha bajado en un 26% y la falta de disponibilidad de leña tiene un efecto generalizado en todo el país.

Otro aspecto importante es que la pobreza rural en áreas forestales no solamente se ha mantenido sino que se ha profundizado y el mapa forestal de los bosques de coníferas y las zonas deforestadas coinciden con el mapa de pobreza poblacional. La marginalidad social de la población que vive en las áreas forestales se observa muy claramente con los altos índices de analfabetismo (89% en Ojojona y Lepaterique según estudios socioeconómicos), los altos índices de desnutrición y mortalidad infantil y una falta de información y educación respecto al manejo forestal de la producción, mercados y tecnología apropiada. La existencia física del bosque no guarda relación con la contribución económica que éste hace al país, la cual está en el orden del 2% del producto interno bruto; otro aspecto importante lo constituye la baja prioridad institucional y se refleja en el poco presupuesto asignado y la falta de prioridad de los procesos de desarrollo rural forestal.

Toda esta realidad es conocida en el país y desde 1974, Honduras formaliza el sistema para estructurar la Forestería Comunitaria al incluir un capítulo en el Decreto 103 llamado "Sistema Social Forestal". El Decreto 31/92 Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola, (LMDSA), ratifica los conceptos del Sistema Social Forestal priorizando su aplicación en los Planes de Manejo Forestal.

La aplicación del Sistema Social Forestal (SSF) respondió en un inicio más al modelo Keynesiano de desarrollo que predominaba en esa época, en la cual por disposición gerencial se estructura el SSF bajo el modelo cooperativo de organización, se promueve el uso único del bosque para la resinación como actividad productiva. Más adelante el país establece los modelos de Areas de Manejo Integrado (AMI) y el Sistema Industrial Forestal

Energético Social (SIFES); asimismo, los grupos del SSF formados bajo el modelo Cooperativo buscan una diversificación en el uso del bosque y muchos agregan el aserrío manual a su actividad productiva.

Según un censo del SSF realizado en 1993 por el Proyecto FAO/COHDEFOR señala la existencia de 311 grupos con una membresía de 12,119 socios y una área forestal de influencia de 229,197 ha. ~~Estas cifras resultan poco significativas al compararse con las~~ más de 5 millones de ha de bosque y una población rural superior a los 3 millones de personas.

Es de señalar que desde su génesis operacional el SSF, se ha basado en actividades de aprovechamiento del bosque que presentan rentabilidad y han participado de una economía de mercado, teniendo las cooperativas cierto desarrollo empresarial.

Enmarcado en esta realidad y apoyados en la experiencia de la aplicación del Sistema Social Forestal, surge el Proyecto Manejo y Utilización Sostenida de Bosques de Coníferas de Honduras, (MAFOR) que tiene como objetivo de desarrollo, "incorporar la actividad forestal a la economía campesina para elevar su nivel de vida y manejar las condiciones ambientales."

I. Punto de Partida Histórica: Diagnóstico de Lepaterique

Lepaterique¹, es uno de los cuatro municipios en los cuales se implementa el modelo de desarrollo forestal del Proyecto MAFOR. Debido a que este proceso está más avanzado en dicho municipio, se procurará apoyarse en dichos resultados para efectos de esta presentación.

El área total del Municipio de Lepaterique es de 48,922 hectáreas, de las cuales se considera que 40,000 ha están cubiertas de bosque y de éstas, 31,564 ha están comprendidas en dos planes de manejo. Geográficamente el Municipio cuenta con 5 aldeas, las que a su vez contienen unas 8 comunidades cada una. La población total del Municipio se estima en unos 14,000 habitantes, básicamente rurales, pues en la cabecera municipal existe aproximadamente una población 3,000 personas. Una de estas aldeas de nombre Hierba Buena, contiene una zona de reserva para producción de agua, que alimenta la Represa Los Laureles, que a su vez abastece de agua a la mayor parte de la ciudad de Comayagua. Una política de reubicación de la gente que vivía en la zona de reserva, para poder hacer "el manejo del bosque", fue seguida por el SANAA, la que no tuvo éxito por el repudio de la gente, pero sí creó una actitud de rechazo de todo este segmento poblacional a las actividades de manejo forestal y a la presencia de cualquier funcionario ligado al bosque. El efecto de esta actitud había trascendido de la jurisdicción de esa aldea y se refleja también en algún grado en la actitud de las autoridades y también en los individuos de otras aldeas.

Una de las actividades económicas más importante del Municipio es la resinación del pino que tradicionalmente ha venido haciéndose por unos 700 socios de la Cooperativa Agroforestal Lepaterique Limitada; actualmente se producen de unos 5 mil barriles por año. La técnica usada por este grupo es la de "resinación a muerte" usando el hacha como instrumento de producción. La COHDEFOR ha hecho muchos esfuerzos para tratar de cambiar este método destructivo del bosque, sin ningún éxito.

1.- Lepaterique, municipio del departamento de Francisco Morazán

El grado de analfabetismo de la población anda en el orden del 90%, la desnutrición infantil es de las más altas en el Departamento y los grados de pobreza están más en la línea del pauperismo generalizado con ingresos promedio por familia en el orden de Lps. 1,400.00 por año.

El inicio del Proyecto MAFOR coincide con la aplicación del Decreto 31-92 (LMDSA), existiendo la preocupación de la Cooperativa de Lepaterique por cumplir con "el requisito del plan de manejo", lo cual es un objetivo del proyecto por lo que existían intereses similares que permitieron una apertura inicial.

II. MAFOR. Modelo de Desarrollo Forestal Comunitario

Siendo MAFOR un proyecto de manejo forestal que, procura incorporar esta actividad en forma económica y ecológicamente balanceada al desarrollo rural y a la economía campesina tiene como estrategia de desarrollo lo "PARTICIPATIVO"; proceso que fue recibido con mucha complacencia por la Cooperativa, las autoridades municipales y la población en general.

Este modelo para objeto de presentaciones esta segmentado en varios componentes que, se entrecruzan y mantienen su propia dinámica, conduce al establecimiento de "un proceso de desarrollo neoliberal del bosque con una participación comunitaria plena". Los principales componentes de dicho modelo se describirá someramente a continuación:

1. Aspectos Sociológicos

El proceso de intervención comunitaria se basa en el uso de las ciencias sociales; siguiendo una estrategia participativa y fuertes elementos de promoción humana, se busca obtener por parte del proyecto un conocimiento de la realidad socio- económica, que a la vez sirva de monitoreo y evaluación del comportamiento de la comunidad y el proyecto, para luego establecer los "convenios forestales".

Al inicio del proceso se realizaron muchas reuniones informativas y asambleas comunitarias así como reuniones para toma de decisión con las autoridades locales, sean estas de la Corporación Municipal, Patronatos y directivos de la misma Cooperativa, hasta dar inicio al "estudio socio-económico formal" con el conocimiento y participación plena de la comunidad.

Este proceso puede tomar varios meses, pero en todo momento debe mantenerse la estrategia participativa y la comunidad en pleno debe experimentar el hecho de que "es ella la que está en control de su propio desarrollo".

El estudio socio-económico aunque es parte de la metodología, sus resultados sirven más al proyecto que a la propia comunidad, aunque siempre se hacen esfuerzos de traspaso de los resultados a la comunidad para que esta también se apropie de su realidad. Las comunidades realizan "diagnósticos participativos" los que se orientan a la elaboración de un plan de mejoramiento comunitario. Forma parte también de este proceso de intervención comunitaria la formación de líderes comunitarios.

El aspecto más relevante de todo este proceso de intervención comunitaria lo constituye la firma de un "convenio forestal", el cual contiene los deberes y derechos de las partes involucradas; en el caso de Lepaterique, los subscriptores del convenio fueron la

Municipalidad, los Patronatos, la Cooperativa y la COHDEFOR¹. Es de señalar que este convenio contiene un capítulo especial el cual se definen precios de venta de la materia prima, así como la distribución de esos futuros ingresos entre todas las partes; normalmente es de 10% para los patronatos, Lps. 17.00/ metro cúbico para las cooperativas, Lps. 20.00/ metro cubico para COHDEFOR y el resto para la municipalidad, que tiene la obligación de devolverlo en obras en la zona de donde se origina el ingreso.

2. Manejo Forestal

Desde un inicio se elabora junto con la comunidad el plan de manejo de la zona, siguiendo la metodología de PROCAFOR, la cual se basa en una rodalización detallada, buscando establecer balance entre las prescripciones silvícolas, los aspectos sociológicos y la sostenibilidad de los recursos.

En la elaboración de dicho plan de manejo se toman muy en consideración la opinión de los dueños de las parcelas, los aspectos de mercado y los costos involucrados en las operaciones en el bosque, para concluir en una proyección de ingresos. MAFOR desarrollado una metodología para elaboración de planes de manejo individuales que para superficies hasta de 10 has.; de esta manera el parcelero o dueño individual sabe con exactitud lo que hay que hacer en su parcela en los próximos 5 años. Estos planes son cortos (3- 5 páginas), con muchos cuadros, mapas y colores que indican que actividad comprende en determinado tiempo.

Siendo el manejo la parte pivotal de todo el proceso, se procura capacitar a toda la comunidad en los principios del plan. Este proceso de capacitación se considera permanente, con énfasis en el parcelero y en los que utilizan el bosque en forma directa.

La estrategia de MAFOR ha sido el hacer el plan de manejo en una área piloto de mas de 2300 ha, y es la municipalidad la que ha hecho el resto del plan para toda el área municipal que corresponde a unas 29,210 hectáreas.

Uno de los problemas principales que se han detectado es el hecho de que las inversiones de manejo de las actividades no lucrativas como ser: raleos no comerciales, limpieas, plantaciones, rondas de protección, etc., no cuentan con presupuestos específicos para poder hacerlo, razón por la cual están en el proceso de constituir el "Fondo de Manejo Forestal", que se formará con las aportaciones de los que reciben ingresos directos por aprovechamiento del bosque. Esperamos que esta metodología pueda ser aplicada a nivel nacional en un futuro próximo.

3. Tecnología Forestal Apropiada

Como se manifestara anteriormente la población rural es analfabeta, principalmente agropecuaria y muy pobre, razones que obligan a buscar la tecnología forestal más apropiada que se adapte a las condiciones que vive ese recurso humano, sin olvidarse considerar los aspectos financieros de que se dispone.

Se procura que las tecnologías que se usan sean de mano de obra intensiva, muy sencillas, en pequeña escala, de bajo costo y que sean ecológicamente balanceadas. En el caso

1.- COHDEFOR: Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal

especifico de Lepaterique se ha procurado el uso de herramientas manuales como ser hacha, sierras para cortar y rajar y animales de tiro apoyados por el carro sulky que permite una mayor capacidad de arrastre.

El uso de esta tecnología forestal apropiada, ha sido rápidamente asimilada por la población y se esta produciendo bastante empleo entre los campesinos.

Se procura siempre tomar en consideración elementos de productividad sin descuidar la calidad, dado que todos estos productos tienen que competir en un mercado abierto.

4. Procesos Industriales

Se parte de un aprovechamiento primario del bosque y la organización de grupos de trabajo en forma informal.

Estos grupos, previo a su constitución son objeto de una capacitación en "planificación y evaluación de microproyectos forestales". Son ellos los que hacen la planificación de sus propios proyectos y luego pasan a capacitaciones técnicas sobre manejo forestal, uso primario del bosque, procesos de industrialización primaria y gestión empresarial campesina.

Los grupos además de ser un ente productivo, se constituyen también en una "escuela de capacitación en servicio" para todos los que forman parte del mismo; las mayores enseñanzas que estriban en el aspecto técnico forestal, les permite conocer el mercado, valoran el esfuerzo conjunto hasta conformar un grupo bastante compacto que al cabo de un tiempo se constituirá en una sociedad mercantil dentro de las leyes hondureñas, que puede ser una "Sociedad de Responsabilidad Limitada".

Los elementos de competitividad no solo ocurren en la venta del producto, sino que también en la procura de la materia prima.

En el caso de Lepaterique unos grupos inicialmente producían madera aserrada, leña, tuncas y otros producían carbón; esta última fue suspendida por problemas de mercado y producción, habiéndose transformado en grupos de aserrio. Actualmente existe un total de 19 grupos, 8 de ellos formados por 12 personas y 11 por 16 personas, para un total de 262 microempresarios.

En general se aprecian muy buenos resultados del proceso, teniendo empleo directo cerca de 300 personas, que andan en el orden de Lps. 16,000.00 mensuales por microempresas de 12 personas, y producciones por microempresas del orden de unos 30 metros cúbicos, por mes promedio.

A algunas de esta microempresas ya se han constituido como "Sociedad de Responsabilidad Limitada" y se esta iniciando el proceso de industrialización comunitaria en el municipio, para lo cual se tiene constituida una Sociedad Anónima con 231 socios de Lepaterique, en la que participa toda la gente del pueblo incluyendo la cooperativa y las microempresas. Estando por iniciarse la primera etapa de esta industria que será la producción de palos de escoba y estaca para tomate, utilizando como materia prima las tablas de orilla que se generan en el aserrío a mano; después se va secado artificial, cepillado y alguna actividad de carpintería.

Además de esta central de aserrio se espera establecer unos 4 SIFES en las diferentes aldeas en los que se espera procesar los diámetros menores y producir palillos. Las microempresas continuarán produciendo timber y supliendo estos a la central de aserrio.

5. Gestión Empresarial Campesina

Se considera que este planteamiento es bastante novedoso para los campesinos y se procura, desde su inicio, que el grupo productivo actúe como una empresa, se organice así y pueda ejercer su gestión empresarial de la manera más eficiente posible.

Luego que elaboran su propio proyecto productivo como resultado de la capacitación en "planificación y evaluación de microproyectos forestales" proceden a constituirse en grupo de trabajo, deciden un nombre de su microempresa y se organizan a lo interno en una directiva asignando un administrador que generalmente es la persona más capacitada en microproyectos.

Luego reciben una capacitación técnica forestal, tanto en manejo como producción primaria, y un curso intensivo de gestión empresarial que culmina con una solicitud de financiamiento que lo hacen en forma solidaria todos los miembros de cada grupo.

El financiamiento es un elemento clave del proceso y proviene de un "Fondo Rotatorio" del proyecto, el cual está depositado en la Cooperativa Sagrada Familia, y es ésta la que legaliza el préstamo directamente a cada grupo y luego se encarga también de la recuperación de dicho préstamo.

Este elemento de capacitación en "gestión empresarial campesina" es clave para que los grupos puedan entender y actúen dentro del neoliberalismo; es decir que compitan, que administren para obtener un "mínimo costo y máxima ganancia" y que participen abiertamente en el mercado; que organicen su grupo empresarialmente y resuelvan todos los problemas logísticos tanto en la obtención de materia prima, en el proceso productivo y ventas.

Es de señalar que además de la organización de cada uno de los grupos, se constituye un Comité General de Microempresas el que está constituido por todos los administradores, la corporación municipal y la cooperativa. En el seno de este comité se coordinan las labores, se resuelven los problemas, sobre todo en relación al abastecimiento de materia prima; se intercambia información de mercado y se definen estrategias para obtener los mayores beneficios posibles de la gestión empresarial. Estas estructuras formales o informales son las que permitirán que el proceso tenga la "sostenibilidad" requerida.

6. Mercadeo

Todos los grupos de trabajo reciben capacitación para realizar la función de mercadeo en forma directa, sin intermediarios.

Además de que en el Comité General se intercambia información de mercado, se establecen bloques para una mejor negociación, también cada administrador y grupo desarrollan su propia estrategia de desarrollo y tienen sus fuentes de información de precios, incluyendo también el desarrollo de nuevos productos.

Se puede concluir que todos los grupos han sabido aprovechar los mejores precios y desarrollado con mucha inteligencia la función de mercado.

7. Administración

Además de los aspectos de organización y logística, cada microempresa desarrolla su propio sistema de contabilidad y control para efectos de manejo de fondos y para controlar los gastos y costos.

Asimismo, la persona designada como administrador hace las gestiones para trámites de compra/venta y los reportes técnicos que estime la COHDEFOR.

Es de señalar que los sistemas de contabilidad y control son sistemas sencillos, fácilmente entendibles, al grado de cultura que tienen estos microempresarios.

III. EXTENSION Y CAPACITACION FORESTAL

El proyecto MAFOR desarrolla las funciones de extensión y capacitación en una forma intensiva y por todo el personal.

En todas las acciones que se ejecutan, se procura que tengan sostenibilidad, transfiriendo la tecnología y toma de decisiones lo mas pronto posible, a cualquiera de las organizaciones locales y los individuos involucrados en el proceso.

Se ha logrado que las municipalidades establezcan sus propias oficinas forestales, las que cuentan con técnicos, cuerpo de guarda bosques y han asumido el papel preponderante en la extensión del modelo al resto del municipio. Estas inversiones son realizadas por las corporaciones municipales por que a raíz de la aplicación de los controles y producción del bosque los ingresos al tesoro municipal se han visto incrementados sustancialmente. En el caso de Lepaterique, estos han pasado de niveles de Lps. 20,000.00 por año a más de medio millón y experimentando incrementos continuos a medida que se ejecuta el plan de manejo.

Igualmente se está apoyando la creación del primer Colegio Forestal de Secundaria, que vendrá a llenar un gran vacío en este campo a ese nivel.

Asimismo, se ha apoyado la elaboración de un proyecto llamado CENTRO DE CAPACITACION E INVESTIGACION PARA EL MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO FORESTAL SOSTENIBLE, enfocado a solventar las necesidades de capacitación para la creación de la guardería forestal, formación de paratécnicos forestales, actualización del personal técnico forestal y la formación de campesinos con técnicas forestales y de gestión empresarial.

Se considera que el modelo de forestería comunitaria desarrollado en Lepaterique, está enmarcado dentro del Neoliberalismo y todos sus elementos señalan que el proceso tiene sostenibilidad y de no continuar el Proyecto MAFOR, las acciones continuarían.

Se puede observar con claridad la aptitud en la aldea de Hierba Buena donde desean un plan de manejo para el área, la cooperativa está cambiando de método de resinación y la población en general ve el futuro con esperanza de mejoría, asumiendo un grado de compromiso respecto a la sostenibilidad del bosque, bastante alto. Los ingresos han ido mejorando cada vez y se considera que para el próximo año se alcance la corta permisible de 28,000 metros cúbicos, que representarán fuertes ingresos para el pueblo de Lepaterique, que estarán en el orden de Lps. 20 millones. Asimismo, la industrialización del timber, la tunca y tabla de orilla creará más empleo y riquezas para la comunidad de Lepaterique.

ESTUDIO DE CASO: NICARAGUA

EXPERIENCIAS EN METODOLOGIA PARTICIPATIVA DE EXTENSION FORESTAL CON ESCUELAS RURALES EN PROYECTO LOS MARIBIOS

Martín López Delgado 1/

INTRODUCCION

Los suelos del occidente de Nicaragua han sido mal manejados; se le ha dado uso irracional al bosque y por consiguiente la degradación ha sido acelerada en la última década.

Las condiciones edafoclimáticas y las frecuentes adversidades naturales en el área del proyecto se traducen en una agricultura de subsistencia.

Al desaparecer el cultivo del algodón como fuente masiva de ocupación de mano de obra no calificada, esta se volcó hacia la cordillera de Los Maribios como refugio económico o subsidiaria de los campesinos mediante el corte de la cobertura boscosa para la venta de leña. Tal actividad sostenida en el tiempo y asociada con los incendios anuales originados por los cazadores y los mieleros, en un medio edafoclimático muy exigente en sus necesidades de sostenibilidad, ha dado como resultado una peligrosísima degradación de la biodiversidad, la cual en lo que a bosque se refiere, se transformó en extensas áreas de matorrales, donde el material genético de especies de valor comercial desapareció.

De todas maneras, por ser la cordillera Los Maribios un área marginal para la agricultura (p. ej. las frecuentes sequías), se requiere mayor actividad de reforestación para transformar la zona del piedemonte de la cordillera, en una zona permanente de producción forestal y lograr así un desarrollo sostenible.

Desde luego, los cultivos de granos básicos o leguminosas no tradicionales (6 especies) se cultivan en sistemas agroforestales para contribuir así a la obtención de mayor valor agregado de la tierra: Productos forestales para el comercio y productos agrícolas para el autoconsumo.

Uno de los logros que los beneficiarios del proyecto han concretizado se refleja en el mejoramiento de la dieta alimenticia, así como un mayor ingreso económico; ésto les está permitiendo aprovechar aún más los servicios educativos, que el Ministerio de Educación (MED) brinda en las comunidades rurales para obtener mayor desarrollo económico social.

I.- OBJETIVOS DEL PROYECTO:

1. El objetivo del proyecto es conservar y mejorar la capacidad productiva de la tierra y los bosques en la cordillera de los Maribios, incorporando las actividades forestales como Componentes estables, productivos y economicamente atractivos, dentro de las formas de uso del suelo practicadas por los agricultores de la región. En este sentido, la actividad forestal es el eje central para el desarrollo rural.

- 1.1. Desarrollar una conciencia entre maestros, educandos y técnicos sobre la necesidad de conservar los recursos forestales y edafológicos, buscando la posibilidad de hacerlo en forma educativa y social.
- 1.2. Diseñar, organizar y operar programas para promover actividades conjugando aportes de los educandos del MED y el proyecto los Maribios.
- 1.3. Generar un sistema de extensión agroforestal replicables, con participación campesina e institucional que, a la vez, fortalezca las funciones de extensión rural de las instituciones afines (gubernamentales y no gubernamentales).

II.- DESARROLLO DEL CASO:

El proyecto los Maribios es financiado por el pueblo y gobierno de Holanda con asistencia técnica de FAO y ejecutado por el gobierno de Nicaragua, a través del Ministerio de Recursos Naturales y Ambiente (MARENA).

Su primer fase se inició en 1989 y en la actualidad se encuentra en la segunda fase que culminará en 1999. El proyecto es ejecutado dentro de los Departamentos de León y Chinandega en una extensión de 72,000 hectáreas en la cordillera los Maribios.

Actualmente participan activamente unos 3,500 productores en condiciones marginales dentro de la cordillera (el 30% son mujeres), trabajando en las diferentes actividades que impulsa el proyecto: conservación, protección y manejo de suelos y de bosques naturales, así como plantación de árboles en sistemas agroforestales.

Dentro de los componentes fundamentales del proyecto se encuentra la forestación en las zonas donde la degradación ha sido fuerte e intensiva. Se está trabajando con campesinos de escasos recursos económicos y que en su mayoría no poseen financiamiento del gobierno. En las labores que realizan en el campo tienen la participación de los hombres, las mujeres siempre con el apoyo de los niños y en coordinación con las escuelas.

III.- COMPONENTES DEL PROYECTO:

Entre las actividades principales que promueve el proyecto están:

1) REFORESTACION:

Desde que inició el proyecto hasta la fecha se han reforestado 2107 hectáreas y se han establecido 554,981 mts de plantación lineal.

2) MANEJO DE PATIOS:

Esta actividad la realizan las mujeres con el objetivo de proporcionar dentro de la familia, un ingreso adicional, a través de ciertos cultivos, principalmente hortalizas.

3) CONSERVACION DE SUELOS:

Actividad orientada principalmente al manejo de suelos, proporcionándole al productor alternativas para mantener la fertilidad del suelo mediante la ejecución de prácticas agrícolas y medidas agronómicas (curvas a nivel, barreras vivas, diques, etc).

Se han establecido: 420.2 has en barreras vivas, 549.4 has en curvas de nivel y 46110 mts en control de cárcavas.

4) **SISTEMAS SILVOPASTORILES:**

Basados en la utilización de una de Metodología que implica la asociación de pastos con el componente forestal.

5) **SISTEMAS AGROFORESTALES:**

Trabajos realizados para optimizar el recurso suelo y consiste en asociaciones de cultivos agrícolas y el componente forestal.

6) **PRODUCCION DE PLANTAS (Viveros):**

El propósito es garantizar las plantas en época de plantación con la participación activa de 400 personas, de las cuales 150 son mujeres; también participan niños en algunas labores. Hasta la fecha se han producido 5,219,000 plantas.

7) **MANEJO DE BOSQUE NATURAL:**

De manera organizada se está implementando esta actividad, estando bajo manejo 1,200 hectáreas.

8) **EDUCACION AMBIENTAL:**

Orientando a las comunidades sobre la forma de preservar el ambiente.

9) **CRianza Y MANEJO DE IGUANAS:**

Actividad que se realizó hace 3 años, con el objetivo de generar ingresos económicos en las familias campesinas.

10) **APICULTURA:**

Actividad similar a la anterior encaminada a generar ingresos económicos en los hogares de la población rural.

11) **CONSTRUCCION DE PILAS:**

Se inicio hace 2 años con el objetivo de crear condiciones a nivel rural, incorporando las mujeres en la siembra y mantenimiento de huertos en condiciones favorables.

IV.- EDUCACION AMBIENTAL

1) ATENCION A ESCOLARES:

Se ha venido desarrollado por la necesidad planteada de orientar a los nuevos profesionales, en la conservación y manejo de los recursos naturales. (anexo 1, Escuelas participantes).

2) MEDIOS DE COMUNICACION:

- Programa Radial:

Se transmite uno semanal dirigido especialmente a productores y escuelas dentro del área del proyecto.

- Boletín Informativo Mensual:

Se edita uno mensual, dando a conocer a los grupos de productores o escuelas, actividades realizadas durante el mes y la programación futura.

- Corresponsales de Comunicación Campesina:

Se brinda asistencia técnica orientada a la ejecución de las diferentes actividades.

V.- INVOLUCRAMIENTO DE LAS ESCUELAS AL PROGRAMA DE ATENCION

¿Cómo surgió?

Después de dos años de trabajo a través de los grupos forestales, se planteó la necesidad de prestar mayor atención a las escuelas, ya que en ella se encontraban sus hijos y era necesario una orientación.

En el área del proyecto existen 56 escuelas rurales en 7 municipalidades; en estas escuelas laboran 280 maestros (85% mujeres) y se atienden unos 8,400 niños.

Es necesario mencionar que los alumnos son hijos de productores que en su mayoría están trabajando con el proyecto.

Las escuelas las condiciones psicopedagógicas de casi todas las escuelas no son las mejores y las infraestructuras son precarias.

Alrededor de 6 (seis) escuelas fueron construidas por el FISE (Fondo de Inversión Social del Estado), fundamentalmente con techo de tejas, otras con zinc, las paredes algunas de tablas, otras de bloques, algunas semi construidas, piso de suelo. El área de las escuelas oscila entre media y una manzana, en donde se realizan las diferentes actividades en coordinación con el proyecto. En su mayoría presentaban un sinnúmero de situaciones críticas referente a sus condiciones geográficas.

La falta de conocimientos necesarios sobre la conservación del medio ambiente, condujo como proyecto, a interesarse por la situación de los alumnos y maestros en las escuelas que

están dentro del área que se atiende, y entre ellos niños, hijos de padres integrados en los diferentes grupos agroforestales.

Se inicio un análisis para buscar alternativas de solución al problema de las escuelas y al mismo tiempo proyectarnos aún más con el componente de Educación Ambiental, en coordinación con el ministerio de Educación, la valoración de los problemas diseñando una estrategia que dé respuesta a la realidad existente, elaborando un documento de apoyo al maestro que facilite la enseñanza y el aprendizaje por parte de los educandos.

EDUCACION ESCOLAR:

Se han profundizado acciones en la preparación conjunta de un plan de trabajo entre maestros y el proyecto.

Para la elaboración del Documento de Apoyo al Maestro para la Educación Ambiental se usaron materiales diseñados por el proyecto, inicialmente como base, que fue mejorado posteriormente con una serie de 3 (TRES) talleres con maestros de las diferentes escuelas, en coordinación con MED, hasta obtenerse el actual documento que cuenta con la aprobación del MED, Regional.

El documento está normado dentro del pensum académico de educación primaria para escuelas rurales.

SITUACION ACTUAL EN LAS ESCUELAS

ACTIVIDADES EN LAS ESCUELA:

- En terreno se establecen huertos, viveros escolares y plantaciones generalmente lineales, dentro del área de las escuelas; por las buenas experiencias se continúan las giras con jóvenes escolares hacia los bosques naturales y plantaciones del Proyecto; lo mismo que visitas a parques zoológicos, viveros, encuentros intercolegiales, charlas educativas a estudiantes, padres de familia y maestros.
- Se continúa con el programa de viveros "Lleva un árbol para la casa".
- Actualmente las 56 escuelas han participado en la planificación y ejecución de las actividades antes descritas.

60% de las escuelas no tienen servicios básicos (agua principalmente), en la mayoría se ha trabajado en coordinación con el patronato escolar de cada escuela proporcionándoles crédito, los que han venido devolviéndolo de acuerdo a los reglamentos iniciales.

- Uno de los problemas sentidos es la deserción escolar, aunque en mínima (10% - 15%) anual.

RESULTADOS

1. Al desarrollar la metodología participativa con las escuelas se han obtenido los siguientes resultados:
 - a) Mayor participación de la población (educandos, maestros y padres de familia) en la conservación de los recursos naturales y ambiente.
 - b) Participación activa de 56 escuelas en la elaboración de planes de trabajo anuales en coordinación con el Proyecto.
 - c) Incorporación a través del MED, del Documento de Apoyo del Maestro para la Educación Ambiental, dentro del pensum académico de educación primaria en las escuelas rurales que atiende el proyecto y otras.
 - d) Adecuación curricular de los programas de primaria en el área de Educación Práctica; esto significó que el contenido del programa fuera sustituido por otros dirigidos a horticultura, forestería, preservación y conservación del ambiente.

CONCLUSIONES

- * La metodología participativa de extensión forestal con las escuelas es una estrategia que permitió la participación masiva de los miembros de las escuelas y comunidades en las diferentes actividades promovidas.
- * Se alcanzaron logros significativos como la adecuación curricular en los programas de primaria y formación de grupos agroforestales.
- * Se logró una mayor integración de las escuelas rurales en pro del desarrollo comunitario, donde se involucraron padres de familia, maestros, autoridades gubernamentales. Asimismo, la creación de planes de trabajo municipales.

RECOMENDACIONES

- * Es necesario mantener coordinación interinstitucional con el Ministerio de Educación de cada país.
- * Establecer buenas relaciones entre técnicos extensionistas, directores y maestros de las escuelas rurales.
- * Seguimiento continuo a las actividades iniciadas con las escuelas.
- * Mantener vigentes los programas radiales, donde se dan orientaciones técnicas a los grupos agroforestales y a las escuelas.
- * Mantener educación permanente con los grupos agroforestales (capacitación) y con las escuelas: encuentros, charlas, giras, etc.

ESTUDIO DE CASO: PANAMA

LA FORESTERIA COMUNITARIA EN PANAMA, PROVINCIA DE COCLE

Carlos Sánchez 1/

I.- ANTECEDENTES:

Situación Forestal de Panamá.

Panamá, tiene una superficie de 7,751,000 hectáreas, de las cuales 2,312,400 hectáreas están bajo uso agropecuario, (30% del territorio nacional). Existen, además, 2 millones de hectáreas de tierras degradadas y semi- abandonadas por el mal uso, localizados principalmente en la vertiente del pacífico; la superficie forestal se ha reducido 3,299,000 hectáreas, que representan el 44% de la superficie del país, con un promedio de 70,000 hectáreas deforestadas anualmente y población de 2,000,000 millones de habitantes.

El área protegida, incluyendo Parques y bosques protectores es de aproximadamente 2,000,000 hectáreas (27.5% del área nacional).

El área neta de los bosques productivos es cerca de 963,300 hectáreas.

- La distribución de los bosques primarios en el país, no es homogéneo, siendo las provincias de Boca del Toro y Darién, las que constituyen el 59% de los bosques naturales de Panamá. Asimismo, la deforestación también está concentrada en dos provincias, del Darién y este de Panamá, en total alcanzan una proporción del 77% de toda la deforestación del país.
- Si el ritmo de deforestación continua, los bosques protectores (605,000 has.) y los bosques de producción (963,000 has.) desaparecerían en 22 años.
- En Panamá se ha incrementado el auge de la Reforestación Social, a través de la incorporación de forma gradual de las comunidades en la Forestería Social. Permitiendo que tengan las bases necesarias para orientar el desarrollo y éxito del mismo.

La Forestería Comunitaria en Panamá

La Forestería Comunitaria se inicia en Panamá en la década del 80 con el apoyo del Programa Mundial de Alimentos. Este Proyecto promovió plantaciones de pino en terrenos estatales en las provincias de Coclé y Veraguas.

El Proyecto inició también un Programa de Extensión no formal, con actividades de promoción y extensión que contribuyeron a fomentar la reforestación comunitaria en Panamá.

Posteriormente los esfuerzos se han reorientado hacia determinadas especies y sistemas para la obtención de productos forestales, según las necesidades y objetivos de los productores y las condiciones de mercado.

El Componente de extensión en esta fase, fue fortalecido con definición de estrategias de extensión, el uso de parcelas y fincas demostrativas y producción de materiales de extensión.

A partir de 1985 se da en Panamá el inicio de varios proyectos: El Proyecto de Desarrollo Rural para Comunidades Guaymés (FIDA) en 1985, el Proyecto Agroforestal para el Desarrollo Comunal (INRENARE - CARE) en 1986, el Proyecto Producción de Alimentos y Desarrollo Comunitario en Comunidades Marginadas mediante un Programa de Agroacuicultura (PMA/MIDA) en 1986 y el Proyecto Agroforestal demostrativo (ANCON) en 1990.

Los esfuerzos de los primeros tres proyectos han estado dirigidos al desarrollo rural, con componentes de Asistencia Técnica (Capacitación y Extensión) y un "Paquete" de Incentivos que incluye: Alimentos, semillas, plantas, agroquímicos y herramientas.

Antes de 1986, existían en Panamá sistemas agroforestales tradicionales, como Manejo de rastrojos, cercas vivas y huertos caseros. Los Proyectos ejecutados antes de esta fecha, promovieron plantaciones puras de pino en terrenos comunales.

El surgimiento del primer Proyecto (INRENARE/PMA) en 1978, constituyó una respuesta al interés gubernamental de aprovechar el apoyo del PMA, para fomentar la reforestación en áreas marginales.

Los Proyectos que surgieron en el período posterior a 1985, parecen motivadas por el interés en la Agroforestería, que adquiere mayor importancia a nivel del sector.

II.- La Forestería Comunitaria

Caso: Provincia de Coclé.

La Provincia de Coclé tiene una población de 173,190 habitantes con una superficie de 500,000 hectáreas; de éstas sólo el 22% está cubierta por bosques; la actividad primaria es la agricultura de subsistencia y la ganadería extensiva.

Objetivos e Importancia de los Bosques Comunales

Al crearse los bosques comunales se proyectaba solucionar los siguientes problemas:

- Dar protección a las Cuencas Hidrográficas
- Rehabilitar suelos degradados
- Madera para leña (fuente de energía)
- Madera para viviendas
- Crear fuentes de trabajo
- El Mejoramiento de las fincas de cada beneficiario.

El Auge Por la reforestación

En 1974 se inician los primeros pasos para la Reforestación Social en Coclé, con la formación de Grupos o Comunidades. La iniciativa de estos grupos se convirtió en una vitrina de producción para el resto de las comunidades.

Después de 7 años de haberse establecido los primeros bosques comunales se empiezan a ver los resultados de adaptación y desarrollo de la especie utilizada (*Pinus caribaea*). A finales de 1989, en Coclé ya se contaba con 25 grupos de bosques comunales con 400 hectáreas reforestadas y 275 familias participantes.

Con la creación del Instituto de Recursos Naturales Renovables, se firmó un Convenio con CARE INTERNACIONAL para desarrollar el Proyecto Agroforestal siendo ubicado en la provincia de Coclé, con 10 grupos. La selección de las comunidades se dió de acuerdo a la experiencia de los bosques comunales y en la necesidad de reforestar. El componente de capacitación y extensión dirigido a técnicos y agricultores generó una gran experiencia en extensión, aparte de otros productos de las actividades de Agroforestería y Conservación de Suelos, que a través de las parcelas agroforestales y forestales de tipo demostrativo se logra realmente motivar a las comunidades a trabajar con cultivos no tradicionales como son los árboles y cultivos agrícolas.

Entre los años 1987 y 1994, en Coclé se aumentó el número de grupos, familias participantes y hectáreas reforestadas; esto se logra porque cada grupo establece su parcela demostrativa, su vivero y comunidades adyacentes o vecinos se motivan a reforestar. No es una labor fácil pero tampoco difícil, influye mucho la labor de los extensionistas y sus métodos de extensión.

III.- LOS COMPONENTES BASICOS DEL PROYECTOS SON:

1.- CAPACITACION Y EXTENSION

- Personal técnico de campo (Extensionistas)
- Participantes (Agricultores)
- Promotores forestales (Agricultores locales)

2.- PRODUCCION EN VIVEROS COMUNALES

- Especies de uso múltiple
- Especies maderables
- Especies frutales

3.- PRACTICAS DE CONSERVACION DE SUELOS

- Terrazas-asequias, barreras vivas/muertas

4.- TECNICAS AGROFORESTALES

- Cercas vivas
- Cortinas rompevientos
 - Arboles intercalados en cultivos
 - Parcelas Puras
 - Huertos caseros

ACTIVIDADES QUE SE DESARROLLAN EN EL PROYECTO

- GENERALES

- Capacitación y Extensión
- Promoción y Divulgación

- VIVEROS Y PLANTACIONES

- Promoción de plántones en viveros comunales
- Reforestación en fincas individuales
- Reforestación comunal

AGROFORESTERIA

- Combinación de árboles con cultivos agrícolas
- Mejoramiento de frutales
- Cultivos en callejones,
- Cercas vivas
- Árboles, pasto y ganado

CONSERVACION DE SUELOS

- Barreras muertas
- AseQUIAS de ladera
- Abono orgánico

PRACTICAS AGRONOMICAS

- Barreras vivas
- Abono verde
- Rotación de cultivos
- Cultivo en contorno
- Cultivo con árboles

MANEJO DE PLANTACIONES

- Control de malezas
- Control de plagas y enfermedades
- Prevención y control de incendios forestales
- Podas - raleos

VI.- METODOS Y TECNICAS DE EXTENSION UTILIZADOS EN EL PROYECTO CAPACITACION

- 1.- Seminarios, Talleres, cursos, jornadas de capacitación
- 2.- Establecimiento de Parcelas Demostrativas
 - A nivel de grupo una por comunidad

3.- Parcelas de transerencia de Tecnologia

- A nivel de agricultores

4.- Otros Métodos de Extensión

- Charlas
- Visitas
- Asistencia Técnica
- Giras de campo
- Giras educativas
- Demostración de métodos
- Demostración de resultados

VI.- TENDENCIAS GENERALES DE EXITO Y FRACASO DE PROYECTO DE FORESTERIA SOCIAL EN PANAMA

Los diferentes esfuerzos realizados por los proyectos forestales y sociales que se han ejecutado en el país, han logrado inducir la plantación forestal comunal, en varios casos, y en fincas particulares en otros.

Se observan sin embargo, algunas tendencias generales que han limitado el impacto en el desarrollo de las comunidades, que han pretendido la mayoría de estos proyectos.

“En las áreas de trabajo de los proyectos, la gente necesita hoy más madera, existe más madera, pero a la vez, dispone de menos madera”.

Esta afirmación hace referencia a las limitaciones existentes para el aprovechamiento de las plantaciones por parte de las comunidades, así como el manejo deficiente, la falta de definición del tipo de productos forestales que se va a producir y la incertidumbre sobre los turnos de aprovechamiento y las posibilidades de mercado.

La falta de incentivos y de un sistema para comercializar los productos de podas y raleos, como leña, postes, tutores, varas etc., es una de las razones que explica la deficiencia de manejo de las plantaciones y la incertidumbre sobre las ventajas económicas de las diferentes opciones agroforestales.

La pregunta que corresponde contestar en este Segundo Seminario Regional de Extensión Forestal y Agroforestal, es si el modelo de Desarrollo Neoliberal que se ha implementado (en el que los costos que implica la destrucción de nuestros recursos naturales no lo asume el empresario que los utiliza, para ampliar su tasa de ganancia) puede realmente conducirnos a un desarrollo sustentable con una Forestería Comunitaria.

BIBLIOGRAFIA

Análisis Económico e Institucional de Proyectos Agroforestales en Panamá.

Memoria 1er Seminario Taller Sobre Extensión Forestal y Agroforestal en Panamá

Extensionistas y Comunidades.

ESTUDIO DE CASO: EL SALVADOR

LA REFORESTACION CON COOPERATIVAS DEL SECTOR REFORMADO EN EL SALVADOR

Evelyn Hernández Joya 1/

I.- ANTECEDENTES

La base jurídica de la Reforma Agraria se inicia con la promulgación del decreto 153 de 1980, que contiene la ley básica de la Reforma Agraria y el decreto 154, que define la primera fase del proceso referido a la expropiación de tierras en áreas mayores de 500 hectáreas pertenecientes a un mismo propietario.

La ley básica sufrió reformas, tal es el caso del decreto 222, donde se incluye en la expropiación el ganado, maquinaria y equipo existentes en la propiedad intervenida y el decreto 256 donde el expropietario tiene libertad para vender su derecho de reserva y los inmuebles menores de 500 hectáreas expropiadas durante el proceso.

La legalidad de las asociaciones campesinas se regula en el decreto 231, que da las bases para la ley de asociaciones agropecuarias; su objetivo es promocionar, organizar y reconocer oficialmente el otorgamiento de personería jurídica a las asociaciones cooperativas de producción agropecuaria, pesqueras y otras.

Por último el artículo 105 de la constitución política de 1983, establece el límite máximo de tenencia de la tierra a 245 hectáreas, límite que no se aplica a las asociaciones cooperativas.

Todo lo anterior, ha sido el marco legal del ISTA. En el transcurso del proceso y como consecuencia de nuevas necesidades que han ido surgiendo en el sector reformado, la institución ha tenido que dinamizar sus objetivos y políticas tales como la incorporación de un mayor número de beneficiarios a la reforma agraria, apoyo al desarrollo empresarial de las cooperativas a través de programas como el de desarrollo administrativo, rehabilitación de tierras productivas ociosas y/o subutilizadas, desarrollo social, producción y comercialización.

II.- DESARROLLO DE CASO

1. Situación actual de las cooperativas

Las propiedades que fueron afectadas originalmente por la fase I de la Reforma Agraria, han sufrido modificaciones; el número de propiedades que se manejaban en 1989, era de 477 propiedades con una superficie total de 225,921.8 ha, incluyendo los derechos de reserva y reserva nacional. Los derechos de reserva que se han entregado a los propietarios, de acuerdo a la ley son de 11,521 ha y por otra parte el ISTA, con el objeto de conservar los recursos naturales y disponer de áreas para obras de beneficio social, ha declarado como reserva nacional un total de 18,441 ha.

1/ Encargada Unidad Proyección Social, ISTA

De las 477 propiedades adquiridas, en tres no hay formación de cooperativas, por lo que en las otras restantes se han organizado 332 cooperativas (1989).

El número de cooperativas ha sido variable, ya que de acuerdo a políticas institucionales y con el objeto de incrementar el número de beneficiarios en alguna propiedad se han conformado 2 o 3 cooperativas, según su extensión.

2.- Situación actual del sector forestal en el ISTA.

Conociendo la alarmante preocupación nacional sobre el estado de los Recursos Naturales, los altos niveles de erosión del suelo y deforestación (producto de la tala indiscriminada de los bosques) y tomando en cuenta que el sector reformado abarca gran parte del territorio salvadoreño (aproximadamente 20%), y que la población residente en esas áreas demanda cada día productos forestales para cubrir sus necesidades de vivienda y alimentación, el ISTA¹ comenzó a promocionar a partir de 1993, la protección y conservación de las áreas naturales, así como el establecimiento de nuevas plantaciones de especies de árboles de uso múltiple dentro de las cooperativas.

Fue así como en 1993 se firmó el convenio de transferencia de tecnología forestal y agroforestal y asistencia técnica entre el CATIE, a través del proyecto MADELEÑA-3, y el ISTA; a partir de entonces, técnicos destacados en las cinco regiones agrarias a nivel nacional han recibido capacitación y asesoría técnica en las siguientes áreas:

- a) Establecimiento de viveros forestales
- b) Establecimiento de plantaciones
- c) Manejo de plantaciones
- d) Producción de materiales de extensión
- e) Sistemas agroforestales
- f) Uso de formularios MIRAEXT
- g) Género en la forestería comunitaria
- h) Identificación, selección y manejo de rodales semilleros

Todas estas capacitaciones, han sido replicadas a los otros facilitadores de la región y éstos a las cooperativas que tienen asignadas.

El plan de trabajo es en la actualidad mucho más eficiente, porque la extensión se trata de acoplar a las demandas de las cooperativas y el sector forestal es una actividad prioritaria para la política institucional.

La gran cantidad de plantaciones establecidas en el sector reformado por el proyecto ORE-MAG y en algunos casos por esfuerzo propio de las cooperativas, los nuevos proyectos de reforestación financiados por el Fondo de Inversión Social (FIS) a partir de 1993 y la identificación de nueve de los 14 rodales semilleros a nivel nacional que se encuentran en áreas de las cooperativas, hacen que el ISTA se involucre más en el Sector Forestal y Agroforestal para poder brindar un mejor servicio al agricultor de la Reforma Agraria.

1/ ISTA: Instituto Salvadoreño

3.- Censo de plantaciones

a) Proyecto ORE-MAG

Con el objetivo de llevar un mejor control de las plantaciones ya existentes en las cooperativas, se levantó el inventario forestal, el primero se elaboró en 1994 y el segundo en febrero de 1995. El trabajo consistió en visitar cada una de las cooperativas por región, medir áreas plantadas y verificar el estado. La información que se recolectó fue la siguiente:

REGION I (occidente) = 25 plantaciones

Departamento:

Santa Ana 8

Ahuachapán 9

Sonsonate 8

REGION II (central) = 24 plantaciones

Departamento:

Chalatenango 4

Cuscatlán 2

San Salvador 4

La Libertad 14

REGION III (Paracentral) = 16 plantaciones

Departamento:

La paz 9

San Vicente 6

Cabañas 1

REGION IV (Paraoriental) = 6 plantaciones

Departamento:

Usulután 6

REGION V (Oriente) = 15 plantaciones

Departamento:

San Miguel 7

La Unión 6

Morazán 1

Usulután 1

Hay un total de 86 plantaciones forestales de diferentes edades, las cuales fueron establecidas desde 1975.

Algunas cooperativas tienen área forestal como un rubro, obteniendo ganancias del aprovechamiento racional de la plantación; otras, por el contrario, no lo ven de esa forma y lo han descuidado completamente; por otra parte, existen plantaciones sumamente dañadas y en algunos casos perdidas por haberse establecido en zonas conflictivas y otras son fuertemente amenazadas por saqueadores.

b.- Proyectos FIS

En 1994 se firmó un segundo convenio, esta vez de coordinación con el Fondo de Inversión Social, ya que esa institución otorga financiamiento para proyectos forestales y agroforestales.

Ese mismo año se ejecutaron 72 proyectos forestales: 19 en la región I, 15 en la región II, 15 en la región III, 6 en la región IV y 17 en la región V; asimismo en este año, se ejecutan 9 proyectos más.

Las cooperativas han recibido capacitación por parte de técnicos contratados por el FIS y también por los facilitadores de las cooperativas, tanto en el establecimiento de nuevos proyectos, como en el manejo de plantaciones de los proyectos establecidos en 1994.

Las primeras plantaciones han tenido problemas que han ocasionado en algunas cooperativas la pérdida de ellas, las causas son múltiples y van desde inexperiencia del realizador del proyecto y falta de interés de la cooperativa hasta escasez de recursos para el mantenimiento razón por la cual el FIS a solicitud del ISTA financiará este año el mantenimiento de las plantaciones establecidas en 1994.

III.- CONCLUSIONES

- * La institución dentro de sus políticas le ha dado un gran apoyo a la parte forestal.
- * Con la ejecución de proyectos de reforestación se ha logrado beneficiar a los miembros de las cooperativas a través de la generación de empleo y abastecimiento de leña y madera para consumo familiar.
- * Por medio de la capacitación y asistencia técnica se ha motivado a las cooperativas a reforestar y concientizado sobre la importancia de los recursos naturales en general.
- * A pesar de que algunas cooperativas ya han comercializado madera para el mercado internacional, los precios alcanzados son bajos por el desconocimiento de las características del mercado.

IV.- RECOMENDACIONES

- * Promover la continuidad de proyectos de reforestación que contemplen acciones en todo el proceso productivo.
- * Fomentar la organización de las cooperativas para mejorar la comercialización de los productos del bosque.
- * Incentivar a la industria forestal con el propósito de lograr mayor valor agregado en los productos maderables.
- * Iniciar proyectos de conservación y protección del recurso suelo y agua integrados con el bosque.

V.- PROYECCIONES DEL ISTA

Se han seleccionado técnicos capacitados en esa área para crear el nuevo plan de trabajo, el cual tendrá como objetivo primordial motivar a las cooperativas a reforestar, concientizar en la conservación y protección de los recursos naturales y sobre todo, brindar capacitación y asistencia técnica en establecimiento y manejo a todas las cooperativas involucradas.

Por otra parte, se piensa trabajar en la protección de áreas que el ISTA ha declarado como áreas de reserva nacional, que es un proyecto ambicioso y en el que se contará con apoyo financiero de otras instituciones con las que ya se hicieron las primeras gestiones.

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
SEMINARIO ANTERIORES**

I SEMINARIO LATINOAMERICANO EL DESARROLLO FORESTAL PARTICIPATIVO

"Hacia una Nueva Forestería Social" 1/

Saúl Padilla 2

I.- La organización del trabajo durante el seminario

Para el logro de una mayor participación de los asistentes, se organizó el trabajo de análisis en cinco grupos, los que examinaron un eje temático por día. Estos grupos fueron:

- Orientación de la formación y la capacitación, para el desarrollo forestal participativo.
- La planificación comunal, el seguimiento y evaluación campesina.
- Orientación de la investigación y la extensión para el desarrollo forestal participativo.
- Contexto actual y potencial de las políticas económicas, sociales y ambientales, y de sus mecanismos para el desarrollo forestal participativo.
- Sostenibilidad de los procesos de desarrollo forestal participativo.

II.- Las conclusiones y recomendaciones por eje temático

Con motivo de esta reunión se ha tratado de agrupar las conclusiones y recomendaciones presentadas por los cinco grupos de trabajo por cada eje temático analizado, y que forman parte de la Memoria del Seminario Taller Latinoamericano resumiéndolas en:

1.- El marco conceptual del desarrollo forestal campesino

- a. El Desarrollo Forestal Participativo es un proceso dinámico que apoya el desarrollo integral de las familias campesinas mejorando sus sistemas productivos mediante el manejo sostenido de sus recursos naturales; se basa en:

La participación activa de las comunidades, con o sin estructuras formales legalizadas.

El respeto a su cultura, identidad, práctica y tradiciones.

La dinamización de la autogestión comunitaria, entendida como un proceso en el cual las organizaciones son las gestoras de su propio desarrollo y los agentes externos del cambio son los extensionistas o facilitadores de ese proceso.

- b. No existen recetas para los procesos participativos, por tanto, en el diseño de los proyectos se debe evitar establecer metas rígidas, debiendo prever un tiempo prudencial para lograr generar la capacidad de gestión comunitaria para la planificación participativa.

1/ Preparado a base del documento elaborado por el Comité Organizador en Quito, Ecuador, en abril 1995.

2/ Asesor en Capacitación y Extensión Agroforestal Participativa del Proyecto "Los Maribios" FAO/MARENA. León, Nicaragua.

Concebido el DFP como un proceso, su operativización se apoya en la comunicación, la organización, la tecnología y la rentabilidad (económica, social y ambiental).

- c. Los actores externos deben participar en el proceso hasta que la comunidad los haya asimilado y esté en capacidad de ejercer su gestión.
- d. La apropiación de los proyectos y sus procesos de parte de las comunidades es el mejor indicador para medir su grado de desarrollo. Otro sería que el avance de los procesos se esté reproduciendo dentro y fuera de la comunidad.
- e. Para que los procesos del DFC sean sostenibles, es necesario que se ejecuten en un contexto político y jurídico que los avale y acompañe, de tal manera que se logre la transferencia de la planificación comunal hacia los niveles de decisión de políticas globales.

2.- Las metodologías participativas

- a. Todo enfoque metodológico debe basarse en el respeto del conjunto de valores de las comunidades, reconociendo las capacidades de los pueblos indígenas y campesinos, sus estructuras organizativas, así como la de los investigadores y extensionistas como actores externos.
- b. Para que un proyecto de desarrollo forestal de la comunidad sea realmente participativo, debe partir de los objetivos de la propia comunidad, establecidos mediante un análisis profundo de su problemática. Se puede concluir que el logro importante es que los campesinos e indígenas son quienes elaboran sus planes comunales a partir de propuestas institucionales o iniciativas propias. Se destaca la importancia fundamental de la organización, cultura y valores campesinos como dinamizadores del proceso de desarrollo.

Se recomienda potenciar estos logros, sistematizar los casos exitosos para que sea la organización campesina la que asuma desde el inicio la gestión del proceso agroforestal, convirtiendo así sus necesidades sentidas en demandas que sean negociadas con los organismos públicos y privados.

- c. El avance logrado en la planificación campesina hasta el momento es a nivel local, se presentan dificultades que provienen del entorno socio-político en el que se enmarca la comunidad local. Se recomienda promover la planificación en ámbitos microregionales que posibiliten el trabajo en municipios, cantones, provincias y otras instancias descentralizadas y de allí se articulen a espacios de mayor cobertura.
- d. Se viene promoviendo la participación activa y decisoria de las mujeres en los procesos de planificación, seguimiento y evaluación. Sin embargo, se constatan dificultades en el avance de la participación de éstas en la esfera pública y en los beneficios, debido principalmente a las estructuras verticales y conservadoras de algunos proyectos. Se recomienda sensibilizar y capacitar a todos los actores desde un enfoque de género para valorar y potenciar las capacidades de las mujeres en el proceso de desarrollo de su comunidad.

- e. La "Extensión campesino a campesino" es una de las metodologías más eficaces y garantiza una mayor participación comunitaria.
- f. El seguimiento y evaluación campesina constituye una etapa importante dentro del proceso de participación comunitaria que está articulado con el diagnóstico, planificación, ejecución y gestión participativos de los planes y de microproyectos. Los indicadores deben ser generados por los campesinos en la fase de planificación participativa.
- g. Puesto que la formación y capacitación continuada de los actores (profesionales, técnicos, extensionistas, dirigentes campesinos, promotores y familias campesinas), son pilares fundamentales de la extensión forestal, es necesario dar continuidad a estos esfuerzos, debiendo tenderse hacia la primera antes que a la segunda, ya que aquella es un proceso de mayor tiempo de duración en el que, además de trabajar en los conocimientos, habilidades y destrezas, se introducen elementos que apoyan cambios actitudinales.
- h. El rol de los extensionistas en el proceso de extensión, para un desarrollo forestal participativo, está en crisis por lo que es necesario redefinir este perfil, pues su formación debe responder mejor al nuevo modelo de desarrollo comunitario, en base al recurso forestal y a las posibilidades de los sistemas agroforestales.

3.- Los actores del DFP, sus actitudes y roles

- a. En el Desarrollo Forestal participativo se reconoce la participación de:

Las familias, comunidades y organizaciones campesinas e indígenas, que son los actores directos principales y gestores de su propio desarrollo, identifican sus problemas y definen sus necesidades, formulan y negocian sus propuestas, se organizan y ejecutan sus proyectos, evalúan los resultados y retroalimentan sus procesos.

Pero los campesinos e indígenas no han logrado todavía imponer dentro de la sociedad su propia institucionalidad y transformarla en interlocutora con el resto de actores sociales; de esta manera, el movimiento campesino no está unificado y por ende no posee capacidades ni espacios sustantivos de negociación.

En las comunidades y grupos de indígenas es importante destacar el rol de los promotores locales para lograr la sostenibilidad de los procesos del DFP. Estos fortalecen las capacidades (técnicas y sociales) internas de las comunidades y en muchos casos han logrado generar un notorio efecto multiplicador.

Los estados, encargados de establecer políticas de desarrollo, instrumentan mecanismos y regulaciones para su operativización, facilitan y contribuyen a la ejecución de las propuestas del DFP. Pero en la mayoría de los países no han logrado regularizar las relaciones entre el mundo rural y el resto de la sociedad.

Los proyectos específicos de desarrollo forestal participativo. Aunque son de duración temporal, dinamizan los roles de los diferentes actores del DFP; diseñan, prueban y validan metodologías participativas; sistematizan experiencias

y las difunden. Apoyan la recuperación de conocimientos, la generación de nuevos y el intercambio de experiencias y procuran ser los puentes de comunicación horizontal entre los actores principales (los campesinos) y los otros actores externos.

Los organismos de formación e investigación, apoyan el desarrollo de la oferta tecnológica del DFP y su difusión; identifican necesidades de capacitación, diseñan y ejecutan procesos de formación y capacitación para los diferentes actores del DFP. Estos organismos deberán poseer un p^éns^um adaptado a las necesidades del desarrollo forestal participativo, y que forme profesionales sensibilizados con las necesidades de los campesinos e indígeras.

Las organizaciones no gubernamentales, que establecen relaciones horizontales con las comunidades campesinas, acompañan a éstas en la identificación y sistematización de sus necesidades y realidades, desarrollan procesos de investigación participativa y acompañan la formulación, ejecución, y evaluación de las propuestas del DFP.

- b. Por lo general las empresas privadas no están comprometidas con el destino de las localidades donde se ubican. Además sucede que éstas no respetan las leyes del juego social y ambiental.

4.- La oferta tecnológica para el DFP

- a. La oferta tecnológica debe estar ligada a las aspiraciones que tiene la comunidad y debe ser relevante para el DFP. La decisión final de su adopción le corresponde a la comunidad, la que en definitiva es la que asumirá los éxitos y riesgos que ésta pueda representar.
- b. La oferta tecnológica debe tener como base los conocimientos y tecnologías endógenas, las cuales se pueden rescatar, validar y complementar con las tecnologías y conocimientos exógenos aplicables a la realidad y necesidad de la comunidad. A partir de entonces se definen las necesidades de tecnologías a generar a través de procesos participativos.
- c. Los contenidos de la oferta tecnológica del DFP son generados por proyectos y centros de investigación con, todavía, limitada participación de las comunidades que luego son usuarias; en general, esos contenidos no proceden de experiencias validadas y socialmente pertinentes, pero es necesario continuar y ampliar los esfuerzos orientándolos hacia un enfoque de análisis socio-económico.
- d. Para desarrollar estrategias y planes de manejo es necesario contar con datos confiables de productividad de los sistemas forestales y agroforestales que se promocionan.

Los proyectos deben hacer un esfuerzo por documentar y divulgar sus experiencias. Las revistas y otras publicaciones son vehículos idóneos para ello.

- e. Es recomendable la institucionalización de los procesos de investigación, validación y diseminación de tecnología forestal y agroforestal bajo enfoque participativos.

5.- Los factores económicos, financieros y de mercado del DFP

- a. Frente a la generalizada aplicación de un nuevo modelo de desarrollo, es necesario estudiar más los efectos de los “ajustes” campesinos e indígenas en los mercados en proceso de globalización. En este sentido la oferta tecnológica del DFP que recibe una mayor aceptación en la población campesina, es aquella que incluye la información de los mercados y que a su vez permite la realización de análisis de alternativas económicas viables y por lo tanto sostenibles.
- b. Se reconoce que la sostenibilidad de las propuestas del DFP depende, en buena medida, de la disponibilidad del recurso económico. Es evidente la necesidad de impulsar proyectos productivos capaces de generar ingresos que puedan ser destinados a la multiplicación y manejo autogestionario del proceso de extensión agroforestal participativa.
- c. Generalmente en la comunidad es necesaria la inversión o “capital semilla” para la motivación, capacitación, fortalecimiento de la organización y para algunos aspectos productivos. Los créditos a las organizaciones campesinas son necesarios.
- d. Es fundamental que en los procesos de planificación se consideren con mayor rigurosidad los usos para autoconsumo, los productos y servicios para la venta, así como el mercado y la comercialización.
- e. La forestería comunitaria tendría opciones reales sólo si las propuestas tecnológicas tienen relevancia para la economía campesina y si además, se encuentran mecanismos para que los productos y servicios generados en el proceso o existentes ya con anterioridad, alcancen precios justos y se asegure su comercialización.

SUGERENCIAS DE CARACTER GENERAL

- Discutir la posibilidad de cambiar la denominación de “Desarrollo Forestal Participativo” por la de “Desarrollo Agroforestal Comunitario” y que la oferta tecnológica se oriente al desarrollo integral de las comunidades, armonizando sus objetivos, en lo posible, sus objetivos con los del país.
- Trabajar en la búsqueda de metodologías que posibiliten la participación conjunta de hombres y mujeres, que propicien una participación equitativa en la toma de decisiones y distribución de beneficios.
- Es conveniente incentivar el ahorro como un mecanismo que, a su vez, posibilite la creación de sistemas de crédito rurales.
- Para el éxito de las actividades productivas, se considera de gran importancia la articulación de los productores comunitarios a redes de comercialización populares que garanticen buenos precios a sus productos.

Para reforzar la formación para el DFP se sugiere:

- Que los contenidos se fundamenten en la información generada por experiencias validadas con la utilización de las metodologías disponibles.
- Además, la capacitación debe orientarse al fortalecimiento de la capacidad pedagógica de técnicos, profesionales, extensionistas y promotores campesinos.
- Las comunidades deben recibir el apoyo necesario en el entrenamiento relacionado con la gestión de recursos financieros: la forma de acceder a ellos, la forma de administrar créditos, de establecer reservas, de realizar reinversiones, entre otros aspectos.

I SEMINARIO REGIONAL DE EXTENSION FORESTAL Y AGROFORESTAL

Carlos Rivas A. 1/

OBJETIVO GENERAL:

Exponer, discutir y compartir experiencias sobre capacitación y extensión forestal y agroforestal, obtenidas por diferentes proyectos, programas y los propios campesinos, lo que permitirá proponer lineamientos para generar estructuras viables y permanentes de extensión forestal en América Central.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Analizar y optimizar las diferentes experiencias de metodologías de extensión forestal en América Central.

Analizar el proceso de la extensión participativa y comunitaria, dentro del contexto del desarrollo sostenible.

Analizar el papel de las instituciones y organizaciones vinculadas a programas y proyectos de extensión forestal.

Analizar las diferentes experiencias y necesidades de la Región sobre: formación de profesionales, capacitación de los diferentes actores, producción de materiales de extensión, sistemas de seguimiento y evaluación de actividades de extensión forestal.

LA EXTENSIÓN FORESTAL: AVANCES Y PERSPECTIVAS EN AMÉRICA CENTRAL

I.- CONCLUSIONES

- * No se conoce el efecto de las nuevas políticas de desarrollo (neoliberalismo, modelo exportador, contracción del estado, integración centroamericana, contracción de la cooperación externa, etc) sobre el sector forestal y en especial, sobre los programas de extensión forestal y el sector campesino.
- * Los problemas específicos que afectan la extensión forestal han sido claramente definidos, pero se falla en la divulgación y, sobre todo, en la búsqueda de soluciones.
- * Apesar de que CATIE es un centro de investigación y enseñanza de cobertura regional con suficientes conocimientos y pautas técnicas, no hay claridad ni consenso en cuanto a lo que es participación y sostenibilidad. Algunos funcionarios hablan de ello, pero no lo aplican en sus programas, proyectos o sistemas de evaluación.
- * Se ha detectado un fuerte vacío en las instituciones de capacitación y educación, en cuanto a la extensión forestal y forestería comunitaria.

II.- RECOMENDACIONES

- * Realizar un taller, coordinado por el CATIE u otro organismo regional, para analizar los efectos del nuevo enfoque de desarrollo neoliberal, sobre el sector forestal y en especial en la extensión forestal. En dicho evento deben participar los diferentes sectores (gobierno, productores, empresarios, bancos de desarrollo, cooperantes internacionales y el sector campesino).
- * Que se integre un Comité de Seguimiento de las Resoluciones de este I Seminario Regional de Extensión Forestal y Agroforestal, cuya función principal sea la búsqueda de soluciones a los problemas aquí planteados. Dicho Comité debe contar con el apoyo de las Comisiones Nacionales de Extensión Forestal, y procurará influir en las estructuras regionales, tales como la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), la Reunión de Presidentes, la Secretaría de Integración, el PAFCA y otros.
- * Que a lo interno del CATIE, se realice a la mayor brevedad, un taller en el que se discuta el concepto de participación y sostenibilidad, y la forma en que su aplicación afectaría cada proyecto, programa, departamento y el "pésum" del Programa de Maestría del Centro.
- * Es necesario realizar esfuerzos concretos, a través de cada proyecto, programa e institución forestal, para mejorar sustancialmente el vacío en los programas de enseñanza sobre los aspectos del medio ambiente, recursos naturales y extensión forestal, incluyendo los niveles de educación primaria y secundaria.
- * Hacer del conocimiento de los gobiernos, la preocupación que existe sobre la corrupción en los entes estatales y en contraste, el poco interés en la sostenibilidad de los recursos naturales y la participación de las comunidades en los procesos de extensión para el desarrollo forestal.
- * Que se estructuren y/o fortalezcan en cada país, las instancias adecuadas para coordinar y facilitar el proceso de investigación y extensión forestal.
- * Que en los próximos eventos de esta naturaleza, haya una mayor representación de mujeres, campesinos y de los pueblos indígenas.
- * El CATIE debe comprometerse a desarrollar en el año 1994, un ejercicio reflexivo con las comisiones nacionales, en el cual se verifique el grado de cumplimiento de las resoluciones generadas en el I Seminario Regional de Extensión Forestal y Agroforestal.

III.- RESOLUCIONES

- * Las comisiones nacionales de extensión de cada país deben generar una discusión de las conclusiones, recomendaciones y resoluciones contenidas en la Memoria del Seminario, para tomar acciones inmediatas a ser aplicadas en cada país.
- * Comprometer a la Junta Directiva del CATIE, a través de su Director General, en la divulgación y la aplicación de las recomendaciones generadas en el Seminario. Celebrar el Seminario cada dos años, en los diferentes países de la Región. En cada

uno de los Seminarios Bienales se analizarán y valorarán los avances en la aplicación de las recomendaciones generadas en el I Seminario.

- * Honduras es el país donde, en forma tentativa y hasta que se ratifique oficialmente, se celebrará el II Seminario Regional de Extensión Forestal y Agroforestal, Como sede alterna se propone Guatemala.
- * El CATIE se compromete a editar y enviar la Memoria del I Seminario a: los Servicios Forestales Nacionales, Universidades y Escuelas Forestales, Institutos Nacionales Tecnológicos, Grupos Locales Organizados que trabajan en el sector forestal, Donantes Organismos Financieros, Organizaciones Forestales Privadas, a los principales Medios de Comunicación y Comisiones Nacionales de Extensión Forestal, a las Comisiones Nacionales de Medio Ambiente, CCAD y otras organizaciones afines.
- * Las Comisiones Nacionales de Extensión Forestal se comprometen a desarrollar reuniones para analizar, discutir y operativizar las resoluciones principales del Seminario, invitando a instituciones educativas y otras organizaciones vinculadas con la extensión forestal.
- * Se insta al CATIE a tomar un papel más determinante a nivel regional en apoyo a las políticas forestales de América Central, lo que favorecerá la ejecución de las acciones y recomendaciones de este Seminario y otros eventos, por parte de las instituciones nacionales y las ONG de la región.
- * Que las instancias políticas y las organizaciones campesinas de América Central se incorporen y participen activamente en las acciones necesarias para la aplicación de las recomendaciones de este Seminario.

TALLERES NACIONALES DE GENERO

CECILE FASSAERT.1/

INTRODUCCION

Entre febrero y julio del presente año se realizaron seis talleres de dos días con el título de "Género en la Forestería Comunitaria" en Panamá, Costa Rica, Guatemala, Nicaragua, Honduras y El Salvador. Esta iniciativa del Proyecto Madeleña pretende enriquecer el proceso de capacitación que lleva a cabo el Proyecto y sirvió para mejorar el trabajo de campo que realizan los y las extensionistas en los países del área.

El objetivo general de los talleres fue el de analizar la situación y la participación de la mujer rural en las actividades agroforestales y forestales y el impacto de las metodologías de extensión forestal y agroforestal sobre ellas. Para ello, se ofrecieron sugerencias a las personas que trabajan en proyectos forestales y agroforestales o con un componente forestal, sobre cómo podrían mejorar su trabajo, tomando más en cuenta a las mujeres.

La metodología del taller consistió en presentaciones y discusiones en plenaria (60%), trabajos y discusiones en grupos (30%) y trabajos individuales (10%). Cabe destacar, que se dió mucha importancia a las experiencias de cada participante y la metodología contribuyó a un rico intercambio de experiencias y opiniones sobre el tema. De hecho, todos los talleres fueron muy ricos en cuanto a contribuciones de las y los participantes y consecuentemente, todos los talleres resultaron diferentes.

Los talleres consistieron en la asimilación por parte de los y las participantes, de los conceptos del análisis de género como sexo, género, división de trabajo, acceso y control sobre recursos, necesidades prácticas e intereses estratégicos. También se expusieron dos modelos de comunicación, el modelo de transferencia de tecnología y el modelo democrático-participativo enfatizando la importancia del último y se discutió en torno a los diferentes niveles de participación. En los talleres en Honduras y El Salvador se trabajó sobre herramientas participativas para realizar el análisis de género, como la historia local, el mapeo, diagrama institucional, diagrama de la rutina cotidiana, calendario estacional y el transecto.

I.- Conclusiones de los talleres:

- * Los talleres fueron un éxito, lo que se reflejó en las evaluaciones por los participantes: todas las actividades del programa fueron calificadas de excelente o bueno.
- * Existe mucho interes en el tema a nivel de extensionistas y mucha motivación para poner en práctica el concepto de género dentro de sus actividades comunitarias y de la unidad familiar. Esto está motivado por la experiencia que tienen en el campo donde se ven confrontados cada vez más con hogares donde hay mujeres jefe de hogar y porque muchos trabajan ya con grupos mixtos o de mujeres y sienten que no estan preparadas o preparados para trabajar con ellos y ellas. Se menciona esto porque se que a nivel de dirección de proyectos o programas puede existir un cierto miedo para introducir el tema de género, pensando que los técnicos y extensionistas no lo van a aceptar o que lo van a ridiculizar, y resulta una equivocación: ellos están muy interesados.

- * Se logró que los participantes entiendan mejor las diferencias entre hombres y mujeres, en cuanto a su papel en el ámbito rural y en cuanto a sus necesidades relacionadas con los recursos arbóreos. Por ejemplo, los hombres están generalmente más interesados en plantar árboles para la producción de madera o en cortar árboles para plantar cultivos. Mientras que las mujeres están más interesadas en plantar árboles para leña, plantas medicinales y para proteger las fuentes de agua.

La situación en el campo de la mujer rural varía mucho de un país a otro y de un lugar a otro. Varía en el papel que juegan hombres y mujeres en el sistema de producción y difiere mucho también en el contexto político-histórico: por ejemplo en El Salvador es muy actual la adjudicación de tierras, existen muchas cooperativas, mientras que en un país como Costa Rica predomina el minifundio y no existe un nivel avanzado de organización. En Nicaragua existen muchos problemas de sobrevivencia, los campesinos y campesinas sienten esto como prioridad o existen zonas de asentamientos nuevos, donde ni la mujer ni el hombre tiene mucho conocimiento de los recursos que les rodean y donde no hay una historia común y menos un nivel de organización. Estas situaciones tienen mucha importancia para poner en práctica el enfoque de género dentro del trabajo de campo.

II.- Recomendaciones:

- * Se necesita sensibilizar a todos los niveles: dirección, técnicos, extensionistas y a nivel del campesino, sobre la importancia del enfoque de género. De nada sirve tener técnicos y extensionistas muy motivados para trabajar con un enfoque de género si no encuentran el apoyo de la dirección que les permita dedicar tiempo al tema.
- * En cuanto al nivel campesino: está bien que se quiera trabajar con la mujer campesina, pero si el campesino no está convencido de la importancia del involucramiento de la mujer en el desarrollo de programas y proyectos, no le dará permiso para asistir a reuniones o dedicar tiempo a las actividades del proyecto. Por otro lado si el proyecto genera desarrollo económico de las actividades de las mujeres, puede crear celos en los hombres, de manera que puedan iniciar un proceso contraproducente para las mujeres por lo tanto. es importante trabajar con ambos: mujeres y hombres.
- * Por las mismas razones culturales y sociales, a las mujeres les resulta difícil salir del ámbito de la casa, y aprender a expresarse en reuniones con hombres y mujeres, o en asambleas de la comunidad. Por ello, es muy necesario realizar un trabajo previo con las mujeres solas, para aumentar su autoestima que aprendan a hablar ante un grupo de personas. Después les será más fácil participar en forma más completa en los grupos mixtos.
- * Relacionada con este problema está también la recomendación de contratar a mujeres extensionistas, preferiblemente de la misma zona. Esto ayuda a vencer la desconfianza de los hombres y el miedo de las mujeres del campo y sobre todo en zonas de indígenas con su propio dialecto.
- * Por supuesto, influye también la actitud del extensionista y el modelo de comunicación con que se dirige a la comunidad. Si se trabaja en la comunidad con la actitud de "Yo soy el que sabe lo que pasa, soy quien tiene la solución y con mi mensaje los campesinos van a cambiar su vida" y consecuentemente conversa con la gente en un

tono muy autoritario, les corrige y niega lo que dicen constantemente, entonces es probable que no se logre la cooperación entusiasta y voluntaria de los campesinos y mucho menos de las mujeres, poniendo en peligro la sostenibilidad de los resultados de los proyectos.

La idea es que el extensionista inicie un diálogo con campesinos y campesinas, un intercambio horizontal de opiniones y experiencias y una búsqueda en conjunto de las posibles soluciones. Este modelo implica que el extensionista empiece por escucharlos a todos, buscando soluciones a los problemas tanto de las mujeres como de los hombres de la comunidad. Por ende se recomienda capacitar a las y los técnicos y extensionistas en este nuevo modelo de comunicación para que puedan dirigir a la comunidad con actitud democrática.

- Un problema muy frecuente de las mujeres en el sector rural es la falta de tiempo. Consecuentemente, los proyectos agroforestales deberán apoyar con tecnologías o actividades que ayuden a ahorrar tiempo, tanto en las tareas domésticas como en sus actividades de producción agropecuaria o forestal, y sobre todo, no cargarlas con más trabajo sin que las beneficie con ingresos u otros recursos.

La asistencia de las mujeres a las reuniones se ve muy limitada por el horario y el lugar donde se realizan. Junto con ellas se puede revisar la rutina diaria y fijar el momento y lugar más adecuado.

- Pero lo más importante para motivarlas a participar, es tratar temas que realmente les interesen. Se interesan por los recursos naturales, porque de ellos dependen para la alimentación de su familia, la leña, el agua y las medicinas.

Lo de género es personal: yo estoy convencida que no se puede propagar la equidad entre hombres y mujeres si no lo practica en su propia vida, es decir en su propia casa y con sus propias colegas.

- Y la última recomendación: aplicar un enfoque de género no es un asunto de aplicar recetas, requiere mucha sensibilidad para la situación específica donde uno trabaja y mucha creatividad para adaptar la metodología, la forma en que lleva el mensaje al pueblo, no ser demasiado miedoso, tampoco provocar reacciones adversas. Es cuestión de abrir espacios paulatinamente.

III SEMINARIO NACIONAL DE EXTENSION FORESTAL Y AGROFORESTAL - GUATEMALA

Aragón, R. 1/
Baeza, G. 2/

PRESENTACION

El III Seminario Taller Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal fue iniciativa de un grupo de organizaciones, técnicos y profesionales de Guatemala, que trabajan en instituciones públicas y privadas en actividades relacionadas con los recursos naturales renovables, agrupados en la Comisión Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal (CONEFA). Fue también un mandato de la Asamblea General del II Seminario Taller Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal.

El propósito general fue contribuir al desarrollo y mejoramiento de la Extensión Forestal y Agroforestal como herramienta para alcanzar el desarrollo sostenible del recurso forestal, así como contribuir al desarrollo económico familiar por medio de métodos de educación informal que produce efectos a corto, mediano y largo plazo.

OBJETIVOS TERMINALES

- Reconocer la extensión forestal y agroforestal como herramienta para alcanzar el desarrollo sostenible del recurso forestal.
- Valorar la extensión forestal como recurso para el desarrollo económico familiar.
- Identificar la extensión forestal y agroforestal como actividad importante para el manejo de las áreas protegidas en Guatemala.

CONTENIDO TEMATICO

El tema central del seminario fue: La extensión foresta y agroforestal: una herramienta para alcanzar el desarrollo sostenible. Dentro de este tema se trataron los siguientes sub-temas:

- Impacto de la extensión forestal y agroforestal en el desarrollo económico familiar.
- Metodologías utilizadas en el proceso de extensión forestal y agroforestal.
- Utilización de la extensión forestal y agroforestal como opción para el manejo de áreas protegidas en Guatemala.

1/ Director Nacional de RIBRENAC y Vicepresidente de la Comisión Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal

2/ Asistente del Coordinador Nacional de MADELEÑA-3 y miembro de apoyo del la Comisión Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal.

I. DESARROLLO DEL EVENTO

La metodología utilizada para el desarrollo del seminario consistió en una conferencia magistral del tema central y conferencias insumo para cada uno de los sub-temas, cada conferencia fue seguida por la presentación de estudios de caso relacionados. Dichos estudios fueron presentados por técnicos y extensionistas quienes compartieron sus experiencias con los demás seminaristas, produciéndose un fructífero intercambio de las mismas.

Dentro del evento se realizó un día de campo con el fin de ilustrar en forma práctica esta metodología de extensión. Se visitó la aldea Malpaso, del municipio de Gualán, departamento de Zacapa, la cual se ubica en la Sierra de las Minas y es atendida por la Fundación Defensores de la Naturaleza. Los participantes observaron los distintos trabajos que, con la asistencia técnica de la fundación, realizan los pobladores de la comunidad, especialmente lo relacionado con sistemas agroforestales, manejo y conservación de suelos y huertos familiares.

Asimismo, se mantuvo durante todo el evento una exposición fotográfica mostrando algunas de las diferentes instituciones y proyectos que realizan extensión forestal y agroforestal en el país.

Al final de todas las exposiciones los participantes discutieron sobre la temática del seminario taller, presentando sus conclusiones y recomendaciones al respecto. También, fue elegida y juramentada la Comisión para el período 95-96 la cual será la encargada de realizar el IV Seminario Taller Nacional.

I. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Para la elaboración de las conclusiones y recomendaciones, los participantes se dividieron en grupos para discutir los diferentes temas tratados. Los resultados generados por los participantes fueron los siguientes:

1. Las comunidades deben participar en la definición de su propio desarrollo, mediante el involucramiento del grupo familiar en organizaciones comunitarias que identifiquen los problemas principales que aquejan a la comunidad, sus posibles soluciones, y sobre todo en la ejecución de los planes de acción, desarrollados por ellos mismos.
2. El extensionista puede contribuir al desarrollo sostenible de las comunidades facilitando la elaboración de un modelo técnico, ambiental, económico y socialmente viable, acorde con las necesidades y recursos de las comunidades.
3. Los extensionistas, proyectos y organizaciones deben interactuar con las comunidades, mediante un proceso de educación participativa, que les permita identificar y utilizar adecuadamente sus recursos para hacer realidad el desarrollo humano sostenible, a través de una efectiva comunicación, cosmovisión, coordinación y sobre todo promoviendo la autogestión.

- 4. Las causas de la pérdida de los recursos naturales del departamento del Petén, son las siguientes:**
- La inmigración campesina del sur y otras partes del país así como de países vecinos.
 - El avance de la frontera agrícola y pecuaria.
 - Otros problemas colaterales son:
 - Talas ilegales.
 - Incendios forestales producto de las rozas no controladas.

Como posibles soluciones a la problemática anterior se plantean las siguientes:

- Elaborar un Plan de Desarrollo Integral en el que participen todos, comunidades, instituciones gubernamentales y no gubernamentales.
 - Creación de una política forestal integral y consistente con los intereses de los habitantes del Petén.
 - Involucramiento de la población en el manejo de los recursos naturales.
 - Mejoramiento de las principales vías de acceso.
 - Revisión del delito ambiental.
 - Retroalimentación efectiva a organizaciones comunales.
- 5. El impacto de la extensión forestal y agroforestal en la economía familiar ha sido altamente significativo, si se considera la cantidad de OG y ONG que actualmente trabajan en el manejo de los recursos naturales y cuyo accionar se puede medir de acuerdo con los siguientes parámetros:**
- Evaluación del quehacer de las instituciones.
 - Utilización e implementación de técnicas agroforestales por las comunidades.
 - Mejoramiento de la calidad de vida, con los siguientes parámetros :
 - Índice nutricional.
 - Mejora de la vivienda,
 - Conservación de su entorno,
 - Nivel de conciencia ambiental.
 - El ahorro familiar

6. Se hace necesario validar toda tecnología generada, antes de realizar la extensión, debido a que esta es una forma de verificar si el proyecto responde a las necesidades particulares de la comunidad.
7. Con el fin de reducir riesgos, los factores que deben tomarse en cuenta a la hora de extender una tecnología, son los siguientes:
 - Los canales de comunicación,
 - Que responda a necesidades sentidas de la población.
8. Participación comunitaria es la interacción en la comunidad donde hay involucramiento de todas las familias y donde el técnico es un facilitador para que ellos puedan llegar a solucionar sus propias necesidades a corto, mediano o largo plazo.
9. El "Enfoque Verticalista" en extensión forestal y agroforestal, es el apoyo de la institución al extensionista y de éste hacia la comunidad, relacionando los conocimientos científicos con los que existen en ella, para que puedan utilizar los recursos existentes y llegar a solucionar sus problemas mas ingentes.
10. La agroforestería resulta ser una opción adecuada para detener el deterioro de los recursos; recuperar, manejar y conservar las áreas protegidas.
11. La extensión forestal en zonas de uso múltiple y de amortiguamiento es la base para el proceso de educación no formal de las comunidades involucradas, contribuyendo con esto a detener el deterioro de los recursos naturales del área, y presentando opciones viables de manejo, producción de bienes y conservación de los mismos.

III SEMINARIO NACIONAL DE EXTENSION FORESTAL Y AGROFORESTAL EL SALVADOR

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

I. EL ROL GUBERNAMENTAL Y PRIVADO EN EL DESARROLLO ECONOMICO

1. EL MODELO DE DESARROLLO

- * ¿Como prioriza la agricultura, la forestería y la agroforestería el modelo de desarrollo?
- R/ Lo prioritario es la industria, comercio y construcción; además de los productos agrícolas de exportación.
- * ¿La incidencia del modelo en los programas, planes y proyectos de recursos naturales en el sector público y privado?
- R/ Negativa hacia al sector público y favorece al privado.
- * ¿El modelo es conocido por las instituciones privadas, proyectos y otros?
- R/ No a profundidad, mas bien, van acordes al organismo financiero, sus objetivos y proyecciones.
- * ¿La extensión forestal y agroforestal, cómo orientarla en el nuevo modelo?
- R/ Buscar la agricultura sostenible, competitiva y con regulación del uso de los recursos.
- * ¿A quién favorece la política forestal?
- R/ A los productores privados. Los pequeños deben incorporar la forestería social.
- * ¿La Ley vigente es acorde con el modelo?
- R/ No, debe de adecuarse al modelo en términos de aprovechamiento forestal sostenible.
- * ¿La política y la Ley Forestal vigente pueden desarrollar al sector?
- R/ No, porque no lo ve en forma integral, lo aislan como única opción.
- * ¿El conocimiento de la política y la Ley es del dominio de los actores del proceso?
- R/ Muy poco o nada, es necesario que se divulguen.
- * ¿Cómo se puede mejorar la política y la Ley Forestal?
- R/ Lo mejor es adecuarla al modelo económico y diferenciar las plantaciones naturales de las artificiales.

2. La política y la Ley Forestal

- * ¿Considera que la política forestal presentada favorece la participación de los pequeños, medianos y grandes productores para la incorporarse a las actividades de restauración, fomento y conservación del recurso bosque?. Explique ¿por qué?

R/ Consideramos que la política forestal favorece la participación de los productores privados (producción de plantas y semillas).

Los pequeños y medianos deben incorporarse a la forestería social, que permita la recuperación y conservación del bosque natural. Los productores grandes generarían empleo, divisas y mejorarán el medio ambiente.

- * ¿Es congruente la legislación forestal vigente con el nuevo modelo de desarrollo económico?

R/ No es congruente, porque creemos que la legislación actual es principalmente de carácter punitiva. Se necesita una nueva legislación forestal que permita el aprovechamiento racional de la plantación sin que cause deterioro al ambiente.

La Ley no solo es punitiva, ordena al ejecutivo que provea incentivos para la reforestación, pero no existen; además ya se habla de desarrollo sostenible.

- * ¿Consideran que el desarrollo forestal y agroforestal puede lograrse con la política y legislación forestal vigente?

R/ No, porque la Ley Forestal pretende nada más la protección del sector forestal sin considerarlo como parte integral del sector agropecuario, Productivo de Beneficio económico a corto plazo.

La política no está acorde con la legislación vigente. La ley Forestal de 1973 tiene características paternalistas.

- * ¿Qué grado de conocimiento sobre la política y Ley Forestal tendrán en la actualidad los extensionistas y los productores?

R/ Política: muy poco o nada, la Ley Forestal se conoce muy poco debido a la falta de divulgación y aplicación de la misma.

3. MODELO DE GENERACION Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA DEL SECTOR GUBERNAMENTAL

- * ¿Cómo consideran el papel de las Instituciones Gubernamentales en la Generación y Transferencias de Tecnología Forestal y Agroforestal para pequeños, medianos y grandes propietarios (CENTA, DGRNR, ISTA)?

R/ La generación de tecnología forestal es realizada por CENTA y DGRNR e ISTA para pequeños, medianos y grandes productores.

- Hay esfuerzos de coordinación entre las instituciones gubernamentales que trabajan en el área forestal y agroforestal.
- La diferencia se ve en la clientela atendida del sector reformado, sector tradicional, productores, individuales, cooperativas grandes y pequeños propietarios.
- * ¿Que estrategias de transferencia deben fomentarse para que los pequeños productores, grupos organizados y cooperativas participen en actividades forestales y agroforestales?
- R/ Estrategias participativas (por ejemplo: Diagnóstico Rural Rápido y Participativo) que fomenten el interés por la forestería y agroforestería.
- * Considerar la participación de los productores en todas las fases del proceso: toma de decisiones y ejecución, seguimiento y control de la actividad forestal y agroforestal.
- R/ Desarrollar actividades grupales de comunicación para la transferencia tecnológica (giras, días de campo parcelas demostrativas y otros).
- * ¿A su criterio cómo debe ser y a quiénes debe ir dirigida la transferencia de tecnología del sector gubernamental?
- R/ Trabajar en la transferencia de tecnología con ONGs y productores para lograr una mayor cobertura con la población.
- * ¿Cuál sería la estrategia para que los pequeños productores que cultivan granos básicos, continúen siendo considerados como beneficiarios de los procesos de generación y transferencia de tecnología?
- R/ Asociarlos y/o agruparlos por grupos de interés y orientarlos e incentivarlos para realizar otras actividades como: recuperación de suelos, diversificación con cultivos más rentables y la formación de agroindustrias.

II. EL PAPEL DE LOS ORGANISMOS FINANCIEROS EN EL DESARROLLO FORESTAL Y AGROFORESTAL

1. EL ROL DE LA BANCA NACIONAL

- * ¿Cuáles son sus apreciaciones sobre la participación de la banca nacional en el desarrollo forestal y agroforestal del país?.
- R/ Existe apertura por parte de la banca para fomentar el desarrollo forestal y agroforestal, pero no existe promoción sobre la existencia de esos fondos.
- * ¿Son claros los mecanismos de vinculación entre las instituciones financieras y los usuarios?
- R/ Los mecanismos de vinculación son deficientes, así como también los conocimientos técnicos forestales y agroforestales.

* ¿Existen limitaciones o no en la adquisición de créditos forestales y agroforestales?

R/ La principal limitación es la garantía, ya que se exige un alto porcentaje. Se sugiere: Disminuir los requerimientos de garantía, de manera que puedan acceder mayor cantidad de usuarios.

2. EL ROL DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES DE ASESORIA TECNICA

* ¿Cómo consideran la participación de los organismos internacionales en la Generación y Transferencia de Tecnología relacionada con los Recursos Naturales?

R/ Existen organismos internacionales de Generación y Transferencia de Tecnología directa e indirectamente, pero esta información es limitada en cuanto a su divulgación. Esperamos que se use en medios apropiados y los participantes apoyen la divulgación de conocimientos y tecnologías en beneficio del medio ambiente.

* ¿Considera que los proyectos de asesoría técnica con enfoque forestal y agroforestal han contribuido a fomentar la oferta de productos forestales y mejorar las condiciones ambientales del país?

R/ A través de los programas MADELEÑA-3 y PROSEFOR, se ha fomentado la oferta de productos forestales y mejorado el medio ambiente, ya que se ha logrado un cambio de actitud entre los agricultores.

* ¿Considera que los pequeños productores que han plantado árboles en algún momento pueden participar de las ventajas y desventajas del nuevo modelo de desarrollo?

R/ Desventajas: El pequeño agricultor queda fuera del nuevo modelo económico, ya que no puede competir en este mercado con los grandes productores.

- Ventajas :

- Libertad de comercializar
- Organizarse para ser competitivos
- Con la Ley Forestal nueva, se espera incentivar los proyectos forestales.

3. EL PAPEL DE LAS INSTITUCIONES QUE MANEJAN FONDOS AMBIENTALES

- Para que ese esfuerzo tenga la suficiente cobertura y logre un buen impacto social y ambiental, es necesario que las instituciones que manejan esos fondos conozcan el proceso, así como los alcances e implicaciones que conllevan los proyectos; por lo que es necesario que haya una capacitación a todos los niveles involucrados directamente. Con esto se logra que las comunidades beneficiarias participen en forma más activa y efectiva.

4. EL ROL DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES

- Que los organismos internacionales provean fondos para la recuperación del medio ambiente, respetando las políticas propias de cada país, sin tratar de imponer sus criterios.

Deben ayudar a que el proceso de acceder a la ayuda financiera, sea lo más simple y directa posible, proporcionando la divulgación y promoción entre los productores, y por último, tratar de que estos productores vean el beneficio económico como efecto de las actividades; incentivando así la ejecución de proyectos ambientales.

III. EL ROL DE LA EDUCACION AGROPECUARIA UNIVERSITARIA

EL MODELO DE DESARROLLO ACTUAL, EN EL SALVADOR

Los planes de estudio de las universidades que poseen la carrera de Ingeniería Agronómica y escuelas de agronomía tienen cierta flexibilidad para adecuarse a los cambios en los modelos de desarrollo, pero la verdadera flexibilidad necesaria para la actualización, no existe por la falta de capacidad técnica, infraestructura y equipo para ejecutarse.

En la actualidad los planes de estudios tienen ciertos ajustes a la realidad del país, pero no al ritmo que se desearía ya que se enmarcan en el enfoque productivo y de conservación; es necesaria una evaluación permanente de las currículas universitarias en el área agronómica para responder oportunamente a las exigencias técnicas y sociales que demanda el país.

Con el modelo actual, las áreas con énfasis en la formación profesional deben ser: técnicas y comercialización post-cosecha incluyendo la producción animal sin deteriorar el ambiente (enfoque interdisciplinario), la agroindustria rural, agroforestería y las gestiones conservacionistas las cuales pueden ejecutarse el nivel universitario a partir del tercer año y a nivel de carreras técnicas a partir del segundo año.

Entre el sector gubernamental, privado y las universidades para la formación del perfil profesional, debería existir una coordinación, de acuerdo a la experiencia; lamentablemente sucede lo contrario. Generalmente son las mismas universidades con sus docentes los que se encargan de coordinar de alguna manera, compromisos con ambos sectores a nivel de mandos medios pero no a nivel institucional. Excepto en los casos que los docentes trabajan para el estado y la universidad o para la empresa privada y la universidad.

Con los cambios curriculares las facultades y escuelas de agronomía están orientando la formación académica hacia los recursos naturales y la extensión ofreciendo, el futuro profesional cátedras teóricas (conceptos básicos) y prácticas de campo, concientizándolos de la degradación del medio y a la vez sobre el manejo sostenible y conservacionista de los recursos naturales, teniendo como parámetros de medición las publicaciones, divulgación o difusión de la información, investigación y extensión. Además, en los pónsum académicos universitarios existen materias específicas que profundizan la problemática de la degradación del ambiente y sus opciones de solución.

IV. EL MERCADO DE PRODUCTOS FORESTALES

- 1.- ¿En base al modelo económico y la extensión forestal y agroforestal que brindan las instituciones públicas y privadas, cómo se visualiza el mercado de productos forestales?
- Aunque el modelo de desarrollo neoliberal facilite la apertura del mercado interno y externo, la comercialización de los productos forestales se ve limitada por la falta de información de mercados.

- Los procesos de extensión forestal y agroforestal han sido encaminados a la producción de plantas forestales (viveros), establecimiento de plantaciones, pero poco se ha orientado al manejo y desarrollo del mercado nacional e internacional.
- Un mercado seguro y estable es un incentivo que no se ha desarrollado, limitando el interés de los reforestadores a plantar.
- No existe en el país tecnología adecuada disponible para la utilización de los productos del manejo de plantaciones, limitando el valor comercial de las plantaciones.
- Las instituciones públicas y privadas deben generar y divulgar información de mercados que faciliten la comercialización de los productos de los árboles.

2 Divulgación de las prácticas de manejo y utilización de los productos extraídos hacia la industria forestal.

Para que los pequeños y medianos productores involucrados en la forestería social puedan ofrecer productos maderables al mercado, es necesario organizarlo para que generen su propio desarrollo.

Debe fomentarse la industria forestal rural para que exista un mercado seguro de la madera proveniente del manejo y aprovechamiento del bosque.

3. Estrategias para mejorar la comercialización de los productos forestales a nivel local, nacional y regional.

- Promover la formación de asociaciones de productores y asociaciones comunales, con el fin de lograr competitividad en los mercados nacionales e internacionales.
- Disponer de una base de datos con información de mercados a nivel nacional e internacional accesible a los productores.
- Capacitar a productores en el manejo de plantaciones con el fin de ofrecer a los mercados, maderas de calidad.
- Las instituciones nacionales deben ofrecer alternativas tecnológicas de utilización de la madera logrando con ello mayor rentabilidad y recuperación de la inversión a más corto plazo.

Disponer de créditos ágiles y oportunos para la industrialización de la madera de pequeños diámetros, logrando con ello valor agregado de la madera proveniente de las extracciones intermedias.

4. ¿Las instituciones públicas y privadas que promueven la actividad forestal, capacitan a sus técnicos en el mercadeo de productos forestales?.

- La capacitación en tema de mercadeo de la madera es mínima, ocasionando bajos precios de venta y problemas en la comercialización.

- **No existe capacitación en industrialización de la madera de pequeños diámetros ya que por lo general, se capacita hasta el manejo.**
- **Las Instituciones públicas que promueven actividades forestales y agroforestales y las ONG de desarrollo, deben apoyar la capacitación a técnicos extensionistas y productores en el mercadeo de productos forestales.**
- **Es necesario promover la organización de productores de madera en áreas pilotos de modo que puedan establecerse pequeños aserraderos para enseñanza-aprendizaje de técnicos, extensionistas y productores.**
- **Coordinar el intercambio de experiencias sobre el mercadeo de productos forestales entre las diferentes instituciones y beneficiarios.**
- **Coordinar esfuerzos para ofrecer a los beneficiarios información sobre precios, oferta, demanda, calidad, canales y márgenes de comercialización.**
- **Las instituciones que realizan transferencia de tecnología forestal y agroforestal, además de las etapas de vivero, establecimiento y manejo, deben ofrecer información sobre el mercadeo de los productos forestales y su industrialización.**

V. La extensión desde el punto de vista de los productores.

- **En la mayoría de los casos, las especies forestales que se plantan obedecen a los criterios del técnico sin tomar en cuenta los objetivos de los productores.**
- **Los pequeños y medianos productores se inclinan por el establecimiento de sistemas agroforestales en sus fincas, ya que obtienen alimentos y madera.**
- **La información de mercados que reciben es mínima.**
- **Los productores conocen de viveros, establecimiento de plantaciones, algo de manejo forestal pero muy poco de aspectos de mercadeo e industrialización de la madera.**
- **Para definir las especies a plantar, deben tomarse muy en cuenta la participación de los productores y productoras.**
- **Fomentar la agroforestería en las comunidades ya que mediante ello protegen el ambiente, obtienen madera y sus alimentos.**
- **Capacitar a los productores en la valorización de los productos y subproductos del bosque, a fin de mejorar sus ingresos y calidad de vida.**
- **Fomentar el intercambio de experiencias forestales y agroforestales entre productores mediante giras y días de campo.**

II SEMINARIO NACIONAL DE EXTENSION FORESTAL Y AGROFORESTAL-COSTA RICA

Francisco Javier Ramírez

OBJETIVO:

Analizar y propiciar la adopción del enfoque a futuro de la extensión forestal, considerando los cambios que experimentan los países en materia de reestructuración económica y política.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

I.- EL PRODUCTOR Y LA COMUNIDAD

- CONCLUSION:

Para que el productor y la productora participen efectivamente en el proceso de forestería comunitaria, requieren que se les reconozca como eje principal del proceso y se respete su autonomía socio-cultural y productiva.

- RECOMENDACION:

El productor y la productora deben participar activamente en los procesos de formulación, ejecución y evaluación de proyectos vinculados con su comunidad.

II.- PARTICIPACION

- CONCLUSIONES:

1.- El proceso de extensión no puede ser reducido a un simple acto de transferencia o transmisión, sino que se trata de un proceso de comunicación y participación. Es decir, un compromiso horizontal de responsabilidad comunitaria.

2.- El extensionista como facilitador, es el responsable de promover la participación para la identificación de problemas y opciones de solución integral.

- RECOMENDACIONES:

1.- En la construcción de los nuevos enfoques de los procesos de extensión forestal debe incorporarse, con mayor liderazgo y creatividad, la visión comunitaria del campesino, donde los productores y productoras participan en los procesos de formulación, ejecución y evaluación de proyectos vinculados con la comunidad.

2.- Deben promoverse las actividades sólo para mujeres, cuando las limitaciones de alguna índole imposibiliten la participación mixta.

III.- LAS ORGANIZACIONES

- CONCLUSIONES

- 1.- Las organizaciones son débiles en capacidad de gestión empresarial, por lo cual pueden ser fácilmente afectadas por la nuevas corrientes de cambio.
- 2.- El extensionista no cuenta con la capacidad apropiada para desempeñar su función como agente de cambio, donde visualice y planifique la finca como unidad de producción.
- 3.- La presencia de organizaciones de segundo nivel en la regiones, son fundamentales para el desarrollo técnico y económico de la extensión forestal.
- 4.- Las organizaciones comunitarias, por carecer de orientación adecuada, han omitido definir una planificación estratégica de las fases de producción forestal, dando como consecuencia un desarrollo desordenado con un alto costo de oportunidad.

- RECOMENDACIONES

- 1.- La organización mediadora del extensionista debe proveer información básica al productor y la productora en aspectos técnicos, económicos y ecológico-ambiental, como apoyo al manejo de su unidad productiva.
- 2.- Las organizaciones en colaboración con Estado, deben apoyar al extensionista para que complemente su formación como nuevo agente de cambio, en disciplinas necesarias para el desarrollo de los procesos de producción comunitario.
- 3.- Las organizaciones deben fortalecer sus estructuras gerenciales, propiciando la transferencia de información tecnológica y comercial (oferta, demanda, precios), que permifan brindar un servicio adecuado y oportuno a sus afiliados.
- 4.- La agrupación de las organizaciones en bloques comerciales, favorecen las posibilidades de negociación y consolidación de mercados e industrias de productos forestales.
- 5.- La organización debe potencializar la tecnología local generada por los productores, validándola mediante la investigación aplicada.

IV.- EL PAPEL DEL ESTADO

- CONCLUSIONES:

- 1.- La extensión forestal como área estratégica para el desarrollo, es una responsabilidad compartida entre la sociedad civil y el Estado.
- 2.- Los mecanismos políticos y legales que regulan la actividad forestal, carecen de vinculación, afectando el desarrollo adecuado de los programas en el campo de la forestería comunitaria.

- **RECOMENDACIONES**

- 1.- Los procesos de extensión ejecutados por las organizaciones deben ser apoyados por el estado en aspectos tales como:
 - a.- Recursos económicos (incentivos hasta la primera cosecha o rotación, otros subsidios indirectos, ej: caminos)
 - b.- Cooperación horizontal en aspectos técnicos y económicos para apoyar la capacitación, con el fin de maximizar los recursos humanos y financieros.
 - c.- Apoyo en la identificación y apertura de mercados.
 - d.- Simplificación de procedimientos que facilitan el fomento de las actividades forestales.
 - e.- Establecer los mecanismos nacionales y regionales para propiciar el intercambio de información forestal y agroforestal, que facilite la toma de decisiones.
 - f.- Participación real del sector campesino en la planificación, ejecución y evaluación de las acciones que se desarrollen en sus comunidades.
 - g.- Identificación y ejecución de nuevas fuentes de recursos.
- 2.- Las universidades y centros formadores de profesionales, deben incorporar en sus programas de estudio, elementos que abarquen otras disciplinas que contribuyan a diversificar los procesos de producción a nivel de finca, considerando el entorno de las comunidades.

V.- ALIANZAS ESTRATEGICAS

- **CONCLUSIONES**

- Con las corrientes de globalización, las instancias responsables de la extensión forestal, requieren de estrategias de cooperación técnica y financiera, que faciliten el desarrollo integral y constante de la actividad forestal, considerando las necesidades rurales.

- **RECOMENDACIONES**

- Reforzar o crear una instancia nacional y otros regionales, que coordinen las estrategias de cooperación entre ONG's, proyectos, instituciones y el estado, para facilitar las acciones enmarcadas dentro del Desarrollo Forestal Comunitario.

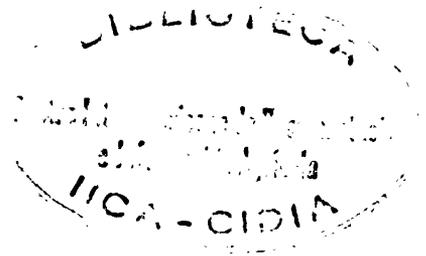
VI.- MERCADO E INDUSTRIALIZACION

- CONCLUSIONES

- 1.- Los aspectos de mercado e industria no fueron considerados en la planificación del desarrollo forestal. Las pocas acciones hechas a estos procesos, se han generado como respuesta a necesidades inmediatas.
- 2.- La identificación de mercados no considera la diversificación de la producción forestal, tampoco aspectos referidos a la generación de valor agregado.

- RECOMENDACIONES

- 1.- El mercado de productos forestales debe financiarse en opciones locales, nacionales e internacionales, con base en las potencialidades de los productores y las organizaciones que los representa, garantizando que la alternativa seleccionada brinde el máximo beneficio al productor.
- 2.- Es fundamental para desarrollar eficientemente el proceso de comercialización, disponer de registros de oferta, demanda y precios de las opciones de mercado como apoyo a la toma de decisiones.



II SEMINARIO DE INVESTIFACION Y EXTENSION FORESTAL Y AGROFORESTAL PARTICIPATIVA PANAMA

Carlos Sánchez Borbón 1/

I.- OBJETIVOS:

- 1.- Definir normas para la Investigación Participativa.
- 2.- Definir los vínculos entre la Investigación y la Extensión Participativa.
- 3.- Definir una estructura administrativa para la Extensión Forestal Participativa.

II.- METAS:

- 1.- Priorizar la Investigación Participativa requerida para masificar la reforestación.
- 2.- Establecer convenios de Investigación Participativa con Instituciones y ONG.
- 3.- Cuantificar el aporte de los campesinos en un programa de Investigación Participativa.
- 4.- Cuantificar los elementos necesarios para que se dé el vínculo entre la Investigación y la Extensión Forestal y Agroforestal.
- 5.- Desarrollar un organismo Institucional para la creación de una estructura administrativa de Extensión Forestal y Agroforestal.
- 6.- Promover el fortalecimiento de la Comisión Nacional de Investigación y Extensión Forestal y Agroforestal (CONIEFA) a través de las Instituciones que la integran.

III.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 1.- La Investigación y Extensión Forestal y Agroforestal Participativa es un tema que actualmente cobra vigencia y se constituyen en una real alternativa para el desarrollo participativo. Los resultados parciales obtenidos hasta la fecha, así lo demuestran.
- 2.- Existen factores básicos que se deben tomar en cuenta a la hora de generar tecnología forestal participativa. Las necesidades locales y las experiencias destacan entre estos factores.
- 3.- Para que la extensión y la investigación forestal y agroforestal participativa tengan mayores posibilidades de éxito, tanto los productores como investigadores y extensionistas deben reunir ciertas cualidades y habilidades. Sentido de colaboración, experiencias y conocimientos previos, interés y deseo de innovar son algunas de ellas.
- 4.- La investigación y extensión participativa tiene cabida en los planes de desarrollo del Gobierno y en la política de organismos no gubernamentales. Las políticas definidas para este sector y las acciones en las comunidades así lo demuestran.

- 5.- A nivel institucional, las Universidades como entes de enseñanza e investigación juegan un papel primordial en la diseminación de conocimientos y experiencias en materia forestal y agroforestal. de igual manera, se debe incorporar este tema en los planes de estudio de las escuelas técnicas.
- 6.- La planificación de estrategias y definición de políticas para la investigación y extensión forestal debe hacerse en el marco de la participación integral de organismos gubernamentales y las ONG, considerando experiencias, éxitos, fracasos y condiciones locales
- 7.- La formación de un sistema nacional de investigación y extensión forestal y agroforestal está plenamente justificado. CONIEFA sería el Organismo llamado a liderar este sistema con el concurso de todas las instituciones interesadas y comprometidas con el sector.
- 8.- CONIEFA, debe jugar un papel importante en el desarrollo forestal y agroforestal como ente de enlace entre las instituciones gubernamentales y las ONG, que desarrollen este tipo de acciones.

II SEMINARIO REGIONAL DE EXTENSION FORESTAL Y AGROFORESTAL

LA FORESTERIA COMUNITARIA EN EL CONTEXTO NEOLIBERAL DEL DESARROLLO

Las recomendaciones que siguen son el producto del análisis tomando como referencias las discusiones de cada panel y los temas asignados a cada grupo de trabajo.

En la plenaria general, se diseñó una matriz que contempla los compromisos de los participantes así como de las instituciones representadas, fueron revisados, analizados y consolidados por una comisión especial multidisciplinaria formada por los facilitadores de cada grupo.

Se espera que el resumen de la plenaria y los análisis de cada día sean considerados por las instituciones tanto públicas como privadas así como el sector productivo; a fin de incluir dentro de sus políticas, medidas o estrategias, orientadas a solucionar la problemática en materia de Extensión Forestal y Agroforestal.

Asimismo los organismos de cooperación internacional deberán considerar estas recomendaciones al momento de diseñar, financiar e implementar proyectos de Extensión Forestal y Agroforestal con enfoque participativo.

I.- RECOMENDACIONES

1.- Compromisos Eticos como Personas y Profesionales

- Generar el interés de los profesionales por conocer más el Modelo Neoliberal y utilizar mecanismos para la multiplicación de estos a nivel de las comunidades, esto permitirá conocer los obstáculos, oportunidades y alcances para poder incursionar con mayor suceso en la economía forestal y consecuentemente en la Economía Nacional.

- Buscar la mayor productividad de los recursos institucionales y locales, debiendo propiciar en las comunidades, el análisis y discusión de esta nueva tendencia económica.
- El extensionista, las instituciones públicas o privadas, así como los organismos donantes en carácter de actores de la Forestería Comunitaria, deberán considerar las decisiones y condiciones de la comunidad hacia el cambio de actitudes e implementación de actividades.
- Facilitar y agilizar a nivel de las comunidades y dentro del proceso de extensión, la capacidad de sostenibilidad de las actividades productivas adoptadas.
- Apoyar el fortalecimiento de las condiciones favorables a nivel de las comunidades (recurso, tecnologías, costumbres, etc.), priorizando y planificando acciones hacia la solución de la problemática existente.
- Desarrollar el interés por la formación y capacitación en áreas tales como: Desarrollo humano, socio-economía, organización y mercadeo.

2.- Futuro de la Forestería Comunitaria en el Modelo Neoliberal

- En virtud de que el pequeño productor no está preparado para enfrentar las exigencias del modelo, deben valorizarse y aprovecharse de manera sostenible los recursos humanos, naturales y financieros disponibles.
- Es necesario que los recursos que se inviertan en la extensión y ejecución de la Forestería Comunitaria sean valorizados por las comunidades.
- Motivar en las comunidades, técnicos e instituciones públicas y privadas una actitud de trabajo intensivo y planificado a fin de lograr una mayor productividad de los productores del campo.
- Reconocer, desarrollar y valorizar el papel de los actores, dando mayor privilegio al rol de las comunidades como principales protagonistas del Desarrollo Comunal.
- Crear y mejorar programas de investigación y extensión aplicada y participativa.
- Los países del área deberán desarrollar mesas redondas para discutir y analizar con mayor énfasis los problemas actuales y el futuro de la Forestería y Agroforestería Comunitaria.
- Crear e implementar un sistema de información de la Forestería y Agroforestería Comunitaria a fin de hacer los cambios y planificación orientada a mejorar la productividad y competitividad del sector forestal dentro de la economía de cada país.
- Se recomienda a los Gobiernos del área centroamericana, solucionar los problemas de tenencia de la tierra, políticas sectoriales y sub-sectoriales, así como las incongruencias en términos de la legislación vigente.

- Las Comisiones Nacionales de Investigación y Extensión Forestal de cada país deben proponer a los gobiernos que a nivel de la Educación primaria, incluyan la formación básica y general en materia forestal y ambiental.
- Las instituciones públicas y privadas tanto del área como de organismos internacionales deben apoyar, fortalecer y actualizar sus programas de capacitación formal, informal y de asistencia técnica.

3.- Expectativas hacia el II Congreso Forestal Centroamericano en apoyo a la Forestería Comunitaria.

- Se sugiere que las instancias nacionales y regionales durante el desarrollo del congreso, discutan y analicen la existencia de la economía de mercado y sus implicaciones a nivel del sub-sector forestal, especialmente en la Forestería y Agroforestería Comunitaria.
- Motivar en los organismos de apoyo internacional el apoyo técnico y financiero a la Forestería y Agroforestería Comunitaria.
- Uno de los productos del II Congreso Forestal Centroamericano debe ser, el gestionamiento ante las instituciones responsables y en segunda instancia a los Gobiernos del área, de la puesta en vigencia de la Ley de incentivos forestales y sus reglamentos.
- En el tiempo oportuno deberán sugerirse las reformas a la misma, en caso de ser necesario.

II- RESOLUCIONES

- 1.- El III Seminario Regional de Extensión Forestal y Agroforestal se realizará conjuntamente con el II Seminario Latinoamericano, en la República de Panamá como segunda opción quedará la República de Guatemala.
- 2.- Debe organizarse con carácter formal la Comisión Regional de Extensión Forestal y Agroforestal.

Objetivos: Coordinar con las Comisiones Nacionales de cada país y otros organismos, el accionar de la Extensión Forestal y Agroforestal a nivel de la Región Centroamericana.

Estructura: Deberá estar conformado por un representante de cada país, preferiblemente el Presidente de cada Comisión Nacional, representantes de organizaciones campesinas e indígenas, del CATIE, FAO y representantes de instancias regionales, tales como CCAB, etc.

La Comisión deberá ser presidida por el presidente de una de las Comisiones nacionales debidamente representadas.

Para lograr la funcionalidad inmediata el primer presidente será el de la Comisión Nacional del país sede de los próximos Seminarios Regional y Latinoamericanos de Extensión Forestal y Agroforestal, 1997.

OPERATIVIDAD:

- La Comisión Regional deberá gestionar los recursos económicos necesarios para la ejecución de sus actividades.
- Se reunirá al menos dos veces por año y en sedes alternas.
- Cada Comisión Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal, definirá sus mecanismos de sostenibilidad de tal forma que asegure su permanencia en el tiempo.

II SEMINARIO REGIONAL DE EXTENSION FORESTAL Y AGROFORESTAL

PROGRAMA - OFICIAL

4-8 de Septiembre, 1995
Tegucigalpa, M.D.C., Honduras, C.A.

DIA	ACTIVIDAD
Lunes 4	<p>Palabras introductorias. Enrique Elvir - Presidente Comisión Nacional de Extensión Honduras</p> <p>Metodología general del Seminario. Carlos Rivas - Extensionista principal MDLÑ3-CATIE Costa Rica AEEA-3/CATIE, Costa Rica</p> <p>Presentación de conclusiones y recomendaciones del I Seminario Latinoamericano de Forestería Comunitaria. Saúl Padilla</p> <p>Presentación de conclusiones y recomendaciones del I Seminario Regional de Extensión Forestal y Agroforestal. Carlos Rivas A. -</p> <p>Extensionista principal AEEA3-CATIE Costa Rica.</p> <p>Presentación de conclusiones y recomendaciones de los Talleres Nacionales de Género. Cecile Fassaert.</p> <p>Moderador de la Sesión Vespertina: Ivan Guillen Programa Especial de Inauguración Maestro de ceremonia: Julio Eguigurems - Sub director Ejecutivo Escuela Nacional de Ciencias Forestales.</p> <p>Palabras de bienvenida. Ing. Oscar Roberto Acosta. - Alcalde Municipal del Distrito Central.</p> <p>Antecedentes del II Seminario Regional de Extensión. Dr. Rubén Guevara Moncada. - Director General, CATIE.</p> <p>Inauguración del Segundo Seminario de Extensión For estal y Agroforestal. Dr. Dante Gabriel Ramírez - Ministro de Integración Centroamericana.</p> <p>Audiovisual: Honduras: Naturaleza y Cultura. Fotografías de Vicente Murphy, Música de José Luis Suazo.</p>

Conferencia Magistral: La Forestería Comunitaria dentro del Modelo Neoliberal de Desarrollo. Dr. Stanley Heckadon Moreno - Instituto Smithsonian.

Cóktel de bienvenida.

Martes 5

Moderador: Julio A. Eguigurems - Sub Director Ejecutivo Escuela Nacional de Ciencias Forestales.

Panel I - Implicaciones del Modelo Neoliberal en la Forestería Comunitaria.

Lic. Mayra Falk

Dr. José Flores Rodas - Asesor en Recursos Naturales Proyecto de Desarrollo de Políticas Agrícolas de Honduras (PRODEPAH)

Dr. Jaime Incer Barquero

Trabajo en grupos

Sesión plenaria

Presentación Trabajo de grupos

Presentación de conclusiones y recomendaciones del III Seminario Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal de Guatemala: Rolando Aragón.

Presentación de conclusiones y recomendaciones del III Seminario Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal 1 del El Salvador: Faustino Portillo, Rigoberto Quintanilla.

Presentación de conclusiones y recomendaciones del III Seminario Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal de Honduras: Enrique Elvir Ortega.

Estudio de Caso: Organismos enlace MADELEÑA- Guatemala, Gustavo Baeza, René Suárez y Aroldo García.

Estudio de Caso: El Manejo y Utilización Sostenida de los Bosques de Coníferas en Lepaterique, Honduras: Julio Barahona.

Miércoles 6

Moderador: Carlos E. Ponce.

Panel II: El Rol de los actores en la Forestería Comunitaria dentro del Modelo Neoliberal:

Luis Astorga

Juan Blas Zapata - Viceministro Secretaria de Estado en el Despacho del Ambiente.

Sonia Suazo - Encargada del componente de extensión en el Proyecto Centro de Manejo, Aprovechamiento Forestal (CEMAPIF).

Salvador Meza - Gerente Federación Hondureña de Cooperativas Agroforestales (FEHCAFOR).

Trabajos en grupos

Sesión plenaria

Presentación Trabajos en Grupos

Miércoles 6

Gira de Campo, Finca Loma Linda del Sr. Elías Sánchez.

Jueves 7

Moderador: Mario Pavón

Panel III: Condiciones para la Forestería Comunitaria y sus alcances.

Carlos Brenes - Facilitador Regional para Centro América del Proyecto Bóscques, Arboles y Comunidades FAO.

Julio Olano

Rubén Guevara - Director General CATIE

Steven Gretzinger

Trabajos en grupos

Sesión Plenaria: Presentación trabajo de grupos

Presentación de las conclusiones y recomendaciones del III Seminario Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal de Costa Rica: Francisco Javier Ramírez.

Presentación de las conclusiones y recomendaciones del II Seminario Nacional de Extensión Forestal y Agroforestal de Panamá: Carlos Sanchez.

Estudio de Caso: La reforestación en cooperativas del sector reformado en el Salvador: Evelyn Hernández Joya.

Estudio de Caso: Experiencias en la Metodología Participativa en la Extensión Forestal, con escuelas rurales en el Proyecto " Los Maribios Nicaragua".

Estudio de Caso: La reforestería en el Proyecto Aradikes, Costa Rica: Alejandro Morales.

Estudio de Caso: Forestería Comunitaria en Panamá: Carlos Sánchez.

Viernes 8

Moderador: Julio Eguigurems - Sub Director Ejecutivo Escuela Nacional de Ciencias Forestales.

Panel IV: El desafío de la Capacitación como base fundamental para la forestería comunitaria:

Justa de Monney - Asesora Pedagógica del Proyecto "Bósques para la Paz" Guatemala.

Reynaldo Pérez - Representante IICA-CATIE, Honduras

Jan Karremans

Glenn Galloway - ATP PROCAFOR-FINNIDA MDLÑ3-CATIE, Costa Rica

Sesión plenaria

Presentación trabajo de grupos

Plenaria general del II Seminario

Resoluciones/Discusiones Generales: Moderador Carlos Rivas

- a) El futuro de las Comisiones Nacionales de Extensión**
- b) Sede del III Seminario Regional de Extensión Forestal.**
- c) Sede del II Seminario Latinoamericano de Extensión.**
- d) Ponencias para el II Congreso Forestal Centroamericano.**
- e) Comisión Centroamericana de Extensión Forestal.**

CLAUSURA.

LISTADO DE PARTICIPANTES
II SEMINARIO REGIONAL DE EXTENSION FORESTAL Y AGROFORESTAL

1.	José Renán Carías Martínez AFOCO	HONDURAS
2.	Rose Mery Castillo COHDEFOR/Olancho	HONDURAS
3.	Johnny García COHDEFOR/FM	HONDURAS
4.	Hector Lara Marquez COHDEFOR/Copán	HONDURAS
5.	Irina L. Segura COHDEFOR/Olancho	HONDURAS
6.	Carlos Madrid COHDEFOR/MADELEÑA	HONDURAS
7.	Jorge Edgardo González COHDEFOR/MADELEÑA	HONDURAS
8.	Diana Lizzette Cuellar CARE Internacional	HONDURAS
9.	Elda Ninoska Fajardo ESNACIFOR	HONDURAS
10.	Jaime Herrera ESNACIFOR/LARESNA	HONDURAS
11.	Issac Abastida Alvarez ESNACIFOR	HONDURAS
12.	Omar Oyuela ESNACIFOR	HONDURAS
13.	Martín Armando Villanueva CARE/PACO Santa Rosa de Copan	HONDURAS
14.	Martín Humberto Castillo COHDEFOR	HONDURAS
15.	Rodimiro Padilla Bardales ESNACIFOR	HONDURAS
16.	José Yovany Munguia ESNACIFOR	HONDURAS
17.	Jorge Arévalo Carcamo COHDEFOR	HONDURAS
18.	Carlos Enrique Ponce CARE/PACO	HONDURAS
19.	José Adeliario Ventura COHDEFOR/Olancho	HONDURAS
20.	Nelson Armando Doblado ESNACIFOR	HONDURAS
21.	Carlos Rivera Enamorado PDBL/La Ceiba	HONDURAS
22.	José Cantalicio Andino PDBL/La Ceiba	HONDURAS
23.	Julio Eguigurens ESNACIFOR	HONDURAS
24.	Vicente Espino Mendoza COHDEFOR/FM	HONDURAS

25.	Mario Pavón Ponce PDBL/La Ceiba	HONDURAS
26.	Miguel Mendieta Durón COHDEFOR/RF Atlántida	HONDURAS
27.	Ivan Guillén ESNACIFOR	HONDURAS
28.	Aroldo Santos COLPROFORH	HONDURAS
29.	Miguel Dario Zavala COHDEFOR/MADELEÑA	HONDURAS
30.	Federico Herrera COHDEFOR	HONDURAS
31.	Raquel Mejía COHDEFOR/CEMAPIF	HONDURAS
32.	Sonia Suazo CEMAPIF/FINNIDA	HONDURAS
33.	José Cristino Rivera COHDEFOR/MADELEÑA/RE Zona Sur	HONDURAS
34.	Manuel Pacheco Orellana INADES/Marcala	HONDURAS
35.	Edgar Milton González Bosques para la Paz/DIGEBOS/MAGA	GUATEMALA
36.	Gustavo Leonel Baeza MADELEÑA	GUATEMALA
37.	Udine Rolando Aragón Universidad San Carlos/CEDIA	GUATEMALA
38.	Aroldo García Escobar DIGEBOS/PRAUM/MADELEÑA	GUATEMALA
39.	René Rafael Suaréz DIGEBOS/Cooperación Española	GUATEMALA
40.	Justa de León de Monney MADELEÑA/DIGEBOS/BLAPAZ	GUATEMALA
41.	José Rogoberto Quintanilla Universidad de El Salvador (UES)	EL SALVADOR
42.	Evelyn Elizabeth Hernandez ISTA	EL SALVADOR
43.	Julio Alberto Olano DGRN/MAG	EL SALVADOR
44.	Faustino Portillo Arrevillaga CENTA/MADELEÑA	EL SALVADOR
45.	Edmundo Alejandro Sequeira MARENA/MADELEÑA	NICARAGUA
46.	Dámaso Filiberto Muñoz Pequeño Productor	NICARAGUA
47.	León Martin López Delgado MARIBIOS	NICARAGUA
48.	Saúl Orlando Padilla MARIBIOS/FAO/MARENA	NICARAGUA
49.	Victor Ramón Rojas MARIBIOS/FAO/MARENA	NICARAGUA

50.	Alicia Margarita Moreno MARENA/CORTINAS	NICARAGUA
51.	Carolina Fuentes MARENA/MADELEÑA	NICARAGUA
52.	Jaime Incer FUNDENIC	NICARAGUA
53.	María Isabel Chavarria DGF/MADELEÑA	COSTA RICA
54.	Rubén Guevara Moncada CATIE	COSTA RICA
55.	Luis Eduardo Astorga PROCAFOR	COSTA RICA
56.	José Luis Monge DGF/MADELEÑA	COSTA RICA
57.	Carlos Rivas A. CATIE/MADELEÑA	COSTA RICA
58.	Francisco Javier Ramírez AGUADEFOR/MADELEÑA	COSTA RICA
59.	Cecile Fassaert CATIE	COSTA RICA
60.	Manuel Gómez Flores CATIE/MADELEÑA	COSTA RICA
61.	Daris Domínguez INRENARE	PANAMA
62.	Carlos Sánchez INRENARE	PANAMA
63.	Edgar Murillo Baltan INRENARE	PANAMA
64.	Stanley Heckadon SMITHSONIAM	PANAMA
65.	María Vasquez PROCAFOR	COSTA RICA
66.	Enid Adonis Hernández COHDEFOR/MAFOR	HONDURAS
67.	José Alfredo Martínez Morales COHDEFOR/MAFOR	HONDURAS
68.	Francisco Borjas González COHDEFOR/AFOCO/GTZ	HONDURAS
69.	Jan Karremans CATIE	COSTA RICA
70.	Carlos Brenes FAO/FTPP	COSTA RICA
71.	Betty Robles COHDEFOR/MADELEÑA	HONDURAS
72.	Johanna Rivera Leiva UNAH/MLATS FINNIDA/PROCAFOR	COSTA RICA
73.	Gladys G. García UNAH/MLATS FINNIDA/PROCAFOR	ARGENTINA
74.	Phillip Cannon CATIE/MADELEÑA	COSTA RICA

- | | | |
|-----|---|------------|
| 75. | Steven Gretzinger
CATIE | COSTA RICA |
| 76. | Glenn Galloway
MADELEÑA/PROCAFOR | COSTA RICA |
| 77. | SALVADOR MEZA
FEHCAFOR | HONDURAS |
| 78. | Willibrord Verheggen
ESNACIFOR/LARESNA | HONDURAS |