

# Sistematización de experiencias sobre las mesas forestales departamentales:

Chocó, Putumayo y Cauca Andino, Colombia, para el fortalecimiento de la gobernanza forestal, en el marco del programa FAO UE FLEGT



Economía, Política y Gobernanza del Ordenamiento de Recursos Naturales

Ángela Paola Russi Díaz  
Ángela Díaz Briones  
Róger Villalobos  
Karla Casasola  
Guillermo A. Navarro



Canada

**CATIE**  
Solutions for environment and development  
Soluciones para el ambiente y desarrollo

Serie Técnica

Informe Técnico no. 438

Economía, Política y Gobernanza del Ordenamiento de Recursos Naturales

Publicación no. 27

**Sistematización de experiencias sobre  
las mesas forestales departamentales:  
Chocó, Putumayo y Cauca Andino, Colombia,  
para el fortalecimiento de la gobernanza forestal,  
en el marco del programa FAO UE FLEGT**

Ángela Paola Russi Díaz  
Ángela Díaz Briones  
Róger Villalobos  
Karla Casasola  
Guillermo A. Navarro

Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, CATIE  
Turrialba, Costa Rica, 2022



CATIE no asume la responsabilidad por las opiniones y afirmaciones expresadas por los autores en las páginas de este documento. Las ideas de los autores no reflejan necesariamente el punto de vista de la institución. Se autoriza la reproducción parcial total de la información contenida en este documento, siempre y cuando se cite la fuente.

© Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, CATIE, 2022

**ISBN: 978-9977-57-773-9**

333.715

R311 Sistematización de experiencias sobre las mesas forestales departamentales: Chocó, Putumayo y Cauca Andino, Colombia, para fortalecimiento de la gobernanza forestal, en el marco del programa FAO UE FLEGT/ Ángela Paola Russi Díaz ... [et al.]

– 1ª ed. – Turrialba, Costa Rica : CATIE, 2022.

99 p. : il. – (Serie técnica. Informe técnico / CATIE ; no. 438)

ISBN 978-9977-57-773-9

1. Recursos forestales 2. Biodiversidad forestal 3. Gobernanza forestal  
4. Estudios de casos prácticos I. Díaz Briones, Ángela II. Villalobos, Róger  
III. Casasola, Karla IV. Navarro, Guillermo A. V. CATIE VI. Título  
VII. Serie.

## Créditos

**Edición técnica:** Lorena Orozco Vilchez

**Diagramación:** Rocío Jiménez Salas

**Fotografías de la portada:** Ángela Paola Russi Díaz

Se sugiere citar este documento de la siguiente forma:

Russi Díaz, AP; Díaz Briones, A; Villalobos, R; Casasola, K; Navarro, GA. 2022. Sistematización de experiencias sobre las mesas forestales departamentales: Chocó, Putumayo y Cauca Andino, Colombia, para el fortalecimiento de la gobernanza forestal, en el marco del programa FAO UE FLEGT. Turrialba, Costa Rica, CATIE. 99 p. (Serie técnica. Informe técnico no. 438; Economía, Política y Gobernanza del Ordenamiento de Recursos Naturales no. 27).

## Contenido

<b>Agradecimientos</b> .....	6
<b>Acrónimos</b> .....	7
<b>1. Introducción</b> .....	9
Justificación .....	10
Objetivos .....	10
<b>2. Metodología</b> .....	11
2.1 Área de estudio .....	13
Contexto de las mesas forestales departamentales .....	14
<b>3. Hallazgos</b> .....	15
3.1 El programa FAO UE FLEGT y su relación con las mesas forestales departamentales .....	15
3.2 Mesas forestales departamentales .....	17
3.2.1 Mesa Forestal Chocó .....	18
3.2.2 Mesa Forestal Putumayo .....	40
3.2.2 Mesa Forestal Cauca Andina .....	64
<b>4. Reflexiones generales</b> .....	83
<b>5. Bibliografía</b> .....	87
<b>6. Anexos</b> .....	89

---

### Figuras

<b>Figura 1.</b> Diagrama de las fases metodológicas de la investigación .....	11
<b>Figura 2.</b> Regiones naturales de Colombia y división político-administrativa .....	13
<b>Figura 3.</b> Departamento del Chocó, y sus subregiones, Colombia .....	18
<b>Figura 4.</b> Significado de “mesa forestal” según algunos de los actores del sector forestal del departamento de Chocó, Colombia .....	24
<b>Figura 5.</b> Junta Directiva de la Mesa Forestal (periodo 2019 - 2021) del departamento de Chocó, Colombia .....	30
<b>Figura 6.</b> Evaluación participativa sobre el estado de los seis principios de buena gobernanza forestal en la mesa forestal del Chocó, Colombia .....	35

<b>Figura 7.</b>	Departamento de Putumayo y sus subregiones, Colombia . . . . .	41
<b>Figura 8.</b>	Significado de mesa forestal para algunos de los actores del sector forestal del departamento de Putumayo, Colombia . . . . .	48
<b>Figura 9.</b>	Junta directiva de la mesa forestal del departamento de Putumayo, Colombia, periodo 2019-2021. . . . .	55
<b>Figura 10.</b>	Evaluación participativa sobre la representatividad de los seis principios de buena gobernanza forestal en la mesa forestal del Putumayo, Colombia . . . . .	58
<b>Figura 11.</b>	Subregiones del departamento del Cauca, Colombia . . . . .	64
<b>Figura 12.</b>	Significado de mesa forestal para algunos de los actores del sector forestal del Cauca Andina, Colombia. . . . .	71
<b>Figura 13.</b>	Junta directiva de la mesa forestal del Cauca Andina, Colombia . . . . .	77
<b>Figura 14.</b>	Evaluación participativa sobre la representatividad de los seis principios de buena gobernanza forestal en la mesa forestal del Cauca Andina, Colombia . . . . .	78

---

### Cuadros

<b>Cuadro 1.</b>	Fortalezas y logros de la Mesa forestal Chocó, Colombia . . . . .	25
<b>Cuadro 2.</b>	Debilidades y retos de la Mesa forestal Chocó, Colombia . . . . .	27
<b>Cuadro 3.</b>	Actores que han participado en la mesa forestal del departamento de Chocó, Colombia . . . . .	29
<b>Cuadro 4.</b>	Fortalezas y logros de la Mesa Forestal Putumayo, Colombia . . . . .	49
<b>Cuadro 5.</b>	Debilidades y retos de la Mesa Forestal Putumayo, Colombia. . . . .	51
<b>Cuadro 6.</b>	Actores que han participado en la mesa forestal del departamento de Putumayo, Colombia . . . . .	53
<b>Cuadro 7.</b>	Fortalezas y logros de la Mesa Forestal Cauca Andina, Colombia . . . . .	71
<b>Cuadro 8.</b>	Debilidades y retos de la Mesa Forestal Cauca Andina, Colombia . . . . .	73
<b>Cuadro 9.</b>	Actores que han participado en la mesa forestal del Cauca Andina, Colombia . . . . .	76



## Agradecimientos

Queremos agradecer a la diversidad de actores gubernamentales, académicos, empresas privadas, organizaciones indígenas, campesinas y afrodescendientes que, de una u otra forma desde sus experiencias y conocimientos, brindaron su colaboración para el desarrollo de esta sistematización, lo cual permitió un análisis de la gobernanza forestal desde los contextos socioambientales de cada departamento a partir de una metodología dinámica y participativa.

Gracias a la alianza entre el Programa FAO UE FLEGT y el CATIE, la cual contribuyó a la realización de este trabajo. Gracias a Nhaydú Bohórquez (FAO), Leonardo Molina (MinAmbiente), a Angela Díaz, Karla Casasola y Róger Villalobos (CATIE), por sus valiosos aportes, orientación profesional y personal.

Gracias a Ángel Mena (Chocó), Rossy Katherine Gómez (Cauca) y Fabian Jaramillo (Putumayo), quienes brindaron su tiempo y fueron guías territoriales.

Gracias a mi familia y compañeros de la maestría en Práctica del Desarrollo del CATIE por su apoyo durante todo el proceso.

Dejamos un trabajo como guía para el fortalecimiento de la gobernanza forestal desde las opiniones de los diferentes actores.

Gracias



## Acrónimos

<b>ACIF</b>	Asociación Colombiana de Ingenieros Forestales
<b>ANLA</b>	Agencia Nacional de Licencias Ambientales, Colombia
<b>ANUC</b>	Asociación Nacional de Usuarios Campesinos, Colombia
<b>ASOFORES</b>	Asociación para el Desarrollo Agroforestal del Putumayo, Colombia
<b>ASOMADERAS</b>	Asociación de Madereros de Puerto Ospina, Colombia
<b>ASOPARAISO</b>	Asociación de Productores Agropecuarios del Paraíso, Colombia
<b>ASOTRANSFORMADERA</b>	Asociación de Madereros de Puerto Asís, Colombia
<b>ASOTRASMAL</b>	Asociación de Transformadores de las Maderas de Leguízamo, Colombia
<b>AVA</b>	Acuerdos voluntarios de asociación
<b>CAR</b>	Corporación Autónoma Regional, Colombia
<b>CARDER</b>	Corporación Autónoma Regional de Risaralda, Colombia
<b>CIFOR</b>	Centro para la Investigación Forestal Internacional
<b>CIMA</b>	Comité de Integración del Macizo Colombiano
<b>COCOMACIA</b>	Consejo Comunitario Mayor de la Asociación Campesina Integral del Atrato, Colombia
<b>COCOMASUR</b>	Consejo Comunitario de Comunidades Negras de la Cuenca del Río Tolo y Zona Costera Sur, Colombia
<b>COCOMOPOCA</b>	Consejo Comunitario Mayor de la Organización Popular Campesina del Alto Atrato, Colombia
<b>CODECHOCÓ</b>	Corporación Autónoma Regional para el Desarrollo Sostenible del Chocó, Colombia
<b>COPECHO</b>	Cooperativa de ebanistas chocoanos, Colombia
<b>CORPOAMAZONIA</b>	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia
<b>CRC</b>	Corporación Autónoma Regional del Cauca
<b>CRIC</b>	Consejo Regional Indígena del Cauca, Colombia
<b>DANE</b>	Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Colombia
<b>ELN</b>	Ejército de Liberación Nacional, Colombia
<b>FACA</b>	Facultad de Ciencias Agropecuarias - Universidad del Cauca, Colombia
<b>FAO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
<b>FARC</b>	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
<b>FEDEMADERAS</b>	Federación Nacional de Industriales de la Madera, Colombia
<b>FINAGRO</b>	Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario



<b>FUNDESIMA</b>	Fundación Estrella Orográfica del Macizo Colombiano
<b>ICA</b>	Instituto Colombiano Agropecuario
<b>IDEAM</b>	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, Colombia
<b>IGAC</b>	Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Colombia
<b>IIAP</b>	Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico John Von Neumann, Colombia
<b>IMA</b>	Instituto Misionero de Antropología, Colombia
<b>INDUMACH</b>	Asociación de Industriales Innovadores de la Madera del Chocó, Colombia
<b>INTERZUM</b>	Feria mueble & madera
<b>ITP</b>	Instituto Tecnológico del Putumayo, Colombia
<b>LGTB</b>	Lesbianas, gays, bisexuales y transgénero
<b>MINAMBIENTE</b>	Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, Colombia
<b>MINCULTURA</b>	Ministerio de Cultura de Colombia
<b>OIM</b>	Organización Internacional para las Migraciones
<b>ONF</b>	Oficina Nacional de Bosques, Colombia
<b>ONIC</b>	Organización Nacional Indígena de Colombia
<b>ONU</b>	Organización de las Naciones Unidas
<b>OZIP</b>	Organización Zonal Indígena del Putumayo, Colombia
<b>PDET</b>	Programas de desarrollo con enfoque territorial
<b>PNN</b>	Parques nacionales naturales
<b>PNUD</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>PROFOR</b>	The Program on Forests
<b>REDD</b>	Reducción de las emisiones derivadas de la de la deforestación y la degradación de los bosques
<b>SENA</b>	Servicio Nacional de Aprendizaje, Colombia
<b>SIAC</b>	Sistema de Información Ambiental de Colombia
<b>SINCHI</b>	Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, Colombia
<b>UE FLEGT</b>	European Union Forest Law Enforcement Governance and Trade
<b>UNAD</b>	Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Colombia
<b>UNODC</b>	United Nations Office on Drugs and Crime
<b>UPRA</b>	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria, Colombia
<b>UTCH</b>	Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luis Córdoba, Colombia
<b>WWF</b>	Worldwide Fund for Nature



## 1. Introducción

Colombia se ha visto afectada, durante los últimos 40 años, por factores como la ampliación de la frontera agropecuaria, cultivos de uso ilícito, incendios forestales y la extracción no planificada de madera, que han ocasionado la degradación, fragmentación y transformación de los bosques (FAO 2019). De acuerdo con el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), en el 2016 la tasa de deforestación de Colombia aumentó un 44% con respecto a la registrada en el 2015, pasando de 124 035 a 178 597 hectáreas en tan solo un año (SIAC 2017). A pesar de los múltiples servicios ecosistémicos que prestan los bosques, estos generalmente se valoran tan solo en función del aprovechamiento de maderas finas, lo que puede degradarlos y motivar el cambio de uso que ha ocasionado una disminución significativa de la cobertura boscosa a nivel nacional, con la consecuente afectación a su biodiversidad y de los bienes y servicios que prestan, mientras se mantiene la pobreza en las comunidades (Martínez 2007).

Debido a lo anterior, así como a la ilegalidad presente a lo largo de la cadena de producción forestal, surge la necesidad de implementar acciones en defensa del manejo forestal sostenible (MFS), realizado conforme a la ley, que considera los medios de vida de las comunidades y promueve la conservación de la biodiversidad de los bosques (FAO 2018a). Para ello se requieren normas de intervención formal (leyes, reglamentos, acuerdos) e informal (acuerdos locales), a diferente escala (nacional, regional y local) para el manejo y uso eficaz y eficiente de los bosques como parte de la gobernanza forestal.

Como una alternativa de intervención formal, desde el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MinAmbiente), se vienen impulsando una serie de mecanismos de participación y gestión tales como las mesas forestales departamentales, las cuales tienen por finalidad ser plataformas de diálogo, coordinación y articulación para el ordenamiento, restauración, conservación, uso y manejo sostenible de los bosques (FAO 2018b). Estos mecanismos son parte de la gestión eficaz y eficiente de los bosques y, por lo tanto, de la gobernanza forestal.

Así, en busca de reducir el aprovechamiento maderero ilegal y promover el consumo de madera legal, surgió el programa para la Aplicación de Leyes, Gobernanza y Comercio Forestal (FAO UE FLEGT), desarrollado por la FAO en alianza con el MinAmbiente, con el apoyo de la Unión Europea (UE) y los gobiernos de Suecia y Reino Unido. Este programa brinda apoyo técnico y recursos financieros a las mesas forestales con el fin de que fortalezcan buenas prácticas de gobernanza forestal, impulsen acciones de incidencia política, generen diálogos que aporten a la toma de decisiones en torno a la gestión de los bosques (FAO 2018b) y que realicen actividades orientadas al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible 13 y 15, sobre mitigación del cambio climático y el manejo sostenible de los bosques (PNUD 2016).



## Justificación

El presente trabajo se realizó en respuesta a la demanda de investigación por parte de la oficina de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), bajo la gestión de la oficina subregional de la FAO para Mesoamérica, respondiendo a uno de los objetivos estratégicos del programa FAO UE FLEGT: “Contrarrestar la tala y comercio ilegal, promoviendo el comercio de productos legales de madera y contribuyendo al manejo forestal sostenible y a la reducción de la pobreza” en los actores asociados a las cadenas productivas forestales.

A partir de una sistematización de experiencias se documentó el proceso de gobernanza forestal que tuvo lugar en los departamentos de Cauca, Putumayo y Chocó, Colombia, para generar una memoria histórica e identificar actores relacionados a las mesas forestales, sus intereses e influencias. Así mismo, se visibilizaron prácticas de gobernanza forestal para su fortalecimiento, divulgación y aplicación, teniendo en cuenta condiciones habilitadoras y limitantes que permitieron obtener lecciones aprendidas. En este sentido, el presente documento sobre las experiencias de estas tres mesas forestales brinda insumos para guiar la conservación de los bosques, el bienestar de las comunidades involucradas y el comercio legal y sostenible de la madera.

## Objetivos

El objeto de sistematización del presente trabajo son las mesas forestales departamentales como experiencias de gobernanza forestal entre el 2014 y 2019. Seguidamente se presentan el objetivo general, los objetivos específicos y los ejes de sistematización. Para más información, revisar el Anexo 1 (Matriz plan de sistematización).

**Objetivo general:** Analizar de manera participativa la trayectoria de las experiencias de las mesas forestales departamentales de Cauca Andina, Putumayo y Chocó, Colombia.

<p><b>Objetivo específico 1:</b> Caracterizar las dinámicas de participación de los actores del sector forestal involucrados en las mesas forestales departamentales.</p>	<p><b>Eje de sistematización 1.1:</b> Intereses, poder de influencia y relaciones entre los actores de las mesas forestales departamentales.</p>	<p><b>Objetivo específico 2:</b> Identificar el estado de los principios de buena gobernanza forestal en las mesas forestales departamentales.</p> <p><b>Eje de sistematización 2.1:</b> Prácticas de gobernanza en torno a los principios de responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad, participación y transparencia.</p> <p><b>Eje de sistematización 2.2:</b> Lecciones aprendidas</p>
---	--	---



## 2. Metodología

El trabajo de investigación tiene un enfoque cualitativo. Se realizaron consultas a diferentes actores mediante métodos de muestreo no paramétricos, específicamente entrevistas semiestructuradas a actores clave del sector forestal, y talleres. Adicionalmente, entre la fase I y la II, se realizó un análisis de información secundaria. El análisis de la información, consecuentemente, empleó solamente estadística descriptiva a través del conteo de observaciones, frecuencias, moda, rangos y valores máximos y mínimos.

El trabajo se desarrolló en tres fases metodológicas, desarrolladas según la descripción que aparece en la Figura 1.

### Fase I: Exploratoria

#### Revisión documental

Se realizaron consultas en diferentes fuentes de información secundaria disponibles, tales como informes de inicio e informes de avance de los proyectos ejecutados en Colombia por la FAO con relación al fortalecimiento de mesas forestales y otros documentos oficiales, artículos académicos y trabajos de grado referentes a gobernanza forestal. La revisión documental consideró el contexto socioambiental de los departamentos, el marco jurídico forestal, el programa FAO UE FLEGT en Colombia, la creación de las mesas forestales y la definición de gobernanza forestal.



Figura 1. Diagrama de las fases metodológicas de la investigación



### **Diálogos preliminares**

Se acordaron aspectos importantes para la realización del trabajo mediante entrevistas con actores clave de cada departamento, funcionarios de la FAO y con expertos en el tema de gobernanza forestal.

### **Creación de protocolo de entrevista y guías de taller**

El protocolo de entrevista se desarrolló con base en preguntas orientadoras provenientes de los objetivos de investigación y de los ejes de sistematización. En el Anexo 3 (Protocolo de entrevista), se indican los apartados considerados.

Los talleres desarrollados se titularon “Mesas departamentales, la voz de los bosques”. Su objetivo fue integrar a los diferentes actores de las mesas forestales, así como analizar participativamente el estado de la gobernanza forestal. En el Anexo 2 (Guía de taller), se muestra el orden de la agenda considerada.

### **Fase II: Trabajo de campo**

Las actividades llevadas a cabo durante la fase de campo contemplaron recorridos, observaciones y diálogos informales; entrevistas semiestructuradas a actores clave del sector forestal presentes en las mesas departamentales y talleres participativos.

Tanto las entrevistas como los talleres contemplaron la participación de los diferentes actores de las mesas forestales departamentales tales como la sociedad civil (juntas directivas y comités técnicos, asociaciones de productores campesinos, afrodescendientes e indígenas, entre otros); sector público (MinAmbiente, corporaciones autónomas regionales (CAR), institutos de investigación, comités técnicos de las mesas forestales, alcaldías y jardín botánico, entre otros); sector privado (empresas industriales de madera) y organizaciones no gubernamentales.

### **Fase III: Análisis de resultados y generación de informe**

Esta fase consideró el análisis de las entrevistas y talleres y la redacción del informe final.

### **Instrumentos de recopilación de información**

A partir de entrevistas semiestructuradas y la revisión documental se desarrollaron los siguientes aspectos:

- Recuento histórico, en un periodo de cinco años, sobre la creación de las mesas forestales en los tres departamentos considerados.
- Caracterización de los actores del sector forestal presentes en las mesas departamentales.
- Caracterización de las dinámicas de participación de los actores involucrados en las mesas forestales.
- Análisis de los intereses de los actores y usos de los recursos forestales.
- Análisis del poder de influencia de los actores de las mesas forestales en la toma de decisiones.
- Análisis de las relaciones entre los diferentes actores del sector forestal involucrados en las mesas departamentales: sociedad civil, sector público, sector privado y organizaciones no gubernamentales a diferentes escalas (municipal y departamental).



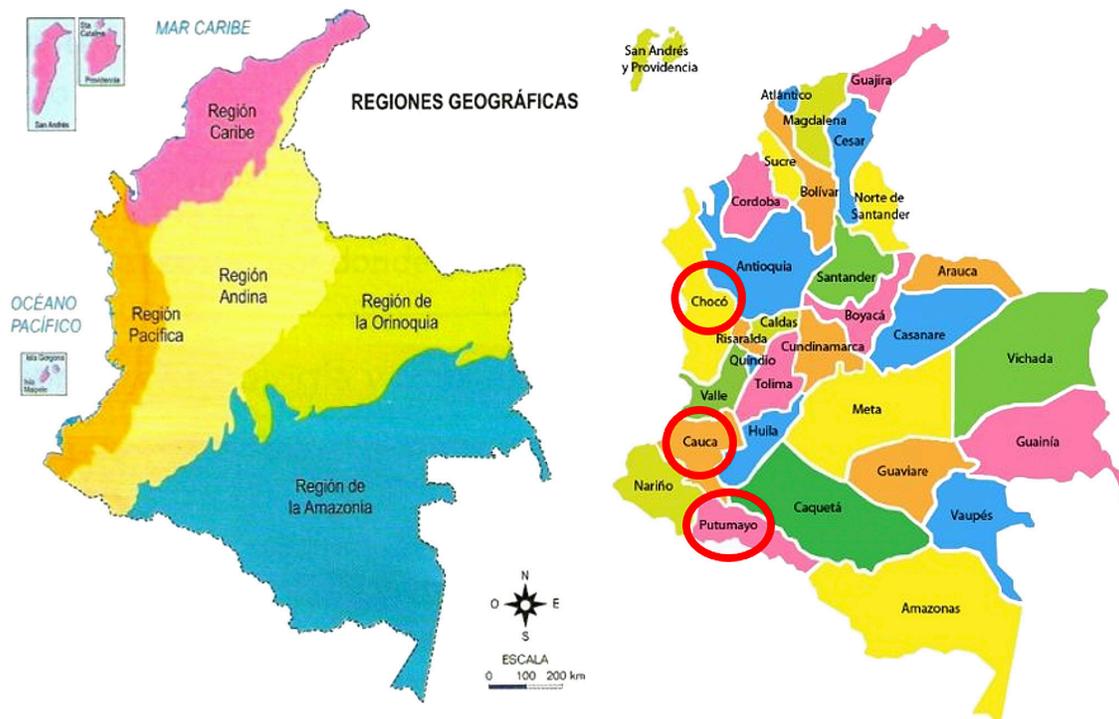
A partir de la realización de talleres en cada departamento se desarrollaron los siguientes aspectos:

- Análisis participativo sobre el estado actual de la gobernanza forestal en las mesas departamentales, con base en seis principios: responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad, participación y transparencia, siendo el principio de participación la puerta de entrada para trabajar los demás.
- Análisis participativo sobre prácticas para una buena gobernanza, condiciones habilitadoras y limitantes, así como principales retos y logros.
- Generación de lecciones aprendidas.

## 2.1 Área de estudio

En esta sección se esboza un panorama general de los departamentos visitados. Para mayor detalle, en el capítulo de cada departamento, se amplían los contextos particulares.

Colombia se encuentra conformada por cinco regiones naturales (Figura 2). A su vez se divide administrativamente en 33 divisiones administrativas y políticas, con 32 departamentos y un distrito capital. En la Figura 2, con círculos rojos, se indican los departamentos en los cuales se hizo la investigación.



**Figura 2.** Regiones naturales de Colombia y división político-administrativa

Fuente: tierracolombiana.org



La deforestación en Colombia al año 2018 se redujo en 22 814 hectáreas, un 10% respecto a lo deforestado en 2017. En general se estima que el país ha perdido desde el año 1990 hasta el 2016, más de 6 millones de hectáreas de bosques naturales por la deforestación IDEAM (2019). Adicionalmente, el 58% de las hectáreas deforestadas entre 1990 y 2013, ocurrieron en los municipios con mayor incidencia del conflicto armado (IDEAM y MinAmbiente 2017).

La tenencia de los bosques naturales en Colombia está en manos de comunidades indígenas (43,15%), comunidades afrocolombianas (5,50%), reservas campesinas (2,27%), áreas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP) (15,58%) y terrenos baldíos (33,49%) (IDEAM y MinAmbiente 2017).

De acuerdo con IDEAM y MinAmbiente (2017), el análisis de densidad de deforestación para el período 2005-2016 permitió identificar seis grandes núcleos de alta deforestación en Colombia, distribuidos principalmente en tres de las cinco regiones naturales del país. El núcleo más importante se ubica en la región Amazónica (23,1%), seguido por la región Andina (12%) y Pacífico (3,1%).

### **Contexto de las mesas forestales departamentales**

Al 2016, las áreas deforestadas de los departamentos contemplados en el presente estudio fueron las siguientes: en Putumayo 13 070 ha, concentradas en los municipios de Puerto Guzmán y Puerto Leguízamo; en Chocó 10 046 ha en el municipio de río Sucio y en Cauca 2107 ha en zonas de la Bota Caucana como Piamonte (IDEAM y MinAmbiente 2017).

Chocó y Putumayo son de las principales áreas de donde sale madera nacional proveniente de bosque natural, pero además Putumayo es un puerto que distribuye madera que viene de la Amazonia. Del Cauca, por su parte, no solo sale madera extraída de su región amazónica y pacífica, sino que también es un paso obligado de madera que viene de otros departamentos. En este contexto, se establecieron mesas forestales en departamentos clave para poder influenciar la toma de decisiones con miras a la disminución de la deforestación y la reducción del tráfico ilegal de madera.

Pero, a pesar de esto, durante la elaboración de los acuerdos de paz, *“ni el tráfico ilegal de madera, ni el tema forestal se tuvieron en cuenta”* (miembro de mesa forestal). En el desarrollo de las acciones para la implementación de una paz duradera, *“no se hizo mención alguna al respecto forestal ni tampoco se contempló el desarrollo de actividades orientadas a este fin”* (funcionaria FAO, Colombia). El gobierno actual, aunque no habla de una paz duradera, sí hace referencia a la dinamización de una economía forestal, que en estos departamentos productores de madera pasa por un proceso de gobernanza forestal. Así pues, aunque el gobierno no lo indica específicamente, en la práctica se necesita el fortalecimiento de la gobernanza sobre aspectos de producción, manejo y sostenibilidad de los ecosistemas boscosos. Esto dio paso a las mesas forestales, que son una plataforma de diálogo para la toma de decisiones e incidencia política que *“debe suplir eso que no ha dado el gobierno nacional y es lograr la implementación de la política pública en territorios, y lograr tener una incidencia de abajo hacia arriba”* (funcionaria FAO Colombia).



### 3. Hallazgos

Los hallazgos encontrados en la sistematización de experiencias se presentan en dos niveles. Primero se indican aspectos del programa FAO UE FLEGT y, posteriormente, se exponen las experiencias de cada una de las tres mesas forestales departamentales. Se incluyen citas textuales de los entrevistados, las cuales son información utilizada de forma anónima, respetando el principio de anonimato de los participantes.

#### 3.1 El programa FAO UE FLEGT y su relación con las mesas forestales departamentales

A continuación, se explica la relación entre el programa FAO UE FLEGT y las mesas forestales departamentales y se indican algunos aportes del programa, con base en las perspectivas de las personas entrevistadas.

El programa FAO UE FLEGT es producto de una iniciativa entre la FAO, Reino Unido, Suecia, Finlandia y la Unión Europea. Nació con la promulgación del plan de acción FLEGT, orientado como una medida que surgió por la presión de la sociedad civil europea, cuando se manifestó que era la principal consumidora de madera en el mundo y que no habían medidas para regular esa comercialización, y que además, con su consumo, estaban empobreciendo a países que ya de por sí son pobres y productores de madera con bajos porcentajes de legalidad (FAO 2017).

El plan de acción empezó a gestarse desde el 2008 y se puso fuertemente en práctica en el 2013 mediante un reglamento que prohíbe la entrada de madera ilegal por cualquiera de las fronteras de los 26 países que conforman la UE. Este proceso llevó implícito la creación de acuerdos voluntarios de asociación (AVA) entre países productores/exportadores de madera y la UE, como países compradores, así como medidas de prevención y mitigación voluntarias (funcionaria FAO Colombia).

Colombia no es un país AVA, puesto que no ha suscrito un acuerdo comercial bilateral con la UE. Aunque exporta productos madereros a la UE, aún está en proceso de gestión de sistemas de verificación de la legalidad de la madera para ser país firmante. Una vez firmado el acuerdo, este será legalmente vinculante para que ambas partes se comprometan a comerciar solo madera legal (EFI *et al.* 2009).

Al implementarse el plan de acción FLEGT, conjuntamente se creó el programa FAO UE FLEGT, que inició acciones en África, luego en Asia y por último en América Latina y el Caribe. En esta región, el programa inició a finales del 2013 e inicios del 2014. En Colombia, propiamente, entró a inicios del 2015 con proyectos que se financiaban a través de convocatorias para todos los países. El proyecto iniciado en Colombia fue preparado por el MinAmbiente e implementado por la Corporación Autónoma para el Desarrollo de Risaralda (CARDER), para el fortalecimiento de la gobernanza forestal. De ahí surgió una propuesta de esquema de reconocimiento de legalidad, que luego fue acogida por el país y se encuentra en implementación (funcionaria FAO Colombia).



Las mesas forestales empezaron a ser visibles en un ejercicio de la tercera fase del programa FAO UE FLEGT, cuando se realizó un taller participativo en Bogotá con partes interesadas y donde participaron varios representantes de mesas forestales. Previamente a este taller, a finales del 2016, se hizo un análisis de la situación de la gobernanza forestal en el país. Se seleccionaron tres objetivos principales que orientarían una hoja de ruta para las inversiones del programa en Colombia: 1) apoyar los mercados legales a través del Pacto Intersectorial por la Madera Legal en Colombia (PIMLC), compras públicas, sistema de trazabilidad de la madera y apoyo al sector privado organizado; 2) el fortalecimiento a las mesas forestales priorizando las de Chocó y Putumayo; 3) el apoyo al manejo forestal comunitario y sostenido, donde se encontró que habían 40 ejercicios de forestería comunitaria que podían ser apoyados o rescatados (funcionaria FAO Colombia).

El objetivo 3 se integró con estudios que eran apoyados por los programas Visión Amazonia y ONU REDD. Con estos insumos se armó el programa sobre forestería comunitaria que hasta hoy se implementa en el país, con recursos de la UE, MinAmbiente y FAO Colombia, ejecutor a nivel nacional. Con respecto al objetivo 2, la mesa del Cauca presentó a la FAO un proyecto por iniciativa propia que fue financiado. La firma de cartas de acuerdo entre FAO y autoridades locales para iniciar la implementación de proyectos de fortalecimiento de las mesas forestales inició en Chocó, luego en Putumayo y por último en Cauca (funcionaria FAO Colombia).

MinAmbiente, trabajó con el programa FAO UE FLEGT desde que llegó a Colombia en el 2015, acompañado por la FAO, la delegación de la UE y la embajada de Suecia, cuando se conformó el comité técnico del programa que evalúa sus acciones en el país (funcionaria MinAmbiente). Cuando el programa llegó a Colombia se dio un acercamiento con las instituciones nacionales y, en el 2016, se realizó un taller nacional en Bogotá para definir las intervenciones y las áreas temáticas en las cuales se iba a trabajar. Se identificaron temas relevantes que estaban articulados con las políticas nacionales, las políticas de la FAO y la iniciativa FLEGT en el país. Se acordaron temas de trabajo como el pacto intersectorial por la madera legal y el fortalecimiento de espacios de diálogo y participación de actores relacionados con la cadena productiva forestal. Fue así como surgió el tema de las mesas forestales (funcionaria MinAmbiente).

En el taller, representantes de las mesas forestales departamentales ayudaron a identificar las prioridades en cada región. De esta manera, se definieron participativamente las líneas de trabajo del programa FLEGT en el país en torno a temas como espacios de diálogo a través de las mesas forestales; apoyo a procesos de sistemas de trazabilidad y legalidad de la madera; apoyo a actores del sector privado como la Federación Nacional de Industriales de la Madera (FEDEMADERAS), entre otras empresas; y trabajos sobre aspectos de equidad y género (funcionaria MinAmbiente).

Para que las mesas forestales obtuvieran el apoyo del programa FLEGT, presentaron proyectos de asistencia directa, con presupuestos inferiores a un monto límite establecido por la FAO y diseñados según la metodología del programa. Así, fueron apoyadas las mesas de los departamentos de Chocó, Putumayo y Cauca, en ese orden cronológico (funcionaria FAO Colombia).



### **Aportes del programa FAO UE FLEGT**

Los proyectos de fortalecimiento de la gobernanza forestal del programa FLEGT han contribuido a apoyar a las autoridades ambientales en la aplicación de una serie de protocolos relacionados al aprovechamiento, comercialización y movilización de la madera, con miras a que todas las actividades de la cadena productiva forestal se realicen de una forma sostenible y legal.

En palabras de un entrevistado: “El apoyo del programa ha sido significativo porque sin ese apoyo no hubiéramos podido dar los pasos que hemos dado, ha sido un apoyo fundamental para el fortalecimiento de la mesa”. La primera fase del programa sirvió como “espacio de catarsis” (siendo un medio para reflexionar, desear un cambio y motivar el avance en equipo), sobre todo para las comunidades, pues estas tienen muchos reclamos hacia las autoridades de gobierno con relación a conflictos ambientales y sociales. Por su parte, las autoridades también tienen muchos reproches hacia el sector privado. Así todos, desde su sentir y posición, tienen reclamos para los otros y en la Mesa pueden exponer sus puntos, dialogar y tomar decisiones que pueden reducir esas tensiones (funcionaria FAO Colombia).

El programa FLEGT ha logrado visibilizar y posicionar los espacios de las mesas forestales a nivel nacional e internacional como experiencias importantes de buena gobernanza forestal. A su vez, ha posibilitado la participación de los miembros de las mesas forestales en eventos como la Feria Mueble & Madera (Interzum), para que conozcan posibles inversionistas y acuerden negocios con ellos. El ideal es que, “desde los territorios llegaran productos elaborados con valor agregado para que las comunidades obtuvieran mejores beneficios, evitando que la madera salga en trozas y durante la cadena productiva se pierdan las ganancias reales” (funcionaria MinAmbiente).

### **3.2 Mesas forestales departamentales**

A continuación, se presentan las experiencias de gobernanza forestal de cada una de las mesas departamentales con base en las 32 entrevistas y tres talleres realizados que reúnen las perspectivas de los diferentes actores. Se contemplan los siguientes aspectos:

- a.** Aspectos generales para dar un contexto socioambiental de los departamentos.
- b.** Aspectos sobre el desarrollo de la problemática de la tala ilegal en los departamentos.
- c.** La influencia del proceso de paz en la gobernanza forestal de los departamentos.
- d.** Acciones de las mesas forestales con algunas actividades ejecutadas.
- e.** El significado de mesa forestal, según algunos actores de las mesas forestales departamentales.
- f.** Fortalezas y logros, identificando una fortaleza como aquel rasgo o característica positiva que resalta la dinámica organizacional interna de las mesas, y un logro como un aspecto que generalmente se alcanza por factores externos o son resultados inesperados.
- g.** Debilidades y retos, considerando una debilidad como aquel rasgo o característica negativa de la dinámica organizacional de las mesas y un reto como aspectos que a pesar de las debilidades desean cumplirse.
- h.** Aspectos generales de la participación de algunos actores involucrados en las mesas forestales departamentales.



- i. Resultados de la evaluación participativa de los seis principios de buena gobernanza tomados de PROFOR y FAO (2011), los cuales son una línea base para avanzar hacia un mejor desempeño de las mesas forestales departamentales.
- j. Lecciones aprendidas identificadas en las mesas forestales departamentales.

### 3.2.1 Mesa Forestal Chocó

#### a. Contexto socioambiental del departamento

El departamento de Chocó se sitúa al noroccidente del país y se compone de 31 municipios, siendo su capital la ciudad de Quibdó. Cuenta con una superficie de 46 530 km<sup>2</sup>, equivalente al 4% del territorio nacional (OIM 2015). Es una región de selva húmeda tropical con enorme riqueza hídrica, que forma parte de las cinco regiones con mayor biodiversidad y endemismos del mundo. Para el año 2013 en el Chocó habían 490 317 habitantes, cerca del 1,04% de la población nacional, de los cuales el 64,4% no supera los 26 años (OIM 2019). El 88% de la población residente pertenece a comunidades afrocolombianas, el 13% a pueblos indígenas y el 5% restante a población mestiza (MinCultura 2018).

En la región pacífica colombiana en donde se encuentra el departamento del Chocó, las acciones de deforestación constituyen un 3,4% del valor nacional. La mayor cantidad de detecciones tempranas se han presentado en el municipio de Alto Baudó (IDEAM 2018).

El departamento del Chocó está dividido en cinco subregiones: Darién, Pacífico Norte, Atrato, Pacífico Sur y San Juan (Figura 3). Cada una de ellas posee características particulares y una forma de administración propia. Por ende, desarrollan la actividad forestal de diferente manera, desde la forma de aserrar, hasta el tipo de especies forestales utilizadas. Por ejemplo, en la subregión del Bajo Atrato chocoano destacan especies como el cativo (*Prioria copaifera*) que han tenido una fuerte presión durante más de 30 años, lo cual ha impulsado que se establezcan restricciones para la misma. También está el caso de otras especies que han tenido que ser vedadas como el cedro (*Cedrela odorata*) y el abarco (*Cariniana pyriformis*).



**Figura 3.** Departamento del Chocó, y sus subregiones, Colombia

Fuente: redvitalut.com



## b. La problemática de la tala ilegal en el departamento

La promulgación de la Ley 70 de 1993, hace un reconocimiento a las comunidades negras que han venido ocupando tierras baldías en zonas rurales ribereñas de los ríos de la cuenca del Pacífico, debido a sus prácticas tradicionales de producción y el derecho a la propiedad colectiva (MinCultura 2014). Este fue un hito importante en el departamento, a partir de la titulación colectiva de las tierras, ya que anteriormente la explotación forestal se realizaba mediante concesiones, las cuales eran asignadas por el Estado a grandes empresas. Entonces, a raíz de la Ley 70 se titularon colectivamente las tierras a las comunidades indígenas y afrodescendientes como dueñas del territorio y se suspendieron las concesiones forestales. A pesar de ello, se otorgan permisos de aprovechamiento forestal dispersos debido a que hay 64 consejos comunitarios mayores y más de 800 menores, por lo que para la autoridad ambiental resulta difícil controlar dichas explotaciones de madera.

Es necesario comprender que detrás de la tala de árboles se encuentran múltiples necesidades comunitarias por resolver, tales como: la adquisición de alimento, acceso a servicios de salud y vivienda, así como acceso a la educación. En palabras textuales: “Las comunidades ven la explotación maderera como una actividad productiva para su sustento” (miembro de mesa forestal Chocó).

Algunos aspectos considerados como parte de la problemática por miembros de la mesa forestal son:

- Los trámites de permisos, salvoconductos y demás requerimientos son muy costosos y demandan mucho tiempo, por lo que las personas se ven forzadas a incurrir en la ilegalidad (decomisos y denuncias por transportar una cantidad mayor de madera a la indicada en el salvoconducto o madera transportada que no corresponde al nombre de la especie consignado, por ejemplos).
- Según los concejos comunitarios, las personas han continuado extrayendo madera “de manera desordenada”, sin cumplir los protocolos forestales. Este asunto se ha ido trabajando al interior de cada consejo, intentando que los procesos sean legales y que los permisos de manejo sean solicitados a la Corporación Autónoma Regional para el Desarrollo Sostenible del Chocó (CODECHOCÓ), para garantizar un buen manejo y aprovechamiento del bosque, pero esto no se ha alcanzado en su totalidad.
- A pesar de que algunas comunidades invierten recursos humanos y financieros para la obtención de los respectivos permisos de aprovechamiento y elaboración de planes de manejo, cuando venden su madera se encuentran que los compradores prefieren comprar productos de menor precio provenientes de la tala ilegal. Por ende, “las personas terminan decepcionándose de la ruta legal, porque invierten recursos para ser legales, pero no los valoran, entonces se ven forzados a comercializar la madera de manera ilegal y a un bajo precio. Esto podría solucionarse si CODECHOCÓ exigiera que los compradores adquieran madera legal y a un precio justo.” (representante COCOMACIA).
- Para los cortadores, el motor principal de la tala ilegal en el departamento es el desempleo: “la gente vive de la economía del rebusque” (representante de cortadores de Tutunendo y San Francisco de Ichó). En otras palabras, las personas subsisten en una economía informal. Es habitual que el cortador simultáneamente sea minero, agricultor y pescador, tale árboles y a la vez cultive plátano, piña, yuca, lulo, borojó y aguacate.
- Por otro lado, la tala ilegal está relacionada con la inoperancia institucional pues las personas interponen denuncias sobre esta, pero sienten que las medidas tomadas por MinAmbiente



son insuficientes. Por ejemplo, una empresa extranjera realizó aprovechamiento maderero en Bahía Solano, el cual fue denunciado por personas locales ante CODECHOCÓ, MinAmbiente y ANLA debido al impacto negativo causado al bosque; sin embargo, personal de estas tres instituciones verificaron las denuncias con base en la normativa forestal, pero no tomaron las decisiones correspondientes. La empresa tuvo que abandonar las actividades de aprovechamiento pues tuvo problemas al trasladar la madera por medio de helicópteros, sin embargo, alcanzaron a hacer fuertes intervenciones en el bosque “perdiendo árboles de más de 300 años, significando una pérdida a nivel departamental y mundial” (miembro de la mesa forestal Chocó).

Referente a las rutas de comercio de madera se mencionó:

- La Mesa ha tenido acción en tres municipios (Quibdó, bahía Solano y río Sucio), los cuales son grandes productores y comercializadores de madera, o sirven de ruta para la comercialización.
- Quibdó es el eje central pues, según registros de movilización de CODECHOCÓ, aquí llega parte de la madera del Medio Atrato y del Alto Atrato. En la capital del departamento se comercializa y transporta la madera por vía terrestre al centro del país y al departamento del Caquetá.
- Bahía Solano, por su parte, es un punto neurálgico en la costa Pacífica porque aquí llega toda la madera del norte del Chocó, principalmente del municipio de Juradó. Los barcos en su recorrido hacia Buenaventura recogen madera en Nuquí y en el Bajo Baudó, llegando al departamento del Valle del Cauca, para desde ahí llevar la madera al centro del país.
- Río Sucio es uno de los mayores productores de madera de Colombia, según el Sistema Nacional de Información Forestal (SNIF). Allí llega parte de la madera de los municipios de Carmen del Darién, Bojayá y Unguía, la cual se traslada a Turbo y de aquí al centro del país, desde donde se lleva a las ciudades de Barranquilla y Cartagena, localizadas en departamentos al norte del país.

### c. Influencia del proceso de paz en la gobernanza forestal del departamento

La situación histórica del conflicto armado ha incidido en la explotación ilegal, no solo de la madera sino también de otros recursos naturales como minerales preciosos, debido a que hay diferentes actores que realizan actividades fuera de las leyes, como paramilitares, coqueros y grupos disidentes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). El tema es delicado porque “los grupos al margen de la ley que realizan actividades mineras se disfrazan en la explotación de madera, porque el que tiene la plata es el que tiene la licencia de aprovechamiento forestal” (miembro de mesa forestal Chocó).

Los grupos al margen de la ley manifiestan su poder a través del dinero, logrando obtener permisos de aprovechamiento y salvoconductos al establecer acuerdos de negocios con los consejos comunitarios, quienes representan a la comunidad (los dueños del bosque). En este contexto, la autoridad ambiental en manos de CODECHOCÓ se limita a verificar que la madera que se transporta tenga salvoconducto, ignorando su origen proveniente de actividades de grupos al margen de la ley.

Adicionalmente, actores al margen de la ley realizan actividades como talas descontroladas, establecimiento de cultivos ilícitos, cacería de fauna y extracción de oro. Las comunidades no pueden hacer mayor cosa para defender sus territorios de las acciones desmedidas de los grupos guerrilleros. Esta situación ha generado incendios en zonas como Carmen del Darién, río Sucio y Unguía.



Los grupos armados en Colombia han tenido una participación distinta en relación a la preservación de los bosques. Ante esto existen diferentes opiniones en torno al manejo del bosque en manos de actores al margen de la ley que se encuentran inmersos en las dinámicas del sector forestal.

Hoy día (2020), las áreas con mayor deforestación en el país coinciden en gran medida con antiguas zonas bajo control de las FARC. Durante el 2016, la superficie de bosque deforestada en Colombia fue de 178 597 hectáreas, un 44% mayor respecto al 2015 (Rico 2018). Actores locales expresan que “el bosque durante aproximadamente 30 años estuvo en buenas condiciones, con especies forestales valiosas y diámetros superiores a los de explotación”. Pero cuando se desmovilizaron las fuerzas de las FARC, ingresó el Ejército de Liberación Nacional (ELN), patrocinando la apertura de áreas para tala ilegal “teniendo en su poder más de 50 motosierras”; siembra de cultivos ilícitos y minería ilegal (representantes cortadores de Tutunendo).

La tardanza del estado en tomar control de los terrenos sin presencia de las FARC dio pie a la expansión de la frontera agrícola. Actualmente, “aún hay varias áreas sin control del Estado, por ende, recuperar estos territorios es una tarea fundamental para reorganizar el manejo de las tierras con sus recursos naturales” (miembro de mesa forestal Chocó).

Desde otro ángulo, según un representante de CODECHOCÓ, “en un principio cuando inició el proceso de paz a nivel del departamento, se creyó que iba a beneficiar porque como autoridad ya podríamos ingresar a todas las áreas forestales y ejercer nuestro rol sin temor de nada, pero nuestro departamento por sus condiciones hace que aun haya grupos al margen de la ley que prohíben el control del aprovechamiento forestal”. En tal sentido, los funcionarios tienen miedo de ingresar a algunas zonas en donde interactúan hasta tres grupos diferentes, y no saben a qué atenerse porque cada grupo armado tiene sus reglas y no los dejan trabajar.

Al principio, en el departamento los acuerdos de paz resultaron ser un proceso muy positivo “porque la gente recobró confianza”, debido a que con la desmovilización de los combatientes surgió la posibilidad de que los consejos comunitarios pudieran hacer aprovechamientos. Pero el conflicto se ha vuelto a agudizar, incluso está empeorando. Las personas tenían expectativas al principio de que la situación iba a armonizarse y que las autoridades ambientales podrían visitar e incidir en los territorios con toda tranquilidad, pero la verdad es otra.

Por su parte, los representantes de pueblos indígenas entrevistados manifestaron que sus comunidades poseen reglamentos internos sobre normas de convivencia y uso de los recursos naturales. Pero esto se ha visto permeado “porque no todo el que tala los bosques es una persona común y corriente, la mayoría son personas que pertenecen a algún grupo armado, entonces abusan de ese poder” (representante indígena). A pesar de que los pueblos indígenas participaron en la implementación del capítulo étnico en los programas de desarrollo con enfoque territorial (PDET), hoy día no los ven con buena expectativa porque no consideran que estén resolviendo sus problemas y necesidades: “que el gobierno nacional a través de su fuerza pública hiciera presencia en nuestros territorios que fueron ocupados por el ELN” (representante indígena). Así que, según su perspectiva, si no se radica la inseguridad presente en los territorios, difícilmente van a poder cumplirse las iniciativas que se han planteado en los PDET y mucho menos avanzar en temas de gobernanza forestal.



#### d. Acontecimientos de la mesa forestal

La mesa forestal del Chocó se creó en abril de 2014, al momento en el que se reunieron más de 70 actores vinculados de forma directa e indirecta con los bosques, recursos forestales y servicios ecosistémicos (FAO 2019). La convocatoria de dicha reunión fue realizada por el MinAmbiente, CODECHOCÓ, la Gobernación del departamento del Chocó, el Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico (IIAP) y la Universidad Tecnológica del Chocó (UTCH).

Las primeras ideas de creación de la Mesa iniciaron en el 2013, con un llamado a las organizaciones e instituciones para que formaran parte. En ese momento estaba culminando la formulación del plan de ordenación forestal del departamento, liderado por CODECHOCÓ, que permitió hacer un diagnóstico de la problemática del sector forestal. Entonces, la Mesa se vio como una gran oportunidad para fortalecer a ese sector mediante una instancia que reuniera a todos los involucrados, desde la academia, el sector productivo y otros actores.

El inicio de la mesa forestal fue motivado por un sinnúmero de necesidades a lo largo de la cadena productiva forestal. El proceso fue complejo a lo largo de sus seis primeros años, debido a que los actores no se conocían entre sí y tuvieron que crearse alianzas, cambiando el paradigma de que eran enemigos (como la relación entre las instituciones y la comunidad).

Posteriormente, con el apoyo de la FAO y el MinAmbiente, se orientaron las acciones del programa FAO UE FLEGT en los territorios del Bajo Atrato, Pacífico y Alto Atrato. El proyecto que presentó la mesa del Chocó para ser apoyado por este Programa fue de fortalecimiento de la gobernanza, que enfatizó la inclusión de todos los actores de la cadena productiva forestal, que hasta entonces eran invisibilizados, como los cotereros (cargadores de bultos) y cortadores de madera; ellos son la base de la cadena, los usuarios del bosque y quienes realmente viven allí. Este proyecto se formuló en el 2017, se aprobó en el 2018 y se ejecutó entre los años 2018 y 2019 (representante MinAmbiente).

El programa FAO UE FLEGT ayudó a dinamizar la Mesa e hizo que esta se visibilizara, logrando que, por ejemplo, cuando un gremio maderero necesitara ayuda en el tema forestal debido a un incremento en las tasas de cambio y venta de madera, o en aspectos de aprovechamiento legal, cumplimiento de requerimientos o del apoyo de la fuerza pública, se recurriera a los directivos de la Mesa, porque reconocían que tenían la capacidad de abordar estos problemas.

Desde su creación, la Mesa ha crecido mucho porque ha aumentado la participación y la articulación por parte de los diferentes actores. Ha sido un proceso difícil y, por ende, es destacable el hecho de que se ha logrado que confluyan todos en un mismo espacio para el bien común, bajo un mismo propósito. Al inicio había mucha resistencia por parte de las comunidades hacia algunas de las instituciones, hoy en día hay más acercamiento y aceptación, dado que ambas partes toman decisiones consensuadas sobre el manejo del territorio.



Por otro lado, el programa FAO UE FLEGT, vigente desde hace seis años, en palabras textuales “ha sido magnífico porque no nos ha excluido” (representante de cortadores). Los cortadores participan de la mesa forestal a partir de las capacitaciones y visitas que reciben. Así mismo, los cortadores participaron en un evento con el director nacional de la FAO quien estuvo en su territorio, específicamente en Tutunendo y San Francisco de Ichó, conociendo las realidades de este grupo social.

En la mesa forestal del Chocó se han realizado otras actividades importantes tales como:

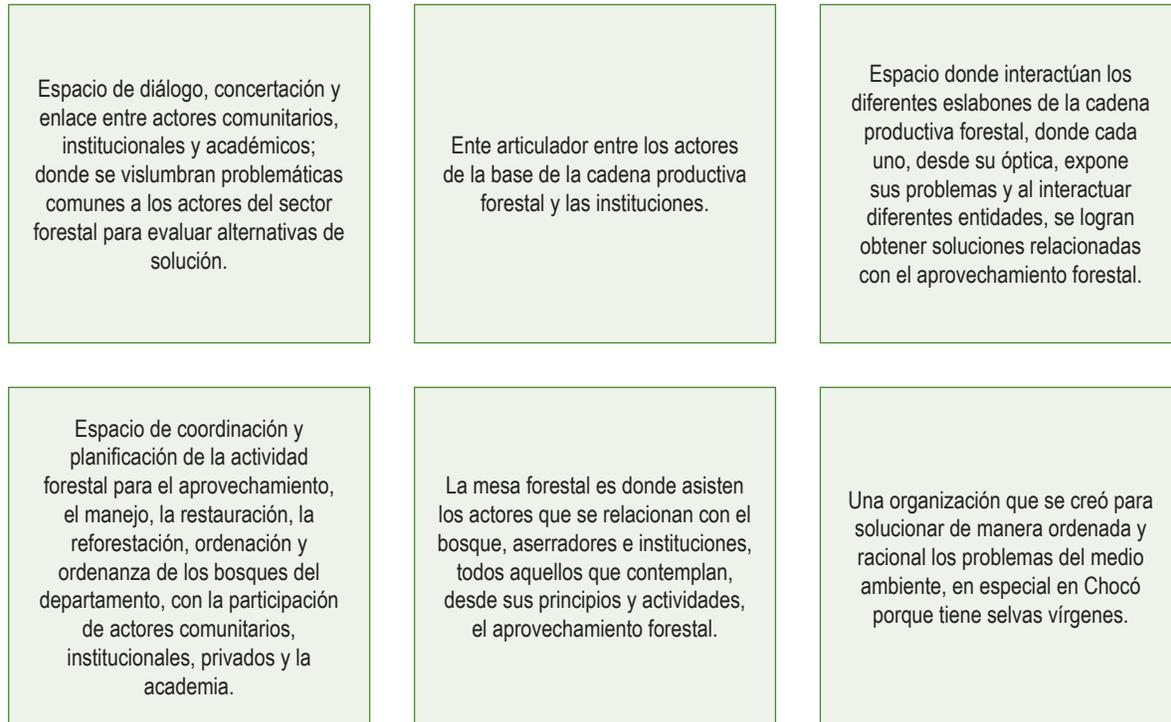
- Brindar apoyo y asesoría a CODECHOCÓ en la toma de decisiones respecto a, por ejemplo, la veda de corta de árboles para explotación forestal.
- La realización de seis asambleas generales con 80 socios registrados como miembros de la mesa forestal, entre ellos, representantes legales de los principales consejos comunitarios donde la explotación forestal es significativa.
- Apoyar con recursos para legalizar la asociación de río Sucio y así poder participar en proyectos de restauración.
- Participación en acciones de conservación, como la relacionada a la sentencia 6-32 que estableció al río Atrato como sujeto de derechos.
- Realización de varios talleres de campo sobre la aplicación de protocolos de aprovechamiento, movilización e industria. Estas actividades permitieron generar productos como un folleto de caracterización de los actores del sector forestal y una cartilla instructiva sobre el plan de desarrollo forestal.

En un futuro, la Mesa espera continuar realizando estas y otras actividades, manteniendo un trabajo conjunto para el beneficio de todos. En palabras de algunos miembros de la Mesa, buscando “una mesa forestal fortalecida, una Mesa que pueda ser un referente nacional e internacional” (miembro de mesa forestal Chocó) y “un Chocó que no pierda su valor en la biodiversidad, con territorios repoblados, con bosques de uso forestal y con comunidades encargadas de manejar sus territorios” (miembro de mesa forestal Chocó).

#### e. El concepto de mesa forestal según percepciones de sus integrantes

Las siguientes expresiones hacen alusión al significado de mesa forestal, según algunos actores del sector forestal del departamento (Figura 4).

Según representantes de pueblos indígenas, ellos visualizan su territorio como un todo, sin diferenciar el bosque de los ríos y lagos, por eso proponen que “la mesa debiese ser el eje que asumiera toda la problemática en materia forestal del departamento”. Así mismo consideran que, “el espacio de la mesa no debería ser para sentarse a llorar, sino para sentarse a construir política pública”. Para ellos, “los asuntos forestales tienen que ser parte de la política pública porque si no se incluye el bosque se van a seguir explotando los recursos forestales sin control y sin poder combatir la ilegalidad” y “Al realizar esta política pública se conseguiría coordinar un uso sostenido de los recursos forestales con compromiso de la comunidad. Pero esto no solo sería una responsabilidad de la mesa, todos los chocoanos debemos ser conscientes”. Además, indican que la mesa forestal debe “impulsar a que las instituciones cumplan con su rol, porque la Mesa viene siendo la mayor autoridad del sector forestal en el departamento y debe dar el aval a las tareas pactadas”.



**Figura 4.** Significado de “mesa forestal” según algunos de los actores del sector forestal del departamento de Chocó, Colombia

Desde la visión de algunas comunidades negras una mesa forestal debe, “incluir a todos los actores, sobre todo a los que están conservando, a aquellas comunidades que son dueñas del territorio. La Mesa debe ser donde se reúnan todos los que combaten la misma lucha, se supone que se creó para ir en contra de la deforestación, pero si no estamos incluidos todos no sería una Mesa porque solo articularía una partecita solucionando tan solo una parte de los problemas porque no está viendo más allá de lo que es” (representes de COCOMASUR). Consideran además que una mesa forestal “es un espacio en el que confluyen distintos actores interesados en hablar o buscar alternativas para el desarrollo. Pero la cuestión se complica cuando cada uno tiene una definición diferente de desarrollo”.



## f. Fortalezas y logros de la mesa forestal

A continuación, se mencionan algunos aspectos a destacar en el recorrido de la Mesa, según las personas entrevistadas.

**Cuadro 1.** Fortalezas y logros de la Mesa forestal Chocó, Colombia

Fortalezas	Logros
Los actores creen en la Mesa al reconocer que les ayuda a resolver sus problemas, motivándolos de esta manera a participar. Asimismo, “la gente tiene ganas de trabajar, de asociarse, han visto la mesa como una alternativa y un medio para llegar a donde no podían llegar antes”. El campesinado, por ejemplo, ve en la Mesa un medio directo para acercarse a CODECHOCÓ. Esto ha hecho que las personas estén más comprometidas con el manejo del bosque, mostrándose dispuestos a organizarse y legalizarse.	“El asistir a la mesa permitió que varias personas por primera vez salieran de sus territorios y conocieran Quibdó”, compartiendo con otras personas y conociendo como es la actividad en la capital.
La Mesa ha servido para “acercar a la gente a la autoridad ambiental y que se establezcan lazos de confianza, de respeto, entre la institucionalidad y los actores relacionados con el bosque”.	El apoyo brindado por el programa FAO UE FLEGT para fortalecer la articulación entre los actores de la cadena productiva forestal y facilitar la legalización de la madera, ha logrado reorientar el manejo de los bosques e impactar la seguridad alimentaria de las comunidades.
Se ha logrado que entren en juego diferentes organizaciones con sus roles, por ejemplo, el ICA, encargado del manejo de las plantaciones forestales con fines comerciales; CODECHOCÓ, encargado de los bosques naturales y los concejos comunitarios realizando una gestión ancestral de los bosques como dueños de los territorios.	El haber contado con una persona contratada por MinAmbiente para que trabajara exclusivamente en asuntos referentes a la mesa forestal.
En palabras de un representante indígena, “Nos fortalece como mesa haber logrado que toda la institucionalidad chocoana que tiene relación con lo forestal nos hayamos podido reunir, la universidad, el instituto, la corporación, el sector productivo, el gobierno, entidades etnicoterritoriales, esa es nuestra fuerza, todos unidos buscando lo mismo”	El ministro de ambiente del periodo (2016-2018), al ser chocoano, en su mandato “le dio mucho realce a la mesa forestal, permitiendo que se visibilizara y desarrollara en gran medida”.
El aporte de un espacio físico dispuesto por el IIAP en la sede técnica en Doña Josefa, para la oficina oficial de la mesa forestal.	La Mesa brinda oportunidades a sus miembros de acceder a programas, en su condición de actores forestales. Esto les ha permitido participar de encuentros como el ocurrido en Guatemala para conocer la experiencia del modelo de gobernanza forestal comunitario de El Petén. Gracias a ello, ahora impulsan nuevas ideas para el desarrollo de proyectos de gobernanza forestal en el departamento.



Fortalezas	Logros
En cuanto a comunicación y divulgación, la Mesa gestionó la creación de una página web, pautas radiales en emisoras rurales, gorras, camisetas y agendas para su promoción en eventos nacionales e internacionales.	El apoyo brindado mediante el convenio establecido entre el MinAmbiente y la ONF Andina, dentro del componente de fortalecimiento a usuarios del bosque, para realizar capacitaciones sobre uso y manejo forestal sostenible. El hecho de que existiera la Mesa hizo que este programa enfocara sus capacitaciones hacia un grupo organizado, el cual desea una transformación forestal en el territorio.
La Mesa ha organizado procesos de formación sobre la diferencia entre bosque natural, bosque nativo y bosque plantado, brindando conocimiento para el manejo consciente de los bosques en sus territorios. Asimismo, orientando la respuesta de preguntas sobre: ¿cómo se hace el aprovechamiento?, ¿cómo se comercializa?, ¿cuándo los diámetros de los árboles son aprovechables?, ¿cómo se hacen las solicitudes de aprovechamiento?, ¿cómo se transporta la madera?, entre otros temas.	La construcción y dotación para la oficina de INDUMACH, gracias a los recursos brindados por el programa FAO UE FLEGT mediante el proyecto de fortalecimiento de la mesa forestal.
La mesa del Chocó ha sido un espacio importante para analizar la relación del sector forestal con procesos como los paros mineros y el cívico.	El proyecto de fortalecimiento de la mesa forestal contribuyó a mejorar la gobernanza comunitaria y forestal a partir de la visibilización de los diferentes actores de la cadena productiva forestal, vinculados a los eslabones de aprovechamiento (aserradores), movilización (transportadores) y transformación (transformadores), en las regiones del Bajo Atrato, Pacífico y Alto Atrato.
Desde la Mesa se ha colaborado en la agilización de trámites ante la autoridad ambiental; por ejemplo, “si una persona necesita un permiso, pero CODECHOCÓ se está demorando, representantes de la Mesa se acercan a la corporación y logran viabilizar los permisos de aprovechamiento”.	Debido a las orientaciones continuas por parte de algunos miembros de la Mesa en los territorios, el uso “de retroexcavadoras se ha logrado menguar al igual que la minería”, disminuyendo los impactos de estas prácticas en los bosques.
La conformación de INDUMACH, una empresa que asocia a industriales de la madera, para poder ser parte de la mesa forestal haciendo que sus necesidades fueran escuchadas.	En la Mesa se formuló una propuesta participativa para el plan de desarrollo forestal del departamento, gestionada desde hace varios años, para que fuera adoptada por una ordenanza departamental. Recientemente, representantes de la Mesa asistieron a la socialización del Plan de acción de CODECHOCÓ 2020-2023, evento en el cual se mostraron los programas de la corporación y se buscaron articulaciones con diversas entidades del sector forestal. En este evento se vio representado el plan de desarrollo forestal propuesto por la Mesa, reflejando que la misma ha resultado ser un órgano asesor significativo en la elaboración y ejecución de instrumentos de planificación territorial, sin ser una institución gubernamental.



### g. Debilidades y retos de la mesa forestal

Seguidamente se mencionan algunos aspectos a mejorar en la gestión de la Mesa, según las personas entrevistadas.

**Cuadro 2.** Debilidades y retos de la Mesa Forestal Chocó, Colombia

Debilidades	Retos
La participación de algunos miembros es dispersa e independiente y se presentan casos de personas que no creen en la Mesa.	Las personas locales manifiestan dificultades permanentes para el comercio legal de madera, puesto que las entidades manejan diferentes sistemas de control. En esta línea, si se tuviera un formato unificado, los usuarios del bosque podrían obtener permisos de corte o venta de madera de manera más sencilla. Este trámite agilizaría el desarrollo de las actividades legales de comercio de madera en los territorios.
Algunas instituciones no están comprometidas con la Mesa porque no asisten a todas las reuniones, lo que refleja una débil capacidad de trabajo en equipo.	Lograr que empresas extranjeras que aprovechan madera respondan por los impactos generados ambientalmente y compensen de alguna manera a las comunidades locales. Los entrevistados explican que “constantemente estas organizaciones sacan maderas finas del departamento por el Bajo Atrato hacia otros países sin control alguno”.
Según algunos miembros de la mesa forestal, es importante la construcción de autonomía como grupo y, una opción se corresponde a la conformación de la personería jurídica que permita poder aplicar a convocatorias o proyectos que brinden recursos financieros para el funcionamiento de la Mesa.	Replantear la finalidad de la Mesa debido a que para algunas personas no hay un norte definido, porque “en los informes socializados no se ve una política clara, un orden, la mesa le apunta a todo y a la vez a nada”.
Según los entrevistados, el ministro de ambiente del periodo 2016-2018, tuvo una interacción mayor con la razón de ser de la Mesa; sin embargo, con el cambio ministerial no se ha dado continuidad a los procesos, lo cual denota una falta de coherencia y apoyo por parte de las políticas gubernamentales. Esto significa una debilidad porque hace que las ideas y trabajos realizados no tengan continuidad, ocasionando que varios miembros pierdan credibilidad en la Mesa.	Después de que culminó la contratación de un coordinador para el proyecto de fortalecimiento de la Mesa, no se nombró un responsable que asumiera los compromisos. Así que se requiere un representante que esté “moviendo e impulsando la mesa, no solo en temas de recursos económicos, sino también en cuanto a la motivación y voluntad de la gente, para mantener el interés por la mesa y no dejar morir el espacio”.
La mayoría de las actividades se concentran en la capital, haciendo que la visión de la Mesa no llegue hasta los territorios. Si esto no se logra “se tiene la preocupación de que la mesa quede tan solo a un nivel institucional y de ahí no pase”.	Lograr que las diferentes capacitaciones que llegan a la Mesa se construyan con base en lenguajes y ejemplos locales, que sean prácticas y dinámicas.



Debilidades	Retos
<p>Algunas personas consideran que en ocasiones la Mesa ha perdido protagonismo, ya que los objetivos se están cumpliendo a través de las instituciones, en escenarios fuera de la misma. En palabras textuales: “la mesa se supone que tiene que caminar sola y eso no se está dando porque dependemos de lo que haga cada institución en particular”.</p>	<p>Aportar a la mejora de las condiciones de vida y seguridad alimentaria a las comunidades a través del aprovechamiento de productos maderables y no maderables potenciales identificados por las personas, estableciendo redes de comercialización.</p>
<p>La mesa forestal, a pesar de que atiende todos los asuntos del departamento, está centralizada en Quibdó. Entrevistados de río Sucio, mencionan que tienen dificultades para desplazarse hasta la capital, sintiéndose aislados de la Mesa. En esta línea proponen que las reuniones se realicen en Apartadó pues si no se asegura la participación de actores de zonas rurales distantes a la capital, se podría fracturar el posicionamiento que ha tenido la Mesa hasta el momento.</p>	<p>Lograr que los cupos o cantidad de permisos asignados por el MinAmbiente a CODECHOCÓ, cuando se distribuyen con base en solicitudes, alcancen para abastecer la demanda con el fin de evitar que las personas se queden sin permisos de aprovechamiento. Lo anterior es una condición limitante para la creación de empresas forestales ya que “las empresas necesitan el suministro de materia prima permanente, pero llega un momento en que se agotan los cupos, haciendo que el trabajo sea un negocio incierto”.</p>
<p>Debido a la falta de presupuesto, la asamblea general se realiza una vez al año porque no se puede suplir el transporte y la estadía de las personas de los municipios lejanos a la capital.</p>	<p>Fortalecer los depósitos del departamento para que puedan garantizarse cantidades de madera suficientes, concretando enlaces comerciales con organizaciones como FEDEMADERAS (Federación Nacional de Industriales de la Madera).</p> <p>Se presenta el reto de reconocer los bosques ribereños cuando se refiere a gobernanza forestal. En toda la ribera del río Atrato se evidencia este tipo de vegetación la cual es sobreutilizada, impactando los servicios ecosistémicos que prestan, como el mantenimiento de cuerpos hídricos y control de erosión.</p> <p>Hay que continuar con las capacitaciones en campo dirigidas a las diferentes comunidades para que apliquen de manera correcta los protocolos forestales, debido a que, por ejemplo, los protocolos de transporte y salvoconducto no están siendo utilizados porque aún hay mucho desconocimiento sobre su importancia y diligenciamiento. Por ejemplo, en el caso de COCOMACIA se indica que se han realizado varios esfuerzos para dar a conocer estos protocolos, pero que por falta de recursos su gestión no ha alcanzado a cubrir los 124 consejos comunitarios.</p>

#### h. Análisis de la participación de los actores involucrados en la mesa forestal

La mesa forestal del Chocó se reúne en asamblea general una vez al año o dos si algo lo amerita, pero el comité técnico se reúne con mayor frecuencia dependiendo de los asuntos que tengan que tratar o solucionar. Por su parte, la Junta Directiva de la mesa forestal (Figura 5), se rige según los estatutos establecidos, el plan de acción anual y los múltiples compromisos con la sociedad.



La Junta Directiva es apoyada por un comité técnico conformado por los representantes de CODECHOCÓ, IIAP, Gobernación, UTCH e ICA. Este grupo técnico es el que diariamente alimentan la Mesa, es su motor activo.

El IIAP actualmente encabeza la Junta Directiva. Como Presidencia ha apoyado en las distintas actividades al coordinador de la Mesa y ha incentivado la articulación de actores, siendo un dinamizador y facilitador de su gestión en diferentes escenarios y ha brindado acompañamiento en diferentes acciones, colaborando desde la parte científica hasta en temas logísticos.

La mesa forestal departamental de Chocó ha contado con la participación de diferentes actores en eventos como asambleas generales o capacitaciones, sin ser necesariamente parte de la junta directiva (Cuadro 3).

**Cuadro 3.** Actores que han participado en la mesa forestal del departamento de Chocó, Colombia

Institución/organización*	Tipo de actor
Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico John Von Neumann (IIAP)	Institución gubernamental
Gobernación del Chocó	
Secretaría de Desarrollo Económico y Medio Ambiente	
Corporación Autónoma Regional para el Desarrollo Sostenible del Chocó (CODECHOCÓ)	
Alcaldía de Quibdó	
Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)	
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)	
Jardín Botánico del Chocó Jotaudó	
Ejército nacional	
Policía nacional	
Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luis Córdoba (UTCH)	Academia
Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)	
Asociación de Industriales Innovadores de la Madera del Chocó (INDUMACH)	Empresa privada
Asociación de Madereros del Chocó	
Consejo Comunitario Mayor de la Organización Popular Campesina del Alto Atrato (COCOMOPOCA)	Organización social campesina
Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de Colombia (ANUC)	
Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC)	Organización social indígena
Consejo Comunitario Mayor Integral del Atrato (COCOMACIA)	Organización social afrodescendiente
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), sección territorial Chocó	Organización internacional

\*Entre otros usuarios del bosque, concejos comunitarios, madereros, transformadores y profesionales del área forestal quienes pueden aportar a la Mesa en asuntos técnicos, de acompañamiento, logística y demás.



La Junta Directiva de la Mesa Forestal del Chocó, establecida desde el 2019, se compone según se indica en la Figura 5.



**Figura 5.** Junta Directiva de la Mesa Forestal (periodo 2019 - 2021) del departamento de Chocó, Colombia

Para seleccionar a los representantes de la junta directiva se realiza una asamblea general, en donde se proponen y postulan personas interesadas; luego se vota hasta llegar a una decisión unánime. Generalmente las personas elegidas viven en Quibdó y forman parte de alguna institución, lo que limita a las comunidades para ser parte de la Directiva. Por ejemplo, “alguien que viva en río Sucio o Bojayá no podrá venir a las reuniones en Quibdó porque no cuenta con los recursos” (representante indígena). Por otro lado, la junta directiva se nombra cada dos años y siempre se rotan las personas. El que convoca y preside las reuniones es el presidente de la junta directiva.

En la mesa forestal hay una gran variedad de actores, lo que permite que en este espacio de diálogo y concertación se reúnan los diferentes eslabones de la cadena productiva forestal. El hecho de que los tres vocales representen diferentes voces desde la academia, campesinado y empresarios, refleja algo de equidad en la participación de la gobernanza forestal.

En la Mesa “se sientan todos, desde CODECHOCÓ como autoridad ambiental con la potestad de brindar autorizaciones para la realización de actividades de aprovechamiento, personas que hacen el aprovechamiento directo, profesionales del área como ingenieros forestales e agroforestales, cotoseros y transportadores” (miembro de mesa forestal).

A continuación, se indican algunos ejemplos de la participación de diferentes actores en la mesa forestal.



### Aprovechamiento

Dentro de las personas que realizan el aprovechamiento forestal se encuentran los aserradores y madereros quienes representan el eslabón que conforma la base de la cadena productiva forestal. El **maderero** es aquel que compra la madera o asegura su adquisición y ofrecen un crédito en dinero, combustible o comida a los aserradores. En ocasiones son los dueños de los aserríos o intermediarios encargados de enviar la madera al interior del país. El **aserrador o cortero** es quien conoce y sabe dónde están las especies forestales de interés comercial en el bosque y se encargan de talar, trocear y dimensionar los árboles. En ocasiones lo transportan hasta el lugar de acopio para la entrega al maderero. El **cotero o carguero** es la persona que tiene por oficio cargar o descargarla madera de camiones, botes u otro medio.

Desde los territorios, el panorama de la explotación y comercialización de la madera se explica así: “hay alguien que tiene la motosierra, pero no el terreno, se ponen en contacto entre sí y le avisan a la junta del consejo comunitario para iniciar labores”. Existe una tercera persona que es el terrateniente, el cual tiene la licencia de aprovechamiento, comercializa la madera, suministra el combustible y la alimentación de los trabajadores. El dueño del terreno y los trabajadores reciben la parte del dinero que le corresponde y el saldo resultante le corresponde al comprador. En este sentido, la ganancia del dueño de la madera es muy poca; la mayor parte la obtiene el que transforma y vende el producto en el interior del país. Los más perjudicados son los cortadores quienes son los actores base de la cadena productiva forestal.

La actividad forestal más allá de contemplar problemas de índole normativo o de aplicación de protocolos y comercialización de madera legal, presenta problemas profundos a nivel social inmersos en un contexto amplio de gobernanza forestal.

### Industriales

El gremio de industriales, otro eslabón de la cadena productiva forestal, se relaciona con los aserradores debido a que estos cortan y les venden la madera para que la transformen. Dentro del gremio de los industriales hay diseñadores, maestros y empíricos, dispuestos a enseñar a otras personas que quieran aprender a laborar la madera.

El gremio de los industriales se organizó en la asociación INDUMACH, resultando ser un grupo consolidado que tiene representación y participa de la mesa forestal. La creación de INDUMACH fue impulsada por la mesa forestal y apoyada por el programa FAO UE FLEGT. Este gremio anteriormente estuvo organizado en la Cooperativa de Ebanistas Chocoanos (COPECHO), la cual estaba inscrita solamente en el Chocó y no a nivel nacional, por lo que se decidió crear una asociación de mayor nivel.



### Comerciantes

Tienen el mayor poder adquisitivo pues son propietarios de aserríos con máquinas procesadoras de madera. Algunos comerciantes son parte de la asociación de madereros, la cual solo ha participado en la Mesa en eventos en donde se socializan avances.

Los comerciantes son conscientes de que la Mesa ha tenido en cuenta a la asociación siempre, pero quisieran ser parte de procesos, proyectos o iniciativas ya que consideran que conocen de primera mano, antes que cualquier otra entidad, la problemática forestal.

### Mujeres

La participación de las mujeres es escasa debido a que solo se ven incluidas en la parte logística, pero no en la parte de transformación y comercialización. “Ellas están reclamando su espacio y hay que tenerlas en cuenta” (representante de cortadores de Tutunendo). Otros expresan que la participación de las mujeres dependerá de lo que deleguen las entidades en sus contrataciones de personal.

### Jóvenes

En cuanto a la participación de los jóvenes se considera que “sí tienen asiento en la mesa forestal, pero falta mayor autoridad” (miembro de mesa forestal Chocó).

### Indígenas

Los pueblos indígenas crearon, desde el 2012, la mesa indígena, en la cual están representados los cinco pueblos asentados en el departamento del Chocó: Wounaan, Embera, Katío, Chamí y Tule. Cuatro años después, los indígenas entran a ser parte de la mesa forestal departamental, bajo la representación de una persona designada por ellos. De esta manera han participado de la Mesa en la formulación de objetivos, visión, misión, agendas de trabajo y hojas de ruta. Sin embargo, consideran que “nosotros en la mesa forestal no somos protagonistas, no hemos generado ni propuestas, ni discusiones desde nuestra percepción, por esto nuestro papel ha sido básicamente de colaboración hacia la mesa forestal” (representante indígena). Los indígenas afirman que sí les llegan las convocatorias, por lo que asisten y participan en la mesa forestal.

Los pueblos indígenas afirman tener una buena relación con el coordinador territorial de la FAO en Chocó con el que se han reunido para discutir aspectos como la dinámica de desarrollo del departamento, la cual consideran que debe establecerse a partir de la base de las potencialidades del departamento, una de las cuales, evidentemente, son los bosques.

Los indígenas también consideran que la participación “se la debe ganar uno mismo” con la capacidad que se tenga de generar discusiones o de ser propositivo y reconocen, en este sentido, que como indígenas les ha faltado aprovechar el espacio de la Mesa. Cabe indicar que a las reuniones de la mesa forestal no siempre asiste el mismo representante, con lo que se pierde, de alguna manera, la potestad indígena en la misma por falta de continuidad. Aun así, los indígenas consideran que se sienten representados y escuchados en la Mesa.



Los indígenas anteriormente no estaban tan relacionados con el tema maderero “ya que ellos no solían trabajar con el comercio de madera porque son más conservacionistas” (miembro de mesa forestal Chocó) pero, actualmente, poco a poco han ido incursionando pues les interesa la actividad maderera como medio de sustento, por lo que permiten que en sus resguardos se pueda hacer aprovechamientos, incluso hay indígenas que cuentan con maquinaria.

### **Instituciones**

CODECHOCÓ, como autoridad ambiental territorial, es vista con escepticismo “cuando ven que llegan los funcionarios de la corporación a los territorios, las comunidades piensan que van a decomisarles la madera, haciendo que los vean como enemigos en vez de identificarlos como un aliado” (miembro de mesa forestal Chocó).

### **Afrodescendientes**

Las comunidades afrodescendientes siempre han estado relacionadas con el bosque de donde obtienen la gran mayoría de sus ingresos económicos a través del aprovechamiento forestal. En este sentido, en el Chocó los afrodescendientes han estado “más adelante” en temas de aprovechamiento forestal que los indígenas. Las comunidades afrodescendientes participan de la mesa forestal como parte de COCOMACIA, pero esta organización solo representa una parte de la comunidad afro, por ende, desde la Mesa se están buscando mecanismos para aumentar la legitimidad de este grupo. Las comunidades que actualmente no son parte de la mesa forestal, como COCOMASUR, ven limitada su participación debido a la distancia desde sus comunidades hasta la capital y a los costos de traslado en avión o lanchas rápidas, puesto que se encuentran en una zona aislada.

Así mismo, por presentar dificultades de telecomunicación, COCOMASUR no recibe a tiempo correos o mensajes vía *WhatsApp* sobre las convocatorias de la Mesa. A pesar de que esta organización no participa en la Mesa, es necesario reconocer que ha participado en distintos procesos nacionales en los que han incidido por las labores que realizan de conservación de los bosques y monitoreo de recursos naturales, entre los cuales está la estrategia nacional REDD.

El negocio maderero ha generado mucho trabajo al interior de las comunidades afrodescendientes, pero con pocos beneficios, pues “en un lugar donde pocas oportunidades existen la gente ve en la tala ilegal una opción”. Desde el punto de vista de ingresos, las comunidades que habitan el territorio son las menos beneficiadas. Esto evidencia una falta de control para comprender que es más el daño que el beneficio que se está generando porque en palabras textuales “un día de trabajo no compensa el daño ambiental que se está causando, no compensa el saqueo que se hace en el territorio” (representante COCOMASUR).

Los afrodescendientes que sí participan de la Mesa consideran que la misma ha tenido buena acogida en las comunidades negras porque reconocen que su participación se ha asegurado y que instituciones y ciertas organizaciones internacionales los han acompañado.



### **Campesinos**

La participación de los campesinos en la mesa forestal ha sido especialmente activa e importante porque su conocimiento sobre los productos y servicios que ofrece el bosque es sólido. El grupo de cortadores de madera está representado ante la Mesa por los grupos de Tutunendo y San Francisco de Ichó, que tienen además algunos participantes en COCOMACIA como organización étnicoterritorial. Los campesinos expresan que en la Mesa sienten autonomía, ya que las personas pueden participar y se les da la oportunidad de que expresen lo que piensan y sienten. Los cortadores no son un miembro oficial de la mesa forestal, pero asisten a las asambleas generales y participan activamente en las capacitaciones en campo. En sus palabras: “primero hay reuniones entre intelectuales y luego si nos dan la réplica” (representante, cortadores de Tutunendo).

Los representantes del campesinado que participaron en las entrevistas mencionaron la importancia de que las personas tengan permisos especiales para cortar 10 o 20 rastras porque solo les permiten cortar tres rastras con lo que no alcanzan a cubrir sus necesidades. Una rastra equivale a 80 pulgadas de madera por lo que tres rastras corresponden a 240 pulgadas, por las que reciben US\$39,78, dependiendo del tipo de madera.

Según el contexto de los diferentes actores que participan de la Mesa presentado anteriormente, se puede indicar que la misma ha tenido diferentes momentos. Por ejemplo, ha ocurrido que “cada uno quiere jalar de su lado, sobre todo en el gremio de los madereros” (miembro de mesa forestal Chocó), pero conjuntamente les han hecho saber que no pueden pensar individualmente sino con un beneficio común, de manera que, si la actividad forestal se desarrolla de una forma amigable con el medio ambiente y acorde a las normas vigentes, se van a obtener mayores beneficios y un impacto menor sobre el ecosistema.

Los actores de la Mesa mantienen una colaboración mutua, pues muchos de ellos acuden a ella para buscar el apoyo de todos para solucionar un problema o situación. Así mismo, la dinámica en la Mesa se manifiesta en un ambiente de cooperación y hermandad, en donde se complementan las necesidades del uno con las del otro, “aunque hay diferencias en cuanto al sistema de pensamiento” (miembro de mesa forestal Chocó). Los criterios u opiniones que se manifiestan en la Mesa se toman en cuenta, “se hace un análisis y luego se crea una sola idea, en donde se reúnan los pensamientos en beneficio de todas las personas que conforman la mesa” (miembro de mesa forestal Chocó).

#### **i. Análisis del estado de los seis principios de buena gobernanza forestal**

Con base en el taller realizado en las instalaciones de la UNAD en la ciudad de Quibdó, se realizó una evaluación participativa sobre el estado de los seis principios de buena gobernanza forestal al interior de la mesa forestal del Chocó (Figura 6). Los puntajes indicados en la Figura corresponden a una escala de valor de 1-5, siendo 5 el mayor valor.

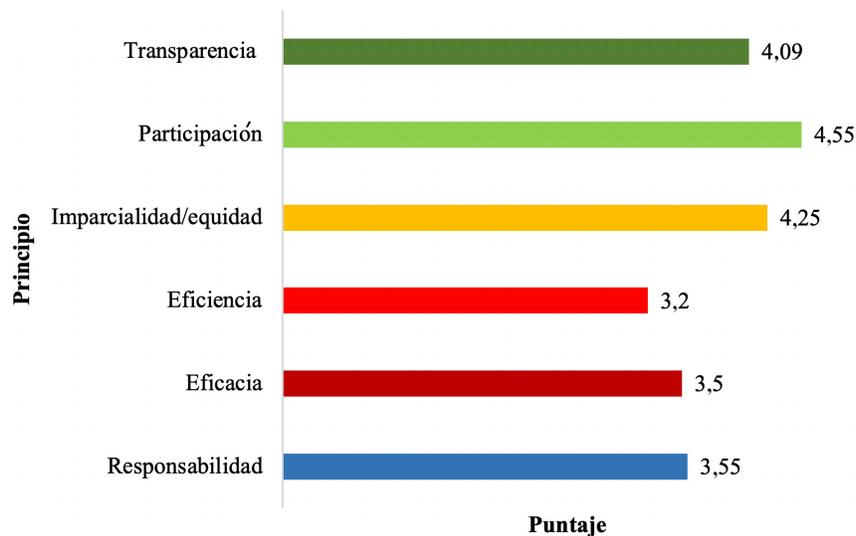
Los puntajes individuales y el análisis colectivo sobre el estado de los seis principios según las percepciones de los miembros de la Mesa, permite tener una línea base para avanzar hacia un mejor desempeño con la participación y compromiso de los múltiples actores civiles, públicos y privados del sector forestal.



### Principio de responsabilidad

Este principio alcanzó un puntaje bueno (3,55) considerando que:

- Desde el año 2014 el trabajo ha sido constante y se han desarrollado actividades que visibilizan la problemática de la cadena productiva forestal, lo cual ha permitido evidenciar la situación real del sector forestal en el departamento.
- Los conocimientos generados se divulgan responsablemente a las comunidades con lo cual se logra rescatar el potencial forestal del departamento.
- A pesar de todas las dificultades y obstáculos, existe voluntad para seguir creciendo y mejorando las condiciones sociales y ambientales en el departamento mediante la participación de actores de distintos sectores.
- La Mesa es un ente que ha permitido encaminar la cadena productiva hacia la legalidad, el uso sostenible de los recursos y fomentar el bienestar comunitario.
- Aún no son claras las tareas que cada miembro debe realizar para alcanzar un aprovechamiento sostenible con base en la normatividad ambiental vigente.
- No se ha asumido una tarea responsable con relación a la inclusión de conocimientos técnicos y vivencias de actores públicos y privados.



**Figura 6.** Evaluación participativa sobre el estado de los seis principios de buena gobernanza forestal en la mesa forestal del Chocó, Colombia



### Principio de eficacia

El principio de eficacia en la mesa forestal es regular (3,5) porque:

- Los miembros son conscientes de que no hay un seguimiento continuo de los procesos y que estos no son debidamente divulgados, lo que ocasiona que las comunidades no evidencien los esfuerzos que la Mesa realiza.
- El plan de acción establecido por la Mesa en torno al proyecto de fortalecimiento, se cumplió en un 100%.
- La Mesa ha alcanzado a tener acciones en tres municipios (Quibdó, Bahía Solano y río Sucio), los cuales son grandes productores y comercializadores de madera, o sirven de ruta para la comercialización.
- Aún es necesario dar un acompañamiento continuo a las comunidades, con el fin de conocer sus percepciones sobre la finalidad y funcionamiento de la Mesa.
- Aunque la Mesa se reúne y establece compromisos, los puntos claves que podrían concretar de manera práctica no son claros.
- Generar un cambio de conducta y comportamiento que permita lograr resultados de amplio impacto no ha sido fácil. Aun así, se debe cambiar la percepción que tienen los pobladores sobre cómo trabajar el bosque, qué actividades de aprovechamiento implementar y que exista a su vez presencia institucional constante.
- Existe compromiso para vincular a más personas en los procesos. Aun así, se deben generar estrategias que permitan focalizar los esfuerzos hacia las tareas más urgentes.
- La Mesa ha permitido que la base de la cadena productiva forestal (cortadores y coteros) sea reconocida, permitiendo visualizar el aprovechamiento forestal como una actividad eficaz en sus diversas actividades.
- Los miembros de la Mesa manifiestan que “resultaría interesante que se adoptara la dinámica del Consejo Departamental de Desarrollo Rural (CONCEA), en donde a partir de la socialización de resultados y el compartir de experiencias se evita repetir actividades que estén enfocadas hacia el cumplimiento de los mismos objetivos”.

### Principio de eficiencia

El principio de eficiencia en la mesa forestal es regular (3,2) porque:

- Aunque la Mesa ha aprovechado la potencialidad del talento humano para posicionarse con el mínimo de recursos a nivel departamental, la articulación y ejecución de las tareas y roles de los participantes es débil.
- Las tareas deberían repartirse de acuerdo a las responsabilidades, potestades y características de cada actor.
- A pesar de los recursos económicos limitados, el potencial de la Mesa es su capital humano.



- Es importante asumir tareas concretas y alcanzables para hacer más eficiente el uso del tiempo de cada uno de los integrantes de la Mesa, ya que en ocasiones se asumen tareas ambiciosas que terminan incumpléndose. Por ejemplo, CODECHOCÓ debería fortalecer la ordenación forestal y considerar una mayor participación de la UTCH considerando su potencial técnico; los productores deberían hacer buenos planes de manejo y aplicarlos y los transformadores procesar madera más eficientemente.

### **Principio de imparcialidad y equidad**

El principio de equidad en la mesa forestal es bueno (4,25) porque:

- Se escucha a todos los actores sin favorecer a ninguno en particular.
- La convocatoria es amplia y hay espacio disponible para que cualquier actor del sector forestal que quiera participar de la Mesa pueda hacerlo.
- Se ha fortalecido el enfoque de género, contemplando actividades encaminadas a motivar la participación de las mujeres en las actividades forestales.
- Hace falta integrar a los jóvenes pues ellos también hacen parte de la comunidad y han estado aislados de la Mesa.

### **Principio de participación**

Este principio es el que alcanzó mayor puntuación (4,55) porque:

- Se ha convocado a todos los actores a fin de que expongan sus inquietudes en el seno de la Mesa sin distinción alguna de sexo, religión, sector, género o cultura.
- Se requiere que la participación de la Mesa tenga incidencia en diferentes espacios de toma de decisión política y técnica.
- Se debe continuar con el fortalecimiento del enfoque de género y continuar con la visibilización de actores de base de la cadena productiva forestal.
- Continuar con la labor de que la mesa forestal tenga voz y voto en los planes de desarrollo municipal y departamental, con el fin de posicionar la importancia de la gobernanza forestal a mayor escala.
- En términos del poder de convocatoria, a la fecha (2020), se han realizado cinco asambleas generales en donde han asistido más de mil personas de todo el departamento.

### **Principio de transparencia**

El principio de transparencia en la mesa forestal es bueno (4,09) porque:

- Los proyectos ejecutados por miembros de la Mesa se socializan en asambleas generales o reuniones internas y se presentan reportes, avances, cierres contables, entre otros.



#### j. Lecciones aprendidas

- Para asegurar la participación, las invitaciones a las convocatorias de las reuniones de la Mesa deben hacerse con el tiempo suficiente de antelación para que las personas que viven fuera de la capital puedan programar sus traslados. Asimismo, proponer reuniones de la Mesa en los territorios y no solo en la capital, para que, de esta manera, buscar un acercamiento con las comunidades.
- Si persiste la debilidad por parte de las instituciones, de asumir y ejercer el control de las áreas bajo explotación maderera, continuarán llevándose a cabo actividades de aprovechamiento ilegales sin restricción alguna.
- Para frenar la deforestación no solo hay que fomentar la creación de programas en contra de la problemática, sino también programas que incentiven, reconozcan y motiven a aquellas comunidades que están haciendo aprovechamientos legales y sostenibles, contribuyendo desde sus acciones a la conservación de los bosques.
- Si se apoya el establecimiento de empresas forestales en el Chocó, se puede combatir la tala ilegal en el departamento al permitirse el aprovechamiento de madera mediante empresas organizadas que cumplan con los trámites legales. De esta manera el control se focaliza en un grupo de personas y se evita la deforestación desordenada e individual. Estas empresas beneficiarían tanto a los consejos comunitarios indígenas, como a campesinos y al gremio maderero.
- Para resolver la problemática de la tala ilegal en el departamento, aún falta bastante por lograr. Así que es necesario, según las competencias de cada institución y organización, comprender cuál es el rol de cada quién y lograr su articulación de manera eficiente. La mesa forestal departamental resulta ser el escenario perfecto.

#### k. Recomendaciones para la mesa forestal

- Formar mesas subregionales en el Bajo Atrato, San Juan y Baudó, logrando que la mesa departamental tenga mayor pertinencia y que la participación a nivel local sea de mayor compromiso. Para esto habría que resolver los problemas de comunicación presentes en los territorios, asegurando que la información y las convocatorias lleguen de manera efectiva.
- Son necesarios más espacios de formación y concientización ambiental para que los diferentes actores comunitarios puedan ejercer control sobre sus recursos, puesto que, para algunos, “las personas no comprenden el beneficio de tener un bosque en pie” ya que prefieren talar para responder a sus necesidades inmediatas. Por ello debería hablarse de una economía “en torno a los recursos que motive no solo a cuidar el bosque sino a saber que el ingreso dependerá de ese cuidado”, contribuyendo a la conservación, mitigación del cambio climático y disminución de la pobreza en las comunidades (representante COCOMASUR).
- Se recomienda realizar capacitaciones sobre la normativa legal con relación al decreto 1791 de aprovechamiento forestal, para que todos los actores tengan conocimiento de los deberes y responsabilidades y dejen de lado expresiones como: “nosotros no somos delincuentes, pero nos persiguen”.
- Hay que crear algún tipo de auditoría en donde se velen los derechos laborales de adultos y jóvenes, debido a que los aserríos suelen ubicarse en zonas marginadas en donde hay trabajo infantil. Además, los coteros realizan trabajos pesados como mano de obra barata sin seguridad social alguna.



- Hay que buscar establecer programas de comanejo de forestería comunitaria y sostenible, que conjuguen todos los esfuerzos múltiples que hay en el territorio y desde los núcleos activos de deforestación y que demuestren que el aprovechamiento forestal puede darse de manera legal contribuyendo a la conservación.
- Se recomienda que se continúe realizando la caracterización de actores forestales para ampliar el rango de las regiones beneficiadas con en el programa FAO UE FLEGT.
- Deben valorarse los conocimientos empíricos de los campesinos e indígenas, quienes saben cuáles especies forestales pueden utilizarse en cada una de las zonas, en qué tiempo pueden aprovecharse y cómo deben utilizarse.
- Crear alianzas para solventar los problemas económicos de la Mesa pues de esta manera podría desarrollar todas las actividades contempladas en los objetivos. La Mesa cuenta con excelentes profesionales y personas interesadas en dar su apoyo, pero la parte financiera dificulta su operatividad. Sin embargo, antes de tener poder en la toma de decisiones en torno a inversión financiera, la Mesa debe tener un mecanismo de participación garantizado.
- Ajustar las actividades de la Mesa a las características de las subregiones de distanciamiento a la capital, “ya que no es lo mismo contemplar actividades en la zona de San Juan desde Quibdó, que llegar desde la zona baja del Atrato”. Entonces, debido al acceso difícil para llegar a las diferentes regiones, no se ha logrado evidenciar “todas las bondades que tiene la mesa forestal, ni se ha podido obtener el 100% de la participación que se quisiera por parte de las comunidades”.
- Coordinar encuentros de experiencias entre técnicos y comunidades para que puedan darse intercambios de tecnologías sobre técnicas de aprovechamiento y renovación de herramientas, entre otros aspectos, con el fin de evitar los grandes desperdicios que se generan con el aprovechamiento de un árbol y disminuir los impactos negativos que se ocasionan sobre el bosque remanente, el suelo y a la fauna. Hay que enfatizar que el aprovechamiento de la madera debe realizarse *in situ* pues, de lo contrario, se continuará desaprovechando el 70% del árbol.
- Otra recomendación importante es que los cuatro protocolos (0, 1, 2 y 3) de control y vigilancia forestal sobre aprovechamiento, movilización y comercialización que se elaboraron en el marco del proyecto de fortalecimiento de la mesa forestal, sean validados en el terreno para que puedan realizarse ajustes según las condiciones particulares de las subregiones.
- Las tareas que se acuerden en la Mesa deben ser vinculantes para que cada una de las organizaciones que la conforman cumplan con sus compromisos.
- Es necesario que el MinAmbiente, como el rector que dispone las directrices a CODECHOCÓ, disponga mayores recursos para los procesos sectoriales forestales, dando seguimiento para que los mismos lleguen realmente a las comunidades, por ejemplo, permitiendo mayores cupos para la obtención de permisos de aprovechamiento e incentivando la agremiación de actores para la creación de empresas forestales locales que se conviertan en actores legales y ofrezcan oportunidades de trabajo a las comunidades.
- Fomentar empresas locales de artesanos que logren transformar y hacer uso de los “desperdicios” que resultan del aprovechamiento forestal, generando nuevos productos como esferos (lapiceros), agendas, protectores de celular, marcos de gafas y portalápices, entre otros.
- Impulsar la apertura de mueblerías en alianza con empresas locales y con otras a nivel nacional (Pereira, Medellín y Bogotá), hasta donde se transporta la madera del departamento.



- Crear asociaciones de cortadores para que puedan tener su propia licencia de explotación con inventario forestal y con personas capacitadas para decidir cual árbol puede cortarse y cómo debe ser aprovechado en un marco de legalidad.
- Se requiere difundir más el quehacer de la mesa forestal ya que para algunos “es tan solo un grupo de personas reunidas interesadas en la madera”, cuando su fin último es lograr una armonía entre el aprovechamiento de la madera, los otros recursos naturales y el bienestar comunitario.
- Construir de manera conjunta una política integral agropecuaria desde la base de las potencialidades del departamento, enfocada en el establecimiento de sistemas agroforestales comunitarios y el involucramiento de familias indígenas que hacen uso sostenible del bosque y el cultivo de especies forestales para fines comerciales y la reforestación de los territorios.
- Impartir talleres entre ebanistas y grupos de jóvenes para el aprendizaje del oficio con el fin de que haya acompañamiento generacional en el trabajo de la madera.
- Establecer una política forestal acorde con las necesidades de las comunidades afrodescendientes, indígenas y campesinas, “Dicha política debe conectarse así mismo con el consumidor final, quien es quien hace representar pocas utilidades en la comercialización” (funcionario FAO Chocó).
- Es necesaria una política clara desde la Gobernación que cobije la mesa forestal para darle firmeza y poder de acción en proyectos orientados en pro de las comunidades, el medio ambiente y la economía del sector forestal.

### 3.2.2 Mesa Forestal Putumayo

#### a. Contexto socioambiental del departamento

La capital del departamento de Putumayo es la ciudad de Mocoa, pero el municipio más poblado es Puerto Asís. El departamento se encuentra localizado al sur occidente de Colombia, en la región amazónica y cuenta con 13 municipios (Corpoamazonia 2011). Putumayo tiene una extensión de 24 855 km<sup>2</sup>, equivalente al 2% del país; presenta temperaturas promedio anuales que varían entre 25 y 15°C, con precipitaciones de más de 3000 mm/año (Martínez 2007).

La población de Putumayo, hasta el año 2005, era de 310 132 habitantes, de los cuales 138 730 (40%) viven en cabeceras municipales y 160 556 (60%) en áreas rurales. Etnográficamente la población se distribuye entre mestizos (76%), indígenas (18%) y afrocolombianos (6%) (DANE 2010).

La economía de este departamento se basa en actividades agropecuarias, en la prestación de servicios y actividades petrolíferas, siendo esta última la actividad que mayores ingresos aporta. Adicionalmente, aunque la actividad es ilegal, Putumayo es uno de los departamentos de Colombia con mayor producción de hoja de coca (UNDOC 2019).

Putumayo posee un gran potencial forestal para la construcción de infraestructura, usos medicinales e industriales como oleaginosas y resinas. Con base en inventarios forestales, en el Departamento predominan especies agrupadas en familias como Lauraceae, Euphorbiaceae, Moraceae y Caesalpiniaceae.



Se estima que hasta el año 2008 existían en el departamento 1357 hectáreas de caucho (*Hevea brasiliensis*) establecidas principalmente en los municipios de Mocoa, Orito, Puerto Asís y Puerto Caicedo (Otavo *et al.* 2008).

Las tierras forestales inicialmente se utilizan en actividades agrícolas y, posteriormente la mayoría se convierte en praderas para ganadería. En algunas regiones como el Alto Sibundo se lleva a cabo el “leñateo” de especies maderables destinadas a chircales, panaderías, alfarerías y la cocción de alimentos. Se considera que la cobertura original del 50% de los agroecosistemas del departamento ha sido modificada, es decir que aproximadamente 1 590 000 hectáreas se han convertido en áreas agropecuarias y son bosques fragmentados (Otavo *et al.* 2008).

Con base en los resultados del monitoreo de deforestación, en el 2017 Putumayo presentó una deforestación de 4950 hectáreas, concentradas en el municipio de Puerto Leguízamo, con un 2,3% de la deforestación a nivel nacional. Por su parte en el municipio de Puerto Guzmán se deforestaron 5597 hectáreas equivalentes al 2,5% de la deforestación a nivel nacional. Si se considera que generalmente los incendios forestales contribuyen a la transformación de los bosques a través de prácticas como la talarasa, se tiene que Putumayo se posicionó en el quinto lugar con respecto a la superficie deforestada (IDEAM y MinAmbiente 2017).

En la Figura 7 se muestra el mapa del departamento con sus municipios y división regional.



**Figura 7.** Departamento de Putumayo y sus subregiones, Colombia

Fuente: ciencia.lasalle.edu.co



## b. La problemática de la tala ilegal en el departamento

### **Perspectiva de un exmiembro de la Mesa**

La problemática de la tala ilegal en el departamento de Putumayo se enmarca en el cambio de uso del suelo para ganadería y cultivos ilícitos. Esta problemática se intensifica en áreas de difícil acceso, debido a que son zonas apartadas donde no se ejerce control en la regulación y limitación de la expansión agropecuaria. Los campesinos arriendan sus terrenos a terceras personas esperando obtener algún beneficio económico (que realmente no es mucho), haciendo que los terratenientes (grandes productores), sean quienes realizan las actividades más invasivas en los bosques.

La tala ilegal en un 80% corresponde a la ganadería, puesto que se realiza talarasa (corte a ras de suelo de todos los árboles), para luego sembrar pasturas. La ganadería no brinda mayor beneficio al departamento, porque la mayoría del ganado se exporta hacia el departamento de Caquetá o a otros países como Ecuador, sin utilizar la carne a nivel local.

Entre noviembre de 2019 y enero de 2020, debido a la actividad ganadera, se talaron aproximadamente 1500 hectáreas de bosque en Leguízamo y 200 en Puerto Espinas. Ante esto, miembros de la mesa forestal hicieron la denuncia respectiva con coordenadas específicas, pero las acciones por parte de CorpoAmazonia y el ejército fueron insuficientes. Esta situación generó descontentos en las comunidades y pérdida de credibilidad frente a las autoridades ambientales.

Uno de los focos más grandes de deforestación se encuentra en Mayoyoque y Puerto Guzmán, debido a la ampliación de la frontera para ganadería. En conversaciones entre miembros de la Mesa y personas de esta zona, se estableció que son conscientes de que hay que frenar el ritmo descontrolado de la deforestación y que quieren tomar acción.

Así mismo, la talarasa se debe a la cultura de tumbar (talar árboles porque se considera que un terreno con bosque es señal de descuido o de improductividad). En palabras textuales: “la gente no reconoce el valor del bosque, solo lo ven como algo que hay que tumbar para construir o para poner ganado”. A su vez, otra causa de la deforestación se encuentra en acciones que el Gobierno mismo ha incentivado. Por ejemplo, el gobierno nacional hace unos años concedía créditos a aquellas personas que en dos terceras partes de su finca no tuvieran cobertura vegetal, incentivando a las personas a talar el bosque.

En el departamento la tala ilegal se concentra en el municipio de Leguízamo, el más grande en extensión territorial y con mayor área boscosa, ocupando el quinto lugar en el *ranking* de deforestación a nivel nacional. Le siguen los municipios de Puerto Guzmán y Puerto Asís, que además de presentar problemas de deforestación están inmersos en temas de conflicto armado. Esto se relaciona directamente con la tala, puesto que generalmente en estas zonas se establecen cultivos ilícitos incitados por grupos criminales que resultan ser una opción de subsistencia para las comunidades.



La problemática de la tala ilegal ocurre también por la demora, por parte de CorpoAmazonia, en tramitar solicitudes de aprovechamiento forestal, lo cual representa una dificultad para los usuarios del bosque que desean ser legales. CorpoAmazonia ha indicado que la demora en los trámites se debe a que los planes de manejo que se presentan no cumplen con los términos de referencia o con el decreto 1076 de 2015 que aborda el régimen de aprovechamiento forestal. A ello se suma la presentación de los informes de asistencia técnica ya que la mayoría son reciclados, lo que indica que los asistentes no están yendo a los predios a hacer los acompañamientos, inventarios y evaluaciones en las diferentes zonas. Además, el personal contratado para el licenciamiento ambiental es escaso y sus contratos son intermitentes (de un mes y medio), influyendo en la demora de respuesta por parte de CorpoAmazonia.

### **Perspectiva de un funcionario del Ministerio de Ambiente**

Hay que reconocer que ha habido diferentes esfuerzos por mejorar el proceso de la ilegalidad en el departamento. Desde el MinAmbiente se han concertado y socializado diferentes herramientas en representación de CorpoAmazonia (como autoridad ambiental territorial), para agilizar la ruta de aprovechamiento legal. Sin embargo, para llegar a una verdadera legalidad, la capacidad operativa de CorpoAmazonia y la visión limitada de los municipios, pone en riesgo los esfuerzos y aletarga los procedimientos.

CorpoAmazonia posee una cantidad mínima de funcionarios que se encargan de las licencias, control y vigilancia. Ante esto el MinAmbiente, con el apoyo de Visión Amazonía a través del programa REM (pioneros REDD), apoyó la contratación de personas para mejorar la acción y alcance de las autoridades ambientales, pero estos contratos no pueden mantenerse infinitamente. Por ende, para que la deforestación cese, es necesaria la voluntad política.

Además, a pesar de que Putumayo se encuentra en la Amazonia y es un departamento de vocación forestal, en los municipios no hay personas que tengan perfiles profesionales que puedan ejercer cargos de control forestal, lo que puede dar a entender que quizá no se está reconociendo el valor de los bosques presentes en el departamento y que hay pocas opciones para poder formarse en estas áreas. En otras palabras, “no somos coherentes con lo que tenemos en nuestro accionar”.

### **Perspectiva de un miembro de la Mesa**

La deforestación ha sido por muchos años un flagelo en el departamento debido al desconocimiento, por parte de los pobladores, de la riqueza de los bosques y los múltiples servicios ecosistémicos que brindan. Esa falta de conciencia hace que los proyectos institucionales que velan por la conservación del bosque no hayan podido controlar la deforestación.



### c. Influencia del proceso de paz en la gobernanza forestal del departamento

Los acuerdos de paz han influido de manera positiva en el departamento porque:

- Han posibilitado que exmiembros de guerrillas estén ahora en centros recibiendo capacitaciones y planteando proyectos de reforestación en zonas donde anteriormente habitaban.
- Funcionarios de las autoridades ambientales encabezados por CorpoAmazonia y MinAmbiente, lograron tener presencia en lugares donde antes no se podía. Por ejemplo, en el municipio de Puerto Guzmán (una zona bastante conflictiva), se logró iniciar trámites de aprovechamiento forestal con lo que se fortaleció el vínculo entre las instituciones y la comunidad.

Sin embargo:

- Para algunas personas los acuerdos de paz no se han materializado en Putumayo, puesto que el gobierno se comprometió a adecuar vías terciarias para conectar a las comunidades facilitando así el transporte y comercialización de los productos forestales, pero hasta el momento no se ha visto ninguna inversión de esta índole.
- A pesar del acercamiento que se logró entre las comunidades y las autoridades ambientales, estas se encuentran débiles pues cuentan con pocos recursos y personal, lo que impide alcanzar las expectativas del Gobierno incumplándole a las comunidades. Sumado a ello hay una reactivación de la presencia de grupos irregulares en los territorios, quienes manejan su propia estructura y normatividad ambiental en contra de los esfuerzos nacionales.
- Aun cuando los acuerdos de paz hayan reglamentado o restringido los cultivos ilícitos, no han sido de gran impacto en el control de la deforestación pues no se ha detenido la tala del bosque para el establecimiento de estas actividades ilegales.
- Cuando las FARC se desmovilizaron liberando los terrenos que ocupaban, la tala ilegal aumentó debido a que estos grupos irregulares “de alguna manera ejercían un control de preservación en estas zonas, teniendo más presencia que las mismas autoridades ambientales” (miembro de mesa forestal)

Sintetizando, los acuerdos de paz fueron una buena alternativa para evitar los conflictos internos en el departamento, pero para el sector forestal no está claro si fueron una solución porque, una vez que los grupos irregulares se marcharon, el Estado pudo ingresar a áreas donde antes no podía llegar, pero al mismo tiempo, al quedar liberadas estas zonas, el bosque quedó desprotegido, aumentando la deforestación. Las personas empezaron a deforestar las áreas que quedaron liberadas y las autoridades ambientales se demoraron mucho en ejercer control.



#### d. Acontecimientos de la mesa forestal

Desde la creación de la mesa forestal se han dado varios acontecimientos y logros:

- Reconocimiento colectivo de que el bosque es el principal medio de vida de las comunidades con el que se tiene una relación estrecha tanto al realizar actividades tanto lícitas como ilícitas. En este sentido se contempló que era necesario plantearse un ordenamiento ambiental-forestal y la Mesa fue el escenario perfecto.
- Búsqueda de la legalidad del aprovechamiento forestal porque se daban muchos decomisos de productos maderables que generaban multas pecuniarias y otras problemáticas alrededor.
- La Mesa surgió como una iniciativa liderada por ingenieros forestales y CorpoAmazonia. Después de su creación, a partir del 2017, recibió el acompañamiento por parte del MinAmbiente y la FAO.
- El sector forestal departamental se ha fortalecido teniendo en cuenta todos los eslabones de la cadena productiva forestal, como aserradores, transformadores y transportadores relacionados con productos maderables y no maderables del bosque.
- Para algunas personas inmersas en la cadena productiva forestal, la Mesa significó tener la opción de crear sus mismas fuentes de empleo obteniendo un beneficio individual y social. La Mesa ha permitido, a través de diagnósticos, dar a conocer los actores del sector forestal a través de preguntas como ¿quiénes son? y ¿cómo pueden articularse?
- La creación de la Mesa se centró alrededor de temáticas como el cambio climático, la cual despierta el afán de preservar los recursos forestales, además de que es una problemática atendida por los medios de comunicación masiva que ejercen presión y revelan numerosos conflictos socioambientales en los bosques. De esta manera, se estimula una actitud por el cuidado de los bosques, la cual es una opción para contribuir a solventar necesidades económicas.
- La Mesa se creó debido a intereses nacionales e internacionales entorno al sector forestal, debido a que el departamento de Putumayo tiene mayormente vocación forestal. En esa línea, y en búsqueda de potenciar la mesa forestal, ha habido recursos internacionales que han dado fuerza institucional y organizacional lo que ha impulsado la ordenanza forestal en el departamento. El MinAmbiente y la ONF Andina fueron las principales organizaciones que incentivaron la creación de la mesa forestal y el fortalecimiento del sector maderero.

La creación de la Mesa se llevó a cabo a través de los siguientes pasos:

- Se organizó una reunión con convocatoria amplia de todos los actores del sector forestal por parte del MinAmbiente y la ONF Andina en Puerto Asís, la cual tuvo muy buena acogida. En este momento las mesas forestales Caquetá y Amazonas estaban establecidas; únicamente faltaba la mesa de Putumayo que era estratégica para la jurisdicción forestal de la región amazónica. A la reunión asistieron 200 personas convocadas por CorpoAmazonia, representando un gran número de participantes; a las cuales se le plantearon los objetivos de la mesa del Putumayo teniendo por referencia los avances de la mesa del Caquetá, lo que permitió elaborar un documento guía con el apoyo de la academia a través del Instituto Tecnológico del Putumayo (ITP).



- En el 2014 se realizó la asamblea general donde se creó formalmente la Mesa Forestal de Putumayo. En la reunión celebrada en Puerto Asís, la cual contó con la participación de CorpoAmazonia y madereros, se determinó su estructura, funciones y objetivos.
- El programa FAO UE FLEGT empezó a operar en Putumayo desde el 2018 con la firma de la carta de acuerdo entre CorpoAmazonia y FAO.
- Con la conformación de la junta directiva de la mesa forestal dio inicio la realización de planes operativos.
- En el año 2016, cuando se conocieron los reportes de IDEAM sobre las tasas de deforestación, se reveló que Puerto Guzmán y Leguízamo estaban en estado crítico. Por ende, se creó una estrategia de socialización en estos municipios y otros como Mocoa donde eran frecuentes quejas por tala ilegal. Así empezaron a realizarse talleres sobre trámites de aprovechamiento forestal (impulsando la legalización), socialización de reportes y determinación de focos de deforestación.
- En el 2017 el dinamismo de la Mesa decayó por varias razones. Sin embargo, fue partícipe del acuerdo del pacto intersectorial por la madera legal de Putumayo. Este acuerdo trata sobre cuáles debe ser las acciones para un aprovechamiento de madera legal en el departamento.
- En los años 2017 y 2018 empezó la formulación del proyecto de fortalecimiento de la mesa forestal, el cual fue un ejercicio entre participantes de la Mesa y técnicos de la Gobernación del Putumayo que brindaron el acompañamiento técnico.
- La Mesa, con gran esfuerzo, realizó las gestiones necesarias que permitieron presentar el proyecto de fortalecimiento a FAO, que finalmente fue aprobado en el 2018. En este momento se pretendía que el proyecto fuera ejecutado entre la Gobernación de Putumayo y CorpoAmazonia con el financiamiento de FAO UE FLEGT y de la Gobernación. Pero, finalmente el convenio se estableció solo entre CorpoAmazonia y FAO. La firma del acuerdo se realizó en 2018 y en el 2019 se empezó a ejecutar el proyecto de fortalecimiento de la Mesa.
- En el 2019 empezó la ejecución del proyecto de fortalecimiento financiado por el programa FAO UE FLEGT, el cual concentró esfuerzos en los municipios más deforestados: Leguízamo, Puerto Guzmán y Puerto Asís. Este proyecto se enfocó en el fortalecimiento de las capacidades técnicas y locales de los usuarios en términos de los cuatro protocolos de gobernanza forestal que tratan sobre planes de manejo, seguimiento, movilización forestal e industrias forestales.
- En el 2019 se realizó una asamblea para nombrar nueva junta directiva debido a que el presidente del momento “se cansó de la falta de apoyo, porque ejercía su papel como presidente y también como secretaria técnica”. Gracias al financiamiento del programa FAO UE FLEGT, se fortaleció la secretaria técnica y entraron a ser parte de la junta directiva representantes de asociaciones de madereros, quienes eran los más afectados por la problemática forestal, con ganas de trabajar y de participar activamente en la mesa forestal.

En la mesa forestal se han realizado actividades importantes como:

- La firma del pacto intersectorial para el aprovechamiento legal de la madera en el 2017.
- Diferentes acercamientos con agremiaciones y asociaciones que permitieron identificar intenciones de las comunidades para legalizar el aprovechamiento forestal.

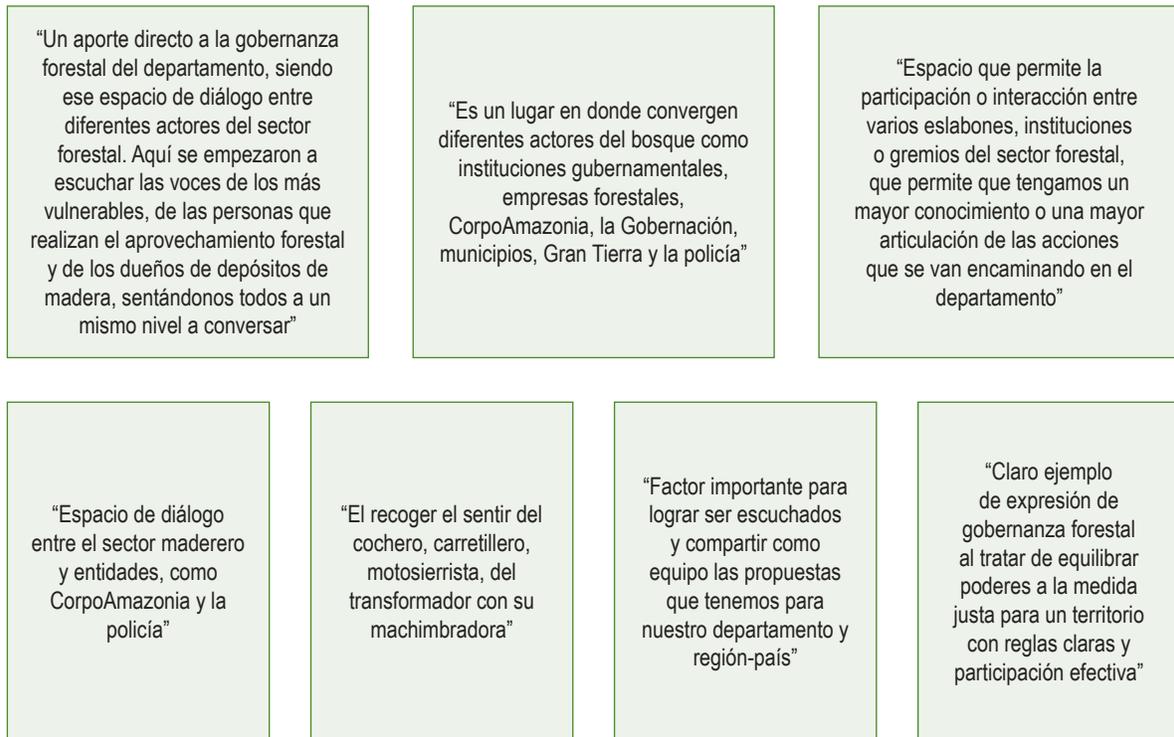


- Un ejercicio participativo en el 2015 para la creación del logo y eslogan de la mesa forestal, a través de un concurso con estudiantes del ITP y del SENA. También se contempló la creación de una página web la Mesa, pero debido a costos económicos no se generó. Así que, dentro de la página de CorpoAmazonia, se creó un enlace con información general de la Mesa relacionada a la misión, visión y actividades desarrolladas.
- La Gobernación decidió ser parte del proyecto de fortalecimiento de la mesa forestal y sumarse así a una iniciativa colectiva del sector forestal, lo cual brindó fuerza y respaldo.
- La reglamentación de la elección de la junta directiva.
- La formulación del plan de desarrollo forestal que, a pesar de todos los esfuerzos, desafortunadamente no tuvo eco en las alcaldías.
- La participación de representantes de la mesa forestal en un encuentro realizado en Florencia, Caquetá, donde pudieron participar, junto a la Gobernación y a Conservación Internacional Colombia (CI), en una presentación sobre la situación forestal del departamento.
- Participación en una actividad desarrollada por una empresa privada sobre buenas prácticas y manejo de motosierras en el marco del manejo sostenible de los bosques. Esta actividad resultó muy valiosa pues se evidenció que “la seguridad y salud en el trabajo no estaba manejándose bien”. Aserradores con más de 20 años de experiencia no sabían dónde estaba el seguro de las motosierras para evitar accidentes, cómo pararse, ni el tipo de aceite para el mejor rendimiento de la máquina.
- Capacitaciones sobre salvoconductos en línea y libro de operaciones, a través de la planilla nacional y el sistema propio de CorpoAmazonia. Esto permitió aclarar errores como el cálculo de cuánto saldo queda después de un control forestal, así como identificar veredas donde se presentan problemas de telecomunicación que complican el seguimiento de la madera aprovechada y transportada.
- Acercamiento con la comunidad indígena CALARCA, Leguízamo, sobre próximos proyectos a realizar en cooperación con la Mesa, como elaboración de jarrones con madera sobrante de los procesos de aprovechamiento.
- Revisiones sobre cómo el aprovechamiento del recurso forestal puede ser sostenible a partir de la transferencia de conocimientos tradicionales de pueblos indígenas y afrodescendientes.
- Proyectos piloto agroforestales en los municipios de Puerto Guzmán, Puerto Asís y Orito, orientados a combinar árboles de taca y asaí.
- Encuentro en Leguízamo, coordinado por la Mesa y MinAmbiente, donde se reconoció que este municipio presenta limitantes de acceso pues sólo se puede llegar por vía fluvial o aérea. Así, surgió la necesidad de formar una submesa forestal amparada al potencial que tiene esta zona al tener en su jurisdicción un parque nacional natural y demás áreas de bosque.



### e. El concepto de mesa forestal según percepciones de sus integrantes

Las siguientes expresiones hacen alusión al significado de la mesa forestal por parte de algunos actores del sector forestal del departamento (Figura 8).



**Figura 8.** Significado de mesa forestal para algunos de los actores del sector forestal del departamento de Putumayo, Colombia



## f. Fortalezas y logros de la mesa forestal

En el Cuadro 4 se incluyen algunos aspectos a destacar de la Mesa según las personas entrevistadas.

**Cuadro 4.** Fortalezas y logros de la Mesa Forestal Putumayo, Colombia

Fortalezas	Logros
La existencia de la Mesa permite reflejar el sentimiento compartido de las personas por querer hacer algo ante la pérdida masiva de bosques.	Con el aporte del programa FAO UE FLEGT se promovieron espacios de formación y diálogo para la concientización ecológica, activando la preocupación por conservar los recursos naturales en actores de la cadena productiva forestal y en personas que indirectamente están relacionadas con los bosques.
La satisfacción de haber impulsado desde la Mesa que el gremio de ingenieros forestales se organice.	El programa FAO UE FLEGT permitió a representantes de la Mesa visitar México y Guatemala en donde hubo un encuentro sobre forestaría comunitaria.
“La unión, la calidad humana de todos los integrantes de la mesa, el querer hacer algo positivo en la vida, siendo parte de algo grande”.	La financiación a través de FAO UE FLEGT llegó en el momento indicado, cuando la Mesa estaba en crisis. Con el apoyo de estos recursos se pudo dar a conocer el trabajo de la Mesa, lo que logró que se acercaran nuevas personas a aportar desde sus experiencias y perspectivas.
La Mesa cuenta con una diversidad y presencia de actores comunitarios con conocimientos forestales. En la Mesa participan actores que tienen bosques en sus fincas, cortan, transportan, comercializan o transforman madera.	El haber logrado en el 2015 la formulación de una propuesta para el Plan de Desarrollo Forestal de Putumayo.
Hay representación de afrodescendientes, indígenas, campesinos, empresas e instituciones. Todos expresan sus ideas sin límites de tiempo y sin conflictos aparentes por intereses.	El momento en el cual, durante la segunda elección de la junta directiva, la Vicepresidencia a cargo de la academia paso a manos de los madereros.
La participación destacada por parte del ICA, el SENA y el sector privado en torno a temas técnicos, logísticos y formativos.	Por medio del programa FAO UE FLEGT se contrató un coordinador de la Mesa y técnicos para que realizaran actividades como seminarios y talleres.
El hecho de que la mayoría de los actores creen en la Mesa, se apropian de ella “están convencidos de a dónde quieren llegar y lo dicen con seguridad, quieren participar de la mesa porque les nace”. Hay personas que siempre están en los encuentros, promoviendo próximas reuniones y discusiones sobre problemáticas ambientales.	Por parte de CorpoAmazonia se logró una licencia asociativa para algunos grupos de madereros para que puedan comprar madera legal.



Fortalezas	Logros
<p>El simple hecho de que se reúnan diferentes actores en la Mesa es un ejercicio muy valioso “sin recibir sueldo ni almuerzo”. En este sentido, la Mesa ha podido mantenerse a lo largo del tiempo gracias al compromiso de algunos miembros que han estado interesados en fortalecer el sector forestal de manera voluntaria.</p>	<p>El haber logrado que miembros de la Mesa y autoridades ambientales se hicieran presentes en comunidades con mayor degradación de recursos naturales como Puerto Leguizamo, Puerto Guzmán y Puerto Asís, “sembrando una semilla de esperanza a través de la gobernanza forestal”, vislumbrando formas de conservar los recursos naturales y a la vez obtener beneficios económicos.</p>
<p>Gracias a la conformación de asociaciones como ASOFORES, campesinos empezaron a relacionarse con CorpoAmazonia, abriendo puertas para participar de distintas actividades. Los talleres dictados en la comunidad “han ayudado mucho a que las personas comiencen a relacionarse con la institucionalidad”.</p>	<p>La reacción positiva de las personas en las capacitaciones sobre gobernanza forestal, reconociendo que el bosque es un recurso abundante en el departamento. Las capacitaciones y charlas sobre gobernanza forestal han logrado reconocer que “sí se tienen las garantías de poder salir adelante, de poder vivir de los bosques”.</p>
<p>Haber logrado la participación de madereros y corteros que se encuentran en la base de la cadena productiva forestal y que llegan desde municipios lejanos a la capital, ha permitido la identificación de nuevos actores interesados en participar en los procesos de la Mesa forestal.</p>	
<p>La posibilidad de explorar desde la Mesa campos de conocimiento con la formulación de proyectos de forestaría comunitaria por parte de los madereros, lo cual demuestra que “la comunidad puede vivir del bosque sin hacer ningún daño porque no se hace tala raza sino una entresaca selectiva”.</p>	



### g. Debilidades y retos de la mesa forestal

En el Cuadro 5 se mencionan algunos aspectos a mejorar en la gestión de la Mesa según las personas entrevistadas.

**Cuadro 5.** Debilidades y retos de la Mesa Forestal Putumayo, Colombia

Debilidades	Retos
Baja solvencia económica, puesto que la Mesa no cuenta con un presupuesto propio para administrar, “ni para brindar refrigerios durante las reuniones”. La Mesa tiene proyectos de forestaría comunitaria, reforestación de cuencas, control de minería ilegal, entre otros, pero al no tener recursos tienen que “golpear puertas permanentemente a las instituciones” en búsqueda de apoyo para poder realizar sus proyectos.	Garantizar que todas las personas que integran la mesa forestal estén presentes en las reuniones, puesto que varias trabajan en instituciones y sus agendas de trabajo se cruzan con los compromisos de la Mesa.
Cuando hubo cambio de administración en CorpoAmazonia, la Mesa no pudo seguir contando con el apoyo de funcionarios claves que impulsaban la mesa forestal (porque fueron trasladados). Entonces “ya no se le dio importancia a la mesa y todo se fue congelando”.	A pesar de que se generó una propuesta sobre el plan de desarrollo forestal del Departamento, lastimosamente “quizá por voluntades políticas, se quedó en PDF”. A raíz de esto la gente empezó a desmotivarse porque fue un trabajo bien elaborado y respaldado con el trabajo de ingenieros forestales, contratistas y personas independientes de todo el Departamento que no se hizo efectivo. Así que sigue presente el reto de que este plan propuesto por la Mesa sea asumido por alguna ordenanza del Departamento.
Ponerse de acuerdo en todos los procesos liderados por la Mesa ha sido difícil, debido a concepciones e intereses “porque no todos piensan igual y jalan para diferentes caminos”.	Existe la preocupación de que cuando se agoten los dineros de los proyectos de FAO UE FLEGT y de la Gobernación, el fortalecimiento de la Mesa decaiga. Por ende, “hay que buscar cómo seguir inyectando recursos y que líderes comunitarios se empoderen de la mesa”.
Ha sido un desafío el que se comprenda que la Mesa no es la cara de CorpoAmazonia, del ITP o del SENA, sino que es la unión de todos los actores.	El reto mayor ha sido poder involucrar a más grupos comunitarios y que estos se relacionen de manera positiva con CorpoAmazonia. Es necesario “ponerse todos a un mismo nivel, respetándose como actores valiosos en favor de la gobernanza, siendo base fundamental de la ordenación forestal del departamento”.
Poder visibilizar la Mesa “no como una rueda suelta, sino como un engranaje junto a los entes de control”.	Es importante desarrollar talleres prácticos, porque hasta ahora han sido “solo charlas teóricas debido a la operatividad de CorpoAmazonia”. Por esto los miembros de la Mesa reclaman actividades más efectivas.
A pesar de que los proyectos financiados por FAO UE FLEGT y la Gobernación ayudaron a acercar la Mesa a las comunidades, existe la dificultad de que la mayoría de las reuniones de la Mesa se hacen en la capital debido a la falta de presupuesto, lo cual limita la participación de las comunidades lejanas que no pueden llegar fácilmente al centro del departamento.	Los cuerpos policiales se están limitando a realizar operativos de incautación de madera, pero no están profundizando estrategias de prevención, afectando a madereros pequeños que algunas veces son sancionados incluso con salvoconductos.



Debilidades	Retos
No haber ejecutado por completo los recursos del fondo ofrecido por el programa FAO UE FLEGT.	Está pendiente que el plan forestal departamental, dirigido por la Gobernación, consulte a todos los pueblos indígenas cumpliendo a cabalidad con el enfoque étnico para su correcta ejecución.
Se ha manifestado el descontento por parte de los miembros de la Mesa debido a promesas hechas por la Junta Directiva que hasta el momento no se han cumplido.	En relación con acciones de Visión Amazonia, después de la realización de diferentes talleres, los recursos prometidos para la elaboración y puesta en práctica de planes de manejo comunitarios (2300 hectáreas en el caso de Puerto Guzmán), no se han hecho efectivos, afectando la motivación de personas que quieren unirse a procesos forestales comunitarios en zonas del conflicto armado.
El programa FAO UE FLEGT fortaleció procesos forestales productivos en el departamento, pero faltó mayor articulación con entes municipales y departamentales debido a que hubo esfuerzos duplicados de ambas partes.	
La autoridad ambiental territorial en manos de CorpoAmazonia (miembro de la Mesa), tiene muchas deficiencias en el otorgamiento de permisos de aprovechamiento forestal, lo que afecta el manejo del bosque y las acciones de otras instancias de la Mesa. En otras palabras “la deficiencia institucional de CorpoAmazonia genera que los miembros de la Mesa se sientan abandonados”.	

## h. Análisis de la participación de los actores involucrados en la mesa forestal

### Relaciones entre los miembros de la mesa forestal

Hasta el momento han sido mayormente de cooperación, pero se han presentado casos en donde los intereses particulares se ponen en juego, sobre todo en el gremio de los madereros y de la academia. Aun cuando en la Mesa hayan actores con diferentes intereses, los temas que se discuten se tratan diplomáticamente, sin incidir más allá de las facultades de las entidades u organizaciones reunidas. De manera que se plantean los conflictos que se puedan estar presentado y se proponen alternativas de solución de una manera colaborativa, sin interponer conflictos o posiciones individuales.

La mesa forestal es de los pocos escenarios existentes en donde se pueden reunir, en un mismo espacio, instituciones y comunidades organizadas. En las seis reuniones de la Mesa que se han realizado “siempre las posiciones, posturas y peticiones han sido cordiales”. Así que estos espacios mixtos deberían mantenerse, fortalecerse y crecer para fomentar una buena gobernanza forestal.

Hay que reconocer que en la Mesa cada actor espera algo diferente. Por ejemplo, los indígenas esperan reconocimiento de sus prácticas de manejo tradicionales; el SENA desea desarrollar programas de educación sobre manejo forestal en zonas rurales; Gran Tierra, como operador de Ecopetrol, está interesado en la compensación ambiental. Entonces, en la Mesa se cruzan muchos intereses que articulados, pueden contribuir al manejo sostenible de los bosques y a combatir la deforestación.



A pesar de las complicaciones logísticas y económicas que afectan a todos los actores en la Mesa, las relaciones han sido exitosas, los diferentes actores trabajan con respeto y escuchan las propuestas de los demás, “Se ha visto buen dinamismo e interés por parte del sector privado, de las asociaciones de madereros, organizaciones indígenas y negritudes”. Pero falta mayor inversión, voluntad política y evitar responsabilizar al Estado de la mayoría de los asuntos.

La mesa forestal departamental del Putumayo cuenta con una buena participación de actores (Cuadro 6) en eventos como asambleas generales o capacitaciones que no son parte necesariamente de la Junta Directiva.

**Cuadro 6.** Actores que han participado en la mesa forestal del departamento de Putumayo, Colombia

Institución/organización*	Tipo de actor
Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)	Gubernamental
Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (CorpoAmazonia)	
Gobernación del Putumayo: Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Medio Ambiente	
Alcaldía de Puerto Asís	
Ejército Nacional	
Parques nacionales naturales (PNN)	
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MinAmbiente)	
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)	
Asociación de Madereros del Putumayo	
Gran Tierra Energy	
Empresa de Energía del bajo Putumayo	
Empresa de Energía del Putumayo	
Armazón Ltda.	
Asociación de Madereros de Puerto Ospina (ASOMADERAS)	
Asociación de Madereros de Puerto Asís (ASOTRANSFORMADERA)	
APROASÍS	
Fundación ItarKa	
ASOTRASMAL	
Aserríos Arca	
Instituto Tecnológico del Putumayo (ITP)	Academia
Instituto Misionero de Antropología (IMA)	



Institución/organización*	Tipo de actor
ASOPROVERDE	Organizaciones sociales campesinas
Asociación de Productores Agropecuarios del Paraíso (ASOPARAISO)	
Asociación Perla Amazónica	
Asociación para el Desarrollo Agroforestal del Putumayo (ASOFORES)	
Organización Zonal Indígena del Putumayo (OZIP)	Organización social indígena
Consejo Comunitario Afrodescendientes del Municipio de Orito	Organización social afrodescendiente
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)	Organizaciones internacionales
World Wide Fund for Nature (WWF)	

\*Entre otros usuarios del bosque, industrias madereras y profesionales del área forestal quienes aportan a la Mesa en asuntos técnicos, de acompañamiento y logística.

### Asambleas y elecciones

La elección de la Junta Directiva se da según postulaciones realizadas en las asambleas generales a las cuales han asistido hasta 200 personas. Cabe anotar que la actual Junta Directiva (Figura 9), ha sido la más activa “quizá por la participación de contadores públicos y otras personas con mayor formación académica”.

Las asambleas generales se llevan a cabo una o dos veces al año y cuentan con la participación de más de 35 actores aproximadamente. Las demás reuniones de la Mesa tienen que ver con las de la junta directiva y el comité de apoyo, en las cuales se reúnen alrededor de ocho actores. Se han presentado casos en donde las convocatorias a las asambleas generales no han alcanzado el *quorum* por lo que se han tenido que reprogramar.

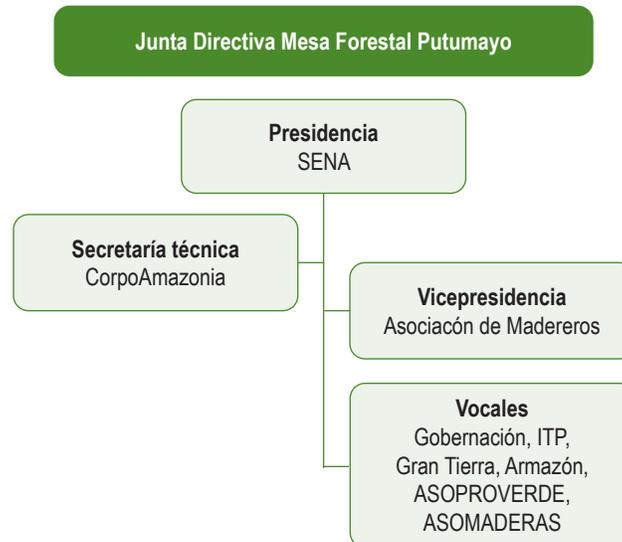
Según los estatutos de la mesa forestal, la junta directiva debe ser elegida cada dos años. Esta elección recae sobre la asamblea general. La participación en estas asambleas ha sido muy variada; en la última, llevada a cabo en Puerto Asís, asistieron alrededor de cuarenta personas.

Para la elección de los miembros, se postula a las personas y luego se realiza la votación. La participación es voluntaria, y son pocas las personas que desean comprometerse en el proceso porque tienen otros compromisos profesionales o porque no reciben un beneficio económico por trabajar en la Mesa.

Se espera que la asociación de ingenieros forestales, una vez formalizada, entre a ser parte de la Mesa como un actor clave “ojalá como secretaria técnica que es la que lidera todos los procesos de la mesa forestal, para que la mesa tenga vida propia y no dependa de CorpoAmazonia. Porque cuando la corporación no lidera, la mesa decae”.



La Junta Directiva de la Mesa Forestal de Putumayo 2019-2021 se compone según se indica en la Figura 9.



**Figura 9.** Junta directiva de la mesa forestal del departamento de Putumayo, Colombia, periodo 2019-2021

A continuación, se describe la participación y aportes de diferentes grupos poblacionales en la Mesa.

### **Academia**

Ha aportado con ideas y procesos, de la mano con la Junta Directiva, en la realización de cuñas e invitaciones, motivando la participación de los actores para que participen en la Mesa. Asimismo, ha colaborado en la generación de propuestas, aportando conocimiento técnico.

### **Afrodescendientes**

Los consejos comunitarios afrodescendientes, representados en la Mesa por un miembro de las ne-  
gritudes, se han caracterizado por su fortaleza. Su participación ha sido muy activa en las reuniones.

### **Jóvenes**

La participación de jóvenes ha sido escasa; se espera que con la participación futura de la asociación de ingenieros forestales, aumente.

### **Mujeres**

La participación de las mujeres empezó a tomar fuerza en el 2019 a través de las asociaciones de madereros, ya que ellas son las que las lideran en gran medida. Sin embargo, falta mayor presencia de las mujeres en asuntos de la mesa forestal.



### **Madereros**

Los madereros al inicio asistían con el interés de obtener permisos de aprovechamiento, pero con el tiempo se dieron cuenta de que la problemática forestal en el departamento era amplia y decidieron aportar a través de diferentes acciones tales como liderando proyectos de forestería comunitaria. Según la percepción de los madereros, la presencia del programa FAO UE FLEGT en la Mesa fue ventajoso porque se logró un proceso controlado compuesto por talleres, productos claros y seguimiento de las actividades con la participación de asociaciones madereras como ASOTRASMAL quienes “sintieron con alegría que se estaba haciendo un proceso serio”.

### **Indígenas**

Algunos indígenas manifiestan que hay cuatro pilares importantes para enfrentar la deforestación en el departamento: (1) educación ambiental, (2) cumplimiento de promesas por parte de la autoridad ambiental, (3) seguimiento de las licencias de aprovechamiento y (4) continuidad de los proyectos sin importar el cambio de personal o corriente política vigente.

Un representante indígena como técnico contratado participó en el proyecto de fortalecimiento FAO UE FLEGT, apoyando la implementación de acciones en el municipio de Puerto Leguízamo junto a asociaciones madereras y siendo parte del equipo de apoyo en Puerto Guzmán y Puerto Asís en la realización de acciones de aprendizaje. Esta persona es parte de la OZIP, la cual abarca 11 pueblos indígenas de los 15 que hay en Putumayo, y que representa un 33% de la población indígena del Departamento. Cabe aclarar que hay otras organizaciones de pueblos que no son filiales y se encuentran organizados en cabildos independientes como la mesa permanente Cofán y los Nasa.

De los 15 pueblos indígenas existen, cinco son originarios y otros, como los Pijaos, son allegados del departamento del Cauca y llegaron a Putumayo por razones de desplazamiento. Los pueblos indígenas originarios han tenido un enfoque de administración forestal milenaria y son dueños del bosque en torno a sus historias, duendes, espíritus y medicina tradicional.

Los pueblos indígenas, dentro de sus organizaciones, han tratado puntos de la mesa forestal y se ha planteado, conjuntamente con el presidente de la OZIP, que es importante incursionar como actor en el tema forestal para buscar organizarse a futuro como una mesa forestal indígena del Putumayo, direccionando de esta manera el deseo de convertirse en una autoridad administrativa territorial de sus resguardos, como en el caso del Cauca donde los indígenas administran sus territorios y por ende el gobierno desembolsa recursos gracias al manejo organizativo de sus resguardos. En palabras textuales, “somos 11 pueblos indígenas con usos diferentes del bosque, con implementación de chagras diferentes, con explotación de árboles diferentes y con sentidos espirituales y lenguas diferentes, como entre los Coreguajes y Sionas”. Por esta diversidad, para ellos es necesario hacer una mesa forestal indígena.

Como OZIP, desean buscar mecanismos judiciales para que entes cooperantes como MinAmbiente puedan entregarles ayudas directamente, evitando que los recursos queden detenidos, porque la mesa forestal departamental avanza, “pero luego se estanca de un momento a otro por temas económicos de movilidad y dinamismo, frenando procesos en los pueblos indígenas”.



Algunos indígenas resaltan el esfuerzo de la mesa forestal porque se han dado los primeros pasos, pero consideran que aún falta mucho. Por ejemplo, dentro del comité técnico hace falta un representante indígena. Pero gracias a lo que ha hecho el programa FAO UE FLEGT y PNUD, ahora están motivados para participar del sector forestal.

### **Campesinado**

ASOFORES es una asociación creada “para que las personas pudieran cuidar el bosque y a su vez aprovechar los recursos para un beneficio económico generando una oportunidad para que abandonaran actividades como el cultivo de coca”. Este grupo organizado de campesinos es parte de la mesa forestal a partir de una invitación realizada por CorpoAmazonia hacia personas que se relacionaran con la madera en la que participaron arrieros, coteros, comerciantes, transportadores y finqueros.

En el 2017 hubo un encuentro entre CorpoAmazonia, Visión Amazonia, la Gobernación y Alcaldía en Puerto Guzmán, en donde surgió la idea de hacer planes de manejo comunitarios los cuales tenían la limitante de que debían formularse y tramitarse por medio de una asociación. Por ende, para varios representantes de juntas veredales, la propuesta no fue atractiva; pero si hubo un grupo de 36 finqueros de Las Perlas que se reunieron para formar una asociación con el fin de que CorpoAmazonia les apoyara en la elaboración de los planes de manejo, permitiéndoles continuar trabajando con la madera de una forma legal. En el Departamento aún está presente el reto de diseñar planes de manejo forestales comunitarios teniendo en cuenta el modelo rural de fincas aisladas que en conjunto no superan 200 hectáreas.

#### **i. Análisis del estado de los seis principios de buena gobernanza forestal**

Con base en el taller realizado en el auditorio de la Dirección Territorial de CorpoAmazonia, que contó con la participación de 32 personas, fue posible realizar un análisis de los principios de gobernanza forestal. Los resultados se pueden observar en la Figura 10. Los puntajes corresponden a una escala de valor de 1-5, siendo 5 el mayor valor.

Los puntajes individuales y el análisis colectivo sobre el estado de los seis principios de buena gobernanza según percepciones de los miembros de la Mesa, permite tener una línea base para avanzar hacia un mejor desempeño, con la participación y compromiso de los múltiples actores civiles, públicos y privados del sector forestal.

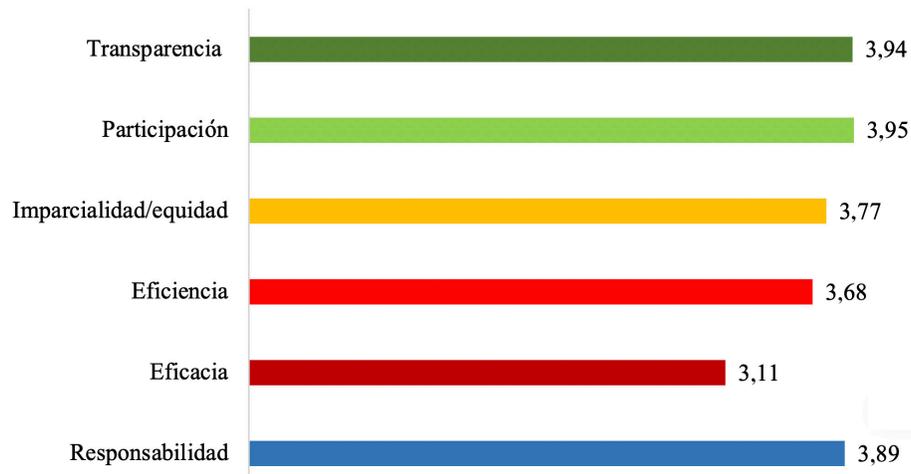
#### **Responsabilidad**

El principio de responsabilidad es bueno (3,89) porque:

- Se acatan las diferentes normas.
- Se cumple con lo que se establece.
- Se cumple con los compromisos adquiridos.
- Tienen responsabilidad jurídica.
- El manejo de los recursos es responsable.



- Son responsables de las consecuencias de las decisiones y acciones que se toman.
- Hay sentido de pertenencia.
- En las convocatorias realizadas hay buena asistencia.
- Hay perseverancia, y a pesar de las dificultades, la Mesa se ha mantenido.
- Hay participación de actores diversos.
- Hay un compromiso claro frente al sector forestal.
- Se replica la información recibida en espacios fuera de la Mesa.
- Durante las reuniones se respetan las opiniones de los diferentes actores.



**Figura 10.** Evaluación participativa sobre la representatividad de los seis principios de buena gobernanza forestal en la mesa forestal del Putumayo, Colombia

Los principios que recibieron una calificación mayor corresponden a la participación, transparencia y responsabilidad lo cual, según un miembro de la mesa forestal “Esto refleja de alguna manera la ética de las personas que participan en la Mesa, porque estos principios son valores humanos”.



### Eficacia

El principio fue el de menor puntuación (3,11) porque:

- Se han alcanzado los propósitos con celeridad.
- Se rinden cuentas.
- Ha habido logros significativos hacia el alcance de las metas.
- Se han cumplido con actividades puntuales del plan de acción.
- Se ha cumplido con los procesos programados.
- Se buscan soluciones a los agentes del área forestal.

Sin embargo:

- Se presentan problemas con CorpoAmazonia en cuanto a la demora de trámites lo que desestimula a los actores del sector forestal.
- No se ha cumplido en un 100% con los planes y productos que se definieron, debido a que no se cumplió con la metodología ni con los tiempos establecidos.
- Débil comunicación entre la Mesa y las entidades.
- Al momento de realizar el taller, había proyectos aún activos sin culminar.

### Eficiencia

El principio de eficiencia es bueno (3,68) porque:

- Hay un uso óptimo de los recursos administrativos y humanos, sustentados bajo el plan de acción, aprovechando el potencial de cada recurso económico existente y del talento humano.
- Los proyectos que se acordaron en el 2019 se desarrollaron en un 70%.
- La asistencia y participación en los talleres realizados por CorpoAmazonia o la Gobernación ha sido nutrida, con presencia de diferentes miembros de la Mesa.
- Se logró la consecución de recursos económicos, especialmente los otorgados por la Gobernación en el 2019.
- Se utilizaron los diferentes medios de comunicación (cuñas radiales, publicaciones en páginas web y aplicaciones como *WhatsApp*) para el cumplimiento de actividades.



### **Imparcialidad/equidad**

El principio de equidad es bueno (3,77) porque:

- Reconocen que hay paridad porque tienen clara la importancia de una participación igualitaria entre todos los actores de la Mesa.
- La Mesa está conformada por diversos actores que representan a los eslabones de la cadena productiva forestal.
- Se acogen las propuestas que se presentan.
- Las obligaciones y beneficios no se dirigen a un sector específico.
- Hay un trato igualitario entre los miembros en las reuniones.
- Hay igualdad de derechos entre los miembros de la Mesa.

Sin embargo:

- Ha habido momentos en los que la dirección de la Mesa se ha tornado en beneficio de unos pocos, perjudicando el beneficio común.
- No se han tenido en cuenta las condiciones y características disímiles de cada actor para la asignación de compromisos, adquisición de beneficios y traslados a las reuniones en la capital.

### **Participación**

El principio de participación fue el de mayor puntuación (3,95) porque:

- Los participantes en el taller consideran que la apertura a todos los actores sin ninguna limitación contribuye y asegura su participación, incluidas las minorías en términos de cantidad y de grupos indígenas y afrodescendientes, pues se reconoce sus estilos de vida tradicional propios y la visión de cómo manejan su territorio.
- Se asegura que las convocatorias sean abiertas y públicas para todos.
- La diversidad de participantes gubernamentales y comunitarios en la Mesa refleja una buena participación.
- Los talleres cuentan con una amplia asistencia y participación.
- La Mesa ha logrado llegar a los diferentes escenarios e instancias de participación municipal y departamental.



### Transparencia

El principio de transparencia es bueno (3,94) porque:

- La información, decisiones y avances de la Mesa son de conocimiento público, lo que hace que todos los interesados tengan derecho a leerla y verificarla.
- Se hacen revisiones de cómo se están invirtiendo los recursos.
- Al momento de formular objetivos de proyectos o actividades, se revisa si se beneficia solo a unos pocos o a todos.
- “Se habla con la verdad”. Cuando se va a realizar un proyecto se contemplan tanto los aspectos positivos como los negativos, hablando con claridad a las comunidades.
- El proceso de selección de hojas de vida para cubrir algún puesto de trabajo es de manera abierta, evitando las contrataciones por amistades.
- “Se ha aprendido a decir no” ya que hay cuestiones en las que la Mesa no se puede comprometer.
- Se asegura que la entrega de colaboraciones llegue a los que realmente lo necesitan.
- Se han tenido las garantías legales al momento de transmitir información.
- Los procesos, logros y proyectos que logra la Mesa son publicados en redes sociales.
- Hay control y seguimiento de los procesos.
- Hay una relación positiva, cercana y permanente entre la Mesa y el MinAmbiente.

### j. Lecciones aprendidas de la mesa forestal

- A pesar de que se han propuesto metas que hasta el momento no han sido alcanzadas en los tiempos establecidos, “la mesa es naciente, original, flamante”, tiene credibilidad institucional y está conformada por actores diversos del sector forestal. Esto ha hecho posible que los miembros de la Mesa, en representación de diferentes organizaciones, la den a conocer en otros espacios colectivos.
- Gobernanza forestal se refiere a la forma de administrar los recursos y de responsabilizar a todos los actores, tanto al Estado como a los usuarios del bosque. Si todos hicieran el trabajo de forma responsable, podrían aprovecharse los bosques de una forma razonable. Por ende, si la autoridad ambiental, usuarios y asistentes técnicos realizan su trabajo de manera responsable, se evitarán muchos aspectos que traen consigo la ilegalidad forestal.
- Así hayan transcurrido solo dos años desde la creación de la Mesa, sus miembros tienen el compromiso claro de seguirla fortaleciendo técnica y económicamente. Desean seguir trabajando según la vocación forestal del departamento con el fin de lograr un ordenamiento en conjunto a una concientización colectiva. Hasta el momento la acción de la Mesa ha sido destacable “debido a que a medida que se ha ido exigiendo los actores han dado”.
- La gobernanza forestal, según algunos indígenas, es la ruta para combatir la deforestación en el Departamento; pero hay muchas cosas escritas que para llevarlas a la práctica se quedan a medio camino, como el seguimiento a las licencias de aprovechamiento y otros asuntos debido a la transitoriedad de los directores, administradores y partidos políticos.



- El concepto de gobernanza tiene que ver con la equidad entre lo público y lo privado, el hacer política de forma democrática, lo cual se logra ver en la Mesa. En este sentido este espacio ha reconocido que para que las cosas funcionen se necesita de la participación de todos, sin estructuras verticales rígidas. En la mesa forestal “se respeta la palabra de cada uno, la diferencia se respeta”. Puede que unos “actores estén más activos que otros, pero la mesa es de reconocimiento de todos”.
- Se deben ofrecer alternativas para que los usuarios del bosque reconozcan sus múltiples beneficios, porque aún algunos consideran que mantener un bosque en pie no vale la pena. Por ello, si se vuelca la mirada al reconocimiento de la importancia del bosque a través de los servicios ecosistémicos que presta, como el aprovisionamiento de productos maderables y no maderables que significan un sustento económico para las familias, así como la importancia de las funciones culturales, protectoras y medioambientales, se logrará alcanzar una gobernanza forestal integral.
- Si los profesionales forestales reconocieran que no solo les compete el bosque, sino demás recursos como el agua, suelos, fauna y demás componentes naturales, podrá cambiar el rumbo del Departamento, al considerarse un sistema natural, interconectado y sostenible.

“Para que una mesa sea democrática, nos escuchemos y podamos estar todos, hay que anteponer el bien común sobre los intereses particulares de cada institución. Es un proceso largo, pero si se puede dar”

#### k. Recomendaciones para la mesa forestal

- Para solventar la problemática de la tala ilegal en el Departamento, es necesario reforzar la educación ambiental y conciencia ecológica a todos los niveles en escuelas, empresas e instituciones. Así mismo, continuar con capacitaciones en las comunidades para explicar lo que implica un plan de manejo, el cual orienta un uso y manejo sostenible de los bosques y no arremete contra los medios de vida de las personas.
- El punto central para controlar la deforestación se halla en la cultura, “porque lograr que se cuide el bosque en vez de tumbarlo es difícil, ya que hay que cambiar completamente el modelo”. Para ello se necesita una presencia fuerte en los territorios por parte de las autoridades ambientales y una estrategia de comunicación dinámica, para que la visión de la mesa forestal llegue a todos los rincones del Departamento.
- Tener en la Mesa a un equipo encargado de publicar periódicamente las diferentes actividades que se realicen en redes sociales, a través de videos, fotografías y entrevistas, permite dar a conocer su progreso de la Mesa a nivel nacional. Adicionalmente, establecer un canal de comunicación local constante con todos los actores para coordinar el accionar entre ellos y con personas fuera de la Mesa para buscar posibles alianzas técnicas y financieras.
- Realizar actividades de capacitación sobre productos forestales no maderables, haciendo énfasis en que el bosque no solo es madera, en el contexto del proyecto de negocios verdes de CorpoAmazonia.



- Es importante lograr que las reuniones, capacitaciones y demás eventos de la Mesa, encaminadas a mejorar la gobernanza forestal del Departamento, se realicen en los territorios (no solo en la capital) y de una manera práctica, evitando charlas técnicas y repetitivas que saturan a las personas y que afectan la asistencia e interés. Se propone hacer actividades como, por ejemplo, visitar una finca en donde se haya reforestado y explicar sobre el manejo sostenible del bosque.
- La forestería comunitaria se plantea como una opción eficaz para el control de la deforestación en el Departamento y, a su vez, como una vía económicamente rentable para contribuir al bienestar de las comunidades. Así pues, es importante realizar estudios en las diferentes regiones del Departamento y buscar fuentes de financiación para apoyar proyectos de esta índole.
- Se requieren acciones intersectoriales, con soluciones prácticas que se evidencien en las comunidades, permitiendo abordar alternativas para el control de la deforestación a través de experiencias como la agroforestería comunitaria.
- Es necesario recuperar la oficina que se tenía exclusivamente para la mesa forestal en las instalaciones de CorpoAmazonia o contemplar otro espacio para su funcionamiento y autonomía. Esta oficina aportaría al reconocimiento, visibilización y gestión de la Mesa.
- Las autoridades ambientales encargadas de hacer control en los territorios deben contar con el personal suficiente para llegar a lugares apartados de la capital.
- Debe procurarse que los trámites a cargo de CorpoAmazonia sean rápidos y económicos, evitando que tarden hasta dos años y permitiendo que sean accesibles para los diferentes usuarios del bosque.
- Es importante que CorpoAmazonia capacite a las fuerzas policiales y militares en el ejercicio del control y vigilancia, “porque están reportando volúmenes de madera decomisada (incluso con salvoconducto) de alguna manera inflando las cifras de deforestación”. Adicionalmente, es necesario que CorpoAmazonia tenga un registro del vencimiento de las licencias forestales y de las visitas que se han realizado, porque cuando cambian los funcionarios no hay claridad para continuar con los trabajos.
- Resultaría enriquecedor que miembros de agremiaciones del sector forestal de la Mesa, tengan la oportunidad de irse a formar al CATIE considerando, por un lado, que son personas que desde sus territorios ejercen día a día la gobernanza forestal, y por el otro, que CATIE es un centro de investigación reconocido internacionalmente por su gran experiencia para brindar herramientas prácticas en torno al manejo y conservación de bosques tropicales.
- Ampliar el nivel o estatus de la mesa forestal para que sea invitada directamente por parte de la secretaría de agricultura del Departamento y de otras instancias gubernamentales para participar en escenarios de toma de decisión frente al sector productivo.
- Contar con una persona que se encargue exclusivamente de la gestión de la Mesa, generando enlaces, convocatorias y encargándose de todo el tema dispendioso del archivo.
- Dar continuidad al proyecto FAO UE FLEGT pues, “se tocaron 90 corazones, pero el Putumayo es demasiado grande. Tiene que replicarse, no se puede quedar ahí”. Para esto se requiere voluntad de las entidades competentes para continuar con las capacitaciones.
- La gobernanza forestal debería operar desde el nivel municipal. Para ello las alcaldías, en sus planes de gobierno, podrían incluir líneas referentes a gobernanza, desarrollo u ordenación forestal, indicando qué bosques están bajo su potestad y poder programar así actividades con la mesa forestal departamental y esta podría programar reuniones trimestrales con las diferentes alcaldías dando a conocer su capital humano y tomar decisiones coordinadas en torno a la gestión de los bosques.



- Continuar trabajando bajo un enfoque territorial étnico, indígena y afrodescendiente porque todas estas partes están directamente involucradas en el proceso de transformación del bosque.
- Lograr que la Unidad de Restitución de Tierras (URT), conjuntamente con las fuerzas militares, potencien sus acciones en el Departamento para que grupos irregulares dejen de poseer tierras ajenas. De esta manera, los campesinos podrán realizar proyectos de forestería comunitaria en los terrenos donde fueron desplazados.
- Planificar los proyectos con tiempo suficiente para que se alcancen a ejecutar todos los recursos en el marco de una debida gestión.
- Generar encuentros con otras mesas forestales como Caquetá (que cuenta con un proceso más adelantado), ya que el encuentro de mesas llevado a cabo en Florencia fue algo muy puntual y no se alcanzaron a compartir experiencias.

### 3.2.3 Mesa Forestal Cauca Andina

#### a. Contexto socioambiental del Departamento

La capital del departamento de Cauca es la ciudad de Popayán. Cauca está situado en la zona sur occidental de Colombia y está conformada por 41 municipios y cinco subregiones (Figura 11).



**Figura 11.** Subregiones del departamento del Cauca, Colombia

Fuente: sedcauca.gov.co



Cauca cuenta con una superficie aproximada de 29 308 km<sup>2</sup>, equivalente al 2,7% del país. Según el censo del 2005, su población era de 1 268 937 habitantes; se caracteriza por ser multiétnica y conformada por mestizos y blancos (60%), afrocolombianos (20%) e indígenas (19%). El 40% de la población se ubica en la zona urbana y el 60% en la rural. El 51% son hombres y el 49% son mujeres y el 61% es menor de 30 años (Gobernación del Cauca *et al.* 2007).

Debido a diferentes razones, principalmente por causa de la violencia, la tasa de migración es del 13%. El 40% del territorio cuenta con bosques naturales, mayoritariamente selvas subandinas. La mesa forestal del departamento tiene dos capítulos: uno para la región Andina y otro para la Pacífica.

El Cauca es un departamento diverso en biodiversidad, cultura y geografía. Posee bosque tropical, ecosistemas de zona andina como páramos y bosque seco. En este sentido Cauca “es una Colombia chiquita” al presentar tres regiones naturales en su territorio: pacífica, andina y amazónica. Esta biodiversidad se sobrepone con la variedad cultural de afrodescendientes, indígenas, campesinos y mestizos, resultando ser un departamento complejo de administrar.

El departamento del Cauca tiene una vocación forestal muy amplia debido a la característica de sus suelos y ecosistemas; sin embargo, el sector forestal todavía no se ha posicionado debido al vacío en los programas institucionales y la falta de dinamismo del propio sector. Del área total del Departamento, la mitad son bosques, cuyo reto está en su ordenación integral (manejo forestal y preservación). Según la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA), en el Cauca hay un gran potencial para el desarrollo de plantaciones forestales con fines comerciales. En esta línea, la empresa Smurfit Kappa, ubicada en el centro del Departamento, posee grandes áreas de plantaciones forestales. En contraste, en Bota Caucana y en el Pacífico es notable el potencial de los bosques naturales.

En los bosques naturales es usual el caso de personas que tumban un árbol por el que reciben US\$10,71, con los cuales adquieren papas, panela y arroz, alimentos básicos y económicos para una semana. Para evitar la tala ilegal de árboles, el Gobierno ha optado por otorgar subsidios que las personas muchas veces utilizan para actividades recreativas (consumo bebidas alcohólicas) y no para el sustento de sus familias.

### b. La problemática de la tala ilegal en el Departamento

Desde el Cauca se maneja un flujo de madera ilegal importante que circula en mercados nacionales e internacionales. Se han presentado escenarios de hurto, a través de bandas que saquean plantaciones forestales privadas y las comunidades tumban árboles e intervienen el bosque sin conocer los permisos y las gestiones que deben realizar ante la autoridad ambiental. También talan árboles sin permisos de manera constante para producir carbón de roble que utilizan en los fogones de cocina. Todo lo anterior ha generado que en algunos territorios los bosques primarios vayan perdiendo su potencial comercial productivo y la generación de servicios ecosistémicos.



Según el registro de plantaciones comerciales del ICA, el principal productor de madera en el Departamento es Smurfit Kappa. Esta empresa ha denunciado desde hace cuatro años numerosos robos, principalmente en el municipio El Tambo, y ha denunciado judicialmente personas por el robo de madera. Los robos de madera se dan, posiblemente, porque las personas al tratar de ganar su sustento propio y el de sus familias optan por la ilegalidad, quizá por falta de conocimiento de la normativa, por la burocracia en los procesos de obtención de permisos de aprovechamiento o impulsados por grupos al margen de la ley. Los registros de plantaciones forestales comerciales no tienen en cuenta la falsa tradición (cuando se vende un bien sin ser el titular de la propiedad), hecho muy común en el Departamento, que se convierte en un medio de vida de las personas que aprovechan la madera que se encuentra en propiedades ajenas y la transportan sin registro o permiso alguno. Así mismo, se dan casos en que las personas presentan documentación que no corresponde a los predios de donde debería de provenir la madera, lo cual queda en evidencia cuando el ICA hace las revisiones respectivas y, por ende, niega la solicitud de movilización de la madera.

En la Bota Caucana (región suroriental del Departamento), la tala ilegal no se atribuye mayormente al aprovechamiento maderero, sino a otras actividades como la minería o el cambio de uso del suelo para la expansión agrícola y ganadera. Cuando se realiza aprovechamiento maderero no se causan grandes impactos al bosque, debido a que se tumban solo algunos árboles.

Por otro lado, las vías de comunicación terrestre son escasas, lo que por un lado hace que no se exploren recursos masivamente, pero también que se limite la movilización y conexión entre las diferentes zonas del Departamento. Por ejemplo, en Bota Caucana, la comunidad se caracteriza por realizar aprovechamiento forestal y debido a la lejanía con el centro del Departamento hay muchas trabas para hacerlo legalmente y poder acceder a capacidades técnicas que orienten a los actores a desarrollar y mejorar la gestión de sus bosques.

En la zona andina del Departamento se ubica la capital como centro de poder, aquí se concentra la mayor extracción forestal y transformación de uso del suelo a lo largo del tiempo. En esta zona hay una serie de mitos en las comunidades que confluyen en torno al tema forestal que dificulta la aplicación de la gobernanza forestal. Por ejemplo, que las plantaciones forestales impactan las cuencas hidrográficas secando las fuentes hídricas. En contraposición está la postura de que gracias a las plantaciones se puede obtener la materia prima para la fabricación de productos como mesas y sillas, de uso común. Ante esto surge la pregunta: ¿cómo obtener recursos maderables?, ¿cómo hacer un uso sostenible?

En la costa pacífica domina bosque tropical con un gran potencial maderero. Pero las comunidades están aisladas pues para llegar desde Popayán hay que viajar en avioneta, de Popayán a Piamonte hay que ir hasta el departamento de Huila, pasar por Putumayo y regresar a Cauca por tierra tardando 15 horas. Este aislamiento provoca que los comunitarios deban cumplir decisiones que se toman desde el nivel central, en la capital, lo cual conduce a altos índices de ilegalidad.



Otro producto forestal presente en la zona andina es la guadua (*Guadua angustifolia*), el cual es uno de los que más se comercializa, pero tiene una regulación bastante estricta en el país, lo que hace que su uso y comercialización no se dinamice en las comunidades. En este sentido, sería importante que en el Departamento se pudiera establecer una cultura del guadua para generar oportunidades de aprovechamiento, comercialización y consumo.

Los ganaderos están interesados en participar de la transformación del bosque de forma sostenible, teniendo un papel importante ya que la ganadería en el departamento del Cauca representa el 24% del territorio. Así, el ganadero es el actor más importante en cuestión de espacialidad, teniendo 5 700 hectáreas en pastos o rastrojos utilizados para ganadería. Si se destinara tan solo el 10% de bosque en manos de ganaderos a procesos de conservación se habilitarían 70 000 hectáreas de bosque.

### c. Influencia del proceso de paz en la gobernanza forestal del Departamento

En el Departamento había regiones en las cuales antes de los acuerdos de paz no se podía ingresar. Posteriormente a la firma del Acuerdo, se realizan actividades económicas, una de las cuales es el aprovechamiento del bosque. Los indicadores de deforestación se dispararon después de los acuerdos de paz, lo cual refleja que los grupos armados ejercían de alguna manera control en los bosques, resguardando zonas boscosas conservadas sobre todo en los territorios con bosque tropical en la Bota Caucana en Piamonte y en la costa Pacífica.

Después de los acuerdos de paz han surgido grupos insurgentes diferentes a los ya existentes, que representan un problema para el ingreso de personal de la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC), autoridad ambiental territorial. A raíz de que los grupos armados abandonaron los territorios en su poder, las comunidades y otros actores interesados comenzaron a ver oportunidades de aprovechar el bosque, pero de manera ilegal.

En este contexto, el problema de la tala ilegal relacionado con grupos insurgentes es un tema que debe trabajarse a fondo. Ha habido ejercicios interesantes como los programas de desarrollo con enfoque territorial (PDET), que han priorizado algunos puntos, pero aún no hay proyectos específicos que tiendan al fortalecimiento del sector forestal en temas de reforestación y restauración en territorios del conflicto armado.

### d. Acontecimientos de la mesa forestal

El programa FAO UE FLEGT fomentó la gobernanza forestal en el departamento como una estrategia para lograr el manejo sostenible y racional de los bosques. A través del apoyo brindado a la mesa forestal se generó espacios de encuentro entre diferentes actores, fortaleciendo capacidades técnicas y comunitarias e incitó a que las instituciones asumieran con vehemencia sus responsabilidades como actores del sector forestal. Orientó sus acciones en los municipios de Tambo, Santander, Sotará, Timbío, Popayán y Piendamó.



Así, con el apoyo del programa FAO UE FLEGT se logró que el tema forestal sea de conocimiento público más allá de los actores involucrados directamente con el bosque; posicionar el tema forestal en las agendas públicas del gobierno; reconocer las oportunidades detrás del sector forestal, fomentando la restauración y destacando la importancia de los bosques al generar bienestar para las comunidades. El programa además resultó ser una iniciativa internacional que ayudó a fortalecer las capacidades locales de las zonas en donde se concentraban problemas de deforestación con grandes pérdidas de cobertura vegetal, demostrándole a las personas que es posible vivir del bosque sin agotarlo y posibilitando alternativas de subsistencia para las comunidades.

De esta manera este Programa, en busca de fortalecer la gobernanza forestal del departamento a partir de la legalidad forestal, “Ha sido el programa que nos abrió la puerta como mesa, siendo los primeros en escuchar nuestras propuestas y apoyar en el diseño y ejecución de proyectos, con recursos financieros y orientaciones técnicas”.

A continuación, se mencionan momentos claves de la evolución de la mesa forestal:

- A través del acercamiento del MinAmbiente y la Corporación Autónoma Regional del Cauca, se lanzó la iniciativa de constitución de la mesa forestal en búsqueda de un grupo organizado que pudiera presentar proyectos.
- El 27 de octubre de 2016, con el acta de constitución, inició formalmente la mesa forestal bajo la dirección de un presidente muy activo que se retiró por razones personales. En esta etapa la experiencia fue muy interesante porque se trabajó con un ingeniero forestal pensionado que fue apoyado por un grupo de jóvenes activistas.
- La participación de la Mesa en el programa FAO UE FLEGT inició en el 2018 con la formulación del proyecto de fortalecimiento. El contacto se dio a través del MinAmbiente que hizo la gestión para que la Mesa se diera a conocer a través del Programa. Posteriormente, se hizo una convocatoria para participar en una gira a Guatemala con actores claves comunitarios e institucionales del departamento con el fin de conocer experiencias de manejo forestal comunitario.

Actividades realizadas por la mesa forestal:

- El primer foro de la Mesa en donde confluyeron varios actores para exponer la realidad del sector forestal; fue un evento muy exitoso.
- Se realizó un foro sobre las expectativas del sector forestal en el Departamento en donde se dio a conocer a la Asociación de Piamonte cuyos miembros realizaron una presentación en la que contextualizaron la realidad de su territorio y que resultó muy interesante porque varias personas de la zona centro no conocían la problemática del mismo.
- La Mesa fue replanteada en el 2017 a cuando se formuló un plan de acción anual.
- Socialización de la visita realizada a Guatemala y México que resultó muy enriquecedora pues a raíz de la experiencia de forestería comunitaria conocida, los miembros de la Mesa empezaron a evaluar y ajustar una estrategia en el contexto del departamento para llevar a cabo actividades o acciones de agroforestería comunitaria.



- Formulación de proyectos con la participación de la universidad, el ICA, la CRC y madereros y el equipo técnico de la mesa forestal, dando respuesta a diferentes problemáticas. Se inició con el proyecto de caracterización de la cadena productiva forestal del departamento que permitió conocer las vulnerabilidades de cada eslabón de la cadena que se acompañaron con actividades de sensibilización.
- En el 2018 se conformó el comité técnico que permitió la concertación de reuniones constantes que ampliaron la participación de la Mesa y le dieron nuevas fuerzas. Se decidió trabajar en el tema del aprovechamiento de los guaduales caracterizado por una considerable ilegalidad.
- Seminarios y encuentros promovidos por la Mesa que han convocado a actores del sector forestal para que conozcan que existe voluntad política del gobierno nacional y de las instituciones presentes en el Departamento para abordar la gobernanza forestal desde las problemáticas y oportunidades que tiene el sector.
- Asamblea general un foro sobre mitos y realidades del sector forestal llevado a cabo en el 2019 en la Universidad del Cauca, donde estuvieron representantes del programa FAO UE FLEGT. Este evento contó con la participación de más de 120 personas en donde estaban representados actores comunitarios, institucionales, la academia y organizaciones privadas; se expusieron temas académicos a través de conferencistas de muy alto nivel y fue de mucho provecho para que los ingenieros forestales se actualizarán en temas relacionados a la actividad forestal.
- Foro con FINAGRO (Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario), en donde la Mesa dio a conocer su importancia a nivel departamental a través de comunicaciones relacionadas a las acciones realizadas.
- Encuentros internos de la Mesa con el fin de formular proyectos y organizar actividades realizados en las oficinas de la CRC, del ICA o en el auditorio de Smurfit.
- Concentración de esfuerzos en el proyecto de fortalecimiento del programa FAO UE FLEGT que motivaron la participación de más personas en la Mesa. Por otra parte, dentro de las acciones de la CRC se hizo una convocatoria pública para contratar personal.
- Caracterización, desde la Mesa, de los actores de la cadena productiva forestal.
- Participó en la construcción de una línea base para dinamizar el sector forestal a través de aspectos como el impulso de un núcleo forestal en el municipio de Cajibío, que generaron planes de negocio para habilitar aserríos en la zona.
- Se dio a conocer las experiencias de la Mesa a personas del departamento del Huila, lo que permitió demostrar su recorrido y renombre en escenarios fuera del Departamento.

La mesa forestal se creó por los motivos siguientes:

- Empresas privadas se unieron a la Mesa con la intención de controlar saqueos de plantaciones forestales y promover procesos de extensión forestal orientados a que las comunidades tuvieran sus propios recursos.
- Interés del gobierno nacional de promover ejercicios de gobernanza forestal con mecanismos de participación comunitaria e institucional.
- La mesa forestal inició gracias al interés que mostraron los integrantes iniciales: la CRC, la Universidad del Cauca y la Asociación de Madereros de Piamonte.



- Económicamente porque son un Departamento con alta tasa de desempleo, es uno de los departamentos en donde difícilmente se accede a empleo estable. Así que el sector forestal resulta ser una oportunidad. El Departamento tiene una tasa de desempleo alta y el sector forestal tiene un gran potencial para reactivar actividades económicas que contribuyan a crear empleos con cierta estabilidad.
- La creación de la Mesa estuvo impulsada por la vocación forestal del departamento. “Según la UPRA en el 2019, en el Cauca alrededor del 50% de las tierras eran bosques naturales y un 28% propicias para el establecimiento de plantaciones”.
- Algunos de los actores conciben el bosque como un tema estratégico del departamento, ya que “en las cuencas de la zona andina los bosques están desapareciendo, generando un problema ambiental en la meseta de Popayán en las zonas fuertemente intervenidas entre las cordilleras oriental y occidental”, en donde la ausencia de bosque cada día es mayor. Este tema es preocupante y debería hacer parte de la mayoría de las agendas gubernamentales.
- Por la necesidad de hacer un uso sostenible del bosque y evitar la pérdida de especies de diferentes grupos que ya están en procesos de extinción.
- Además, por temas de orden económico, empresarial, social y ambiental profundos que ameritaban que existiera un espacio ciudadano en donde se expusieran las amenazas y oportunidades del sector.
- Por la preocupación generada por no lograrse el control de la tala ilegal de bosques que conlleva problemas socioambientales debido a la pérdida de la cobertura vegetal, deterioro de cuencas hidrográficas y proliferación de plagas que afectan los cultivos.
- Para poder priorizar la problemática que afecta y genera mayores riesgos, orientando de esta manera a los tomadores de decisiones para fortalecer los programas del sector forestal contemplados por el Estado colombiano.
- Como un medio para que los diferentes actores se vincularan en espacios de participación donde se promoviera el conocimiento de las ciencias forestales y las oportunidades que el sector forestal ofrece para las empresas y las comunidades, bajo un marco de sostenibilidad para los territorios. Teniendo el espacio de la Mesa, “se tenía la oportunidad de que cualquier organización pudiera participar de los asuntos forestales del departamento, generando una cultura forestal más allá de lo que cada actor experimenta”.

#### e. El concepto de mesa forestal según percepciones de sus integrantes

La Mesa tiene fines definidos como, por ejemplo, la caracterización de los actores de la cadena forestal productiva y la construcción de una política forestal. Pero el propósito principal es ser un espacio en donde confluyan los actores del sector forestal y puedan aportar a los vacíos del sector, generando información importante para la toma de decisiones al considerar puntos de vista de actores públicos, privados y comunitarios.

En la Figura 12 se presentan algunos significados de la mesa forestal en palabras de algunos actores del Departamento.



**Figura 12.** Significado de mesa forestal para algunos de los actores del sector forestal del Cauca Andina, Colombia

#### f. Fortalezas y logros de la mesa forestal

En el Cuadro 7 se mencionan algunos aspectos destacables en el recorrido de la Mesa según las personas entrevistadas.

**Cuadro 7.** Fortalezas y logros de la Mesa Forestal Cauca Andina, Colombia

Fortalezas	Logros
Miembros de la Mesa participan, desde sus trabajos habituales, en mesas departamentales de planeación que elaboran planes de desarrollo.	Las instituciones han facilitado oportunidades para que la Mesa participe en reuniones e incluso han brindado recursos.
Se mantiene una comunicación permanente entre el comité de la Mesa y los diferentes actores de la misma relacionada con las convocatorias a los distintos eventos organizados.	Conocimiento más cercano y profundo de los diferentes actores del sector forestal.
La interrelación entre los diferentes actores ha generado actividades que han permitido desarrollar mejor las actividades del sector forestal en el departamento, y contribuyen a que todos los actores aporten a la construcción de la ordenanza del departamento con bosques naturales de uso comercial, de protección y plantaciones comerciales.	La Mesa recibe el respaldo total del MinAmbiente lo que permite que "cuando uno se alinea con el gobierno tenga mayores posibilidades de que las iniciativas que surgen sean acogidas por el estado colombiano".



Fortalezas	Logros
Se ha podido aplicar a varios proyectos como el de apoyo económico a los transformadores, reconociéndolos como un eslabón clave de la cadena forestal productiva, porque “si se comienza a sembrar, pero no se tiene a quien venderle madera o como comercializarla, hasta ahí llega el proceso”	A través de los talleres y foros se han logrado espacios de participación, se construyen ideas y se brinda información que fortalecen capacidades locales. Además, el hecho de que los actores trabajen conjuntamente en la Mesa ha facilitado las conexiones entre el sector forestal.
Trabajando como Mesa se han logrado realizar o contribuir a muchos procesos que, de forma aislada, hubiera sido mucho más complejo o casi imposible.	Desde la mesa forestal, con el apoyo de las instituciones, se han logrado avances operativos desde la normativa, que velan por el perfeccionamiento de los salvoconductos únicos nacionales y el transporte de recursos naturales.
La mesa forestal ha permitido resaltar iniciativas de los territorios como el del caso del municipio de Piamonte, en donde hay experiencias de manejo silvicultural de especies arbóreas nativas que aportan a la gobernanza forestal del departamento.	El programa FAO UE FLEGT apoyó el fortalecimiento de la Mesa brindando datos reales del aprovechamiento forestal en el departamento, tanto de madera de bosques naturales como de plantaciones forestales. De esta manera se realizó un análisis de la situación actual del sector forestal que permitió tomar acciones puntuales.
Es de destacar el compromiso de la CRC como secretaria técnica, que aportó recursos económicos y personal contratado para los fines de la mesa forestal, además de que su personal profesional, liderado por mujeres, ha sido el motor activo de la mesa forestal.	La Mesa organizó varias reuniones con actores y conoció tímidamente su situación. Después, “con la presión contractual del programa FAO UE FLEGT y con su apoyo financiero, las acciones pudieron consolidarse”.
Como otro aspecto por destacar de la mesa forestal es la continuidad, gracias a que el grupo base tiene la convicción de que es una necesidad impulsar el sector forestal. Así, “mientras haya convicción en algunos ya está sembrada la semilla y esa semilla seguirá creciendo”.	La Mesa exige un trabajo constante, lo que ha permitido lograr cierto grado de respeto y credibilidad por parte de actores locales, “al no ser otro proceso más que inicia y se acaba”.
El hecho de que el comité técnico esté conformado por jóvenes con una convicción fuerte, le ha impregnado pasión y dinamismo a la mesa. “Están enamorados del sector forestal, teniendo siempre ganas de trabajar así toque quedarse hasta tarde”	La Mesa ha sido un espacio importante porque ha permitido que la relación entre las instituciones y la comunidad se esclarezca. Por ejemplo, la CRC y la policía han cambiado su imagen de entes impositivos a actores aliados con las comunidades.
Las universidades suelen tener programas educativos de ingeniera forestal que reconocen todas las oportunidades que tiene el Departamento, “haciendo que en Cauca haya muchos ingenieros forestales”. Esto se convierte en capital humano disponible para la mesa forestal.	El haber sido “escuchados” por el MinAmbiente y la FAO, brindó a la Mesa fuerzas para mantenerse a pesar de las dificultades.



### g. Debilidades y retos de la mesa forestal

En el Cuadro 8 se mencionan algunos aspectos a mejorar en las gestiones de la Mesa según las personas entrevistadas.

**Cuadro 8.** Debilidades y retos de la Mesa Forestal Cauca Andina, Colombia

Debilidades	Retos
La mesa forestal, al no tener personería jurídica, ha tenido que depender de la estructura organizativa de la CRC para la ejecución de proyectos.	Integrar a todos los actores en términos de generar confianza es un proceso lento, porque “todos desconfiamos de todos, nadie confía en el gobierno, ni el sector privado, ni en los medios de comunicación”. Así que congregar a los actores y convencerlos de que trabajen en conjunto por el objetivo de hacer un uso sostenible de los bosques, es un desafío.
La falta de capacidad comunicativa para hacer de conocimiento público los procesos y avances que se van adelantando en la Mesa constituye falencia.	Controlar mafias que continúan talando numerosas hectáreas de bosque de manera ilegal.
El retiro de personas claves que participaban de la Mesa y se fueron a trabajar a otros lugares, debilitó al equipo.	Lograr congregar a las personas de manera efectiva “porque las invitaciones se hacen de forma masiva e insistente, pero las personas no llegan a la mesa”.
Tener personas permanentes que aporten y trabajen ha sido una dificultad debido a que las agendas de trabajo particulares se cruzan con los compromisos de la Mesa. En palabras textuales se espera “que haya personas con disponibilidad de tiempo para poder ejecutar acciones. Porque las personas que participan de la mesa tienen compromisos en sus trabajos particulares. Entonces cuando se requiere formular un proyecto hay que tomar tiempo extra de las actividades laborales para dedicarle a la mesa”.	Aplicar y desarrollar proyectos que permitan dar a conocer la mesa forestal, autofinanciarla, contratar personal exclusivo e involucrar a más personas para que se pueda expandir la labor.
Una limitante para ejercer la gobernanza forestal en la Mesa es la lejanía y difícil conexión entre territorios por la geografía del Departamento. Ante esto se han buscado apoyos para “suplir los tiquetes de viaje de las personas para que puedan llegar a la mesa, o los de miembros de la mesa para que vayan a los territorios, pero no siempre ha sido posible”.	Continuar mejorando la confianza entre los actores comunitarios con las instituciones, “porque hay muchos que no están seguros de participar de la mesa debido a la presencia de instituciones, sintiendo que es algo regulatorio, sancionatorio o que de pronto va a afectar sus actividades económicas”.



Debilidades	Retos
Según percepciones, “la mesa se ha concentrado en fortalecer a los profesionales de las instituciones, pero no en ir a los territorios a generar conciencia para que haya una buena gobernanza de los recursos forestales”.	Lograr una estrategia fuerte de comunicación para promocionar la Mesa. Cuando se tenga el diagnóstico de todos los actores de la cadena productiva forestal, así como inventarios forestales suficientes, se tendrá información robusta para compartir con los usuarios del bosque y elaborar y compartir el plan de acción propuesto.
	Posicionar el tema forestal en la agenda pública para que “no resulte ser solo un tema importante cuando hay veranos intensos y se acaba el agua”. Lograr que el tema forestal inquiete a los medios de comunicación, líderes políticos y líderes sociales, siendo un tema transversal que haga parte de todos los proyectos que el estado desarrolle a sus distintos niveles.
	Fortalecer y mantener los enlaces institucionales con la Mesa sin que se vean afectados por el cambio de equipos de gobierno y corrientes políticas.
	Mantener la conformación de la Mesa con miembros voluntarios, congregar y mantener un compromiso constante, “porque la mesa es un proceso que requiere mucho trabajo, y trabajo gratis”.
	Sopesar posturas entre las personas que están de acuerdo con el cultivo de árboles y los que consideran que las plantaciones forestales generan impactos irreversibles a nivel ambiental y social.

#### h. Análisis de la participación de los actores involucrados en la mesa forestal

La mesa forestal ha permitido el involucramiento de múltiples actores que participan, se escuchan y construyen las bases del sector forestal del Departamento. Al iniciar la Mesa “las cosas se veían sencillas” porque inició con pocos actores y pocos problemas. Después, con el aumento de espacios de encuentro se dieron a conocer más problemáticas del sector forestal haciendo que sugiera la urgencia de priorizar acciones.

Según los miembros en la Mesa se percibe tranquilidad al exponer ideas, llegar acuerdos y tratar de construir líneas de trabajo. Antes era muy diferente porque no existía un espacio como la mesa forestal, entonces la CRC se dedicaba a imponer políticas sin mayor consenso y articulación. Con la mesa forestal la incidencia es diferente, porque entre mayor es la participación de actores se logra mayor trabajo en equipo y alcance de resultados.

La Mesa actualmente cuenta con el acompañamiento institucional, de profesionales como ingenieros forestales, de la academia y del sector privado, lo que ha permitido lograr un involucramiento de actores diversos que fortalece la gobernanza del departamento y permite un marco de acción organizado y controlado.



Los miembros de la junta directiva de la mesa forestal se reúnen una vez al mes en promedio. El comité técnico, por su parte, convoca y diseña los proyectos. Las asambleas generales se llevan a cabo cuando es necesario tomar alguna determinación o socializar resultados de algún proyecto, así como para organizar la logística de eventos, realizar ejercicios de planificación, de revisión y ajuste.

A continuación, se describen algunos aspectos de participación entre grupos de poblaciones en la Mesa:

- Por parte de pueblos indígenas ha habido posturas que manifiestan que en la Mesa se están atendiendo intereses específicos de empresas privadas, pero la Mesa, mediante diálogo e informaciones compartidas, ha aclarado este aspecto en las reuniones.
- Los pueblos indígenas conciben sus territorios según sus planes de vida, pero dentro de sus resguardos hay muchas plantaciones forestales con fines comerciales. Ante esto los indígenas indican que como tienen autonomía en sus territorios, pueden aprovechar especies forestales como el pino y movilizarlo libremente, lo cual no es correcto ya que independientemente de que ellos sean autónomos, la normativa de transporte aplica para todos y deben solicitar la remisión de la movilización ante el ICA debido a que el desplazamiento de estos recursos forestales podría darse en todo el territorio nacional.
- Por otra parte, miembros de la Mesa expresan que es apremiante mejorar la participación y compromiso actual de los pueblos indígenas porque hasta ahora ha sido intermitente pues, según han indicado, se sienten representados. En la Mesa hubo un periodo en el que participaron indígenas del municipio de Silvia representados por el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), pero su representante no estaba avalado. Por ende, actualmente no hay representante indígena por lo que se están realizando diferentes acciones para permitir un acercamiento con este grupo.
- Los transformadores de madera, con el pasar del tiempo, se han dado cuenta de que la Mesa va por buen camino y se han involucrado poco a poco en las actividades.
- Institucionalmente, la CRC reconoce que desde la Mesa se ha beneficiado porque ha fortalecido su propia gestión y ha tenido la oportunidad de apoyar en buenos términos los procesos de la misma.
- El sector privado, por su parte, ha hecho aportes económicos cuando ha sido necesario para el desplazamiento de personas, pago de conferencistas y apoyos logísticos.
- El comité de ganaderos siempre ha tenido interés en la parte forestal. Han venido trabajando en proyectos de planificación, determinando la vocación del suelo del departamento del Cauca a partir de estudios con el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). Estos estudios han concluido que la vocación del Departamento es principalmente forestal y que los ganaderos ocupan espacios que usualmente deberían ser para uso forestal. En este sentido hay un dilema ante la pregunta de ¿cómo compaginar la vocación, usos del suelo y necesidades de las familias ganaderas? Los sistemas silvopastoriles han sido la respuesta.
- Los afrodescendientes tienen su propia mesa forestal en el Pacífico.
- Con respecto a las plantaciones comerciales, el ICA siempre ha estado muy presente en la mesa forestal dando un acompañamiento técnico como institución y a través de intereses personales de los funcionarios, haciendo equipo con los ingenieros forestales. Asisten a las invitaciones que extiende la mesa forestal, ayudan en la organización de eventos y están pendientes para aclarar dudas sobre el quehacer de la entidad.



- La Universidad del Cauca ha dado su aporte en temas como medición forestal y ordenación de bosques. Además, tiene un papel relevante desde el punto de vista de la educación a nivel departamental dando orientación sobre las normas que deben cumplirse para el manejo de los bosques de una manera sostenible, de tal forma que generen ingresos para las comunidades y mantengan los bienes y servicios del ecosistema.

La mesa forestal departamental del Cauca Andina se encuentra conformada por cerca de 50 actores de la cadena productiva forestal. En el Cuadro 9 se citan los actores que han participado en eventos como asambleas generales o capacitaciones y que no necesariamente forman parte de la junta directiva (Figura 13).

**Cuadro 9.** Actores que han participado en la mesa forestal del Cauca Andina, Colombia

Organización / Institución*	Tipo de actor
Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC)	Gubernamental
MinAmbiente	
Parques Nacionales Naturales (PNN)	
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural - Gobernación del Cauca	
Secretaría de Desarrollo Económico Departamental	
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)	
Smurfit Kappa Cartón de Colombia	
Gobernación del Cauca	
Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)	
Parque Nacional Natural Munchique	
Secretaría de Desarrollo de Timbío	
Secretaría de Desarrollo de El Tambo	
Secretaría de Desarrollo de Sotará	
Asociación Colombiana de Ingenieros Forestales (ACIF)	Organización privada
Fundación Procuencia río Las Piedras	
Fundación Estrella Orográfica del Macizo Colombiano (FUNDESIMA)	
Comité de Ganaderos del Cauca	
Comité de Integración del Macizo Colombiano (CIMA)	
Fundación Universitaria de Popayán	Academia
Universidad del Cauca (UniCauca) - Facultad de Ciencias Agropecuarias	
Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC)	Organización social campesina
Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)	Organización social indígena
Cabildo Mayor Yanacona	
ONF Andina	Organización internacional

\*Entre otros usuarios del bosque, madereros, transformadores y profesionales del área forestal quienes pueden aportar a la Mesa en asuntos técnicos, de acompañamiento, logística y demás.



Entre los intereses de los actores por participar de la mesa forestal se encuentra buscar una red para conectarse de manera directa con instituciones públicas y empresas privadas; facilitar mejores precios de mercado; encontrar contactos para mejorar las labores de cada organización; poder asistir a capacitaciones; aportar ideas para que puedan ser impulsadas desde la Mesa y que sus actividades de aprovechamiento maderero entren a un marco legal.

La junta directiva del periodo se compone según se presenta en la Figura 13.

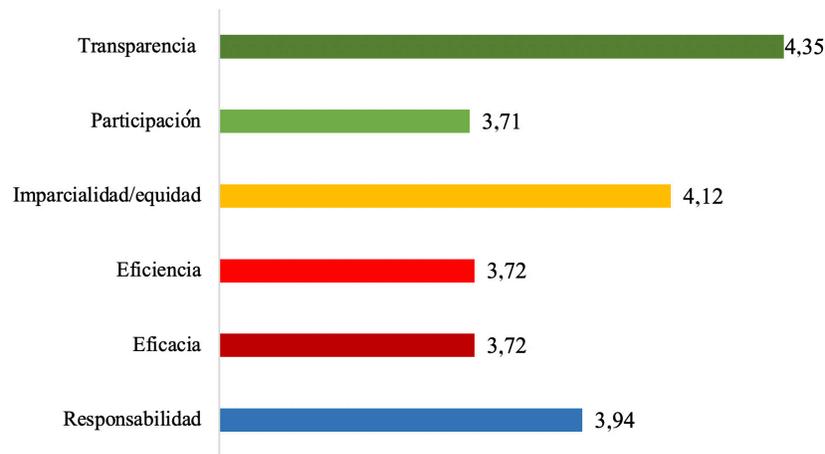


**Figura 13.** Junta directiva de la mesa forestal del Cauca Andina, Colombia

#### i. Análisis del estado de los seis principios de buena gobernanza forestal

En un taller realizado en el auditorio de la CRC, con la participación de 20 personas, se analizó el estado de los seis principios de buena gobernanza forestal de la Mesa. En la Figura 14 se presentan los resultados obtenidos. Los puntajes corresponden a una escala de valor, de 1-5, siendo 5 el mayor valor.

Los puntajes individuales y el análisis colectivo permiten tener una línea base para avanzar hacia un mejor desempeño, con la participación y compromiso de los múltiples actores civiles, públicos y privados del sector forestal.



**Figura 14.** Evaluación participativa sobre la representatividad de los seis principios de buena gobernanza forestal en la mesa forestal del Cauca Andina, Colombia

### Responsabilidad

El principio de responsabilidad en la mesa forestal es bueno (3,94) porque:

- Se ha mantenido el compromiso de generar espacios de diálogo en reuniones internas de la Mesa y en otros espacios.
- La Mesa como un proceso, ha tenido continuidad.
- Sin embargo, hace falta mejorar la comunicación masiva de la existencia de la Mesa y sus alcances.
- La creación del comité técnico permitió una estrategia de articulación institucional, aumentando los niveles de credibilidad y operatividad de la Mesa.

### Eficacia

El principio de eficacia en la mesa forestal es bueno (3,72) porque:

- Ha habido responsabilidad con la gestión y manejo de la información y con el conocimiento aportado.
- El plan de acción que es parte del proyecto de fortalecimiento tuvo un avance del 80% hasta el momento de la presente evaluación.
- Como beneficiaria del proyecto de fortalecimiento, la Mesa alcanzó a tener acciones en seis municipios del Departamento.



- Se han realizado las gestiones necesarias para optar por apoyos externos.
- Se ha logrado una articulación con entidades internacionales para la ejecución de proyectos.
- Se ha tenido un buen poder de convocatoria a eventos como asambleas y capacitaciones.
- Gracias a la capacidad de gestión de la mesa se aprobaron tres proyectos de cooperación internacional (como el de fortalecimiento), acogidos por instituciones locales.
- La Mesa se ha mantenido operativa por voluntad de los actores.
- Sin embargo, se tiene como debilidad la comunicación promocional a nivel departamental y nacional.

### **Eficiencia**

El principio de eficiencia en la Mesa forestal es bueno (3,72) porque:

- Se han optimizado recursos para la gestión de la Mesa forestal.
- Todas las actividades del plan de acción de la Mesa se han cumplido.

### **Imparcialidad/equidad**

- El principio de equidad en la Mesa forestal es bueno (4,12) porque:
- Hay una participación incluyente e imparcial de los diferentes actores.
- El enfoque de género está presente al ser la participación mayoritariamente femenina.
- Ha habido una convocatoria amplia para participar.
- La Mesa es un espacio de participación abierto para varios sectores que se relacionan con el sector forestal.

### **Participación**

El principio de participación en la Mesa forestal es bueno, pero fue el de menor puntuación (3,71) porque:

- La convocatoria es amplia y se nutre a través de bases de datos que son actualizadas constantemente. Lo anterior es necesario ya que la participación en la Mesa ha sido paulatina, por lo tanto, debe alcanzar a todos los actores.
- Sin embargo, actores claves comunitarios indígenas, campesinos, así como representantes de la academia están ausentes en los procesos de la Mesa, lo que hace que en algunas ocasiones “los encuentros de la Mesa sean solo entre funcionarios de la CRC y organizaciones privadas”.



## Transparencia

El principio de transparencia en la Mesa forestal es bueno y fue el de mayor puntuación (4,35) porque:

- Se ve reflejado en las convocatorias abiertas y realización de asambleas generales.
- Por los mecanismos democráticos de elección de la junta directiva.
- Por la elección abierta de personal técnico para la ejecución de proyectos.
- La mesa forestal ha funcionado sin sesgos políticos, ni intereses particulares de cada organización participante.

## j. Lecciones aprendidas de la Mesa forestal

- La Mesa no es un órgano que pueda ejercer control sobre los bosques; sin embargo, tiende a ser un órgano consultor y de apoyo. Involucra a múltiples actores del sector forestal que aconsejan y participan en varios eventos para que se tomen las mejores decisiones a nivel departamental.
- En definitiva, la gobernanza forestal es la ruta para lograr un buen uso y manejo de los recursos forestales, pero se requiere un mayor acercamiento hacia las comunidades y basarse en que el aprovechamiento del bosque sea realizado a través de técnicas silvícolas de impacto reducido en el ecosistema remanente.
- A pesar de que cada actor involucrado en la Mesa forestal tenga su propia expectativa, se aunaron esfuerzos e intereses en pro de establecer lineamientos con relación a plantaciones forestales, bosques naturales, restauración, uso y gobernanza del bosque, de tal manera que estos sean aprobados por todos los actores con una participación equitativa, procurando no priorizar los planes de acción particulares y cumpliendo objetivos colectivos.
- El hecho de que la Mesa se haya establecido en la capital del departamento hace posible acelerar los procesos, dado que allí se concentra la institucionalidad; sin embargo, de alguna manera se excluye a territorios lejanos a Popayán, haciendo que algunos de los problemas más álgidos, en términos del uso y manejo de los bosques, sean ignorados o los instrumentos de control no sean ejecutados.
- Más allá de contar con recursos financieros o no, lo importante es que se cuenta con un capital social robusto y constante en el tiempo, lo cual permite que haya un impulso en el cumplimiento de todos los objetivos que se establecen en la Mesa, y que a su vez su cumplimiento se vigile sobre una mayor extensión del territorio.
- “La divulgación y la creación del conocimiento ya no está sólo en manos de profesionales con conocimientos técnicos”. En este sentido, “si la Mesa se compromete a continuar con la divulgación amplia de información y conocimiento a todos los actores, esto los formará como agentes capaces para tomar decisiones y ejercer la gobernanza forestal en sus territorios”.
- La presencia y funcionalidad de un comité técnico permitió organizar efectivamente las convocatorias y asuntos de índole administrativo, lo cual permitió impulsar la Mesa y otorgarle más fuerza. Así que es importante que dicho comité se mantenga funcional a través del tiempo.



## k. Recomendaciones para la Mesa forestal

- La Mesa podría aplicar con mayor frecuencia a proyectos de financiamiento para habilitar más espacios de participación, con mayor asistencia, motivando a que más personas hagan parte de la misma y que las que ya forman parte, continúen.
- Continuar con la estrategia de comunicación masiva que se han adelantado de forma radial, por video, pautas en redes sociales y folletos. De este modo se vencen paradigmas del sector forestal que no permiten que las comunidades confié en el mismo, al verlo como un “depredador” en vez de un sector de oportunidades reales, sustentables y sostenibles.
- Avanzar en una estrategia de inclusión, haciendo que los diferentes actores lleguen a la Mesa y tengan voz, considerando que sus procesos son lentos ya que no hay recursos suficientes lo que hace que las comunidades no le presten atención.
- Falta mayor difusión en las comunidades sobre cómo se obtienen los permisos de aprovechamiento forestal ante la autoridad ambiental de la CRC.
- Sería de gran importancia que la academia acogiera las iniciativas de la Mesa forestal como una prioridad, brindando una visión técnica e imparcial del sector forestal, independiente de partidos políticos.
- Reconocer e incentivar a los actores que se han convertido en legales (como el sector de la construcción), destacándolos como ejemplo y motivando a nuevos actores a hacer parte de la cultura de la legalidad.
- A través de la socialización de las actividades realizadas por la Mesa y de ejercicios de sensibilización ambiental, se podría fortalecer la participación desde el ámbito público y desde las organizaciones sociales, apropiando el sentido de la misma y reconociendo que a través de esta se han logrado cumplir proyectos e iniciativas que han transformado las formas de relacionarse las personas con el bosque y con los recursos asociados a ellos.
- Exponer los resultados de las actividades realizadas para poder incidir, demostrando la capacidad de gestión que se tiene. Dando a conocer las dinámicas de la Mesa a los directivos de instituciones y líderes comunitarios se logra un respaldo para las iniciativas que surjan en la misma.
- Involucrar a más personas en los procesos de la Mesa forestal para que haya una mayor representación y continuidad porque algunos actores han participado permanentemente, pero otros son intermitentes.
- En términos generales hay una buena representación y acogida por parte de los diferentes actores, pero falta mayor representación de las comunidades porque no asisten a los encuentros y después hacen una lectura negativa de la Mesa.
- Realizar con mayor frecuencia actividades que involucren a todos los actores para que se mantengan cerca y actualizados sobre los acontecimientos del sector forestal para poder tomar decisiones concertadas y no perder el impulso de la Mesa.
- Debería haber mayor acompañamiento por parte del MinAmbiente para que la información y decisiones que se generen desde la Mesa forestal escalen rápidamente, haciendo más ágil y asertiva la construcción de políticas y logrando que “la política desde el MinAmbiente en torno a la gobernanza forestal se fortalezca y brinde así distintos recursos de apoyo, debido a que a la CRC le han aumentado obligaciones, pero no recursos”.



- Permitir que el presupuesto de los proyectos pueda ser más laxo en cuanto al uso y destino de los recursos, debido a que cuando se desean ejecutar actividades de ordenación forestal para apoyar a las comunidades en la construcción de planes de manejo, no se pueden utilizar los ingresos del aprovechamiento forestal.
- Que los miembros de la Mesa estén más atentos a participar en actividades tales como la elaboración del plan de desarrollo departamental desde las mesas participativas dispuestas en diferentes municipios.
- Es necesaria una estrategia fuerte desde lo nacional y departamental orientada a que las comunidades fortalezcan sus capacidades técnicas y reconozcan en el sector forestal oportunidades productivas.
- Es importante realizar un intercambio de experiencias entre mesas forestales departamentales para que cada una cuente su historia, dando a conocer éxitos y fracasos.



## 4. Reflexiones generales

A continuación, se exponen reflexiones generales a partir de las percepciones de los diferentes actores locales, las cuales aplican para las tres mesas forestales departamentales con el fin de que continúen fortaleciéndose y puedan ser sostenibles como plataformas de buena gobernanza.

### **Finalidad e importancia de las mesas forestales**

Desde el gobierno central no se alcanza a identificar la complejidad de los diferentes departamentos, debido a que Colombia es un país pluriétnico, biodiverso y amplio, con una superficie de más de un millón de kilómetros cuadrados. En ese sentido, las mesas forestales departamentales reflejan la identidad de cada zona del país y permiten la toma de decisiones particulares en torno a la gobernanza de los bosques, resultando ser plataformas estratégicas para un proceso de descentralización nacional.

Las mesas forestales departamentales, desde hace seis años, han estado construyendo una gobernanza de “abajo hacia arriba” a partir de experiencias de forestaría comunitaria que surgen desde niveles locales y transitan hasta niveles nacionales. Las mesas han cobrado importancia, acercándose a ser órganos decisorios de gobernanza forestal en sus territorios, sin estar sujetas a directrices impartidas desde el gobierno nacional. De esta forma las mesas, sin necesidad de tener personería jurídica, sino a través de la unión de voluntades de múltiples actores, han transitado del diálogo a la incidencia política.

Las iniciativas de gobernanza forestal que se han desarrollado desde los territorios deben tener reconocimiento y apoyo. Por ejemplo, conviene organizar encuentros de mesas forestales que resalten sus experiencias y que sirvan para construir una política nacional forestal que considere los contextos departamentales y la configuración de las cadenas productivas forestales y que brinde incentivos financieros y de otro tipo para la dinamización de acciones en territorio.

### **Participación y comunicación**

Las mesas forestales pueden aportar a la construcción de una política forestal siempre y cuando se garantice la comunicación transversal y la capacitación permanente entre los diversos actores que van involucrándose en el proceso de gobernanza forestal. En la práctica, muchas personas no participan de los procesos de gobernanza por no comprender de qué tratan; por ello la gobernanza debe integrar de forma constante esfuerzos de comunicación y sensibilización entre diferentes grupos de interés, poder de influencia, niveles de conocimiento y capacidades particulares.

Son necesarios espacios de participación que fortalezcan la confianza entre los actores, permitiendo que las comunidades se comuniquen con instancias como el Ministerio de Ambiente, las corporaciones autónomas regionales, las gobernaciones y alcaldías de forma directa.

Aunque el término de gobernanza forestal proviene de la Unión Europea y no es de uso común en los departamentos, es importante resaltar que su aplicación ha permitido brindar voz y voto a los diferentes participantes en cada una de las mesas, mejorando la situación del sector forestal de los departamentos al facilitar la identificación de problemas y posibles soluciones con participación de actores públicos y privados.



La gobernanza forestal toma en cuenta a diversos actores. En esta línea, es importante que miembros de las mesas compartan espacios de participación con otros sectores que no son totalmente ajenos al sector forestal. De esta manera se podrían llegar a crear alianzas, acuerdos y proyectos de inversión junto a sectores como el ganadero, minero-energético, infraestructura, entre otros.

### **Apoyo estatal**

Es necesario que a nivel nacional se replantee la interacción entre los ministerios de Medio Ambiente y Agricultura, los cuales se encuentran trabajando de manera aislada fraccionando al sector forestal, entre la gestión de bosques naturales y plantaciones forestales.

Se requiere una política nacional que proteja a las mesas forestales y facilite su aporte a las decisiones del Gobierno. Las mesas forestales deberían estar acobijadas en un marco normativo permanente en donde independientemente del cambio de gobierno o corriente política se mantengan, pero sin reducir su independencia política.

Por otra parte, desde las instituciones gubernamentales es necesario el apoyo económico inicial para suplir necesidades inmediatas de las comunidades, mientras se activan proyectos de forestaría comunitaria con estrategias a corto, mediano y largo plazo.

### **Sensibilización ambiental y fortalecimiento de capacidades**

En términos de la sensibilización ambiental es importante resaltar que la problemática de la tala ilegal debe abordarse desde varias perspectivas. No se restringe a “personas que están cortando árboles”, es una situación compleja a niveles social, económico y ambiental que los procesos de gobernanza forestal ayudan a analizar mejor. Una buena gobernanza forestal ayuda a canalizar las necesidades de las comunidades, así como a conservar los bosques.

Una de las mayores preocupaciones en los departamentos es el aprovechamiento ilegal de madera que se desarrolla en bosques primarios. Por esto es importante, a través de procesos de concientización, valorar el potencial de los bosques para un uso forestal sostenible, así como los impactos de la ilegalidad sobre el recurso maderero, las economías regionales y el medio ambiente.

Es importante que apoyos como el del programa FAO UE FLEGT, no creen dependencia, si no que se orienten los esfuerzos para brindar capacidad instalada en las mesas, tanto en capital humano como en capital financiero, estimulando así su funcionamiento autónomo.

Las mesas deben contar con capacidad para hacer su propio análisis periódico de sostenibilidad, sus planes de acción, planes de trabajo e incidencia en la elaboración de los planes departamentales de desarrollo forestal, “ya que la sostenibilidad finalmente es la apropiación social que tiene cada mesa” (funcionaria FAO Colombia).

El éxito de programas como FAO UE FLEGT, requiere que haya un capital social fortalecido, con personas comprometidas. Si no hay estos “ingredientes locales” que aporten continuidad, los proyectos puntuales de cooperación externa culminan sin generar procesos a largo plazo (miembros de mesas forestales).



La colaboración externa no solo trata sobre apoyo económico, las mesas requieren, además, de una alianza multinivel, en donde por ejemplo se brinde apoyo con capital humano o capital físico y pueda intercambiarse conocimientos entre profesionales de diferentes disciplinas y habilitarse actividades conjuntas.

### **Impacto programa FAO UE FLEGT**

Desde el Programa es necesario condicionar la entrega de recursos para que haya un trabajo integrado, “haciendo que los recursos dirigidos a partes interesadas como gobierno, sector privado y sociedad civil se hagan efectivos, evitando que trabajen de forma aislada” (funcionaria MinAmbiente).

Así mismo, hay que reorientar los apoyos que se brindan al sector privado organizado, vinculando a las tres mesas forestales y a las autoridades ambientales. La idea es generar puentes entre las autoridades ambientales, el sector privado y la Mesas como instancias territoriales. Así, estas últimas terminan siendo el vínculo para acercar a las organizaciones, sector privado y sociedad civil al sistema nacional de trazabilidad para la madera. Este punto se vislumbró desde el inicio del programa FAO UE FLEGT y en la medida en que se han ido implementado los proyectos, se han comprendido las relaciones entre sectores y la importancia de los enlaces, “porque la sostenibilidad no solo se garantiza apoyando a un solo sector, sino que es la unión entre los sectores lo que garantiza la sostenibilidad de todas las actividades que se realizan” (funcionaria FAO Colombia).

Así, el término gobernanza forestal no es de uso común en los departamentos, como si lo es la gobernabilidad. Desde el programa FAO UE FLEGT los miembros de las mesas han asimilado el concepto y entendido que por gobernanza forestal no se está haciendo referencia solamente a las políticas y normas del sector forestal, sino también a cómo se toman las decisiones y sobre la forma cómo las comunidades se benefician o perjudican. Hay que transmitir el concepto de gobernanza forestal a las comunidades para que valoren la toma de decisiones de manera compartida, tendiente a que el recurso forestal permanezca en el tiempo.

Las instituciones gubernamentales, por sus múltiples labores y falta de gestión, no alcanzan a brindar apoyo en todo el territorio nacional. Recursos internacionales como los brindados por el programa FAO UE FLEGT, “logran acercar ayudas a los departamentos, y fortalecer el campo forestal, apoyando ideas de emprendimiento y sostenibilidad” (funcionaria FAO Colombia).

Es importante resaltar que por medio del programa FLEGT, existen protocolos de manejo, aprovechamiento y movilización forestal que son implementados hoy en día en las tres mesas, siendo una guía práctica, con el diligenciamiento de formatos que permiten ejercer seguimiento y control de las actividades.



### **Expectativas**

Se debe resaltar la concepción del manejo forestal sostenible como un trabajo constante con las comunidades, creando soluciones prácticas a problemas socioambientales como deforestación, ilegalidad, falta de abastecimiento de materia prima, insostenibilidad del sector privado y distribución inequitativa de recursos a lo largo de la cadena productiva forestal (funcionaria MinAmbiente).

Se espera que las mesas forestales en cada departamento puedan llegar a ser una plataforma autónoma para el diseño y ejecución de proyectos que incentiven la forestaría comunitaria, así como la dinamización del comercio forestal. Igualmente, se pretende impulsar una transición nacional para que el bosque se conciba como un modelo económico sostenible, logrando que a través de diálogos y concertaciones se aproveche el potencial del bosque colombiano (miembros de mesas forestales).

No hay que olvidar que la gobernanza no es un proyecto que se construye rápidamente, si no que requiere de esfuerzos graduales desde las capacidades conjuntas de los diferentes actores, para construir una participación igualitaria, con base en la responsabilidad y el respeto entre ellos. Se requieren entonces evaluaciones periódicas con el fin de revisar si la misión de las mesas está cumpliéndose, considerando el progreso de los principios de buena gobernanza. Así que se espera que las mesas continúen fortaleciéndose como procesos a largo plazo para posicionarse a nivel nacional como foros clave en asuntos forestales.

En el Anexo 4 se presenta un cuadro comparativo donde se resumen las principales características de las tres mesas forestales consideradas en el análisis.



## 5. Bibliografía

- Alcántara, A; Marín, V. 2013. Gobernanza, democracia y ciudadanía: sus implicaciones con la equidad y la cohesión social en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación Superior* 4(10):93-112. DOI: [https://doi.org/10.1016/s2007-2872\(13\)71926-7](https://doi.org/10.1016/s2007-2872(13)71926-7).
- Berdegú, J; Ocampo, A; Escobar, G. 2000. Sistematización de Experiencias Locales de Desarrollo Agrícola y Rural. Guía Metodológica (en línea). s. l. FIDAMERICA. 31 p. Disponible en [http://www.a4n.alianzacacao.org/uploaded/mod\\_documentos/sistematizacion\\_experiencias\\_locales\\_guia\\_metodologica.pdf](http://www.a4n.alianzacacao.org/uploaded/mod_documentos/sistematizacion_experiencias_locales_guia_metodologica.pdf).
- Corpoamazonia. 2011. Caracterización ambiental plan departamental de agua, Departamento de Putumayo. Colombia. 100 p.
- DANE. 2010. Boletín censo general perfil Putumayo (en línea). Bogotá, Colombia. 6 p. Disponible en [https://www.dane.gov.co/files/censo2005/PERFIL\\_PDF\\_CG2005/86000T7T000.PDF](https://www.dane.gov.co/files/censo2005/PERFIL_PDF_CG2005/86000T7T000.PDF).
- EU FLEGT Facility. 2009. ¿Qué es un acuerdo voluntario de asociación?. El enfoque de la Unión Europea. s. l. 12 p. (EFI - informe de políticas no. 3).
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). 2017. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Contexto programa FAO UE FLEGT (en línea, sitio web). Consultado 14 nov. 2019. Disponible en <http://www.fao.org/in-action/eu-fao-flegt-programme/background/context/es/>.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). 2018a. Forest governance. Basic knowledge. s. n. t. 10 p. Forestry Department. (June):2015-2016.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). 2018b. Fortalecimiento de la cadena forestal en el Cauca Andino, de inicio a fin un proceso que nos vincula a todos (sitio web). Disponible en <https://nacionesunidas.org.co/noticias/fortalecimiento-de-la-cadena-forestal-en-el-cauca-andino-de-inicio-a-fin-un-proceso-que-nos-vincula-a-todos/>.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). 2019. Programa FAO-UE FLEGT. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (en línea, sitio web). Consultado 6 oct. 2019. Disponible en <http://www.fao.org/in-action/eu-fao-flegt-programme/where-we-work/es/#/web/country/COL>.
- IDEAM (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales). 2018. Boletín de detecciones tempranas de deforestación (en línea, sitio web). Consultado 7 abr. 2020. Disponible en <http://www.ideam.gov.co/>.
- IDEAM (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales); MinAmbiente (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible). 2017. Bosques territorios de vida. Estrategia integral de control de la deforestación y gestión de los bosques (en línea). s.l. 134 p. Disponible en [http://www.bosquesterritoriosdevida.com/sites/default/files/Estrategia Integral de control a la Deforestacion y Gestion de los Bosques.pdf](http://www.bosquesterritoriosdevida.com/sites/default/files/Estrategia%20Integral%20de%20control%20a%20la%20Deforestacion%20y%20Gestion%20de%20los%20Bosques.pdf).
- IDEAM (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales); MinAmbiente (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible). 2017. Resultados monitoreo de la deforestación 2017 (en línea). Bogotá, Colombia. 47 p. Disponible en [http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023835/Resultados\\_Monitoreo\\_Deforestacion\\_2017.pdf](http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023835/Resultados_Monitoreo_Deforestacion_2017.pdf).
- Martínez, G. 2007. Construyendo Agenda 21 para el Departamento de Putumayo. “Una construcción colectiva para el desarrollo sostenible de la Amazonia Colombiana. Agenda”. Bogotá, Colombia, SINCHI. 80 p.
- MinCultura. 2014. Conmemoración Ley 70 de 1993 (en línea, sitio web). Consultado 17 abr. 2020. Disponible en <https://www.mincultura.gov.co/areas/poblaciones/conmemoraciones/Paginas/Conmemoración-Ley-70-de-1993.aspx>.
- MinCultura. 2018. Ministerio de Cultura de Colombia (en línea, sitio web). Consultado 7 abr. 2020. Disponible en <https://www.mincultura.gov.co/Paginas/default.aspx>.
- OIM (Organización Internacional para las Migraciones). 2015. Una paz estable, duradera y sensible a niños, niñas adolescentes y jóvenes. s.l. 55 p.



- OIM (Organización Internacional para las Migraciones). 2019. Organización Internacional para las Migraciones (en línea, sitio web). Consultado 7 abr. 2020. Disponible en <https://repository.oim.org.co/>.
- Otavo, E; Lugo, J; Terán, N; Fajardo, S; Gallinez, X. 2008. Estado recursos naturales departamentos de Putumayo, Caquetá y Amazonas. s. n. t.
- Gobernación del Cauca; IDEAM (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales); PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo); Universidad del Cauca. 2007. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los desafíos del cambio climático en el departamento del Cauca. Bogotá, Colombia, PNUD. 80 p.
- PROFOR (Programa sobre los Bosques); FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura). 2011. Marco para la evaluación y seguimiento de la gobernanza forestal (en línea). Roma, Italia. Disponible en <http://www.fao.org/3/i2227s/i2227s00.pdf>.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 2016. Objetivos de Desarrollo Sostenible, Colombia. Herramientas de aproximación al contexto local (en línea). s.l. 171 p. Disponible en <http://www.undp.org/>.
- Rico, G. 2018. La selva en Colombia después del conflicto con las FARC. Disponible en <https://es.mongabay.com/2018/05/colombia-la-selva-tras-conflicto-farc/#:~:text=La%20selva%20en%20Colombia%20despu%C3%A9s%20del%20conflicto%20con,siembra%20de%20cultivos%20il%C3%ADcitos%20y%20la%20miner%C3%ADa%20ilegal>.
- SIAC (Sistema de Información Ambiental de Colombia). 2017. Sistema de Información Ambiental de Colombia. Boletín informativo (en línea). 2 p. Disponible en <http://capacitacion.siac.ideam.gov.co/http://capacitacion.siac.ideam.gov.co/>
- UNDOC (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito). 2019. Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos (en línea). s.l. 217 p. Disponible en [http://www.odc.gov.co/Portals/1/publicaciones/pdf/oferta/censos/OF02012016\\_monitoreo\\_territorios\\_afectados\\_cultivos\\_ilicitos\\_2016.pdf](http://www.odc.gov.co/Portals/1/publicaciones/pdf/oferta/censos/OF02012016_monitoreo_territorios_afectados_cultivos_ilicitos_2016.pdf).



## 6. Anexos

### Anexo 1. Matriz del plan de sistematización de las mesas forestales de los departamentos de Chocó, Putumayo y Cauca, Colombia

Título: Sistematización de experiencias de gobernanza forestal en los departamentos de Chocó, Putumayo y Cauca, Colombia, para el periodo (2014-2019)						
Objeto de sistematización	Mesas forestales departamentales como experiencias de gobernanza forestal (2014 - 2019)					
Objetivo general	Analizar de manera participativa la trayectoria de las experiencias en torno a la gobernanza forestal en tres mesas departamentales de Colombia.					
Objetivos específicos	Ejes de sistematización	Preguntas orientadoras	Fuentes de información	Instrumentos de obtención de información	Procesamiento de información	Productos
<b>OE1:</b> Caracterizar las dinámicas de participación de los actores del sector forestal involucrados en las mesas departamentales.	1.1 Intereses, poder de influencia y relaciones entre los actores	¿Cuáles son los actores presentes en las mesas forestales?	Información primaria	Entrevistas semiestructuradas	Organización con viñetas temáticas al transcribir entrevistas	Figuras y cuadros
			Información secundaria	Revisión documental de informes de avance, documentos oficiales y páginas web		Información consolidada con elementos comunes
		¿Cómo es la estructura organizacional de las mesas?	Información primaria	Entrevistas semiestructuradas		Audios
			Información secundaria	Actas de asambleas y de creación de las mesas		
¿Quién convoca y preside las mesas forestales?	Información primaria	Entrevistas semiestructuradas y talleres				
¿Cuáles son los intereses de los actores al participar de las mesas forestales?	Información primaria	Entrevistas semiestructuradas y talleres				



Objetivos específicos	Ejes de sistematización	Preguntas orientadoras	Fuentes de información	Instrumentos de obtención de información	Procesamiento de información	Productos
		¿Cuál es el poder de influencia de los actores?		Entrevistas semiestructuradas y talleres		
		¿Cómo son las relaciones entre los actores?		Entrevistas semiestructuradas y talleres		
<b>OE2:</b> Identificar el estado de los principios de buena gobernanza forestal en las mesas departamentales.	<b>2.1</b> Prácticas de gobernanza en torno a los principios de responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad, participación y transparencia.	¿Cuál es el estado actual de la gobernanza en las mesas forestales?	Información primaria	Talleres y entrevistas semiestructuradas	Organización con viñetas temáticas	Memorias del taller, fotografías, audios de apoyo, listas de asistencia, carteles escritos
	<b>2.2</b> Lecciones aprendidas	¿Cuáles son las prácticas de gobernanza más comunes en las mesas?				Documento TdG
		¿Cuáles son las condiciones habilitadoras y limitantes para una buena gobernanza en las mesas forestales?				
		¿Cuáles han sido los principales retos y logros en temas de gobernanza en las mesas?				



**Anexo 2.** Guía de taller de integración y análisis participativo de gobernanza forestal de las mesas forestales de los departamentos del Chocó, Putumayo y Cauca, Colombia

Elaborado por: Ángela Russi		Versión 3,5		6/2/2020	
<b>Ficha de apoyo para talleres</b>					
<b>“Mesas departamentales: la voz de los bosques”</b>					
<b>Actividad:</b> Taller de integración y análisis participativo de la gobernanza forestal actual en las mesas departamentales					
<b>Facilitadora:</b> Ángela Russi (CATIE)					
<b>Objetivo</b>			<b>Indicadores</b>		
Analizar de manera participativa el estado actual de la gobernanza forestal en las mesas departamentales.			Cuantitativos	Número de organizaciones participantes de diferentes sectores (privado-público)	
				Número de hombres participantes	
<b>Meta</b>			Cualitativos	Número de mujeres participantes	
Generar diálogos que aporten a la toma de decisiones en torno a la gobernanza forestal.				Participación y compromiso de los participantes	
<b>Metodología:</b> Cualitativa, percepción		<b>Duración:</b> 4 horas		<b>Número de participantes:</b> 10-20 personas	
<b>Materiales</b>		<b>Cantidad</b>		<b>Materiales</b>	
<b>Cantidad</b>				<b>Cantidad</b>	
Tarjetas de colores		25		Formatos de lista de asistencia	
<i>Block</i> papel bond		6		Formatos evaluación del taller	
Tijeras		1		Proyector y portátil	
Marcadores de colores		25		Extensión de cable	
Esferos		6			
<b>Productos:</b>	Lista de asistencia	Memorias del taller (fotografías de los participantes y manualidades)			



Agenda		
Orden	Actividad	Descripción
Apertura	Saludo y presentación de la facilitadora	Profesional en ecología. Taller parte del trabajo desarrollado entre el programa FAO UE FLEGT y el CATIE para la sistematización de experiencias de gobernanza forestal en los departamentos de Cauca, Chocó y Putumayo, Colombia
	Presentación del objetivo, de la agenda del taller e indicaciones generales	Se proyecta una presentación en <i>PowerPoint</i> con el objetivo general, la agenda del taller y los acuerdos importantes de participación.
	Actividad rompehielo para la presentación de los participantes y rotación de la hoja de asistencia	Con el juego “ritmo” los participantes mencionarán su nombre y el de la organización a la que pertenecen o si vienen como personas naturales
Desarrollo	Charla sobre el concepto de gobernanza forestal y sobre los seis principios de buena gobernanza	Para iniciar, se han dispuesto al azar cinco papelitos debajo de las sillas para que al que le corresponda defina qué es gobernanza forestal. Posteriormente, a partir de una presentación en <i>PowerPoint</i> se continuará la charla
	Evaluación de manera individual de los principios de buena gobernanza: responsabilidad, eficacia, eficiencia, equidad, participación y transparencia	En un papel <i>Kraft</i> , mediante un cuadro cada persona pegará una tarjeta con un puntaje apreciativo de (1-5, siendo 5 el mayor valor), en cada uno de los principios y comparte una breve explicación sobre su percepción
	Plenaria de los resultados de la evaluación participativa	Se suman los puntajes y se concluye el estado de los principios de gobernanza
<b>Pausa para café</b>		
Desarrollo	Charla sobre prácticas de gobernanza forestal	A partir de la proyección de una presentación en <i>PowerPoint</i> se explicará a qué hace referencia una práctica de gobernanza forestal
	Grupos de diálogo para compartir prácticas de gobernanza forestal con sus retos y logros	Las prácticas de gobernanza con sus logros y retos se compartirán en cuatro grupos; las mismas se irán anotando en hojas
	Plenaria sobre las prácticas de gobernanza	Un representante por grupo compartirá lo discutido con el resto de los participantes y en un cuadro en papel <i>Kraft</i> se anotarán las prácticas de gobernanza nombradas con sus retos y logros
Cierre	Evaluación del taller	Momento de retroalimentación.
	Palabras de cierre, conclusiones y agradecimientos	



### Anexo 3. Protocolo de entrevista

#### Apertura

- Formas tradicionales de salutación
- Presentación de la entrevistadora
- Explicación de los objetivos, secciones temáticas y duración de la entrevista
- Invitación a participar voluntariamente de la entrevista y del proceso
- Consentimiento informado, información utilizada de forma confidencial, anónima y privada

#### Información de la entrevista

Fecha (dd/mm/aa):	
Hora de inicio:	
Hora de finalización:	
Lugar:	
Observaciones:	

#### Información del entrevistado

Nombre						
Organización	Nombre					
	Pública		Privada		Otro	
Ocupación/cargo en la Mesa						



### Preguntas sobre contexto del departamento

Preguntas	Respuestas
¿Cómo se ha desarrollado la problemática de la tala en el departamento?	
¿Cómo han influido los acuerdos de paz en la gobernanza forestal del departamento?	

### Preguntas sobre el Programa FAO UE FLEGT

Preguntas	Respuestas
1. ¿Qué es el programa FAO UE FLEGT?	
2. ¿Cómo conoció el Programa?	
3. ¿Desde cuándo empezó a operar el Programa en el departamento?	
4. ¿Qué factores sociales, económicos y ambientales impulsaron el inicio del Programa en el departamento?	
5. ¿Cómo ha aportado el Programa a la gobernanza forestal del departamento? (ejemplos)	
6. ¿Cuál es su opinión sobre el Programa? (aspectos por mejorar)	
7. ¿Desde cuándo se empezó a discutir en el departamento sobre gobernanza forestal?	
8. ¿Considera que una buena gobernanza forestal responde a la problemática de tala ilegal y necesidades de las comunidades?	



### Preguntas sobre la Mesa forestal

Preguntas	Respuestas
9. ¿Qué son las mesas forestales?	
10. ¿Por qué se le llama Mesa?	
11. ¿Cómo se creó la mesa forestal?	
12. ¿Para qué se creó la Mesa? (finalidad)	
13. ¿Cuáles son las aspiraciones de la mesa? (expectativa)	
14. ¿Cuáles son las responsabilidades, tareas, actividades o potestades de las mesas forestales? (realidad)	
15. ¿Podría indicarme eventos clave desde el 2014 realizados como parte del trabajo de la mesa forestal?	
16. ¿Cómo es la estructura organizacional de la Mesa?	
17. ¿Cómo se escogen los cargos? (tiempo de mandato)	
18. ¿Cuáles son los intereses de los actores que participan en la Mesa? (organizaciones, personas naturales)	
19. ¿Cuáles son los principales beneficios que brinda la Mesa a los diferentes actores?	
20. ¿Cómo son las relaciones entre los actores de la Mesa? (organizaciones)	
21. ¿Los actores miembros de la Mesa se han mantenido?	
22. ¿Cómo podría describir el papel/rol que cumplen las instituciones y organizaciones que participan en la Mesa? (aciertos y desaciertos)	
23. ¿Quién convoca a las reuniones?	
24. ¿Cómo se convocan a los participantes? (medios de comunicación, efectividad)	
25. ¿Cada cuánto tiempo se reúnen? (efectividad)	
26. ¿Quién preside las reuniones?	
27. ¿Cómo se toman las decisiones? (consenso)	



28. ¿Quién toma la última decisión?	
29. ¿Las decisiones que se toman se cumplen?	
30. ¿La asistencia y la participación es buena?	<b>¿Por qué?</b>
	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
31. ¿La participación entre mujeres y hombres es equitativa?	<b>¿Por qué?</b>
	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
32. ¿Los jóvenes participan en la Mesa? (motivaciones o limitantes)	<b>¿Por qué?</b>
	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
33. ¿Pueblos indígenas participan en la Mesa?	<b>¿Por qué?</b>
	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
34. ¿Cuáles han sido los principales retos en temas de gobernanza en la Mesa? (prácticas)	
35. ¿Cuáles han sido los principales logros en temas de gobernanza en la Mesa? (prácticas)	
36. ¿Cuáles son las condiciones internas en la Mesa que habilitan la buena gobernanza? (fortalezas)	
37. ¿Cuáles son los factores internos que limitan la buena gobernanza en la Mesa? (debilidades)	
38. ¿Qué recomendaciones sugiere para mejorar la gobernanza forestal en la Mesa?	

**Cierre:** Comentarios adicionales y agradecimientos



**Anexo 4. Cuadro comparativo entre las mesas forestales de los departamentos de Chocó, Putumayo y Cauca, Colombia**

Aspectos/departamentos		Chocó	Putumayo	Cauca
Fecha de creación		2014	2014	2016
Dinámicas de participación	Diversidad de actores	Se percibe una gobernanza compartida, con alta variedad de actores étnicos (afrodescendientes e indígenas), con empoderamiento social y con representantes en la Mesa que participan en la toma de decisiones.	Se percibe una gobernanza estatal y de actores privados. Buena variedad de actores rurales, pero falta mayor presencia de actores étnicos. Los indígenas están siendo informados y consultados, pero falta mayor participación en la toma de decisiones y coordinación de actividades.	Se percibe una gobernanza estatal y de actores privados. Baja variedad de actores comunitarios, falta empoderamiento social. La participación indígena es simbólica. Las instituciones públicas y organizaciones privadas son las que convocan y presiden las reuniones. Los actores comunitarios deben tener mayor voz y voto. Hay que impulsar la activación de la participación de la academia.
	Mujeres y jóvenes	Hay participación de mujeres y de jóvenes y adultos mayores, pero lideran los hombres en gran medida. Sí hay participación de jóvenes, pero se debe seguir motivándolos para que su participación no decaiga.	Baja participación de jóvenes, pero se espera que aumente con la nueva asociación de ingenieros forestales. Hay asistencia de mujeres, pero su participación es limitada. Lideran los hombres en gran medida.	Alta participación de mujeres y jóvenes, pero en su mayoría provienen de la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CRC).
	Poder de influencia	El poder está equilibrado entre los actores.	El poder está en manos de los madereros. Falta mayor apropiación, iniciativa e identidad de la Mesa. Dependen la mayoría de las veces de gestiones de CorpoAmazonia. No hay representación indígena ni afrodescendiente en la junta directiva.	El poder está concentrado en la CRC y en empresas privadas. No hay representación indígena, afrodescendiente, ni del campesinado en la junta directiva.
	Intereses	Intereses del campesinado para obtener de forma ágil permisos de aprovechamiento y personas interesadas en crear empresas forestales o aserríos.	Intereses fuertes impuestos por los madereros y del gremio de ingenieros forestales como los grupos con mayor conocimiento técnico para la toma de decisiones.	Intereses marcados de las empresas privadas para detener saqueos de madera.
	Relaciones entre actores	Se percibe una dinámica de diálogo basada en el respeto, hay equilibrio entre los diferentes actores y se refleja la idiosincrasia de los pueblos del pacífico.	Convoca y preside CorpoAmazonia.	La CRC convoca y las reuniones las preside un representante de la empresa privada o funcionario de la CRC.



Aspectos/departamentos		Chocó	Putumayo	Cauca
Fecha de creación		2014	2014	2016
Dinámicas de participación	Estructura organizacional y asuntos administrativos	La presidencia está en manos de la academia y la vicepresidencia en las de CODECHOCÓ.	La presidencia está en manos de la academia y la vicepresidencia en las de los madereros. Falta mayor organización en bases de datos o esquemas para la recopilación de información de las acciones realizadas. No poseen una página web.	La presidencia está en manos de una empresa privada y la vicepresidencia en las de la academia. Plantearon la conformación de un comité técnico que deriva de la secretaría técnica para ser el motor activo de la Mesa aligerando tareas administrativas y logísticas. Tienen trazabilidad documentada de las gestiones de la Mesa.
Corporaciones autónomas regionales		Fortalecer la capacidad financiera, capital humano e instalaciones físicas.	Fortalecer la operatividad de CorpoAmazonia. Plantear que sea la secretaría técnica. Débil relación con la Gobernación, se ejecutaron proyectos por aparte en vez de unir esfuerzos.	Fortalecer la capacidad financiera y delegar funciones a actores como la academia y comunidades.
Aplicación de la gobernanza forestal		Las intervenciones durante el taller y respuestas dadas en las entrevistas reflejan una buena profundización en torno al contexto de la gobernanza forestal en sus territorios.	El concepto de gobernanza forestal se limita a gobernabilidad; falta mayor profundización en el análisis de prácticas de buena gobernanza.	El concepto de gobernanza forestal se limita a gobernabilidad; falta mayor profundización en el análisis de prácticas de buena gobernanza.
Principios de buena gobernanza	Responsabilidad	3,55	3,89	3,94
	Eficacia	3,50	3,11	3,72
	Eficiencia	3,20	3,68	3,72
	Imparcialidad y equidad	4,25	3,77	4,12
	Participación	4,55	3,95	3,71
	Transparencia	4,09	3,94	4,35
	Total	3,86	3,72	3,93
	Porcentaje de desempeño	77	74	79

CATIE (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza) es un centro regional dedicado a la investigación y la enseñanza de posgrado en agricultura, manejo, conservación y uso sostenible de los recursos naturales. Sus miembros son Belice, Bolivia, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Venezuela y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).



Solutions for environment and development  
Soluciones para el ambiente y desarrollo

ISBN: 978-9977-57-773-9



9 789977 577739