

# LA RED LATINOAMERICANA DE BOSQUES MODELO:

pasado, presente  
y futuro



Economía, Política y Gobernanza del Ordenamiento de Recursos Naturales

Leonardo Durán Gárate  
Natalia Ruiz-Guevara  
Róger Villalobos Soto  
Fernando Carrera Gambetta



Canada



Serie Técnica

Boletín Técnico no. 113

Economía, Política y Gobernanza del Ordenamiento de Recursos Naturales

Publicación no. 25

# **LA RED LATINOAMERICANA DE BOSQUES MODELO:** pasado, presente y futuro

Leonardo Durán Gárate  
Natalia Ruiz-Guevara  
Róger Villalobos Soto  
Fernando Carrera Gambetta

Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, CATIE  
Turrialba, Costa Rica, 2021



CATIE no asume la responsabilidad por las opiniones y afirmaciones expresadas por los autores en las páginas de este documento. Las ideas de los autores no reflejan necesariamente el punto de vista de la institución. Se autoriza la reproducción parcial o total de la información contenida en este documento, siempre y cuando se cite la fuente.

© Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, CATIE, 2021

**ISBN: 978-9977-57-760-9**

634.95  
R212 La Red Latinoamericana de Bosques Modelo: pasado, presente y futuro/ Leonardo Durán Gárate...[et al.] – 1ª ed. – Turrialba, Costa Rica : CATIE, 2021. 61 p. : il. – (Serie técnica. Boletín técnico / CATIE ; no. 113)

ISBN 978-9977-57-760-9

También en: Economía, Política y Gobernanza del Ordenamiento de Recursos Naturales no. 25

1. Silvicultura 2. Desarrollo sostenible 3. Ordenación forestal I. Durán Gárate, Leonardo II. Ruiz-Guevara, Natalia III. Villalobos Soto, Róger IV. Carrera Gambetta, Fernando V. CATIE VI. Título VII. Serie.

### Créditos

**Edición técnica:** Lorena Orozco Vilchez

**Diagramación:** Rocío Jiménez Salas

Se sugiere citar este documento de la siguiente forma:

Durán Gárate, L; Ruiz-Guevara, N; Villalobos Soto, R; Carrera Gambetta, F. 2021. La Red Latinoamericana de Bosques Modelo: pasado, presente y futuro. Turrialba, Costa Rica, CATIE. 61 p. (Serie Técnica. Boletín Técnico no. 113. Colección Economía, Política y Gobernanza del Ordenamiento de Recursos Naturales no. 25).

# Índice

<b>Siglas y acrónimos</b> .....	6
<b>Introducción</b> .....	7
<b>1. La preocupación ambiental, el desarrollo sostenible y la importancia de los bosques</b> .....	8
1.1 Los primeros análisis y reflexiones globales sobre el ambiente .....	8
<b>2. El concepto de Bosque Modelo y su distribución global</b> .....	11
2.1 El nacimiento del concepto en Canadá .....	11
2.2 El surgimiento de los primeros Bosques Modelo .....	13
2.3 El crecimiento de la red y la formación de las redes regionales .....	15
<b>3. Creación y evolución de la Red de Bosques Modelo en América Latina</b> .....	19
3.1 La formación de la Red de Bosques Modelo para América Latina .....	19
3.2 Los primeros años de la red regional (2002 – 2005) .....	20
3.3 El surgimiento de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo (2006 – 2007) .....	23
3.4 Hacia la consolidación de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo (2008 – 2012) ..	25
3.5 Los nuevos horizontes de la Red de Bosques Modelo (2013 en adelante) .....	30
<b>4. Oportunidades para de la gestión territorial desde los BM y la RLABM</b> .....	38
4.1 La deforestación y degradación de los bosques bajo el contexto de cambio climático ..	41
4.2 El mecanismo REDD+ .....	41
4.3 El Manejo forestal comunitario .....	43
4.4 Comunidades indígenas y equidad de género en el manejo forestal .....	46
4.5 Restauración ecológica a escala de paisaje .....	48
<b>5. Aprendizajes en 25 años de trabajo</b> .....	52
<b>6. Bibliografía</b> .....	55

---

## Lista de figuras

<b>Figura 1.</b> Ubicación de los primeros Bosques Modelo establecidos en Canadá .....	12
<b>Figura 2.</b> Bosques Modelo establecidos hasta 1997 .....	16
<b>Figura 3.</b> Bosques Modelo establecidos hasta 2019 .....	18
<b>Figura 4.</b> Línea de tiempo de la expansión de la Red de Bosques Modelo en América Latina (1990 – 2005) .....	22
<b>Figura 5.</b> Anuario 2009 y 2011 de los Bosques Modelo de la Red Internacional de Bosques Modelo .....	27
<b>Figura 6.</b> Línea de tiempo expansión de la Red de Bosques Modelo en América Latina (2006 – 2012) .....	29

<b>Figura 7.</b>	Mapa de los Bosques Modelo establecidos en América Latina, El Caribe y España durante el periodo 2013 – 2019. ....	34
<b>Figura 8.</b>	Línea de tiempo expansión de la red de Bosques Modelo en América Latina durante el periodo 2013 – 2019. ....	35
<b>Figura 9.</b>	Cuenca del río Perico, Bosque Modelo Jujuy, Argentina. ....	40
<b>Figura 10.</b>	Foro sobre el tema de agua en la aldea de El Carbonal, Silca, Bosque Modelo NorOeste de Olancho, Honduras (RIABM 2017). ....	40
<b>Figura 11.</b>	Participantes del taller REDD Los Bosques Modelo y la implementación local de Estrategias Nacionales REDD+ en Latinoamérica, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. ....	42
<b>Figura 12.</b>	Taller de capacitación en REDD+ en comunidades del Bosque Modelo Huayabamba Abiseo, San Martín, Perú. ....	43
<b>Figura 13.</b>	Aprovechamiento maderero en el marco del manejo forestal comunitario en un área boscosa del Bosque modelo Sico Paulaya, Honduras. ....	45
<b>Figura 14.</b>	Participantes del taller Cultura Forestal en América Latina, realizado en Tarapoto, Perú (RIABM 2012e). ....	45
<b>Figura 15.</b>	Informativo en español y mapudungun del Bosque Modelo Alto Malleco, Chile. ....	47
<b>Figura 16.</b>	Capacitación enfocada en mujeres en el Bosque Modelo Nacional de Puerto Rico. ....	48
<b>Figura 17.</b>	Unidad demostrativa de recuperación de manantial en área del Bosque Modelo Mata Altántica, Brasil (RIABM 2017). ....	50
<b>Figura 18.</b>	Forestación en el marco de taller de restauración de la Red Latinoamericana de Bosques Modelo (RIABM 2018b). ....	51

---

### Lista de cuadros

<b>Cuadro 1.</b>	Principios y atributos de los Bosques Modelo. Fuente: IMFN (2020). ....	14
<b>Cuadro 2.</b>	Bosques Modelo adscritos a LAC-Net entre 1998 y 2005. ....	21
<b>Cuadro 3.</b>	Bosques Modelo adscritos a LAC-Net entre 2006 y 2007. ....	24
<b>Cuadro 4.</b>	Objetivos estratégicos y líneas de acción Red Internacional de Bosques Modelo 2008-2012. ....	26
<b>Cuadro 5.</b>	Bosques Modelo adscritos a Red Iberoamericana de Bosques Modelos entre 2008 y 2012. ....	28
<b>Cuadro 6.</b>	Visión de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo en el período 2008 - 2012 y 2013 - 2017. ....	30
<b>Cuadro 7.</b>	Misión de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo en el período 2008 - 2012 y 2013 - 2017. ....	31
<b>Cuadro 8.</b>	Lineamientos estratégicos de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo en el período 2008 - 2012 y 2013 - 2017. ....	31
<b>Cuadro 9.</b>	Bosques Modelo adscritos a Red Iberoamericana de Bosques Modelo entre 2013 y 2019. ....	33
<b>Cuadro 10.</b>	Misión de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo en los períodos 2013 - 2017 y 2018 – 2022. ....	36
<b>Cuadro 11.</b>	Misión de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo en los períodos 2013 - 2017 y 2018 – 2022. ....	36



## Siglas y acrónimos

<b>ACDI</b>	Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional
<b>BM</b>	Bosques Modelo
<b>C&amp;I</b>	Criterios e indicadores
<b>CATIE</b>	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
<b>CC</b>	Cambio climático
<b>CDB</b>	Convenio sobre la Diversidad Biológica
<b>CDS</b>	Comisión de Desarrollo Sostenible
<b>CMCC</b>	Conversión Marco de Cambio Climático
<b>CNUMAD</b>	Conferencia sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo
<b>CUSO</b>	Canadian University Students Overseas
<b>CoP</b>	Conferencia de las Partes
<b>FAO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
<b>GHG</b>	Gases de efecto invernadero (por sus siglas en inglés)
<b>GIZ</b>	Corporación Alemana para la Cooperación Internacional
<b>IDRC</b>	Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo
<b>IPCC</b>	Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático
<b>LAC-Net</b>	Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y el Caribe
<b>MFC</b>	Manejo Forestal Comunitario
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>ONG</b>	Organización no gubernamental
<b>ONU</b>	Organización de las Naciones Unidas
<b>PC&amp;I</b>	Principios, criterios e indicadores
<b>PNUD</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>PNUMA</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
<b>REDD+</b>	Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación
<b>RIABM</b>	Red Iberoamericana de Bosques Modelo
<b>RIBM</b>	Red Internacional de Bosques Modelo
<b>RLABM</b>	Red Latinoamericana de Bosques Modelo
<b>UICN</b>	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
<b>VSO</b>	Voluntary Service Overseas
<b>WRI</b>	World Resources Institute



## Introducción

La Red Latinoamericana de Bosques Modelo (RLABM), conformada por los Bosques Modelo (BM) de 15 países de América Latina, El Caribe y España, tiene presencia en la Región desde hace más de dos décadas. Con resultados positivos y momentos en los que la inestabilidad amenazado la sostenibilidad de estas instancias, la RLABM y los BM son parte de un proceso iniciado en la década del 90, que actualmente tiene por objetivo incidir en la forma en que los paisajes forestales son gestionados desde el valor e involucramiento de los actores locales de los ámbitos sociales, institucionales, privados y científicos, entre otros.

Así, el pasado, presente y futuro del concepto Bosque Modelo y de la propia Red Latinoamericana de Bosques Modelo, ha estado marcada por las discusiones globales y regionales vinculadas con los recursos naturales y la dinámica individual y colectiva de los BM en el contexto local, nacional y regional y los nuevos desafíos que deben ser enfrentados para avanzar hacia el desarrollo humano sostenible.

El presente documento, construido en el marco del proyecto RestaurAcción, implementado por la RLABM y la Red Internacional de Bosques Modelo (RIBM), bajo el financiamiento de Natural Resources Canada, tiene por objetivo dar a conocer el concepto Bosque Modelo y los principales aspecto de su aplicación para la gestión territorial y la gobernanza participativa en Latinoamérica.

Compuesto por cinco capítulos, en el documento se presentan los principales elementos que determinaron la agenda ambiental a nivel global, el nacimiento del concepto Bosque Modelo y su expansión a nivel global basada en la agenda ambiental imperante, la formación y actualidad de la RLABM, las acciones ejecutadas desde los territorios para responder a los grandes desafíos de la gestión territorial y las principales lecciones obtenidas de 25 años de recorrido de los BM en América Latina, El Caribe y España, y que integran aquellos generados desde diversos procesos de análisis y reflexión a nivel de los BM y de la RLABM.



# 1. La preocupación ambiental, el desarrollo sostenible y la importancia de los bosques

## 1.1 Los primeros análisis y reflexiones globales sobre el ambiente

Con anterioridad a los años 60, existía escasa conciencia y preocupación medioambiental por parte de los estados y la sociedad moderna, existiendo solo algunas iniciativas aisladas. Transcurrida la década de los 60 y mediante la publicación de libros que abordaron los efectos de la acción humana en la flora y fauna, la sociedad comienza a ser más consciente de los factores que inducen al deterioro medioambiental. Algunos de los libros que marcaron un precedente en el cambio de la opinión pública fueron “Nuestro Medio Ambiente Sintético” (Bookchin 1962), “Primavera Silenciosa” (Carson 1962) y “Antes que la naturaleza muera” (Dorst 1964) (Lezama 2001).

A fines de 1960, los aspectos ambientales comienzan a incorporarse en el debate global. Informes científicos comenzaban a alertar sobre el agotamiento de los recursos naturales y el riesgo ambiental generado por el ser humano (Pierri 2005). La percepción del agotamiento de los recursos naturales no renovables y el deterioro ambiental producto de los desechos de procesos productivos, generó la atención de grupos ecologistas, políticos y científicos (Arroyo, Camarero y Vásquez 1997). La exposición de esta situación en la discusión global generó que en 1972, por solicitud del denominado Club de Roma<sup>1</sup>, se publicara el informe titulado *Los límites del crecimiento*, elaborado por investigadores del Instituto Tecnológico de Massachusetts. Entre sus mensajes clave se plasmó por primera vez la crisis ecológica que generarían las acciones del ser humano (Zazo-Moratalla y Bisbal-Grandal 2018).

La influencia del informe del Club de Roma y la manifestación de los problemas ambientales, cada vez más evidentes, permitieron que en 1972 se desarrollara la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano en la ciudad de Estocolmo, Suecia. Las conclusiones obtenidas y la tendencia respecto a la preocupación por la relación medio ambiente y ser humano, llevó a considerar la necesidad de establecer un “desarrollo sostenible” (González-Ávila y Ortega-Rubio 2017), estableciendo que existen límites definidos de crecimiento, se plasmó la crisis ecológica que se produciría a causa de las acciones del hombre (Zazo-Moratalla y Bisbal-Grandal 2018).

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano generó un punto de inflexión en el derecho internacional ambiental donde resaltó la explotación económica y ecológica de los países industrializados y desarrollados sobre los subdesarrollados, causando un deterioro ambiental sin precedentes (Grieger 2012).

---

<sup>1</sup> Organización fundada en 1968 por 35 personalidades de 30 países. Actualmente, es una asociación sin ánimos de lucro que reúne a científicos, economistas, hombres de negocios, grupos de influencia, actuales y anteriores jefes de Estado de los cinco continentes cuyo propósito es contribuir a mejorar la sociedad, mediante la identificación y el debate activo de las problemas globales y con el convencimiento de que cada individuo puede contribuir a esta mejora ([http://www.clubderoma.net/memorias/cecor\\_memoria\\_2005anexos.pdf](http://www.clubderoma.net/memorias/cecor_memoria_2005anexos.pdf))



Durante esta cumbre se consensuó la formulación de la Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano o Declaración de Estocolmo (1972), (Salcedo 2008), sostenida en 26 principios relacionados con la responsabilidad, el desarrollo y la diversidad cultural en el contexto ambiental (ONU 1972; Manzano 2019).

Para fortalecer el proceso basado en el interés global sobre el medio ambiente, la Asamblea General de las Naciones Unidas creó la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1983), o *Comisión Brundtland*, con el objetivo de generar una “agenda global para el cambio”.

Una serie de reuniones públicas sostenidas por la comisión para concertar opiniones no solo desde el sistema político, sino que también de expertos, científicos y de la sociedad civil, permitieron que en 1987 se presentara el informe llamado Nuestro Futuro Común (*Our Common Future*) o *Informe Brundtland*, debido al nombre del presidente de la comisión, la Primera Ministra de Noruega Gro Harlem Brundtland (ONU 1987).

Así surgió la primera definición de desarrollo sostenible (Barriga *et al.* 2007). Con esta definición se pone atención a dimensiones primarias como salvaguardar a largo plazo la sostenibilidad ecológica, satisfacer las necesidades humanas y promover la equidad entre generaciones (Holden *et al.* 2014).

Es así como se comienza a discutir el establecimiento de una nueva era de crecimiento económico, social y medioambientalmente sostenible para la supervivencia del hombre en el planeta, acuñándose por primera vez el término de desarrollo sostenible.

Los reportes e instancias de análisis global favorecieron el ambiente para que desde 1990, se analizaran y acordaran nuevos marcos ambientales de nivel internacional (Barriga *et al.* 2007). Es así como en 1992, la Asamblea General de las Naciones Unidas convocó a la Conferencia sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD), realizada en Río de Janeiro, Brasil, conocida como la “Cumbre de la Tierra”. En la cumbre se presentó el concepto de desarrollo sostenible que se instauró como uno de los principales objetivos a nivel internacional, definiendo el desarrollo de políticas, normas y acuerdos ambientales de nivel global (Gómez 2014).

Siendo un nuevo hito para el derecho internacional ambiental, la Cumbre permitió ratificar la Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, sostenida 20 años atrás, y se generaron nuevas alianzas mundiales para la colaboración entre los estados, estableciendo así “acuerdos jurídicamente vinculantes” como el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) y el Convenio Marco de Cambio Climático (CMCC) y “acuerdos jurídicamente no vinculantes”, como la Declaración de Principios de Río y la Agenda 21 (Cabrera 2004). Así se estableció un marco integrado de acciones para abordar la problemática ambiental no solo desde una mirada global, si no también regional y nacional.



Durante este período, los bosques comenzaron a percibirse como entidades complejas, no solamente desde la perspectiva biofísica, sino también desde la perspectiva social, económica y política<sup>2</sup>.

En este marco, se da atención al combate de la deforestación desde la Agenda 21 (Capítulo 11), planteando los primeros objetivos relacionados con el fortalecimiento de las instituciones nacionales forestales para “aumentar su eficacia en materia de ordenación forestal, conservación y desarrollo sostenible”, así como también la necesidad de proveer conocimientos y apoyo técnico para la formulación de programas y proyectos (ONU 2021c). A su vez, en el Capítulo 40 de la Agenda, se otorga un impulso al diseño de indicadores ambientales y de desarrollo sostenible para monitorear el avance de la ordenación forestal sostenible (Quiroga 2007).

---

<sup>2</sup> <https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/forests.htm>



## 2. El concepto de Bosque Modelo y su distribución global

### 2.1 El nacimiento del concepto en Canadá

La preocupación global por los asuntos ambientales y forestales y su incorporación en la agenda del desarrollo en la década del 90, surgió como un proceso que atrajo la atención de diversas disciplinas (Mujica y Rincón 2010), y el diseño de enfoques que pudiesen colocar en práctica los principios del desarrollo (Hall 1996), en torno a la gestión de los recursos naturales y, especialmente, sobre los bosques para abordar los retos del manejo forestal sostenible (Lanly 1995), que requerían resaltar el reconocimiento de los beneficios ambientales, sociales y económicos proporcionados por los bosques (Hall 1996), y la importancia de la planificación a largo plazo y del trabajo para generar cambios a nivel local (LaPierre 2003).

En este contexto, el gobierno de Canadá promovió el *Plan verde para un ambiente saludable*<sup>3</sup> que fue impulsado desde la premisa de que es posible implementar “un cambio en la forma en que se toman las decisiones que afectan a la sociedad” (Government of Canada 1990). Así, en 1991 y como parte del *Plan verde*, el gobierno canadiense creó el Programa Bosque Modelo, como un mecanismo para abordar las necesidades de liderazgo requeridos para el manejo forestal sostenible.

Los BM serían un verdadero laboratorio en el que se dedicarían esfuerzos para aumentar la productividad de los recursos forestales y ampliar la gama de usos y beneficios, de manera que fueran consistentes con el objetivo del desarrollo sostenible (Government of Canada 1990). Estos brindarían una oportunidad para que se visualizaran las acciones de manejo forestal y se demostrase, mediante enfoques no tradicionales, el desarrollo sostenible en términos prácticos y en un trabajo a escala (Bullock, Jastremski y Reed 2017).

Para iniciar el proceso, el Servicio Forestal Canadiense generó un llamado para recibir propuestas de manejo con áreas de al menos 100 000 hectáreas, que estuviesen basadas en una visión común y objetivos enfocados en la conservación y el equilibrio de una diversidad de valores y que fuesen operativizadas mediante un plan de actividades que estuviese focalizado en la ordenación forestal sostenible (Brand *et al.* 1996). Las propuestas, además debían presentar una estructura de gestión que facilitara la relación y la cooperación entre diversas partes (Canadian Forest Service 1991), y cuyo plan de colaboración debía considerar a las comunidades de las primeras naciones, los residentes locales y la industria, entre otros (Davis 2009). Así, serían reunidos en una misma instancia los adversarios tradicionales de los recursos forestales para consensuar programas, políticas y enfoques en torno al manejo forestal sostenible (Sinclair y Smith 1999).

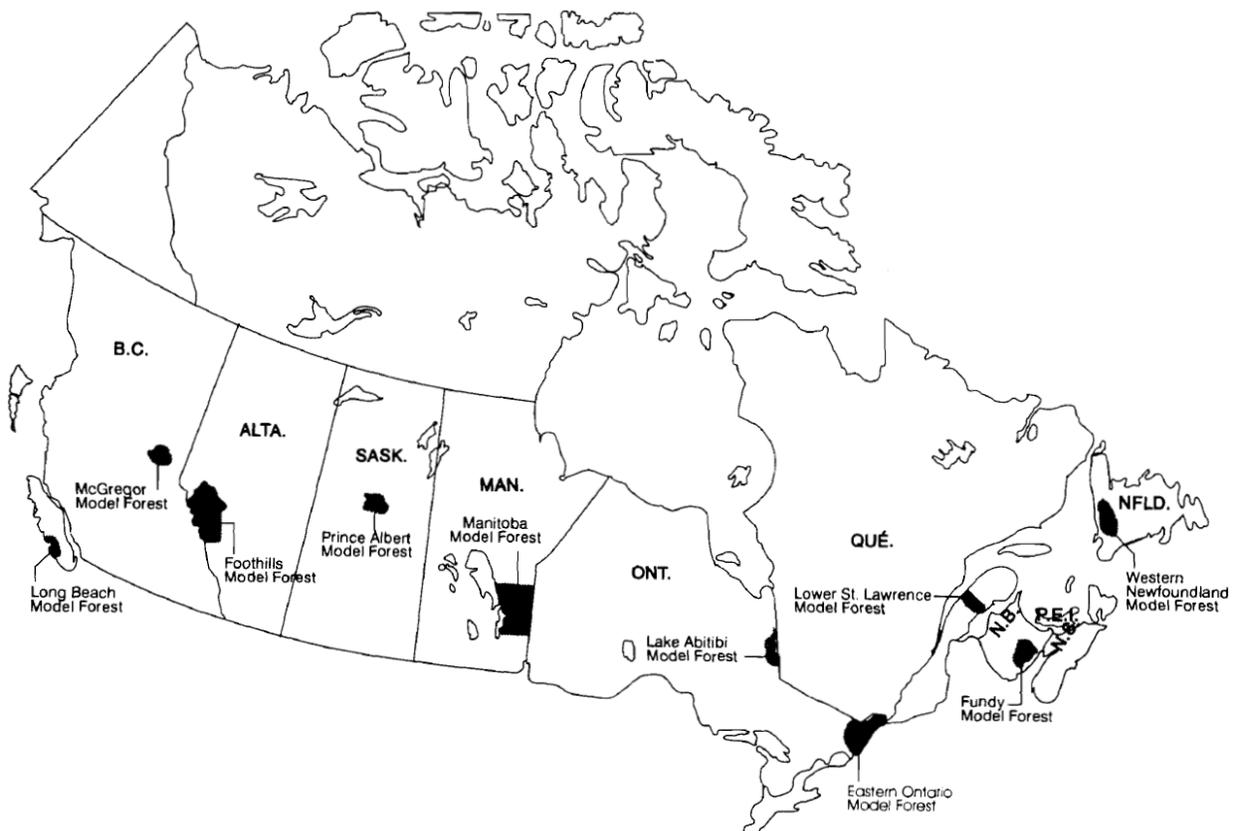
---

3 El Plan verde (*Green plan*), representó un esfuerzo único y comprometido de los diversos sectores de la sociedad canadiense para que trabajasen juntos en la toma de decisiones ambientales a nivel país y así responder a los grandes desafíos que implicaban el desarrollo sostenible (Government of Canada 1990)



Si bien estas propuestas no ejercerían autoridad sobre el área (LaPierre 2003), el proceso debía facilitar la participación de aquellos con tenencia legal sobre la tierra y para avanzar así hacia una toma de decisiones coherente con las oportunidades y limitantes del territorio y del manejo forestal. Los aspectos relacionados con el bosque no serían solo de dominio de científicos y burócratas, sino de un colectivo basado en múltiples visiones y valores (Davis 2009).

Finalmente, en 1992, un total de cincuenta propuestas fueron recibidas por un comité asesor del Ministerio Forestal de Canadá, de las cuales diez fueron aprobadas para formar parte del Programa Bosques Modelo (Bonnell *et al.* 2012). Estos territorios (Figura 1), representaban las diversas regiones forestales de Canadá y demostraban los valores que los bosques poseen, tales como la vida silvestre, la biodiversidad, las cuencas y reservas de carbono y productos maderables. Además, los territorios intercambiarían información, experiencias e ideas en torno a la gestión de los bosques (LaPierre 2003; Davis 2009).



**Figura 1.** Ubicación de los primeros Bosques Modelo establecidos en Canadá (Brand *et al.* 1996)



Los principales atributos que describirían a los BM, es que estarían aprobados por propietarios y administradores de la tierra en los diversos territorios; la organización y actividades serían gestionadas por las diversas partes involucradas; los participantes utilizarían prácticas ecológicamente racionales y promoverían la investigación sobre cuestiones clave relacionadas con la sostenibilidad; apoyarían la educación y generación de capacidades a nivel local y aportarían a la generación y transferencia de conocimientos y experiencias para fortalecer el trabajo en red (Hall 1996). Estas características continúan describiendo a los BM en la actualidad a través de un conjunto de principios y atributos (IMFN 2020) (Cuadro 1).

## 2.2 El surgimiento de los primeros Bosques Modelo

Basados en un enfoque de abajo hacia arriba, es decir, entendiendo la importancia del ámbito local para abordar los desafíos del manejo forestal sostenible (Besseau, Dansou y Johnson 2002), en 1992 se establecieron los primeros BM en Canadá y a nivel global. Cubrieron una superficie de casi seis millones de hectáreas de tierras forestales, incluyendo bosques industriales, áreas protegidas y de conservación y otros usos de la tierra (Hall 1996); estos procesos involucraron en sus inicios a cerca de 250 grupos relacionados con los territorios (Davis 2009).

En 2007, el Servicio Forestal Canadiense generó el Programa de Bosques Comunitarios sobre la base del Programa de Bosques Modelo, lo que llevó a que los BM en Canadá aumentaran a 14 territorios (CFS 2009 citado por Durán 2010).

En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD), realizada en 1992 en Río de Janeiro, el consenso sobre la necesidad de encontrar soluciones reales, prácticas y sostenibles a los desafíos ambientales del planeta fue global. En ese ambiente, el gobierno canadiense presentó a los BM como un enfoque que permitiría aplicar los principios del desarrollo sostenible en acciones reales y así mejorar la gestión de los bosques y de los recursos naturales (IMFN 2011a). De esta forma el gobierno canadiense internacionalizó el concepto e invitó a otros países para que probaran los BM como un enfoque innovador de manejo forestal sostenible (Bonnell *et al.* 2012).

Una vez culminada la Conferencia de Río, el gobierno de Canadá comenzó a apoyar el establecimiento de los primeros BM piloto fuera del país (IMFN 2011a). Las iniciativas tendrían características particulares, como reflejo del contexto económico, social, ecológico y cultural del área de establecimiento (Brand y LeClaire 1994). Así, entre los años 1993 y 1994, los gobiernos de México y Rusia impulsaron diversos procesos que culminaron con el establecimiento de los primeros BM “internacionales”.

Al Bosque Modelo Gassinki en Rusia y los procesos en México (Bosques Modelo Calakmul y Mariposa Monarca), se sumaron con el rediseño de áreas adaptativas de manejo<sup>4</sup>, los Bosques Modelo Cispus en Washington y Oregon y Hayfork en California en 1995 (PAMF 2000 citado por Durán 2010).

<sup>4</sup> Áreas diseñadas con el Plan Forestal del Noroeste bajo un enfoque adaptativo de planificación local en el ámbito del desarrollo económico, social y ecológico (<http://www.reo.gov>)

**Cuadro 1.** Principios y atributos de los Bosques Modelo. Fuente: IMFN (2020)

Principio	Descripción	Atributos
<b>Asociación</b>	<i>Cada Bosque Modelo es un foro neutro que acoge con agrado la participación voluntaria de los representantes de los intereses de las partes interesadas y de los valores del paisaje.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las partes interesadas del Bosque Modelo representan diversos valores e intereses de varios sectores de la sociedad, los cuales desarrollan una visión común para el manejo sostenible dentro de un paisaje forestal definido.</li> </ul>
<b>Paisaje</b>	<i>Un área biofísica de gran escala que representa todo el espectro de los valores forestales, incluyendo los intereses sociales, culturales, económicos y ambientales.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las partes interesadas reconocen los recursos naturales del Bosque Modelo en términos sociales, culturales, económicos y ecológicos.</li> </ul>
<b>Compromiso con la sustentabilidad</b>	<i>Las partes interesadas están comprometidas con la conservación y el manejo sustentable de los recursos naturales y el paisaje forestado.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las prácticas de manejo sustentable promueven la generación y distribución equitativa de los beneficios económicos y sociales derivados de los recursos naturales.</li> <li>- Los Bosques Modelo exploran y promueven prácticas que contribuyen a mantener y/o restaurar la integridad ecológica del paisaje.</li> </ul>
<b>Gobernanza</b>	<i>El proceso de manejo de los Bosques Modelo es representativo, participativo, transparente y responsable; promueve el trabajo en colaboración entre las partes interesadas.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las partes interesadas trabajan juntas, valiéndose de procesos consensuados, en pos de las metas del Bosque Modelo.</li> <li>- Las acciones del Bosque Modelo se rigen por principios de confianza, transparencia, toma de decisiones en colaboración y respeto a los distintos intereses y valores.</li> <li>- El Bosque Modelo tiene una estructura que es transparente y responsable, que determina prioridades y maneja eficazmente las actividades.</li> </ul>
<b>Programa de actividades</b>	<i>Las actividades que lleva a cabo un Bosque Modelo reflejan la visión del Bosque Modelo y las necesidades, valores y desafíos de las partes interesadas en materia de manejo.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los procesos de gestión del Bosque Modelo incluyen sistemas eficaces de planificación y seguimiento.</li> <li>- Los Bosques Modelo facilitan la innovación en materia de manejo sustentable de los recursos naturales.</li> </ul>
<b>Intercambio de conocimientos, desarrollo de capacidades y trabajo en red</b>	<i>Los Bosques Modelo desarrollan la capacidad de las partes interesadas de participar en el manejo sustentable de los recursos naturales, y de colaborar y compartir resultados y lecciones aprendidas mediante el trabajo en red.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los Bosques Modelo contribuyen al desarrollo local y nacional de capacidades para el manejo sustentable de recursos naturales.</li> <li>- Los Bosques Modelo comparten experiencias y lecciones aprendidas con otros Bosques Modelo y organizaciones.</li> <li>- Los Bosques Modelo desarrollan proyectos de trabajo en red y participan en ellos.</li> </ul>



Hermanados con los BM canadienses (Besseau *et al.* 2002; Bonnell *et al.* 2012), los procesos en México y Rusia demostraron estar comprometidos con el manejo forestal sustentable, mediante la implementación de proyectos que involucraron a la comunidad y de otros lugares como un mecanismo para transferir y aplicar las lecciones aprendidas del proceso (Brand y LeClaire 1994). El incremento de los territorios denominados BM y los resultados obtenidos en los primeros años, llevó a la idea de formalizar las alianzas de nivel internacional para reforzar los procesos y las acciones específicas centradas en el manejo forestal sostenible (IMFN 2006).

La formalización de las alianzas se concretó con el establecimiento de la Secretaría de la Red Internacional de Bosques Modelo (RIBM), en el año 1995, ubicada en la sede del Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (IDRC) en Ottawa, Canadá (Bonnell *et al.* 2012). La Secretaría de la RIBM apoyaría el desarrollo de la red, compuesta en 1997 por 16 BM (Figura 2), facilitaría el intercambio de conocimientos y experiencias e impulsaría el concepto ante los organismos internacionales (SRIBM 1997; IMFN 2011a).

Como una asociación voluntaria, la RIBM agruparía a interesados de todas partes del mundo para trabajar de forma conjunta por el manejo forestal sustentable y, con ello, beneficiar a las personas, comunidades y los diversos interesados que dependen del bosque y sus valores (IMFN 2003).

Actualmente, la Secretaría de la RIBM está ubicada en el Servicio Forestal Canadiense del Ministerio de Recursos Naturales (NRCan-CFS) (Bonnell *et al.* 2012). La visión de la RIBM es que *los recursos naturales alrededor del mundo se gestionen de forma sostenible mediante un enfoque participativo a nivel de paisaje que refleje las cuestiones ambientales y socioeconómicas desde la perspectiva de las necesidades locales y las preocupaciones globales*<sup>5</sup>.

Mientras que la misión de la RIBM es *establecer una red mundial que represente a la mayoría de los principales ecosistemas forestales del mundo. La RIBM procura garantizar que todos los socios, independientemente de su situación política o económica, puedan contribuir a, y participar de, los beneficios de la Red*<sup>6</sup>.

### 2.3 El crecimiento de la red y la formación de las redes regionales

La promoción del concepto a nivel mundial y los resultados de los procesos en Canadá, México y Rusia, atrajo la atención de otros países. Los interesados visulizaron en este enfoque una oportunidad para fortalecer la aplicación del manejo forestal sostenible desde procesos asociativos e incluyentes, basados en el reconocimiento de la diversidad de intereses que se comparten desde un objetivo común (Collarte 2003).

<sup>5</sup> <https://ribm.net/about/>

<sup>6</sup> <https://ribm.net/about/>

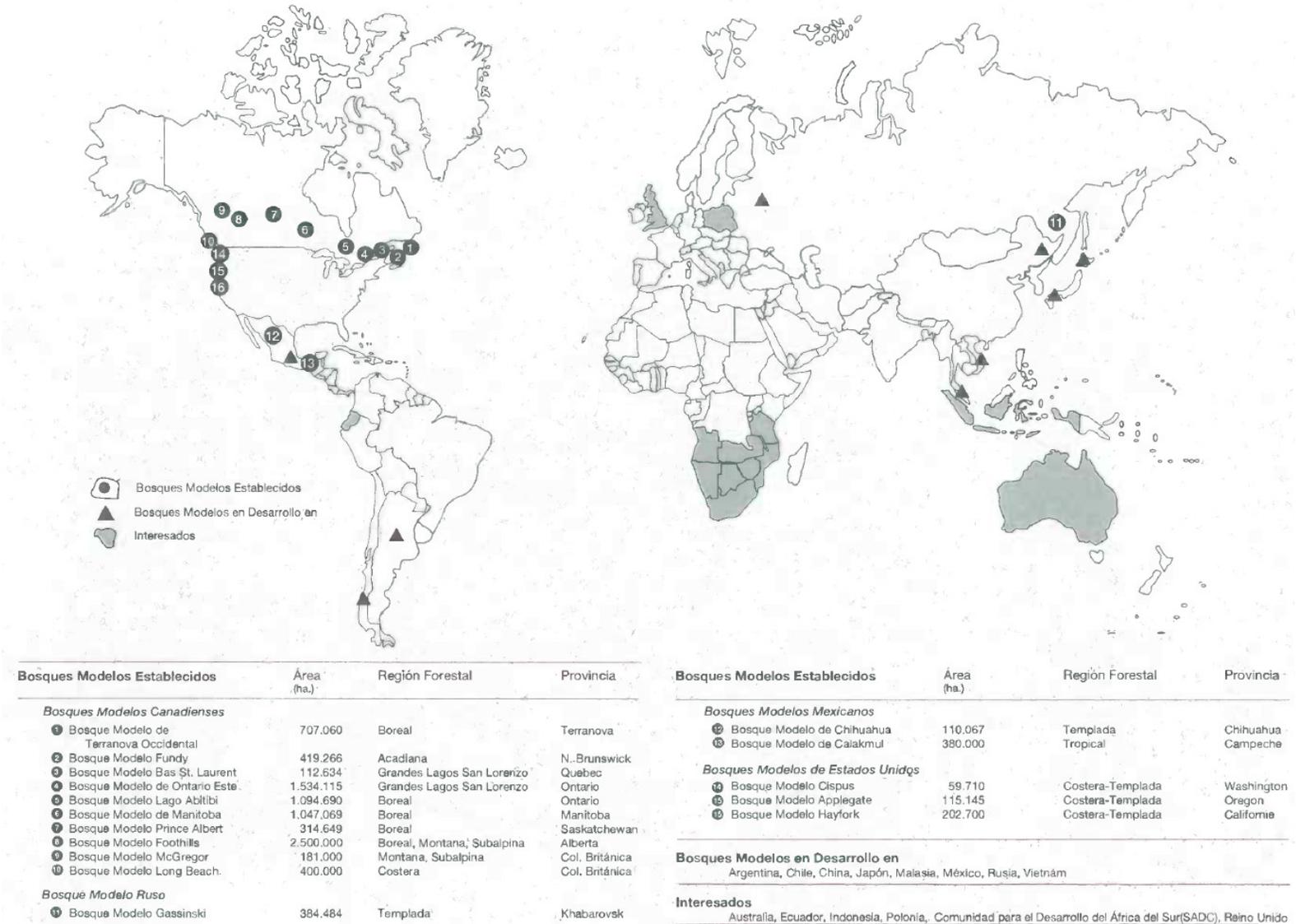


Figura 2. Bosques Modelo establecidos hasta 1997 (SRIBM 1997)



Misiones a Asia y América Latina, ejecutadas por la Secretaría de la RIBM entre 1996 y 1997, permitieron la firma de acuerdos y compromisos para proceder al desarrollo de BM (SRIBM 1997). Esto llevó a que en 1998, los servicios forestales apoyaran el establecimiento de los primeros BM en América Latina, en la zona de Futaleufú en Argentina y la Isla Grande de Chiloé en Chile (IMFN 2011a; Bonnell *et al.* 2012). Mientras que en 1999 se estableció el primer BM en Asia, específicamente en China (Bosque Modelo Lin'an), generando bajo el apoyo del gobierno japonés y la FAO, la creación de otros BM en Tailandia, Filipinas y Birmania (Myanmar) (IMFN 2011a).

Con una red en crecimiento, el primer Foro Internacional de Bosques Modelo, llevado a cabo en Halifax (Nueva Escocia, Canadá) en 1999, resaltó las virtudes y del trabajo en red global, regional y en los propios países<sup>7</sup>. Con el objetivo de que fueran definidos, formulados y administrados por los actores de las diversas zonas y mejorar el trabajo en regiones con características geográficas y culturales compartidas, se establecieron redes regionales que facilitarían la comunicación y el intercambio de conocimiento, la creación de capacidad y oportunidades de financiamiento (IMFN 2008).

Así, entre 2002 y 2009 se crearon las redes regionales de América Latina y El Caribe (RLABM), Mediterránea (MedNet), Africana (AMFN) y Asiática (RMFN – Asia). Estas se sumarían a la Red Canadiense y la Red de Bosques Modelo de la región Báltica constituida por los Bosques Modelo del Norte de Europa y Rusia (Bonnell *et al.* 2012).

Actualmente, las redes regionales alojan 60 BM en 35 países, abarcado casi 70 millones de hectáreas (IMFN 2019) (Figura 3). Estas facilitan la orientación y definición de estrategias para el trabajo en red que reflejan las prioridades, fortalezas y oportunidades exclusivas en cada región (IMFN 2011a).

De forma específica, la Red Africana de Bosques Modelo está compuesta por dos Bosques Modelo en Camerún y 6 procesos en desarrollo en la República Democrática del Congo, la República Centroafricana y Ruanda. Por su parte, la Red del Norte de Europa y Rusia está compuesta por seis Bosques Modelo en Suecia, Polonia, Rusia y la República Checa y la Red Canadiense está conformada por cuatro Bosques Modelo. En tanto, la Red Mediterránea la conforman 10 Bosques Modelo, de los cuales tres se encuentran en desarrollo en España, Italia y Grecia; mientras que la Red Asiática presenta Bosques Modelo en países como China, India y Filipinas y procesos en desarrollo en Vietman y Camboya. Finalmente, la Red Latinoamericana es la más amplia con un total de 33 Bosques Modelo en 13 países<sup>8</sup>.

Foros globales de BM en Costa Rica (2005), Canadá (2008) y España (2011), han permitido analizar el crecimiento de la red internacional y las redes regionales y nacionales, y discutir de forma conjunta como los BM se relacionan con las necesidades y oportunidades y desafíos de nivel global, regional, nacional y local relacionados con el desarrollo sostenible, la gestión de los bosques, la equidad de género, la seguridad alimentaria y restauración del paisaje, entre otros (IMFN 2005; IMFN 2008; IMFN 2011b).

<sup>7</sup> <https://ribm.net/international-model-forest-forum-report-on-the-international-model-forest-network-forum-halifax-nova-scotia-canada/>

<sup>8</sup> <https://ribm.net/about/regional-networks/>



Figura 3. Bosques Modelo establecidos hasta 2019 (RIBM 2020)



### 3. Creación y evolución de la Red de Bosques Modelo en América Latina

#### 3.1 La formación de la Red de Bosques Modelo para América Latina

El establecimiento de los primeros BM en América Latina, desde 1998, llevó a discusión la necesidad e importancia de establecer una red que vinculara a los BM en la Región. El desarrollo de un proceso de consulta regional durante 18 meses, llevó a que en el año 2002, y mediante un proyecto apoyado con fondos de la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (ACDI), se creara el Centro Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y el Caribe (Centro Regional) (Besseau *et al.* 2002; IMFN 2011a).

Establecido con el objetivo de avanzar en la consolidación de la creciente actividad regional vinculada al concepto, este Centro permitiría definir y articular un programa regional de ordenación forestal sostenible que reflejase las prioridades, elementos positivos y las oportunidades de América Latina (Besseau y Mooney 2003). A esto se sumarían los esfuerzos para expandir la aplicación del concepto BM en la región. Con base en lo anterior, una de las metas del Centro para el período 2003 – 2005 fue incrementar el número de países participantes de tres a seis y el número de BM de cinco a once<sup>18</sup>. Esta y otras metas, se enmarcaban en el plan operativo 2002 – 2003 cuyas líneas de acción se relacionaban con la creación, funcionamiento, implementación y fortalecimiento del centro regional y la difusión, transferencia de conocimientos y tecnologías (PNUD 2002).

La sede del Centro Regional de Bosques Modelo estaría ubicada en la oficina del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de Santiago, Chile, producto de un acuerdo entre PNUD, la Secretaría de la RIBM, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO), ACDI y representantes de Chile, Argentina y República Dominicana, que se incorporó como país interesado producto de la deserción de México en el proceso (Gabay 2013). Representantes de estas instituciones y países fueron la base para la constitución, en octubre 2002, de la estructura de dirección (Directorio) de la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y el Caribe (Corrales 2007; Gabay 2013).

La conformación del Directorio, representativo de las diversas partes involucradas desde los territorios e instituciones, así como la definición de lineamientos relacionados con la expansión, el fortalecimiento de la aplicación del concepto y la puesta en valor del BM como estrategia para abordar desafíos globales, regionales y nacionales, han definido la evolución del trabajo en red en América Latina.

---

9 <https://ribm.net/background-er-regional-model-forest-centre-for-latin-america-and-the-caribbean-rmfc-lac/>



### 3.2 Los primeros años de la red regional (2002 – 2005)

En el primer período, los integrantes de la red regional establecieron un conjunto de lineamientos programáticos y metas para el período 2002 – 2005, relacionados con el fortalecimiento de los BM, el incremento de los miembros de la red regional<sup>10</sup> y la recaudación de recursos para el funcionamiento de la red y el alcance de las metas establecidas (Lac-Net 2003).

El objetivo enfocado en el incremento de miembros en la red regional permitió que en 2003 se sumara al Directorio la institución canadiense CUSO<sup>11</sup> (Canadian University Students Overseas), que se encontraba apoyando al Bosque Modelo Chiloé con cooperantes internacionales, identificados como profesionales humanos calificados y motivados (Centro Regional 2003a), y que posteriormente apoyaría a otros BM de la región (CUSO International 2012).

En paralelo a este proceso, la red regional se encontraba analizando la incorporación de Costa Rica, previa invitación al país por el Presidente del Directorio de la red regional (Gabay 2013). Es así como en la reunión del Directorio realizada en Canadá en septiembre de 2003, Costa Rica ingresó como país miembro. Este país presentó, además, la propuesta de creación del Bosque Modelo Reventazón, proceso gestado con el apoyo del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), el Ministerio Medio Ambiente y Energía (MINAE) y otras instituciones locales (Centro Regional 2003b).

Junto con la incorporación de Costa Rica, la red regional comienza a sondear otros países que demostraron interés por el concepto BM y formar parte de esta alianza regional. Misiones a Brasil (Estado de Minas Gerais), para presentar y acercar el concepto a los gobiernos centrales o regionales; el análisis de proyectos en Cuba y la presencia de representantes de Honduras son una muestra del proceso (Centro Regional 2003a; Centro Regional 2003b).

En el año 2004, la red regional traslada su sede al CATIE, ubicado en Costa Rica (RIABM 2011a; Bonnell *et al.* 2012), y se define la incorporación de Brasil como país miembro. A su vez, la Red comienza a colaborar en la gestación de los Bosques Modelo Minas Gerais en Brasil, Panguipulli en Chile, Sabana Yegua en República Dominicana y Norte de Neuquén en Argentina (Centro Regional 2004a). Uno de los aspectos relevantes en ese año es la salida de ACIDI, producto de decisiones institucionales (Centro Regional 2004b). Esta situación es relevante desde la perspectiva del análisis de la sostenibilidad financiera de la Red y la afectación del proceso de expansión y el ajuste en los mecanismos de colaboración regional entendiendo los beneficios del concepto Bosque Modelo para afrontar los problemas y desafíos de América Latina<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> Según consta en acta del año 2003, los países interesados debían pagar una cuota de incorporación de US\$60 000 y el análisis mostraba que los mismos no contaban con esos recursos ni con mecanismos para asegurar la participación

<sup>11</sup> Programa creado en Canadá en 1961 con el objetivo de conectar organizaciones globales y profesionales. Para mayor información visitar el sitio web <https://cusointernational.org/>

<sup>12</sup> Indicaciones del “Documento de Contingencia” elaborado por el Director Ejecutivo de la Red Regional presentado en la Reunión del Directorio en 2004 (Centro Regional 2004b)



Lo anterior se reforzó en el año 2005, con el establecimiento de los primeros lineamientos para facilitar el ingreso a la red regional y con ello fortalecer el proceso de expansión. El documento guía incluiría un formato para un plan estratégico basado en buenas prácticas de nivel global y presentaría los primeros pasos en torno a una alianza con el CDB, entendiendo que los principios del enfoque ecosistémico del CDB son consistentes con los principios de los BM en cuanto a la promoción de la conservación, uso sostenible y distribución equitativa de los beneficios del ecosistema (LAC-Net 2005a; Lobo 2006).

Bajo el nombre de LAC-Net, en 2005 la Red Regional de Bosques Modelo acoge la solicitud de incorporación de Bolivia como país miembro (LAC-Net 2005b), y se aprueban otros BM ubicados en Brasil, Bolivia y Chile. A finales del año 2005 (Figura 4), la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y El Caribe (LAC-Net), estaría integrada por 12 BM distribuidos en Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Bolivia y República Dominicana (Cuadro 2).

**Cuadro 2.** Bosques Modelo adscritos a la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y el Caribe entre 1998 y 2005

País	Bosque Modelo	Ubicación	Área de incidencia (ha) (**)
Argentina	Formoseño	Oeste de la provincia de Formosa	800 000
	Futaleufú	Provincia de Chubut, Patagonia	738 000
	Jujuy	Noroeste de la provincia de Jujuy	130 000
Bolivia	Chiquitano	Departamento de Santa Cruz, zona oriental de Bolivia	20 400 000
Costa Rica	Reventazón	Provincia de Cartago	312 460
Brasil	Mata Atlántica	Estado de Minas Gerais	2 500 000
	Pandeiros	Estado de Minas Gerais	3 500 000
Chile	Araucarias del Alto Malleco	Comunas de Lonquimay y Curacautín, provincia de Malleco, región de la Araucanía	550 000
	Chiloé (*)	Isla grande de Chiloé, región de Los Lagos	839 400
República Dominicana	Sabana Yegua	Cordillera montañosa central	166 000

(\*) Bosque Modelo disuelto desde 2011

(\*\*) Información disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/>

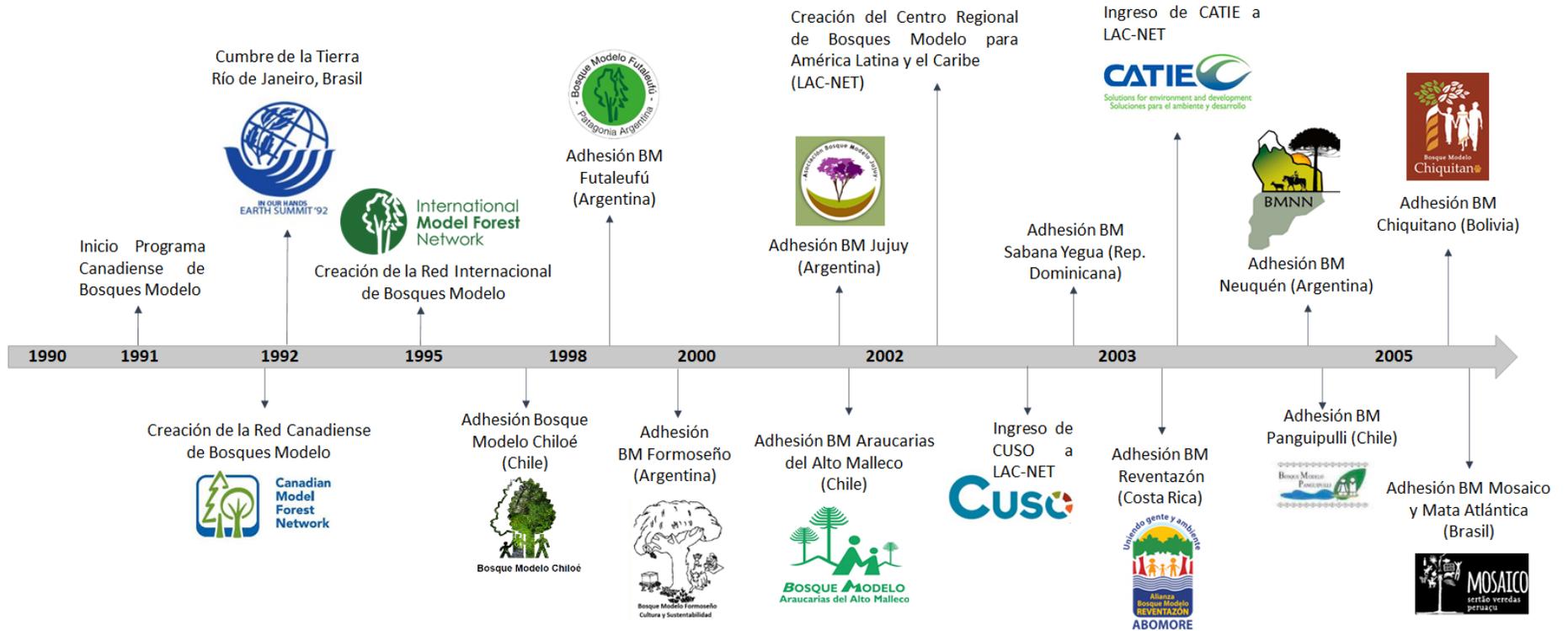


Figura 4. Línea de tiempo de la expansión de la Red de Bosques Modelo en América Latina (1990 – 2005)



### 3.3 El surgimiento de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo (2006 – 2007)

Las actividades de posicionamiento del concepto Bosque Modelo en congresos internacionales (p.e XII Congreso Forestal Mundial, celebrado en Quebec en 2003) y foros internacionales de carácter técnico y político relacionados con los bosques (p.e 24° Comisión Forestal para América Latina y el Caribe, celebrada en República Dominicana en 2006<sup>13</sup>), permitieron que diversos países conocieran el concepto y funcionamiento de los BM, provocando el interés de estos por formar parte de la red regional.

Así, en el año 2006, Honduras, a través de representantes de AFE-COHDEFOR<sup>14</sup>, España por medio de un delegado de la Junta de Castilla y León<sup>15</sup> y Guatemala, mediante un representante del Instituto Nacional de Bosques (INAB)<sup>16</sup>, presentaron ante el Directorio de LAC-Net un interés manifiesto para ser parte de la Red, lo cual se concretaría con el desarrollo de BM en ambos países. La aceptación de estos países como miembros plenos de la Red Regional de Bosques Modelo (LAC-Net, 2006a), llevó a que posteriormente fueran adheridos el Bosque Modelo Atlántida (Honduras) en 2006, el Bosque Modelo Urbión (España) y Puerto Rico como país miembro, a partir de la solicitud elaborada por el Servicio Forestal del Departamento de Recursos Naturales y Ambiente (LAC-Net 2007).

Este período de desarrollo y expansión de la Red llevó a discusión como avanzar en la consolidación de diversos procesos. Entre los temas tratados estuvieron: i) la identificación de nuevos socios para fortalecer la base de instituciones internacionales; ii) los mecanismos de contribución de los diversos países y BM al trabajo en red; iii) la visibilidad de la red regional; iv) la incorporación de nuevos BM, considerando territorios en los que se realizaban actividades de gestión que trabajaban con la filosofía de los BM y v) la importancia del monitoreo y evaluación y el aprendizaje continuo (LAC-Net 2006a).

Este último punto derivó en el diseño de un estándar de principios, criterios e indicadores (PC&I), que pudiese ser aplicado de forma voluntaria para la auto-evaluación de los BM. El proceso involucró a los diversos representantes de los países y BM adheridos a la Red, en un trabajo articulado con la Secretaría de la Red Internacional de Bosques Modelo (LAC-Net 2006b).

El estándar, compuesto por cinco principios, 20 criterios y 65 indicadores, permitía evaluar los elementos asociados con la i) implementación de alianzas y el trabajo colaborativo entre los socios vinculados al BM; ii) la participación y representatividad de los diversos intereses y valores bajo un enfoque de gobernanza participativa; iii) la gestión del conocimiento tradicional y científico para el manejo adaptativo; iv) la equidad en la distribución de las oportunidades e impactos del desarrollo sostenible y v) la gestión de los recursos naturales a escalas múltiples, considerando las interacciones y sinergias entre componentes (LAC-Net 2007; Arboleda 2007).

<sup>13</sup> Informe disponible en <http://www.fao.org/3/j8113s/j8113s.pdf>

<sup>14</sup> Administración Forestal del Estado, Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal

<sup>15</sup> Al momento de su proposición ante la Red Regional, La Junta de Castilla y León ya participaba en la red internacional

<sup>16</sup> Instituto Nacional de Bosques



El primer estándar se convirtió en un insumo para complementar los procedimientos de incorporación de nuevos BM (definida a través de la Guía de adhesión de paisajes a LAC-Net), y fue utilizado como referencia para el rediseño del estándar de PC&I que actualmente se utiliza<sup>17</sup>, y que responde a los seis principios de los BM<sup>18</sup>.

A fines del año 2007, LAC-Net estaba conformada por 18 BM en nueve países, seis de estos adheridos entre 2005 y 2007 (Cuadro 3). El directorio de LAC-Net contaba con miembros institucionales como CUSO-VSO<sup>19</sup>, FAO, CATIE y la Secretaría de la RIABM, los representantes de entidades de gobierno y de los BM de cada país<sup>20</sup> (RIABM 2011). Además, y como parte de la estructura de gobernanza, la RIABM contaba con una Gerencia que junto a un equipo técnico compuesto principalmente por cooperantes CUSO, impulsaban diversas actividades en favor de la consolidación de los BM y la LAC-Net. El equipo de gerencia facilitaba el trabajo en red entre los actores de los territorios, la comunicación y la transferencia de conocimientos, apoyo técnico y la movilización de recursos para iniciativas regionales (RIABM 2011).

A los hitos mencionados anteriormente se tiene uno que determinó la forma en que la LAC-Net se presentaría al mundo. En 2007 se inició el proceso de cambio del nombre de la Red, pasando de la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y El Caribe (LAC-Net), a la Red Iberoamericana de Bosques Modelo (RIABM). Este cambio se presentó, tal como se expone en el Acta del Directorio de LAC-Net 2007, como parte de la “evolución natural de una red que procura la gestión de información y experiencias” (LAC-Net 2007, pág. 15). El nombre de Red Iberoamericana de Bosques Modelo se asume a partir del año 2008.

**Cuadro 3.** Bosques Modelo adscritos a LAC-Net entre 2006 y 2007

País	Bosque Modelo	Ubicación	Área de incidencia (ha) (**)
Argentina	San Pedro	Noreste de Argentina	450 000
España	Urbión	Región de Castilla y León	120 000
Honduras	Atlántida	Departamento de Atlántida	320 000
	Yoro	Departamento de Yoro	385 257
Puerto Rico	Nacional de Puerto Rico	Zona oeste y central de Puerto Rico	153 270
República Dominicana	Yaque del Norte	Vertiente norte de la cordillera Central	83 000

(\*\*) Información disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/>

<sup>17</sup> Estándar de PC&I disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2015/02/Diptico-RIABM.pdf>

<sup>18</sup> Descritos en el subcapítulo 2.2

<sup>19</sup> Agencia internacional formada en 2008 por la unión de CUSO y el Servicio de Voluntariado Canadiense (Voluntary Service Overseas – VSO)

<sup>20</sup> Decisión acordada en el año 2005. Anteriormente, la representación en el Directorio de la red regional se limitaba a representantes de entidades de gobierno



### 3.4 Hacia la consolidación de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo (2008 – 2012)

En 2008, nuevos países y BM fueron adheridos a la RIABM. Es así como Colombia, a través de la solicitud emitida por la CARDER<sup>21</sup> y Cuba, por medio del Servicio Estatal Forestal, se incorporan como países miembro y se adhieren el Bosque Modelo Risaralda y el Bosque Modelo Sabana de Manacas, respectivamente. A estos se suman los de Tucumán de Argentina, Lachuá de Guatemala y Cachapoal de Chile.

Sin embargo, el inicio de este período consolida la discusión sobre la estrategia con que debía actuar la RIABM, dando paso así al diseño del primer plan estratégico de la Red. Así, una propuesta elaborada por un grupo de directores y que fue discutida en un taller realizado en Honduras en noviembre de 2007, culminó con la aprobación del Plan estratégico 2008 – 2012. Este documento se convirtió en la guía de la RIABM, y permite definir conceptos determinantes para el desarrollo y consolidación de la Red, como la misión, visión y los objetivos estratégicos que sustentarían las acciones a nivel regional y desde los países en cada BM (RIABM 2011).

De esta forma la misión de la RIABM era “*promover la cooperación entre BM, instituciones y países, con base al intercambio de conocimientos y de experiencias innovadoras, para contribuir a las políticas públicas con respecto al manejo sostenible de los recursos naturales*”; mientras que la visión se enfocaría en que la red debía ser “*un referente iberoamericano en relación al manejo sostenible de los recursos naturales a escala de paisaje con amplia participación social, en procura del mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes*” (RIABM 2011).

Para dar cumplimiento a la misión y visión, se definieron cuatro objetivos estratégicos que respondían a la necesidad de consolidar la red y los BM; la sostenibilidad técnica y financiera, la generación y transferencia de conocimientos y prácticas y la incidencia política en torno al desarrollo forestal sostenible. Para cada objetivo estratégico se definieron líneas de acción que se desglosarían en acciones concretas que serían facilitadas e implementadas desde las presidencia y equipo de gerencia de la RIABM (Cuadro 4).

Junto a la definición de lineamientos estratégicos, se estableció un reglamento operativo para la RIABM, entregando un marco regulatorio para definiciones relacionadas al tipo de miembro (BM, país, o socio institucional); las funciones y atribuciones del Presidente, Gerente y los directores y procedimientos como la adhesión de un país o BM, el diseño de planes operativos y financieros y la rendición de cuentas (RIABM 2011).

Además, y como parte de la maduración de la estructura regional, en el período se llevaron a cabo diversos procesos de discusión relacionados con el vínculo entre la RIABM y las políticas entendiendo la importancia de establecer una agenda que permitiese a la Red instalarse en los foros políticos relevantes del contexto iberoamericano, el crecimiento de la Red o la consolidación de los BM

---

<sup>21</sup> Corporación Autónoma Regional de Risaralda, Colombia



considerando la sostenibilidad de los procesos en los países basada en la participación y compromiso activo de los actores, los aspectos financieros relacionados con el mantenimiento y funcionamiento de la red y los propios BM y los impactos en el desarrollo rural en los países y territorios adheridos (RIABM 2009).

**Cuadro 4.** Objetivos estratégicos y líneas de acción Red Internacional de Bosques Modelo 2008-2012.  
Fuente: RIABM (2011)

Objetivo estratégico	Línea de acción
Consolidar los Bosques Modelo existentes, el crecimiento de la red y la vinculación de los Bosques Modelo entre sí	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilitar la realización de actividades de capacitación y entrenamiento de actores clave de los Bosques Modelo</li> <li>- Monitorear los avances de los Bosques Modelo con relación a los principios y atributos establecidos por la RIABM</li> <li>- Desarrollar e implementar una estrategia de crecimiento de la RIABM, considerando, entre otros, criterios de prioridad y representatividad eco-regional, así como las oportunidades y las posibilidades de apoyo existentes</li> <li>- Desarrollar actividades en red a fin de consolidar el sentido de pertenencia de los países y Bosques Modelo miembros de la RIABM</li> <li>- Facilitar encuentros periódicos para compartir experiencias entre países y Bosques Modelo</li> </ul>
Fortalecer la capacidad de la RIABM para brindar apoyo a sus miembros, así como para lograr su sostenibilidad financiera	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecer la estructura de gobernanza de la RIABM</li> <li>- Identificar fuentes de financiamiento y movilizar recursos adicionales a los aportes de los países y de la RIABM para su sostenimiento y operatividad</li> <li>- Diseñar una estrategia de gestión de recursos que indique las prioridades de inversión</li> <li>- Apoyar a los países y Bosques Modelo miembros para la movilización de recursos para la ejecución de planes, programas y proyectos conforme a criterios de equidad geográfica en la asignación de recursos</li> <li>- Generar nuevas alianzas con organizaciones vinculadas al manejo sostenible y participativo de los recursos naturales</li> </ul>
Difundir el conocimiento y transferir tecnología a través del fomento de la cooperación técnica horizontal, la disseminación de información sobre mejores prácticas y otras actividades afines	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contribuir al rescate del conocimiento tradicional y al fomento de la investigación científica y aplicada</li> <li>- Promover intercambios de conocimientos, experiencias, herramientas y tecnologías entre los países y Bosques Modelo mediante actividades de cooperación técnica horizontal, visitas a campo, publicaciones y otras actividades orientadas a este fin</li> <li>- Producir boletines informativos, publicaciones, presentaciones en ámbitos académicos y demás actividades tendientes a la difusión del concepto de Bosques Modelo en el ámbito internacional</li> </ul>
Contribuir a los procesos sectoriales e intersectoriales de formulación, implementación y evaluación de políticas públicas vinculadas al desarrollo forestal sostenible.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Posicionar el concepto de Bosques Modelo ante los gobiernos</li> <li>- Procurar incidencia política en eventos y promover publicaciones relacionadas con políticas de interés para los Bosques Modelo</li> <li>- Contribuir al diseño e implementación de planes nacionales y regionales</li> <li>- Promover alianzas estratégicas con procesos internacionales o regionales</li> </ul>



Los resultados de estos análisis permitieron definir con mayor claridad el diseño de los planes operativos y las acciones implementadas por la RIABM, aprovechando las oportunidades identificadas y con ello abordar los desafíos de la región. Prueba de aquello es que a partir de 2009 se implementó el denominado “Anuario de los Bosques Modelo” (Figura 5).

Esta herramienta, facilitada en su diseño por el Proyecto Kedlap (Knowledge for Effective Learning and Development Practice<sup>22</sup>), permitió al equipo de Gerencia sistematizar anualmente las principales actividades ejecutadas por los BM sobre la base de los principios establecidos por la RIABM.

Esto permitió identificar las fortalezas y debilidades de los BM, así como las fuentes de financiamiento utilizadas que sustentaban las actividades, modificaciones en las estructuras de gobernanza y en la base de actores locales y la forma en que se concretaba el trabajo en red en el territorio y entre los mismos BM. A su vez, para los BM esta herramienta favorecía el proceso de reflexión colectiva (CUSO-VSO 2011).



**Figura 5.** Anuario 2009 y 2011 de los BM de la Red Internacional de Bosques Modelo<sup>23</sup>

<sup>22</sup> Proyecto liderado por CUSO-VSO enfocado en la gestión del conocimiento entre los Bosques Modelo de Argentina, Bolivia, Honduras, Costa Rica, Guatemala y Chile. La iniciativa fue financiada por IDRC y participaron como socios Cebem (Bolivia) y la RIABM

<sup>23</sup> Los anuarios se encuentran disponibles en el sitio web <http://www.bosquesmodelo.net/category/publicaciones/de-la-riabm/anuarios/>



En este período se potenciaron las actividades relacionadas con el posicionamiento de los BM y la RIABM (p.e Comisión Forestal para América Latina y El Caribe (COFLAC), reuniones con Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)); el fortalecimiento de capacidades para los miembros de los territorios (p.e taller de cultura forestal en Guatemala, taller REDD+ en Bolivia, proyecto FAO-Facility sobre programas forestales nacionales); y el involucramiento de la Gerencia y BM en proyectos de investigación (p.e Proyecto Kedlap, EcoAdapt<sup>24</sup> y Climiforad<sup>25</sup>), y de generación y transferencia de conocimientos (RIABM 2012c). Entre las actividades se destaca además el Programa de Fondos Semilla de la RLABM, implementado entre 2008 y 2012 y que financió 49 proyectos en BM relacionadas con gobernanza y desarrollo sostenible, y que significaron una inversión cercana a los 300 mil dólares (RIABM 2013d).

Además, los países integrantes de la Red continuaron presentando propuestas de BM, entendiendo los beneficios del trabajo en red y las oportunidades que brindaba la filosofía del concepto (LAC-Net 2007; RIABM 2009). Las propuestas evaluadas y expuestas ante el Directorio en el período 2009 – 2012, permitió incrementar el número de países y BM adheridos. Así, se sumaron a la RIABM el Bosque Modelo Los Altos en Guatemala, Bosque Modelo Chorotega en Costa Rica, los Bosques Modelo NorEste de Olancho y Sico Paulaya en Honduras (Cuadro 5 y Figura 6). De esta forma, al año 2012, la RIABM estaba conformada por 26 BM en 13 países, abarcando una superficie de gestión superior a las 3,6 millones de hectáreas.

**Cuadro 5.** Bosques Modelo adscritos a Red Iberoamericana de Bosques Modelo entre 2008 y 2012

País	Bosque Modelo	Ubicación	Área de incidencia (ha) (**)
Argentina	Tucumán	Provincia de Tucumán	180 000
Chile	Cachapoal	Comunas de Doñihue, Coltauco y Las Cabras, Región del Libertador Bernardo O'Higgins	105 000
Colombia	Risaralda	Departamento de Risaralda	359 000
Costa Rica	Chorotega	Península de Nicoya, zona Noreste	508 400
Cuba	Sabana de Manacas	Municipios de Santo Domingo y Corralillo, Provincia de Villa Clara	171 700
Guatemala	Lachuá	Municipio de Cobán, Alta Verapáz	54 000
	Los Altos	Departamento de Quetzaltenango, Región VI del Altiplano Occidental	24 220
Honduras	NorEste de Olancho	Municipio del Norte de Olancho	287 772
	Sico Paulaya	Municipio de Iruya, Departamento de Colón	428 940

(\*\*) Información disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/>

<sup>24</sup> <https://www.cesefor.com/proyecto/ecoadapt>

<sup>25</sup> <https://www.ficlima.org/climiforad/>

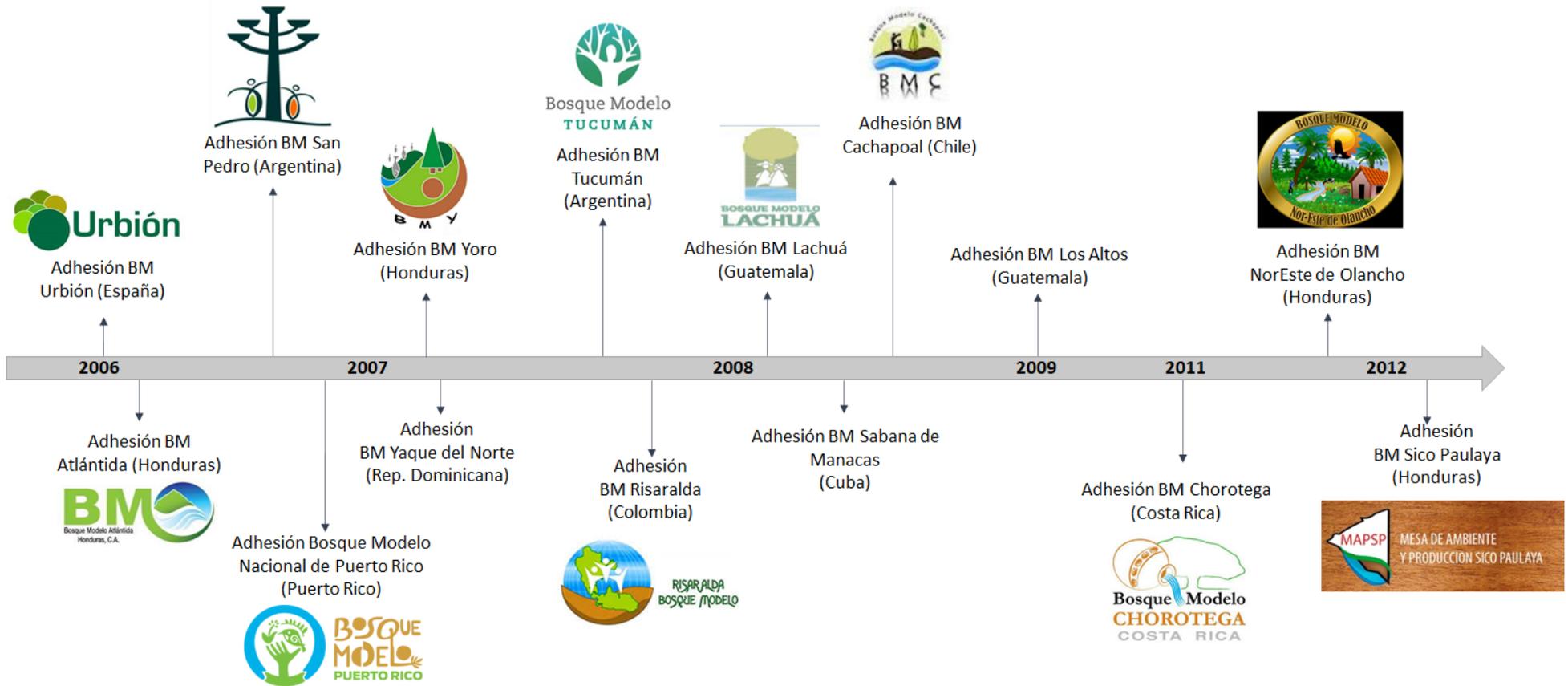


Figura 6. Línea de tiempo expansión de la Red de Bosques Modelo en América Latina (2006 – 2012)



### 3.5 Los nuevos horizontes de la Red de Bosques Modelo (2013 en adelante)

La RIABM se enfrentó a nuevos desafíos regionales y globales y con ello se ajustaron los instrumentos estratégicos que definen la dirección de la RIABM y los impactos potenciales obtenidos desde los BM.

A partir de ello, uno de los primeros desafíos fue evaluar y modificar el Plan estratégico 2008 – 2012. A fines de 2012, se inició un proceso metodológico basado en encuestas, reuniones de trabajo entre integrantes de los BM y un taller en el marco de la reunión del Directorio llevada a cabo en junio de ese año, para revisar los objetivos estratégicos, las líneas de acción y la misión y visión del plan estratégico 2008 – 2012 (RIABM 2012a; RIABM 2012b). Este proceso decantó en el diseño del nuevo plan estratégico para el período 2013 – 2017 (RIABM 2013a).

Los ajustes en la misión, visión y objetivos estratégicos se realizaron con base en conceptos clave y los aprendizajes obtenidos en los últimos 10 años, buscando reforzar en el mensaje que el concepto “Bosque Modelo” no es, necesariamente, el sinónimo de un bosque bien manejado; sino más bien un proceso social que aporta a mejorar la gobernanza local en favor del desarrollo humano sostenible en diversos paisajes de América Latina, donde el ecosistema forestal juega un rol importante, pero no es el único ecosistema ni recurso considerado para alcanzar dicho objetivo (RIABM 2013a).

Los cambios en la misión (Cuadro 6), reflejan la importancia del territorio no solo desde la visión ecológica, sino también entendiendo que en estos interactúan grupos sociales con diversos intereses, necesidades y características que tienen elementos en común, y son necesarios para generar beneficios equitativos en los aspectos sociales, económicos, ambientales y políticos. De esta forma, la RIABM buscó explicitar el enfoque del concepto y con esto establecer diferencias de otras redes regionales (RIABM 2013a).

**Cuadro 6.** Visión de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo en los períodos 2008 - 2012 y 2013 - 2017

Período 2008 - 2012	Período 2013 - 2017
Ser un referente iberoamericano en relación al manejo sostenible de los recursos naturales a escala de paisaje con amplia participación social, en procura del mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes.	Ser un referente a la gestión territorial sostenible del paisaje forestal que refleja los desafíos socio-económicos y medioambientales desde la perspectiva de las necesidades locales y las preocupaciones regionales, a través de una amplia y voluntaria participación social, que fortalezca la toma de decisiones en un marco de libertad, pluralidad, inclusión, responsabilidad y respeto mutuo.

En tanto, los ajustes en la misión (Cuadro 7), la propuesta para el período 2008-2012 fue complementada con elementos como la “gestión territorial sostenible del paisaje forestal” y el “desarrollo humano sostenible” (RIABM 2013a). Este último concepto, se convertiría en un marco para las acciones ejecutadas e impulsadas desde la Red.

**Cuadro 7.** Misión de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo en los períodos 2008 - 2012 y 2013 - 2017

Período 2008 - 2012	Período 2013 - 2017
Promover la cooperación entre Bosques Modelo, instituciones y países, con base en el intercambio de conocimientos y de experiencias innovadoras, para contribuir a las políticas públicas con respecto al manejo sostenible de los recursos naturales.	Promover la cooperación entre Bosques Modelo, instituciones, organizaciones y países, a través de la construcción de capacidades, el intercambio de información y experiencias innovadoras, y del desarrollo de programas y proyectos conjuntos, para contribuir a la gestión territorial sostenible del paisaje forestal y a las políticas públicas, que coadyuven al desarrollo humano sostenible.

Tomado de RIABM (2011 y 2013a)

La modificación de los lineamientos estratégicos y las líneas de acción, el análisis de los logros y aprendizajes obtenidos del trabajo en red, permitió que las mismas se enfocaran en la búsqueda del mantenimiento e incremento del compromiso de los gobiernos hacia los BM y de las instituciones participantes, mantener el posicionamiento de la RIABM a nivel regional y global, modificar los mecanismos de apalancamiento de recursos para la sostenibilidad de la red y fortalecer los procesos de monitoreo y evaluación en los territorios (RIABM 2013a) (Cuadro 8).

**Cuadro 8.** Lineamientos estratégicos de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo en los períodos 2008 - 2012 y 2013 - 2017

2008 - 2012	2013 - 2017
Consolidar los Bosques Modelo existentes, el crecimiento de la Red y la vinculación de los Bosques Modelo entre sí.	Promover y difundir el conocimiento sobre los procesos de Bosques Modelo.
Fortalecer la capacidad de la RIABM para brindar apoyo a sus miembros, así como para lograr su sostenibilidad financiera	Alcanzar la sostenibilidad financiera de la RIABM y de la gerencia para brindar apoyo estable a los miembros de la red
Difundir el conocimiento y transferir tecnología a través del fomento de la cooperación técnica horizontal, la disseminación de información sobre mejores prácticas y otras actividades afines.	Apoyar la consolidación de los Bosques Modelo.
Contribuir a los procesos sectoriales e intersectoriales de formulación, implementación y evaluación de políticas públicas vinculadas al desarrollo forestal sostenible.	Lograr que los Bosques Modelo se conviertan en un referente de la gestión territorial sostenible participativa del paisaje forestal para incidir en la formulación e implementación de las políticas públicas a diferentes niveles.

Fuente: RIABM (2011 y 2013a)



Respecto al vínculo entre la RIABM y las entidades de carácter internacional, para el período 2012 – 2016, CUSO Internacional elaboró una estrategia para fortalecer la colaboración con la red internacional, la red Latinoamericana y los Bosques Modelo de América Latina, permitiendo la asignación de profesionales capacitados (cooperantes), en BM y en la Gerencia de la RIABM, buscando promover conceptos visibles como desarrollo territorial, gestión sostenible y promoción de medios de vida sostenibles en las comunidades de los BM (CUSO International 2012). El involucramiento activo de CUSO culminó en el año 2017 con el alejamiento, por motivos institucionales, del Directorio de la RIABM. A este cambio se sumaron otros con la incorporación de miembros activos del Directorio de la RIABM<sup>26,27</sup> del Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR) en 2015 y de la alianza CIAT-Bioversity International<sup>28</sup> en 2019 (RIABM 2015; RIABM 2019).

Por su parte, en torno al monitoreo y evaluación, en 2012 se inició un proceso de revisión y actualización del estándar de PC&I para robustecer el esquema y ajustar los mecanismos de aplicación en los BM de la RIABM. Mediante una investigación de maestría (Dumet *et al.* 2011), y su revisión mediante encuestas y talleres de trabajo, los miembros ajustaron y validaron una nueva propuesta de estándar de monitoreo y evaluación (RIABM 2012c).

A diferencia del primer estándar (referido en el subcapítulo 3.3), los criterios e indicadores se definieron en función de los principios de los BM. De esta forma, la nueva herramienta se conformó por seis principios, 26 criterios y 69 indicadores (RIABM 2012d). Complementariamente, la aplicación del nuevo estándar y las actividades reportadas en los “anuarios”, rebustecieron la base de información de los BM y, con ello, el sistema de evaluación para avanzar hacia el cumplimiento de una meta relacionada con el desarrollo humano sostenible.

El continuo desarrollo de actividades relacionadas con el posicionamiento de los BM y la RIABM, por ejemplo, con la participación activa en la organización del congreso IUFROLAT en Costa Rica (CATIE - RIABM 2013); el involucramiento en procesos de alcance global como la iniciativa 20x20<sup>29</sup> (desafío global actualmente activo); el fortalecimiento de capacidades de los miembros de los territorios mediante talleres y jornadas de discusión en temáticas de interés regional (p.e taller financiado por GIZ sobre cultura forestal y un congreso sobre gobernanza y la post-crisis sanitaria); y el desarrollo de proyecto de investigación y de generación y transferencia de conocimientos, le permitió a la Red mantener un crecimiento estable permitiendo que entre 2013 y 2019 nuevos países y BM se adhirieran a la RIABM.

<sup>26</sup> <http://www.bosquesmodelo.net/el-ciat-nuevo-miembro-del-directorio-de-la-riabm/>

<sup>27</sup> <https://www.cifor.org/es/corporate-news/cifor-es-nuevo-miembro-del-directorio-de-la-red-iberoamericana-de-bosques-modelo/>

<sup>28</sup> La alianza entre el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) y Bioversity International, busca responder desde la investigación aplicada a las crisis del cambio climático, degradación del ambiente y la seguridad alimentaria. Para más información visitar el sitio web <https://ciat.cgiar.org/alianza/?lang=es>

<sup>29</sup> <https://ribm.net/model-forests-and-initiative-20x20/>



En 2013 fue aceptado como miembro activo el Bosque Modelo Caçador (Brasil), y el Bosque Modelo Pandeiros de Brasil amplió su área de incidencia y con ello cambió su denominación a Bosque Modelo Mosaico Sertão Veredas-Peruaçu. Ese mismo año, Ecuador y Perú fueron adheridos como países miembros del Directorio de la RIABM (RIABM 2013b). Mientras que en 2015, se incorporaron los Bosques Modelo Chocó Andino de Ecuador y Pichanaki de Perú (RIABM 2015), y entre 2016 y 2019 se adhirieron los Bosques Modelo Huayabamba Abiseo y Villa Rica de Perú; NorOeste de Olancho de Honduras, Tapajós e Hieleia Baina de Brasil y Bosque Modelo Palencia de España (RIABM 2016; RIABM 2017; RIABM 2018a; RIABM, 2019) (Cuadro 9) (Figura 8).

Actualmente, los Bosques Modelo establecidos en América Latina, El Caribe y España son 33 y los países adheridos a la red son 15<sup>30</sup>, abarcando una superficie de gestión superior a las 18,4 millones de hectáreas (Figura 7). Cabe destacar que Paraguay fue aceptado como país miembro en 2008, pero a la fecha no cuenta con un BM formalmente adherido a la RLABM.

**Cuadro 9.** Bosques Modelo adscritos a Red Iberoamericana de Bosques Modelo entre 2013 y 2019

País	Bosque Modelo	Ubicación	Área de incidencia (ha) (**)
Brasil	Caçador	Municipio de Caçador, Santa Catarina	9 842 900
	Hileia Baiana	Municipios de los estados de Bahía y del Espírito Santo	2 463 534
Ecuador	Chocó Andino	Provincia de Pichincha, Cantón Quito	126 296
Honduras	NorOeste de Olancho	Municipios del norte de Olancho	287 772
Perú	Huayabamba Abiseo	Provincia de Juanjui, Departamento de San Martín	720 000
	Villa Rica	Distrito de Villa Rica, Provincia de Oxapampa, Región Pasco	89 640
	Pichanaki	Distrito de Pichanaki, provincia de Chanchamayo, departamento de Junín	124 770
República Dominicana	Colinas Bajas	Región noroeste	1 200 000

(\*\*) Información disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/>

La expansión de estos procesos, los nuevos desafíos globales y regionales y el distanciamiento con España<sup>31</sup>, llevaron a la RIABM en 2018 a establecer ajustes en la estrategia de dirección y el nombre de la red. Es así como en este año la RIABM presentó la nueva planificación estratégica para el período 2018 - 2022 y se muestra al mundo desde 2019 como la Red Latinoamericana de Bosques Modelo (RLABM) (RIABM 2019).

<sup>30</sup> País adherido a la Red Regional de Bosques Modelo en 2008. A la fecha no cuenta con un territorio declarado Bosque Modelo

<sup>31</sup> A la fecha, España continúa como país adherido de la red



# Los Bosques Modelo de la RLABM



Figura 7. Mapa actual de los Bosques Modelo establecidos en América Latina, El Caribe y España

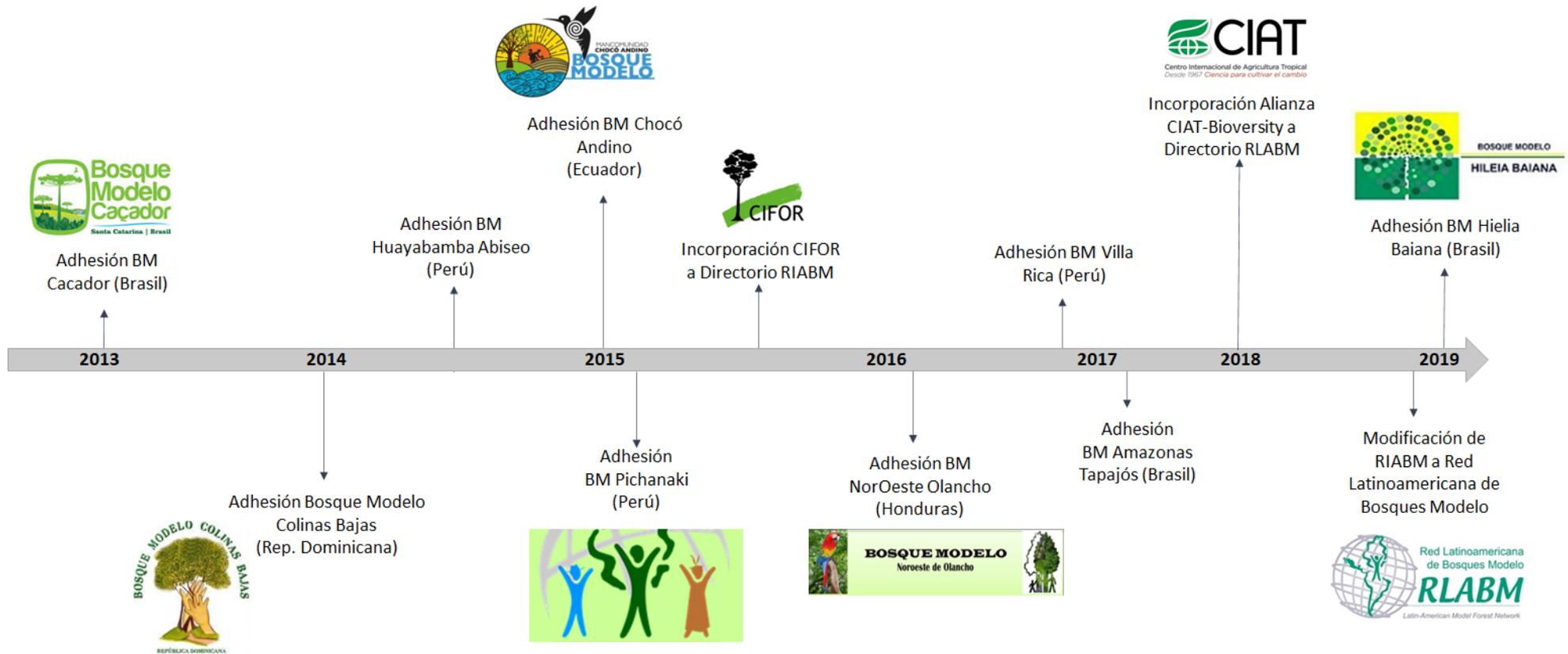


Figura 8. Línea de tiempo expansión de la red de Bosques Modelo en América Latina durante el periodo 2013 – 2019



Para conectar el enfoque del concepto y los desafíos globales y regionales (Metas Aichi, el Desafío de Bonn y los Objetivos de Desarrollo Sostenible), la actualización del plan estratégico incorporó estos elementos en el proceso de discusión y ajuste del instrumento. Esto daba una oportunidad para analizar el accionar de los BM y la RIABM y visualizar el futuro en el que la gestión de los BM contribuyen directamente a los desafíos globales y compromisos regionales y nacionales (RIABM 2018a).

Así, el trabajo colaborativo entre los integrantes de los BM y socios de carácter internacional, permitieron actualizar el plan estratégico donde los principales cambios se establecieron en la misión y visión<sup>32</sup> (RIABM 2018a). En cuanto a la misión, se buscó resaltar el compromiso de los BM con el logro de los objetivos y metas trazadas a nivel global y/o regional para avanzar hacia el desarrollo sostenible e inclusivo, y la satisfacción de las necesidades del ser humano (reforzando así el concepto de desarrollo humano sostenible) (Cuadro 10).

**Cuadro 10.** Misión de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo en los períodos 2013 - 2017 y 2018 – 2022

Período 2013 - 2017	Período 2018 – 2022
Promover la cooperación entre Bosques Modelo, instituciones, organizaciones y países, a través de la construcción de capacidades, el intercambio de información y experiencias innovadoras y del desarrollo de programas y proyectos conjuntos, para contribuir a la gestión territorial sostenible del paisaje forestal y a las políticas públicas, que coadyuven al desarrollo humano sostenible.	Promover el desarrollo sostenible e inclusivo en los territorios de Iberoamérica, impulsando la gestión sostenible y conservación de los recursos naturales de la región y la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales de sus habitantes, por medio de la gestión transformadora y participativa de los territorios de cada BM, el intercambio de experiencias y el fortalecimiento de capacidades locales.

Fuente: RIABM (2011 y 2013a)

En cuanto a la visión, se resalta la importancia de la gestión organizada (gobernanza participativa) a una escala determinada, para fortalecer los esfuerzos por el desarrollo humano sostenible con una mirada de largo plazo (Cuadro 11).

**Cuadro 11.** Misión de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo en los períodos 2013 - 2017 y 2018 – 2022

Período 2013 - 2017	Período 2018 – 2022
Ser un referente de la gestión territorial sostenible del paisaje forestal que refleja los desafíos socio-económicos y medioambientales desde la perspectiva de las necesidades locales y las preocupaciones regionales, a través de una amplia y voluntaria participación social, que fortalezca la toma de decisiones en un marco de libertad, pluralidad, inclusión, responsabilidad y respeto mutuo.	Ser una red posicionada a nivel regional, fortalecida por el trabajo en conjunto de sus integrantes, a través de una plataforma sólida que facilita el intercambio de experiencias y la gestión de recursos técnicos, financieros y humanos, y donde los territorios de Iberoamérica gestionan sosteniblemente sus recursos naturales, satisfaciendo las necesidades humanas fundamentales de sus habitantes, mediante una gobernanza participativa efectiva de los mismos.

Fuente: RIABM (2011 y 2013a)

<sup>32</sup> Los lineamientos estratégicos establecidos en el plan 2013-2017 se mantuvieron



Para alcanzar los objetivos establecidos, la RIABM entiende que debe generar y fortalecer los vínculos con instituciones internacionales. El Centro Internacional de Investigación Agroforestal (ICRAF), la Unión Internacional de las Organizaciones de Investigación Forestal (IUFRO) y el Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agronómica para el Desarrollo (CIRAD), se consideran relevantes para fortalecer la investigación y la gestión e intercambio de conocimientos. En tanto, alianzas con instituciones y organizaciones no gubernamentales (ONG) internacionales como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF), la Corporación Alemana para la Cooperación Internacional (GIZ), la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), el Instituto de Recursos Mundial (WRI) y Ecoagriculture Partners son relevantes para el diseño e implementación de proyectos de desarrollo de alcance nacional y regional. Finalmente, vínculos con la Unión Europea y el Fondo Global de Cambio Climático, entre otros, son actores clave para el apalancamiento de recursos ligados a desafíos y compromisos regionales (RIABM 2018a).

Actualmente, la Red Latinoamericana de Bosques Modelo se caracteriza no solo por la composición de los países adheridos y los territorios que son gestionados de forma integrada por los actores locales, o los procesos de planificación adaptados a los desafíos internos y externos; sino también por fortalecer un proceso dinámico, que al tener un punto de llegada cambiante por las necesidades y desafíos de nivel regional, nacional y local, mira al horizonte como una instancia que no solo es el capítulo más amplio y dinámico de la Red Internacional de Bosques Modelo, sino como una demostración que la gobernanza participativa es posible, si los diversos actores del ámbito público, privado y de la sociedad civil se colocan a disposición de un objetivo común y donde las decisiones, estrategias y procesos tendientes tienen como objetivo la promoción de un desarrollo humano integral y sostenible<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> Extracto de la Memoria del Congreso plataformas participativas de gobernanza territorial ante la crisis global, un debate desde la Red Latinoamericana de Bosques Modelo, implementado en noviembre de 2020



## 4. Oportunidades para la gestión territorial desde los BM y la RLABM

La RLABM y los Bosques Modelo, como un proceso de asociación entre individuos y diversos grupos que actúan e interactúan con base a una visión común de desarrollo sustentable para un paisaje determinado, están diseñados para ocupar un lugar intermedio entre la política y la práctica<sup>34</sup>.

Como laboratorios vivientes, facilitan que los gobiernos y tomadores de decisiones pongan a prueba políticas o programas que responden a necesidades, intereses y desafíos a nivel local, nacional, regional y global. Así, los BM son adecuados para analizar procesos, demostrar prácticas y transferir conocimientos a los actores del paisaje forestal.

Actualmente, son diversos los desafíos que definen la agenda global y regional para los cuales los BM se consideran espacios atractivos para implementar acciones que contribuyan directamente con las metas establecidas. La degradación del ecosistemas frente a un escenario de cambio climático, el mecanismo REDD+, el manejo forestal comunitario, la equidad de género y la restauración del paisaje se consideran temáticas que serán determinantes para la gestión de los recursos del paisaje forestal y alcanzar el desarrollo humano sostenible.

A continuación se describen los principales elementos que sustentan estos desafíos y como los BM favorecen su abordaje.

### 4.1 La deforestación y degradación de los bosques bajo el contexto de cambio climático

Durante las últimas décadas, los bosques han sido extensamente explotados y degradados, particularmente en zonas tropicales debido a la tala ilegal, la agricultura a gran escala, minería, incendios forestales y cambios de uso de suelo (ProForest 2011). Estos procesos han conducido a la pérdida de biodiversidad, la disminución de la provisión de servicios ecosistémicos y han contribuido al cambio climático (IUCN 2019).

---

<sup>34</sup> ¿Qué es un Bosque Modelo? Disponible en <https://ribm.net/model-forest/>



Frente a este desafío, diversos BM han implementado iniciativas vinculadas con el diseño de proyectos económicos y la gestión de conocimientos para abordar la degradación y deforestación del ecosistema. Entre las actividades ejecutadas se pueden mencionar:

- El proyecto ejecutado por el Bosque Modelo Araucarias del Alto Malleco (Chile), entre los años 2006 y 2008<sup>35</sup>, orientado hacia el marco del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL), el cual tuvo por objetivo forestar y reforestar con especies exóticas 3000 hectáreas en áreas degradadas de la comuna de Lonquimay, región de la Araucanía, involucrando a propietarios “colonos” y “mapuche-pehuenches” de la zona y que buscó además obtener beneficios para las comunidades mediante la captura de carbono.
- El trabajo con los comuneros de la parte alta de la cuenca del río Perico en el Bosque Modelo Jujuy (Argentina) en el año 2009, para promover el manejo del territorio, el ordenamiento del pastoreo, la valoración y conservación de la biodiversidad y la protección de las fuentes de agua, con el fin de mejorar la calidad de vida de los pobladores rurales a través de la mitigación de la degradación del ecosistema (Figura 9). Con la información obtenida desde los diagnósticos e investigaciones en el área, el BM buscó generar las condiciones para establecer un sistema de pago por servicios ambientales (PSA), enfatizado en el servicio hídrico (RIABM 2009), y donde los análisis y resultados fueron entregados a tomadores de decisión locales.
- Los esfuerzos desde el Bosque Modelo Pandeiros (Brasil), ahora Bosque Modelo Mosaico do Sertão Veredas-Peruaçu, que en el año 2010 implementó procesos de capacitación con el apoyo del Servicio Brasileño de Apoyo a Micro y Pequeña Empresa (SEBRAE), en diversas comunidades de emprendedores rurales en ecoturismo cultural, producción de productos extractivos, huertas comunitarias agroecológicas, recuperación y conservación de las fuentes de agua, control de incendios forestales y la producción de carbón ecológico de la palmera babacu, para promover un modelo de desarrollo basado en la conservación de los recursos naturales (RIABM 2010).
- La concientización sobre la creciente deforestación del Chaco y el Bosque Chiquitano y otras amenazas para fundamentar la actualización de los planes de manejo de las áreas protegidas Kaa Iya, Otuquis y San Matías en el Departamento de Santa Cruz, Bolivia, mediante un documental elaborado por la Fundación para la Conservación del Bosque Chiquitano (FCBC)<sup>36</sup> en colaboración con SAVIA, WCS y HUELLAS para el SERNAP con el apoyo del BID, en el área del Bosque Modelo Chiquitano (Bolivia) en el año 2013 (RIABM 2013c).
- El impulso al mejoramiento de la provisión de bienes y servicios del ecosistema en el Bosque Modelo NorOeste de Olancho (Honduras), desde el año 2017, mediante un trabajo articulado con el Instituto de Conservación Forestal, las unidades municipales ambientales y las juntas de agua para verificar el estado fitosanitario del bosque y el de las microcuencas abastecedoras de agua, logrando con estas acciones que municipios del área emitan declaratorias para la conservación de microcuencas abastecedoras de agua (Figura 10) (RIABM 2017).

<sup>35</sup> Proyecto financiado por el Fondo Forma. <http://www.fao.org/forestry/10106-0d6474d61043780f364f14aacd32cfc99.pdf>

<sup>36</sup> Organización promotora del Bosque Modelo Chiquitano en Bolivia



**Figura 9.** Cuenca del río Perico, Bosque Modelo Jujuy, Argentina<sup>37</sup>



**Figura 10.** Foro sobre el tema de agua en la aldea de El Carbonal, Silca, Bosque Modelo NorOeste de Olancho, Honduras (RIABM 2017)

<sup>37</sup> Imagen descargada del sitio web del Bosque Modelo Jujuy. <http://www.bmj.org.ar/>



## 4.2 El mecanismo REDD+

La preponderancia del papel de los bosques en la mitigación del cambio climático fue materializado a través del programa de Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y la Degradación de los Bosques (REDD), introducido en el Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), en la Conferencia de las Partes 11 en Montreal (2005).

Esta iniciativa contempló pagos en el mercado de carbono para la reducción de emisiones causadas por la deforestación y la degradación de los bosques, en donde los países desarrollados serían los compradores de bonos de carbono<sup>38</sup> y los países en vías de desarrollo los vendedores. Sin embargo, no fue hasta la Conferencia de las Partes (COP 13), sostenida en Bali (2007), cuando la iniciativa tomó más preponderancia y fue moldeada como REDD+, incluyendo la conservación en áreas protegidas, la gestión sostenible de los bosques y el mejoramiento de las reservas de carbono en los países en desarrollo (Clements 2010).

La puesta en práctica de REDD+ no está lejos de esta condición y la complejidad de su implementación se explica por diversos factores, entre ellos, políticos, legales, sociales, deficiencia en su sistema de monitoreo e incertidumbre en relación a su financiamiento y distribución de beneficios. Por esta razón, este sistema presenta ciertos aspectos que requieren ser abordados por las instituciones públicas y debe integrar a la diversidad de actores vinculados con los territorios. Así, los BM han sido actores clave en la implementación del mecanismo REDD+ para generar beneficios a las comunidades locales. Entre las experiencias se puede mencionar:

- El trabajo desde la FundaLachuá/Bosque Modelo Lachuá (Guatemala) en el año 2010, que a partir de la sustentabilidad de iniciativas de venta por servicios ambientales, generó de forma conjunta con la IUCN, material educativo adaptado al lenguaje de las comunidades indígenas para informar y transferir capacidades a los grupos comunitarios en aspectos relacionados con el cambio climático y la elaboración de proyectos REDD+, y con ello facilitar la participación e involucramiento de los actores locales en las plataformas nacionales e internacionales (RIABM 2010).
- El fortalecimiento de capacidades a nivel regional mediante un taller denominado “Los Bosques Modelo y la implementación local de Estrategias Nacionales REDD+ en Latinoamérica”, realizado por la Gerencia de la RIABM en el 2011 en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra (Bolivia) (Figura 11). Apoyado por especialistas del CATIE, la actividad permitió establecer una base de conocimientos sobre esta temática (sinergias, obstáculos, alianzas), entendiendo que los BM son facilitadores para que el proceso REDD+ se ajuste al paisaje institucional existente y se involucren los diversos actores del territorio (Shabalay y Louman 2011).

<sup>38</sup> Mecanismo de la economía ambiental establecido en el protocolo de Kyoto para la reducción de gases de efecto invernadero a nivel global. Las reducciones son cuantificadas en CO<sub>2</sub> equivalentes y se traducen en certificados de emisiones reducidas (Ministerio del Medio Ambiente s. f.)



- El desarrollo de actividades de conservación de las concesiones con el proyecto REDD+ Biocorredor Martín Sagrado en Perú, obteniendo resultados importantes en la sensibilización de comunidades de las nacientes del río Huayabamba: Canaán, La Morada, Añazco Pueblo y la comunidad de Luz del Oriente, por parte de la Asociación de Protección de Bosques Comunales (APROBOC) de la comunidad de Dos de Mayo, la cooperativa agraria cacaoera ACOPAGRO y la cooperativa agraria APAHUI, en el área del Bosque Modelo Río Huayabamba Abiseo, Departamento de San Martín, Perú (Figura 12) (RIABM 2017).
- En el área del Bosque Modelo Sabana Yegua (República Dominicana), desde su creación en 2004, se han realizado actividades de conservación de las existencias forestales de carbono, manejo sostenible de los bosques e incremento de las existencias forestales de carbono como parte de las actividades ligadas al mecanismo REDD+ en el país. La reforestación con fines de restauración de fuentes hídricas y corredores biológicos y la promoción de las salvaguardas sociales con el apoyo a la agroforestería y la agricultura de ladera bajo riego, han permitido que pequeños productores mejoren sus ingresos económicos y no deban recurrir a los cultivos migratorios de tumba y quema (RIABM 2013b).



**Figura 11.** Participantes del taller REDD *Los Bosques Modelo y la implementación local de Estrategias Nacionales REDD+ en Latinoamérica*, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia<sup>39</sup>

<sup>39</sup> Imagen descargada del sitio web de la RLABM <http://www.bosquesmodelo.net/>



**Figura 12.** Taller de capacitación en REDD+ en comunidades del Bosque Modelo Huayabamba Abiseo, San Martín, Perú

### 4.3 El Manejo forestal comunitario

El MFC involucra la utilización planificada de diferentes tipologías de bosques por parte de poblaciones locales, ya sean comunidades indígenas, campesinas, poblaciones ribereñas o agricultores (CIFOR 2008). Se basa en el compromiso e involucramiento de personas y organizaciones para el empleo de buenas prácticas de gestión forestal, desde lo nacional a lo local. Las buenas prácticas ejercidas en el uso sostenible del bosque pueden otorgar nuevos ingresos a las comunidades mediante la venta de madera y productos derivados, o bien, la obtención de recursos para autoconsumo (Stoian citado en Komotter 2013), sin dejar a un lado el reconocimiento de las prácticas y conocimientos ancestrales de los pueblos (SPDE citado en Komotter 2013).

El MFC ha generado resultados positivos para las comunidades del bosque, pero también presenta algunos desafíos. Entre los avances que se han logrado destaca el reconocimiento de derechos de tenencia de tierras, fortalecimiento de espacios de encuentro para la planificación, ejecución y monitoreo de actividades forestales, establecimiento de empresas forestales comunitarias, certificaciones ambientales y ajustes legislativos para formalizar la tenencia comunitaria (Sabogal citado en Komotter 2013).

Se desprende la importancia de promover el MFC a través de políticas y lineamientos forestales a distintas escalas, establecer una regulación apropiada de acuerdo a las capacidades de las comunidades locales y el fortalecimiento e incremento de instancias de capacitación para la transformación de productos y generación de valor agregado (Sabogal citado en Komotter 2013). Así, el manejo



comunitario de los bosques, es un elemento central en la gestión de los recursos promovida desde los BM, en el que las actividades no solo se enfocan en la silvicultura, sino también en la implementación de procesos que involucren a todas las partes y permitan la generación y distribución equitativa de beneficios. Entre las experiencias implementadas se tiene:

- La promoción de proyectos productivos en el área del Bosque Modelo Formoseño (Argentina), a través de la iniciativa “Fortalecimiento al Desarrollo Productivo Comunitario”, financiada por la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA), brindó herramientas para abordar el aprovechamiento sustentable de los recursos forestales por las comunidades locales, impulsando así la apicultura y el manejo y enriquecimiento del bosque nativo con especies valiosas determinadas desde las comunidades (RIABM 2008).
- El manejo forestal sostenible instaurado en el Bosque Modelo Sico Paulaya (Honduras), mediante la coordinación de acciones entre las cooperativas comunitarias, el Instituto de Conservación Forestal y la Fundación Madera Verde, ha favorecido entre otros resultados, la renovación de los contratos de manejo forestal comunitario entre el estado y las organizaciones agroforestales (Figura 13). El trabajo conjunto en lo productivo y en torno al fortalecimiento de capacidad, es para el BM la medida más efectiva para reducir la deforestación y aumentar el valor de los recursos forestales maderables y no maderables, e integrar a las comunidades locales en las actividades productivas y de conservación (RIABM 2017).
- La gestión del recurso forestal en el área del Bosque Modelo Chorotega (Costa Rica), basada en la articulación de la comunidad y las instituciones públicas, permitieron establecer un modelo no solo para recuperar la cobertura forestal (en un 50%), sino también para generar un incremento en el empleo y en el acceso a oportunidades para las comunidades. En este proceso, el impulso a la diversificación productiva, la generación de productos maderables con valor agregado y el encadenamiento entre los productores y sectores de la economía permiten mantener un sistema en el que el bosque juega un rol fundamental en el desarrollo local (Rodríguez 2012).
- A las iniciativas anteriores se suman los talleres orientados a la promoción de una cultura forestal en América Latina, implementados por la Gerencia de la RIABM en 2012 en Perú y Guatemala y en 2013 en México. Con el apoyo de GIZ y CUSO Internacional, estas actividades tuvieron por objetivo identificar lineamientos estratégicos para construir una cultura forestal sostenible basada en procesos de gobernanza integral e incluyente, para generar un cambio de paradigma en el desarrollo forestal e impulsar esquemas que permitiesen mejorar la participación de las comunidades y otros actores vinculados con el bosque, en la gestión económica y en las decisiones sobre el recurso forestal (Figura 14) (RIABM 2012e).



**Figura 13.** Aprovechamiento maderero en el marco del manejo forestal comunitario en un área boscosa del Bosque Modelo Sico Paulaya, Honduras<sup>40</sup>



**Figura 14.** Participantes del taller Cultura Forestal en América Latina, realizado en Tarapoto, Perú (RIABM 2012e)

<sup>40</sup> Imagen descargada del sitio web de la RLABM <http://www.bosquesmodelo.net/>



#### 4.4 Comunidades indígenas y equidad de género en el manejo forestal

Una cuarta parte de los bosques del mundo es manejada por pueblos originarios y comunidades. Los pueblos indígenas cumplen un papel fundamental en la articulación de una buena gobernanza forestal y en el MFS de los bosques, revirtiendo su degradación, manteniendo los servicios ambientales de los ecosistemas, contribuyendo a la disminución de la pobreza, combatiendo el hambre y disminuyendo vulnerabilidades bajo un contexto de cambio climático. Todos estos atributos están vinculados a los objetivos de desarrollo sostenible (FAO 2016).

El análisis de género, por su parte, indica que la gestión forestal involucra los roles y participación que tienen los hombres y mujeres en la ejecución de proyectos forestales; la distribución de beneficios de manera equitativa y la creación de estrategias para que las mujeres puedan alcanzar tales beneficios, incluyendo su participación activa a lo largo de toda la ejecución de los proyectos forestales (Zamora Méndez 2014). El género no es un problema de la mujer, sino de las interacciones que se generan entre ambos sexos bajo distintos contextos.

A partir de lo anterior, los principales desafíos de la perspectiva de género en la gestión del bosque se relacionan con la promoción de la mujer en la toma de decisiones en las etapas de implementación de proyectos forestales, la elaboración de información sobre el rol de la mujer en las actividades silvícolas y la generación de instancias de capacitación técnica para agregar valor a los productos del bosque y poder venderlos a un precio más rentable (CIFOR 2013b).

Los BM reconocen que los grupos indígenas, los jóvenes y las mujeres son actores que habitualmente están invisibilizados. Los territorios han identificado a dichos actores y los han incorporado en las estructuras de gobernanza y en los diversos procesos impulsados desde estas plataformas. En base a lo anterior, las experiencias a destacar son:

- El trabajo del Bosque Modelo Reventazón (Costa Rica), en territorios indígenas de la provincia de Cartago, para impulsar el turismo cultural bajo un esquema de trabajo coordinado con la Asociación de Turismo Indígena Cabécar de Jameikari y junto a otras organizaciones locales para promover la conservación de los recursos naturales y sistemas de producción sostenible, así como la participación de las comunidades indígenas mapuche-pehuenches en el Directorio del Bosque Modelo Araucarias del Alto Malleco (Chile) y el desarrollo de proyectos de aprovechamiento sostenible de piñones de la especie milenaria araucaria (Figura 15) (RIABM 2009).
- El apoyo del Bosque Modelo Risaralda (Colombia) para la ejecución de planes de manejo de recursos naturales en comunidades afrodescendientes y en el desarrollo del plan de vida de comunidades indígenas presentes en el área de gestión del Bosque Modelo (RIABM 2013b). Además, el trabajo del Bosque Modelo Panguipulli (Chile) con dirigentes y líderes de comunidades indígenas en torno al manejo silvícola del bosque nativo, el turismo comunitario y la apicultura y permapiicultura (RIABM 2011).



- En cuanto a la equidad de género, resalta el diseño de la Estrategia de Equidad e Igualdad de Género de la RIABM, cuyo objetivo es “Contribuir al proceso de institucionalización y transversalización del enfoque de género en la RIABM y en cada uno de los bosques modelo, con el propósito de examinar las implicaciones de las acciones emprendidas para los hombres y mujeres, y hacer que todas las necesidades, intereses y experiencias de mujeres y hombres sean parte integral del diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos” (Torres 2017).
- La estrategia de equidad e igualdad de género, ha orientado y reforzado las acciones ejecutadas por los BM, donde destacan las acciones del Bosque Modelo Chocó Andino (Ecuador) con actividades de sensibilización en el marco del Festival del Chocó Andino<sup>41</sup> y los proyectos de capacitación a mujeres de campo para desarrollar sistemas de energía solar en el Bosque Modelo Nacional de Puerto Rico<sup>42</sup> (Figura 16).

# Informativo



**Bosque Modelo Araucarias del Alto Malleco**

Boletín N° 17 Diciembre de 2005

Español <u>PREMIO BICENTENARIO</u>	Mapudungün <u>DULLIN KUDAU</u>
<p>El Proyecto en desarrollo, implementado por Bosque Modelo AAM denominado: “Bases técnicas para el desarrollo del mercado del piñón: Características de la producción, técnicas de poscosecha y desarrollo de productos, estableciendo instancia de difusión de resultados”; fue distinguido con el <b>SELLO BICENTENARIO</b>, especialmente por el trascendental aporte que significara la materialización de este proyecto en la construcción de un país en crecimiento que innova en productos y procesos. El Premio fue entregado El 14 de Octubre de 2005 en la casa de Moneda en manos del Vicepresidente de la republica Sr. Francisco Vidal.</p> <p>En la entrega de este premio asistieron dirigentes Pehuenches y Colonos del territorio mas las los organismos Involucrado como CONAF y la Universidad de Chile.</p>	<p>Taty proyectu amulelu ka llenelu Bosque Modelu AAM, eipingüelu “Bases técnicas para el desarrollo del mercado del piñón: Características de la producción, técnicas de poscosecha y desarrollo de productos, estableciendo instancia de difusión de resultados”; dullin kudau trpay tufachi proyectu, fey elungüey kiñe kúme Ngülam, tufachi Ngüllu proyectu yeney kúme kúdau. Tufachi dullin kudau entregagüi Palacio la Moneda pingüechi rukamu, fey uley taty afkadi lonko taty peñy Francisco Vidal.</p> <p>Tufachi tawün mu trawüngün filke che, peñis Pehuenches ka kakerme molfun nelu, ka pu kellunelu tufachi kudau CONAF ka Universidad de Chile .</p>

Figura 15. Informativo en español y mapudungun del Bosque Modelo Alto Malleco, Chile

<sup>41</sup> <https://www.festivalchocoandino.com/genero/>

<sup>42</sup> <https://bosquemodelopr.org/2020/02/22/relanzan-proyecto-que-capacita-a-mujeres-en-el-campo-de-la-energia-solar/>



**Figura 16.** Capacitación enfocada en mujeres en el Bosque Modelo Nacional de Puerto Rico

#### 4.5 Restauración ecológica a escala de paisaje

En el contexto Latinoamericano, las principales causas de la degradación y deforestación ambiental se han generado producto de la industria agropecuaria, de biocombustibles (Graesser *et al.* citado en Méndez *et al.* 2017) y a la minera. Esta última ha producido grandes problemas ambientales y conflictos sociales con comunidades locales (Saade 2013). A causa de estas actividades existen estimaciones, más bien conservadoras, que hablan de un 10% de pérdida de bosques en la región durante los años 1990 y 2015, así como un 70% de degradación de los bosques producto de la extracción maderera (Keenan 2015).

La degradación ambiental ha significado la pérdida de servicios ecosistémicos de provisión, como la producción de agua y madera; de regulación, como inundaciones; culturales, para fines espirituales, recreación; y de soporte de ciclos de la materia y de nutrientes, que generan aportes directos o indirectos al bienestar del ser humano (Rodríguez *et al.* 2016; Corredor *et al.* 2012). Con base en este contexto en Latinoamérica, durante la última década, se han intensificado las iniciativas de restauración medioambiental, que se han concretado en planes de restauración ambiental nacionales, con objetivos claros de restauración, proyectados a largo plazo y bajo un enfoque a escala de paisaje. Así por ejemplo, iniciativas como el Desafío de Bonn (Boon Challenge) pretende restaurar 350 millones de hectáreas hacia el 2030 (The Bonn Challenge 2021), amparada en otros programas regionales como la iniciativa 20x20 en Latinoamérica, donde se esperaba restaurar 20 millones de tierra degradada al 2020 (de las que se han restaurado 19 millones), permiten abordar los desafíos de la restauración a escala de paisaje (AFR100 2021).



La restauración de ecosistemas es esencial para el logro de los objetivos de desarrollo sostenible y, específicamente, de los siguientes objetivos: la protección de la vida de los ecosistemas terrestres (ODS 15), acción por el clima (ODS 13), obtención de agua limpia (ODS 6), erradicación de la pobreza (ODS 1) y hambre cero (ODS2) (ONU 2021g).

Esta temática es uno de los grandes ámbitos de acción promovidos desde la RIABM y en los BM se ejecutan las acciones bajo enfoques participativos. Entre las actividades ejecutadas se pueden mencionar:

- El proyecto “*Uso y conservación de la araucaria en la agricultura familiar*”, cuya segunda fase se enfoca en el rol de la yerba mate y los sistemas tradicionales de manejo forestal para la restauración y la conservación del bosque con araucaria, implementado en el área del Bosque Modelo Caçador (Brasil) a través de Embrapa Forestal<sup>43</sup>, el cual permite estudiar la ecología de la especie *Araucaria angustifolia* y su manejo en sistemas agroforestales, con la visión de la restauración del ecosistema y el aprovechamiento no maderable de la especie (RIABM 2017).
- A esta se suma la iniciativa implementada por el Bosque Modelo Mata Atlántica (Brasil), para el diseño participativo del Plan estratégico para la restauración forestal en municipios del área de gestión (Figura 17) y el proyecto ejecutado en el Bosque Modelo Risaralda con el apoyo de WRI “*Economic Optimization of Value Chains from Restoration Interventions in Bosque Modelo Risaralda*”, enfocado en la evaluación del potencial de restauración de paisajes y el fomento a cadenas de valor que apoyen las iniciativas de restauración; y el involucramiento del Bosque Modelo Sico Paulaya (Honduras) en la construcción del Programa Municipal de Restauración, herramienta de gestión para el territorio y en el proceso FOCAL II, que constituye una metodología participativa a nivel municipal implementada por el gobierno local para fortalecer el proceso de ordenamiento territorial municipal (RIABM 2017).

A las experiencias en los territorios de los BM, se deben sumar aquellas lideradas desde la Presidencia y Gerencia de la RLABM. Una de las más importantes es el involucramiento de la Red en la Iniciativa 20x20 que contribuye al Desafío de Bonn, donde el compromiso se cuantificó en 1,6 millones de hectáreas de zonas restauradas<sup>44</sup> y que involucra a países como Perú, Guatemala, Colombia, Ecuador, Chile y Costa Rica, que son miembros de la Red Latinoamericana.

<sup>43</sup> Empresa Brasileña de Investigación Forestal (Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento)

<sup>44</sup> <http://www.bosquesmodelo.net/lanzamiento-de-la-iniciativa-20x20-incluye-un-componente-regional-para-bosques-modelo/>



**Figura 17.** Unidad demostrativa de recuperación de manantial en área del Bosque Modelo Mata Atlántica, Brasil (RIABM 2017)

Además, la RLABM ha impulsado actividades para compartir experiencias y avances sobre la restauración del paisaje y para generar y fortalecer capacidades en actores de América Latina en la materia. Así, en el año 2015, en la Habana (Cuba), se llevó a cabo el taller “*Restauración a escala territorial: avances y oportunidades en Bosques Modelo*”, y el seminario-taller “*Pautas para planificar y monitorear procesos de restauración a escala territorial*”, realizado en Guatemala en 2018, donde los integrantes de los BM presentaron y discutieron los avances en materia de restauración y acordaron medidas para fortalecer este procesos a nivel local, nacional y regional<sup>45</sup> (Figura 18) (RIABM 2015; RIABM 2018b).

Además, y con el apoyo de CATIE, la RLABM ha realizado cursos de capacitación para actores de América Latina, como por ejemplo el curso virtual “*Manejo de bosques y restauración de paisajes forestales*” realizado en 2021 y que contó con la participación 52 mujeres y 86 hombres provenientes de 13 países de Latinoamérica y el Caribe que se desempeñan en posiciones estratégicas de instituciones gubernamentales, ONG, instituciones académicas y diversas organizaciones de la sociedad civil de la región<sup>46</sup>.

<sup>45</sup> <http://www.bosquesmodelo.net/bosques-modelo-comparten-avances-de-la-restauracion-del-paisaje/>

<sup>46</sup> <http://www.bosquesmodelo.net/empieza-curso-virtual-de-manejo-de-bosques-y-restauracion-de-paisajes-forestales/>



**Figura 18.** Forestación en el marco de taller de restauración de la Red Latinoamericana de Bosques Modelo (RIABM 2018b)



## 5. Aprendizajes en 25 años de trabajo

Han pasado 25 años desde que en 1995 se creara la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y el Caribe, y hoy el concepto se ha masificado en 13 países de esta región. El recorrido de los BM en torno a la promoción de la gestión integrada del paisaje forestal, ha permitido obtener diversos aprendizajes relacionados con la gobernanza participativa, planificación territorial con visión estratégica, la necesidad de establecer un lenguaje común de entendimiento, la importancia de la generación y transferencia de conocimientos y el valor del capital humano como base de la incidencia, entre otros aspectos.

A continuación se detallan parte de las lecciones aprendidas obtenidas en 25 años de acción de los BM de la RIABM.

---

### **La formalidad de los espacios de interacción son importantes para facilitar las alianzas entre actores y la aplicación de políticas y programas**

Una de las fortalezas de los BM es ser instancias de interacción entre los actores para la toma de decisiones, la planificación y el monitoreo. La dinámica se basa en una filosofía de apertura y diálogo, facilita la interacción de actores con diferentes visiones, objetivos, beneficios esperados y recursos que pertenecen a un territorio. Así, actualmente, en los BM se involucran organismos públicos, instituciones privadas, universidades y organizaciones de la sociedad civil que ponen a disposición sus capitales y fortalezas para tomar decisiones, diseñar e implementar actividades y evaluar procesos que favorecen los impactos de la gestión del territorio. A su vez, la participación de entes públicos en los BM, quienes se encuentran conectados con las decisiones regionales y globales en diversas materias y el trabajo en red en América Latina, brinda la oportunidad para que estas plataformas sean pilotos de prueba en torno a programas y políticas nacionales y acuerdos y compromisos globales. Esto fortalece la gestión de información y conocimientos de una base local que avanza de manera conjunta hacia una visión de sostenibilidad (RIABM 2011).

---

### **Los pasos consecutivos que se deben aplicar: liderazgo, empoderamiento y el acompañamiento**

El reto constante en los procesos territoriales, a los que no escapan los BM, es la aplicación de estrategias orientadas en la transición de sus líderes. Experiencias han demostrado que estos procesos surgen por la intervención de una persona, una organización o un grupo gestor que reconoce en la iniciativa valores comunes y una oportunidad para fortalecer el accionar a escala de paisaje. Pero este liderazgo inicial no es suficiente para mantener procesos de gobernanza participativa y gestión del territorio, ya que la falta de dinamismo en el mismo termina en la centralización de los procesos en una o unas pocas personas, las cuales por prioridades profesionales y/o personales cambian, ocasionando que la dedicación a la tarea se modifique, generando una brecha en el progreso. Los BM han entendido la importancia del liderazgo, y aplican estrategias no solo para contar con más personas



que se involucren en el proceso, sino que además facilitan la inversión de recursos para la formación de liderazgos con una mirada intergeneracional, permitiendo que los líderes que inicialmente promovieron la plataforma, se conviertan en impulsores activos y responsables para abordar los desafíos del territorio. Este modelo ha permitido dinamizar los procesos y adaptarlos a los nuevos tiempos desde la incorporación de líderes con nuevas ideas, herramientas y conocimientos (Rojas *et al.* 2020).

---

### **El trabajo en red y el intercambio de conocimientos requiere la motivación permanente de los actores locales**

Uno de los principios que sustentaron la creación de los BM fue la implementación articulada de acciones y procesos, que a su vez conllevan a la gestión e intercambio de conocimientos. El trabajo en red, en el que los actores comparten conocimientos y saberes, así como impresiones y opiniones y aprendizajes mutuos, no es un procedimiento que se instala y se aplica, sino que es un proceso que debe ser construido y cultivado en el tiempo. El actuar de los BM a nivel local, regional y global ha permitido identificar diversos elementos que se consideran como mínimos para el trabajo en red y la gestión del conocimiento. Entre estos se tiene la presencia de instancias que canalicen el trabajo articulado y la transferencia de información y conocimientos, la distribución equitativa de los recursos invertidos por los involucrados y la efectividad de los resultados generados desde el trabajo conjunto. Sin embargo, un elemento esencial para el trabajo en red y el aprovechamiento de los procesos de intercambio es la motivación de los actores locales, quienes tienden a desmotivarse cuando solo son considerados para actividades específicas (y no se consideran como parte del proceso) y visualizan además que los resultados, ante necesidades o problemáticas locales, no son positivos, o que los acuerdos entre los participantes no se respetan y, por lo tanto, que los beneficios generados no se distribuyen de forma equitativa, tienden a perder el interés y la confianza en el colectivo, afectando con ello el desarrollo de procesos ante nuevas necesidades o problemáticas (Carrera *et al.* 2021).

---

### **La participación de los actores en la gestión territorial no está determinada por la construcción de estructuras de gobernanza formales y funcionales, sino en como se fomenta la inclusión y equidad para alcanzar los resultados esperados**

La gobernanza participativa no está determinada por la cantidad de instancias formales y funcionales que se implementan en un territorio, sino por la forma en que estos espacios se adaptan a las diversidad de las necesidades de toma de decisiones y consulta a nivel local. Los BM han entendido que los esquemas de encuentro habituales para estas plataformas como son el directorio, el comité de gestión, o grupos de trabajo para temas específicos, no deben tomarse como un hecho tácito, sino que más bien deben ser flexibles cuando sienten que no están respondiendo a la obtención de resultados efectivos en favor del territorio. Por ello, resulta necesario que las instancias formales y funcionales sean complementadas con procesos de consulta sistemática, en donde aquellos que se sienten distantes de las acciones y las estructuras puedan involucrarse de forma voluntaria. Es preciso mencionar que estos



procesos tienen costos económicos y no económicos asociados, pero se ha demostrado que los beneficios relacionados con la sostenibilidad y el impacto de los procesos participativos superan los costos. El involucramiento de actores directos e indirectos, bajo un enfoque inclusivo y equitativo aportan a la transparencia de los procesos de gobernanza, el ajuste y validación de las expectativas, e implementan canales de comunicación fluidos entre los involucrados, entendiendo que la información se transmite y gestiona de forma transversal (Barriga *et al.* 2007).

---

### **La búsqueda del bien común y la convergencia de los intereses de los actores es un camino**

Los BM, mediante sus estructuras de gobernanza formales y funcionales, promueven que el consenso sea el enfoque que determina la definición de prioridades. En la medida en que este enfoque se sostiene en el tiempo, la definición de una visión común de largo plazo, así como de objetivos y metas a alcanzar se validan de forma natural, ya que los actores involucrados entienden que buscan el bien común y no el beneficio individual.

Alcanzar tal grado de convergencia es complejo, ya que la dinámica social, económica y política de los territorios incide en las decisiones que asumen los actores locales respecto a la gestión de territorio y los procesos participativos. Coyunturas y realidades sociopolíticas complejas, como la orientación del gobierno central y políticas o situaciones de incertidumbre ciudadana por crisis de gobernabilidad, están normalmente fuera de los esquemas de gobernanza participativa y dificultan el acercamiento entre actores. Por ello, se reconoce que el camino hacia la convergencia no es sencillo y que requiere que todos los actores estén dispuestos a escuchar y a dialogar. Sin embargo, una vez que se encuentra un punto de convergencia, es posible construir sobre “aquello que ya se encuentra construido”, y los intereses comunes van perdurando y fortaleciéndose en el tiempo (Durán 2011; Rojas *et al.* 2020).



## 6. Bibliografía

- AFR100. 2021. Commitment Tracker [Rastreador de compromiso] (en línea, sitio web). Consultado 23 feb. 2021. Disponible en <https://afr100.org/>
- Aguado, I; Echebarría, C. 2003. Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible en España. Boletín Económico. 2786. 21-30. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=762230>
- Angelsen, A; Brockhaus, M; Sunderlin, WD; Verchot, LV. 2012 Analysing REDD+: Challenges and choices. Bogor, Indonesia, CIFOR.
- Arboleda, MO. 2007. Desarrollo y Validación de Principios, Criterios e Indicadores para la gestión de paisajes en América Latina bajo el Marco de Bosques Modelo. Tesis Mag. Sc. Turrialba, Costa Rica, CATIE. 244 p.
- Arroyo, F; Camarero, C; Vásquez, C. 1997. Análisis de los problemas medioambientales. In Ballesteros, CATIE.; Pérez Adán, J; Ballesteros, J; Pérez Adán, J (eds.). Sociedad y Medio Ambiente. Madrid, España, Editorial Trotta.
- Banco Mundial. 2021. Latinoamérica indígena en el siglo XXI (en línea, sitio web). Disponible en <https://www.bancomundial.org/es/region/lac/brief/indigenous-latin-america-in-the-twenty-first-century-brief-report-page>
- Barriga, M; Campos, J; Corrales, O; Prins, C. 2007. Gobernanza ambiental, adaptativa y colaborativa en Bosques Modelo, cuencas hidrográficas y corredores biológicos: diez experiencias en cinco países latinoamericanos. Turrialba, Costa Rica: CATIE. 90 p. (Serie Técnica. Informe Técnico no. 358. Economía, Política y Gobernanza del Ordenamiento de Recursos Naturales no. 2).
- Besseau, P; Mooney, C. 2003. Los bosques modelo: asociaciones en favor de la ordenación sostenible. Unasylva 54(214/215). Disponible en <http://www.fao.org/3/y5189s/y5189s00.pdf>
- Besseau, P; Dansou, K; Johnson, F. 2002. The International Model Forest Network (IMFN): Elements of success. The Forestry Chronicle 78(5):648-654.
- Boissiere, M; Beaudoin, G; Hofstee, C; Rafanoharana, S. 2014. Participating in REDD+ Measurement, Reporting, and Verification (PMRV): Opportunities for Local People? Forests, 5(8):1855–1878. doi.10.3390/f5081855
- Bonn Challenge. 2021. Why is the Bonn Challenge important? (en línea, sitio web). Disponible en <https://www.bonnchallenge.org/>
- Bonnell, B; de Camino, R; Diaw, C; Johnston, M; Majewski, P; Montejo, I; Svensson, J. 2012. From Río to Rwanda: Impacts of the IMFN over the past 20 years. The Forestry Chronicle 88(3):245-253.
- Brand, D; Bouman, T; Bouthillier, L; Kessler, W; LaPierre, L. 1996. The model forest concept: a model for future forest management. Environmental Reviews 4:65-90.
- Brand, D; LeClaire, A. 1994. Programa de bosques modelo: cooperación internacional para definir la ordenación forestal sostenible. Unasylva 176(45):51-58. Disponible en <http://www.fao.org/3/v2900s/v2900s00.htm#Contents>
- Bullock, R; Jastremski, K; Reed, M. 2017. Canada's Model Forests 20 years on: towards forest and community sustainability? Natural Resources Forum 41(3):156-166. doi:10.1111/1477-8947.12129
- Canadian Forest Service. 1991. Model Forests: Background Information and Guidelines for Applicants. Ottawa, Canadá.
- Carrera, F; Villalobos, R; Durán, L; Ruiz, N; Rojas, C. 2021. Gobernanza territorial desde los Bosques Modelo: lecciones y desafíos actuales. Resumen presentado al XV Congreso Forestal Mundial; Coex, Seúl, República de Korea.
- CATIE (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza); RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2013. Informe final: Tercera edición del Congreso Latinoamericano de IUFRO (San José, Costa Rica). Curacautín, Chile. Consultado 2 mar. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/archivo-publicaciones/Memorias/InformeIUFROLATupdated.pdf>
- CBD (Conservation on Biological Diversity). 2019. Beneficios de REDD+ y la biodiversidad (en línea, sitio web). Disponible en <https://www.cbd.int/forest/redd-plus/default.shtml>
- CBD (Conservation on Biological Diversity). 2021. Metas de Aichi para la diversidad biológica (en línea, sitio web). Disponible en <https://www.cbd.int/sp/targets/>



- Centro Regional. 2003a. Acta Reunión del Directorio del Centro Regional de Bosques Modelo para América Latina y el Caribe. Curacautín, Chile. Consultado 20 feb. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2007/12/2003-abril-Chile.pdf>
- Centro Regional. 2003b. Acta de la Reunión de Directorio del Centro Regional de Bosques Modelo para América Latina y el Caribe. Ottawa, Canadá. Consultado 20 feb. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2007/12/2003-septiembre-Canad%C3%A11.pdf>
- Centro Regional. 2004a. Acta del Directorio de la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y El Caribe. Buenos Aires, Argentina. Consultado 20 feb. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2007/12/2004-abril-Argentina.pdf>
- Centro Regional. 2004b. Acta Reunión del Directorio de la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y El Caribe. Santiago, Chile. Consultado 20 feb. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2007/12/2004-julio-Chile.pdf>
- CIFOR (Center for International Forestry Research) 2019. Measurement, Reporting and Verification (MRV) (en línea, sitio web). Retrieved from <https://www.cifor.org/gcs/modules/redd-subnational-initiatives/measuring-reporting-verification-mrv/>.
- CIFOR (Center for International Forestry Research). 2017. Acusaciones de abusos de los derechos de los pueblos indígenas en el contexto de la preparación e implementación de REDD+: Una revisión preliminar de la literatura académica y una propuesta a futuro. Info brief no 202. Disponible en <https://www.cifor.org/library/6705/>
- CIFOR (Centro para la Investigación Forestal Internacional) 2008. Manejo forestal comunitario en América Latina. Bogor, Indonesia.
- CIFOR (Centro para la Investigación Forestal Internacional). 2013a. Bosques y género. FactSheet Consultado 1 mar. 2021. Disponible en [https://www.cifor.org/publications/pdf\\_files/factsheet/4178-factsheet.pdf](https://www.cifor.org/publications/pdf_files/factsheet/4178-factsheet.pdf)
- CIFOR (Centro para la Investigación Forestal Internacional). 2013b. Integración del género en la investigación forestal: Una guía para los investigadores y administradores de los programas de CIFOR. Bogor, Indonesia.
- CIFOR (Centro para la Investigación Forestal Internacional). 2014. Manejo forestal comunitario en la Amazonía peruana: Una revisión bibliográfica. Bogor, Indonesia. (Documento de Trabajo).
- Clements, T. 2010. Reduced Expectations: the political and institutional challenges of REDD+. *Oryx* 44(3): 309–310. Disponible en <https://doi.org/10.1017/S0030605310000712>
- Collarte, J. 2003. Bosques Modelo: Estableciendo raíces para un futuro sustentable. *In* XII Confreso Forestal Mundial. Quebec, Canadá. Consultado 3 mar. 2021. Disponible en <http://www.fao.org/3/XII/MS9-S.htm>
- Corrales, OM. 2007. Red regional de bosques modelo para América Latina y el Caribe (LACNet). *Recursos Naturales y Ambiente* 46-47:174-178.
- Corredor, SE; Fonseca, CAJ; Páez, BME. 2012. Los servicios ecosistémicos de regulación, tendencias e impacto en el bienestar humano. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental* 3(1): 77-84. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4227147>
- CPF (Collaborative Partnership on Forests) s. f. El MFS y el género. Boletín informativo sobre MFS 7. Disponible en <http://www.cpfweb.org/32861-03f183fc28df38f712e9504260a64c922.pdf>
- CUSO Internacional. 2012. Estrategia para fortalecer la colaboración entre CUSO Internacional, la RIBM, la RIABM y los Bosques Modelo de América Latina. San José, Costa Rica.
- CUSO-VSO. 2011. Informe Final: Knowledge for Effective Learning and Development Practice Project. San José, Costa Rica. Consultado 1 mar. 2021. Disponible en <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/46197/132689.pdf>
- Dann, RC. 1999. From earth's last island. The global origins of Green politics. Tesis PhD. Lincoln University, Nueva Zelanda. Disponible en [http://dspace.lincoln.ac.nz/handle/10182/9/discover?filtertype\\_1=title&filter\\_relational\\_operator\\_1=contains&filter\\_1=&rpp=10](http://dspace.lincoln.ac.nz/handle/10182/9/discover?filtertype_1=title&filter_relational_operator_1=contains&filter_1=&rpp=10)
- Davis, E. 2009. The Rise and Fall of a Model Forest. *BC Studies* 161:35-58.
- Dumet, R; Villalobos, R; Carrera, F; de Camino, R; Oduber, J. 2011. Estandar para el monitoreo y evaluación de los Bosques Modelo: propuesta para orientar la gestión de iniciativas de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo. Turrialba, Costa Rica, CATIE. 36 p. (Serie Técnica. Boletín Técnico no 56).



- Durán, L. (ed.). 2011. Bosques Modelo de Iberoamérica: Hacia la construcción realista del desarrollo sostenible. s. l., RIABM. 123 p.
- Durán, L. 2010. Estrategias y mecanismos para la gobernanza de los recursos naturales en los Bosques Modelo Prince Albert (Canadá), Reventazón (Costa Rica) y Araucarias del Alto Malleco (Chile). Tesis Mag. Sc. Turrialba, Costa Rica, CATIE. 172 p
- FAO (Food and Agriculture Organization). 2015. Emerging Approaches to Forest Reference Emission Levels and Forest Reference Levels for REDD+. Geneva, Switzerland.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación). 2016. Casos Ejemplares de Manejo Forestal Sostenible en Chile, Costa Rica, Guatemala y Uruguay. Santiago, Chile.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación). 2017. Comisión Forestal para América Latina y el Caribe. Tegucigalpa, Honduras.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación). 2018. El Estado de los Bosques del Mundo. Roma, Italia.
- FCPF (Forest Carbon Partnership Facility). 2019. What is REDD+? (en línea, sitio web). Retrieved from <http://forestcarbonpartnership.org/what-redd>
- Gabay, M. 2013. Gobernanza y participación en el manejo forestal en Centroamérica. Tesis Doctoral. Argentina, Programa de Doctorado en Ciencias Sociales. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO. 310 p.
- Gaviria A; Sabogal, C (eds.). 2013. Sistematización de seis experiencias de manejo forestal comunitario en la Amazonía peruana. Proyecto Inventario Nacional Forestal y Manejo Forestal Sostenible del Perú ante el Cambio Climático. Lima, Perú, FAO-Finlandia/ MINAG-MINAM.
- Gómez, J. 2014. Del desarrollo sostenible a la sustentabilidad ambiental. Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión 23(1):115-136.
- González-Avila, M; Ortega-Rubio, A. 2017. Desarrollo Sustentable y calidad de vida: retos para el norte de México. Tijuana, Baja California, México, El Colegio de la Frontera Norte.
- Government of Canada. 1990. Canada's Green Plan for a healthy environment. Ottawa, Canada.
- Grieger, A. 2012. Solo una tierra: Estocolmo y el comienzo de la diplomacia ambiental moderna. Portal de Medio Ambiente y Sociedad Arcadia 10. Disponible en <https://doi.org/10.5282/rcc/3867> .
- Hall, J. 1996. Canada's Model Forest Program – Bringing community forest values into the development of sustainability forest management in the Canadian context. Rural Development Forestry Network 14-22. Disponible en <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/1142.pdf>
- Holden, E; Linnerud, K; Banister, D. 2014. Sustainable development: Our Common Future revisited. Global Environmental Change 26: 130-139. doi:<https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2014.04.006>
- IFNM (International Model Forest Network). 2003. Model Forest Development Guide. Ottawa, Canadá. Disponible en <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/34708/126413.pdf>
- IFNM (International Model Forest Network). 2005. Memoria del Foro Global de la RIBM. Turrialba, Costa Rica, CATIE. Disponible en [https://ribm.net/wp-content/uploads/2019/01/Proceedings\\_Main\\_s.pdf](https://ribm.net/wp-content/uploads/2019/01/Proceedings_Main_s.pdf)
- IFNM (International Model Forest Network). 2006. The IMFN Circumboreal Initiative: innovative, significant, and timbely. Ottawa, Canadá, IDRC.
- IFNM (International Model Forest Network). 2008. Informe sobre el Foro Global de la RIBM. Hinton. Disponible en [https://ribm.net/wp-content/uploads/2019/01/ribm\\_foro\\_global\\_lres\\_0.pdf](https://ribm.net/wp-content/uploads/2019/01/ribm_foro_global_lres_0.pdf)
- IFNM (International Model Forest Network). 2011a. La Red Internacional de Bosques Modelo: Un enfoque global para la sostenibilidad de los ecosistemas. Ottawa, Canadá.
- IFNM (International Model Forest Network). 2011b. Las actas del Foro Global 2011 de la Red Internacional de Bosques Modelo. Burgos, España. Disponible en [https://ribm.net/wp-content/uploads/2019/01/IMFN\\_Proceedings\\_Spa\\_Final\\_web2.pdf](https://ribm.net/wp-content/uploads/2019/01/IMFN_Proceedings_Spa_Final_web2.pdf)
- IFNM (International Model Forest Network). 2019. Climate change and land. [Cambio Climático y Tierra]. Disponible en <https://www.ipcc.ch/srccl-report-download-page/>.



- IFNM (International Model Forest Network). 2019. Desarrollando Paisajes sostenibles e inclusivos desde hace más de 25 años. Disponible en [https://ribm.net/wp-content/uploads/2019/03/IMFN\\_AR\\_17-18-FINAL-SP.pdf](https://ribm.net/wp-content/uploads/2019/03/IMFN_AR_17-18-FINAL-SP.pdf)
- IFNM (International Model Forest Network). 2020. International Model Forest Network. Disponible en <https://ribm.net/>
- IUCN (International Union for Conservation of Nature). 2019. Forests and climate change [Bosques y Cambio Climático]. Disponible en <https://www.iucn.org/resources/issues-briefs/forests-and-climate-change>
- Keenan, RJ; Reams, GA; Achard, F; de Freitas, JV; Grainger, A; Lindquist, E. 2015. Dinámica de la superficie forestal mundial: resultados de la Evaluación de los recursos forestales 2015 de la FAO Forest Ecology and Management, 352(7):9-20. doi: <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2015.06.014>
- Kometter. R. 2013. Manejo Forestal Comunitario. Ministerio de Asuntos exteriores de Finlandia.
- LAC.Net (Latinoamerican Model Forestal Network). 2005a. Acta Reunión del Directorio de la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y El Caribe (en línea). Ouro Preto, Minas Gerais. Consultado 20 feb. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2007/12/2005-junio-Brasil.pdf>
- LAC.Net (Latinoamerican Model Forestal Network). 2005b. Acta Reunión de Directorio de la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y El Caribe (en línea). Turrialba. Consultado 20 feb. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2007/12/2005-noviembre-Costa-Rica.pdf>
- LAC.Net (Latinoamerican Model Forestal Network). 2006a. Acta Reunión de Directorio de la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y El Caribe (en línea). Santo Domingo, República Dominicana. Consultado 21 feb. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2007/12/2006-junio-Republica-Dominicana.pdf>
- LAC.Net (Latinoamerican Model Forestal Network). 2006b. Acta Reunión de Directorio de la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y El Caribe (en línea). Esquel, Provincia de Chubut. Consultado 22 feb. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2007/12/2006-noviembre-Argentina.pdf>
- LAC.Net (Latinoamerican Model Forestal Network). 2007. Acta Reunión de Directorio de la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y El Caribe (en línea). San Ignacio de Velasco. Consultado 28 feb. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2007/12/2007-abril-Bolivia.pdf>
- LAC.Net (Latinoamerican Model Forestal Network). 2003. Acta Reunión del Directorio de la Red Regional de Bosques Modelo para América Latina y El Caribe. Cuacautín (en línea). Consultado 20 feb. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2007/12/2003-abril-Chile.pdf>
- Lanly, J. 1995. La ordenación forestal sostenible: lecciones de la historia y acontecimientos recientes. Revista internacional de silvicultura e industria forestales. Disponible en <http://www.fao.org/3/v6585s/v6585s07.htm#La%20ordenaci%C3%B3n%20forestal%20sostenible:%20lecciones%20de%20la%20historia%20y%20acontecimientos%20recientes>
- LaPierre, L. 2003. Canada's Model Forest Program. The Forestry Chronicle, 79(4):794-798.
- Latouche, S. 2007. Sobrevivir al desarrollo. Barcelona, España, Icaria Editorial.
- Lezama, JI. 2001. El medio ambiente como construcción social: reflexiones sobre la contaminación del aire en la Ciudad de México. Estudios Sociológicos. 19 (2), p.: 325-338.
- Lobo, A. 2006. Desarrollo de un Bosque Modelo como estrategia para la aplicación del enfoque ecosistémico en el Bosque Seco Chiquitano, Bolivia. Tesis Magister Scientiae en Socioeconomía Ambiental. CATIE. Turrialba, Costa Rica. 141 p
- Manzano, JJ 2019. Los principios del derecho ambiental: concreciones, insuficiencias y reconstrucción. Ius et Praxis. 25 (2), 403-432. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-00122019000200403>
- Méndez, TM; Martínez, GC; Cecon, E; Guariguata, M. 2017. Planes actuales de restauración ecológica en Latinoamérica: avances y omisiones. Revista de Ciencias Ambientales 51(2):1-30. doi: <http://dx.doi.org/10.15359/rca.51-2.1>
- Mujica, N; Rincón, S. 2010. El concepto de desarrollo: posiciones teóricas más relevantes. Revista Venezolana de Gerencia 15(50):294-320. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=290/29015906007>



- ONU (Organización de Naciones Unidas). 1972. Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano. Nueva York. Disponible en <https://www.dipublico.org/conferencias/mediohumano/A-CONF.48-14-REV.1.pdf>
- ONU (Organización de Naciones Unidas). 1987. Our Common Future [Nuestro Futuro Común]. Disponible en [https://www.are.admin.ch/are/en/home/sustainable-development/international-cooperation/2030agenda/un\\_-\\_milestones-in-sustainable-development/1987--brundtland-report.html](https://www.are.admin.ch/are/en/home/sustainable-development/international-cooperation/2030agenda/un_-_milestones-in-sustainable-development/1987--brundtland-report.html)
- ONU (Organización de Naciones Unidas). 2021a. Programa 21: Capítulo 11. Disponible en <https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21spchapter11.htm>
- ONU (Organización de Naciones Unidas). 2021b. Objetivos y metas de desarrollo sostenible. Disponible en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>
- Pierri, N. 2005. Historia del concepto de desarrollo sustentable. In Foladori, G; Pierri, N. ¿Sustentabilidad?: Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable. México., UAZ.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 2002. Proyecto RLA/02/001. Apoyo al Centro Regional de Bosques Modelo para América Latina y el Caribe. Santiago, Chile.
- ProForest. 2011. ¿Qué es REDD+? (Report 2). Disponible en <http://www.euredd.efi.int/news-room/>
- Quiroga Martínez, R. 2007. Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances y perspectivas para América Latina y el Caribe. Santiago, Chile, CEPAL. (Serie manuales 55). Disponible en <https://www.cepal.org/es/publicaciones/5498-indicadores-ambientales-desarrollo-sostenible-avances-perspectivas-america-latina>
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2008. Bosques Modelo de Iberoamérica: ¡Alianzas para el Futuro!. Turrialba, Costa Rica, RIABM-CATIE. 122 p.
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2009. Acta Reunión de Directorio de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo (en línea). Santiago, Chile. Consultado 2 mar. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2015/02/2009-mayo-Chile.pdf>
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2010. Anuario de los Bosques Modelo de Iberoamérica (en línea). Consultado 25 feb. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/anuario-2010-bosques-modelo-de-iberoamerica/>
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2011. Construyendo la Institucionalidad de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo Consultado 14 feb.2012. Disponible en [http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2014/07/Constr\\_Instit\\_RIABM2011.pdf](http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2014/07/Constr_Instit_RIABM2011.pdf)
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2012a. Informe de Presidencia y Gerencia de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo. Turrialba, Costa Rica.
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2012b. Memoria Taller de Planificación Estratégica de la RIABM: “el hasta hoy y lo que sigue”. Tegucigalpa, Honduras.
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2012d. Estandar de Principios, Criterios e Indicadores para los Bosques Modelo. s. n. t.
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2012e. Memoria Taller de análisis: “Construyendo Cultura Forestal” desde los diversos ambitos de gobernanza. Tarapoto, Perú. 540 p.
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2013a. Plan Estratégico de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo (en línea). Turrialba, Costa Rica. Consultado 15 feb. 2021. Disponible en [http://www.bosquesmodelo.net/archivo-publicaciones/De\\_la\\_RIABM/planificacion\\_estrategica/PLAN\\_ESTRATEGICO\\_RIABM\\_2013-2017.pdf](http://www.bosquesmodelo.net/archivo-publicaciones/De_la_RIABM/planificacion_estrategica/PLAN_ESTRATEGICO_RIABM_2013-2017.pdf)
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2013b. Acta Reunión del Directorio de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo (en línea). Turrialba, Costa Rica. Consultado 4 mar. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2015/02/2013-Costa-Rica.pdf>
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2013c. Anuario de los Bosques Modelo de Iberoamérica (en línea). Consultado 3 mar. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/anuario-2013-de-los-bosques-modelo-de-iberoamerica/>



- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2013d. Programa Fondos Semilla de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo. Consultado 10 may. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2021/02/8.-Programa-Fondos-Semilla-de-la-RIABM-2008-2012.pdf>
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2015. Acta Reunión de Directorio de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo (en línea). La Habana, Cuba. Consultado 4 mar. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2015/03/Acta-Habana-2015-RIABM.pdf>
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2016. Acta Reunión de Directorio de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo (en línea). Adjuntas. Consultado 4 mar. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2016/03/1-Agenda-y-Acta-Cuba-1.pdf>
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2017. Acta Reunión Directorio de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo (en línea). Lima, Perú. Consultado 4 mar. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2017/06/Informe-Directorio-2017.pdf>
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2018a. Acta Reunión Directorio Red Iberoamericana de Bosques Modelo (en línea). Antigua, Guatemala. Consultado 4 mar. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2018/05/Documentos-Directorio-Guatemala-1.pdf>
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2018b. Memoria Seminario Taller Pautas para planificar y monitorear procesos de restauración a escala territorial (en línea). Antigua, Guatemala. Consultado 5 mar. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2018/10/Memoria-Seminario-Taller-Pautas-para-Planificar-y-Monitorear-procesos-de-Restauraci%C3%B3n-a-escala-territorial.pdf>
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2019. Acta Directorio Red Iberoamericana de Bosques Modelo (en línea). Santa Cruz, Bolivia. Consultado 5 mar. 2021. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2019/05/Informe-RIABM-2019.pdf>
- RIABM (Red Iberoamericana de Bosques Modelo). 2102c. Memoria del taller de análisis de una propuesta de herramienta para la evaluación y el monitoreo de Bosques Modelo. Tegucigalpa, Honduras.
- Rodríguez, E. 2012. Hojanca: 35 años de experiencia y aprendizajes en cultura forestal. s. n. t. 4 p. (Serie "Experiencias de Bosques Modelo"). Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2014/08/hojanca-35-a-%C3%B1os-de-experiencia-y-aprendizaje-en-cultura-forestal.pdf>
- Rodríguez, GL; Curetti, G; Garegnami, G; Grilli, G; Pastorella, F; Paletto, A. 2016. La valoración de servicios ecosistémicos en los ecosistemas forestales: un caso de estudio en Los Alpes Italianos. *Bosque Valdivia* 37(1):41-52. doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92002016000100005>
- Rojas, C; Carrera, F; Imbach, A; Villalobos, R; Durán, L. 2020. Impactos y lecciones aprendidas de plataformas participativas de gestión de paisajes: Caso de los Bosques Modelo de Latinoamérica. Turrialba, Costa Rica, CATIE - RLABM. 27 p.
- Saade Hazin, M. 2013. Desarrollo minero y conflictos socioambientales. Los casos de Colombia, Perú y México. Santiago, Chile, CEPAL. (Serie Macroeconomía del Desarrollo 137). Disponible en [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5369/LCL3706\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5369/LCL3706_es.pdf)
- Salcedo, RL 2008. La organización de las naciones unidas y el desarrollo del derecho internacional ambiental (en línea). *Terra. Nueva Etapa* 24(36):187-202. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=721/72103608>
- Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica. s. f. Viviendo en armonía con la naturaleza. Disponible en <https://www.cbd.int/undb/media/factsheets/undb-factsheet-cbd-es.pdf>
- Shabalay, MA; Louman, B. 2011. REDD+ y la Red Iberoamericana de Bosques Modelo: una guía para los Bosques Modelo. s. n. t. 28 p. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/redd-y-la-red-iberoamericana-de-bosques-modelo/>
- Sinclair, A; Smith, D. 1999. Policy Review The model forest program in Canada: Building consensus on sustainable forest management? *Society Natural Resources* 12(2):121-138. Doi: <https://doi.org/10.1080/089419299279795>



- SRIBM (Secretaría de la Red Internacional de Bosques Modelo). 1997. La Red Internacional de Bosques Modelo: Informe anual 1996-1997 (en línea). Ottawa, Canadá. Consultado 2 mar. 2021. Disponible en <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/40338/107256-1996-97.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sunderlin, L; Duchelle, Resosudarmo, Huynh, Awono, & Dokken. (2014). How are REDD+ Proponents Addressing Tenure Problems? Evidence from Brazil, Cameroon, Tanzania, Indonesia, and Vietnam. *World Development*, 55(C): 37–52. doi. 10.1016/j.worlddev.2013.01.013
- Torres, Y. 2017. Estrategia de equidad e igualdad de género de la Red Iberoamericana de Bosques Modelo. s. l., RIAM. 25 p. Disponible en <http://www.bosquesmodelo.net/wp-content/uploads/2018/03/Estrategia-de-Equidad-e-Igualdad-de-G%C3%A9nero-RIABM.pdf>
- Zamora Méndez, M. 2014. El manejo de los recursos forestales desde una perspectiva de género. *Revista Mexicana de Ciencias Forestales* 5(25): 4-7. <https://doi.org/10.29298/rmcf.v5i25.299>
- Zazo-Moratalla, A; Bisbal-Grandal, I. 2018. De los límites del crecimiento a los límites de la densidad. *Revista Urbano* 38:5-7. Disponible en <https://doi.org/10.22320/07183607.2018.21.38.00>

CATIE (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza) es un centro regional dedicado a la investigación y la enseñanza de posgrado en agricultura, manejo, conservación y uso sostenible de los recursos naturales. Sus miembros son Belice, Bolivia, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Venezuela y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).



Solutions for environment and development  
Soluciones para el ambiente y desarrollo

ISBN: 978-9977-57-760-9

