

C

EFFECTOS DE LA SOMBRA SOBRE LA CONCENTRACION
DE ESTOAS EN THEOBROMA CACAO L.

Por

✓
LEONARDO CABRERA VILLA

INSTITUTO INTRARADICANCO DE CIENCIAS AGRICOLAS
TURrialba, COSTA RICA
Junio de 1949.

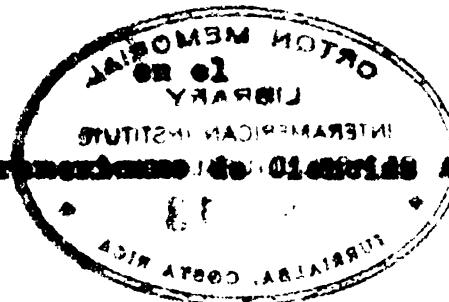
EFFECTOS DE LA SOMBRA SOBRE LA CONCENTRACION DE
ESTOMAS EN THECERCHA CACAO, L.

Tesis

Sometida al Comité Facultativo, como cumplimiento parcial de los requisitos para obtener el grado de:

Magister Agriculturæ

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas



Aprobado:

J. Harvey McLaughlin ----- Consejero
Sea R. Bourassa ----- Comité
G. H. Ellee ----- Comité

Junio de 1949

AGRADECIMIENTOS

Al llegar a finalizar mis estudios, doyos potestim-
nar mis sinceros agradecimientos a los Dres., que integran
el Comité de becas de este Instituto por haberme concedido
el gono de esta beca y con ello la realización del pre-
sente trabajo.

Así mismo, agredesco a los Dres., Dros., Gns., P., Ben-
mon, Jefe del Centro del Cacoo, J. H. McLaughlin y L. R.
Holdridge, Patólogo y Biólogo del mismo, por las sugeren-
cias y orientaciones tan valiosas que me prestaron para
el planteamiento del experimento y la mejor preparación
de esta tesis.

Al Sr., Dr., Frederick L. Wellman y Srita., Lucy Bas-
tinga, Patólogo y Botánica de este Instituto, por las su-
gerencias y facilidades que me brindaron en mis trabajos
de laboratorio.

BIOGRAFIA

Leonardo Cabrera Villa

Nació en la Villa de Tehuitzingo, Puebla, México el 14 de marzo del año 1923.

Comenzó sus estudios primarios en la Escuela Primaria de ese lugar y los terminó en la Escuela Normal de Ixtaczoquitlán de Metamorfos, Puebla, México.

En el año de 1938 ingresó a la Escuela Profesional de Chempasac, Puebla, México en la cual hizo sus estudios secundarios (1938 - 40).

De este plantel educativo, solicitó examen de admisión como aspirante a alumno de la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo, México. Habiendo sido aprobado en dicho examen, ingresó como alumno de ese plantel profesional donde llevó a cabo sus estudios referentes a la carrera de Ingeniero Agrónomo (1941 - 47).

Finalmente, en los años (1948 - 49) realizó estudios de especialización sobre el cultivo del cacao, en el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de Turrialba, Costa Rica.

C O N T E N I D O

INTRODUCCION.....	1
REVISION DE LITERATURA.....	2
MATERIALS Y METODOS USADOS.....	3
INVESTIGACIONES.....	10
Recuento de estomas en plantas de semillero....	10
Recuento de estomas en árboles de más de 10 años de edad.....	13
Número de estomas por mm^2	24
Tamaño y forma de los estomas.....	25
Área de un estoma y por mm^2	27
DISCUSION.....	29
SUMARIO.....	30
LITERATURA CITADA.....	33
APENDICE.....	34

INTRODUCCION

El trabajo que trataré en esta tesis, fué suscrito por el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, en su departamento denominado Centro del Cacao.

El dia 7 de septiembre del año 1948, se me despertó la curiosidad de ver la forma típica de un estoma de cacao y entonces, para saciar este deseo y adquirir un conocimiento más profundo, tomé 2 hojas, una de ellas que se encontraba bajo sombra y la otra del sol directo. Mi sorpresa más grande, fué ver a través del lente del microscopio, una acumulación notablemente mayor de los estomas en la hoja que provenía de arbolitos sombreados.

Al encontrarme con esta novedad, me inspiró el deseo de cuantificar esta acumulación de estomas y llegar a determinar de esta manera, las variaciones entre el número mínimo, medio y máximo que pudieran registrarse al variar las condiciones de sombra de un cacaotal.

El estudio se llevó a cabo con plantas de cacao; sombreadas en almácigos, a las cuales se les proporcionó diferentes grados de sombreadamiento. Otra parte del estudio se hizo sobre árboles de cacao de más de 10 años de edad. En ambos casos se fijó la acumulación de los estomas por mm². Además, se dibujó la forma que presenta un estoma, señalando sus diferentes partes.

Tuve especial interés en seguir este trabajo abri-
gando la esperanza de encontrar alguna explicación del
efecto que ejerce la sombra sobre los árboles de cacao.
De este efecto de la sombra, se ha dicho mucho, por
quienes se dedicaron a escribir las distintas técnicas
del cultivo. En su totalidad, explican este efecto, co-
mo una acción de la sombra sobre el ambiente y sobre el
suelo; el primero, haciéndole más uniforme y el segundo,
enriqueciéndole por la constante acumulación de materia
orgánica. Un punto de vital importancia y al cual se le
ha dado poca atención, es el de buscar el efecto posible
que pueda ejercer la sombra sobre la constitución y fun-
cionamiento fisiológico del árbol.

Animado por esta conjectura que existe, de que si
es conveniente o no, establecer árboles de sombra a me-
tros exactos, emprendí mi trabajo sobre las cavidades
estomáticas, de las cuales puede depender la resistencia
de un árbol al sol.

REVISIÓN DE LITERATURA

Al revisar lo que existe escrito sobre los efectos
de la sombra en la concentración de los estomas; princi-
palmente en la planta de cacao, vemos que no hay casi
nada hecho al respecto y solamente los tratados de Fisiol-
ogía (1), (2), (3), (4) y de Botánica (6) se refieren
a la función de los estomas con el medio ambiente.

Se han hecho estudios en otras plantas, tal como el girasol y plantas silvestres en hábitat de pradera (7); pero estos no son precisamente estudios comparables, sino que estos se refieren, en el primer caso a una reducción en la distancia de siembra y en el segundo, se estudió la acumulación de estomas que mostraban las hojas del estrato herbáceo, arbustiva y arbórea. En la planta de girasol, se estudió la concentración de estomas en relación con la densidad de siembra. Se encontró que para una separación de 64 pulgadas entre planta y planta habían 295 estomas por mm^2 ; para 32 pulgadas, 411 por mm^2 ; para 16 pulgadas, 411 por mm^2 ; para 8 pulgadas, 427 por mm^2 y para 4 pulgadas, 455 estomas por mm^2 . Lo que pone de manifiesto que, cuando las plantas fueron más juntas, recibían más sombra y por consiguiente, las cavidades estomatales aumentaron al disminuir la distancia de siembra.

MATERIAL Y MÉTODOS USADOS

El experimento con arbolitos de semillero se estableció en el campo experimental denominado "El Chino", perteneciente a los campos de este Instituto. Se encuentra a una elevación de 600 m. sobre el nivel del mar, con una precipitación anual de aproximadamente 2,5 m. y una temperatura media anual de más o menos 23°C .

Cuenta con un suelo arcilloso límoso, profundo y

de un pH de 6,5. Pero los fines de nuestro experimento era aceptable.

Los almácigos se sembraron el dia 3 de marzo del año 1948 a una distancia entre planta y planta de 15 cm. Los tratamientos que se hicieron fueron 4 con 2 repeticiones cada uno. Estos tratamientos consistieron en proporcionar a las plantitas de caña diferentes grados de sombreadimiento, es decir, plantitas sin sombra, con 25%, 50%, y con 90% de sombra. Cada una de estas intensidades de sombra fueron controladas, con ello no queremos decir que sea rígidamente este grado de sombreadimiento, sino que lo es en forma aproximada.

Para proporcionar la cantidad de sombra adecuada a los semilleros, nos valimos de tallos de caña brava (Gymnorium sagittatum (Aubl.) Bessur.) de más o menos un mismo diámetro (5cm.) y de hojas de plátano (Musa paradisiaca, L. Fig. 1 y 2). Esto es, al 50% dimos una separación de 5 cm. entre los tallos de caña brava, al 25% de 10 cm. y al 90% separados como el 50%, pero además se le añadió hojas de plátano. Los almácigos fueron de 1 m. de ancho por 2,5 m. de largo. En 4 orillas de éstos se clavaron los tallos de caña brava de 1,5 m. de alto, con el espaciamiento descrito, así como en la parte superior del almácigo.

Con el propósito de comprobar la acumulación de

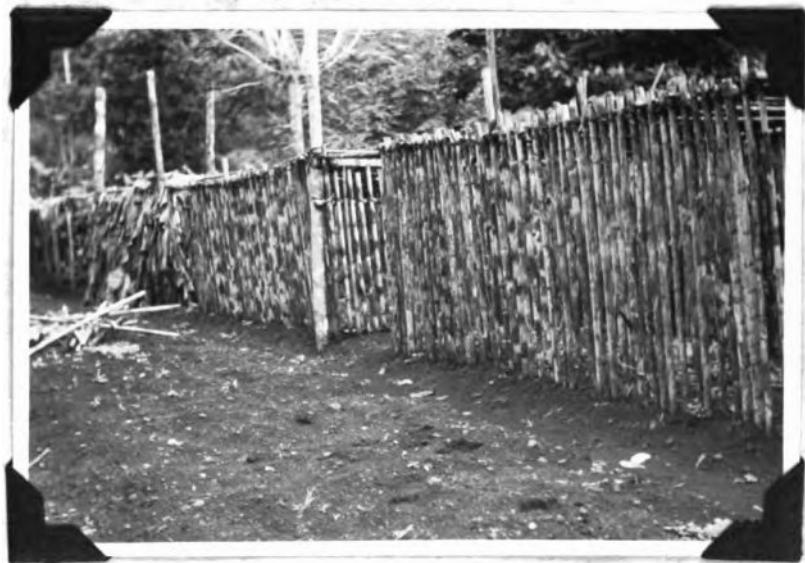


Fig. No. 1.- Se incluye a derecha, Arbollitos con 90,
50 y 25% de sombra.



Fig. No. 2.- Arbollitos con 50% de sombra.

los estomas en árboles mayores por efectos de la sombra, se hizo el recuento en árboles de más de 10 años de edad, procedentes de la finca "La Lole" propiedad del Instituto. Allí, comparemos árboles a pleno sol, con árboles bajo sombra permanente proporcionada por plantas leguminosas del género *Inga*. (Fig. 3 y 4).

Para hacer el recuento de estomas, se tomaron hojas a 3 niveles de la planta, es decir, de su parte superior, de la media y de la parte inferior. Desprendidas las hojas, se les depositaba en periódicos húmedos para hacer su traslado al laboratorio en condición fresca, pues así se consigue que la turgencia de las células estomáticas se conserve; facilitándose de esta manera su observación.

Al principio de mis observaciones traté de decolorar la clorofila, poniendo un pedacito de hoja en alcohol etílico encima de un porta objetos y calentando el último sobre la llama de un mechero. Este tratamiento no resultó bueno, aunque los granos de clorofila se decoloraban, la hoja quedaba muy oscura, haciéndose muy difícil distinguir los estomas.

El sistema que adopté, tanto por su sencillez, como por la claridad con que son vistos los estomas es el siguiente:

Considerando la hoja dividida en cuadrantes,



Fig. No. 3.- Arboles de 10 años o más con sombra de Ingas.



Fig. No. 4.- Arboles de 10 años o más desprovistos de sombra.

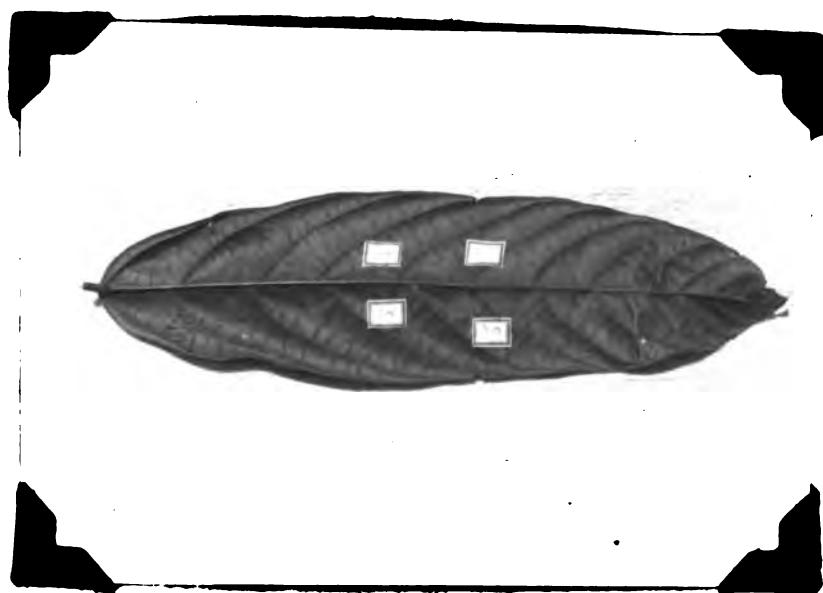


Fig. No. 5.- Hoja de arbolito, dividida en cuadrantes para la toma de muestras.



Fig. No. 6.- Arbolitos de estaca con sombra previsional, de Musa sp.

(Fig. 6) de cada una de estas cuatro partes se hace un corte utilizando una hoja de navaja nueva. Este corte debe hacerse con sumo cuidado, de tal manera que no lleve parte del mesófilo, es decir, procurar que únicamente se levante la epidermis del envés de la hoja.

Una vez hecho el corte, se le coloca en un porta objetos muy limpio, se le pone una gota de agua destilada y finalmente un cubre objetos, procurando que al poner éste no queden burbujas de aire. De esta manera queda montada la preparación para ser observada en el microscopio.

El microscopio utilizado fué un binocular de la casa Bausch and Lomb Optical Co. Usamos un objetivo de 43 diámetros y un ocular de 10 X. Para facilitar el recuento de los estomas, colocamos en el ocular dos hilos de seda para formar una reticula y dejar dividido el campo del microscopio en cuadrantes. En cada cuadrante se contó el número de estomas, se sumaban, y el total nos dió la concentración de estomas en todo el campo del microscopio.

De cada una de las hojas se contaron 4 campos, se sumó el número de estomas de cada uno de estos campos y se obtuvo de esta manera el total de los 4 campos, que representó el valor numérico de los estomas contados en una hoja. Finalmente se calculó el promedio por

campo. Estos promedios están presentados en los cuadros numéricos que muestran la variación estatal.

INVESTIGACIONES

Recuento de estomas en plantitas de amílgara. Ya hemos indicado la forma que usamos para cuantificar los estomas de hojas individuales. Los cuadros numéricos, por 3 de los tratamientos, dan los promedios de 42 hojas contadas, que representan a 11 árboles distintos; pero en las plantitas sin sombra se trataron 7 árboles. No se dispone de un número mayor, sin sombra, debido a que la mayor parte murieron a consecuencia de la acción quemante del sol.

En el apéndice de este trabajo, hemos incluido todos los cuadros numéricos que muestran la variación en el número de estomas por campo, el total de 4 campos y al prom. por campo; resultados de cambiar las condiciones de sombra, tanto de un eucalyptus viejo como en plantitas de almácigos.

Agrupando los resultados numéricos en clases, (cuadro No. 1) la mayor frecuencia del número promedio de estomas por campo, en los arbolitos sin sombra se registró en una media de clase de 23, para el 25% en una media de 38, para el 50% en 58 y para el 90% en una media de 53. Se puede notar como la acumulación de estomas fué en aumento con la intensificación de sombra,

hasta llegar a una frecuencia máxima que se encuentra entre 50 y 60, (Fig. No. 7).

Observaciones de los cuadros 2 y 3, muestran que en los tratamientos, los promedios de conteos de estomas varían mucho más entre arbólites que entre las posiciones de las hojas en arbólites individuales.

Entre posiciones, el número de estomas fué casi al mismo, debido a que las hojas que se encuentran en plantas inferiores del arbólite eran formadas en iguales condiciones de sombra; o sea, en el punto de crecimiento. La mayor variación en la concentración de los estomas entre arbólites se debió a la competencia que se libró entre ellos, es decir, mientras unas plantas adquirieron una altura mayor, otras se quedaron a una menor y por consiguiente, estas últimas recibieron la sombra que les fueron puesta más la suministrada por las plantas de mayor tamaño.

Cuadro N°. 1. Distribución de frecuencias del número promedio de estomas por campo del microscopio en corte de hoja, bajo diferentes condiciones de sombra. (Datos obtenidos de los clímacos de El Juino).

Clases del número de estomas	Media de clase	Media de número de estomas	Frecuencias			
			100% Sombra	25% Sombra	50% Sombra	90% Sombra
16-20	18	4	1			
21-25	23	7	3			
26-30	28	5	2			
31-35	33	4	10	1		
36-40	38	2	12	0		
41-45	43		8	1		4
46-50	48		5	5		9
51-55	53		1	11		13
56-60	58			14		7
61-65	63			10		4
66-70	68			1		3
71-75	73			1		2
Totales		21	42	42		42

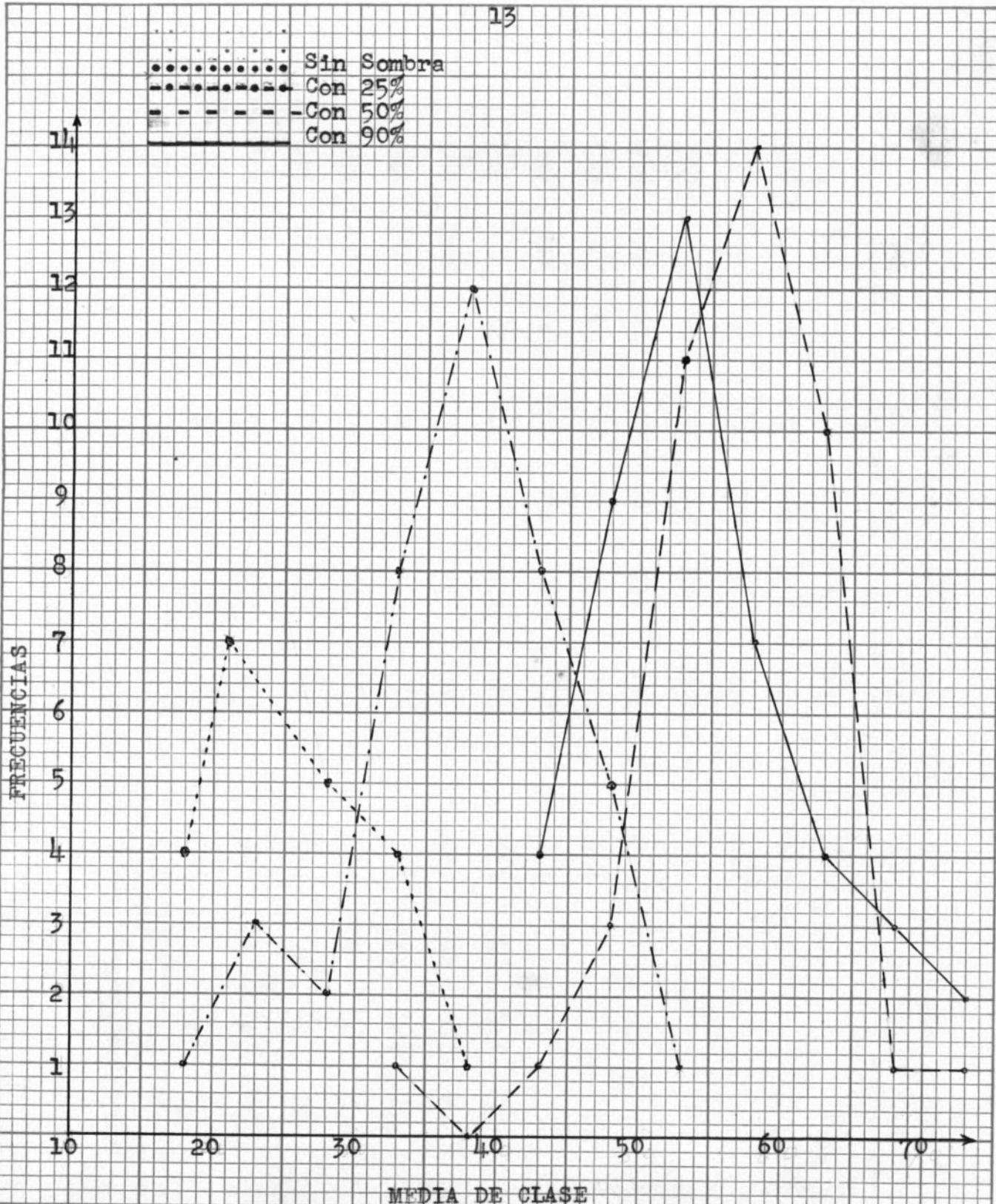


Fig. 7.- Una presentación gráfica de los datos de distribución de frecuencias de promedios, concentrados en el cuadro No. 1.-

CUADRO N°. 2 Total del número de esteras, arreglado de acuerdo con la posición de la hoja en el árbol. Los totales para una posición específica están en un árbol fueron obtenidos de los cuadros Nos. 15, 16, 17, 18 del apartado. (Datos obtenidos de los arbólitos de El Chino.)

No. del arbólito	Sup. Med. Inf.	Total	Promedio	Total	Promedio													
1	99	123	79	175	167	93	207	213	215	217	200	202	212	292	202	292	212	
2	69	87	69	86	153	130	253	243	239	235	200	200	200	200	212	200	212	
3	80	85	100	126	95	66	289	130	174	164	180	210	210	210	210	210	210	
4	116	92	91	149	167	151	192	202	204	166	212	168	168	168	239	196	239	196
5	117	129	126	117	173	152	217	274	259	239	196	239	239	239	239	239	239	239
6	112	122	144	156	193	115	257	221	223	223	179	202	202	202	202	202	202	202
7	121	114	93	129	150	196	223	244	223	203	242	242	242	242	242	242	242	242
8	157	196	171	225	215	215	243	243	195	210	210	205	205	205	205	205	205	205
9	143	151	124	193	225	225	225	225	225	214	214	214	214	214	214	214	214	214
10	178	136	163	210	220	220	244	244	246	246	246	246	246	246	246	246	246	246
11	144	195	202	234	244	244	244	244	244	244	244	244	244	244	244	244	244	244
12	130	120	108	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239	239
13	171	138	136	236	236	236	247	247	247	247	247	247	247	247	247	247	247	247
14	164	136	139	253	244	253	253	253	253	253	210	210	210	210	210	210	210	210

I. Sup., superior; Med., media; Inf., inferior.

Cuadro No. 3^{er} Mínimo total de estomas contados en un árbol y número promedio de estomas por ramo en un árbol, sin tener en cuenta la posición de hoja en el árbol. (Datos obtenidos de los arbólitos de El Chime).

No. del Árbol.	80%			25%			50%			90%		
	Total.	Prom.										
1	501	25	435	36	665	55	619	52				
2	229	19	369	32	735	62	647	54				
3	265	22	287	24	593	49	554	46				
4	299	25	467	39	638	53	566	47				
5	372	32	472	39	720	60	674	56				
6	378	32	484	41	681	57	673	56				
7	328	27	475	40	690	58	649	54				
8			984	45	723	39	630	33				
9			424	35	602	50	798	67				
10			475	40	674	56	808	67				
11			542	45	677	56	627	51				
12			358	30	722	59	980	48				
13			465	39	689	57	691	58				
14			433	36	690	58	687	57				
Total	2168		6229		9479		9293					
Prom.	380		445		677		657					

Como no disponemos de un diseño experimental adecuado, agrupamos muestras observaciones dentro de cada tratamiento para la comparación de grupos y prueba de t. (Snedecor, 1946). Los datos para este análisis provienen del cuadro No. 3.

Cuadro No. 4. Resumen de las estadísticas para la comparación de los tratamientos dos a dos.

Tratamiento	No. de Plots.	Promedio	$N - 1$	SSD^2
Sin Sombra	7	310	6	18244
Con 25%	14	445	13	64345
Con 50%	14	677	13	22587
Con 90%	14	657	13	74459

Cuadro No. 5. Comparación de los tratamientos dos a dos.

Tratamiento Comparado,	Varianza Combinada	Error Standard	t
50% con 90%	3732.53	23.09	0.866
50% con 25%	3343.50	21.85	10.618 **
50% con sin sombra	2149.00	21.46	17.101 **
90% con 25%	5338.61	27.61	7.578 **
90% con sin sombra	4879.10	32.33	10.733 **
25% con sin sombra	4316.60	30.52	4.423 **

** Significación al nivel del 1%.

Haciendo la comparación entre dos tratamientos a la vez mediante la comparación de grupos, a base de la hipótesis de nulidad; se determinó que entre los tratamientos 50% y 90% de sombra no había diferencia significativa. Estos 2 mostraron significación al 1% respecto al 25% y sin sombra, lo que quiere decir que el número de estomas es más abundante al grado muy significativo en el 50% y 90% de sombra. Finalmente el 25% mostró significación al 1% comparado con las plantitas a sol directo, registrándose por lo tanto mayor concentración de estomas en el 25% de sombra, (cuadro N°. 5).

Estos resultados nos hacen concluir, que el cauce tiene un límite máximo en la concentración de estomas, pues hemos visto que dando más sombra a las plantitas ya no fué posible obtener un aumento significativo en el número de estomas con más de 50% de sombra. Esto nos indicaría que empezando con árboles sin sombra e ir aumentando la sombra gradualmente, siempre se obtendría un aumento en el número de estomas hasta alcanzar un máximo más o menos cercas al 50%. A partir de este 50% si nosotres aumentásemos la sombra ya no se obtendría un aumento en el número de estomas y se conservaría más o menos el máximo a la vecindad del 50% de sombra.

También se ha podido observar, cuando se cambió la sombra: (a) de 25% a 90% y (b) de 90% a 25%, que las

plantitas del caso (a) sufrieron mucho más que aquellas del caso (b). En las plantitas del caso (a), se cayeron las hojas, pues al mes y medio de efectuado el cambio de sombra, se hizo el recuento de hojas tanto en el caso (a) como en el testigo. Se encontró en el caso (a), que 38 plantitas exhibían en promedio 15 hojas por planta, en tanto que las del testigo mostraban 22 hojas por planta en un total de 26 plantitas; además, los brotes nuevos se secaron y muchas de las ramitas que contienen las yemas de crecimiento se marcharon. En cambio, las hojas de las plantas del caso (b) aunque muchas sufrieron fuertes quemaduras del sol, no se cayeron y con el tiempo la parte de la hoja y todas aquellas no quemadas, lograron adaptarse al nuevo medio y las plantas siguieron emitiendo nuevos brotes y creciendo muy loranas.

Recuento de Estomas en árboles de más de 10 años.
Las hojas que utilizamos para hacer este recuento, se tomaron entre los árboles que constituyen la finca "La Leonla". Las hojas se cortaron también a 3 niveles diferentes del árbol.

Los recuentos dados en los cuadros 19 y 20 del Apéndice provinieron por una parte de árboles que siempre han tenido sombra proporcionada por Ingaz; y por la otra de árboles desprovistos en la absolute de sombra.
Al agrupar en clases (Cuadro No. 6) el número de

estomas de árboles viejos, la mayor frecuencia en árboles sombreados se registró en una media de clase de 68; en tanto que en los árboles no sombreados, la frecuencia máxima se encontró en una media de 43. Observando la Fig. No. 8, se puede apreciar una distribución más uniforme de los estomas en los árboles que recibieron sombra proporcionada por frondas.

En estos árboles mayores, se presentó una variabilidad en el número de los estomas de acuerdo con la posición de la hoja en el árbol (Cuadro No. 7). Por consiguiente, el número de estomas en árboles individuales (Cuadro No. 8) fue mucho más variable que en los arbólitos de semillero. Este resultó así; porque las hojas de los planos medios e inferiores del árbol fueron formadas en distintas condiciones de sombra respecto a las que desarrollaron en su parte superior.

Cuadro No. 6. Distribución de frecuencias del número promedio de estomas por campo del microscopio en cada hoja, en árboles viejos con sombra de Inga y sin sombra.
(Datos obtenidos en árboles de más de 10 años de edad en La Lola).

Clases	Media de clase	F r e c u e n c i a s	
		Sin Sombra	Sombra de Inga
21 - 25	23	2	
26 - 30	28	0	
31 - 35	33	6	
36 - 40	38	2	
41 - 45	43	5	
46 - 50	48	2	2
51 - 55	53	3	3
56 - 60	58	1	4
61 - 65	63	1	5
66 - 70	68	0	7
71 - 75	73	1	2
76 - 80	78	2	1
Total		24	24

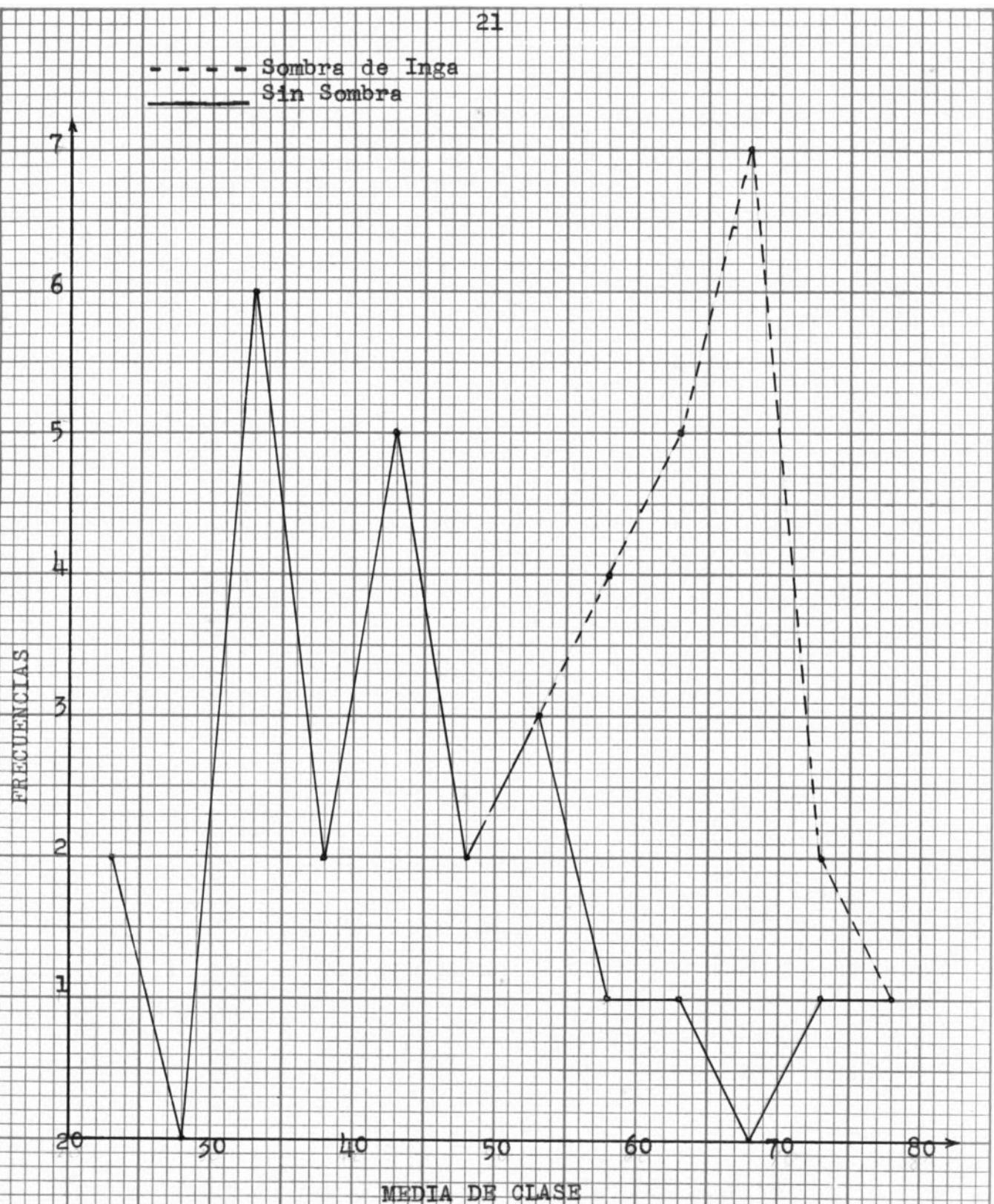


Fig. 8.- Una presentación gráfica de los datos de distribución de frecuencias de promedios concentrados en el cuadro No. 6.-

Cuadro No. 7. Número total de estomas arrugados de acuerdo con la posición de la hoja en el árbol. Los totales para una posición específica en el árbol fueron obtenidos de los cuadros Nos. 19 y 20 del Apéndice. (Datos obtenidos de plantas de más de 10 años de edad en La Loma).

Nº. del Árbol	Sin Sombra			Con Sombra de Iara		
	Sup.	Med.	Inf.	Sup.	Med.	Inf.
1	141	135	145	233	231	239
2	153	164	183	217	193	253
3	98	206	174	187	214	283
4	172	125	101	255	273	261
5	141	136	140	272	243	249
6	209	162	243	215	312	295
7	276	204	192	231	265	262
8	225	311	283	266	274	273
Total	1315	1443	1461	1876	2005	2115
Promedio	164	180	183	235	251	264
Prom. por árbol	41	45	46	59	63	66

Quadro No. 8. Número total de estomas contados en un árbol y número promedio de estomas por campo en un árbol, sin tener en cuenta la posición de la hoja en el árbol. (Datos obtenidos de plantas de más de 10 años de edad en La Isla),

No. del árbol.	Sin Sombra.		Con sombra de Inga.	
	Total	Promedio	Total	Promedio
1	421	55	703	59
2	500	42	663	55
3	479	40	604	57
4	398	33	780	66
5	417	35	764	64
6	614	51	822	69
7	572	48	798	65
8	819	68	813	68
Total	4219		5996	
Prom.	527		750	

Quadro No. 9. Comparación de los tratamientos con sombra y sin sombra para la prueba de t.

Tratamiento	No. de Plantas	N - 1	Promedio	S3d2
Sombra de Inga	8	7	750	25068
Sin Sombra	8	7	527	137965
		14	223	163033

Variancia combinada = 11649.21

Error standard = 53.95

t = 4.135^{stat}

Comparando los dos tratamientos (cuadro N°. 9), vemos que hubo una marcada significación al nivel del 1% de los árboles con sombra de Iuga sobre los árboles desprovistos de ella, indicándose esta comparación de tratamientos una mayor concentración de estomas en los árboles con sombra de Iuga.

Determinación del número de estomas por mm². Para llegar a establecer el número de estomas por mm², procedímos por obtener el área del campo del microscopio, cuyo objetivo es el de 45 diámetros.

$$\text{Diámetro del campo} = 0.35 \text{ mm}$$

$$\text{Radio del campo} = 0.175 \text{ mm}$$

$$r^2 = 0.030625 \text{ mm}^2$$

$$\text{Área del campo} = 0.09621 \text{ mm}^2$$

La concentración de los estomas por mm², tanto en arbolitos como en árboles viejos, se muestran en el cuadro N°. 10.

Quadro No. 10. Número de estomas por mm^2

Intensidad	No. de Arboles	No. de Campos	Total de Estomas	Media Estomas Por campo por mm^2	Media Estomas Por campo por mm^2
Plantitas de semillero:					
0%	7	84	2168	25	260
25%	14	168	6229	37	383
50%	14	168	9479	56	582
90%	14	168	9203	55	572
Arboles viejos:					
S. de Raga	8	96	5996	62	644
Sin Sombra	8	96	4219	44	457

Como hemos visto (Quadro No. 10) el número de estomas por mm^2 fue de 260, 383, 582, y 572; para árboles sin sombra, con 50, y 90% de sombra respectivamente. También hemos estudiado la acumulación de estomas en árboles de más de 10 años de edad, tanto a sol directo como en sombra; obteniéndose más estomas por mm^2 en los árboles bajo sombra, que en aquellos que reciben los rayos solares directamente. Estos datos ponen de manifiesto el efecto de la sombra sobre la concentración de los estomas.

Tamaño y forma de los estomas.— Con el fin de saber la longitud, del estípite del estoma y de la célula

estomáticas, se midieron 100 estomas en cada una de las intensidades de sombra. Los estomas medidos fueron de 3 hojas de un mismo arbólito, en las posiciones superior, media, e inferior. Estos resultados que se reportan corresponden a promedios de 100 estomas.

Para la medición de estos estomas, usamos el micrómetro ocular y el objetivo de 43 diámetros, cuya constante es de 1.75 micras.

Cuadro No. 11.- Longitud promedio de 100 estomas

Intensidad	Largo del estoma en micras	Largo célula estomática en micras
Sin Sombra	7.962	16.012
Con 25%	6.475	14.787
Con 50%	6.125	14.262
Con 90%	5.162	14.525

Cuadro No. 12.- Resumen de las estadísticas para la comparación de la longitud del estoma en los tratamientos de arbólitos, dos a dos.

Tratamiento	No. Estomas	n-1	Promedio	SSd2
Sin Sombra	100	99	7.962	52.858
25%	100	99	6.475	49.000
50%	100	99	6.125	45.937
90%	100	99	5.162	22.203

Cuadro N°. 13.- Comparación de los tratamientos dos a dos.

Tratamiento Comparado	Varianza Combinada	Error Standard	t
sin sombra con 25%	0.514	0.101	14.722 **
" " " 50%	0.498	0.099	18.555 **
" " " 90%	0.379	0.086	32.558 **
25% " 50%	0.479	0.097	3.606 **
25% " 90%	0.359	0.084	15.630 **
50% " 90%	0.344	0.082	21.743 **

Se puede notar al hacer la comparación de grupos, como la sombra también tuvo efecto sobre la longitud del estoma; pues las 6 combinaciones posibles de los 4 tratamientos, mostraron una significación al nivel del 1% (cuadro N°. 13). Esto quiere decir, que los estomas de los arbolitos sin sombra son más largos que los del 25%, 50 y 90%; a su vez, los del 25% de sombra son más largos que los del 50 y 90% y finalmente, los estomas de arbolitos con un 50% de sombra son más largos que los del 90% de sombra.

Área de un estoma y πr^2 . - En la determinación del área de un estoma vamos a considerar a éste abierto completamente, o sea, cuando efectúa la forma circular. Como el dato del que disponemos es la mitad de la cir-

conferencia del estoma, para llegar a un área procedemos como sigue:

$$\text{Circunferencia } (c) = 2 \pi r$$

$$\Delta \text{Perí } (A) = \frac{1}{2} cr$$

$$\text{Radio } (r) = \frac{c}{2\pi}$$

$$A = \pi \left(\frac{c}{2\pi} \right)^2 = \frac{\pi c^2}{4\pi^2} \text{ de donde } A = \frac{c^2}{4\pi}$$

Quadro No. 14. Área de un estoma y la que ocuparían los de un mm. cuando afectasen la forma circulares

Tratamiento	Largo del estoma en micras	Área de un estoma en μ^2	No. de estomas por mm^2	Área estomatal de hoja
Sin sombra	7.962	20.178	260	5246.280
Con 25%	6.473	13.345	385	5137.825
Con 50%	6.125	11.941	582	6949.662
Con 90%	5.162	8.481	572	4851.132

Calculada el área de un estoma en las diferentes intensidades de sombra (Quadro No. 14), podemos observar como el área disminuye conforme aumenta la intensidad de sombra. Así mismo, calculada el área estomatal por mm^2 de hoja, hemos obtenido mayor exposición de área con una intensidad de 50% de sombra; hecho de importancia para la difusión de gases en la hoja de la planta.

¿Qué diría la prueba de "t"?

En un estoma de forma típica, visto en el microscopio y dibujado a mano; el estiolo semeja mucho al de un elipse y la célula estomática es más o menos circular. Naturalmente, la forma del estiolo es muy variable, pues depende de que el estoma esté cerrado o abierto.

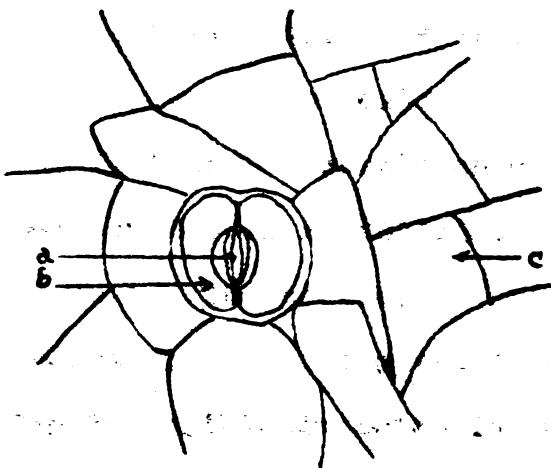


Fig. No. 9. Forma típica de un estoma visto de arriba.

- a) estiolo
- b) célula estomática
- c) célula epidérmica

D I S C U S I O N

Aún, cuando los resultados de este estudio son interesantes, hecho de evidencia por la diferencia significativa mostrada entre las concentraciones de estomas bajo distintas densidades de sombra, es difícil todavía interpretar los resultados en recomendaciones definidas para el cultivo del cacao. Por lo menos, unas ideas se presentan e indican los caminos que deben seguirse para llegar a recomendaciones prácticas.

Bien conocida es la importancia que juega el estoma

en la fotosíntesis por medio de la difusión de gases, bien puede ser que el mayor número de estomas por mm.², indique una condición óptima para los procesos de fotosíntesis. En tal caso, una sombra de 50% sería preferible para las plantitas de caña bajo condiciones ambientales similares a las encontradas en este estudio. Por lo menos, la apariencia de los arbólitos fue mejor bajo 50% de sombra en nuestro experimento, las plantas crecieron más rápido y presentaron un mejor aspecto en su follaje.

Sin precisar mucho, por carecer de estudios en la transmisión de enfermedades fúngicas a través de los estomas, podemos señalar la posible importancia que pueda tener una acumulación mayor de estomas para la transmisión de ciertas especies de hongos. De esa acumulación dependería en parte, la resistencia o susceptibilidad de un árbol a ese tipo de hongo.

S U M A R I O

Nuestra hipótesis formulada fue llegar a determinar si la abundancia en el número de estomas era la misma que con fuere el grado de sombreado que recibieron las plantitas de caña. Con este criterio determinaríamos la acumulación de los estomas, fijando las variaciones mínimas, media y máximas que se registraban con determinado porcentaje de sombra.

El estudio se realizó con bastante eficiencia por haber adaptado materiales y métodos sencillos y de fácil

manejo. La sombra puesta a maestros almidonados fué de 90%, 50%, 25% y sin sombra, proporcionada por tallos de caña brava y hojas de plátano.

En nuestras investigaciones hechas, realizamos el recuento de estomas en cada una de las intensidades de sombra arriba señaladas, tomando para este recuento 4 campos del microscopio en cada hoja. Se estudiaron 7 arbolitos sin sombra y 14 de las otras 3 intensidades de sombra. Dentro de un mismo árbol se tomaron 3 hojas a niveles diferentes, es decir, de su parte superior, de la parte media y de la parte inferior.

Para fijar mejor nuestros conceptos, se estudiaron 8 árboles de más de 10 años de edad, con sombra permanente y 8 desprovistos de ella.

Hacía la concentración de datos y la comparación de grupos se determinó que:

- 1.- Dentro de un mismo tratamiento y tomando la posición de la hoja en arbolitos, el número de estomas es casi el mismo.
- 2.- Considerando a un mismo tratamiento, el número de estomas por árbol tiende a uniformidad, registrándose pequeñas variaciones.
- 3.- Comparando los tratamientos 2 a 2 se encontró que:
 - a). Entre el 50% y 90% de sombra no hubo significación en el número de estomas.
 - b). Las plantas del 50 y 90%, tienen más estomas que las

del 25% y sin sombra.

3.) Con un 25% de sombra se registró mayor acumulación de estomas que en los arbólitos a sol directo.

4.- En árboles viejos y sombreados se obtuvo más estomas por mm^2 que en aquellos no sombreados.

5.- En el tamaño del estoma, la sombra tiene influencia directa.

6.- El área expuesta por un estoma va en disminución conforme aumenta la sombra.

La importancia de este trabajo queda circunscrita a las funciones del árbol (Fotosíntesis, Respiración y Transpiración).

Por la apariencia de salud mostrada por los almácigos en nuestro experimento, una densidad de sombra de 50% sería lo más deseable para nuestros almácigos y cacaotales.

LITERATURA CITADA

- 1.- MacDougal, Daniel T. Practical textbook of plant physiology. New York, Longmans, Green and Co., 1901.
- 2.- Maksimov, Nikolai A. Fisiología vegetal. Traducida del inglés por Armando T. Hunziker. Buenos Aires, Argentina, Acme Agency, 1946.
- 3.- Mayer, Bernard S. & Donald B. Anderson. Plant Physiology; a text-book for colleges and universities. New York, D. Van Nostrand Co., 1939.
- 4.- Miller, Edwin G. Plant physiology, with reference to the green plant. 2d ed. New York, McGraw-Hill book Co., 1938.
- 5.- Snedecor, George W. Statistical methods applied to experiments in agriculture and biology. Ames Iowa, Iowa State College Press, 1946.
- 6.- Strasburger, Eduard. Tratado de botánica. 15a ed. Traducida directamente del alemán por el Rdo. P. Joaquín M. de Barnola. Barcelona, España, Manuel Marín, editor, 1923.
- 7.- Weaver, John E. y Frederic E. Clements. Ecoología vegetal. Traducido de la 2da. edición en inglés por Angel L. Cabrera. Buenos Aires, Argentina, Acme Agency, 1944.

APPENDIX

Cuadro No. 25. Número de esteris contados en cada campo del microscopio, análogos
de los acuertos con la póliza de la D.O.P. en arboladas de la cebolla.
(Datos obtenidos en las plantaciones de El Chico).

	1º del Campo 1921.	2º Campo 1921.	3º Campo 1921.	Total	Promedio
1	23 29 13 27 47	21 26 25 17	20 26 26 25 26	19 28 24 23 26 25	23
2	12 17 16 14 20	14 19 16 17	16 17 18 17 18	14 19 17 17 18 17	16
3	22 25 23 19 26	24 26 25 24 25	25 26 27 26 27	23 26 25 24 25 26	24
4	26 28 22 23 24	24 26 25 24 25	25 26 27 26 27	23 26 25 24 25 26	24
5	35 36 26 33 35	36 37 27 34 35	37 38 39 38 39	33 37 36 35 36 37	35
6	20 28 35 34 36	22 23 30 31 32	23 24 31 32 33	20 28 34 33 34 35	27
7	21 26 14 23 26	20 25 15 24 25	21 26 16 25 26	19 25 18 23 24 25	22

1	15	29	26	29	25	27	19	59	25	26	24	25	26	27	28	29	26	25	27	28	29	26	27	28	29	26	27	28	29					
2	22	26	27	25	22	27	15	23	29	26	24	22	26	27	25	22	26	27	25	22	26	27	25	22	26	27	25	22	26	27	25			
3	22	29	25	22	27	25	22	27	25	22	27	25	22	26	27	25	22	26	27	25	22	26	27	25	22	26	27	25	22	26	27	25		
4	23	30	28	25	23	28	16	31	26	24	22	23	28	25	23	28	25	22	23	28	25	22	23	28	25	22	23	28	25	22	23	28	25	
5	24	31	29	26	24	29	17	32	27	25	23	24	29	26	24	29	26	23	24	29	26	23	24	29	26	23	24	29	26	23	24	29	26	
6	25	32	30	27	25	30	18	33	28	26	24	25	30	27	25	30	27	24	25	30	27	24	25	30	27	24	25	30	27	24	25	30	27	
7	26	33	31	28	26	31	19	34	29	27	25	26	31	28	26	31	28	25	26	31	28	25	26	31	28	25	26	31	28	25	26	31	28	
8	27	34	32	29	27	32	20	35	29	27	25	27	32	29	27	32	29	26	27	32	29	26	27	32	29	26	27	32	29	26	27	32	29	
9	28	35	33	30	28	33	21	36	29	27	25	28	33	29	27	33	29	26	28	33	29	26	28	33	29	26	28	33	29	26	28	33	29	
10	29	36	34	31	29	34	22	37	30	28	26	29	34	29	27	34	29	26	29	34	29	26	29	34	29	26	29	34	29	26	29	34	29	
11	30	37	35	32	30	35	23	38	31	29	27	25	30	35	29	27	30	35	29	27	30	35	29	27	30	35	29	27	30	35	29	27	30	35
12	31	38	36	33	31	36	24	39	32	30	28	26	31	36	29	27	31	36	29	27	31	36	29	27	31	36	29	27	31	36	29	27	31	36
13	32	39	37	34	32	37	25	40	33	31	29	27	32	37	30	28	32	37	30	28	32	37	30	28	32	37	30	28	32	37	30	28	32	37
14	33	40	38	35	33	38	26	41	34	32	30	28	33	38	31	29	33	38	31	29	33	38	31	29	33	38	31	29	33	38	31	29	33	38
15	34	41	39	36	34	39	27	42	35	33	31	29	34	39	32	30	34	39	32	30	34	39	32	30	34	39	32	30	34	39	32	30	34	39
16	35	42	39	37	35	39	28	43	36	34	32	30	35	39	33	31	35	39	33	31	35	39	33	31	35	39	33	31	35	39	33	31	35	39
17	36	43	39	38	36	39	29	44	37	35	33	31	36	39	34	32	36	39	34	32	36	39	34	32	36	39	34	32	36	39	34	32	36	39
18	37	44	39	39	37	40	30	45	38	36	34	32	37	40	35	33	37	40	35	33	37	40	35	33	37	40	35	33	37	40	35	33	37	40
19	38	45	39	40	38	41	31	46	39	37	35	33	38	41	36	34	38	41	36	34	38	41	36	34	38	41	36	34	38	41	36	34	38	41
20	39	46	39	41	39	42	32	47	40	38	36	34	39	42	37	35	39	42	37	35	39	42	37	35	39	42	37	35	39	42	37	35	39	42
21	40	47	39	42	40	43	33	48	41	39	37	35	40	43	38	36	40	43	38	36	40	43	38	36	40	43	38	36	40	43	38	36	40	43
22	41	48	39	43	41	44	34	49	42	40	38	36	41	44	39	37	41	44	39	37	41	44	39	37	41	44	39	37	41	44	39	37	41	44
23	42	49	39	44	42	45	35	50	43	41	39	37	42	45	39	37	42	45	39	37	42	45	39	37	42	45	39	37	42	45	39	37	42	45
24	43	50	39	45	43	46	36	51	44	42	40	38	43	46	39	37	43	46	39	37	43	46	39	37	43	46	39	37	43	46	39	37	43	46

Tableau 26. Résultats des essais de condensation dans les deux types de cuve (cuve 1 et cuve 2).

Le tableau 26 donne les résultats des essais de condensation dans les deux types de cuve (cuve 1 et cuve 2). Les résultats sont exprimés en pourcentage de la condensation dans la cuve 1.

Table No. 27. Number of students in each class in participation to the examination.

Class	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	24	62	75	12	32	24	26	26	35	71	70	207	243	215
2	79	69	46	59	33	38	46	46	46	46	46	46	46	46
3	72	37	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
4	13	50	69	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
5	6	14	52	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
6	7	62	57	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54
7	8	50	56	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
8	9	10	62	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69	69
9	10	11	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
10	11	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
11	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
14	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

Table No. 27. Number of students in each class in participation to the examination.
 (Date of examination 1st June, 1911.)

CUADRO N°. 18 Número de estaciones contadas en cada grupo del microscopio arregladas de acuerdo con la posicón de la que se an arreglado con los alineados de su grupo.
(Datos obtenidos en los alineados de la tabla.)

No. del Grupo N°. 1 Cuadro N° 3 Cuadro N° 4

1791, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195.

	Total	Presente
1	54 50 50 60 47 45 58 59 51 55 44 56 217 200 202 46 90 50	
2	59 42 54 51 49 50 56 54 52 51 56 235 200 212 59 50 53	
3	44 39 45 42 50 50 45 42 53 61 144 180 210 41 45 53	
4	40 41 47 38 50 50 52 61 44 36 52 47 166 212 188 42 53 47	
5	46 45 62 70 50 51 55 48 65 68 93 98 239 196 239 60 49 69	
6	50 47 74 64 69 62 68 58 70 63 54 46 179 202 292 45 51 73	
7	47 54 57 51 62 52 59 51 59 55 50 61 203 242 294 51 69 51	
8	56 57 52 49 51 59 49 50 61 67 53 195 210 225 49 53 56	
9	71 39 75 67 68 64 72 62 69 44 60 67 274 249 275 69 62 69	
10	68 73 85 52 75 66 54 50 69 72 74 70 246 272 290 62 68 73	
11	52 55 48 55 53 55 45 50 53 42 62 47 194 220 203 49 55 51	
12	63 52 45 46 45 45 50 42 53 44 51 49 183 201 196 46 50 49	
13	61 56 50 67 58 56 50 61 62 57 52 58 235 230 226 59 58 57	
14	52 54 56 50 50 66 55 56 72 53 59 61 210 219 258 53 55 65	

Centro No. 19. Situado en este centro del microcondado, entre
de acuerdo con la población de la localidad de La Laja, pertenece al
bolívar de Linga. (Dicho condado es uno de los 20 que componen el
distrito de La Laja.)

No. 602. Centro No. 1. Centro No. 2. Centro No. 3. Centro No. 4. Centro No. 5.

1	51 56 65 68 65 62 69 72 52 65 58 60 383 233 239 38 56	69	70 64 55 69 63 67 68 58 62 65 66 65 273 262 64 69 63	74	76 89 71 55 71 80 51 83 68 69 76 285 312 295 94 78 74	7	53 63 71 52 62 59 58 66 65 68 74 67 293 263 262 56 66	69	72 76 70 70 58 63 64 72 71 60 68 69 266 274 273 67 69 68
2	58 63 50 55 65 65 64 52 72 68 66 64 237 193 253 54 60	67	76 63 66 59 63 69 66 74 60 66 68 67 255 273 262 64 69 65	73	70 64 55 69 63 67 68 58 62 65 66 65 272 263 269 69 68 67	6	64 89 71 55 71 80 51 83 68 69 76 285 312 295 94 78 74	71	73 63 71 52 62 59 58 66 65 68 74 67 293 263 262 56 66
3	45 49 75 47 56 79 49 62 70 67 61 68 66 237 224 283 54 72	63	76 63 66 59 63 69 66 74 60 66 68 67 255 273 262 64 69 65	74	70 64 55 69 63 67 68 58 62 65 66 65 272 263 269 69 68 67	7	53 63 71 52 62 59 58 66 65 68 74 67 293 263 262 56 66	69	72 76 70 70 58 63 64 72 71 60 68 69 266 274 273 67 69 68
4	76 63 66 59 63 69 66 74 60 66 68 67 255 273 262 64 69 65	73	70 64 55 69 63 67 68 58 62 65 66 65 272 263 269 69 68 67	74	76 89 71 55 71 80 51 83 68 69 76 285 312 295 94 78 74	6	64 89 71 55 71 80 51 83 68 69 76 285 312 295 94 78 74	71	73 63 71 52 62 59 58 66 65 68 74 67 293 263 262 56 66
5	70 64 55 69 63 67 68 58 62 65 66 65 272 263 269 69 68 67	73	70 64 55 69 63 67 68 58 62 65 66 65 272 263 269 69 68 67	74	76 89 71 55 71 80 51 83 68 69 76 285 312 295 94 78 74	7	53 63 71 52 62 59 58 66 65 68 74 67 293 263 262 56 66	69	72 76 70 70 58 63 64 72 71 60 68 69 266 274 273 67 69 68
6	64 89 71 55 71 80 51 83 68 69 76 285 312 295 94 78 74	71	64 89 71 55 71 80 51 83 68 69 76 285 312 295 94 78 74	72	76 89 71 55 71 80 51 83 68 69 76 285 312 295 94 78 74	8	72 76 70 70 58 63 64 72 71 60 68 69 266 274 273 67 69 68	70	72 76 70 70 58 63 64 72 71 60 68 69 266 274 273 67 69 68

一九一

Almond grated 1 Cup No 2 Cocoa No 3 Cream No 4 Total Pounds

Cuadro N° 20. **Mínimo de estomas contados en cada campo del microscopio, arregloadas de acuerdo con la posición de los óvalos sin separar. (bases abiertas con bordes de más de 10 ángulos de edad de la planta).**