

2 - OCT 1978

CATIE



TURRIALBA

CENTRO AGRONOMICO TROPICAL DE INVESTIGACION Y ENSEÑANZA  
Departamento de Cultivos y Suelos Tropicales

TIPOS DE AGRICULTORES EN TUCURRIQUE, COSTA RICA

Stephen Sellers ✓

Turrialba, Costa Rica

1977

## TIPOS DE AGRICULTORES EN TUCURRIQUE, COSTA RICA\*

Stephen Sellers\*\*

En esta presentación quisiera mencionar algunas conclusiones preliminares de la investigación que he estado realizando en Tucurrique desde hace más de un año. La investigación se enfoca sobre los factores que determinan el tipo y la escala de la producción agrícola de pequeños agricultores. Primero describiré en forma breve el ambiente de Tucurrique (Cantón de Jiménez, Provincia de San José, Costa Rica) y la metodología de mi investigación, luego presentaré algunos datos sobre los factores sociales y económicos que influyen en la producción agrícola, y finalmente resumiré algunas implicaciones que estos factores tendrían para proyectos de desarrollo agronómico.

Es importante hacer notar que el enfoque del estudio es sobre las diferencias entre agricultores de una misma localidad, y especialmente las diferencias en estrategias agro-económicas. En mi opinión este tema ha sido relativamente olvidado en las ciencias sociales y merecería más atención. Frecuentemente se emplean clasificaciones de agricultores de acuerdo a zonas agrícolas o ambientes ecológicos. Tal enfoque es útil para algunos propósitos, pero a la vez es importante notar que las diferencias entre agricultores de una misma comunidad pueden ser tan pronunciadas como las diferencias entre comunidades.

---

\* Texto del seminario presentado en el Departamento de Cultivos y Suelos Tropicales del CATIE, el 21 de diciembre de 1976. Para coleccionar los datos presentados aquí se recibió el apoyo de fondos de National Science Foundation, la CEA y Sachar Foundation. Estos datos y los resultados formarán parte de la tesis de doctorado del autor.

\*\* Candidato al doctorado en antropología en la Universidad de Brandeis en Waltham, Massachusetts, y estudiante especial en el CATIE.

Al iniciar el estudio yo busqué una comunidad de pequeños agricultores en el Valle del Reventazón. Quería un lugar que podría ser representativo en términos generales de otras comunidades de pequeños agricultores en el área, siempre reconociendo que toda comunidad tiene sus atributos únicos. Escogí Tucurrique porque es una comunidad que llenaba estas condiciones. Un inventario de recursos del Valle del Reventazón preparado por el antiguo departamento de Diversificación Agrícola del IICA de Turrialba indicaba que Tucurrique estaba cerca del promedio del área en términos del tamaño de las fincas, intensidad de uso de tierra, cultivos, y distribución de población. Además Tucurrique tiene cierto aislamiento de los centros urbanos del Valle del Reventazón, lo cual permite decir que no es satélite de estos centros. Por lo tanto tiene su propia vida social y económica.

Tucurrique es uno de tres distritos en el cantón de Jiménez. La población es 2.382, según el censo que yo realicé a principios de 1976. De esta población el 55% vive en el centro, y el resto en pequeños poblados dispersos alrededor de la población central.

En los párrafos siguientes se describe el ambiente físico y social de Tucurrique en rasgos generales. El lindero norte del distrito es el Río Reventazón (figura #1). Hay una pendiente abrupta de 100 metros a lo largo del río y después una franja angosta en la cual está situado el pueblo de Tucurrique y algunos otros poblados. La carretera de tierra que conecta Tucurrique con Turrialba y Tucurrique con Paraíso recorre esta franja paralela al río, y de esta carretera salen algunos caminos de acceso hacia las montañas y hacia los bajos del río. El pueblo central está a 800 m. de altura sobre el nivel del mar y de allí suben montañas quebradas hasta el límite sur del distrito con una altura de 1.800 m. Gran parte de las montañas en el sur están cubiertas de bosques.

En términos sociales generales, Tucurrique es un pueblo rodeado por grandes haciendas (figura #2). En el este está la hacienda de Oriente, perteneciente a

Atirro; en el sur-este está la finca de Pejiballe, que previamente fue de United Fruit Company, y ahora es una colonia del ITCO (Instituto de Tierras y Colonización); en el oeste está la hacienda de Juan Vifias. Adentro del distrito se encuentran las fincas de La Pacífica, Las Vueltas, El Congo, y El Oso, con más de 500 has cada una. Muchas de estas haciendas quedaron en quiebra en la década de los 60, y ahora están sub-explotadas en manos de diferentes bancos.

La hacienda de Las Vueltas, de más de 1000 has., fue invadida por precaristas en 1969 y es ahora una colonia de pequeños agricultores administrada por el ITCO.

Vale la pena mencionar un poco sobre la historia de la tenencia de la tierra en Tucurrique, aunque sea a grandes rasgos. Durante la época colonial Tucurrique era una reducción indígena sobre el Camino Adentro; este camino salía de Matina y pasaba por Tuis, Atirro, Tucurrique, Ujarrás y seguía a Cartago. En 1873 el gobierno republicano cedió a los vecinos de Tucurrique -probablemente indios en su mayoría- la tierra entre el Río Pejiballe y la quebrada de La Hamaca. La segunda mitad del siglo XIX fue un período de cambio en el valle del Reventazón por dos razones. Primero, en ese tiempo el café estaba en su auge en la Meseta Central y esto sirvió como incentivo para que personas de la Meseta Central buscaran terrenos afuera de la meseta, como es el caso con el Valle del Reventazón. Segundo, y también en relación con el café, el ferrocarril que conecta San José con el puerto de Limón se completó en 1890, pasando por el Valle del Reventazón. Fue en relación con estos dos hechos que personas de afuera de Tucurrique acapararon grandes extensiones de tierra a finales del siglo XIX. Las grandes fincas que hoy rodean Tucurrique datan de esa época; algunas fueron adquiridas como denuncios de tierras baldías por personas como Ricardo Jiménez y Oscar Rohrmoser, otras fueron formadas juntando parcelas adquiridas de los pobladores originales. Hoy en día algunas de estas fincas proveen trabajo de jornalero para gente de Tucurrique, mientras que otras están en descanso, limitando así la disponibilidad de terreno al pequeño agricultor.

Esta breve descripción geográfica-histórica me permite situar al pequeño agricultor de hoy. Los pequeños propietarios, por lo general, tienen sus tierras adentro de la antigua Legua de Tucurrique entre las montañas y el río. Personas que tienen "derecho" a la propiedad, pero sin título, están en la colonia del ITCO, u ocasionalmente dentro de antiguas haciendas. Personas que son precaristas están en el lado opuesto del Río Reventazón o en algunas áreas entre las montañas.

Habiendo descrito algunos aspectos generales de Tucurrique, ahora presentaré algunos datos más específicos del estudio que yo he realizado. De acuerdo con el censo que hice a principios de 1976, hay 267 hogares de Tucurrique que practican la agricultura. Entre ellos la distribución de tierra es muy oblicua ("skew"), con un promedio de parcela de 6.9 mz. y una mediana de 2 mz. (figura #3).

Para profundizar más en el estudio sobre las condiciones económicas y sociales de los agricultores yo escogí una muestra de 40 agricultores representativas del total en extensión de tierra. Así escogí al azar 20 agricultores con 0 a 2 mz., 14 agricultores con más de 2 a 10 mz., 4 agricultores con más de 10 a 30 mz. y 2 agricultores con más de 30 mz. Los datos que presentaré en seguida provienen de entrevistas y observaciones sobre la agricultura de estos 40 agricultores.

Los cultivos más comunes en Tucurrique son, en orden de frecuencia, café, pejibaye, chayote, caña, banano, maíz, frijol, ayote, yuca y plátano (cuadro #1). Hay además cultivos de árboles frutales, tubérculos como el ñampí y tiquisque y hortalizas como tomate, repollo y pepino. Estos cultivos se pueden clasificar en términos de su uso final. 1) La caña y café son cultivos que se dedican casi exclusivamente a la venta comercial. 2) El pejibaye, chayote, ayote y elote son cultivos que en su mayoría son comercializados, pero un pequeño porcentaje es consumido en el hogar y/o regalado a vecinos. 3) El frijol, maíz en grano, yuca, banano, plátano y ñampí son casi exclusivamente dedicados al consumo de la

casa.

Esta distinción entre tipos de cultivos adquiere más importancia al considerar que ciertos agricultores tienden a sembrar ciertos tipos de cultivos. Por ejemplo, hay agricultores en Tucurrique que se especializan en cultivos comerciales y hay otros que cultivan exclusivamente para la subsistencia de la casa.

Antes de tratar las diferencias entre agricultores quisiera hacer mención de sistemas de cultivos y la rentabilidad de diferentes cultivos. Esto es importante para entender las diferencias entre agricultores.

El sistema de cultivos más notable en Tucurrique es una asociación de tres niveles, así: pejibaye, banano o plátano y café (cuadro #2). A veces se siembran árboles frutales en el segundo nivel en lugar del banano. Este sistema es bastante rentable, y el ingreso neto promedio por manzana es \$4.327. Esta cifra supera el \$4.022 que es el promedio de ingreso neto por manzana de caña de azúcar, aunque ni el pejibaye ni el café solos alcanzan esta cifra. Otra ventaja de este sistema es que una vez estén los árboles en producción puede durar cincuenta años o más con un mínimo de cuidado. Ofrece un ingreso seguro, y casi todos los agricultores lo conciben así. La desventaja es que el café no produce hasta el tercer año y el pejibaye hasta el sexto año. El sistema requiere, por un lado, una tenencia segura de la tierra, y por otro, suficiente capital para esperar los años de cosecha. La caña puede ser más arriesgada y menos rentable a largo plazo, pero produce ingreso al año de haberse comprado. El pequeño agricultor usualmente contraresta estas desventajas en parte sembrando chayote, ayote, yuca y otros cultivos anuales entre el café y pejibaye mientras estos maduran.

Otro sistema de cultivo frecuentemente usado es una rotación de chayote seguido por una intercalación de maíz y ayote. Estos son cultivos que, como los clasifiqué anteriormente, sirven para subsistencia del hogar y para comercialización. Siendo cultivos estacionales, no requieren una tenencia segura de la

tierra, y el ingreso neto por manzana es casi \$4.000. La desventaja, en comparación con el sistema de café, pejibayé y banano es que requiere mucho más mano de obra.

Una cifra que indica esta diferencia es el ingreso neto por cada día que el agricultor trabaje en sus cultivos. Con el sistema de café, pejibayé y banano el agricultor gana un promedio de \$135 por día que trabaja en los cultivos. Con el sistema de chayote, ayote y maíz el agricultor gana alrededor de \$45 por el día trabajado en los cultivos.

Esta comparación de dos sistemas son ejemplos de diferencias entre todos los cultivos y sistemas de cultivos. Algunos requieren más mano de obra, otros requieren más inversión de capital; algunos dan más ganancia por manzana y otros dan más ganancia por tiempo invertido, algunos requieren seguridad en la tenencia de tierra mientras otros no la requieren; algunos pueden servir para consumo del hogar y otros solo para comercializar. El agricultor de Tucurrique, entonces, tiene que decidir entre varias alternativas cuando planea su agricultura.

Para complicar este cuadro aún más, el agricultor debe decidir si le conviene más trabajar en la agricultura o dedicarse a otra actividad. Muchos hombres de Tucurrique tienen la alternativa de ganar un ingreso por trabajo semi-especializado. Si no, también hay suficiente demanda para peones en las fincas que están alrededor de Tucurrique; allí, cualquier hombre hábil puede ganar un jornal de \$24 por día. La mayoría de agricultores complementan su ingreso en la agricultura con alguna forma de empleo asalariado, y el jornal sirve como un límite mínimo a la agricultura comercial. Por lo general, los agricultores de Tucurrique comprenden muy bien lo que los economistas llaman "costo de oportunidad" y si no pueden ganar lo equivalente a \$24 el día en su propia agricultura, la abandonan pronto por el jornal asalariado.

Todas las alternativas que yo he presentado sobran para dar base a diferen-

ciencias entre agricultores de Tucurrique. El problema para el antropólogo es como describir y explicar estas diferencias en la forma más concisa y objetiva. En la literatura de ciencias sociales acerca de agricultores hay mucha discusión sobre quién es un pequeño agricultor, quién es un agricultor de subsistencia, qué es un campesino, etc. Considero que, para Tucurrique, las dos dimensiones más importantes para describir los diferentes agricultores son: 1) el porcentaje de la cosecha consumida en el hogar y 2) el porcentaje del ingreso total anual que proviene de la agricultura.

Ubicando los agricultores de la muestra en una gráfica de estas dos dimensiones, encuentro que se distribuyen en una curva hiperbólica. Para facilitar la clasificación he dividido los agricultores entre los que ganan más y los que ganan menos del 30% del ingreso proveniente de la agricultura y los que consumen más y los que consumen menos del 10% de lo que producen. Estas divisiones me parecen apropiadas para Tucurrique. Para otro lugar podría ser más razonable dividir los agricultores entre los que consumen más y los que consumen menos del 50% de su producto y que ganan más o menos del 50% de su ingreso en la agricultura. En esta forma emerge una clasificación de cuatro tipos de agricultores. En seguida describiré más ampliamente estos cuatro tipos (figura 4).

1) El primer tipo de agricultor es el que gana gran parte de su ingreso en la agricultura pero consume poco de ella. Un ejemplo de este tipo es un señor que tiene caña y un poco de café y quien me dijo en una ocasión; "tal vez es una vergüenza que siendo agricultor yo no como nada de lo que produzco". A este señor le interesa un ingreso seguro a largo plazo y trata de lograrlo conscientemente imitando las grandes haciendas,

2) El segundo tipo de agricultor también gana gran parte de su ingreso en la agricultura, pero a la vez consume gran parte de lo que produce. Este tipo es más parecido a lo que la literatura nombra "el agricultor de subsistencia".



Muchos agricultores en este grupo tienen la estrategia de sembrar ayote, maíz, etc. En general, este tipo de agricultor tiende a sembrar pequeñas extensiones de varios cultivos entre otras razones, para tener siempre cultivos en producción.

3) El tercer tipo de agricultor obtiene una parte reducida de su ingreso de la agricultura pero también consume poco de lo que produce. Frecuentemente estos agricultores tienen una profesión especializada que no es la agricultura y su agricultura es un sistema perenne como el café y pejibayè que les sirve casi como una cuenta de ahorro. Para estos agricultores su propósito es obtener un ingreso estable para complementar su ingreso asalariado.

4) El cuarto tipo es el agricultor que obtiene una parte reducida de su ingreso de la agricultura, pero se come gran parte de lo que produce. Generalmente estos son peones que complementan su ingreso con frijol, yuca, o algún otro cultivo para el consumo de la casa. Su estrategia es simplemente complementar un nivel de vida muy bajo.

Estos cuatro tipos sirven para describir las diferencias entre agricultores de Tucurrique. Los factores que están detrás de estas diferencias son varios, pero hay dos que yo señalaría como fundamentales. El primer factor es la extensión y forma de tenencia del terreno, y el segundo factor lo constituyen las actitudes del agricultor.

En cuanto a tenencia de la tierra, la forma más segura es ser propietario con título; menos seguro es tener derecho sobre los cultivos y mejoras de la tierra, y más inseguro es tener tierra prestada o en precarismo. Los principales cultivos comerciales caña, café y pejibaye son cultivos perennes y requieren seguridad en la forma de tenencia de la tierra. El agricultor que cultiva terreno prestado está restringido en sus posibilidades de sembrar estos cultivos perennes. Si los sembrara, correría el riesgo de perderlos cuando el dueño viniera a reposar el terreno. En esta forma resulta que los agricultores que

cultivan siembras que pueden ser consumidas en el hogar y que son cultivos anuales, frecuentemente están cultivando terrenos prestados o en precarismo.

Además de la forma de tenencia, es importante la extensión de la tierra (figura #5). Los agricultores de tipo 1 tienen un promedio de 16.8 manzanas; los agricultores de tipo 2 tienen 10.9 mz.; los de tipo 3 un promedio de 7.2 mz.; y los de tipo 4 un promedio de 2.56 mz. Así que, como es de esperarse, los que ganan una mayor proporción de su ingreso en la agricultura son los que tienen más tierra. La mayor extensión de tierra permite al agricultor dedicar la mano de obra del hogar a su propia agricultura, ya sea en cultivos comerciales o en cultivos para consumo.

El factor tierra se puede considerar un factor socio-económico, y con esto vemos la importancia de la historia de la tenencia de la tierra en Tucurrique. Casi todos los agricultores quisieran tener más terreno propio, pero, las grandes extensiones en manos de pocas haciendas ha hecho eso imposible para la mayoría de los pequeños agricultores.

El otro factor importante que determina los tipos de agricultores se puede considerar cultural. Me refiero a la orientación del agricultor hacia su agricultura. Por un lado, hay agricultores que buscan maximizar su ingreso. Estos son agricultores de tipos 1 y 3. Para lograr este objetivo ellos cultivan caña y/o café con pejibaye y los dos sistemas cultivo requieren altos gastos de inversión. Lo que distingue los dos tipos en términos de orientación, es que los agricultores de tipo 1 usan más intensivamente la mano de obra.

Los agricultores de tipos 2 y 4 tienen la orientación de cultivar para el consumo de la casa. Para estos tipos de agricultores es un orgullo no tener que comprar frijol en todo el año. Estos tipos de agricultores pueden trabajar con muy poco capital y su ingreso es rápido. Lo que distingue el tipo 2 del tipo 4 es otra vez la mano de obra.

El agricultor de tipo 2 trata de usar su propia mano de obra al máximo. No es

excepcional encontrar agricultores del tipo 2 cultivando sistemas de cinco cultivos, como por ejemplo frijol, maíz, ayote, y yuca con rábano o repollo en medic. Ellos explican que esta forma de cultivar les permite emplear mejor su tiempo asistiendo los cultivos, siempre tener algún cultivo para cosechar y disminuir los riesgos de cambio de precio en el mercado.

En resumen, he descrito las mayores diferencias entre los agricultores de Tucurrique, y algunos de los factores detrás de estas diferencias. Una conclusión es que las diferencias entre agricultores de una sola comunidad pueden ser significativas y que es posible construir una metodología para tratar con estas diferencias. Estas son conclusiones que podrían tener importancia para programas de desarrollo agrícola.

Las diferencias entre los agricultores son talés que alguna innovación agrícola podría ser bien recibida por algunos y no aprovechada o rechazada por otros. Los sociólogos, quienes emplean escalas de diferenciación social, podrían atribuir este fenómeno a diferencias de clase social o de mentalidad de innovador. Pero en mi consideración estas no son las dimensiones de diferenciación más importantes. Los agricultores de tipo 1 y 3 podrían ser de la misma clase social, pero sus respuestas a cambios agrícolas serán diferentes. Más bien yo atribuyo las diferentes respuestas a que los diferentes tipos de agricultores tienen diferentes condiciones y orientaciones en la agricultura. Un agricultor del tipo 1 no tendría mucho interés en una nueva variedad de frijol, mientras el de tipo 2 si lo tendría. Un agricultor de tipo 4 no podría aceptar un nuevo sistema que le requiriera más inversión de capital, mientras el de tipo 1 si lo podría aceptar.

En fin, el éxito de proyectos de innovación agrícola dependería, en parte, de que tomen en cuenta las diferencias entre agricultores de una sola comunidad y las diferencias que merecen más atención son las que determinan la orientación agrícola. Muchas de las variables que he medido en Tucurrique probablemente po-

drían ser aplicables en otras comunidades, aunque los valores obtenidos en otras partes podrían ser diferentes. Es más, empleando la misma metodología, se podrían hacer comparaciones entre comunidades.

Lo que he presentado hoy son pasos iniciales en el desarrollo de una metodología para tratar las diferencias entre pequeños agricultores. Lo que quisiera señalar es que es necesario y es factible medir estas diferencias entre agricultores. Al emplear una metodología de este tipo, un programa tendría mucha más probabilidad de éxito en seleccionar los agricultores con quienes va a trabajar, y podría lograr resultados más relevantes tanto en agronomía como en las ciencias sociales; y aún más importante, podría lograr técnicas de mayor beneficio para los agricultores.

#### Referencia

1. MONSEN, R.P. Inventario de recursos; área del Programa de Diversificación de Turrialba. Turrialba, Costa Rica. IICA. Publicación Miscelánea No. 62. 1970. 115 p.

**Cuadro 1. Mercadeo y consumo de productos principales de los agricultores del Distrito Tucurrique, Jiménez, Costa Rica**

	<b>% consumido en hogar</b>	
Caña	0	} <b>Cultivos para la venta</b>
Café	0	
Pejibaye	9.0	} <b>Cultivos para venta y consumo</b>
Chayote	8.4	
Elote	1.6	
Ayote	.9	
Frijol	93.1	} <b>Cultivos para el consumo</b>
Maíz	86.7	
Yuca	100.	
Banano	80.7	
Plátano	32.4	
Nampí	100.	

**Cuadro 2. Comparación de rendimiento de dos sistemas en el Distrito Tucurrique, Jiménez, Costa Rica**

<u>Sistema</u>	<u>Ingreso/manzana</u>	<u>Ingreso/día</u>
Café+pejibaye	£4.327	£135
Chayote-maíz+ayote	£4.000	£45

Nota: 1 manzana = 7.000 m<sup>2</sup>

Fig.1 Topografía del Distrito Tucurrique,  
Jiménez, Costa Rica

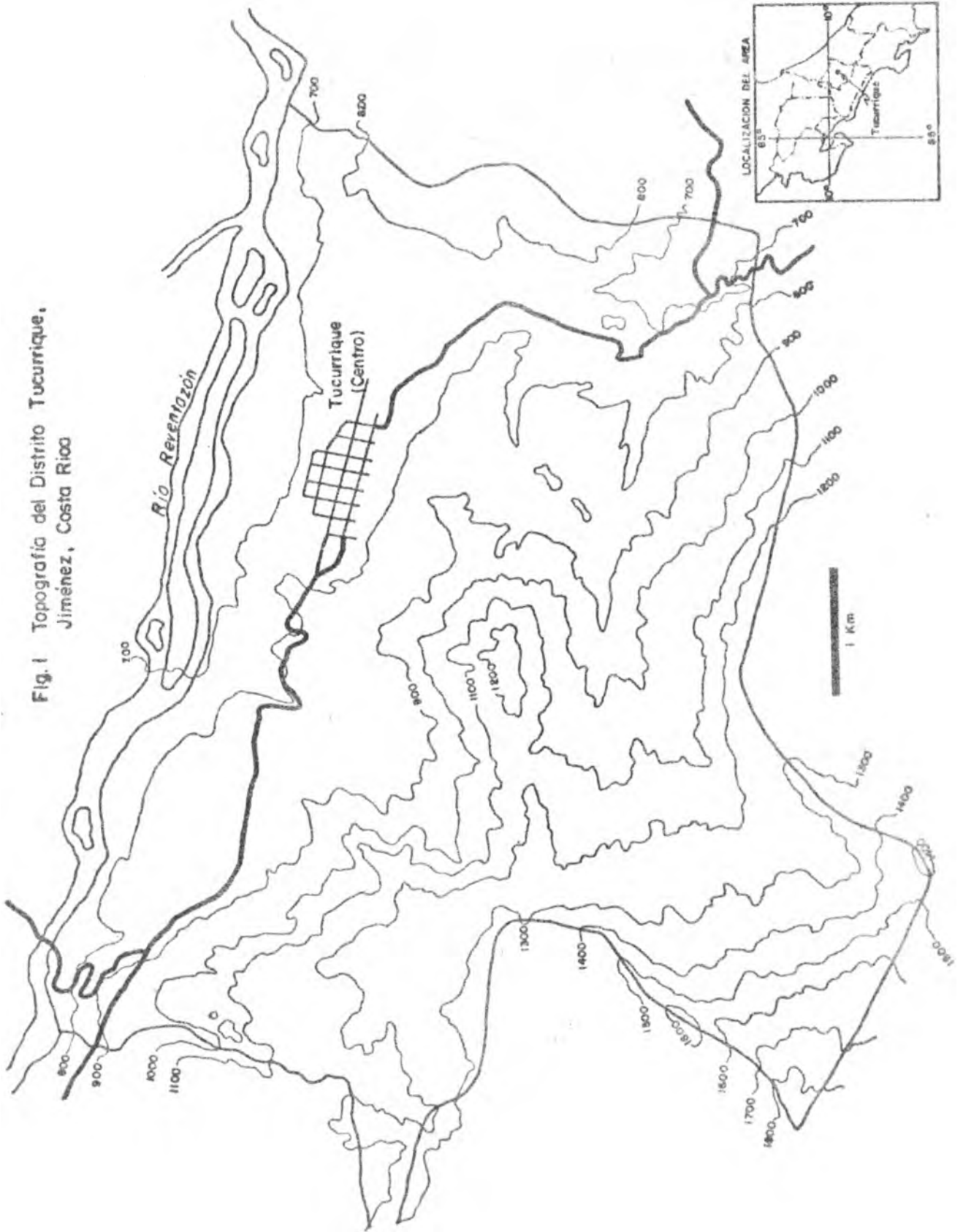


Fig. 2 Haciendas de gran extensión en Tucurrique,  
Jiménez, Costa Rica

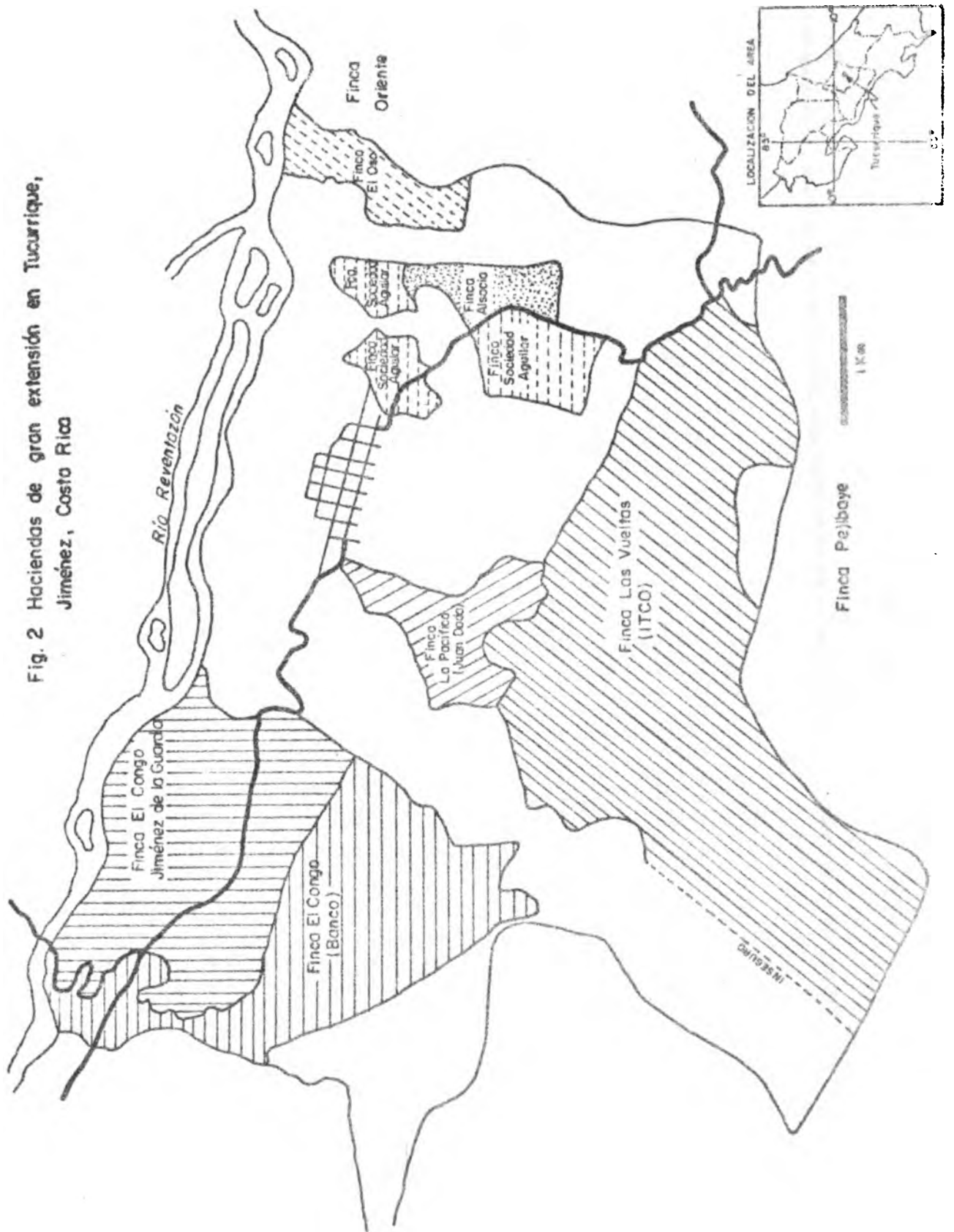


Fig. 3 Distribución de tierra por hogar. 267 hogares de agricultores en el Distrito Tucurrique, Jiménez, Costa Rica

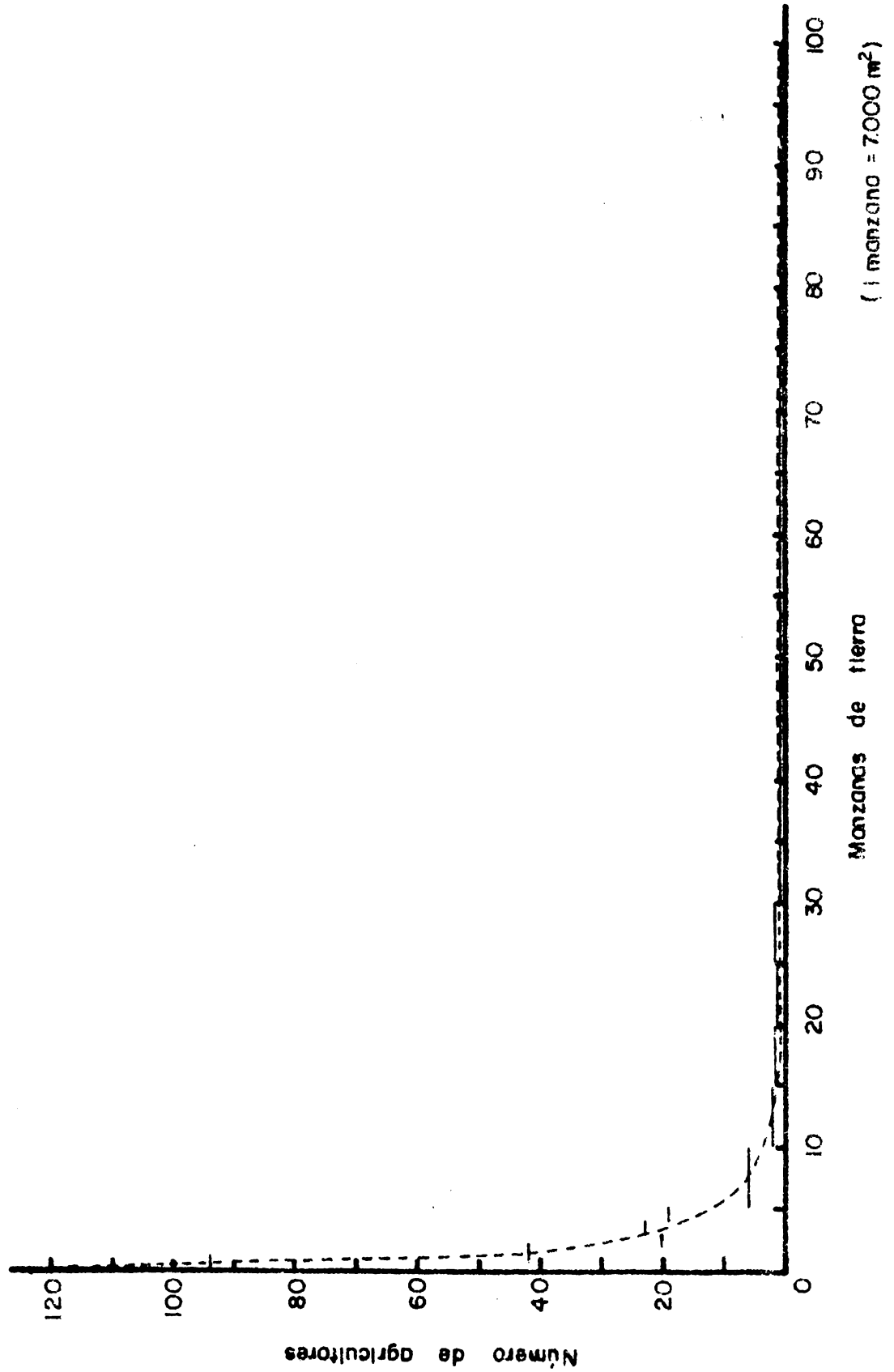
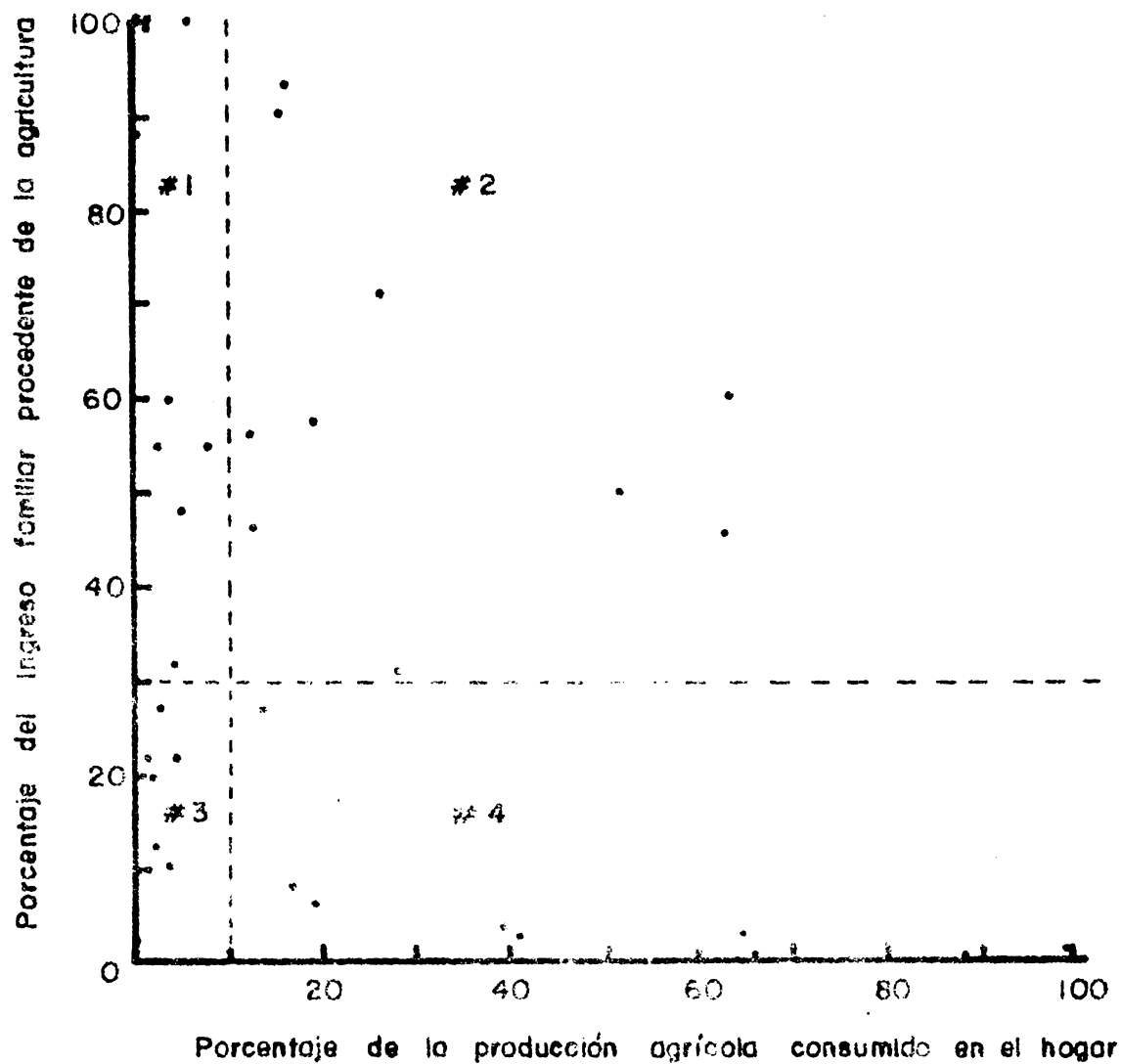
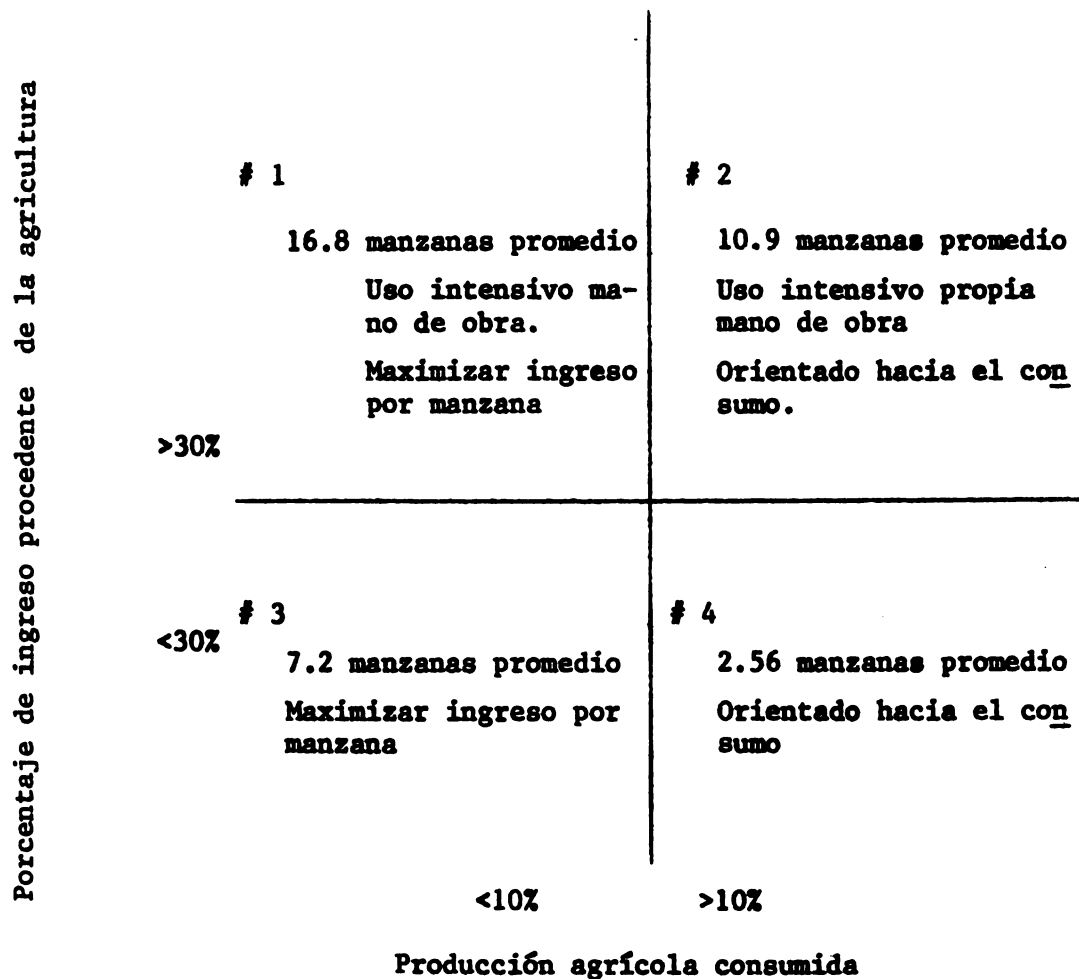




Fig. 4 Ingreso y consumo agrícola



**Figura 5. Características de los cuatro tipos de agricultores del Distrito Turcurrique, Jiménez, Costa Rica**



Nota: 1 manzana = 7.000 m<sup>2</sup>