

M E M O R I A

TALLER REGIONAL DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS DE LOS PROYECTOS DEL PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES DE MANEJO AMBIENTAL DE PROARCA (PRODOMA)

CATIE, Turrialba, Costa Rica. 23 al 26 de Mayo de 2005

Preparada por el Grupo Facilitador del taller (Geolatina S.A.)
Junio 2005



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMERICA



PROARCA
Programa Ambiental Regional para Latinoamérica



CATIE
Centro Agronómico Tropical
de Investigación y Enseñanza

Abreviaciones Utilizadas

ACAPRO	Asociación de Campesinos Productores Orgánicos – Costa Rica
ACEPESA	Asociación Centroamericana para la Economía, la Salud y el Ambiente
ACOMUITA	Asociación de Mujeres Indígenas Bribri de Talamanca – Costa Rica
ADEPESCO	Asociación de Pesca y Conservación - Panamá
ALIDES	Alianza para el Desarrollo Sostenible
AMICA	Asociación de Mujeres Indígenas Costa Atlántica - Nicaragua
AMUDES	Asociación de Municipios del Departamento de Estelí
AMUNIC	Asociación de Municipios de Nicaragua
AMUNSE	Asociación de Municipios de Nueva Segovia
ANACAFE	Asociación Nacional del Café - Guatemala
APM	Componente de Áreas Protegidas y Mercadeo Ambiental de PROARCA
CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
CBM	Corredor Biológico Mesoamericano
CCAD	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
CEGESTI	Centro de Gestión Tecnológica e Informática Industrial – Costa Rica
CEPISA	Empresa Exportadora de Pino SA - Nicaragua
CODDEFFAGOLF	Comité para la Defensa y Desarrollo de la Flora y Fauna del Golfo de Fonseca
CODECA	Asociación Coordinadora de Comunidades para el Desarrollo de Cacahuatique - ES
COMIXPLANL	Cooperativa Mixta Planes Limitada
CONCAUSA	Declaración Conjunta entre los Estados Unidos y los países Centroamericanos
CPML	Centro de Producción Más Limpia
CTE	Comité Técnico de Evaluación de Proyectos
CURN	Centro Universitario Regional del Norte - Nicaragua
FCG	Fideicomiso para la Conservación en Guatemala
FUNDAECO	Fundación para el Ecodesarrollo y la Conservación - Guatemala
ICADE	Instituto para la Cooperación y Autodesarrollo
IHCAFE	Instituto Hondureño del Café
INCAE	Instituto Centroamericano de Administración de Empresas
ONG	organización no gubernamental
OTN	Oficina Técnica Nacional de CATIE
PCI	Project Concern International
PROARCA	Programa Ambiental Regional para Centroamérica
PRODOMA	Programa de Pequeñas Donaciones de Manejo Ambiental
PROESA	Agencia de Promoción de Inversiones de El Salvador
PYMES	Pequeñas y medianas empresas
RAAN	Región Autónoma del Atlántico Norte - Nicaragua
RB	Reserva de la Biosfera
RECICARIBE	Asociación de Reciclaje del Caribe – Costa Rica
SCMR	Reserva Marina Cayos Sapodilla – Belice
SELVA	Asociación Somos Ecologistas en Lucha por la Vida y el Ambiente - Nicaragua
SICA	Sistema de Integración Centroamericano
SIGMA	Sistemas de Gestión para el Medio Ambiente
TASTE	Toledo Association for Sustainable Tourism & Empowerment - Belice
TIDE	Toledo Institute of Development and Environment - Belice
TNC	The Nature Conservancy
TRIGOH	Alianza Trinacional para la Conservación del Golfo de Honduras
UICN	Unión Mundial para la Naturaleza
USAID	Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos de América
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza

Índice de Contenidos

ABREVIACIONES UTILIZADAS.....	2
CAPITULO 1 - INTRODUCCIÓN.....	4
Antecedentes.....	4
Resumen del Programa.....	4
CAPITULO 2 - ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DEL TALLER.....	6
CAPÍTULO 3 - METODOLOGÍA DEL TALLER.....	7
Criterios de Organización del Taller.....	7
Participantes.....	7
Espacios de Intercambio.....	8
CAPÍTULO 4 - RESULTADOS.....	9
Sesión 1 - Resultados de los Proyectos e Innovación.....	9
Sesión 2 - Análisis de Resultados.....	9
Sesión 3 - Apropiación local y manejo de conflictos.....	11
Sesión 4 - Etapa previa a la ejecución de los proyectos.....	14
Sesión 5 - Etapa de ejecución de los proyectos.....	16
Sesión 6 – Análisis de los impactos de PRODOMA.....	19
CAPÍTULO 5 – ANÁLISIS DE LOGROS.....	21
Grupos de logros relacionados con el Capital Humano.....	22
Grupos de logros relacionados con el Capital Social.....	23
Grupos de logros relacionados con el Capital Cultural.....	24
Grupos de logros relacionados con el Capital Político.....	24
Grupos de logros relacionados con el Capital Natural.....	24
Grupos de logros relacionados con el Capital Financiero.....	24
Grupos de logros relacionados con el Capital Construido.....	25
CAPITULO 6 – CONCLUSIONES.....	26
CAPITULO 7 - RECOMENDACIONES.....	27
Anexo 1. Detalles del proceso de convocatoria, evaluación y selección de propuestas implementado por el PRODOMA.....	29
Anexo 2. Lista de proyectos financiados por el PRODOMA.....	31
Anexo 3. Agenda del taller.....	33
Anexo 4. Lista de participantes en el taller.....	34
Anexo 5. Logros de los proyectos (basado en la información de los afiches).....	36
Anexo 6. Logros para las organizaciones.....	42
Anexo 7. Perfil de proyecto “Mecanismo Regional Centroamericano de Pequeños Fondos Para Ambiente y Desarrollo”.....	45
Anexo 8 Evaluación del taller.....	48

Capítulo 1 - Introducción

Antecedentes

El Programa de Pequeñas Donaciones para Manejo Ambiental (PRODOMA) fue establecido por el Programa Ambiental Regional para Centroamérica (PROARCA) en 2002. Ambos programas son financiados por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) en apoyo a la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), y se enmarcan en la Alianza para el Desarrollo Sostenible (ALIDES) y en la Declaración Conjunta entre los Estados Unidos y los países Centroamericanos (CONCAUSA).

El objetivo estratégico de PROARCA es mejorar el manejo ambiental en el Corredor Biológico Mesoamericano (CBM), para lo cual está estructurado en cuatro componentes u objetivos:

- Manejo mejorado de áreas protegidas
- Acceso a mercados de productos amigables con el ambiente
- Armonización de leyes ambientales
- Uso de tecnologías menos contaminantes por los sectores municipales y privados

Esta estructura se complementa con el PRODOMA, para coadyuvar al alcance de los cuatro componentes de PROARCA.

El PRODOMA inició actividades en mayo de 2003 y es implementado por el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE).

Resumen del Programa

El objetivo del PRODOMA es "Aumentar la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil en Centroamérica para mejorar la gestión ambiental en el Corredor Biológico Mesoamericano".

El PRODOMA se ejecuta a través de dos líneas de acción para el logro de los objetivos propuestos:

- **Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, mediante capacitación y asistencia técnica** para que las mismas tengan la capacidad técnica y administrativa para implementar actividades de manejo ambiental en sitios prioritarios del CBM. Se presta especial atención a organizaciones de base: indígenas, campesinas y de mujeres.
- **Inversiones a través de pequeñas donaciones**, a través del financiamiento de proyectos demandados por organizaciones de la sociedad civil y municipalidades en un proceso competitivo y de amplia participación. Los proyectos que se financian responden a los cuatro componentes de PROARCA, y entre 2003 y 2006 los montos distribuidos al trabajo en cada uno se resumen en el cuadro adjunto.

TEMA	MONTO (US\$)
Áreas protegidas	654,274.-
Acceso a mercados	311,180.-
Leyes ambientales	92,586.-
Tecnologías menos contaminantes	294,964.-
TOTAL	1,353,044.-

El financiamiento apoyó la realización de 27 proyectos, seleccionados entre más de 200 propuestas presentadas en dos rondas. Los mismos correspondieron tanto a ámbitos regionales (proyectos que cubrieron al menos dos países) como nacionales (Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá).

ÁMBITO	MONTO (US\$)
Regional	632,657
Nicaragua	170,883
Honduras	155,600
Belice	144,487
Guatemala	119,092
El Salvador	67,081
Costa Rica	44,605
Panamá	18,600

Los ejecutores de proyectos financiados por el PRODOMA fueron organizaciones de los siguientes tipos:

- Organizaciones no gubernamentales (ONG)
- Organizaciones del sector privado
- Empresas de consultorías
- Universidades
- Cooperativas y asociaciones de productores, indígenas y mujeres

Los principales tipos de actividades apoyadas fueron:

- Instrumentos de planificación en áreas protegidas
- Infraestructura en áreas protegidas
- Mecanismos de sostenibilidad financiera de áreas protegidas
- Monitoreo de áreas protegidas
- Mitigación y control de riesgos y amenazas en áreas protegidas
- Implementación de buenas prácticas
- Certificación y mercadeo de productos verdes
- Manejo de desechos sólidos y aguas servidas
- Fomento, capacitación, transferencia e implementación de prácticas de producción más limpia
- Promoción y divulgación de leyes ambientales

El Anexo 1 presenta los detalles del proceso de convocatoria, evaluación y selección de propuestas. El Anexo 2 presenta la lista completa de proyectos financiados por el PRODOMA, así como el país en que se realizaron, la organización ejecutora y el área temática de PROARCA a la que correspondieron.

Capítulo 2 - Antecedentes y Objetivos del Proyecto

Dados los avances de los proyectos, la gran variedad de temas y el interés manifestado en cuanto a temas comunes, PRODOMA consideró necesario y oportuno realizar un encuentro de intercambio de experiencias y lecciones aprendidas durante el proceso, con el fin de hacer un primer recuento de los logros del Programa, así como un análisis de sus aspectos más salientes.

La modalidad seleccionada para esta tarea fue la realización de un taller en el que participaran representantes de todos los proyectos financiados por el PRODOMA.

Este taller se realizó en las instalaciones del CATIE en Turrialba, Costa Rica, del 23 al 26 de mayo del 2005.

El taller tuvo como objetivo principal reunir a beneficiarios, técnicos y ejecutores de los proyectos financiados por el PRODOMA para intercambiar experiencias y lecciones aprendidas durante la ejecución de los mismos. Asimismo, poder compartir dichas experiencias con organismos, instituciones y donantes relacionados al tema ambiental en la región, con el fin de generar ideas nuevas y fortalecer alianzas estratégicas en la región, capitalizando así la experiencia ganada por las organizaciones en la ejecución de los proyectos.

La agenda detallada del taller se incluye como Anexo 3.

Capítulo 3 - Metodología del Taller

Criterios de Organización del Taller

El taller se organizó a partir de los criterios detallados a continuación:

- Este taller constituyó el primer espacio de intercambio en el cual participaron todos los proyectos del PRODOMA
- El registro e intercambio de las percepciones de diferentes grupos de ejecutores son fundamentales para la identificación de lecciones, por lo que se procuró el análisis y el intercambio entre participantes con distintas experiencias sobre cuestiones comunes, mediante la estructuración y facilitación de grupos de discusión.
- El intercambio de información, mediante la exposición de afiches especialmente diseñados de todos los proyectos, organizada en función a los componentes de PROARCA:
- La presentación de información general y logros del proyecto, así como el intercambio de opiniones y experiencias, se desarrolló mediante la exposición en afiches, y estuvo organizada en función de los componentes de PROARCA, indicados a continuación:
 - Mejoramiento de la gestión en áreas protegidas
 - Fortalecimiento del acceso al mercado para los productos y servicios amigables al ambiente
 - Armonización de políticas y leyes ambientales
 - Adopción de tecnologías y prácticas menos contaminantes a nivel privado y municipal
- Los espacios informales de intercambio en este tipo de eventos son tan importantes como los formales, por lo que se planearon tiempos amplios de cortes, espacios para la visita a la exposición de afiches, finalizaciones tempranas de las sesiones para facilitar las reuniones post-sesiones, etc.

Dado que el tema del futuro de las acciones iniciadas con el apoyo de PRODOMA era una preocupación conocida antes del taller, se reservó el último día del mismo para presentar y analizar tanto los resultados del intercambio entre los participantes, como diferentes exposiciones sobre oportunidades de financiamiento para este tipo de proyectos.

Cabe mencionar que **los resultados del taller** en cuanto a logros, dificultades, participación, sostenibilidad y otros aspectos de la gestión de los proyectos y del PRODOMA como programa **están basados en las percepciones de los representantes de los proyectos.**

Participantes

63 personas (Véase lista de participantes en el Anexo 4) participaron de diferentes espacios del taller, distribuidas de la siguiente manera:

- Representantes de los 27 proyectos financiados por PRODOMA: la mayoría de los proyectos fue representada por un técnico ejecutor y un socio local, en otros casos asistió sólo un representante.
- Integrantes del equipo técnico de PRODOMA
- Observadores de otras organizaciones ejecutoras y de organizaciones cooperantes
- Expositores Equipo facilitador
- Observadores de otras organizaciones ejecutoras y de organizaciones cooperantes
- Expositores
- Equipo facilitador

Espacios de Intercambio

1. Exposición de afiches

Se realizó a manera de feria de proyectos, para facilitar el intercambio de información específica y precisa de cada uno de los proyectos de una manera eficiente. Los afiches tuvieron un formato común definido por las siguientes preguntas:

- En la opinión de su equipo, ¿cuál fue el cambio (en la calidad de vida de la gente o de la comunidad o en el ambiente) más importante generado por el proyecto en la comunidad? ¿Qué diferencia ha hecho o hará en el futuro este cambio?
- ¿Quiénes trabajaron para lograr ese cambio?
- ¿Qué hicieron para lograr ese cambio?
- Si tuvieran que repetir el proyecto,
 - (a) ¿qué harían igual?
 - (b) ¿qué harían diferente?

Esta exposición se instaló desde el inicio del taller, y fue presentada el primer día.

2. Sesiones de trabajo en grupos.

Se organizaron tres grupos de trabajo, en torno a ejes temáticos comunes:

- Grupo 1: Mercados verdes y ecoturismo
- Grupo 2: Áreas protegidas y legislación
- Grupo 3: Tecnología más limpia y manejo de residuos

Los grupos, a su vez, se dividieron en dos a cuatro subgrupos para efectuar discusiones más profundas de los distintos temas considerados

Las **sesiones de trabajo** estuvieron organizadas por temas, de la siguiente manera:

Día 1: Logros de los proyectos

- Sesión 1. Resultados de los proyectos e innovación
- Sesión 2. Análisis de resultados
- Sesión 3. Apropiación local y manejo de conflictos

Día 2: Análisis del modelo PRODOMA

- Sesión 4. Etapa previa a la ejecución
- Sesión 5. Etapa de ejecución
- Sesión 6. Impactos del PRODOMA

3. Conferencias magistrales.

4. Sesión final.

En el último día, se presentó y discutió en plenaria un resumen de los resultados de las sesiones de trabajo, la cual fue seguida de algunas **exposiciones de iniciativas de financiamiento** para este tipo de proyectos en la región.

Capítulo 4 - Resultados

Los resúmenes de los resultados de las seis sesiones de trabajo se presentan a continuación en el orden en que fueron realizadas.

Sesión 1 - Resultados de los Proyectos e Innovación

La sesión estuvo orientada por las siguientes preguntas:

- Cuáles fueron los principales logros planeados y no planeados del proyecto?
- ¿Cuáles innovaciones se introdujeron?

Respecto de este tema surgieron varios puntos clave a partir del análisis realizado por los diferentes grupos. Estos son:

a. Los proyectos financiados por el PRODOMA han logrado un número extraordinario de logros de todo tipo. Este nivel de logros pone de relieve la capacidad de multiplicación de los financiamientos pequeños debido al alto nivel de movilización de otros recursos que logran despertar. Como prueba de lo planteado se incluye en el Anexo 5 una lista de 90 logros extraída de los afiches presentados por los participantes.

b. Adicionalmente a los logros anteriores, las organizaciones ejecutoras y beneficiarias también informaron de numerosos logros en cuanto al fortalecimiento de distintos aspectos de sus propias organizaciones. Esta información fue compilada y se incluye como Anexo 6.

c. Se registró una apreciable cantidad de productos no planeados, cuyo tipo y calidad es igual a la de los planeados. Este hecho pone de manifiesto el nivel de compromiso de los ejecutores con sus actividades en el sentido de aprovechar todas las oportunidades disponibles en vez de limitarse estrictamente a lo contratado.

d. En términos de innovaciones la cosecha fue significativamente menos rica que en lo relativo a logros. Más aún, la mayor parte de las innovaciones mencionadas se refirieron a innovaciones para el lugar, es decir tecnologías o prácticas conocidas y empleadas en otros lugares que se introdujeron y adaptaron al sitio. Este hecho pone de relieve, de alguna manera, que las dificultades para generar cambios a nivel local no se encuentran en la carencia de tecnología o en la necesidad de investigaciones, sino en otros factores como la comercialización, la organización local y la disponibilidad de fondos semilla, entre otros.

Sesión 2 - Análisis de Resultados

La sesión estuvo orientada por las siguientes preguntas:

- ¿Qué salió mal? ¿Por qué?
- ¿Qué no se pudo hacer y por qué?
- ¿Por qué salió bien lo que salió bien?

Dichas preguntas evidenciaron los siguientes factores clave para el éxito de los proyectos, ya sea porque fueron mencionados de manera positiva (“Hubo buena participación porque consideramos los intereses locales) o de manera negativa (“La población no tuvo interés en el proyecto porque tiene otros problemas urgentes para resolver que no conocíamos cuando formulamos el proyecto”). Los puntos claves – muchas veces relacionados entre ellos – que se resaltaron son:

a. La legitimidad de la organización en la zona de trabajo, ya sea por su naturaleza (por ejemplo ser una organización de base) o por su experiencia de trabajo en los temas o disciplinas del proyecto (como por el ejemplo, el ecoturismo) o en el lugar (por ejemplo, haber desarrollado proyectos previos en la localidad), considerando especialmente que la mayoría de los proyectos implicó trabajo voluntario de muchos actores locales.

Las organizaciones que abordaron nuevos temas o nuevas zonas de trabajo sin la experiencia previa afrontaron resistencia de los socios locales (“La mala formulación del estudio de impacto ambiental implicó atrasos, desconfianza y gasto adicionales”).

b. La consideración de los intereses y los procesos locales en los objetivos, grupos meta o socios y estrategias de trabajo del proyecto. La identificación de necesidades y la ejecución de acciones de manera conjunta potenciaron el interés de los socios locales y su compromiso (“Se logró despertar el interés genuino de diferentes actores sociales, porque se atendieron necesidades de estos grupos”; “no se trata de proyectos diseñados por personas ajenas”; “la población desconoce de temas legales, importantes para ellos”) y su disponibilidad y colaboración (mediante tiempo y otros recursos de contrapartida).

La omisión de este punto en varios proyectos tuvo consecuencias como dificultades en los procesos de réplica (indiferencia del público meta) y dificultades de ejecución en escenarios con conflictos de acceso a recursos (especialmente para proyectos de reforestación, quemas controladas y recuperación de cuencas).

c. El apoyo y participación de actores con capacidad de gestión a diferentes niveles: productores, comunidades, propietarios privados, municipios, organizaciones gubernamentales, ONG, instituciones académicas y otros proyectos. Un ejemplo de esto, que va más allá de lo sectorial, fueron las acciones de protección de un área protegida con la colaboración de las autoridades educativas comunales. En varios casos se concretaron alianzas estratégicas mediante convenios. Algunos proyectos abarcaron zonas de trabajo en dos países o más, en ese caso fueron muy importantes las alianzas con ONG (con capacidades instaladas) e instituciones académicas así como coordinación entre países y ejecutores del proyecto que iban a desarrollar el proyecto en cada país.) El apoyo y participación local fueron factores clave para lograr buenos procesos de transferencia y de adaptación de conceptos o tecnologías.

d. La consideración de este tipo de pequeños proyectos como parte de una iniciativa mayor, que muchas veces da lineamientos claros, continuidad, credibilidad y estabilidad al proceso.

e. La experiencia, el conocimiento y el compromiso de los equipos de trabajo. Hubo coincidencia en que el contrato de personal local permite mayor identificación, participación y expresión, y menos recelo de los socios locales; lo cual ayuda a su vez a superar las dificultades operativas. El personal comprometido ayudó a resolver imprevistos y conflictos y también a enfrentar la solución de problemas técnicos específicos como procesos de aprendizaje.

Además, en los casos en que las organizaciones quisieron contratar asesores o consultores externos, les fue muy difícil conseguirlos especializadas (“pocas personas especializadas y las que existen están muy ocupadas”).

f. El uso de tecnologías probadas (el uso de inodoros ecológicos salió muy bien) o de experiencias previas en las organizaciones (en certificación).

g. En el caso de proyectos regionales, la definición clara y transparente de responsabilidades, compromisos y reglas de trabajo entre coejecutores o socios – así como la socialización del proyecto - favorecieron la confianza y la eficiencia en diferentes momentos, ya fuera mediante la elaboración de las cartas de compromiso para la presentación de la propuesta, o mediante reuniones durante la ejecución del proyecto.

Ya sea por el espacio de tiempo transcurrido entre la elaboración y la aprobación de la propuesta o por simples problemas de comunicación, algunas organizaciones no conocieron a tiempo acerca de su inclusión en proyectos regionales. En algunos de esos casos los ejecutores o socios habían asumido responsabilidades previamente, por lo cual no pudieron dedicar el tiempo estipulado al proyecto.

h. La definición de objetivos acorde a los recursos humanos, financieros y de tiempo disponibles. Aunque este criterio parece redundante, fue frecuente la definición de objetivos muy ambiciosos y con demasiadas actividades para el tiempo y presupuesto disponible, lo cual se expresó en situaciones como “no pudimos hacer las capacitaciones porque no nos alcanzó el dinero” o “no consideramos en el proyecto los mecanismos para socializar los resultados del diagnóstico”.

i. Presupuestos (fondos de la donación y contrapartidas) que consideran costos reales de operación y administración (incluyendo gastos de transferencia, aumento de precios de insumos según las tendencias normales del mercado) y cronogramas que consideran el tiempo necesario para el desarrollo de las actividades técnicas y de administración. Varios representantes mencionaron que las cosas habían salido o estaban saliendo bien porque disponen tiempo del personal y de los equipos adecuados. Las organizaciones que consideran contrapartidas realistas de recursos humanos, financieros y de tiempo pueden superar los atrasos de desembolsos y otras dificultades operativas sin mayor problema.

Sin embargo, también fueron comunes los errores en el diseño operacional de los proyectos, que además de omitir recursos financieros y de personal, también omitieron el tiempo necesario para completar actividades o procesos comprometidos (por ejemplo, para completar ciclos de monitoreo biológico en Bocas del Toro o el tiempo necesario para recolección de cotizaciones para compras, para gestionar permisos gubernamentales para investigación, etc.). Estas omisiones, unidas a los retrasos en los desembolsos (ver más adelante) causaron retrasos en la ejecución de eventos de capacitación, producción de materiales, construcción de infraestructura, compras de equipos y otras actividades. También hay casos en que los errores en la planificación de la organización ejecutora causaron a su vez atrasos en la implementación de actividades a cargo de los beneficiarios finales, generando a su vez mayores gastos de dinero y tiempo. En muchos casos estas fallas evidenciaron debilidades a nivel de administración y gerencia de las organizaciones participantes.

j. La sistematización de información basada en una mejor documentación facilitó un seguimiento y gestión más eficiente de los proyectos.

Los participantes identificaron entre los logros o compromisos que no pudieron cumplir (total o parcialmente) la entrega de informes en los plazos y tiempos requeridos por el PRODOMA.

En los proyectos regionales, se evidenció la dificultad de cumplir con el acompañamiento a socios coejecutores y seguimiento adecuado a los procesos de transferencia y en algunos casos, los logros planeados (por ejemplo, no se concretaron los mecanismos organizacionales o no se abarcó toda el área de estudio comprometida).

Sesión 3 - Apropiación local y manejo de conflictos

La sesión estuvo orientada por las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles cambios ocurrieron durante el proyecto en la participación de la población local o del grupo meta en los procesos, gracias a las actividades financiadas por PRODOMA?
- ¿Cuales cambios ocurrieron durante el proyecto en el nivel de capacidad técnicas de los participantes para manejo los procesos, gracias a las actividades financiadas por PRODOMA en esto?
- ¿Que conflictos internos y externos se presentaron y como se manejaron?

a. ¿Cuáles cambios ocurrieron durante el proyecto en la participación de la población local o del grupo meta en los procesos?

Los proyectos PRODOMA permitieron que **nuevos actores** se incorporen en los espacios de toma de decisiones en distintos ámbitos, entre ellos se cuentan grupos indígenas, niños, adultos, empresarios, empleados, políticos y mujeres. Algunos de los cambios de la población local son:

- Mayor apertura de los empresarios a la adopción de buenas prácticas y tecnologías innovativas
 - Cambios en la fuente de ingresos
 - Mayor actividad de los actores locales sobre turismo comunitario
 - Compromiso en las personas producto de las actividades de educación ambiental
 - Aceptación de propuestas, más confianza y más conocimiento por parte de las Alcaldías
 - Intercambio de información entre actores, identificación previa de demandas. Mayor rigor dentro de la organización (como empresa).
 - Aumento en cantidad (incremento y constancia) y calidad en la participación en actividades, más comprometidos; asimismo, puesta en práctica de conocimientos adquiridos o interés en aplicarlos.
 - Empleados, empresarios y clientes desarrollaron prácticas ambientales amigables con la naturaleza y aplicaron las nuevas tecnologías.
 - Empresarios redujeron costos con la implementación de las prácticas recomendadas y adoptadas, en cuestiones como ahorro de agua, energía, separación de desechos.
 - Cambios positivos en la actitud hacia la necesidad de conservar los recursos naturales
 - Participación equitativa con tendencia a una mayor participación de las mujeres
 - Disposición de adaptar los métodos y prácticas tradicionales si mediante la práctica se muestran formas mejores de hacerlo
 - Aumento del número de comunidades que participan en las actividades de áreas protegidas
- Estrategia de involucramiento por parte de los técnicos que se capacitan y replican a otras personas en la comunidad y en la región.

La relación entre los actores facilitó la apertura de nuevos espacios para la participación social, distintos grupos se involucraron en espacios municipales, regionales y nacionales en temas de turismo comunitario, producción orgánica y comercio justo. Además, nuevos grupos comunitarios participaron en los espacios que generan las nuevas leyes de descentralización (Consejos de Desarrollo).

En las nuevas relaciones entre los actores destacan:

- Las alianzas y la creación de redes
- Identificar nuevas necesidades y ejecución de actividades complementarias al proyecto a las actividades del proyecto.
- Mayor participación con base a resultados concretos y avances en la ejecución.
- Participación en los espacios nacionales sobre turismo comunitario

En aspectos económicos surgieron cambios cuantitativos debido al aumento en la venta de artesanías, la inclusión de nuevos productos para la venta (chocolate) y los servicios de ecoturismo.

Hubo esfuerzos para definir precios justos en la comercialización y en algunas comunidades se generaron ventas directas por primera vez. Algunos proyectos de hotelería adoptaron nuevas prácticas de tecnología limpia y redujeron costos de operación. En cuando al manejo de los recursos naturales hubo cambios principalmente de actitud en la conservación de recursos como el agua y la adopción de mejores prácticas agroforestales, así como la clasificación de residuos. Hay un mayor compromiso en los actores como producto de las actividades de educación ambiental.

b. ¿Cuáles cambios ocurrieron durante el proyecto en el nivel de capacidad técnicas de los participantes para manejo los procesos?

La mayor parte de los proyectos considera que ocurrieron importantes cambios en las capacidades técnicas de los ejecutores, técnicos y participantes, estos pueden agruparse temáticamente en:

Administración de fondos

- Se mejoró la capacidad de administración de los grupos al recibir jornadas de capacitación en manejo de fondos para elaborar mejor los presupuestos y la relación entre actividades y costos de los proyectos.

Planeación

- Capacidad para elaborar, ejecutar y evaluar proyectos
- Capacidad para definir objetivos claros con base en intereses específicos y de esta manera lograr una mejor planificación operativa y financiera.
- Herramientas de planificación interna y una mejor distribución de esfuerzos, con el objeto de definir el cómo invertir los fondos ahora para poder enfrentar el futuro sin donaciones y de forma independiente. Herramientas para establecer mecanismos de medición de resultados y procesos implementados, así como el establecimiento de controles específicos. Ahora se cuenta con personal capacitado en técnicas de ventas y herramientas gerenciales y administrativas, y con una mayor capacidad para ejecutar procesos que exigen la entrega de productos completos en lugar de sólo avances en procesos.

Servicios:

- Empresarios con capacidades técnicas para el manejo integrado de su empresa aplicando mejores prácticas ambientales.
- Grupos locales con capacidades para prestar un mejor servicio turístico (educación ambiental, guías, preparación de alimentos).
- Certificación de café, cacao, banano, forestal y de servicios turísticos

Productos:

- Conocimientos para aumentar el rendimiento de cosechas y sobre los procesos de certificación.
- Elementos para el manejo de maquinaria para aprovechamiento forestal.
- Manejo de bosques e instrumentos forestales.
- Producción del chocolate.
- Control de la broca del café.
- Manejo Integrado de Plagas.

Se hizo notar que la transferencia de conocimientos en lengua materna y entre personas que comparten la misma cultura se considera más eficiente. En el tema del manejo de los recursos naturales la formación y capacitación al personal (en varios países y a brigadas comunitarias, municipalidades y propietarios privados) se hizo a través de cursos, talleres y giras de campo en:

- Manejo y calidad de agua
- Manejo de desechos
- Control de incendios forestales y disminución de incendios
- Ordenamiento e importancia de las áreas protegidas.

Se consideró que se ha fomentado e iniciado la planificación y toma de decisiones con criterios técnicos e información otorgando capacidad a los proyectos comunitarios para monitorear su ambiente ahora que tiene las herramientas para hacerlo.

c. ¿Qué conflictos internos y externos se presentaron y como se manejaron?

Conflictos internos: Muchas organizaciones compartieron sus estrategias para evitar conflictos internos basadas en sus experiencias de trabajo previas. En algunos casos la experiencia previa les permitió generar criterios adecuados para seleccionar a los participantes de sus proyectos (caso de la relación ONG-empresa) y de esta manera evitaron incorporar a organizaciones con las que tuvieron conflictos en el pasado.

En algunos proyectos comunitarios es común que se excluya a miembros de la comunidad cuando hay actividades en común por “varios grupos”, por ejemplo el turismo o la venta de artesanía, ya que en estos casos se presentan celos, envidias, y en general un malestar interno. En algunos de los casos de PRODOMA se optó por el camino alternativo de incluir a estas personas en las actividades e involucrarlos en el desarrollo del proyecto así como en las capacitaciones e intercambios. De esta manera se evitaron conflictos en las comunidades.

En algunos proyectos de manejo de recursos naturales, una forma de manejar los conflictos que se presentaron fue la defensa de los derechos comunales al acceso y uso de esos recursos mediante alianzas y unión de varias comunidades formando bloques comunitarios, guarda recursos, demarcación de reservas comunales y otras acciones similares.

Conflictos externos: Hubo distintos conflictos de carácter político que promovieron una menor participación de actores involucrados. Los participantes consideraron que mediante una mejor comunicación pública de la población esto puede evitarse.

Se presentó un conflicto de carácter transfronterizo entre beneficiarios de un país y una organización de otro, el cual se resolvió adecuadamente.

En algunos casos hubo problemas de coordinación y comunicación con PRODOMA, en cuestiones de asistencia técnica y financiera, provocando retrasos en la ejecución de proyectos. Sin embargo, en otros casos ocurrió lo contrario y la buena comunicación permitió reubicar y negociar con PRODOMA cuestiones como la selección de sitios o áreas de trabajo cuando estas no eran disponibles o adecuadas. Existe una resistencia cultural a cambiar las prácticas tradicionales y además se pueden presentar otro tipo de proyectos que dividen al grupo meta del proyecto.

Sesión 4 - Etapa previa a la ejecución de los proyectos

La sesión estuvo orientada por las siguientes preguntas:

- ¿Qué habría que mantener de lo que hizo PRODOMA en esta etapa?
- ¿Qué habría que cambiar de lo que hizo PRODOMA en esta etapa?

a. ¿Qué habría que mantener?

- Al considerar la etapa de difusión se manifiesta que los contactos previos con PROARCA/APM y PROARCA/SIGMA y representaron una ventaja en el conocimiento del programa.
- Aunque también se expresa que la difusión resultó satisfactoria, que llegó adecuadamente y que los interesados recibieron correctamente la convocatoria, varios participantes recomendaron ampliar el espectro de medios de comunicación, utilizando medios como la radio, municipalidades y organizaciones que trabajan en las áreas
- Se resalta la posibilidad de ir ajustando la propuesta y mejorarla durante el proceso de selección. Se recomienda mantener el acompañamiento técnico desde la convocatoria y durante todo el proceso y la posibilidad de mantener reuniones previas de aclaración y seguimiento de la formulación de las propuestas. Se sugiere que al aceptar la propuesta se permita ir mejorando en el proceso.
- Se reconoce que la forma de convocatoria selectiva permitió consolidar procesos iniciados para trabajar en áreas geográficas del CBM. Se contactó directamente a grupos y organizaciones que ya habían recibido financiamiento con anterioridad de PROARCA.

- Al mismo tiempo se registran expresiones a favor de una mayor flexibilidad en los temas y regiones de proyectos, opciones a grupos pequeños y procesos participativos de las comunidades que van a ser beneficiadas por el proyecto.
- En esta línea de apertura a grupos, se considera necesario mantener en la convocatoria formatos, procedimientos de evaluación, aprobación de firmas y la guía de elaboración de la propuesta en una forma sencilla. La comunicación vía correo electrónico facilitó los procesos.

b. ¿Qué habría que cambiar?

- Se recomienda realizar una convocatoria más directa a las comunidades empleando los gobiernos territoriales y/o por invitación a organizaciones que ya recibieron financiamiento previo. Algunos medios citados fueron la prensa, Internet, Definir grupos beneficiarios y establecer las características de los mismos. Es recomendable el uso de un lenguaje accesible, y las instrucciones en otro idioma además del inglés.
- La Regulación Ambiental 216 de USAID fue descrita, específicamente, junto a otros formularios como demasiado complicados o poco claros, a pesar de lo cual fueron enviados aunque con muchas dudas.
- Promover las alianzas con organizaciones que podrían dar apoyo en la formulación de las propuestas.
- Es recomendable mejorar la comunicación entre técnicos, ejecutivos, organismos financieros y las comunidades beneficiarias en la etapa de preparación de los proyectos así como evaluar el tiempo invertido en esta etapa.
- Se considera necesario compartir los criterios de selección de los proyectos para realizar una propuesta más ajustada. Se podría realizar modificaciones de actividades y presupuesto con la orientación del personal técnico que da asesoramiento y evalúa las propuestas. Se sugiere enviar un perfil inicial del proyecto y luego una propuesta más detallada.
- Existen organizaciones que necesitan fortalecimiento mediante acompañamiento de los técnicos en el proceso que va más allá del financiamiento.
- Se propone que se realice una preclasificación de los proyectos y a continuación se mejore las propuestas junto con los técnicos de PRODOMA. El plazo del proyecto debe establecerse de acuerdo a las expectativas y resultados esperados, un año resulta escaso para procesos de fortalecimiento.
- El formato resulta sencillo al inicio aunque se vuelve complicado en el momento de diseñar los planes y hacer desembolsos.
- Lo complicado de los formatos en el momento de difundir la convocatoria alejaron algunas organizaciones sin experiencia, especialmente en los casos de impacto ambiental e infraestructura.
- Conocimiento escaso del uso de fondos, desconociéndose el uso de fondos para procesos administrativos.
- La planificación es poco flexible y no permite realizar ajustes en el momento de la ejecución.
- Comunicar con prontitud a aquellas organizaciones que no fueron aceptadas en el proyecto explicando las razones.
- Respetar los presupuestos planificados, sin aplicarles reajustes en forma unilateral, que afectan la propuesta general (plan de trabajo, planificación, expectativas, relaciones con socios).
- Promover propuestas conjuntas conformando alianzas entre organizaciones que comparten un mismo espacio geográfico y temas comunes.
- Es necesario mejorar los tiempos y medios de comunicación, para aquellas situaciones en las que no es confiable el correo electrónico, se sugiere el uso de courier. Las demoras en las comunicaciones generan impaciencia en los sectores involucrados.

Sesión 5 - Etapa de ejecución de los proyectos

La sesión estuvo orientada por las siguientes preguntas en los aspectos de acompañamiento técnico y administrativo, capacitación y administración:

- ¿Qué habría que mantener de lo que hizo PRODOMA en esta etapa?
- ¿Qué habría que cambiar de lo que hizo PRODOMA en esta etapa?

a. Acompañamiento técnico y administrativo

¿Qué habría que mantener?

Las visitas técnicas realizadas por los técnicos a los proyectos son muy valoradas por todos los participantes. El hecho que los técnicos sean locales es considerado como un factor importante, porque conocen bien la zona y el contexto en que se desarrollan estos proyectos.

Algunas organizaciones consideran que las visitas técnicas tienen un importante efecto en la credibilidad y consolidación de las iniciativas, frente a los participantes y la comunidad en general.

El respaldo técnico que brindó PRODOMA a través de las visitas fue importante para resolver dudas y obstáculos técnicos durante la ejecución. De cierta forma esto sirvió para dar mayor estabilidad y continuidad a los procesos.

¿Qué habría que cambiar?

Algunos consideran importante mejorar la coordinación interna del equipo de PRODOMA en temas administrativos y del funcionamiento del programa o la coordinación del equipo de PRODOMA con el equipo de las OTN del CATIE. En algunas ocasiones las órdenes y aclaraciones que hacían los técnicos locales de PRODOMA se contradecían o eran confusas con respecto a las directrices que provenían de la dirección. Se piensa que este problema se originó porque algunos técnicos empezaron a trabajar en el campo sin conocer a fondo los detalles administrativos y logísticos, los cuáles fueron descubriendo durante la ejecución del mismo. Hacia el final del proceso este tipo de problemas fueron disminuyendo y finalmente desaparecieron.

Las visitas técnicas por parte del personal de PRODOMA no se hicieron en forma uniforme a todos los proyectos, algunos recibieron hasta tres visitas en un año mientras que otros fueron visitados con menos frecuencia. Todas las organizaciones que contaron con la posibilidad de recibir visitas técnicas, las valoraron como muy útiles y productivas, sin embargo aclaran que les hubiese gustado haber recibido estas visitas con mayor frecuencia y mejor programación. Algunos estiman que recibir una visita cada dos meses sería la ideal.

El acompañamiento técnico y administrativo se podría haber unificado. El hecho de tener que entregar el informe financiero directamente Oficina Técnica Nacional (OTN) del CATIE en el país y no poder contar el apoyo de los técnicos de PRODOMA dificultó el proceso, alargando los tiempos de respuesta y la notificación de las correcciones en los informes financieros que se enviaban. Esto se podría haber agilizado si el técnico de PRODOMA hubiese sido el encargado de revisar y aprobar los informes financieros in situ, antes de enviarlos. De esta manera el técnico hubiese servido como un primer filtro de calidad para capturar los errores que se estaban cometiendo, ahorrando así muchos días de espera y horas de trabajo. Igualmente, una relación más cercana con la administración de las OTN también hubiera ayudado a evitar demoras.

Se considera que hubiese sido muy útil que la estrategia de salida o finalización de PRODOMA hubiese contemplado la vinculación de las organizaciones y proyectos que estaba financiando con otras fuentes de financiamiento y organismos cooperantes, contribuyendo así a la continuidad de los procesos iniciados. Este aspecto debe incorporarse a las estrategias de salida de los proyectos como PRODOMA.

Algunos de los participantes consideran que la retroalimentación que recibieron por parte de la dirección como respuesta a los informes técnicos que enviaron pudo haber sido más significativa. Los informes sirvieron como insumos para la evaluación y el monitoreo de los proyectos, sin embargo el ciclo no se llegó a cerrar completamente, porque si bien los informes se enviaron, la retroalimentación a las organizaciones, producto de la revisión de los mismos, debería haber sido más detallada, según algunos participantes.

b. Capacitación

¿Qué habría que mantener?

Una buena parte de los participantes consideran que las capacitaciones en temas administrativos fueron muy importantes y una de las principales contribuciones en términos de fortalecimiento institucional que recibieron de PRODOMA.

¿Qué habría que cambiar?

Las capacitaciones recibidas se centraron en temas administrativos, casi todos los participantes concuerdan en que las capacitaciones en temas técnicos son muy importantes y fueron insuficientes. Se sugirió que para el acompañamiento técnico se podría haber establecido alianzas con otras organizaciones que trabajan en el área (WWF, TNC, UICN, etc.) y así contar con su apoyo en estos temas, o bien contratar consultorías específicas para estos temas. De hecho las capacitaciones técnicas las dieron los demás socios ejecutores de PROARCA (WWF, TNC, EPA, SIGMA, CARE, RA). PRODOMA fue principalmente un mecanismo financiero y la capacitación fue en administración y ejecución de proyectos.

Las capacitaciones impartidas no fueron recibidas por todos los proyectos. Las organizaciones que si recibieron capacitaciones consideran que las plazas disponibles fueron insuficientes. Generalmente sólo se invitaba a una o dos personas por proyecto a estas capacitaciones. Por otro lado también hay que dejar registro que algunas organizaciones expresaron que las capacitaciones toman tiempo de su personal que es necesario para otras actividades.

Algunos proyectos recibieron mayor asistencia técnica y otros no recibieron del todo. Todos coinciden que les hubiera gustado recibir más capacitaciones en temas técnicos y administrativos, aunque es necesaria una mejor planificación para optimizar el tiempo.

Todos los participantes acordaron que propiciar eventos de intercambio de experiencias como una estrategia de capacitación resulta una forma efectiva de aprendizaje, a la que no se recurrió suficientemente. Sólo se realizó una vez (este taller) casi al final del período de ejecución de todos los proyectos. Consideran que es importante ampliar la visión de capacitación con que se trabajó en el programa y romper con el paradigma tradicional de impartir las capacitaciones bajo el modelo de clases magistrales.

En varios grupos de trabajo surgió la discusión sobre el tema del fortalecimiento institucional. En general se concluyó que este debe abarcar mucho más que la adjudicación de fondos para la ejecución de las actividades programadas. Inclusive varios valoraron la capacitación y el acompañamiento técnico y administrativo tanto o más que los recursos económicos recibidos.

c. Administración

¿Qué habría que mantener?

Las exigencias de ciertas políticas administrativas, que si bien para algunos fueron excesivas, han contribuido a la eficiencia y transparencia en el manejo de fondos de las organizaciones. Por ejemplo, las normas

administrativas de solicitar al menos tres cotizaciones para la compra de un equipo o bien de realizar todos los pagos a través de cheques, fueron prácticas innovadoras para algunas organizaciones y adoptadas en forma permanente.

La buena comunicación, receptividad, confianza y flexibilidad de la dirección de PRODOMA es considerada como un factor determinante en el éxito de la ejecución de los proyectos financiados, pues permitió mitigar y resolver las confusiones que en algunos casos originaron los problemas técnicos en las comunicaciones, especialmente con el correo electrónico. Esto también permitió que existiera el espacio para renegociar algunos de los términos de referencia cuando fue necesario, por ejemplo la extensión del tiempo del proyecto para terminar de ejecutar el presupuesto convenido.

La dinámica de desembolsos trimestrales contra envío de informes causó un poco de aversión al principio, pero tuvo efectos positivos porque demanda mayor claridad y orden en el trabajo de las organizaciones, lo cual contribuyó al logro de los objetivos planteados.

Para algunas organizaciones los costos de transporte y viáticos asociados al retiro de los desembolsos, eran significativos (más de \$300), por lo que el reconocimiento económico que PRODOMA hizo de estos gastos fue muy importante.

¿Qué habría que cambiar?

Todos los participantes concordaron que respetar los montos y las fechas estipuladas para los desembolsos es fundamental para lograr los productos establecidos, pues los retrasos (principalmente en el primer desembolso del PRODOMA y otros causados por procesos de los ministerios de ambiente en los países y de las misiones bilaterales de USAID) causaron desfases importantes en la ejecución e implementación de los proyectos. Consideran que al haber demoras en los desembolsos o al haber recorte de tiempo se deben extender los plazos de ejecución los proyectos y al recortarse los presupuestos de los proyectos se deben renegociar los objetivos y productos esperados de los mismos. Me parece que es importante que mencionar que en la planificación debe de tomarse en cuenta el tiempo que transcurre entre la entrega de un informe, la revisión y la aprobación, porque algunas veces los informes no cumplen con la calidad esperada y deben ser devueltos para mejorarlos.

Los informes técnicos y especialmente los informes financieros causaron significativas dificultades a la mayor parte de las organizaciones ejecutoras. En general consideran que la cantidad y el nivel de detalle de los requisitos exigidos convirtieron este proceso en algo complicado, lento e improductivo; porque consumía mucho tiempo que se podría haber dedicado a otras actividades, que a juicio de los ejecutores eran más relevantes.

El cambio en los formatos para los informes técnicos y administrativos, causó bastante confusión y algún grado de frustración, porque los formatos nuevos eran mucho más complicados que los anteriores y lejos de simplificar los procedimientos los complicaron aún más. Se dedicó mucho tiempo y energía las completar estas tareas administrativas, lo cual implicó un aumento en los costos administrativos.

Para algunas de las organizaciones los formatos empleados en la planificación de las actividades resultaron muy complejos y tuvieron dificultades para llenarlos. Para muchas fue difícil conseguir facturas timbradas.

En ocasiones el proceso de cotizaciones fue muy largo y en algunos casos no hubo disponibilidad de opciones para cumplir con las tres cotizaciones requeridas. Si bien el tema se trató en los Talleres de administración y se hicieron algunos cambios todavía es posible hacer más mejoras.

Al recortarse el programa se perdió la posibilidad de extender algunos proyectos a una siguiente fase (fase puente) y la búsqueda de financiamiento alternativo para lograr más permanencia. Sin embargo se le dio seguimiento a través de búsqueda de recursos económicos -auto gestión, búsqueda de fondos propios.

Sesión 6 - Análisis de los impactos de PRODOMA

La sesión se organizó en torno a las siguientes preguntas:

a. ¿Qué impacto tuvieron los proyectos financiados por PRODOMA en el fortalecimiento de las organizaciones?

Todas las organizaciones opinan que ganaron experiencia, y que obtuvieron mayor credibilidad y reconocimiento formal al poder mostrar logros concretos en sus distintas áreas de trabajo, lo cual les abre posibilidades de gestionar fondos, de participar en procesos mayores y/o más rigurosos y de ampliar sus ámbitos de acción.

Varias organizaciones, principalmente las locales y las más jóvenes, reconocen que fortalecieron su capital con:

- equipos humanos con visión común y mayor autoestima, y con mayores capacidades técnicas y administrativas (por ejemplo, las organizaciones comunitarias ahora pueden apoyar el manejo de fondos de otras organizaciones similares),
- inserción en procesos estratégicos
- desarrollo o ajuste de enfoques más apropiados y amplios para el logro de objetivos, como por ejemplo una mentalidad más empresarial respecto al ecoturismo o la consideración de aspectos étnicos y de género,
- información de base más consolidada
- estructuras organizacionales mayores (más personal, principalmente local) y mejor definidas (mejor definición y distribución de funciones),
- procesos administrativos más eficientes y más transparentes que contribuyen a una mayor sostenibilidad, que les permitirán acceder a fondos de manera directa y no a través de intermediarios,
- fondos para reinversión o capitales semilla, y
- bienes (equipos e infraestructura).

Por otro lado, las organizaciones más consolidadas, ya sea desde el punto de vista técnico, organizacional o financiero, reconocen que se fortalecieron con:

- la ampliación de cobertura temática y geográfica
- la validación de sus propuestas técnicas con ejemplos prácticos en diferentes escenarios,
- la consolidación de información de base
- la mejor percepción de la demanda local: ahora se dan cuenta de que empezaron los proyectos como proveedores de tecnología, y que gracias al trabajo conjunto, ahora comprenden mejor la realidad de sus socios, y
- el fortalecimiento de redes, por ejemplo entre empresarios y entre Centros de Producción Más Limpia.

Los proyectos fueron en sí mismos procesos de aprendizaje, y las exigencias del programa y las capacitaciones tuvieron un rol importante en el fortalecimiento organizacional.

b. ¿Cómo se va a dar continuidad a los procesos iniciados con PRODOMA?

Las organizaciones asumen que deben mantener su compromiso y proveer aportes importantes para tener continuidad, compartiendo la visión de que los proyectos actuales no son hechos aislados, sino parte de

procesos mayores. Entre los esfuerzos que deben realizar resaltaron los siguientes:

- Incorporar lo aprendido en el quehacer de las organizaciones y en las nuevas propuestas.
- Negociar propuestas ante otras fuentes cooperantes, PRODOMA podría facilitar enlaces y el espacio de negociación.
- Organizar y coordinar fondos para reinversión (fondo semilla, capital)
- Iniciar o aumentar la venta de productos y servicios, y en lo posible, acceder a la certificación
- Transferir el liderazgo y las funciones a los socios locales
- Establecer alianzas o convenios, no sólo para continuidad en el tiempo, sino para extender los impactos positivos
- Aumentar y mejorar los mecanismos de divulgación y promoción de resultados para diferentes públicos

Capítulo 5 - Análisis de Logros

La numerosa cantidad de logros alcanzada por las iniciativas financiadas por PRODOMA ameritan un análisis más profundo de los mismos. Para ello se utilizó como marco conceptual el concepto de los capitales de la comunidad desarrollado como una aproximación útil e integradora para analizar y entender las dinámicas que se dan dentro de las comunidades rurales (Flora et al. 2004)¹.

Los capitales de la comunidad pueden ser divididos en dos grandes grupos o “factores” esenciales para alcanzar una comunidad sana y sustentable: factores humanos y factores materiales. Los factores humanos comprenden los capitales social, humano, cultural y político, mientras que los factores materiales comprenden los capitales natural, construido y financiero. Cada una de estas formas de capital tiene el potencial para mejorar la productividad de los otros y existe una fuerte interdependencia y sinergia entre ellos.

El capital humano se encuentra donde hay un incremento en el uso de las habilidades, conocimientos y destrezas de la gente local para usar, desarrollar y mejorar sus recursos, así como para buscar acceso a recursos fuera de la comunidad. El capital humano incluye diferentes niveles de educación y entrenamiento (formal y no formal), habilidades y conocimientos, salud y bienestar, así como relaciones y desarrollo de liderazgo.

El capital social se refiere a las interacciones, conexiones y relaciones que unen a los individuos y a las comunidades. El capital social incluye las redes, las alianzas y las normas de reciprocidad y confianza mutua que contribuyen a compartir identidades y visiones de futuro.

El capital cultural incluye valores y símbolos, así como diferentes formas de ver y vivir la vida. El capital cultural juega un papel importante en la determinación de que agencias o instituciones se van a confiar y usar, así como quien tiene derecho a usar recursos dentro de una comunidad.

El capital político consiste de alianzas estratégicas, fortalecimiento de organizaciones, conexiones, voz y poder. El capital político se expresa en la habilidad de los diferentes grupos sociales para influenciar la distribución de los recursos y para ser tomados en cuenta en la toma de decisiones.

El capital natural se refiere a los recursos ambientales en las comunidades, incluyendo el aire (calidad), agua (cantidad y calidad), biodiversidad (plantas, animales, variedades de plantas de uso agrícola o forestal, paisajes, etc.), suelos (calidad), conocimientos sobre los ecosistemas y apreciación del ambiente.

El capital construido comprende toda la infraestructura que apoya las actividades sociales y productivas de una comunidad, tales como vías de comunicación, telecomunicaciones, servicios públicos (agua, electricidad, alcantarillados y otros), sistemas de riego, manejo de desechos, etc.

El capital financiero incluye ingresos mejores y/o alternativos, ahorros, donaciones, etc. En términos generales, existe en la literatura un consenso general de que el capital financiero es mucho más que solo dinero efectivo, por ejemplo todos aquellos bienes que expresan un valor de cambio.

Para efectos del análisis de los logros alcanzados por las iniciativas financiadas por PRODOMA, se tomaron aquellos reportados por los proyectos participantes y se resumieron en grandes grupos de logros relacionados bajo cada una de las categorías de los capitales de la comunidad. Luego se agregaron los logros identificados durante la sesión uno del taller en donde se incluyeron tanto logros planeados como no planeados.

El análisis realizado pone en evidencia que los logros alcanzados en este proceso no están sesgados hacia alguno de los varios capitales sino que tienden a cubrir de una manera bastante homogénea a la totalidad de éstos. Esta comprobación reafirma el enfoque integral que usó el Programa, buscando consolidar los distintos factores que hacen al desarrollo sostenible local.

Como evidencia de lo planteado, se presentan en las siguientes páginas los distintos grupos de logros identificados, organizados por cada uno de los capitales comunitarios descriptos.

¹ Flora, CB; Flora, JL; Fey, S. 2004. Rural communities: legacy and change. 2da edición. Westview Press. Boulder, CO.

a. Logros relacionados con mejoras en las Capacidades Humanas-Técnicas (Capital Humano)

1. Mejoras en los sistemas de administración, finanzas y monitoreo de las organizaciones gracias a la capacitación y a la experiencia ganada
2. Mejoras en la capacidad técnica en diversos aspectos como agroforestería, manejo de incendios forestales, beneficio de café, biomonitoreo, ecoturismo, manejo poscosecha de cacao, manejo de desechos sólidos, reciclaje de papel, legislación ambiental, áreas protegidas, procesamiento de madera, manejo de cuencas, manejo del agua
3. Generación de bases de datos, mapas, inventarios para uso, diagnósticos biofísicos y socioeconómicos en la planificación, monitoreo y otras actividades.
4. Mejoras en la conciencia general de la población y de los jóvenes gracias a las actividades de educación ambiental formal e informal
5. Capacidad instalada en las instituciones locales, especialmente en los Centros Nacionales de Producción más Limpia involucrados, para continuar atendiendo al sector turístico y al de beneficiado de café
6. Mejoras en el manejo de los desecho sólidos en el municipio de Pueblo Nuevo, que es considerado como municipio modelo a nivel de Centro América en este tema.
7. Fortalecimiento de comunidades para el desarrollo de actividades eco turísticas (tales como venta de alimentos, tiendas, preparación de áreas naturales privadas con sendero, oferta de servicios de transporte y guía, albergues y hostales)
8. Mejor uso de la información para mejorar la toma de decisiones sobre el manejo de recursos naturales, especies, procesos de reciclaje y otros
9. Creación de la carrera de Perito en Turismo Sustentable en Guatemala para los jóvenes Maya Q'eqch'ies basada en el "aula práctica" realizada en las instalaciones de la tienda de artesanías de comercio justo y dos restaurantes propiedad de la Asociación local
10. Desarrollo de un instrumento que facilita a las empresas el proceso de identificación de necesidades tecnológicas, la adopción, adaptación y el aprendizaje para la incorporación de las tecnologías sostenibles en sus procesos productivos. Con la aplicación de este instrumento las empresas fortalecerán sus capacidades de gestión ambiental y tecnológica, que a su vez contribuirán a mejorar su competitividad.
11. Plan de manejo del recurso marino para aplicar el reglamento de pesca en las diferentes comunidades que comparten los recursos de la Bahía de Almirante, Bocas del Toro, Panamá.

b. Logros relacionados con mejoras en las Capacidades sociales, relaciones y participación (Capital Social)

1. Formación de líderes comunitarios como agentes multiplicadores de desarrollo organizativo, gestión comunitaria, gestión de capacitación y otras tareas.
2. Identificación de alianzas con organizaciones y entidades que no se encuentran en el área y que reconocen a las organizaciones comunitarias como posibles contrapartes y socios en las diferentes actividades.
3. Involucramiento del sector privado en actividades de desarrollo local
4. Mejoras en los procesos de construcción de consensos comunales para proteger recursos naturales.
5. Organización de grupos ambientales, brigadas comunitarias para el combate de incendios,
6. Incorporación de gobiernos locales en acciones de prevención y control de incendios forestales.
7. Grupos comunitarios organizados y activos en provisión de servicios ecoturísticos de distinto tipo (albergue, comidas, servicios de lanchas, guías y otros).

8. Apalancamiento de recursos para inversiones complementarias que el proyecto por sí solo no podía financiar, mediante asociaciones y sinergias con otros proyectos y ONGs
9. Desarrollo de un proyecto ecoturístico que incluye los tres países del Golfo de Honduras y promovido tanto por las ONGs y los grupos locales como por los empresarios ecoturísticos.
10. Comienzo del trabajo conjunto entre administradores de áreas protegidas y pequeños y medianos empresarios locales para la promoción del turismo.
11. Incorporación de miembros de diferentes comunidades locales a actividades regulares de conservación y desarrollo, tanto como productores, procesadores y comercializadores como en empleos en el sector de servicios (promotores, guarda recursos y otros)

c. Logros relacionados con mejoras en la celebración de diferencias en actitudes e identidades (Capital Cultural)

1. Desarrollo de la capacidad de visualizar prácticas de Producción más Limpia en los hoteles que participaron en el proyecto. Este elemento, no solo hace que implementen las opciones que fueron propuestas dentro de las evaluaciones en planta, sino que permitirá la aplicación constante de Producción más Limpia. Esto tiende también a mejorar el servicio, y por ende, a aumentar la competitividad.
2. Mayor compromiso de la población y de los distintos sectores productivos con la conservación de los recursos naturales.
3. Potenciamiento en las PYMES de una cultura de servicios enfocados en parámetros de calidad más altos, criterios de sostenibilidad ambiental y una mayor competitividad en el mercado. Se pretende que en el futuro las PYMES visualicen su propio desarrollo empresarial articulado a su participación activa en el desarrollo económico y social de las comunidades aledañas a su empresa.
4. Sensibilización de los empresarios y empleados sobre la necesidad de trabajar de manera coordinada y responsable con las comunidades en las cuales se ubican sus empresas.
5. Valorización del agua a nivel local y el inicio de procesos para asegurar que ésta no escasee. En el futuro estos procesos llevarán a un uso y manejo sostenible del agua con la participación de los usuarios, incluyendo el cuidado de los sitios de colección de agua a partir del pago por servicios ambientales.
6. Evolución desde procesos aislados de promoción del turismo (a nivel de áreas individuales) hacia enfoques regionales que integran distintas áreas y atractivos que se potencian mutuamente como destinos turísticos.
7. Incorporación de muchas personas de las comunidades a los sistemas de reciclaje de materiales. Se ha registrado también un entusiasmo fuerte entre los alumnos de las escuelas que en muchos casos comenzaron a recoger desechos reciclables alrededor de sus escuelas.
8. Implicación de los comunitarios en procesos productivos no tradicionales, especialmente el turismo sustentable, y el aumento de la visibilidad de la oferta de productos y servicios ofrecidos por comunitarios y organizaciones ambientalistas y de base.
9. Desarrollo de un sentido de implicación y responsabilidad compartida de parte de los comunitarios Maya Q'eqchi de la región atendida por el proyecto y el aumento en la comercialización de productos de artesanía y de servicios de ecoturismo sustentable.
10. Aumento del interés de los pobladores y productores locales en conservar y extender los sistemas de producción que incluyen cultivos orgánicos (cacao, banano y otros).

d. Logros relacionados en cuanto a difundir la voz de las comunidades e incluirlas en la toma de decisiones (Capital Político)

1. Llevar a las comunidades las leyes relacionadas con el medio ambiente y los recursos naturales en sus lenguas maternas para popularizarlas e impulsar su puesta en práctica
2. Aumento del empoderamiento de los estudiantes rurales en el tema de turismo sustentable
3. Poner a disposición de la comunidad, políticos, autoridades, instituciones, etc los planes de manejo áreas protegidas en versión popular
4. Reconocimiento de actividades por entidades de gobierno y no gubernamentales a nivel nación y regional.
5. Participación y/o firma de convenios de cooperación con alcaldías municipales
6. Preparación de Promotores en el manejo de las leyes ambientales para la defensa de los recursos naturales que están en territorios comunales explotados irracionalmente.
7. Cambios en la actitud de las mujeres en varias comunidades de una actitud asistencialista a otra con mentalidad empresarial de autogestión de sus propias acciones.

e. Logros relacionados en cuanto a mejorar las condiciones ambientales (Capital Natural)

1. Marco regulatorio vigente para el manejo y disposición final de los desechos sólidos en varios Municipios.
2. Los pobladores locales conocen la existencia de marcos legales propios para el manejo de las Áreas Protegidas y los recursos naturales, y de la existencia de procedimientos para ejercer derechos cuando éstos son violentados.
3. Planes de manejo de Areas Protegidas con buena información y formulados adecuadamente con base en estudios adecuados y previendo la participación de las comunidades y el apoyo a actividades generadoras de ingresos para éstas
4. Reglamento de pesca revisado y avalado por las diferentes comunidades para realizar un control efectivo con respaldo legal de la pesca.
5. Recuperación parcial y total de varias lagunas de invierno. Esta labor permitió que las lagunas capten mas agua y por ende facilitan una mayor y mas prolongada presencia de aves y peces lo cual garantiza también mejoras en la actividad pesquera del sector.
6. Amojonamiento parcial de áreas protegidas
7. Aplicación de quemas prescritas y líneas negras en áreas protegidas y zonas núcleo
8. Reducción del impacto ambiental de plantas de procesamiento con la implementación de prácticas basadas en producción más limpia.
9. Introducción de árboles frutales a las fincas como medida de diversidad y sostenibilidad familiar genera protección para el futuro en alimentación y el cuidado de los recursos naturales.
10. Participación local en actividades de reforestación.
11. Inicio de la recolección de desechos reciclables en distintas comunidades
12. Utilización de productos vegetales de origen local para combatir las plagas y enfermedades en los cultivos

f. Logros relacionados con mejoras en las Capacidades Productivas y de Servicios (Capital Financiero)

1. Formación de microempresas turísticas.
2. Fortalecimiento de la capacidad productiva de varias organizaciones (cajas rurales, tiendas de consumo,

comercialización de granos básicos, comercialización de mariscos, cría y manejo de aves)

3. Avances en el proceso de certificación y adopción de prácticas de base para lograr la certificación, e implementación de otras prácticas que están contribuyendo a los procesos y a opciones de mejora de ingresos.

4. Avances significativo en filtro verde de aguas de una planta semi industrial para la producción de vinagre orgánico

5. Municipalidades del área aportaron recursos para la contratación de brigadas municipales, guardarecursos y personal de vigilancia de incendios para el manejo de incendios forestales en la temporada 2004.

6. Empresarios del sector lácteo de Centroamérica conocen la existencia del manual de Buenas Prácticas Operativas de Producción Más Limpia (BOP de PML). Un promedio del 62% de BPO de PML indicadas en el manual, ha sido implementado por parte de los empresarios lácteos, con los cuales mejoran la eficiencia del proceso productivo, reducen los costos de producción mediante la reducción del uso de agua, energía y materia prima

7. Algunas empresas están en proceso de obtención de certificado Green Deal y otras en proceso de gestión de financiamiento para la implementación de las opciones de Producción más Limpia.

8. Implementación de las opciones de Producción Más Limpia en beneficios húmedos de café de Honduras y Guatemala para que estos sean entes diseminadores y demostrativos de sus beneficios.

9. Evolución de un sitio de disposición final de desechos sólidos a cielo abierto a un relleno sanitario manual con todas las técnicas requeridas en el municipio de Jalapa. Complementariamente se constituyó una empresa mixta (organización de mujeres y gobierno municipal) de producción de abono orgánico

10. Acciones de mercadeo conjunto de productos ecoturísticos que se llevarán a cabo como fruto del diseño de la ruta de ecoturismo y de la conformación del Consejo Consultivo Trinacional del Golfo de Honduras, integrado por empresarios locales y coadministradores de las áreas protegidas.

11. Diversificación de la producción al incorporar el vinagre de banano orgánico y la incorporación de la fabricación de compost a partir de los desechos para generar nuevo valor agregado a la producción en Talamanca, Costa Rica.

12. Consolidación de la asociación en la producción de chocolate orgánico en Costa Rica

g. Logros relacionados con cambios y/o mejoras en Infraestructura (Capital Construido)

1. Diversas construcciones con fines productivos y de servicios por grupos comunitarios tales como embarcadero, albergues ecológicos y viviendas para la comunidad.

2. Reconstrucción de un centro de visitantes y miradores, albergues, senderos, torres contra incendios y otras obras en Áreas Protegidas

3. Clausura de botaderos ilegales de basura y su reemplazo por otro bien manejado, sin olores ni contaminación del agua.

4. Clasificación de la basura en varias escuelas, donde incluso los alumnos traen reciclables de la casa. Las escuelas se han convertido en centros de acopio y sirven también como sitios de difusión

5. Establecimiento de una "tienda de comercio justo", la primera en el área y de las únicas en Guatemala, que posibilite ver a la gente en la elaboración y producción artesanal junto con sus productos.

Construcción del sistema sanitario en Hunting Caye. Este sistema es demostrativo para las comunidades del uso práctico de la biodigestión.

Capítulo 6 - Conclusiones

Esta Sección está dedicada a resumir el sentir de los participantes respecto a qué diferencia hizo PRODOMA? Cuáles fueron las cosas que ocurrieron porque existió PRODOMA?

Las opiniones de los participantes se concentraron alrededor de los cuatro temas que se presentan a continuación.

1. Financiamiento de propuestas. En general, los participantes mencionaron que el PRODOMA fue una fuente de financiamiento clave y oportuno, que les permitió la ejecución de proyectos relacionados con el ambiente y con participación o liderazgo de organizaciones de base, así como proyectos con pocas opciones de financiamiento en la región. El acceso a fondos les permitió iniciar o continuar procesos, el logro de casos piloto y experiencias reales y la ampliación del ámbito de impacto, muchas veces en áreas críticas.

2. Generación de experiencia. Las comunidades y organizaciones con menos experiencia en el manejo de proyectos se fortalecieron mediante el ejercicio de su implementación; y las organizaciones más consolidadas, ganaron tiempo en la consolidación de sus propuestas.

3. Enlaces entre diferentes actores. En varios casos, los proyectos del PRODOMA abrieron espacios para mejorar o ampliar los nexos entre organizaciones coejecutoras y una mayor interacción entre organizaciones similares o con intereses comunes, por ejemplo:

- incorporación de actores claves
- evolución de una relación ejecutor – beneficiario a una relación de socios con confianza mutua
- colaboración más efectiva entre actores o socios mediante intercambios
- ampliación de redes de trabajo hasta el nivel regional

4. Apertura a la innovación. Para algunas organizaciones, los proyectos del programa constituyeron un espacio de experimentación que permitieron tomar más “riesgos” con ideas innovadoras y trabajar con grupos que antes no se habían incluido, como por ejemplo:

- la aplicación de nuevas tecnologías, principalmente en el manejo de desechos y procesos de producción, así como la valoración de propuestas locales
 - el desarrollo de prácticas de uso sostenible de recursos naturales y de mecanismos de compensación por su implementación
 - la adaptación de propuestas metodológicas mediante el trabajo con diferentes socios
- el probar nuevas estrategias de acercamiento a las poblaciones locales y a las comunidades

Capítulo 7 - Recomendaciones

La recomendación más importante que surgió del Taller fue acerca de la necesidad de establecer en la región un mecanismo estable de pequeños financiamientos para ambiente y desarrollo destinado a organizaciones pequeñas y medianas tanto de tipo local como empresariales de servicios o de la sociedad civil (ONG) de la región.

Esta idea de mecanismo estable buscaría los siguientes propósitos:

- Mitigar los efectos de la atomización creciente en este campo
- Unificar los procedimientos de planificación, seguimiento, informes y evaluación. Esto reducirá significativamente el esfuerzo demandado a pequeñas organizaciones para ajustarse a distintos procedimientos y formatos.
- Aumentar la transparencia de los procesos de convocatoria al concentrar en un solo sistema a distintos financiamientos.

Este mecanismo debería tener cobertura regional y aval gubernamental y debería ser lo suficientemente flexible como para acomodar las diferentes prioridades de los financiadores en cuanto a los distintos campos a apoyar relacionados con conservación y desarrollo y también en cuanto a distribución geográfica de dichos apoyos.

Tomando en consideración los puntos anteriores, una de las alternativas más evidentes parecería ser la de proponer a la CCAD que, como organismo intergubernamental regional, adopte la iniciativa de albergar el mecanismo regional de pequeños financiamientos para organizaciones pequeñas y medianas, encargando su operación y administración al CATIE. Esta recomendación acerca del CATIE se basa tanto en el carácter regional de esta organización como en la experiencia de trabajo que ha reunido en estas tareas a partir de la experiencia del PRODOMA.

Con base en estas recomendaciones, el grupo facilitador elaboró un perfil de proyecto para establecer un mecanismo regional de pequeñas donaciones para ambiente y desarrollo. El mismo se incluye como Anexo 7.

ANEXOS

Anexo 1. Detalles del proceso de convocatoria, evaluación y selección de propuestas implementado por el PRODOMA.

El proceso para el financiamiento de proyectos incluyó una convocatoria a las organizaciones para formular y presentar propuestas de proyectos en los siete países de la región centroamericana, la evaluación de las propuestas por parte de especialistas técnicos de los grupos temáticos del CATIE y la selección final de los proyectos por parte de un comité ad hoc, quienes tomaron en cuenta las recomendaciones de los especialistas técnicos, la contribución al cumplimiento de los objetivos de PROARCA, el impacto y la oportunidad de las propuestas en la región y la disponibilidad de fondos.

Con el objetivo de lograr la participación efectiva de organizaciones de base, se diseñaron criterios de elegibilidad, evaluación y selección de propuestas de forma diferenciada para organizaciones consolidadas y no consolidadas.

Convocatoria

La Unidad de Manejo del Programa realizó las convocatorias en las dos rondas de donaciones para la presentación de propuestas, las cuales fueron presentadas en las OTN del CATIE en cada país. Las convocatorias se hicieron a través de los socios ejecutores de PROARCA: APM y SIGMA principalmente; a través de invitación directa por correo electrónico y haciendo presentaciones en los países conjuntamente con las oficinas de CATIE y los ministerios de ambiente.

Evaluación de propuestas

En las OTN de cada país se aplicaron los criterios de elegibilidad (primer filtro). Los criterios de elegibilidad fueron los siguientes:

para organizaciones consolidadas	para organizaciones no consolidadas
<ul style="list-style-type: none">- Personería jurídica- Llevar sistemas contables auditados- Tener experiencia en manejar más de \$100,000.- Tener solvencia económica- Contar con personal técnico y administrativo- Tener presencia y trabajo en el área en donde se desarrollará el proyecto- Tener experiencia técnica de acuerdo a la temática del Proyecto que presenta- Estar dentro de los objetivos y propósitos de PROARCA- Estar dentro de las líneas de inversión de PRODOMA- Coincidir con áreas geográficas prioritarias de PROARCA- Se recibió en la fecha establecida- Monto solicitado no excede de \$80,000- Monto total recibido por la organización de parte de PRODOMA no excede de \$160,000 (incluyendo el monto solicitado en la propuesta)	<ul style="list-style-type: none">- Reconocimiento por parte de una autoridad- Llevar sistemas contables no auditados- Presentar finiquito y/o informe satisfactorio de ejecución de fondos de otros proyectos.- Residir en el área en donde se desarrollará el proyecto- Estar dentro de los objetivos y propósitos de PROARCA- Estar dentro de las líneas de inversión de PRODOMA- Coincidir con áreas geográficas prioritarias de PROARCA- Se recibió en la fecha establecida- Monto solicitado no excede de \$25,000- Monto total recibido por la organización de parte de PRODOMA no excede de \$160,000 (incluyendo el monto solicitado en la propuesta)

La Unidad de Manejo del Programa organizó las propuestas de tal forma que cada una fuera evaluada individualmente por al menos tres técnicos, con especialidades afines a la temática de la propuesta. Los socios ejecutores, a través de los especialistas de cada resultado intermedio de PROARCA, participaron en las reuniones del Comité Técnico de Evaluación de Proyectos (CTE) para proporcionar insumos, hacer recomendaciones, y en especial para informar a los miembros del CTE, las propuestas que tienen mayor relación con el trabajo que PROARCA realiza en campo.

El CTE tuvo como función específica evaluar la viabilidad/calidad técnica de las propuestas presentadas a PRODOMA, emitiendo dictámenes de recomendaciones positivas o negativas para el Comité de Selección, mediante la aplicación de criterios técnicos de evaluación; y estuvo integrado por especialistas del CATIE (segundo filtro).

Los criterios de evaluación técnica utilizados fueron:

- Aspecto regional: 30%
- Aspecto técnico: 20%
 - o Claridad
 - o Congruencia
- Aspecto social: 20%
 - o Efecto multiplicador
 - o Favorece mecanismos de participación comunitaria
 - o Favorece la equidad de género y etnicidad
- Aspectos financieros: 20%
 - o Sostenibilidad
 - o Contrapartida (es alta)
 - o Gastos administrativos indirectos (son bajos)
- Aspectos institucionales: 10%
 - o Personal administrativo y técnico
 - o Trayectoria de la organización

Luego del dictamen del CTE, la Unidad de Manejo del Programa se reunió con el Comité de Selección para evaluar las propuestas recomendadas. Este Comité, aplicó los criterios de selección, como último filtro del proceso, siendo responsable de la aprobación de las propuestas a ser financiadas por PRODOMA. El Comité estuvo integrado por:

- Un representante de la CCAD
- Un representante de USAID/G-CAP
- Dos representantes del Foro Permanente de la Sociedad Civil de la CCAD
- Un representante del Consejo Superior Universitario Centro Americano
- El Director de Servicios Técnicos Regionales del CATIE o el representante de la Oficina Técnica Nacional del CATIE en Guatemala como supervisor del Programa (con voz y sin voto)
- El Gerente del Programa como Secretario Técnico del mismo (con voz y sin voto)

Los criterios de selección que se utilizaron fueron:

- Calificación de la evaluación técnica
- Apoyo al resultado intermedio de PROARCA
- Impacto
- Oportunidad para la región
- Disponibilidad presupuesto

Anexo 2. Lista de proyectos financiados por el PRODOMA

Proyecto	Organización Responsable	Área de Influencia
ÁREAS PROTEGIDAS		
Biomonitoreo participativo, diversificación agroforestal y educación ambiental en cuencas del sitio La Amistad-Cahuita-Río Cañas	Asociación ANAI	Costa Rica y Panamá
Cultivando metas comunes - Red de Jardines Forestales El Pilar	Help for Progress	Belice y Guatemala
Manejo y Control de los Incendios Forestales en la RB Sierra de las Minas, Guatemala, CA	Fundación Defensores de la Naturaleza	Guatemala
Servicios Eco Turísticos en el Área Protegida Estero Padre Ramos	SELVA	Nicaragua
Gota a gota por nuestra agua... Fondo de agua del sistema Motagua-Polochic	Defensores de la Naturaleza	Guatemala
Iniciativa ecoturística para la sostenibilidad del Área Natural Protegida Complejo Conchagua, La Unión, El Salvador	CODECA	El Salvador
Desarrollo sostenible en el área natural protegida “Hábitat - Especies el Jicarito”	CODDEFFAGOLF	Honduras
Diseño y Promoción de una Ruta Trinacional de Ecoturismo en el Golfo de Honduras - Fase 1	TRIGOH - FUNDAECO	Guatemala, Belice y Honduras
Scientific Management of Gladden Spit & Silk Cayes Marine Reserve	Friends of Nature	Belice
Payne’s Creek National Park Management Plan Development Project	TIDE	Belice
MERCADEO AMBIENTAL		
Asesoría a 44 PYMES miembros de la ruta del maíz en Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica para que incorporen mejoras en la gestión ambiental de sus operaciones de cara a lograr certificación ambiental	PROESA	Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica
Proyecto integrado de manejo forestal en la comunidad indígena de Las Cruetas, Prinzapolka, RAAN Nicaragua	CEPISA	Nicaragua
Programa de capacitación de producción más limpia en el beneficiado de café: modificación de los centros de capacitación de ANACAFE e IHCAFE, basados en una estrategia de producción más limpia y capacitación del recurso humano	Centro Guatemalteco de Producción más limpia	Guatemala y Honduras
Construcción de Complejo de Comercio Justo, Ecoturismo y Escuela en Turismo Sustentable para el área del Golfo de Honduras	Asociación Ak’Tenamit	Guatemala, Honduras y Belice
Fortalecimiento en manejo poscosecha (fermentación y secado) y la elaboración artesanal de productos de cacao orgánico en comunidades indígenas de Talamanca	ACOMUITA	Costa Rica
Mejoramiento y conservación comunitaria del recurso marino en el archipiélago de Bocas del Toro - Panamá, para mejorar la calidad de vida de los miembros de la Asociación para el desarrollo pesquero y conservacionista	ADEPESCO	Panamá
Fortalecimiento al acceso de mercados para productos agroforestales procesados y biovalorizados de desechos agroindustriales de banano orgánico con Talamanca - Costa Rica	ACAPRO	Costa Rica

LEGISLACIÓN AMBIENTAL

Capacitación en legislación ambiental a líderes comunales de los Litorales Norte y Sur del Municipio de Puerto Cabezas	AMICA	Nicaragua
Versión popular Plan de Manejo de Área Protegida de la Reserva Natural Estero Padre Ramos	SELVA	Nicaragua

SISTEMAS DE GESTIÓN PARA EL MEDIO AMBIENTE

Apoyo técnico y asesoría a 7 municipios de Cuenca Río Coco para implementación de acciones a corto plazo de los planes municipales de acción de manejo de desechos sólidos.	CARE	Nicaragua
Difusión y diseminación del conocimiento y experiencia de la aplicación de producción más limpia en el sector lácteos en CA	Centro de Producción más limpia Nicaragua	Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua
Producción más limpia en PYMES del sector turismo, ubicadas en cuencas que desembocan en el Golfo de Honduras	Centro Guatemalteco de Producción más Limpia	Guatemala
Demonstration of alternate systems for human sewage treatment in the Sapodilla Cayes Marine Reserve (SCMR)	TASTE	Belice
Evaluación de la operación y mantenimiento y mejoramiento de 12 plantas de tratamiento de aguas residuales en Guatemala, El Salvador y Honduras	Project Concern/El Salvador	Guatemala, El Salvador y Honduras
Uso de tecnologías amigables con el ambiente en la producción de café y su relación con la Mosquitia Hondureña	COMIXPLANL	Honduras
Fomento del reciclaje comunitario del sitio Amistad - Cahuita - Río Cañas/Sector Costa Rica	RECICARIBE	Costa Rica
Diseño e implementación de una estrategia de transferencia de tecnología para los sectores productivos del proyecto SIGMA - PROARCA	CEGESTI	Centro América

Anexo 3. Agenda del Taller

	TALLER DE INTERCAMBIO			PRESENTACIÓN DE RESULTADOS
	Lunes 23	Martes 24	Miércoles 25	Jueves 26
Sesión 1 8:00 - 10:00	<ul style="list-style-type: none"> Llegada de participantes y arreglos logísticos 	<ul style="list-style-type: none"> Plenaria: instrucciones del día 	<ul style="list-style-type: none"> Plenaria: instrucciones del día 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación de conclusiones del taller a la plenaria Discusión en plenaria
		<i>Tema 1: Resultados de los proyectos-</i> Trabajo en grupos en sesiones paralelas	<i>Tema 2: Análisis de modelo PRODOMA-</i> Trabajo en sesiones paralelas	
Café 10:00 - 10:30		<i>Café y foto del grupo</i>	<i>Café</i>	<i>Café</i>
Sesión 2 10:30 - 12:30		<ul style="list-style-type: none"> Continua trabajo en grupos 	<ul style="list-style-type: none"> Continua trabajo en grupos 	<ul style="list-style-type: none"> Panel: presentaciones INCAE, CCAD y Banco LAFISE y PRODOMA sobre opciones y mecanismos de financiamiento Cierre del taller 1:00 Almuerzo de despedida Salida de participantes
Almuerzo 12:30 - 14:00	<i>Almuerzo</i>			
Sesión 3 14:00 - 15:30	<ul style="list-style-type: none"> Inscripciones Bienvenida e inauguración Introducción participantes Objetivos, agenda y metodología del taller Aspectos logísticos Presentación de la exhibición de paneles de los proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> Continua trabajo en grupos 	<ul style="list-style-type: none"> Continua trabajo en grupos 	
Café 15:30-16:00	<i>Café y visita a la exhibición</i>	<i>Café y visita a la exhibición</i>	<i>Café y visita a la exhibición</i>	
Sesión 4 16:00 - 17:30	<ul style="list-style-type: none"> Visita a la exhibición 	<ul style="list-style-type: none"> Conferencia: Pagos por Servicios Ambientales 	<ul style="list-style-type: none"> Conferencia: Turismo sostenible 	
17:30 - 18:30		<ul style="list-style-type: none"> Reembolsos y otros aspectos (Oficina 204) 	<ul style="list-style-type: none"> Reembolsos y otros aspectos (Oficina 204) 	
19:00	<i>Cena de bienvenida</i>	<i>Cena</i>	<i>Cena</i>	

Anexo 4. Lista de participantes del taller

nombre	correo electrónico	organización
PROYECTOS BELICE		
1. Elías Awe	progressbelize@hotmail.com	Help for Progress
2. Mario Denfield	mario@tidebelize.org	TIDE
3. Jack Nightingale	taste_scmr@btl.net	TASTE
4. Dwight Neil	dwightneil@gmail.com	Friends of Nature
5. Alfonso Tzul	progressbelize@hotmail.com	Help for Progress
PROYECTOS COSTA RICA		
6. Ana C. Bermúdez	cbermudez@cegesti.org	CEGESTI
7. Damaris Canales	acomuita@costarricense.cr	ACOMUITA
8. Yorleni Fontana	yfontana@acepesa.org	ACEPESA
9. Marina López	acomuita@costarricense.cr	ACOMUITA
10. Maribel Mafla	mmfla@anaicr.org	Asociación ANAI
11. Rachel Thomas	recicaribe@hotmail.com	RECICARIBE
12. Christian Thommen	ranchot@racsa.co.cr	ACAPRO
13. Jaime Vergara	ranchot@racsa.co.cr	ACAPRO
PROYECTOS EL SALVADOR		
14. Carolina Baiza	hotel@arboldefuego.com	Hotel Árbol de Fuego
15. Ronald Campos	RCampos@projectconcern.org	PCI
16. Marta de Chacón	turismo@fundacionproesa.org	PROESA
17. Juan Arnulfo Ruiz	ongcodeca@yahoo.com	CODECA
GUATEMALA		
18. Ingrid Arias	fundaccogoh@yahoo.com	TRIGOH - FUNDAECO
19. Luis Alfredo Chub	luischub@aktenamit.org	Asociación Ak'Tenamit
20. Stephen Dudenhofer	duden@aktenamit.org	Asociación Ak'Tenamit
21. Alex Guerra	aliguerra2002@yahoo.co.uk	Fundación Defensores de la Naturaleza
22. Rolando Marroquín	aliguerra2002@yahoo.co.uk	Asociación Usuarios Riego de San Jerónimo
23. Juan José Mejía	ctot@defensores.org.gt	Alcaldía Gualán, Zacapa
24. Maria Amalia Porta	cgpl@cgpl.org.gt	Centro Guatemalteco de PML
25. César Tot	ctot@defensores.org.gt	Fundación Defensores de la Naturaleza
PROYECTOS HONDURAS		
26. Digna Baca	cgolf@coddeffagolf.net	CODDEFFAGOLF
27. Gabriela Benítez	gbenitez@cnpml-honduras.org	CPML - Honduras
28. Carlos Fajardo	dirtec@cnpml-honduras.org	Finca La Campeona
29. Saúl Montúfar	cgolf@coddeffagolf.net	CODDEFFAGOLF
30. Mayra Murillo	nelsonpalacioshn@yahoo.com	COMIXPLANL
31. Nelson Palacios	nelsonpalacioshn@yahoo.com	COMIXPLANL
PROYECTOS NICARAGUA		
32. William Areas	areasw@hotmail.com	SELVA
33. César Barahona	ceb@cpmlnic.org.ni	CPML - Nicaragua
34. Maritza Carrillo	selvanic@hotmail.com	SELVA

35. Carlota Chavarría	nancyhenriquez@yahoo.com	AMICA
36. Luis Manzanares	selvanic@hotmail.com	Comunidad Estero Padre Ramos
37. José Ramón Molina	selvanic@hotmail.com	SELVA
38. Carlos Ulises Olivas	caulol@yahoo.com	CARE
39. Yubrank Raudez	yubrankraudez@hotmail.com	Alcaldía Pueblo Nuevo
40. Chavelo Rosales	chaveloros@hotmail.com	CEPISA
41. Myrna Taylor	nancyhenriquez@yahoo.com	AMICA
PROYECTOS PANAMÁ		
42. Rutilio Milton	adepesco@yahoo.com	ADEPESCO
43. Ernesto Quintero	mmfla@anaicr.org	Asociación ANAI
Unidad de Manejo del PRODOMA		
44. Federico Feliciano	ffeliciano3@hotmail.com	PRODOMA - Nicaragua
45. Carmen María López	carmenl@catie.ac.cr	PRODOMA - Sede
46. Julio López	jlopez@catie.ac.cr	PRODOMA - Sede
47. Danny Umaña	dumana@catie.ac.cr	PRODOMA - Costa Rica y Panamá
EXPOSITORES		
48. Alejandrina Acuña	alacuna@ra.org	Rainforest Alliance
49. Ricardo Aguilar	raguilar@sgsica.org	CCAD
50. Jorge Vieto	jorge@cims-la.com	INCAE
OBSERVADORES		
51. Kathia Acuña	alianzastalamanca@hotmail.com	UICN - Programa Alianzas
52. Jesús Cisneros	jesus.cisneros@iucn.org	
53. Eduardo Rodríguez	jesus.cisneros@iucn.org	
54. Olman Varela	jesus.cisneros@iucn.org	
55. Julio Barquero	jbarquero@tnc.org	TNC - PROARCA/APM
56. Juan Carlos Godoy	jcgodoy@tnc.org	
57. Roberto Morales	rmorales@usaid.gov	USAID
58. Ricardo Aguilar	raguilar@rgsica.org	CCAD
FACILITADORES		
59. Alejandro C. Imbach	imbach@racsa.ac.cr	Geolatina S.A.
60. Alejandro A. Imbach	aimbach@racsa.ac.cr	
61. Claudia Bouroncle	cbouron@catie.ac.cr	
62. Adriana Quiroga	aquiroga@sclc.ecosur.mx	
63. Isabel Gutiérrez	igutie@catie.ac.cr	

Áreas Protegidas

BIOMONITOREO (Costa Rica)

1. Capacitación de biomonitoreo, realizada a las 23 personas Ngöbe y Naso Teribe, ellos son la base para empezar la concientización de ambiente sano y natural en sus propias comunidades. Se espera que las personas con las herramientas de biomonitoreo preparadas y listas para utilizar serán capaces de enfrentar los retos del desarrollo, con una visión de la sostenibilidad y el progreso amigable con la naturaleza.
2. Introducción de árboles frutales a las fincas como medida de diversidad y sostenibilidad familiar genera protección para el futuro en alimentación y el cuidado de los recursos naturales.

JARDINEROS FORESTALES (Belice)

3. Aceptación de los agricultores de investigar más a fondo el concepto de jardinería forestal cual ahora incluye la plantación de árboles maderables y frutales. Esto es significativo en Belice donde por tradición, no tiene una orientación agro-forestal. La cultura agrícola siempre se dedica al mono cultivo o al sistema de milpa (fríjol y maíz). Hacia el futuro vemos una inclinación hacia la reclamación de los bosques para un medio ambiente más saludable, una mejor protección de los suelos y cuencas, como también una oportunidad para los jardineros forestales de contribuir de manera simultanea al secuestro de carbón y mejora en el ambiente.

SIERRA DE LAS MINAS (Guatemala)

4. Integración de los diversos grupos sociales de las comunidades a quienes se les organizó como brigadas voluntarias para el control de incendios forestales
5. Adopción de técnicas para la prevención de incendios forestales consistentes en brechas corta fuego, líneas negras, quemas prescritas;
6. Capacitación en técnicas de manejo de incendios forestales
7. Incorporación de gobiernos locales en acciones de prevención y control de incendios forestales. Municipalidades del área aportaron recursos para la contratación de brigadas municipales para el manejo de incendios forestales en la temporada 2004. Consistió en la contratación de 28 guardarecursos asignados a la Sierra de las Minas, pago de 4 brigadas municipales para el combate de incendios forestales y asignación de vigilantes para las torres de control de incendios forestales (16 vigilantes).
8. Los propietarios de fincas forestales fueron convocados a participar en los eventos con respuestas positivas.
9. Municipalidades del área aportaron recursos para la contratación de brigadas municipales para el manejo de incendios forestales en la temporada 2004.
10. Talleres escolares dirigidos a informar, concientizar y despertar en los estudiantes de niveles primario y básico, el respeto y valoración hacia los valiosos bosques de Sierra de las Minas.

ECOTURISMO EN ESTERO PADRE RAMOS (Nicaragua)

11. Tres grupos comunitarios organizados y activos en provisión de albergue, comidas y servicios de lanchas en tres comunidades del área. En el futuro estas experiencias serán replicadas y crecerán en acciones relacionadas con nuevas ofertas de servicios de turismo.
12. Mayor compromiso con la conservación de los recursos naturales.
13. Creación de nuevos puestos de trabajo, desde la comunidad y dentro de ella.

FONDO DEL AGUA MOTAGUA-POLOCHIC (Guatemala)

14. Contar con información sobre los recursos naturales y características físicas de la cuenca, así como de los usos y usuarios del agua. Las autoridades y líderes locales tienen la información y ha sido útil para capacitaciones, planificación y concientización.
15. Conocer valores económicos del agua (que son escasos en el país) para cuatro usos: domiciliario, riego, piscicultura y generación de energía hidroeléctrica. A través de los estudios se generó información que será utilizada para mejoramiento de la Asociación de Usuarios de Riego de San Jerónimo y Salamá, así como para planificación de proyectos de desarrollo económico en el municipio de San Jerónimo.

16. Contribuir a que el agua sea un tema prioritario para el Municipio de San Jerónimo. Como consecuencia de esto se está dando mayor inversión para el sistema de agua del pueblo y hay una participación muy activa de los principales usuarios en el proceso de reglamentación y cuidado del agua, así como de la corporación municipal.

17. La valorización del agua a nivel local y el inicio del proceso para asegurar que no escasee. En el futuro esto llevará a un uso y manejo sostenible del agua, con la participación de los usuarios de la misma. Esto incluye el cuidado de la parte alta de la cuenca y el pago por servicios ambientales. Hay una comunidad que es propietaria de la tierra en donde se encuentra la microcuenca que provee el agua del pueblo de San Jerónimo que se beneficiará con el pago de éstos.

ECOTURISMO EN CONCHAGUA (El Salvador)

18. Organización de las comunidades para el mejor aprovechamiento del recurso agua. La mejor distribución del agua permitirá que mayor número de beneficiarios puedan contar con ella evitando inequidades.

19. Preparación de las comunidades para el desarrollo de actividades eco turísticas (tales como venta de alimentos, tiendas, preparación de áreas naturales privadas con sendero y hostales)

20. Creación de condiciones dentro del ANP que permite la prestación de servicios ecoturísticos lo cual permitirá la sostenibilidad de esta unidad y su manejo en el largo plazo.

21. Participación local en actividades de reforestación.

22. Incorporación de las escuelas al manejo sostenible de los recursos.

RESERVA EL JICARITO (Honduras)

23. Se recuperaron 3 lagunas de invierno que permanecían secas durante la mayor parte del año a las cuales con la cooperación comunitaria y con un amplio aporte de estos se le extrajeron grandes cantidades de sedimentos. Esta labor permitió que las lagunas capten mas agua y por ende facilitan una mayor y mas prolongada presencia de aves y peces lo cual garantiza también mejoras en la actividad pesquera del sector.

ECOTURISMO EN EL GOLFO DE HONDURAS (Golfo de Honduras)

24. Desarrollo de un producto ecoturístico que incluye los tres países del Golfo de Honduras y será promovido tanto por los miembros de la Alianza Trinacional para la Conservación del Golfo de Honduras - TRIGOH, como por los empresarios ecoturísticos locales.

25. Se ha logrado iniciar un trabajo conjunto de coadministradores de áreas protegidas con pequeños y medianos empresarios locales para la promoción del turismo en la región.

26. Se ha generado interés de otros donantes para fortalecer la implementación de la ruta. De esta forma, recientemente se obtuvo la aprobación de fondos complementarios para el proyecto, que financiará planes de uso público en dos áreas protegidas adicionales, la capacitación en mejores prácticas (para empresarios) y la promoción y mercadeo de la Ruta Trinacional.

27. Evolucionar desde promover el turismo aisladamente, a nivel de área protegida a tener una conciencia de la región y de las ventajas económicas de la promoción del Golfo de Honduras como destino turístico.

28. Acciones de mercadeo conjunto que se llevarán a cabo como fruto del diseño de la ruta y de la conformación del Consejo Consultivo Trinacional, integrado por empresarios locales y coadministradores de las áreas protegidas.

29. El incremento del ecoturismo en las áreas protegidas del Golfo de Honduras contribuirá también a elevar la calidad de vida de las comunidades locales (a través de su participación en la actividad ecoturística) y apoyara la sostenibilidad financiera de las áreas protegidas al proveer ingresos económicos para el manejo de las mismas.

MONITOREO CIENTÍFICO DE UNA RESERVA MARINA (Belice)

30. La información que ahora está disponible gracias a la colección y mapeo de datos de la reserva, y el mejoramiento del sistema de colección y análisis de datos.

31. El uso de la información para mejorar la toma de decisiones sobre el manejo que afecta a los usuarios de la reserva. Por ejemplo, en el turismo relacionado al tiburón ballena. La información colectada entre Julio y Octubre del último año nos permitió extender la temporada de turismo entre Junio y Agosto, permitiendo un incremento del turismo y directamente, proveer mayores beneficios económicos a la comunidad.

PLAN DE MANEJO PARQUE NACIONAL PAYNE’S CREEK (Belize)

32. Plan de manejo para el Parque Nacional Payne’s Creek con buena información y formulado adecuadamente con base en estudios de flora, fauna, uso e impactos socioeconómicos, planeamiento del uso del suelo y zonificación, medidas preventivas para obstáculos previsibles e imprevistos, un plan administrativo que incluye un plan de implementación y presupuesto de cinco años, e ingresos significativos para la comunidad.

Mercadeo Ambiental

ECOTURISMO (América Central)

33. Haber potenciado en las PYMES, una cultura de servicios enfocados en parámetros de calidad más altos, criterios de sostenibilidad ambiental y una mayor competitividad en el mercado. Se pretende que en el futuro las PYMES visualicen su propio desarrollo empresarial articulado a su participación activa en el desarrollo económico y social de las comunidades aledañas a su empresa.

34. Haber sensibilizado a los/as empresarios/as y empleados/as sobre la necesidad de trabajar de manera coordinada y responsable con las comunidades en las cuales se ubican sus empresas.

35. Haber realizado una labor de concienciación entre los/as empleados/as de las empresas sobre la importancia de incorporar mejores prácticas en su trabajo para mejorar así los servicios de las PYMES y de esa forma, impulsar la competitividad de las mismas y la estabilidad de sus propios empleos.

PROCESAMIENTO DE MADERA (Nicaragua)

36. Miembros de la Comunidad de Las Crucetas han fortalecido sus capacidades técnicas relacionados al procesamiento de madera proveniente del bosque bajo manejo.

37. Mayoría de las familias de la comunidad de Las Crucetas participan en la actividad de manejo forestal sostenible con la modalidad de bajo impacto y basado en las medidas de mitigación propuestas en la evaluación de impacto ambiental de la comunidad.

38. Aspectos administrativos y gerenciales manejados por miembros de la comunidad.

39. Las familias de la comunidad se viene paulatinamente mejorando su ingreso familiar.

40. Ha mejorado su infraestructura de vivienda mediante la construcción y organización de viviendas para la comunidad.

PRODUCCIÓN LIMPIA DE CAFÉ (Honduras y Guatemala)

41. lograr la implementación de las opciones de Producción Más Limpia en los beneficios húmedos de café para que estos sean entes diseminadores y demostrativos de los beneficios de la aplicación de Producción Más Limpia. En el caso particular de los beneficiarios directos del proyecto (los cuatro beneficios húmedos de café: dos en Honduras y dos en Guatemala) se logró reducir el consumo de agua, aprovechar los residuos sólidos y mejorar la eficiencia energética. Esto permitirá a las empresas participantes obtener beneficios económicos y ambientales, y así aumentar su competitividad. Estas prácticas sin duda mejorarán también la calidad del ambiente y proyección social de las empresas.

42. Capacidad instalada en las instituciones locales, especialmente en los Centros Nacionales de Producción más Limpia involucrados, para continuar atendiendo al sector de beneficiado húmedo de café.

COMERCIO JUSTO, ECOTURISMO Y ESCUELA EN TURISMO (Guatemala)

43. Implicación de los comunitarios en procesos productivos no tradicionales, especialmente el turismo sustentable, y el aumento de la visibilidad de la oferta de productos y servicios ofrecidos por comunitarios y organizaciones ambientalistas y de base.

44. Desarrollo de un sentido de implicación y responsabilidad compartida de parte de los comunitarios Maya Q’eqchi de la región atendida por el proyecto y el aumento en la comercialización de productos de artesanía y de servicios de ecoturismo sustentable.

45. Creación de la carrera de Perito en Turismo Sustentable donde se crea una modalidad de enseñanza muy atractiva para jóvenes Maya Q’eqchies que es la del “aula práctica” realizadas en las instalaciones de la tienda de artesanías de comercio justo y dos restaurantes propiedad de la Asociación, donde las y los alumnos de esta

carrera realizan prácticas relacionadas con la atención al turista desde sus primeros años de la carrera.

46. Establecimiento de una “tienda de comercio justo”, la primera en el área y de las únicas en Guatemala, que posibilite ver a la gente en la elaboración y producción artesanal junto con sus productos. Esta tienda fue indispensable para demostrar respeto por el medio ambiente y utilizando los productos no-maderables de nuestros bosques para la fabricación de productos de alto valor comercial en el mercado de consumo conciente.

PRODUCCIÓN Y MERCADEO DE CACAO ORGÁNICO (Costa Rica)

47. Mejoras visibles en el proceso de manejo poscosecha de cacao (fermentación y secado)

48. Aumento de capacidad y personal preparado (fortalecimiento organizacional); al tener 20 promotoras con conocimiento en manejo post-cosecha, así como servir de facilitadoras en los eventos de capacitación a productores de diversas comunidades.

49. Generación de mayores ingresos para los productores, por la venta de un producto de calidad.

50. Aumento del interés de conservar los sistemas agroforestales donde se cultiva el cacao orgánico.

51. Consolidación de la asociación en la producción de chocolate, lo cual le dará en el futuro autosostenibilidad e independencia económica.

MANEJO COMUNITARIO DE RECURSOS PESQUEROS (Panamá)

52. Mayor capacidad técnica y administrativa gracias a las capacitaciones en administración y contabilidad de pequeñas empresas, así como los cursos de computación.

53. Plan de manejo del recurso marino para operativizar la aplicación del reglamento de pesca en las diferentes comunidades.

54. Reglamento de pesca revisado y avalado por las diferentes comunidades para realizar un control efectivo con respaldo legal de la pesca en el área.

55. Incorporación de miembros de diferentes comunidades como promotores y guarda recursos.

56. Participación de los líderes comunitarios en el proceso de unificación de criterios para la conservación y la conciencia que se ha creado sobre la necesidad e conservar dicho recurso.

PRODUCCIÓN Y PROCESAMIENTO DE BANANO ORGÁNICO (Costa Rica)

57. Diversificación de la producción al incorporar el vinagre de banano orgánico que cuenta con amplia demanda en los mercados local y de exportación.

58. Incorporación de la fabricación de compost a partir de los desechos para generar nuevo valor agregado a la producción.

59. Generación de nuevos ingresos a los asociados y a su vez permitirá el mejoramiento de la productividad con su aplicación, lo que a su vez aumentará la producción, los ingresos y el bienestar de vida.

Legislación Ambiental

LEGISLACION AMBIENTAL (Nicaragua)

60. Preparar a Promotoras y Promotores en el manejo de las leyes ambientales, quienes se convierten en defensores de los recursos naturales que están en territorios comunales explotados irracionalmente en los últimos diez años. Los principales actores fueron los líderes y lideresas de cada una de las comunidades beneficiadas, quienes se convirtieron en promotoras y promotores que multiplican los conocimientos a los pobladores de todas las comunidades involucrados.

61. Procesos de capacitación, educación ambiental escrita y oral, a fin de llegar a todos los pobladores del municipio de Puerto Cabezas

PLAN DE MANEJO ESTERO PADRE RAMOS (Nicaragua)

62. Los pobladores de la zona conocen la existencia de un área protegida, el porqué de esa Reserva, saber que cuenta con un Plan de Manejo, que representa la definición de los objetivos de manejo de la Reserva, que se pueden desarrollar actividades económicas y que no todas las acciones que se desarrollan son prohibidas, siempre y cuando se hagan las actividades sin dañar el medio natural,

63. Los pobladores de la zona conocen, además, la existencia en el país de un marco legal propio para el

manejo de las Áreas Protegidas y los recursos naturales, y de la existencia de procedimientos para ejercer derechos cuando éstos son violentados.

64. Un mayor compromiso de los pobladores con la conservación de los recursos naturales, a través del desarrollo de ejes democráticos, que les permite incidir en la toma de decisiones con equidad de género y conocimiento legal.

Sistemas de gestión para el medio ambiente

MANEJO DE DESECHOS (Nicaragua)

65. En la comuna, las mujeres pasaron de una actitud asistencialista a empoderarse con mentalidad empresarial de autogestión de sus propias acciones.

66. En el municipio de Pueblo Nuevo se pasó de usar un sitio de disposición final de desechos sólidos a cielo abierto a un relleno sanitario manual con todas las técnicas requeridas. Ha servido de sitio piloto para visitas de otros municipios como Condega, La Trinidad, Palacagüina. Así mismo vistas de otras organizaciones y oficinas de país de CARE El Salvador y CARE Francia.

67. La población del municipio de Pueblo Nuevo se sensibilizó y apropió de la problemática del manejo de los desechos sólidos, manifestándose en una mayor integración y participación activa en los tres niveles de participación ciudadana (Consejo municipal, actores locales y beneficiarios).

68. La población del municipio de Totogalpa pasó de no tener el servicio de recolección de desechos sólidos a tener una empresa desconcentrada (convenio gobierno municipal con empresa privada) del servicio de manejo y transporte de los desechos sólidos como experiencia única en el norte de Nicaragua.

69. En el municipio de Jalapa se paso de usar un sitio de disposición final de desechos sólidos a cielo abierto a un relleno sanitario manual con todas las técnicas requeridas y se constituyó una empresa mixta de producción de abono (organización de mujeres y gobierno municipal)

70. A partir del convenio con el Centro Universitario Regional del Norte (CURN) los municipios de Condega, Pueblo Nuevo y Jalapa cuentan con Estudios de Impacto Ambiental (EIA) sobre el estado actual de sus vertederos, con el fin de aplicar todas las medidas de mitigación que se necesitan en su proceso de readecuación.

71. Con las ordenanzas sobre el manejo de los desechos sólidos que aprobaron los gobiernos municipales de Pueblo Nuevo, Totogalpa y Jalapa, la población cuenta con un marco regulatorio para el manejo y disposición final de los desecho sólidos.

72. El municipio de Pueblo Nuevo, es considerado como municipio modelo a nivel de Centro América en el manejo de los desecho sólidos.

73. En asocio y sinergia con otros proyectos de CARE y otras ONG se logro apalancar recursos para inversiones complementarias que el proyecto por si solo no podía financiar.

PRODUCCIÓN LIMPIA DE LÁCTEOS (América Central)

74. Empresarios del sector lácteo de Centroamérica conocen la existencia del manual de Buenas Prácticas Operativas de Producción Más Limpia. Un promedio del 62% de estas prácticas indicadas en el manual, ha sido implementado por parte de los empresarios lácteos, con los cuales mejoran la eficiencia del proceso productivo, reducen los costos de producción mediante la reducción del uso de agua, energía y materia prima, así como genera beneficios ambientales para la sociedad.

PRODUCCIÓN LIMPIA (Golfo de Honduras)

75. En ocho hoteles (dos en Belice, tres en Honduras y tres en Guatemala) que participaron en el proyecto crear la cultura y la capacidad de visualizar prácticas de Producción más Limpia. Este elemento, no solo hace que implementen las opciones que fueron propuestas dentro de las evaluaciones en planta, sino que permitirá la aplicación constante de Producción más Limpia. Todo esto tendiente a mejorar el servicio, y por ende, a aumentar la competitividad. Estas prácticas sin duda mejorarán la calidad del ambiente y la aplicación de ellas por parte de los hoteles participantes, además, servirá de ejemplo para que otros hoteles hagan lo mismo.

76. Capacidad instalada en las instituciones locales, especialmente en los Centros Nacionales de Producción más Limpia involucrados, para continuar atendiendo al sector turístico.

77. La identificación de opciones de Producción más Limpia fue un proceso que benefició a algunas empresas, específicamente dos en el caso de Guatemala: Salvador Gaviota y El Delfín, para certificarse con un sello

llamado Green Deal, el cual está siendo apoyado por WWF. Adicionalmente, Salvador Gaviota está en el proceso de obtener financiamiento con el FCG para la implementación de las opciones de Producción más Limpia.

DEMOSTRACIÓN DE SERVICIOS SANITARIOS BASADOS EN BIODIGESTION (Belice)

78. Construcción del sistema sanitario en Hunting Caye. El uso del sistema refleja la razón principal para la construcción. Este sistema es demostrativo para las comunidades para ejemplificar el uso práctico de la biodigestión.

EVALUACIÓN SISTEMAS TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES (El Salvador, Honduras y Guatemala)

79. Despertar el interés a los funcionarios de los entes que administran las plantas de tratamiento para mejorar su funcionamiento y para que las descargas hacia los cuerpos receptores cumplan las normativas vigentes en cada país.

80. Supervisión y seguimiento más efectivo de las actividades que realizan los operadores por parte del ente administrador para mejorar el funcionamiento de las plantas de tratamiento.

81. Mayor conciencia de los operadores de plantas de la importancia de su trabajo para mejorar la calidad de vida de los pobladores y las condiciones del medio ambiente.

CERTIFICACIÓN SOCIO-AMBIENTAL DE CAFÉ (Honduras)

82. Utilización de productos vegetales de origen local para combatir las plagas y enfermedades en los cultivos

83. Actualizar y ordenar sus sistemas administrativos y contables.

84. Ordenamiento, aseo y mejoramiento de los hogares y las fincas

85. Están en la primera etapa para lograr la certificación socio ambiental de fincas, la construcción del beneficio ecológico y la puesta en práctica de todos los conocimientos para el bienestar de la familia, la organización y la zona de influencia del proyecto.

RECICLAJE DE DESECHOS (Costa Rica)

86. Muchas personas en la comunidad incorporadas al sistema de reciclaje de plástico, aluminio y vidrio. Se ha visto un entusiasmo fuerte entre los alumnos en las capacitaciones y muchos empezaron de una vez recogiendo desechos reciclables alrededor de sus escuelas.

87. Aumento rápido en el monto de reciclables que se recoge por semana y muchos nuevos proveedores incorporados en las rutas de recolección existentes.

88. Inicio de la recolección de desechos reciclables en Bri Bri, el pueblo capital de la municipalidad, incorporando una zona importante y muchas instituciones del estado que no estuvieron antes reciclando.

89. Apoyo de las seis escuelas participantes, la municipalidad de Talamanca y los vecinos y negocios del Caribe Sur.

90. Compra e instalación de las estaciones de desechos y capacitaciones a los niños de la zona para separar sus desechos reciclables.

TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA (América Central)

91. Desarrollo de un instrumento que facilita a las empresas el proceso de identificación de necesidades tecnológicas, la adopción, adaptación y el aprendizaje para la incorporación de las tecnologías sostenibles en sus procesos productivos. Con la aplicación de este instrumento las empresas fortalecerán sus capacidades de gestión ambiental y tecnológica, que a su vez contribuirán a mejorar su competitividad.

ACOMUITA

1. Esta primera experiencia de ejecución de un proyecto ambiental por la asociación fué valiosa y les sirvió de capacitación para la ejecución de proyectos futuros.
2. Fortalecimiento de la capacidad técnica y administrativa de la Asociación

ADEPESCO

3. Consolidación de ADEPESCO como asociación.
4. Mayor capacidad de autogestión.

AMICA

5. AMICA fue fortalecida con personal técnico y equipos de trabajo, y consolidó sus conocimientos en procesos de capacitación para la conservación del medio ambiente.

Asociación ANAI

6. Experiencia en el fortalecimiento de un programa en las comunidades que viven con y de la naturaleza. Es de destacar que el programa solo se había llevado a cabo en la región de Talamanca y el Valle de la Estrella (Costa Rica), ahora se esta llevando a Panamá que tiene similitudes ecológicas pero no económicas ni sociales.

Asociación AK' TENAMIT

7. Mayor reconocimiento por parte de las comunidades locales, otras ONG, organizaciones gubernamentales del área y donantes internacionales sobre el éxito en la ejecución de proyectos relacionados con el ramo turístico impulsados por Ak' Tenamit de manera sustentable. Esto ha facilitado el trabajo con las comunidades, enlaces entre-institucionales y ha impulsado nuevas donaciones por parte de agencias financiadoras interesadas en esta rama productiva del turismo acorde a la viabilidad comunitaria.

CARE NICARAGUA

8. CARE Internacional en Nicaragua es considerada socio Idóneo por los gobiernos locales para el manejo de problemáticas ambientales.
9. El establecimiento de convenios de cooperación con AMUNSE, AMUDES, AMUNIC y el CURN han permitido continuar las relaciones estratégicas a largo plazo aún cuando el proyecto cerró operaciones.

CEGESTI

10. Generar conocimiento y desarrollar habilidades metodológicas para el desarrollo de este tipo de proyecto.
11. Aumentar el conocimiento de la situación de las empresas de la región.

CODECA

12. Mayor experiencia en los esfuerzos eco turísticos
13. Relaciones con otras instituciones relacionadas con el desarrollo eco turístico.
14. Infraestructura que permitirá un manejo adecuado de la unidad.

COMIXPLANL

15. Fortalecimiento de la Cooperativa a través de las capacitaciones y asesorías, proporcionándole un mejor ordenamiento de sus sistemas contables y administrativos
16. Establecimiento de sus planes estratégicos, de negocios y la dotación de un mejor mobiliario y equipo de cómputo
17. Mayor promoción tanto de la organización como de la zona donde se desarrolla el proyecto.

DEFENSORES DE LA NATURALEZA

Proyecto control de incendios forestales

18. Ampliar la cobertura territorial en lo que se refiere a la implementación de medidas de prevención para el control de incendios forestales, proyectándose a grupos focales y de interés en el manejo y conservación de los recursos naturales.

19. Realizar una mayor proyección institucional a nivel regional, fortaleciendo el liderazgo a nivel nacional como entidad dedicada a la conservación de los recursos naturales y biodiversidad.

20. Oportunidad de recibir actualización tecnológica en cuanto al manejo ecológico de los incendios forestales, estas actividades contraparte al proyecto con el apoyo de la USAID, entidad que a través de expertos en el tema de manejo de incendios forestales del Departamento del Interior de los EU, realizaron un taller y aspectos a considerar sobre la ecología de los incendios forestales.

21. Defensores de la Naturaleza a través de su experiencia por más de 12 años en el tema de incendios forestales en Sierra de las Minas, fue seleccionada como área de modelo para Mesoamérica en el manejo y control de incendios forestales, para lo cual fue anfitrión en un taller regional en el tema de incendios forestales en la región.

Proyecto fondo del agua

22. Tener presencia en las poblaciones de la cuenca, que no están dentro del área protegida que está a nuestro cargo, pero que se benefician de ella con el agua.

23. Dar a conocer la reserva y su importancia, recibiendo así más apoyo para su conservación. Por ejemplo, la municipalidad de San Jerónimo continuó pagando un guarda-recursos y empezó a pagarle a otro. Asimismo, dio en usufructo un terreno a Defensores de la Naturaleza para construir su sede regional y establecer una biblioteca ambiental en el mediano plazo.

FRIENDS OF NATURE

24. Desarrollar capacidad para reunir y analizar información de los que son los recursos base de la reserva y su estatus actual para uso interno y externo

25. Establecer un sistema amplio de monitoreo para la reserva,

26. Hacer una revisión interna de la estructura organizacional y de la eficiencia del manejo y realizar los cambios necesarios para ser más eficientes y efectivos.

PCI

27. Visibilidad en la región centroamericana en el tema de tratamiento de las aguas residuales, ya que a nivel nacional ya han formulado y construido proyectos de este tipo.

PROESA

28. Haber formado y capacitado a equipos técnicos en cada país, que pueden dar seguimiento a los resultados del proyecto y a nuevas intervenciones.

SELVA

Proyecto Ecoturismo

29. Ganó credibilidad en las acciones que ejecuta en la Reserva.

30. Mejoró la relación y coordinación de diferentes proyectos ejecutados en un mismo lugar por diferentes equipos, organizaciones e instituciones (Alcaldía Municipal, Instituto de Turismo, Ministerios del Ambiente, CARE, Save the Children, etc.).

31. Generó empleos directos e indirectos a lo interno y externo de la ONG.

32. Alcanzó mejores niveles de organización, superación profesional, empoderamiento desde las comunidades a través de la incidencia de las mismas.

Proyecto Plan de Manejo Reserva Padre Ramos

33. Mejoró el trabajo de comanejo que ejecuta la ONG en la Reserva.

34. Coordinación activa con otras organizaciones e instituciones

35. Generación de empleos directos e indirectos, por cuanto los beneficiarios lograron que empresas locales como las camaroneras los emplearon en acciones de manejo de recursos naturales como plantaciones de mangle.

36. Se alcanzaron mejores niveles de organización, superación profesional y empoderamiento de las comunidades.

TASTE

37. Credibilidad en innovación técnica y en soluciones de esta naturaleza para problemas de tratamiento desechos humanos.

TIDE

38. El desarrollo de este proyecto ha permitido a TIDE recopilar datos críticos sobre las cualidades biológicas y físicas del parque mientras que simultáneamente ha aumentado su comprensión de cómo perciben las comunidades al parque. La información se utiliza para dirigir al personal encargado del manejo del parque para asegurar que se avanza hacia los objetivos biológicos de la conservación como hacia los objetivos socioeconómicos de desarrollo.

TRIGOH

39. Las organizaciones miembro de TRIGOH, como coadministradores de áreas protegidas, se han beneficiado del proyecto al contar con Planes de Uso Publico para cuatro áreas protegidas y la recaudación de fondos para Planes de dos áreas adicionales.

40. Un beneficio para las áreas protegidas consiste en el ser parte de un circuito de turismo que será promovido a nivel nacional, regional e internacional. Esto apoyara las acciones que realizan los miembros en relación a la promoción del desarrollo sostenible en las comunidades cercanas a áreas protegidas y a incrementar la visitación a las áreas protegidas, tanto como instrumento para promover la conciencia ambiental como para apoyar la sostenibilidad financiera de las mismas.

41. Un objetivo de TRIGOH desde su establecimiento ha sido promover una Ruta Trinacional de Ecoturismo. Este proyecto contribuye directamente a la consecución de este objetivo de la Alianza.

ANTECEDENTES

Durante los años 2002 a 2005 se ejecutó en América Central un programa de pequeños fondos (PRODOMA - Programa de pequeñas donaciones para manejo ambiental) para actividades de manejo ambiental orientados a pequeñas organizaciones locales, civiles y de servicios. El PRODOMA fue financiado por PROARCA (Programa Ambiental Regional Centroamericano de USAID) y administrado por el CATIE (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza).

Durante su período de actividades este programa financió 27 iniciativas de pequeñas y medianas organizaciones en todos los países de América Central (incluyendo Belice y Panamá), por un monto total cercano a US\$ 1,5 millones en cuatro áreas principales de trabajo:

- Manejo mejorado de áreas protegidas
- Acceso a mercados de productos amigables con el ambiente
- Armonización de leyes ambientales
- Uso de tecnologías menos contaminantes

A mediados de 2005, y ya cerca de la finalización de la mayoría de los proyectos, el PRODOMA organizó un taller general de intercambio de experiencias y lecciones aprendidas en el que participaron más de 50 personas (entre técnicos, representantes de comunidades, miembros de gobiernos locales y empresarios) provenientes de todos los proyectos financiados por este Programa.

Los tres días de trabajo del taller pusieron de manifiesto no sólo la riqueza de experiencias desarrolladas por el programa, sino también su extraordinaria capacidad de multiplicación considerando los montos invertidos y los logros obtenidos. Todos los resultados de dicho taller están disponibles en la Memoria correspondiente (PRODOMA / CATIE. Taller de Intercambio de Experiencias de los proyectos del Programa de Pequeñas Donaciones de Manejo Ambiental de PROARCA (PRODOMA). Archivo PDF disponible en www.proarca.org/s_PRODOMA.html) y en www.catie.ac.cr

Entre los productos del taller se destaca la recomendación unánime de los participantes para que se realicen las gestiones necesarias para ampliar y prolongar este mecanismo de pequeños financiamientos para ambiente y desarrollo de forma tal de mantener los esfuerzos de fortalecimiento y empoderamiento local para manejo ambiental iniciados por el PRODOMA.

Este perfil de proyecto tiene como propósito dar seguimiento a esta recomendación y ayudar a las organizaciones proponentes (CCAD y CATIE) a abrir los diálogos necesarios con los financiadores interesados en este tipo de modalidad de apoyo

OBJETIVO A LARGO PLAZO

Organizaciones locales de los países centroamericanos juegan un papel significativo en el manejo ambiental de sus sitios y en el mejoramiento de la condición ambiental y de calidad de vida de sus habitantes, con el apoyo de organizaciones civiles y de prestación de servicios.

OBJETIVO DEL PROYECTO

Mecanismo regional centroamericano de pequeños fondos para ambiente y desarrollo fortalece capacidades locales de manejo ambiental mejorando el ambiente y la calidad de vida locales e influyendo en las políticas y legislación pertinentes a distintos niveles.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Organizaciones locales fortalecidas y ejecutando actividades de manejo ambiental (conservación y manejo de recursos naturales, manejo de desechos, producción amigable con el ambiente, legislación, acceso a mercados y otros)
2. Las organizaciones locales han logrado impactos en la calidad de vida y el ambiente a nivel local
3. Organizaciones pequeñas y medianas de apoyo a las organizaciones locales (ONG y empresas de servicios técnicos) han fortalecido las capacidades de las organizaciones locales mediante diferentes mecanismos.
4. Se encuentran en operación mecanismos regionales y nacionales de intercambio y difusión de experiencias y lecciones aprendidas
5. Distintas organizaciones han empleado las experiencias locales para influir en políticas y legislación locales, nacionales y regionales.
6. El mecanismo de pequeños fondos que moviliza los procesos para lograr los objetivos anteriores ha sido administrado adecuadamente.

ORGANIZACIONES ADMINISTRADORAS

El mecanismo regional de fondos pequeños para ambiente y desarrollo operará en el marco institucional de la CCAD (Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo). Esta operación asegura la consistencia entre las actividades financiadas por el mecanismo y las políticas regionales y nacionales en estos campos dado el carácter intergubernamental y regional de la Comisión.

La CCAD encomendará al CATIE la administración y operación cotidiana del mecanismo, dado su carácter de institución técnica regional y su experiencia previa en tareas similares en otros mecanismos regionales de pequeños financiamientos.

La CCAD ejercerá el papel de institución orientadora del mecanismo. El CATIE organizará y supervisará la planeación y ejecución de las actividades necesarias para el funcionamiento del mismo y rendirá cuentas periódicamente tanto a la CCAD como a los financiadores del mecanismo.

MECANISMO DE EJECUCIÓN

El mecanismo de ejecución será relativamente sencillo, y basado en los siguientes puntos:

- El financiador define, en un convenio o acuerdo con CCAD, los temas de su interés, los países o regiones donde deben aplicarse los fondos, el tipo de organizaciones a ser beneficiadas, el monto a desembolsar y los plazos de operación.
- El CATIE abre un fondo específico para los fondos aportados por el financiador y agrega esta información a la cartera de fondos ofrecidos, la cual se circula con actualizaciones regulares a todas las organizaciones pequeñas y medianas de tipo local, civil y de prestación de servicios técnicos de la región.
- El CATIE prepara el Reglamento de administración y ejecución del fondo específico y lo acuerda con el financiador, manteniendo a la CCAD informada debidamente.
- Con base en el Reglamento se siguen los siguientes pasos generales:
 - o convocatorias para recibir perfiles de proyectos por parte de las organizaciones potencialmente beneficiadas
 - o selección de perfiles de proyectos a financiar, con base en criterios y procedimientos preestablecidos y estandarizados
 - o preparación de propuestas por parte de las organizaciones seleccionadas con apoyo del CATIE
 - o análisis y aprobación de las propuestas
 - o firma de convenios y desembolso inicial
 - o ejecución de las propuestas con acompañamiento administrativo y técnico
 - o seguimiento e informes de avance de las actividades
 - o evaluación e informe a la CCAD y a los financiadores
- Como aspectos complementario el CATIE pondrá en marcha procesos de intercambio de experiencias y lecciones aprendidas entre proyectos similares de distintos fondos, y su difusión nacional y regional a la sociedad.

FINANCIAMIENTO

El mecanismo se financiará con los recursos que reciba para los pequeños fondos. En otras palabras, del total recibido del financiador se destinará un 5% para los gastos de la CCAD, un 20% para los gastos del CATIE y el 75% restante se destinará íntegramente a la adjudicación de fondos pequeños mediante el procedimiento genérico indicado en la sección anterior.

El mecanismo aceptará aportes de organismos y organizacionales internacionales de todo tipo (bilateral y multilateral) y de organismos nacionales gubernamentales, privados, filantrópicos y de otro tipo, interesados en contribuir a mejorar el ambiente y la calidad de vida en Centroamérica a través del apoyo directo a organizaciones pequeñas y medianas.

I. Sesiones de trabajo	
Temas tratados y discutidos en las sesiones de trabajo (interesantes, útiles)	4.34
Organización del trabajo (en grupos y subgrupos, plenarias, exposiciones)	4.16
Materiales utilizados para la facilitación (calidad, cantidad, disponibilidad)	4.16
Manejo del tiempo (distribución, respeto del horario)	3.93
Trabajo del facilitador de su grupo (claridad, respeto, orden, motivación)	4.30
Lugar donde trabajaron (comodidad, temperatura, muebles)	3.77
Discusión de los temas en los subgrupos (profundidad, tiempo, participación)	4.21
Presentación de resultados al grupo (calidad de los afiches y exposiciones de los grupos)	4.11

II. Exposiciones	
-------------------------	--

Fondo del agua (exposición martes 24 de mayo)	
A. Relevancia del tema tratado (interés de la audiencia)	4.11
B. Exposición (claridad, dinamismo, uso del tiempo)	4.00
C. Ayudas audiovisuales	4.34

Ecoturismo (exposición miércoles 25 de mayo)	
A. Relevancia del tema tratado (interés de la audiencia)	4.39
B. Exposición (claridad, dinamismo, uso del tiempo)	4.18
C. Ayudas audiovisuales	4.34

Evaluación de tratamiento de agua residual (exposición miércoles 25 de mayo)	
A. Relevancia del tema tratado (interés de la audiencia)	4.14
B. Exposición (claridad, dinamismo, uso del tiempo)	4.02
C. Ayudas audiovisuales	4.11

Mecanismos de financiamiento (mesa redonda jueves 26 de mayo)	
A. Relevancia del tema tratado (interés de la audiencia)	4.40
B. Exposición (claridad, dinamismo, uso del tiempo)	4.13
C. Ayudas audiovisuales	4.28

Organización Logística del evento	
Alojamiento (hotel)	4.27
Alimentación (desayuno, almuerzo, cena y cafés)	4.39
Instalaciones (teléfono, internet, tienda de recuerdos, Club, Cafetería)	4.26
Servicio de transporte de CATIE para llegar al evento	4.58

IV. Calificación general del evento	
	4.36