

CENTRO AGRONOMICO TROPICAL DE INVESTIGACION Y ENSEÑANZA
PROGRAMA DE ENSEÑANZA PARA EL DESARROLLO Y LA CONSERVACION
ESCUELA DE POSGRADUADOS



**"IDENTIFICACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS Y ANÁLISIS DE
LAS PREFERENCIAS DE TURISTAS PARA IMPULSAR EL ECOTURISMO EN EL
ENTORNO DEL PARQUE NACIONAL MONTAÑA DE CELAQUE, HONDURAS"**

POR

KARLA IVONNE DEL CID RAMIREZ

CATIE

Turrialba, Costa Rica
2001



**CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA
PROGRAMA DE ENSEÑANZA PARA EL DESARROLLO Y LA
CONSERVACIÓN
ESCUELA DE POSTGRADUADOS**



**// "IDENTIFICACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS Y ANÁLISIS DE
LAS PREFERENCIAS DE TURISTAS PARA IMPULSAR EL
ECOTURISMO EN EL ENTORNO DEL PARQUE NACIONAL
MONTAÑA DE CELAQUE, HONDURAS"**

Tesis sometida a consideración por el Comité Técnico Académico del Programa de Enseñanza de Ciencias Agrícolas y Recursos Naturales del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). Para optar al grado de:

Magister Scientiae
en
Socioeconomía Ambiental

POR

✓
Karla Ivonne del Cid Ramírez

**Turrialba, Costa Rica
2001**

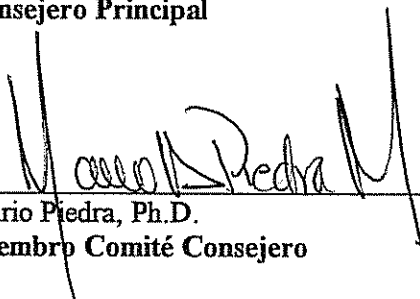
Esta tesis ha sido aceptada en su presente forma por el Programa de Educación para el Desarrollo y la Conservación y la Escuela de Posgrado del CATIE y aprobada por el Comité Consejero del Estudiante como requisito parcial para optar por el grado de:

MAGISTER SCIENTIAE

FIRMANTES:



Robert Heame, Ph.D.
Consejero Principal



Mario Piedra, Ph.D.
Miembro Comité Consejero



Cornelius Prins, M.Sc.
Miembro Comité Consejero



Ali Moslemi, Ph.D
Director Escuela de Posgrado



Karla Ivonne del Cid Ramirez
Candidata

Agradecimientos

Al organismo Donante de mi beca: DANIDA.

A las autoridades del CATIE.

A mi Consejero Principal Ph. D. Robert Hearne, por su amistad, comprensión y apoyo como ser humano, en especial por ser parte de mi formación como investigadora. Gracias por brindarme su ayuda y dirección para que este trabajo pudiera llevarse a cabo.

A la Dra. Estelle Motte por todo su apoyo y dedicación en forma desinteresada para el desarrollo de esta investigación y de mi persona en particular.

Al Dr. Mario Piedra por su empeño, paciencia en el desarrollo de esta investigación.

Al Dr. Kees Prins, por la oportunidad brindada y los valiosos aportes a este trabajo.

Al Dr. Gilberto Páez, por su dedicación en favor del desarrollo intelectual de sus estudiantes graduados, por su empeño, paciencia y constante búsqueda de la excelencia académica.

Al personal del Proyecto Celaque, por hacer posible la realización del trabajo de campo mediante el apoyo logístico. A Ivan, Juan y Donaldo (personal técnico de dicho Proyecto), y en especial a la Ing. Sara Dubón, por su invaluable cooperación.

Al Ingeniero Victor Archaga, por su fina atención y genuino interés y dedicación profesional para el desarrollo y apoyo en la realización de este trabajo.

A la Familia Herrera Guraieb, por su valiosa amistad, sinceridad e innumerables momentos de felicidad, consejos, y genuino ocupación por nuestro bien. Así como también, por compartir con nosotros deliciosos platos de la gastronomía mexicana. Los recordaremos con mucho cariño, y recuerden que en Honduras tendrán siempre un hogar.

Al grupo de compañeros Hondureños en el CATIE gracias por pasar momentos muy alegres y difíciles del que hacer estudiantil.

A mis compañeros, la gente de Oceanía, África y del Panamericano por su alegría, en especial a Isabel, Edith, José Juan, Carlos Martínez y familia, Victor Gómez, Luz Angela Rodríguez, Judith paisanita, Familia Sabido, Familia Villatoro Mena, Paulo y Catarina Amaral, Oscar Hernández, por su gran amistad y compañerismo durante estos dos años de dura batalla, a todos con quienes compartí la experiencia académica y de convivencia en CATIE, de todos llevare algo, de algunos muchos, pero todos los conservare siempre.....

A todo el personal de la Biblioteca Orton y Postgrado por su apoyo y vocación de servicio, nos han apoyado incondicionalmente a lo largo de estos dos años.

Al personal de mantenimiento del CATIE por estar siempre alerta y dispuestos a solventar nuestros problemas.

En fin, quiero agradecer a todos aquellos que tuvieron que ver directa o indirectamente con este trabajo durante mi estadía en CATIE nuevamente gracias.

Biografía del Autor

La autora nació el año de 1971, en la ciudad de Tegucigalpa M.D.C., departamento de Francisco Morazán, República de Honduras. Realizó sus estudios primarios en la escuela Evangélica Virginia Phillips, Siguatepeque, Comayagua, Honduras, C.A. Continuó sus estudios de escuela secundaria en Instituto Pablo Weir. En el año de 1989, obtuvo el título de Bachiller en Ciencias y Letras en Taylorsville High School, Salt Lake City, Utah. Cursó sus estudios universitarios en el Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA) de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) en la Ciudad de La Ceiba, donde obtuvo el título de Ingeniera Agrónoma en 1994.

A partir de 1995 fue contratada por la Dirección General de Recursos Hídricos del Ministerio de Recursos Naturales que actualmente se conoce con el nombre de la Dirección General de Riego y Drenaje de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG).

En 1996 participó, como representante de Honduras, en el curso sobre Desarrollo de Tierras Agrícolas y Recursos Hídricos II. Organizado por la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), bajo el Programa de Cooperación Internacional del Gobierno de Japón. Desarrollado en el Centro Internacional de Tokio (TIC).

En el año de 1998 comenzó sus estudios de Maestría en Administración de Empresas en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, posteriormente se trasladó a la Universidad Católica "Nuestra Señora Reina de la Paz", quedando pendiente con la finalización de esta, luego de haber ingresado al (CATIE).

Gracias a una beca completa patrocinada por DANIDA y la SAG, ingresó al Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) en enero del 2000, en el programa de Maestría en Socioeconomía Ambiental con énfasis en Administración y Gerencia Ambiental.

TABLA DE CONTENIDO

	Página
RESUMEN.....	x
SUMMARY.....	xi
ÍNDICE DE CUADROS.....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS Y GRAFICOS.....	xiii
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Descripción del Problema.....	1
1.2 Importancia de la Investigación.....	2
1.3 Objetivos.....	4
1.3.1 Objetivo General.....	4
1.3.2 Objetivos Específicos.....	4
1.4 Hipótesis.....	4
2. REVISIÓN DE LITERATURA.....	5
2.1 Relación del Turismo y el Ambiente.....	5
2.2 El Ecoturismo y su Rol en el Desarrollo Sostenible.....	6
2.3 Participación Local.....	6
2.3.1 Escalera de la Participación.....	8
2.3.2 Métodos Participativos en el Diagnóstico.....	8
2.4 Demanda Potencial del Turismo.....	9
2.4.1 Preferencias y Demanda Individual.....	9
2.5 Métodos para Valorar los Atractivos Ambientales.....	10
2.5.1 Métodos de Preferencia Revelada (RP) y Métodos de Preferencia Declarada (SCM).....	10
2.5.2 Valoración Contingente (CV) versus Experimentos de Selección (ES).....	11

2.6 Especificación y Estimación del Modelo.....	12
2.8 Modelo Multinomial y Condicional Logit	14
3. METODOLOGÍA.....	21
3.1 Descripción del Área de Estudio.....	21
3.1.1 Importancia Ecológica del Parque Nacional Montaña Celaque (PNMC).....	21
3.1.2 Caracterización Socioeconómica.....	23
3.1.2.1 Población y Comunidades.....	23
3.2 Proceso de Análisis	24
3.3 Análisis de Productos y Servicios	26
3.3.1 Aplicación del Método para Sondear la Participación Comunitaria.....	26
3.4 Análisis de Demanda (Definición de variables).....	30
3.4.1 Variables Independientes.....	30
3.4.2 Aplicación de la Metodología del Experimento de Selección.....	31
3.4.2.1 Descripción de los Atributos y sus Niveles.....	32
3.4.2.2 El Diseño Experimental.....	34
3.4.2.3 Diseño de la Encuesta.....	36
3.4.2.4 Caracterización de la Población Meta.....	37
3.4.2.5 El muestreo y Aplicación de la Encuesta.....	38
3.4.2.5.1 Tamaño de la Muestra.....	38
3.4.2.5.2 Realización de la Encuesta Piloto.....	39
3.4.2.5.3 Aplicación de Encuesta	40
3.4.3 Estimación del Modelo	41
3.5 El Programa LIMDEP (LIMited DEPendent variables) 7.0 (Actualizado) para Análisis de Datos.....	42
3.6 Interpretación de los coeficientes y Cálculo de la Tasa Marginal de Sustitución y la Voluntad de Pago.....	43

4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	46
	4.1 Producto de Reunión con Grupos de Expertos.....	46
	4.2 Determinación de Atributos por Medio de Métodos Participativos para el Grupo Focal	51
	4.3 FODA	51
	4.3.1 Análisis del FODA en Forma Condensada y de Acuerdo a lo Observado en Campo	55
	4.4 Determinación de Preferencias por Aplicación de Encuesta	60
	4.5 Frecuencias de las dos Poblaciones de Turistas	65
	4.6 Ajuste del Modelo Logístico Condicional	68
	4.6.1 Influencia de las Variables Socioeconómicas	70
	4.6.1.1 Modelo Multinomial Logístico Condicional Interactuando con Niveles Educativos	70
	4.6.1.2 Modelo Multinomial Logístico Condicional Interactivo con Ingreso Mensual	72
	4.6.1.3 Modelo Multinomial Logístico Condicional Interactuando con Edad.....	72
	4.7 Estimación de la Voluntad Marginal de Pago (VMP) de los Turistas Nacionales y Turistas Extranjeros	80
	4.8 Unificación de los Resultados de los Análisis	82
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
	Conclusiones	87
	Recomendaciones	89
6.	BIBLIOGRAFÍA	91

7. ANEXOS

Entrevista con Informantes Claves

Alternativas de Desarrollo

Diseño Cíclico

Resultado de Diseño Cíclico

Encuesta en Español

Encuesta en Inglés

Material visual de apoyo (Paquete de Información)

RESUMEN

del Cid Ramírez, K. I. 2001. Identificación de Servicios Turísticos y Análisis de las Preferencias de Turistas para Impulsar el Ecoturismo en el Entorno del Parque Nacional Montaña de Celaque, Honduras. Tesis M.Sc. CATIE. Turrialba, Costa Rica. 93p.

Palabras claves: Experimento de Selección, Comunidades, FODA, Ecoturismo, Servicios Turísticos, Análisis Logístico Multinomial, Voluntad Marginal de Pago, Modelo, Parque Nacional Montaña Celaque, Honduras.

Honduras aspira a promover el turismo orientado a las áreas protegidas y silvestres por que es una actividad económicamente atractiva que a su vez puede contribuir al desarrollo de regiones rurales marginales, a justificar la existencia y rentabilidad de las áreas protegidas y a complementar los ingresos obtenidos de otras actividades productivas.

El Parque Nacional Montaña de Celaque (PNMC), es considerado uno de los más impresionantes en el país por su potencial como fuente de agua, características ecológicas, biodiversidad y por ser la montaña más alta del país. El desarrollo como área protegida puede implicar competencia de uso entre los objetivos de la conservación, biodiversidad, uso del agua, ingreso por ecoturismo y actividades productivas.

El presente estudio tiene como propósito contribuir a impulsar el Ecoturismo en tres comunidades ubicadas en el entorno del PNMC. Por lo tanto, con la aplicación del análisis FODA, se identificaron los productos y servicios potenciales, y que actualmente son ofrecidos por estas comunidades. Luego de las fortalezas y oportunidades se identificaron los atributos y niveles utilizados en la aplicación del experimento de selección genérico(ES). Estos atributos son guía turístico, alimentación, información, hospedaje, transporte, artesanía y un atributo monetario denominado precio.

El ES, basado en un diseño factorial cíclico de los niveles de atributos, fue utilizado para analizar como los cambios de los niveles de los atributos afectan la utilidad de las preferencias de los turistas nacionales y extranjeros. Las preferencias seleccionadas se llevaron a cabo por medio del análisis logístico condicional y multinomial, teniendo como resultado que cinco de estos atributos fueron altamente significativos para ambas poblaciones de turistas.

Finalmente, se obtuvo la Voluntad Marginal de Pago (VMP) para estos atributos, siendo guía turístico el atributo de mayor importancia tanto para los turistas nacionales como para los turistas extranjeros, con una VMP de \$2.54 y \$7.57, respectivamente.

SUMMARY

del Cid Ramírez, K.I. 2001. Identification of Tourism Services and Analysis of Preferences of Tourists in the Development of Ecotourism in the Surroundings of Montaña de Celaque National Park, Honduras. M.Sc. Thesis. CATIE. Turrialba, Costa Rica. 93p.

Key words: Choice Experiments, Communities, SOWT, Ecotourism, Tourism Services, Multinomial Logit Analysis, Marginal Willingness to Pay, Montaña de Celaque Nacional Park, Honduras.

Honduras aims to promote tourism towards protected and wild areas, in order to contribute to the development of marginal rural areas, justify the existence and revenue of the protected areas, and complement incomes obtained through other productive activities.

The Montaña de Celaque National Park (PNMC), is considered one of the most attractive parks in the country, due to its capacity as a water source, ecological features, biodiversity and for being the highest mountain in the country. The development as protected area could imply use competition between the objectives of conservation, biodiversity, water use, ecotourism income and productive activities.

The purpose of the present study is to contribute to the development of Ecotourism in three communities surrounding the PNMC. Considering, the SOWT (Strengths, Weakness, Opportunities, Threats) analysis application, potential and actual tourism product and services were identified, the attributes and levels were identified from the strengths and opportunities for the application of the choice experiments (CE). These attributes were tour guide, food, information, lodging, transport, craftsmanship, and a monetary attribute denominated price.

The CE based on a cyclical factorial design of the attributes' levels was used to analyze how a change on the attributes' levels affects the utility of the national and foreign tourists' preferences. The selected preferences were performed through the conditional and multinomial logit, having as result that five of these attributes were highly significant for both tourist populations.

Finally, the Marginal Willingness to Pay (MWP) was obtained for these attributes, tour guide was the attribute of most importance for both national tourists and foreign tourists, with a MWP of \$2.54 y \$7.57, respectively.

INDICE DE CUADROS

	<i>Página</i>
Cuadro 1. Grupos Enfocados	29
Cuadro 2. Descripción de las Características Socioeconómicas de los Turistas	31
Cuadro 3. Atributos y Niveles	32
Cuadro 4. FODA de la Ciudad de Gracias	52
Cuadro 5. FODA de la Ciudad de San Manuel de Colohete.....	53
Cuadro 6. FODA de la Ciudad de Belén Gualcho	54
Cuadro 7. Cuadro de Edad por Nacionalidad	65
Cuadro 8. Cuadro de Ingreso Mensual por Nacionalidad	66
Cuadro 9. Cuadro de Sexo por Nacionalidad	67
Cuadro 10. Sexo por Nacionalidad	67
Cuadro 11. Ajuste del Modelo Básico	68
Cuadro 12. Resultado del Modelo Condicional Logit para las Dos Poblaciones de Turistas	69
Cuadro 13. Modelo de Variable Socioeconómica Nivel Educativo Interactuando con los Atributos Guía Turístico, Información y Precio	71
Cuadro 14. Modelo con Variable Socioeconómica Ingreso Mensual Interactuando con los Atributos Guía Turístico, Información y Precio	72
Cuadro 15. Modelo con Variable Socioeconómica Edad Interactuando con los Atributos Guía Turístico, Información y Precio	73
Cuadro 16. Comparación de Modelos Logísticos Condicional Básico Interactuando con las Variables Socioeconómicas	74
Cuadro 17. Resultado del Modelo Multinomial Logit con Nivel Educativo .	75
Cuadro 18. Resultado del Modelo Multinomial Logit con Nivel de Ingreso .	77
Cuadro 19. Resultado del Modelo Multinomial Logit con la Edad	79
Cuadro 20. Voluntad Marginal de Pago para los Atributos en Dólares	81

INDICE DE FIGURAS Y GRÁFICOS

	<i>Página</i>
Figura 1. La Escalera de la Participación	8
Figura 2. Ubicación del Parque Nacional Montaña Celaque Honduras	21
Figura 3. Proceso de Análisis	25

LISTA DE GRAFICOS

	<i>Página</i>
Gráfico 1. Variable Sexo	60
Gráfico 2. Variable Estado Civil	61
Gráfico 3. Variable Edad	61
Gráfico 4. Variable Nivel Educativo	62
Gráfico 5. Variable Nacionalidad (Procedencia)	63
Gráfico 6. Variable Sobre el Tipo de Trabajo	63
Gráfico 7. Variable Estado Laboral	64
Gráfico 8. Variable Ingreso Mensual	64

"IDENTIFICACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS Y ANÁLISIS DE LAS PREFERENCIAS DE TURISTAS PARA IMPULSAR EL ECOTURISMO EN EL ENTORNO DEL PARQUE NACIONAL MONTAÑA DE CELAQUE, HONDURAS"

1. INTRODUCCION

1.1 DESCRIPCION DEL PROBLEMA

Honduras aspira a promover el turismo orientado a las áreas protegidas y silvestres porque es una actividad económicamente atractiva que a su vez puede contribuir al desarrollo de regiones rurales marginales, a justificar la existencia y rentabilidad de las áreas protegidas y a complementar los ingresos obtenidos de otras actividades productivas.

El *ecoturismo* asume un papel particular en defender las áreas naturales y conservar los recursos naturales utilizándolas de forma tal que no las destruya. La conservación del entorno natural intacto como recurso básico del *ecoturismo* es una condición indispensable para la continuidad del mismo sector económico.

El Parque Nacional Montaña de Celaque (PNMC), está rodeado de varias comunidades que ponen en peligro su sostenibilidad, debido a que estas cuentan con poco conocimiento en conservación ambiental, bajos ingresos económicos y falta de prácticas agrícolas amigables con el ambiente, viéndose en la necesidad de considerar los recursos naturales del PNMC como sus medios de subsistencia.

La falta de participación de las poblaciones locales en la actividad turística es una de las razones que dificulta la correcta utilización de los recursos naturales. Por lo tanto, es necesario que las comunidades locales se involucren en las opciones y posibilidades del desarrollo ecoturístico y que consideren las estrategias para el ecoturismo como una compensación al acceso restringido de las áreas protegidas, incluyendo inversiones coordinadas en infraestructura y servicios locales que mejoren la calidad de vida y colección de pagos por uso de turistas que sustenten el desarrollo de iniciativas locales.

1.2 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Hoy en día, muchos países centroamericanos en busca de mejorar sus condiciones de vida, armonizando con los recursos naturales y el ambiente que los rodea, utilizan como una fuente importante de ingresos directos e indirectos, los parques nacionales y áreas protegidas; implementando así el turismo basado en la naturaleza, esto es, el desplazamiento de viajeros con diferentes motivaciones, cuyas actividades se sitúan en un escenario natural.

El turismo en Honduras sigue aumentando aceleradamente durante los últimos años tanto en llegadas de turistas extranjeros como en entradas de divisas. En 1997 el turismo ocupó el cuarto lugar como generador de divisas para Honduras y su aportación al total de ingresos por principales exportaciones fue de 15.6%. Los ingresos de divisas por el turismo se incrementaron en un 26.6% con relación al año 1996. Esto significó un crecimiento un poco más leve que el año 1995. En 1997 el número de visitantes subió de 16.5% a 300 mil ingresados al país (Sosa y Steck 1998).

Es muy importante destacar que el desarrollo del turismo en el área debe ser dirigido sobre todo hacia los beneficios del área del turismo, las comunidades y sus habitantes que actualmente usan los recursos del parque, a fin de obtener una fuente de ingresos adicionales y alternativos.

Una de las posibilidades para obtener una mayor participación de la población local en la conservación del parque es la promoción de visitas de los hondureños y extranjeros a los lugares de interés turístico. Esto motiva a establecer un análisis de preferencias de usuarios, turistas extranjeros y nacionales para los productos y servicios turísticos potenciales y que actualmente se ofrecen en las comunidades locales o anfitrionas, considerando que estos servicios, produzcan una rentabilidad razonable y estable en el tiempo para quien los aprovecha y que por ello sea atractivo visitar el parque y las comunidades en su entorno.

El análisis de preferencias de usuarios, turistas y locales facilita la toma de decisiones para el desarrollo de las comunidades anfitrionas y el parque, a través de servicios turísticos que generen ingresos para la población local.

El Parque Nacional Montaña de Celaque se considera uno de los más impresionantes en el país por su potencial como fuente de agua, características ecológicas, biodiversidad y por ser la montaña más alta del país. Este desarrollo de área protegida puede implicar competencia de uso entre los objetivos de la conservación, biodiversidad, uso del agua, ingreso por ecoturismo y actividades productivas.

La motivación de los visitantes corresponde claramente con la imagen del Celaque siendo un lugar muy natural, con poca explotación turística y con el buen estado de conservación de la naturaleza (comparado con otras áreas protegidas), ubicándose poblaciones tales como Gracias, San Manuel Colohete y Belén Gualcho, que cuentan con algunas muestras del arte hispano-barroco de los siglos XVII al XIX (Sosa y Steck 1998).

Aunque en Celaque no existen pueblos completamente aislados de la economía y el mercado, impulsar acciones que se desconocen puede resultar difícil, pues es necesario tiempo para su asimilación y comprensión. El ecoturismo, al promoverse como una forma de desarrollo sostenible para las comunidades tiene que asumir la participación de la población local como uno de los modelos de ecoturismo practicados en el mundo, el tipo de participación es, en la mayoría de los casos, impuesta y los resultados han sido por lo general desfavorables para las comunidades. Esto se debe a que no se tomaron en cuenta sus verdaderas necesidades y problemas; la comunidad no entendía las razones de la conservación y a pesar del incremento turístico, éste le proporcionaba muy poco o ningún beneficio. Un aspecto importante que reduce la participación propia o voluntaria de muchas comunidades es el desconocimiento del mercado y la falta de capital para iniciar cualquier forma de operación (Sosa y Steck 1998).

Aunque la creación de empleo (p. ej. Guías, guarda-parques, producción de alimentos y artesanía, trabajos en otros servicios) es importante para incentivar la economía local, sería mucho más relevante el hecho de que las comunidades sean apoyadas para generar una oferta propia de bienes y servicios, refuercen la capacidad necesaria para consolidar un proceso de autogestión y estén involucradas en la toma de decisiones para poder estimar los beneficios reales y controlar los potenciales y las limitaciones que esta actividad pueda generar.

1.3 OBJETIVO GENERAL

El objetivo general de este estudio es el de identificar los productos y servicios turísticos ofrecidos en los municipios de Gracias, San Manuel de Colohete y Belén Gualcho y analizar las preferencias de turistas nacionales y extranjeros, para impulsar el ecoturismo en el entorno del Parque Nacional Montaña de Celaque para alcanzar un ingreso adicional en dichas comunidades.

1.3.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

El primer objetivo específico, es identificar mediante herramientas de diagnóstico participativo los conocimientos y aportaciones por parte de las comunidades de Gracias, San Manuel de Colohete y Belén Gualcho, que favorecerían el desarrollo turístico de la zona.

Un segundo objetivo específico, es determinar atributos claves de los servicios turísticos ofrecidos por las comunidades anfitrionas al Parque Nacional Montaña de Celaque.

Finalmente, el tercer objetivo específico, es analizar las preferencias de turistas extranjeros y nacionales por los productos y servicios turísticos (atributos) que se ofrecen para el desarrollo del ecoturismo en el PNMC.

1.4 HIPÓTESIS

Las hipótesis de este estudio son:

Los pobladores de Gracias, San Manuel de Colohete y Belén Gualcho tienen conocimientos culturales y artesanales para ofrecer al turista.

Los turistas nacionales prefieren niveles de atributos que brindan comodidad y los turistas extranjeros prefieren niveles de atributos que ofrecen información.

Los turistas extranjeros tienen una mayor voluntad marginal de pago por los servicios turísticos ofrecidos que los turistas nacionales.

2. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 RELACIÓN DEL TURISMO Y EL AMBIENTE

Se considera que el turismo, es una actividad económica multifacética, que interactúa con el ambiente en una estructura de un proceso de dos vías. Por una parte, los recursos naturales proporcionan uno de los "ingredientes" básicos, para la producción del producto turístico: el escenario natural o artificial para que el turista disfrute, lo habite y descanse. por otro lado, el turismo produce una variedad de productos derivados indeseables, que están dispuestos, intencional e no intencionalmente, para modificar el ambiente (Briassoulis and Van Der Straaten, 1992).

El desarrollo exitoso del turismo en un área depende en muchos casos de un apropiado manejo de la relación entre el turismo y el ambiente. Este desarrollo turístico depende de la disponibilidad del atractivo natural y recursos artificiales que demandan y pagan los turistas.

En la ausencia de una base de recursos bien preservada y altamente valorada, se cuestiona si el turismo puede existir como una actividad económica, y ser diferenciada de otras actividades. En un área el desarrollo de un tipo específico de turismo depende principalmente de la naturaleza de sus recursos ambientales. Esto conlleva a que un importante requisito para el desarrollo sostenido del turismo sea la conservación de la calidad y cantidad de estos recursos en niveles aceptables para los consumidores o turistas (Briassoulis and Van Der Straaten, 1992).

El turismo sostenido, es el turismo que es desarrollado y manejado de tal forma que toda la actividad turística – que de alguna manera se enfoca en una herencia de recurso (sea natural o cultural)- pueda continuar indefinidamente (Cevallos-Lascuráin, 1996).

En años recientes una categoría específica de turismo basado en la naturaleza se ha desarrollado bajo estas líneas el cual es definido como "ecoturismo", o "turismo ecológico".

2.2 EL ECOTURISMO Y SU ROL EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE.

Una de las definiciones más difundida del ecoturismo es también una de las más amplias: "el ecoturismo o turismo ecológico consiste en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestre) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente o del pasado) que pueda encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales" (Steck, 1997)

Lo que tienen en común casi todos los planteamientos al respecto, es que esta modalidad de actividad constituye un medio idóneo de conservación y desarrollo sostenible, ya que permite un nivel de uso y consumo de los recursos naturales en el que se minimizan los impactos sociales y culturales, es una fuente de ingreso para poblaciones locales y puede coadyuvar a la financiación de sistemas de protección de recursos naturales. De hecho, no puede sobrevivir al menos que el recurso en el cual está basado sea protegido.

El ecoturismo puede facultar a las comunidades locales, dándoles un sentido de orgullo en sus recursos naturales y control sobre el desarrollo de su comunidad. Puede educar a los viajeros sobre la importancia de los ecosistemas que ellos visitan y de involucrarlos activamente en los esfuerzos de conservación. En resumen, el ecoturismo tiene el potencial de maximizar beneficios económicos y minimizar costos ambientales (Whelan, 1991).

2.3 PARTICIPACIÓN LOCAL

La participación local, es un factor que puede contemplarse desde el punto de vista de la comunidad anfitriona, o de los inversionistas, o de los tour-operadores o de los demás intermediarios que participan en esta actividad. Incluso se debe considerar al turista que participa localmente e interactúa con los demás actores del proceso turístico.

Una vez sentada esta premisa, se afirma que el turismo es un proceso social, que consta de:

A) EL ORIGEN (lugar donde reside el turista o demanda potencial)

Aquí se encuentra a uno de los actores fundamentales: el turista, pero también se encuentran las agencias de viajes, las compañías promotoras, los tour-operadores y otros agentes.

B) EL VIAJE (o traslado al destino)

Otros importantísimos actores del proceso: los transportistas, las grandes compañías de aviación, navieras o de transporte terrestre, sea carretero o de ferrocarril.

C) EL DESTINO (u oferta donde reside la comunidad anfitriona)

Se sabe que la oferta turística, servicio o producto, se define en función del perfil de la demanda. Aquí se encuentran a dos de los actores fundamentales: la comunidad anfitriona y los inversionistas, que pueden ser fundamentalmente hoteleros, aun cuando estos últimos podrían encontrarse participando asimismo en el origen o viaje. También encontramos a la industria restaurantera, las amenidades, las artesanías y muchas otras actividades productivas que integran la industria turística.

D) EL REGRESO (al lugar de origen).

Nuevamente entrarían los transportistas como los principales actores.

E) SECTOR PÚBLICO. El actor rector de todo el proceso, ya que sus intereses (desarrollo social, captación de divisas, equilibrio territorial, protección de recursos naturales, culturales, etc.) son el marco y la base en los que se desarrolla el fenómeno (Chávez, 1996).

La participación local en el ecoturismo, tema por demás amplio y que en principio identifica a la comunidad anfitriona en el destino turístico, aun cuando por otra parte, ésta debería estar involucrada durante todo el proceso y no sólo en ese momento del proceso. Sin embargo, en términos generales, "comunidades locales o anfitrionas" usualmente se refiere a aquellas personas que viven dentro o cerca de áreas protegidas y que han estado asociadas al área por mucho tiempo y hacen uso de sus recursos (UICN, 1993).

En cuanto al ecoturismo, una definición a mencionar reza: *Proceso turístico planificado en su desarrollo e interrelación con el medio ambiente* (Chávez, 1996). Es decir, que no se

trata de una moda ni de pasear a los turistas en la naturaleza utilizando los recursos naturales, ya que esto no garantiza la conservación de los mismos ni el beneficio para las comunidades anfitrionas.

2.3.1 Escalera De La Participación

Para asegurar que las comunidades locales de un área protegida estén dispuestas a participar en el proceso turístico es necesario entender que significa en realidad el concepto participación. Geilfus 1996, considera que la participación no es un estado fijo, si no que es un proceso mediante el cual la gente puede ganar más o menos grados de participación en el proceso de desarrollo, el cual se presenta como "escalera de la participación" (ver figura 1), la cual indica como es posible pasar gradualmente, de una pasividad casi completa (ser beneficiario) al control de su propio proceso (ser actor del auto-desarrollo).

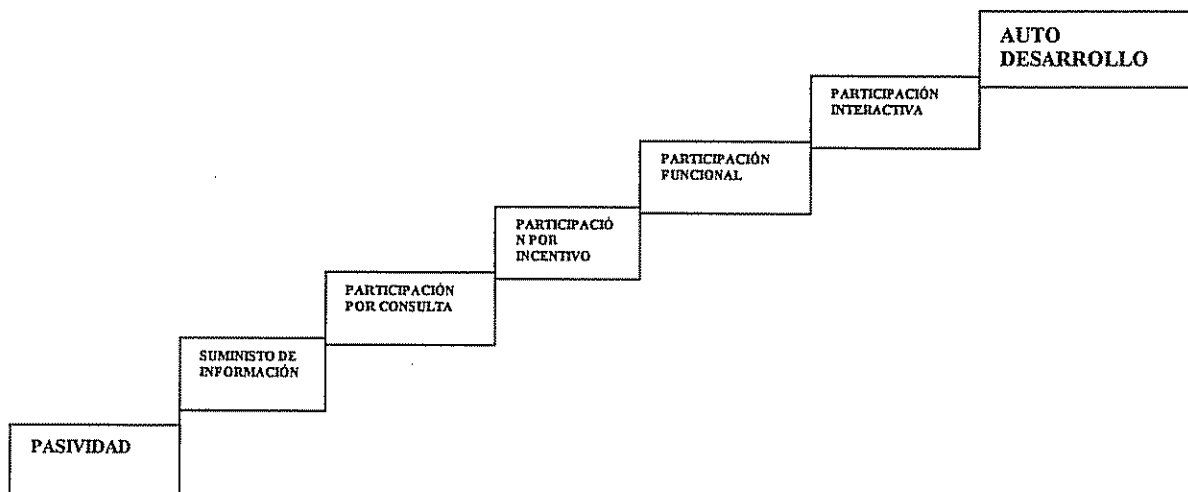


Figura 1. La Escalera de la Participación

2.3.2 Métodos Participativos En El Diagnóstico

Existen varias herramientas (Geilfus, 1996), que se utilizan para concretizar un enfoque participativo en el proceso de desarrollo, dentro de los cuales se encuentran:

Dialogo con informantes claves, esta técnica no es un método participativo propiamente dicho, pero puede ser imprescindible para preparar ejercicios de grupo con la comunidad, antes de la intervención, y también para completar otros ejercicios o chequear ciertas informaciones: dialogando con personas bien informadas sobre la comunidad, se puede obtener en forma rápida informaciones pertinentes para orientar el trabajo. La buena selección de los informantes es fundamental para la validez de la información.

Dialogo Con Grupos Enfocados, tiene como objetivo primordial obtener información pertinente, en forma rápida, trabajando con un grupo reducido de gente directamente involucrada en la problemática estudiada.

Análisis FODA, este ejercicio persigue el objetivo de realizar una evaluación "ex - ante" de las principales alternativas priorizadas, para tratar de comparar ventajas e inconvenientes, prever posibles problemas. Tiene la ventaja de incluir los elementos externos que pueden influir en el éxito de la alternativa.

2.4 DEMANDA POTENCIAL DEL TURISMO

La demanda turística por los recursos ambientales no es tan simple de identificar y analizar, por que el turismo no es una actividad única con un patrón de insumos requeridos y producto estandarizado. Más bien es mejor conceptualizado como un complejo de actividades interdependientes e inseparables (viaje, alojamiento, compras, recreación, servicios), cada una con sus propias demandas por insumos y un producto característico (Briassoulis and Van Der Straaten, 1992).

2.4.1 Preferencias y Demanda Individual

La teoría básica de preferencias y la demanda por bienes y servicios como se relaciona con la teoría del bienestar, inicia con las premisas que los individuos son sus mejores jueces de su propio bienestar y que las inferencias sobre su bienestar pueden ser bosquejadas para cada individuo a través de la observación de las preferencias de los individuos entre un paquete de alternativas de bienes y servicios. Si un individuo prefiere el paquete A más del paquete B, entonces el paquete A deberá dar a conocer un nivel mas alto de bienestar (Freeman, 1993).

Existe poca controversia sobre los bienes y servicios que pueden ser comprados o vendidos en el mercado, que pueden ser incluidos en un paquete en el cual se asume que los individuos tienen preferencias. Los servicios ambientales incluyen aquellos provistos por un aire más limpio, agua más pura, y atractivos escénicos.

2.5 MÉTODOS PARA VALORAR LOS ATRACTIVOS AMBIENTALES

Los economistas ambientales han dedicado mucho atención en valorar el ambiente. Los métodos para valorar los atractivos ambientales han sido tradicionalmente clasificados como indirectos y directos.

Actualmente los métodos de valoración ambiental indirectos y directos, pueden clasificarse en Métodos de Preferencia Revelada y Métodos de Preferencia Declarada (Adamowicz, 1998).

2.5.1 Métodos de Preferencia Revelada (RP) y Métodos de Preferencia Declarada (SCM)

- a) *Métodos de Preferencia Revelada (RP)*, usados también para determinar el comportamiento de las personas vinculado con el valor de diferentes atributos ambientales; los métodos más utilizados han sido, el de *Precios Hedónicos*, está diseñado para determinar el valor en cuanto a calidad ambiental en áreas residenciales, es decir, los atributos de una residencia (características como cocina, habitación, baños, etc), los atributos del vecindario y los niveles de ruido son algunos de los atributos a estimar. Y el método de *Costo de Viaje* que es un método que se basa en la identificación de un bien que puede ser un sitio o área protegida, el número de visitas a dicho sitio y la calidad ambiental de este sitio como atributos relevantes.
- b) *Métodos de Preferencia Declarada (SCM)*, son empleados para recolectar datos de preferencia de los individuos en situaciones hipotéticas. En las técnicas de preferencia declarada, los individuos no hacen realmente ningún cambio de comportamiento, ellos solo establecen que ellos se comportaran de esa manera (Adamowicz, 1994).

El objetivo es de ubicar al tomador de decisiones en un marco mental real para comparar un número de alternativas, cada una descrita en términos de algún número de atributos. El trasfondo de la decisión y las descripciones del producto son el estímulo, y la decisión del individuo es la respuesta indagada. Los métodos de preferencias declaradas pueden dividirse en tres tipos de estructuras de respuesta; clasificación (que incluye encuestas abiertas de valoración contingente), rango y preferencias (Alpizar, Carlsson y Martinsson, 2000).

2.5.2 Valoración Contingente (CV) versus Experimentos de Selección (CE)

El método de valoración contingente es el método mas frecuentemente utilizado para indagar como valora un individuo los bienes ambientales. Recientemente, Experimentos de Selección (ES) han sido puestos adelante como una alternativa y complemento de las investigaciones de valoración contingente.

El método experimentos de selección (ES), es una rama de los métodos de preferencia declarada, y permite analizar las preferencias de atributos. En un ES, los individuos hacen una sucesión de preferencias de un conjunto de selecciones (choice sets), consistiendo de dos o más alternativas.

Cada alternativa está descrita por un número de atributos y los niveles de atributos varían entre alternativas.

En una encuesta de valoración contingente cerrada, a los encuestados se les pregunta si están dispuestos a pagar o no una cierta cantidad de dinero para llevar acabo el nivel del bien ambiental descrito. En un ES, los encuestados hacen sus preferencias entre alternativas descritas por diferentes atributos, donde un valor monetario es incluido como uno de los atributos. El enfoque sobre el cambio total en una encuesta de valoración contingente y los trueques entre atributos en un ES, es lo que constituye la principal diferencia entre los métodos (Alpizar, Carlsson y Martinsson, 2000).

Existen varias razones por lo que el interés en aplicar ES se ha incrementado: (1) reducción de algunos sesgos potenciales en la valoración contingente, (2) de cada encuestado es indagada una cantidad mayor de información, (3) se incrementa la posibilidad de examinar la coherencia de cada encuestado debido a la sucesión de

selecciones y (4) existe un incremento de interés en los diferentes efectos de un mejoramiento ambiental (Alpizar, Carlsson y Martinsson, 2000).

2.6 ESPECIFICACIÓN Y ESTIMACIÓN DEL MODELO

En este caso del ES el modelo económico es básicamente basado en la microeconomía Lancasteriana, que afirma que los individuos obtienen utilidad como resultado de las características de los bienes y servicios en vez de directamente de los bienes y servicios mismos (Lancaster, 1966, citado por Alpizar, Carlsson y Martinsson, 2001).

La estructura del ES puede ser analizada utilizando un modelo de utilidad aleatoria y el incremento máximo de la utilidad (Adamowicz, 1998b).

En 1927, Thurstone propuso la teoría de utilidad aleatoria como principio básico para explicar el dominio del discernimiento entre pares de alternativas. Concibiendo, entonces, que los consumidores o usuarios de un bien deberán de escoger las alternativas que a ellos más les gusta, sujetos a una restricción (p.e. ingreso, tiempo), tal como en la teoría económica estándar (Adamowicz, 1998). Debido a que en la utilidad de una persona influye no solo su consumo de bienes físicos sino también las actitudes psicológicas, las presiones del grupo, las experiencias personales y el entorno cultural en general (Nicholson, 1997).

Las variaciones en la selección de las alternativas pueden ser explicadas a través de un elemento aleatorio (o estocástico), como un componente de la función de utilidad del consumidor. Tal es:

$$U_i = V_i + \varepsilon_i$$

donde U_i es lo inobservado, la verdadera utilidad de la alternativa i , V_i es el componente sistemático (o determinista); y ε_i es el componente aleatorio. La explicación econométrica para este componente aleatorio es que el analista puede omitir variables o cometer errores de medición, el consumidor puede no prestar atención a una decisión en particular, etc. Entonces la presencia de un componente aleatorio permite hacer afirmaciones sobre el comportamiento del consumidor o usuario (Adamowicz, 1998). Por lo tanto, solo se puede describir la probabilidad de escoger la alternativa i como:

$$P(i/C) = \Pr[U_i > U_j] = \Pr[(V_i + \varepsilon_i) > (V_j + \varepsilon_j)], \forall j \in C$$

donde C es el conjunto de todas las alternativas posibles (Adamowicz, 1998b).

El componente sistemático de la utilidad es la porción atractiva del bien que puede ser relacionada con los atributos del bien. En lo posible, es necesario medir e incluir lo más que se puedan los factores claves que influyen en la escogencia. Para que se pueda proponer una función de utilidad para especificar la relación formal entre las variables explicativas y el comportamiento de escogencia. Por lo tanto, el componente sistemático puede ser expresado en forma lineal en la función de parámetros de las variables explicativas como se muestra a continuación:

$$V_i = \beta' x_i$$

donde β es un k-vector de los coeficientes de utilidad asociado con un vector x de las variables explicativas (incluyendo ingreso, precios, otros atributos de la alternativa e interacciones entre estos elementos). Por lo que la ecuación de probabilidad puede ser escrita de la siguiente forma:

$$P(i/C) = P[(\beta' x_i + \varepsilon) > (\beta' x_j + \varepsilon)], \forall j \in C$$

Esta indica que la probabilidad de que el consumidor escoja la alternativa $i \in C$ equivale a la probabilidad de que la combinación de los componentes sistemático y el error de la alternativa i es mas alta que los componentes sistemático y el error asociados para todas las otras alternativas compitiendo. Esta ecuación también sugiere que el objetivo es el de identificar y estimar el vector β asociado con las variables hipotéticas para explicar la escogencia.

La escogencia de un individuo y otro pueden diferir sistemáticamente, y para explicar lo mas que se pueda estas diferencias individuales, el conjunto de variables explicativas puede ser expandido hasta incluir las diferentes medidas individuales z , con el vector de coeficientes asociado γ . Estas diferentes medidas individuales pueden ser hipotéticas para influir en los niveles de utilidad vía el intercepto o los coeficientes de pendiente en el vector β (Adamowicz, 1998b).

2.7 MODELOS MULTINOMIAL Y CONDICIONAL LOGIT

Los modelos de escogencia-desordenada pueden estar motivados por el modelo de la utilidad aleatoria. Para el consumidor i -ésimo enfrentado con J alternativas, se supone que la utilidad de la alternativa j es

$$U_{ij} = \beta' z_{ij} + \varepsilon_{ij}$$

Si el consumidor escoge la alternativa j en particular, se asume que la U_{ij} es la máxima entre las J utilidades. Por lo tanto, el modelo estadístico es manejado por la probabilidad de que se haya escogido la alternativa j , que es

$$\text{Prob}(U_{ij} > U_{ik}) \text{ para todas las demás } k \neq j$$

El modelo se hace operacional por una particular distribución de alternativa para las perturbaciones. Se permite que Y_i sea la variable aleatoria que indica la alternativa escogida. McFadden (1973), citado por Greene (1993) demostró que si (solo si) las perturbaciones J son independientes e idénticamente distribuidas con una distribución Weibull,

$$F(\varepsilon_i) = \exp(e^{-\varepsilon_{ij}}),$$

entonces,

$$\text{Prob}(Y_i = j) = \frac{e^{\beta' z_{ij}}}{\sum_j e^{\beta' z_{ij}}}$$

Esto conduce a lo que se llama *modelo condicional logit*.

La utilidad depende sobre x_{ij} , el cual incluye aspectos específicos del individuo al igual que las escogencias. Es útil distinguirlos. Se permite que $z_{ij} = [x_{ij}, w_i]$. Luego x_{ij} varía a través de las escogencias y posiblemente a través de los individuos también. (Los componentes de x_{ij} son llamados típicamente los atributos de las escogencias.) Pero w_i contiene las características del individuo y es por lo tanto, el mismo para todas las escogencias. Si incorporamos esto al modelo anterior, se convierte en

$$\text{Prob}(Y_i = j) = \frac{e^{\beta'z_{ij} + \alpha'w_i}}{\sum_j e^{\beta'z_{ij} + \alpha'w_i}}$$

Los términos que no varían a través de las alternativas, esto es, aquellos específicos al individuo, se desprenden de la probabilidad. Evidentemente, si el modelo es para permitir efectos específicos de individuales, deberá ser modificado. Un método es crear un conjunto de variables dummy para las escogencias y multiplicar cada una por la w común. Entonces esta permitiendo que el coeficiente varíe a través de las escogencias y en vez de que en las características.

El modelo multinomial logit (Greene, 1990), es aplicado cuando los datos son específicos del individuo. El modelo es

$$\text{Prob}(Y_i = j) = \frac{e^{\beta_j'x_i}}{\sum_k e^{\beta_k'x_i}}$$

Las ecuaciones estimadas proveen un conjunto de probabilidades para $J + 1$ escogencias para un tomador de decisiones con las características x_{ij} .

El modelo condicional logit, se aplica cuando los datos consisten de los atributos específicos de escogencia en vez de las características específicas individuales, el modelo apropiado es

$$\text{Prob}(Y_i = j) = \frac{e^{\beta'z_{ij}}}{\sum_j e^{\beta'z_{ij}}}$$

En este se permite $j = 1, 2, \dots, J$ para un total de J alternativas. El modelo es de otro modo esencialmente el mismo que el multinomial logit. No obstante, mayor cuidado deberá tomarse en la interpretación de los parámetros.

2.8 CASOS DE ESTUDIO

Boxall et al. (1996) reportan los resultados de un experimento de selección (ES) aplicado a la cacería recreativa en la provincia de Alberta. Este estudio también recolectó información sobre el método de valoración contingente, para obtener el estimado de bienestar por medio de ambas técnicas y compararlas. Los atributos incluidos en el diseño de ES fueron distancia desde la cada al área de cacería, calidad de la carretera de acceso, acceso dentro del área de cacería, encuentros con otros cazadores, operaciones de manejo forestal dentro del área y población de alces (evidencia de más o menos una alce por día). Esto brindó un diseño del tamaño de $\{(4^4 \times 2^3) \times (4^4 \times 2^2)\}$, dado que a los encuestados se les presentaron tres alternativas: visitar el sitio A, visitar el sitio B, o no ir de cacería. Por medio del método de valoración contingente (VC), se logró determinar la voluntad de incurrir en costos de viaje adicionales para tener acceso a un área con una población mayor de alces que en un área más cerca, estructurado como una respuesta si/no para un costo adicional dado. Resultados en el ES mostraron que todos los atributos exceptuando calidad de carretera y operaciones de manejo forestal eran significativos y con el signo esperado (por ejemplo, no ver a otros cazadores, incrementaba la utilidad).

El modelo de VC solo permitió la ganancia de bienestar al incrementarse uno de los atributos (población de alces) estimados, aunque el modelo ES permitió ganancias por el incremento de todos los atributos (deseables) al ser calculados. La voluntad de pago (VP) por viaje para una población de alces incrementada fue mucho menor para la datos del ES que para los datos de la VC. Pruebas les mostraron a los autores de que esto puede haber ocurrido debido a que encuestadores en la encuesta de VC, dan respuestas dicotómicas que ignoran posibilidades de sustitución (esto es, la opción de visitar un diferente lugar de los dos contenidos en la pregunta de VP).

Los autores sugieren que ES tiene la habilidad de capturar mejor las posibilidades de sustitución, y de incorporar una rango más ancho de los cambios de calidad ambiental, lo cual puede generar ventajas importantes sobre la VC.

Salinas (1999) aplicó el método de ES, para analizar las referencias de turistas nacionales y extranjeros a través de varios escenarios recreativos del Volcán Barba, Costa Rica. Para definir los atributos se tomó en cuenta (i) las restricciones políticas y de

implementación sugeridas por los administradores del Área de Conservación Cordillera Volcánica Central (ACCVC) y (ii) el objetivo de la investigación de experimentos con niveles que implican que la calidad de la experiencia recreativa puede valorarse o bien por la facilidad de acceso, ó por una actividad de bajo impacto ambiental con mayor contacto con la naturaleza. Para cada atributo había un nivel de bajo impacto ambiental y niveles hipotéticos. El atributo precio fue determinado de acuerdo a la política nacional de pago uniforme en las áreas protegidas.

Los seis atributos definidos para el estudio fueron información (INFO), Apreciación del Recurso (APREC), Sitios de Descanso y Alimentación (SITODES), Grado de Desarrollo de la infraestructura, Restricciones de uso (RESTRI) y Precio.

Un diseño factorial de ($3^3 \times 2^3$) fue utilizado fraccionado en 1/6 de las combinaciones, permitiendo obtener las combinaciones ortogonales y objetivas. El total de las posibles comparaciones permitió la evaluación de 1728 grupos de selección. A cada turista se le presentaron cuatro conjuntos de selección de las cuales realizó una selección discreta de una de las tres opciones propuestas.

Los resultados indicaron que el desarrollo semi - rústico de la infraestructura, el nivel más alto de información y la presencia de restricciones en la cantidad de personas que ingresan a algunos senderos, constituyeron preferencias iguales en ambos grupos de turistas.

Santos (2000) reporta resultados de un estudio de Experimentos de Selección (ES) de las preferencias de los usuarios sobre alternativas de manejo y conservación de áreas protegidas representativas a la reserva de la Biosfera Maya (RBM), Guatemala.

Los atributos incluidos en el diseño de ES fueron, manejo de parques nacionales (MP), Servicios de Hospedaje (SH), Tarifas de Ingreso (TI), Observación de Vida Silvestre (VS), Asentamientos Humanos (AH) y Calidad de Vías de Acceso (VA). Esto dio un diseño factorial de tamaño ($3^3 \times 2^3$), vale mencionar 3 niveles de MP, 3 niveles de SH, por 3 niveles de TI por 2 niveles de VS por dos niveles de AH por dos niveles de VA. A los usuarios se les presentaron 3 alternativas en 3 conjuntos de selección.

Los resultados del ES mostraron que la mayoría de los atributos de conservación que se presentaron a ambas poblaciones, no presentan diferencias significativas en cuanto a las preferencias de los mismos. No obstante, las diferencias entre poblaciones se evidencian al momento de seleccionar una alternativa. Los turistas extranjeros consideran que la alternativa de manejo y conservación de los recursos naturales que les genera mayor utilidad fue la alternativa C, que corresponde a una administración de los parques en forma eficiente e independencia financiera del gobierno central. Los turistas locales revelaron su preferencia por la alternativa B correspondiente a una administración eficiente pero con restricciones presupuestarias.

Los entrevistados expresaron en forma unánime su preferencia por un manejo adecuado, a parte de los atributos y niveles de los que se componen las alternativas, que implica una administración eficiente por parte de las entidades coadministradora de cada Parque Nacional dentro de la RBM.

De todos los resultados obtenidos el más importante, es la propuesta de tarifas de ingreso a las diferentes unidades de conservación, para la cual los turistas extranjeros declararon su preferencia en cinco dólares americanos y cinco quetzales (US \$ 0.63) para visitantes nacionales.

Blamey et al. (2000) presentan una prueba de políticas de las etiquetas en los estudios de los modelos de selección, y su principal objetivo era el de considerar el efecto del uso de configuraciones de conjuntos de selección etiquetados o específicos en vez de genéricos. Se utilizó una prueba separada, con dos muestras estadísticamente equivalentes de la población de Brisbane, Australia, a las cuales se les presentó básicamente el mismo cuestionario del modelo de selección. La diferencia entre las dos versiones de cuestionarios, fue que uno presentaba alternativas en una forma genérica y el otro en forma etiquetada o específica. La forma específica implica incluir etiquetas de políticas como encabezados constantes en las alternativas de los conjuntos de selección, junto con el uso de niveles de atributos alternativos – específicos. La forma genérica es similar a la anterior, con la excepción de que los nombres de políticas son completamente removidos.

Los atributos incluidos en el estudio fueron recaudación del impuesto sobre la renta, pérdida de la renta para la región en un millón de \$, pérdida de trabajo en la región,

número de especies en extinción de la región y reducción en el tamaño de la población de las especies no amenazadas.

Se utilizó un diseño ortogonal para asignar los niveles de los atributos a las alternativas. Asegurando que los atributos variaran independientemente uno del otro, de tal manera que su efecto individual estuviera aislado de las preferencias de los encuestados. Se utilizaron diseños factoriales fraccionados para reducir el número de alternativas a un nivel manejable. Los conjuntos de selección se construyeron de tal manera que la ortogonalidad se asegurara tanto dentro como entre las alternativas. Sesenta y ocho conjuntos de selección fueron arreglados en ocho bloques con ocho conjuntos de selección cada uno en las dos versiones, produciendo un total de dieciséis versiones de cuestionarios.

Los cuestionarios finales fueron presentados en forma de un pequeño librito con una portada a color, y una hoja a color conteniendo el glosario de atributos para ser usada al momento de completar los conjuntos de selección. Un mapa en la portada indicaba la ubicación del Desierto Tierras altas en Queensland, y la proximidad a pueblos cercanos.

Treinta puntos muestrales fueron seleccionados aleatoriamente por todas partes del área metropolitana de Brisbane. Cada uno de estos puntos muestrales fueron utilizados como punto de partida para la selección aleatoria de 16 familias encuestadas. El conjunto de datos final utilizado para este documento contenían 481 respuestas válidas de los cuales 241 emplearon la forma genérica para presentar el conjunto de selección.

Los resultados indicaron que mientras que el componente medio de la utilidad no observada difiere entre los tratamientos genéricos y alternativos-específicos, como fue reflejado por las alternativas constantes específicas y sus interacciones, los vectores del atributo de los parámetros del experimento no difieren significativamente cuando son incorporadas diferencias en escala.

La inclusión de políticas etiquetadas redujo la atención que los respondientes dieron a los atributos. Parece que los respondientes anclaron sus respuestas a lo que ellos percibieron que era la política etiquetada más preferida.

Las diferencias entre los tratamientos emergieron respecto a las tasas marginales de sustitución. En general, los precios implícitos para los atributos (tratamiento genérico) fueron más bajos que para el tratamiento de alternativas-específico. La inclusión de políticas etiquetadas tuvo una aparente alternada atención de los atributos hacia las etiquetas por parte de los respondientes, manteniéndose inalteradas todas las implicaciones de la utilidad de la política opcional.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

El Parque Nacional Montaña de Celaque (SINAPH 1992), está localizado en el occidente de Honduras, entre los departamentos de Lempira, Copán, y Ocotepeque. Cerca del 70% del área del parque se ubica en el departamento de Lempira, 25% en el departamento de Ocotepeque y solo el 5% en el departamento de Copán.

Limitan al Parque Nacional Montaña de Celaque (PNMC), nueve municipios, San Manuel de Colohete, La Campa, San Marcos de Caiquín, Gracias, Las Flores y Talgua en el departamento de Lempira; Corquín y San Pedro de Copán en el departamento de Copán; Belén Gualcho, en el departamento de Ocotepeque. de estos municipios solo San Manuel de Colohete, Gracias, San Pedro de Copán, Corquín y Belén Gualcho tienen jurisdicción en el parque (Ver Figura 2).

El PNMC tiene una extensión superficial de aproximadamente 27,000 has. de las cuales 10,000 has. corresponden a la zona de amortiguamiento y 17,000 has. corresponden a la zona núcleo.

Los principales accesos al PNMC se ubican en los municipios de San Manuel Colohete, Belén Gualcho y Gracias. Desde Gracias el PNMC es muy impresionante y puede llegarse hasta el Cerro las Minas, la montaña más alta de Honduras con 2,849 msnm (AFE-COHDEFOR, 1999).

3.1.2 Importancia Ecológica del PNMC

El PNMC ha sido catalogado como uno de los más importantes bosques nublados del país y el más importante en la Región Occidental. Se le conoce como bosque nublado por la presencia de nubes o neblinas que le permite recibir, adicionalmente a la lluvia, una cantidad de humedad por medio de captación y/o condensación de pequeñas gotitas de agua, lo cual influye en el régimen hídrico y en el balance de radiación.

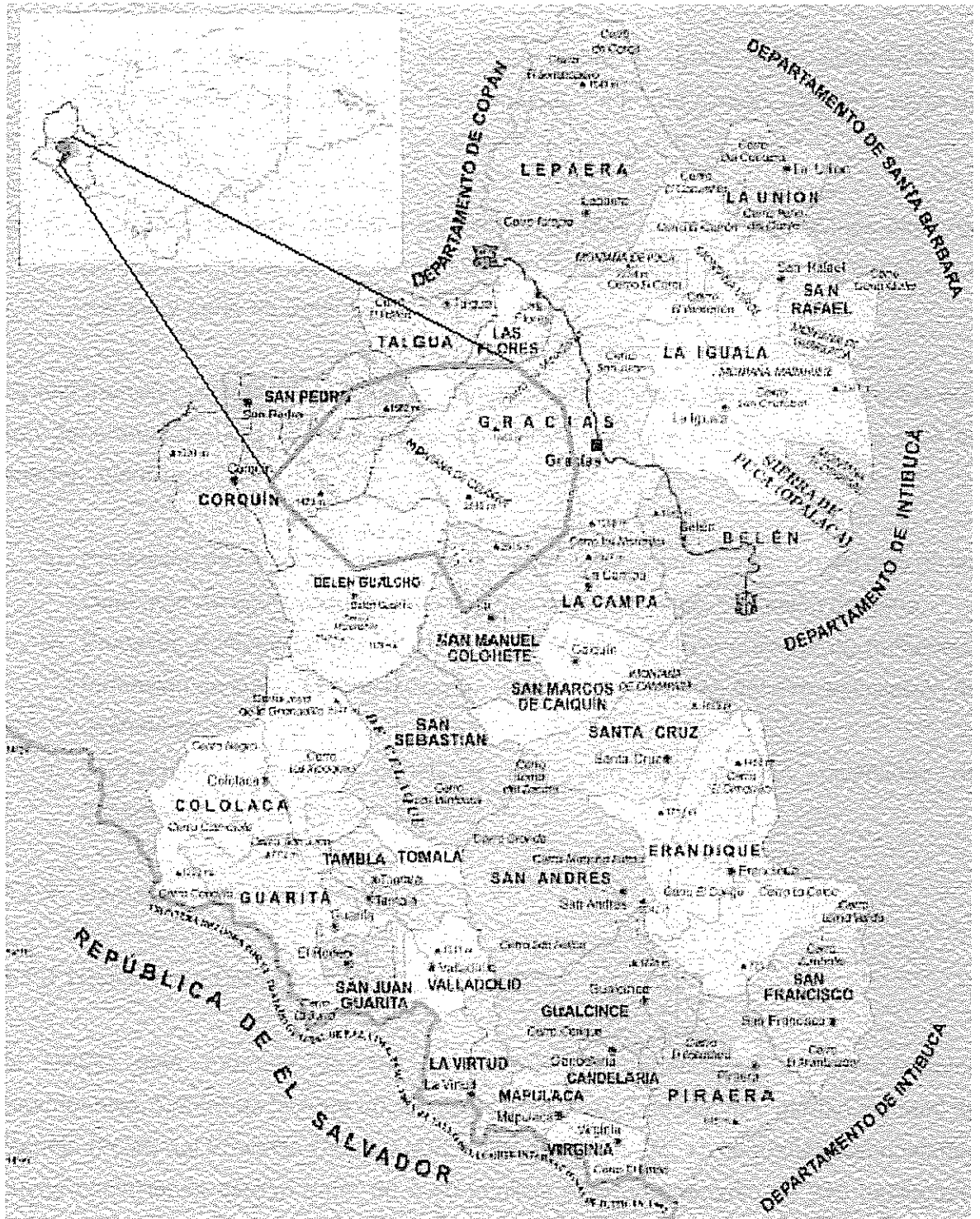


FIGURA 2.- UBICACIÓN DEL PARQUE NACIONAL MONTAÑA CELAQUE (PNMC)

Dos zonas de vida se identifican claramente en el PNMC:

- A) Bosque húmedo subtropical (bh-s) que cubre el sector oeste abarcando los municipios de Belén Gualcho, Corquín, San Pedro de Copán, Talgua y parte de Las Flores;
- B) El bosque húmedo montano bajo (bh-mbs) que cubre las partes más altas del parque y comprende los municipios de San Manuel de Colohete, Gracias, La Campa y parte de Belén Gualcho.

La importancia ecológica del PNMC se deriva de sus múltiples beneficios indirectos que son generados por la existencia misma del parque más que por su uso. Entre ellos se pueden mencionar:

- a) Protección de Cuencas Hidrográficas: control de erosión, regulación del flujo de las corrientes de agua, reducción de inundaciones naturales, captación de agua.
- b) Procesos Ecológicos: fijación de energía solar, fijación y reciclaje de nutrientes, formación de suelo, control biológico, circulación y limpieza del aire, asimilación de desechos.
- c) Biodiversidad: recursos genéticos, protección de especies, diversidad de ecosistemas, procesos evolutivos.

3.1.3 Caracterización Socioeconómica

3.1.3.1 Población y Comunidades.

El PNMC está rodeado de 101 comunidades pertenecientes a los municipios circundantes. Dentro de la zona núcleo se ha identificado, de acuerdo al Plan General de Manejo (PGM) del Proyecto Celaque(AFE-COHDEFOR/GTZ), 15 pequeñas comunidades cuyas poblaciones oscilan entre 30 a 40 familias para un promedio de 210 habitantes, haciendo un total de 3,150 habitantes, quienes se dedican a la agricultura básicamente. Estas comunidades generalmente se encuentran entre 1,800 a 2,200 msnm. El acceso generalmente es a pie o en bestia y las condiciones de clima bastante difíciles por la baja temperatura y la alta humedad que predomina a esas altitudes.

En la zona de amortiguamiento se encuentran 18 comunidades cuyas poblaciones oscilan entre 40 a 50 familias con un promedio de 315 habitantes por comunidad para un total de 5,670 habitantes. El acceso a muchas de éstas comunidades es factible solamente en vehículo de doble tracción.

En los alrededores de los límites del PNMC existen aproximadamente 68 pequeñas comunidades que conjuntamente con la población de los municipios alcanza una cifra de aproximadamente 30,495 habitantes.

3.2 PROCESO DE ANÁLISIS

En el presente trabajo se aplica la metodología siguiente:

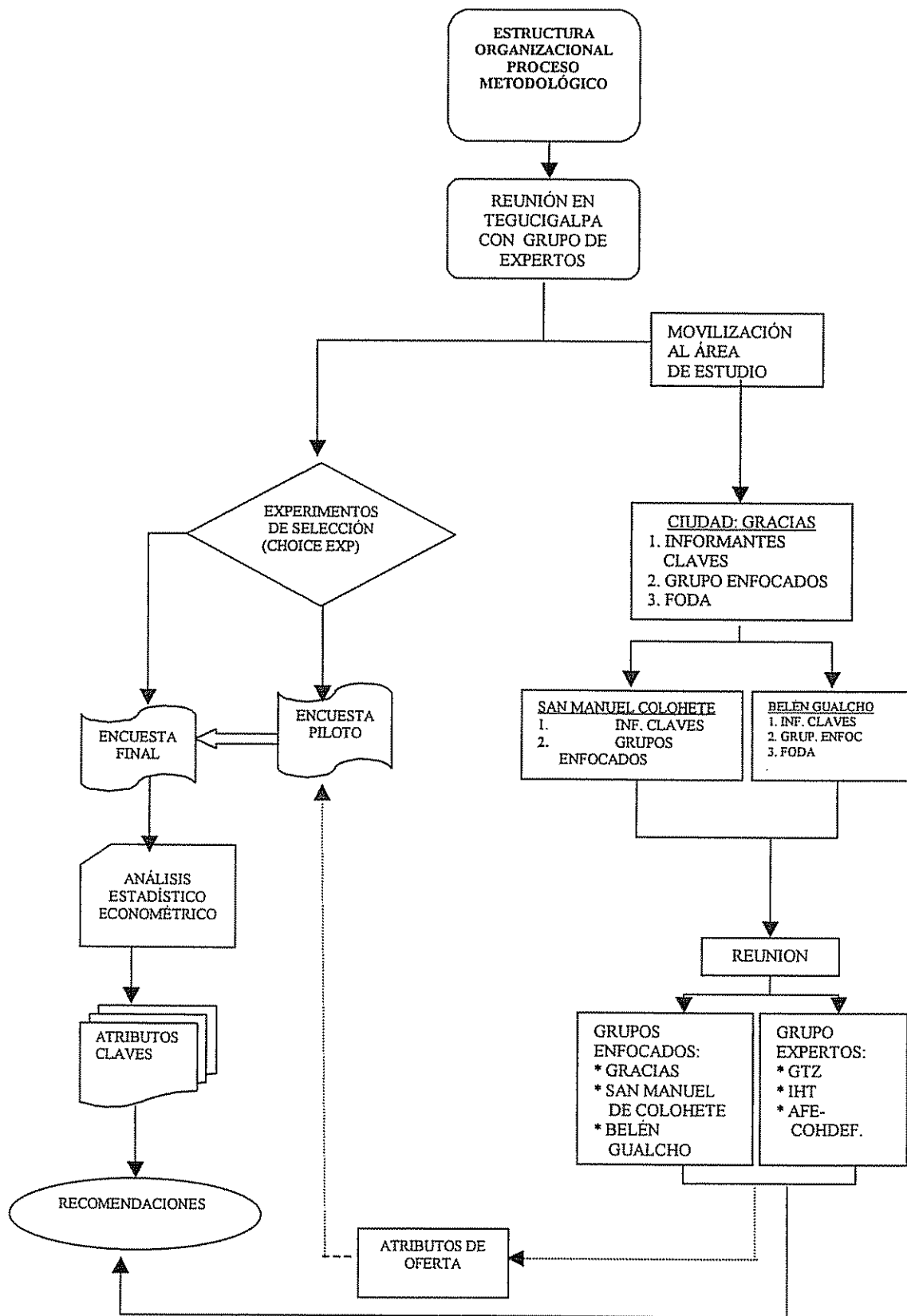


Figura 3. Proceso de Análisis

En el esquema anterior se muestra como se llevó a cabo la recolección de datos el cual contempló dos maneras distintas, una por la aplicación de instrumentos para determinar la participación comunitaria en el turismo, por medio de la cual se identificaron los productos y servicios turísticos potenciales y existentes en los municipios de Gracias, San Manuel Colohete y Belén Gualcho; y la otra manera fue por medio de los Experimentos de Selección (Choice Experiments), donde se obtuvieron las preferencias de los turistas tanto extranjeros como nacionales, entendiéndose estas como la demanda turística. Para luego, distinguir la integración entre los productos y servicios ofrecidos con las preferencias de los turistas.

3.3 ANÁLISIS DE PRODUCTOS Y SERVICIOS TURÍSTICOS.

En esta sección se pretendió llevar a cabo un sondeo de los productos y servicios que los habitantes de las comunidades ubicadas entorno al PNMC, que desde este momento se les mencionará como "Comunidades anfitrionas", podrían ofrecer a un mercado turístico potencial, tanto nacional como extranjero, tomando en cuenta lo que actualmente existe y lo que potencialmente podría desarrollarse.

3.3.1 Aplicación de Metodología para Sondar la Participación Comunitaria

La implementación y la utilización de métodos participativos permiten alcanzar objetivos planteados y propuestos dentro de un proyecto hacia un grupo meta definido; esto permite encontrar además pautas e ideas en orientación de un trabajo abriendo la participación del dialogo con la comunidad participante o bajo estudio.

Para determinar realmente la participación de la gente que es el grado de decisión que tienen durante un proceso es necesario fortalecer las relaciones entre los miembros de la comunidad, los facilitadores y las instituciones de desarrollo (Triángulos de Solidaridad). El éxito de este proceso participativo depende del grado de organización de la gente, de la flexibilidad de las instituciones y de la disponibilidad de los facilitadores en sus actitudes y métodos de trabajo.

Las herramientas extraídas de los métodos participativos concretizan un enfoque participativo en el proceso de desarrollo las cuales están previstas para ser utilizadas en

forma grupal y para trabajarse directamente en el campo con las comunidades; se adaptan mejor a un enfoque interdisciplinario y utilizadas correctamente permiten un aprendizaje rápido, progresivo e iterativo.

Estas herramientas tienen como principio fundamental de que todos los participantes sean considerados como fuente de información y decisión para analizar problemas y contribuir a soluciones a través de acciones de desarrollo.

El papel del facilitador en este proceso, es de permitir la expresión de las diferentes formas de pensar, para que sean compartidas por todos, y ayudar a lograr consensos a la hora de la toma de decisiones. La relación tradicional en el esquema verticalista caracterizada por el uso de métodos que extraen la información de la gente sin su participación consciente (muchas veces a través de cuestionarios formales) no tiene éxito. El cambio a una orientación horizontal lleva al facilitador a utilizar métodos apropiados, un cambio de actitudes y el intercambio participativo entre los actores esto es apoyar a la gente a sacar lo mejor de sus potenciales, asesorarlos conforme a lo que ellos consideran como sus necesidades y ayudarlos a determinar y negociar las soluciones más apropiadas.

En primera instancia, para llevar a cabo el presente sondeo, se realizó un recorrido por la zona de estudio y se detectaron los informantes claves de la zona: promotores del Proyecto Celaque (AFE-COHDEFOR/GTZ) y representantes de las alcaldías de las comunidades bajo estudio, quienes facilitaron el encuentro con los miembros de la comunidad (grupo meta) (productores, maestros, artesanos, hoteleros, amas de casa y representantes del gobierno local), además del espacio de reunión para lograr este objetivo.

En la ciudad de Gracias se aplicó una técnica de diálogo, observación y dinámica de grupo, conocida como Diálogo con Grupos Enfocados que consistió en:

Seleccionar con los técnicos del Proyecto Celaque, las personas de cada uno de los municipios que se consideraban interesadas en el desarrollo ecoturístico, tanto en Gracias como en las otras comunidades anfitrionas del PNMC.

Luego, en el municipio de Gracias, considerada como una ciudad que ha gozado de mayor contacto con el turismo, el grupo de personas seleccionadas estuvo conformado por operadores turísticos, autoridades municipales, representantes de ONG's (Organismos No Gubernamentales), y ciudadanos de la ciudad de Gracias interesados en el ecoturismo (Ver Cuadro 1). Estas personas fueron visitadas individualmente, y durante esta visita se les presentaron las razones de nuestro estudio, se les realizó una entrevista similar a la de un diálogo semi-estructurado enfocada a un solo tema, el Ecoturismo (Ver Anexo 1) y también se les agradeció por su colaboración la que ha sido muy importante para el desarrollo de este estudio.

Durante la entrevista, se logró poner a la gente en confianza, minimizar la distancia, no parecer muy oficial, no enseñar disgusto o desprecio con ciertas respuestas que ellas nos facilitaban; así mismo se mantuvo la atención en lo que ellos decían, mirándoseles a la cara, sin dejar ver cansancio ni aburrimiento y sin usar preguntas muy difíciles o amenazadoras.

El FODA fue la segunda técnica utilizada, y se realizó durante una reunión general con el grupo enfocado de la ciudad de Gracias; de esta forma pudo obtenerse el sentir, relación e importancia de la gente con respecto al desarrollo ecoturístico, permitiéndoles identificar los recursos con que cuentan para ofrecer al turista que llega a visitar el PNMC y su comunidad.

El FODA con respecto al potencial Ecoturístico, se realizó en forma de lluvias de ideas en cuatro series de características:

- ✓ Fortalezas: ¿cuáles son las ventajas que presenta esta solución como tal?
- ✓ Oportunidades: ¿cuáles son los elementos externos (en la comunidad, la sociedad, las instituciones, el medio natural) que pueden influir positivamente en el éxito de la alternativa?
- ✓ Debilidades: ¿cuáles son las desventajas que presenta esa solución como tal?
- ✓ Amenazas: ¿cuáles son los elementos externos (en la comunidad, la sociedad, las instituciones, el medio natural) que pueden influir negativamente en el éxito de la alternativa?

Cuadro 1. Miembros del Grupo de Enfocados en la Ciudad de Gracias

Participante	Profesión	ACTIVIDAD	Sexo
1	Perito Mercantil	Alcalde De Gracias	M
2	Periodista	Regidor De La Alcaldía	M
3	Administradora	Gerente Propietaria Hotel	F
4	Ing. Agrónomo	Gerente Propietaria Hotel	F
5	Perito Mercantil	Gerente Propietario Hotel	M
6	Comerciante	Gerente Propietario Tienda	M
7	Lic. En Derecho	Historiador	M
8	Lic. En Economía	Directora Proyecto Si	F
9	Lic. En Derecho	Socio Empacadora De Café	M
10	Extensionista	Técnico Del Proyecto	M
11	Agricultor	Propietario De Vehículo	M

Miembros del Grupo de Enfocados en San Manuel de Colohete

Participante	Profesión	Actividad	Sexo
1	Agricultor	Alcalde De San Manuel Colohete	M
2	Ing. Forestal	Miembro De Coprasel	M
3	Religioso	Padre De La Iglesia	M
4	Religioso	Pastor Evangélico	M
5	Maestra de educación	Directora Centro Básico	F
6	Maestra de educación	Profesora Centro Básico	F
7	Ing. En Sistemas De Información	Voluntaria Del Cuerpo De Paz	F
8	Extensionista	Técnico Del Proyecto PNMC	M

Miembros del Grupo de Enfocados en Belén Gualcho

Participante	Profesión	Actividad	Sexo
1	Comerciante	Alcalde Belen Gualcho	M
2	Ganadero	Primer Regidor Belen Gualcho	M
3	Policía	Juez De Policía	M
4	Maestro De Educación	Presidente Patronato	M
5	forestal	Guarda Bosques	M
6	forestal	Guarda Bosques	M
7	Ingeniera Agrícola	Voluntaria Cuerpo De Paz	F
8	Maestra De Educación	Docencia	F
9	Comerciante	Gerente propietaria de comedor	F

Luego de haber adquirido una experiencia con los miembros del grupo de enfocados en Gracias, la información suministrada por estas personas con opinión formada y valiosa por su experiencia, sirvió como insumo para utilizarla con los grupos enfocados de las otras dos comunidades, en las cuales la actividad turística no ha sido desarrollada.

Con los grupos enfocados de San Manuel de Colohete y Belén Gualcho, se realizaron reuniones independientemente en cada comunidad, para realizar el FODA respectivo a su municipio (Ver Sección 4.3).

Posteriormente con el Grupo de Expertos conformado por representantes de instituciones gubernamentales (AFE-COHDEFOR y el IHT), ONG's (GTZ), y los Grupos Enfocados participantes de las comunidades se realizó una reunión de síntesis, para obtener la particularidad de cada potencial y ver lo común para definir el perfil oferta.

Durante esta reunión, representantes de los grupos enfocados expusieron su FODA correspondiente, al estar todos los presentes al tanto de la información obtenida, se prosiguió a identificar de las Fortalezas y Oportunidades, productos y servicios asequibles que las personas de las comunidades bajo estudio podrían ofrecer al mercado turístico, los cuales se denominaron atributos o variables que fueron incluidos en el Experimento de Selección. Además, se mencionaron algunas Alternativas y Perspectivas para el desarrollo Ecoturístico de las comunidades y el PNMC (Ver Anexo 2).

3.4 ANÁLISIS DE LAS PREFERENCIAS.

Para analizar las preferencias de los turistas nacionales y extranjeros, es necesario definir los atributos de los productos y servicios ofertados en las comunidades anfitrionas del PNMC.

3.4.1 Variables Independientes

Las variables independientes son compuestas por un grupo de orden socioeconómico que caracterizan a los turistas tanto extranjeros como nacionales, y niveles de los atributos. Estas variables sirven para identificar las causas de heterogeneidad individual (p.e. ingreso, educación, actitudes hacia tópicos ambientales), que pueden guiar a importantes diferencias de conducta (Adamowicz, 1998a). Lo que permite identificar las preferencias de los turistas a un bien o servicio basándose en sus características particulares.

3.4.2.1 Descripción de los Atributos y sus Niveles

Los atributos y niveles descritos en el Cuadro 3 representan los productos y servicios turísticos que pueden ser brindados por las tres comunidades entorno al PNMC, estos fueron identificados y aprobados bajo el consenso de los grupos enfocados representantes de las comunidades y el grupo de expertos. Así mismo, se describen tanto la nomenclatura utilizada a la hora de hacer el diseño experimental, como la escala utilizada en la base de datos que se utilizó para la estimación de Modelo en el programa de LIMDEP.

Cuadro 3. Atributos y Niveles

ATRIBUTOS	NIVELES	NOMENCLATURA	ESCALA
Guía Turístico	Sin Guía	SG	0
	Con Guía	G	1
Alimentación	Comida corriente	CC	0
	Comida típica	CT	1
Información	Sin información	SI	0
	Con información	I	1
Hospedaje	Baño Compartido Agua Fría	ACP	0
	Baño Privado Agua Caliente	AFC	1
Transporte	Carro Doble Tracción	PCK	1
	Busito Cómodo	COM	1
	Caballo-Caminando	CAB	1
	Caminando Bus Colectivo	BUS	0
Artesanía	Sin posibilidad de comprar	A	0
	Posibilidad De Compra	SA	1
Precio*	Lps. 150.00 (\$ 10.00)	150	1
	LPS. 220.00 (\$ 14.00)	220	2
	LPS. 280.00 (\$ 18.00)	280	3
	LPS. 350.00 (\$ 23.00)	350	4

*Tasa de Cambio para finales de Marzo 2001 \$1.00 = Lps. 15.37

Se asumió que, estos servicios y productos (atributos con sus niveles), estarían disponibles al turista que ya estuviera en la ciudad de Gracias.

⇒ *Guía Turístico*: se refiere a contar o no, con los servicios de guías turísticos locales, bilingües (Inglés y Español), clasificados en dos grupos: los guías del PNMC o Guías Ecoturísticas y los guías de Gracias, San Manuel de Colohete y Belén Gualcho o Guías Culturales. Los Guías Culturales tendrían conocimiento sobre información histórica de las iglesias coloniales y aspectos relevantes de la cultura Lenca, serían responsables por las giras en y alrededor de la ciudad de Gracias y las otras dos comunidades. Los Guías

Ecoturísticos, quienes tendrían un amplio conocimiento sobre los atractivos naturales y senderos dentro Parque, se encargarían de interpretar los recursos naturales en la Montaña Celaque y los alrededores de la ciudad de Gracias (Aguas termales).

⇒ *Alimentación*: este servicio cuenta con dos tipos de comidas, Comida Típica de la cultura Lenca (quesadillas de maíz, salpores de maíz, rosquillas, atol chuco, buñuelos, chilate, sopas, etc.), debido a la importancia que tiene para el País, el de rescatar costumbres y tradiciones de etnias que con dificultades tratan de sobrevivir hasta hoy; y la Comida Corriente, que es la comúnmente ingerida por el hondureño y se prepara con menos esfuerzo.

⇒ *Información*: se entiende como la calidad de información que estaría disponible o no para el turista. Esta comprendería desde la venta de libros sobre la cultura Lenca, folletos en los hoteles sobre los atractivos ecoturísticos del parque e históricos de la zona, (p.ej. información de importantes elementos de la época de la colonia, iglesias católicas y varios edificios en los municipios de Gracias, La Campa, San Manuel de Colohete y Belén Gualcho, que reflejan la influencia de los españoles durante la época colonial), hasta un museo con obras de arte de los artistas de la zona y objetos de valor histórico.

⇒ *El Hospedaje*: se refiere al tipo de alojamiento que se ofrece en las comunidades. La ciudad de Gracias, cuenta con hospedajes u hoteles de una habitación privada, higiénica, con cama, juego de sábanas y el baño privado con ducha de agua caliente. Los municipios de San Manuel de Colohete y Belén Gualcho ofrecerían una habitación higiénica con lo básico, y fuera de la habitación se encontraría el baño compartido con ducha de agua fría.

⇒ *Transporte*: este atributo consta de cuatro tipos de transporte para ir desde Gracias hacia el Parque y para explorar los otros dos municipios:

1. Pick-up 4x4 acondicionado para transportar personas desde Gracias al centro principal de visitantes por Villa Verde, aproximadamente con un recorrido de media hora, y también para realizar un recorrido de aproximadamente una hora, para llegar al municipio de San Manuel de Colohete.

2. El Busito cómodo, se refiere a un micro bus para 36 personas que constaría de aire acondicionado, vidrios polarizados, muy limpio y únicamente para transportar turistas; el cual tendría el mismo recorrido que el Pick-up 4x4.

3. Caballo-Caminando significa que se podría hacer un recorrido de dos días desde Gracias hasta Belén Gualcho cruzando la Montaña de Celaque, montando a caballo desde Gracias hasta el Campamento "Don Tomas", acampar ahí para luego recorrer caminando la montaña hasta llegar a Belén Gualcho.

4. El bus colectivo se tomaría en Gracias con un único horario de salida hacia San Manuel de Colohete, para luego hacer un recorrido caminando a través de la montaña hasta regresar a la ciudad de Gracias, que llevaría aproximadamente 1 día para realizar este recorrido.

⇒ *Artesanía*: (un símbolo de la cultura Lenca), es un atributo que asume la posibilidad de comprar o no comprar cerámica de barro (p.ej. miniaturas), tejidos con fibras naturales, canastos y otros artículos para el hogar, que se venden como artesanía en los mercados locales. Particularmente la asociación de las comunidades lencas con la alfarería de barro tiene una larga historia y constituye una de las principales fuentes de ingreso para muchas familias.

⇒ *Precio*: es el atributo monetario para hospedaje y entrada al PNMC, definido en cuatro niveles. En la definición de este atributo se tomaron los precios actuales de alojamiento en la zona, siendo estos el mismo tanto para turistas nacionales, como turistas extranjeros. Estos niveles de precios son de referencias para establecer una tarifa diferenciada para la entrada al Parque, de acuerdo al origen de los turistas, debido a que no está bien establecida en el PNMC. Debido a esto, los precios que se utilizaron sirvieron para saber si los turistas pagarían algo más de lo que actualmente se paga por los atributos mencionados.

3.4.2.2 El Diseño Experimental

Luego de haber establecido los atributos y niveles, se utilizó un diseño factorial completo (Full Factorial Design) que representó todas las combinaciones posibles de atributos y sus

niveles sobre una variable respuesta. El diseño factorial de esta investigación presenta un total de 512 posible combinaciones ($4^2 \times 2^5$).

Steel 1988, define como diseño factorial, el conjunto de tratamientos que consiste en todas las combinaciones posibles de los niveles de varios factores.

Al tener todas las combinaciones posibles se usó el programa de SAS (Statistical Analysis System) para un diseño Cíclico Óptimo (Ver Anexo 3), que respeta tres de los principios del criterio de D-Optimality, el cual se considera un posible criterio de un diseño óptimo del SE basado en un modelo no lineal. Los principios identificados por Huber y Zwerina (1996), citado por Alpizar, Carlsson y Martinsson (2001), que fueron respetados son: (1) un nivel de balance, que requiere que los niveles de cada atributo ocurran con igual frecuencia en el diseño; (2) ortogonalidad, que ocurre cuando los niveles de cada atributo varían independientemente del otro y (3) ningún traslape, que ocurre cuando un nivel del atributo no se repite en un grupo de escogencia (Choice Set).

El Diseño Cíclico Óptimo para diseños genéricos, propuesto por Bunch et al (1994, citado por Alpizar, Carlsson y Martinsson, 2000), permite que las alternativas adicionales de un conjunto de selección se construyan por la adición cíclica de alternativas en el conjunto de selección basado sobre los niveles del atributo en el arreglo ortogonal. Este tipo de diseño se puede utilizar cuando todos los atributos son de tipo genérico, es decir, cuando todos los atributos y niveles aplican por igual a todas las alternativas. Además, por tener un número grande de atributos este diseño constituyó una manera sencilla de reducir la demanda computacional que implicó la construcción de grupos de escogencia.

Como resultado se obtuvieron 36 choice sets (Ver Anexo 4), divididos en 6 bloques conformando una encuesta, cada línea del diseño contenía la conformación óptima de la Alternativa 1. Luego se construyó a mano cíclicamente la Alternativa 2 para completar el choice set (Ver Sección VI en Anexo 5)

Los grupos de escogencia presentados a los turistas fueron del tipo genérico, de acuerdo a Blamey et al. (2000), son aquellos que no incluyen una etiqueta o nombre específico a las alternativas, si no que solo se conocen como Alternativa "A" o Alternativa "B". Esto permite tener una ventaja potencial ya que los encuestados estuvieron menos inclinados a

basar sus escogencias total o parcialmente en etiquetas, por lo tanto, se logro obtener mejor información con respecto a los "trade-offs" entre atributos, que era lo que se buscaba con esta investigación.

3.4.2.3 Diseño de la Encuesta

La encuesta constó con siete partes:

1. Breve introducción presentada al encuestado acerca de los objetivos de la investigación, instituciones involucradas en dicha investigación, cual era el propósito de la misma y declaración de confidencialidad de la información suministrada por el encuestado.
2. Preguntas socioeconómicas relacionadas con el sexo, edad, nivel de ingreso, nivel educativo, estatus de trabajo, área de trabajo, si posee vehículo personal o rentado, hora y fecha de la aplicación de la encuesta.
3. Preguntas actitudinales para confrontar al encuestado acerca del grado de entendimiento sobre el ecoturismo.
4. Preguntas sobre la justificación de por que viaja, y que es lo que le interesa hacer durante su viaje de esparcimiento, así como, cuales son los aspectos que considera al momento de su viaje (distancia, costo, tiempo, accesibilidad etc.).
5. Material visual para apoyar al encuestador en el momento de presentar los grupos de selección, de esta manera el encuestado podría ubicar el sitio donde se encuentra el Parque, debido a que se encontraban en otro lugar.
6. Conjunto de opciones de selección según las condiciones de niveles y atributos definidas por los grupos enfocados y grupo de expertos.
7. Preguntas de diagnóstico para evaluar el cuestionario, opinión respecto a una serie de preguntas tales como: que le pareció el tema, como considero la encuesta

en cuanto al tiempo de realización, considera si tiene la suficiente información, como considera las preguntas en cuanto al grado de dificultad.

Se consideró dentro de los grupos de escogencia la alternativa de "No Iría", esto se debió a que las turistas fueron encuestados en otro lugar diferente a la zona bajo estudio. Por lo tanto, cabe mencionar que preguntas para saber la razón por la cual escogió la alternativa "No Iría", fueron presentadas en el momento que la persona escogiera esta alternativa.

3.4.2.4. Caracterización de la Población Meta

El propósito principal de hacer esto fue el de determinar turistas potenciales que visiten el PNMC, por sus atractivos naturales, culturales e histórico – colonial. Esto fue necesario para asegurar que lo propuesto en la encuesta no estuviera demasiado hipotético para las personas encuestadas.

La población meta de esta investigación estuvo conformada por turistas nacionales y extranjeros, quienes fueron entrevistados en dos puntos muestrales; uno, a la salida del Parque Nacional Arqueológico de las Ruinas de Copán, después de que hubieron terminado su recorrido por el Parque; el otro punto muestral fue en la entrada del Museo Arqueológico en la ciudad de Copán Ruinas.

La encuesta fue aplicada a personas adultas mayores de 18 años de edad, con capacidad de tomar la decisión de visitar el PNMC, y que no eran mayores de 60 años, debido a que para este tipo de turismo de aventura, se requiere de buena condición física.

Las variables socioeconómicas explicativas (w_i), dentro del modelo de análisis de las preferencias, Greene (1990) $\left[\text{Pr ob}(Y_i = j) = \text{Pr ob}(U_{ij} > U_{ik}) = \frac{e^{\beta'z_{ij} + \alpha'w_i}}{\sum_j e^{\beta'z_{ij} + \alpha'w_i}} \right]$ para $\forall k \neq j$,

(donde alternativa j , individuo i), que fueron tomadas en cuenta por la posible influencia de estas sobre las escogencias en cuanto a los productos y servicios turísticos fueron las siguientes:

- ❖ sexo
- ❖ edad
- ❖ estado civil
- ❖ nivel educativo
- ❖ nivel de ingreso
- ❖ estatus laboral
- ❖ área de trabajo

La nacionalidad o procedencia es la variable discriminante entre las 2 poblaciones para las cuales se va a aplicar en forma separada el modelo "Multinomial Logit Condicional", para el análisis de las preferencias. Además del supuesto de que se trata de poblaciones que practican un turismo diferente, se justifica si se piensa en función del atributo precio que se puede diferenciar entre las 2 poblaciones (derecho de entrada diferente).

3.4.2.5 El Muestreo y Aplicación de la Encuesta

El área de estudio corresponde al PNMC y tres comunidades ubicadas alrededor de éste. Pero debido a que la concurrencia de turistas a estos lugares es muy reducida, se realizaron las encuestas en la Ciudad de Copán Ruinas, departamento de Copán, debido a que ahí se encuentra el Parque Nacional Arqueológico de Copán Ruinas, que se caracteriza por tener mayor concurrencia de turistas nacionales y extranjeros principalmente. Otra razón por la que se escogió este lugar, fue por su cercanía al PNMC, debido a que se encuentra aproximadamente a 180 kms. de distancia (3 horas de camino en carro particular) de Gracias, Lempira, donde se encuentra el PNMC.

3.4.2.5.1 Tamaño de Muestra

El total de encuestas realizadas fue de 240 (doscientos cuarenta), cantidad que fue determinada en función de las condiciones estadísticas para obtener una muestra representativa justificada en el número de combinaciones de atributos y niveles resultantes de la información suministrada por los grupos enfocados y de expertos, además de las limitaciones de tiempo y presupuesto con que se contó.

Presentándose cuarenta (40) encuestas por cada bloque (6 bloques en total), cada uno contenía, seis (6) grupos de escogencias con tres (3) alternativas. De esta manera se obtuvieron un mil cuatrocientos cuarenta ($240 \times 6 = 1440$) observaciones en total.

3.4.2.5.2 Realización de la Encuesta Piloto

La pre-encuesta o encuesta piloto se llevó a cabo en la ciudad de Siguatepeque, departamento de Comayagua, la cual fue considerada debido a dos razones. Primera, se encuentra a una distancia del PNMC similar al del Parque Nacional Copán Ruinas, si se toma la ruta por La Esperanza, departamento de Intibucá, haciéndose más accesible y fácil de llegar para las personas o turistas nacionales que vienen del sur, oriente y centro del País.

Segunda razón, fue debido a que por allí convergen los turistas que viajan tanto de Norte a Sur como vice-versa; ruta que representa de mayor tránsito de turismo dentro del País y Siguatepeque se encuentra exactamente en un punto medio de las dos grandes ciudades de Honduras, San Pedro Sula y Tegucigalpa, M.D.C.

Para llevar a cabo la encuesta piloto se contrató a una persona con experiencia en la aplicación de encuestas del ES, a quien se le explicaron los detalles respecto a este estudio y la información incluida en el paquete de información de la encuesta. Esta misma persona realizó el trabajo de supervisor de los encuestadores contratados para la aplicación de la encuesta final.

Se realizaron 30 pre-encuestas, durante los días de semana y no solo los fines de semana, por que se consideró que podría haber una diferencia en la visita del grupo de turistas nacionales que salen solo por el fin de semana y los que salen de paseo por más tiempo. Esto se hizo así, debido a que el tiempo necesario para visitar el PNMC es de más de un fin de semana y por lo tanto se consideró importante saber que tipo de turista llegaría durante la semana.

Durante esta encuesta piloto, se observó que las preferencias de "NO IRÍA" (que no les interesa), fueron muy grandes de parte de los turistas de fin de semana. Por lo tanto, durante la encuesta final no se respetó esta proporción de turistas de fin de semana y se

hicieron más encuestas de forma aleatoria durante los días de semana para asegurar que las personas encuestadas sí visitarían el PNMC.

Otra información importante que se extrajo de la pre-encuesta, fue que algunas preguntas actitudinales eran un poco confusas, las cuales se volvieron a redactar de una manera más clara. Además, se observó que era necesario hacer hincapié a los entrevistadores o encuestadores, que se les explicara muy bien a los turistas encuestados la sección de los grupos o conjuntos de selección, que no solo debieran escoger de las alternativas dentro de un conjunto de selección, sino que también de todos los seis conjuntos de selección presentados en la encuesta.

3.4.2.5.3 Aplicación De Encuesta

Para la aplicación de la encuesta fue necesario utilizar un muestreo donde se obtuvieran las observaciones que ayudaran a inferir las características de una población a través de una muestra. Por lo tanto, se utilizó el *muestreo aleatorio simple* que permitió comparar poblaciones a través de métodos de inferencia estadística.

Para cumplir con el propósito de esta investigación, se realizaron las encuestas todos los días durante las últimas dos semanas del mes de julio y primeras dos semanas del mes de agosto, considerándose temporada alta de visitación turística al País.

El muestreo fue realizado durante todo el día, aproximadamente de 9:00 a.m. a 4:00 p.m., para tomar en cuenta que no era el mismo tipo de turista que llegaba al Parque por la mañana, al que prefería llegar por la tarde, lo que contribuyó a tener mayor variabilidad en la muestra.

El supervisor contratado para llevar a cabo la encuesta piloto, capacitó durante tres días a dos guías turísticos bilingües del Parque Arqueológico de las Ruinas de Copán, quienes fueron contratados como encuestadores para aplicar la encuesta final.

El entrenamiento comenzó como una reunión en la ciudad Ruinas de Copán, durante la cual el supervisor/encuestador, dio a conocer el propósito de la encuesta, como debía presentársele al turista el paquete de información, asegurándose que la definición de los

atributos y sus niveles hubiese sido entendida y sobre todo que al momento de presentarles los conjuntos de selección resultaran lo suficientemente claros y fáciles de contestar a los encuestados. Durante el entrenamiento, el supervisor acompañó a cada uno de los encuestadores en la realización de las primeras encuestas. Al final del día se volvieron a reunir para despejar algunas dudas que hubiesen surgido durante la aplicación de la encuesta. Luego, se les dejó por sí solos para que llevaran a cabo la encuesta y de vez en cuando, se les supervisaba durante la aplicación de alguna encuesta.

3.4.3 Estimación del Modelo

El modelo que utilizado en esta investigación es el Multinomial Logit Condicional (MNLC) bajo el criterio de máxima verosimilitud. Este modelo permite determinar simultánea y separadamente la importancia de factores económicos, ambientales y sociales en la valoración de los atributos, determina la importancia relativa de estos atributos para los encuestados y estima el valor de los atributos no monetarios. Está basado en la teoría de la utilidad aleatoria y lo compone un parámetro o componente observable y uno aleatorio o término de error.

El Multinomial Logit Condicional es utilizado cuando los datos consisten en atributos específicos de la escogencia en vez de las características específicas del individuo. El modelo apropiado está estructurado de tal forma que la probabilidad de escoger una opción "j" dependa de la utilidad de esa opción relativa a la utilidad de las otras opciones.

$$Pr ob[Y_i = j] = \frac{e^{\beta'z_{ij}}}{\sum_j e^{\beta'z_{ij}}} \quad ,j= 1, \dots, j \quad j= \text{total de alternativas.}$$

donde Y_i = la variable aleatoria que indica la escogencia hecha

$$z_{ij} = (x_{ij}, w_i)$$

la función de utilidad depende de x_{ij} , que incluye aspectos específicos del individuo como también a la escogencias; ésta varia a lo largo de las preferencias y posiblemente a lo largo del individuo también (los componentes de x_{ij} son llamados comúnmente atributos de las escogencias.) Pero w_i contiene las características del individuo y por lo tanto, es el mismo para todos las escogencias o selecciones Greene (1990).

3.5 EL PROGRAMA LIMDEP (LIMited DEPendent variables) 7.0 (ACTUALIZADO) PARA ANÁLISIS DE DATOS

El software econométrico utilizado para la estimación del modelo fue LIMDEP 7.0, para el cual es necesario la elaboración minuciosa de la Base de Datos a utilizar. Una de las muchas bondades del programa es que puede tenerse una sola base de datos, tanto para los Grupos de Selección como para las variables socioeconómicas y actitudinales, principalmente.

Con la utilización del programa LIMDEP, en este estudio se lograron obtener resultados importantes que proporcionaron información sobre:

- Ajuste del Modelo Logístico Condicional de la Población Total de esta Investigación
- Ajuste del Modelo Logístico Condicional de la Población Turística Nacional (hondureños y centroamericanos) y Ajuste del Modelo Logístico Condicional de la Población Turística Extranjera
- Ajuste de los Modelos Multinomial Logístico para las Variables Socioeconómicas (Nacionalidad, Nivel Educativo, Ingreso Mensual Y Edad)
- Ajuste de los Modelos Multinomial Logístico para la Variable Socioeconómica Nivel Educativo para la Población de Turistas Nacionales y Turistas Extranjeros
- Ajuste de los Modelos Multinomial Logístico para la Variable Socioeconómica Nivel de Ingreso para la Población de Turistas Nacionales y Turistas Extranjeros
- Ajuste de los Modelos Multinomial Logístico para la Variable Socioeconómica Edad para la Población de Turistas Nacionales y Turistas Extranjeros
- Estimación de la Tasa Marginal de Sustitución (y obtener la Voluntad Marginal de Pago)

3.6 INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES Y CÁLCULO DE LA TASA MARGINAL DE SUSTITUCIÓN Y LA VOLUNTAD DE PAGO

La obtención de la Tasa Marginal de Sustitución (TMS) es uno de los intereses al utilizar experimentos de selección, así como, los coeficientes por sí solos. Desdichadamente no es tan fácil hacer cualquier interpretación de los coeficientes. Por supuesto siempre se puede comparar el signo y la diferencia en magnitudes entre parámetros, pero frecuentemente esto no es suficiente.

Carlsson (2000), plantea que existen varias razones por las cuales no se puede hacer inferencia de los coeficientes. Primero, el coeficiente no tiene ninguna interpretación simple, y además, el coeficiente no es igual al incremento marginal en la probabilidad de escogencia de cierta alternativa. Este problema puede manejarse parcialmente al calcular los efectos marginales, o las elasticidades. No obstante, la interpretación de los efectos marginales no es siempre directa, especialmente no para las variables genéricas (cuando las variables tienen el mismo coeficiente para todas las alternativas), que es el caso de esta investigación. Segundo, muchas veces se desea comparar los resultados de diferentes estimaciones (basado ya sea en la misma muestra, o en diferentes muestras). Esto es más complicado. La razón de esto es que en un sentido no son los parámetros que se estiman, sino que es el parámetro por un parámetro de escala, el cual por conveniencia se fija a uno.

En el modelo logit se asume que los términos del error son independientes e idénticamente distribuidos valores extremos de tipo I con un parámetro de escala μ (llamado también distribución Gumbel o Weibull). Esta distribución tiene la función acumulativa, $F(\varepsilon) = \exp(-e^{-\mu(\varepsilon-\delta)})$, y la distribución de la función de probabilidad, $f(\varepsilon) = \mu e^{-\mu(\varepsilon-\delta)}$, donde δ es llamado parámetro de localidad y μ es llamado parámetro de escala. Existen dos propiedades de esta distribución que son de interés (Carlsson, 2000):

La Propiedad de Distribución del Valor Extremo 1: Si ε_1 y ε_2 son valores extremos distribuidos independientemente con los parámetros (δ_1, μ) y (δ_2, μ) entonces $\eta = \varepsilon_1 - \varepsilon_2$ es logísticamente distribuida con una función de distribución acumulativa

$$F(\eta) = \frac{1}{1 + e^{\mu(\delta_2 - \delta_1 - \eta)}}$$

La Propiedad de Distribución del Valor Extremo 2: La varianza de un valor de distribución extremo es:

$$Var(\varepsilon) = \frac{\pi^2}{6\mu^2}$$

La probabilidad de escoger la alternativa i , puede ser escrita generalmente como

$$P\{i / I\} = P\{V_i + \varepsilon_i \geq V_j + \varepsilon_j; \forall j \in I, i \neq j\} = P\{\varepsilon_i - \varepsilon_j \geq V_j - V_i; \forall j \in I, i \neq j\}$$

Si se asume que los términos del error son valores extremos distribuidos con el parámetro de localidad igual a cero (ej. $\delta = 0$) entonces la probabilidad puede ser escrita como

$$P\{i / I\} = \frac{\exp(\mu V_i)}{\sum_{j \in I} \exp(\mu V_j)} = \frac{\exp(\mu \beta x_i)}{\sum_{j \in I} \exp(\mu \beta x_j)}$$

Hasta ahora, los coeficientes han sido multiplicados por un parámetro de escala, que está relacionado a la varianza de la distribución. En la práctica la forma más fácil de tratar con este problema de identificación es fijar arbitrariamente el parámetro dentro del modelo, o para comparar diferentes modelos, debemos estar conscientes de esta suposición.

De acuerdo a Carlsson (2000), la estimación de la Voluntad de Pago (VP) y la Tasa de Sustitución Marginal (TMS), dado que la función de utilidad indirecta es lineal en el ingreso la medida de bienestar puede ser expresado como

$$VP = -\frac{1}{\beta_M} \left\{ \ln \sum_{i \in I} \exp(V_{i0}) - \ln \sum_{i \in I} \exp(V_{i1}) \right\} = -\frac{1}{\beta_M} \ln \left\{ \frac{\sum_{i \in I} \exp(V_{i0})}{\sum_{i \in I} \exp(V_{i1})} \right\}$$

donde V_{i0} y V_{i1} representan la utilidad indirecta antes y después del cambio, β_M es la utilidad marginal del dinero e I es el conjunto de selección.

Cambios en la utilidad indirecta pueden ocurrir tanto por cambios en los atributos como cambios de las alternativas. Si se asume que se tienen tres alternativas y que el atributo (s) de una de las alternativas (Alt 1), es cambiado. La medida de bienestar podría ser entonces

$$VP = -\frac{1}{\beta_M} \ln \left\{ \frac{e^{V_{10}} + e^{V_2} + e^{V_3}}{e^{V_{11}} + e^{V_2} + e^{V_3}} \right\}$$

Cuando el conjunto de selección solo incluye una sola política antes y después se tiene

$$VP = -\frac{1}{\beta_M} \{V_{10} - V_{11}\}$$

Finalmente, si existe un cambio marginal en un solo atributo j se tiene la Voluntad Marginal de Pago (VMP)

$$VMP = -\frac{\beta_j}{\beta_M}$$

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 PRODUCTO DE REUNION CON GRUPO DE EXPERTOS

Parte de la información que se obtuvo del Ingeniero Víctor Archaga, Jefe del Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre (DAPVS) de la AFE-COHDEFOR, miembro del grupo de expertos, fue relacionada a un programa de uso turístico financiado por el Proyecto de Administración de Areas Rurales (PAAR) y el Proyecto de Administración de Areas Protegidas (PROBAP). Este programa pretende contribuir a la valorización económica de la biodiversidad y de las áreas naturales protegidas (ANP) del país. Particularmente para generar ingresos para el manejo de las ANP, generar ingresos locales en las zonas de amortiguamiento, generar beneficios económicos en el ámbito nacional y apoyar las instituciones conservacionistas a través de los ingresos por el turismo.

Por este motivo, el PAAR preseleccionó 13 ANP (de las 107 ANP), que representan todas las regiones y los principales ecosistemas del País, con dos excepciones el Golfo de Fonseca y las Islas de la Bahía. Evaluadas de acuerdo a tres sub-criterios calidad de la oferta originaria (atractivos naturales y culturales), facilidad de acceso (el esfuerzo físico, de tiempo y monetario necesario para llegar a los atractivos principales de un ANP desde los polos turísticos) y el interés actual (número actual de visitantes y el interés expresado por los tour operadores). El PNMC fue una de las 4 áreas prioritarias seleccionadas. Se seleccionó por que los ecoturistas prefieren viajar a lugares que ofrecen una variedad de atractivos; y se considera que Celaque es la mejor área en Honduras para caminatas extendidas. También, por que una visita a este parque también puede ser combinada con una experiencia cultural en los pueblos Lenca.

El hecho de haber tomado en cuenta Celaque es por que apoya la idea de un corredor turístico centroamericano (Ruta Verde), en este caso conectando la Costa Norte de Honduras con el mercado turístico de Guatemala y del Mundo Maya. La Ruta Verde es promocionada por REHDES, la Alianza Mesoamericana de Ecoturismo y el proyecto FODESTUR(Fondo para el Desarrollo Turístico), de la corporación alemana. Por lo que se ha considerado que la combinación de ANP altamente atractivas para el ecoturismo y de fácil acceso puede ser ofrecida al mercado internacional como un

paquete, conjunto con los parques marinos de las Islas de la Bahía y la Biósfera del Río Plátano.

El resultado es que este programa financiado por el PAAR/PROBAP fue aprobado para llevar a cabo una inversión en el PNMC especialmente en la infraestructura (el mejoramiento del acceso al parque, los senderos, los centro de visitantes (CV) y otros alojamientos utilizados para acampar), en los servicios que se deberán brindar a los turistas (información e interpretación, alojamiento, alimentación y transporte local), en fomentar la participación local o sea apoyar a las comunidades para que ellas puedan participar en las actividades turísticas, a través del técnico de turismo (que deberá ser contratado por el Proyecto Celaque, para gestionar el uso turístico en el ámbito local).

Este programa también invertirá para mejorar la administración de la oferta turística del parque, que de acuerdo a la información obtenida del Jefe del DAPS, se llevará a cabo por medio de un convenio con un futuro concesionario del centro de visitantes (ubicado a 7.8 kms de distancia desde la ciudad de Gracias), quien deberá contener la prescripción de emplear gente local. Especialmente para proteger el pequeño negocio de la familia de Doña Alejandrina (una pequeña familia campesina que vive al lado del CV y brinda servicios de "cafetería" a los visitantes), o por lo menos garantizarle que sea empleada por el concesionario si éste desea operar su propia cafetería en el CV (casi seguro porque será una fuente de ingreso importante y además, según el Ingeniero Archaga, un servicio buscado por muchos visitantes).

Luego que el jefe del DAPVS manifestara lo anterior, hizo mención de que sería importante asistir a una reunión con la FODESTUR, llevada a cabo en el IHT, para enterarse un poco más acerca de algunas gestiones que se están llevando para apoyar el ecoturismo en el País y lograr de esta manera conocer algunas personas involucradas en esta actividad.

A dicha reunión, asistieron la Directora de Relaciones Internacionales (IHT), Director Ejecutivo de Parque Nacional La Tigra, un consultor (Biólogo), un representante del PROBAP (Biólogo), el Director de la Reserva del Río Plátano, un tour operador en la Mosquitia (Departamento de Gracias a Dios, Honduras) y el Licenciado Erasmo Sosa, Director del Departamento de Ecoturismo (IHT), quien también formó parte del equipo de expertos.

En esta reunión se dieron a conocer los objetivos principales del FODESTUR, los cuales contemplan la creación de empleo e ingreso generados por un turismo sostenible en las áreas protegidas en el ámbito centroamericano, el de promover la protección de áreas sostenibles o protegidas y el de promover la integración centroamericana.

Para poder determinar que áreas protegidas a escala nacional podrían formar parte de la Ruta Verde, se utilizó la herramienta de "Benchmarking" para poder clasificarlas, la cual consistió en evaluarlas de acuerdo a cuatro (4) criterios (1.-Atractivo Turístico, 2.- Acceso y Seguridad, 3.-Manejo del Area y 4.-Oferta de Servicios Turísticos), para los cuales se tuvieron como referencia Copán Ruinas para los criterios 1 y 3, las Islas de la Bahía para el criterio 2 y Tegucigalpa para el criterio 4. Cada uno de estos lugares fue clasificado (para este propósito) de un número 4, para un puntaje de 0 - 4 como máximo, considerado de esta forma por el representante del FODESTUR y por el consenso de los ahí presentes. Las áreas que obtuvieron menor cantidad de números iguales o menores que dos (2) fueron consideradas dentro de este proyecto.

Como resultado de esta evaluación de dieciséis (16) ANP, nueve (9) ANP fueron escogidas, dentro de las cuales se encuentra Celaque, quien contó con la siguiente clasificación: Atractivo=3, Acceso=2 y Seguridad=2, Manejo=3 y por último la Oferta de Servicios Turísticos=2/3. Los pasos que debían ser cumplidos por los representantes de cada ANP fueron los de llenar cuestionarios/inventarios y centralizar la Información, digitar resultado del Benchmarking, Formular Propuesta para la Ruta Verde para un taller regional en Honduras y luego participar en un taller regional centroamericano de la Ruta Verde. Para esto, cada uno de los presentes se comprometió a cumplir dichos requisitos.

La información que se obtuvo del Licenciado Sosa, Director del Departamento de Ecoturismo (IHT), fue respecto a los siete (7) productos que el IHT promueve y mercadea, tanto dentro como fuera del País. Considerado uno de estos productos es la Arqueología Prehispánica, para la cual se promociona y mercadea principalmente el Parque Arqueológico Nacional de Copán Ruinas, que actualmente cuenta con un reconocido prestigio internacional. Los Arrecifes, que se encuentran principalmente en las Islas de la Bahía e islotes a su alrededor, son consideradas el segundo producto promovido por el IHT, especialmente por el buceo y otras actividades acuáticas que pueden ser realizadas por los turistas que visitan estas bellas islas. Un tercer

producto, son las Ciudades Coloniales, como la ciudad de Comayagua que durante el tiempo de la colonización española, fue la capital de Honduras antes de Tegucigalpa, actual capital del País. Por este motivo, el IHT ha promocionado la fundación de una Escuela Taller de Restauración Colonial, que entrena y especializa personas para realizar el mantenimiento de los edificios coloniales, como Iglesias, que todavía existen en las que se consideran ciudades coloniales.

En el País todavía existen aproximadamente siete (7) culturas, por lo que un cuarto producto que el IHT está promoviendo es el de las Culturas Vivas. Existe un libro llamado "Un día con los Garifunas", escrito por el señor Natividad Roches miembro de la comunidad Garifuna, según el Licenciado Sosa, da una respuesta mitigadora a las cosas negativas del turismo. Considerado dentro de este producto el IHT, está apoyando la venta del Turismo Cultural, a través de la capacitación de pescadores y señoras amas de casa. El quinto producto, son la Ciudades Modernas y Convenciones, dentro de las cuales se encuentran la ciudad de San Pedro Sula, departamento de Cortés; Tegucigalpa M.D.C, departamento de Francisco Morazán; Choluteca, departamento de Choluteca y La Ceiba en el departamento de Atlántida. Lo que puede encontrarse en estas ciudades son los museos, galerías, vida nocturna, y varios hoteles con un bureau de convenciones. El Agroturismo es considerado como el sexto producto que el IHT está apoyando, bajo este se encuentra el turismo rural, promoviéndose el uso del Trapiche artesanal para obtener dulce de caña hasta el uso alta tecnología; dentro de este producto se encuentran lugares como el Valle del Zamorano, en el departamento de Francisco Morazán; Guinope en el departamento del Paraíso; la Ruta Lenca que comprende los departamentos de Intibucá, Lempira, La Paz y Comayagua; así como también, la Ruta de Tabaco que comprende los departamentos de Santa Bárbara, Copán y Ocotepeque. Por último, pero no menos en importancia, se encuentra el Producto de la Naturaleza y Aventura, que incluye treinta y nueve áreas nacionales protegidas; dentro de las cuales se ha considerado el PNMC.

Ambos miembros del grupo de expertos, coincidieron en que la ciudad de Gracias, es la que cuenta con mejores servicios ecoturísticos para brindarle al turista, en comparación a las otras dos comunidades bajo estudio. Mencionaron que es esta ciudad es reconocida entre los turistas mochileros y recomendada por los diferentes "handbooks", lo que ha favorecido el aumento durante los últimos años tanto la llegada de turistas extranjeros como el tamaño y el número de los diferentes servicios

turísticos de la ciudad. Por este hecho existen personas del sector privado que algún tipo de asociación, pero parece ser que cuentan con diferentes problemas organizativos y la falta de apoyo por parte de la alcaldía. También, mencionaron que Gracias, por su cercanía a una parte bien conservada y al centro de visitantes ya establecido le favorecen como entrada principal al PNMC, y que la falta de playas, considerado como el déficit más grande en cuanto a productos turísticos del Celaque, posiblemente podría ser compensado un poco por las aguas termales. Lugar dentro de una quebrada (un río pequeño y angosto), cubierta de árboles grandes en combinación con las piscinas construidas con piedras del lugar dándole un ambiente semi-natural y agradable.

El licenciado Sosa, considera que la ciudad de Gracias por el alto grado de rasgos arquitectónicos coloniales ha mantenido un ambiente especial, comparable a los centros turísticos establecidos de otros países de carácter algo similar (como p.ej. Antigua Guatemala y San Cristóbal de las Casas en Chiapas).

Con respecto a Belén Gualcho, el licenciado Sosa mencionó que a pesar de ser menos accesible que Gracias y San Manuel de Colohete, parece ser uno de los lugares más auténticos de la zona, donde se condensa la variedad de los atractivos turísticos de toda la zona: el rico patrimonio histórico cultural (iglesia parroquial, ermita); la cultura viva (gente de descendencia lenca, el mercado, los cultivos tradicionales) y de los recursos naturales (como el paisaje escénico que se aprecian en el camino; hasta las diferentes entradas al mismo Parque Nacional y el sendero a la cascada de Belén. De San Manuel de Colohete opinó que, este lugar con su incomparable templo y la imagen de un pueblo colonial debería funcionar como pequeño centro de ecoturismo en el sudeste del Celaque (siendo Belén Gualcho el del sudoeste). Opinó sobre lo que podría favorecer la visita a este lugar, sería el hecho de que para llegar ahí es necesario pasar por otro lugar llamado La Campa, donde se les podría invitar a los turistas a conocer la producción de alfarería en las casas de las mujeres ceramistas, donde tal vez en un futuro se podría pensar en cursos diarios o de más tiempo para los turistas interesados en aprender este tipo de artesanía.

Es importante mencionar que ambos miembros del grupo de expertos, fueron muy optimistas respecto a realizar este tipo de estudios para la zona. De acuerdo al Jefe de DAPVS, existen otros proyectos de tipo hidrológicos sobre el PNMC que se están llevando a cabo. Pero que es importante determinar que de todo lo que se puede

encontrar en la zona es mayormente preferido por los turistas, para que de esta manera las personas puedan organizarse mejor de acuerdo a estas preferencias.

4.2 DETERMINACIÓN DE ATRIBUTOS POR MEDIO DE METODOS PARTICIPATIVOS PARA EL GRUPO FOCAL

Como resultado de haber desarrollado herramientas participativas adecuadas a una fase de diagnóstico, es decir, haber utilizado herramientas útiles para determinar con la gente (grupos enfocados) los problemas que los afectan y una priorización de estos, permitió un proceso interactivo entre los participantes, logrando un consenso entre las necesidades de la gente y el objetivo del presente trabajo.

4.3 FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas)

Con la participación iterativa de los distintos actores (pobladores de las zonas de Gracias, San Manuel de Colohete y Belén Gualcho) en un mismo escenario; se logro obtener información de las diferentes fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la comunidad.

Cabe destacar que con la participación entre los diferentes participantes en este proceso, permitió el acceso a información con diferentes y variados puntos de vista, ya que fue enfocado con diferentes pobladores en una misma región, y con intereses similares en la zona del Parque Nacional Montaña de Celaque.

A través del método participativo de lluvia de ideas desarrollado entorno a la problemática de la zona de interés, las comunidades y el Parque Nacional Montaña Celaque, se esquematizaron las matrices FODA, para cada una de las zonas aledañas al Parque Nacional Montaña Celaque (Comunidades de Gracias, San Manuel de Colohete, y Belén Gualcho) lográndose lo siguiente:

Cuadro 4. FODA de la ciudad de Gracias

FORTALEZAS	
1	Consta de estructura colonial.
2	Contexto histórico, natural (áreas protegidas, aguas termales).
3	Potencial en turismo rural (Belén Gualcho, La Campa y hacia la ciudad).
4	Cercanía a: Montaña Verde, Vida Silvestre PUCA.
5	Existen balnearios cerca de la ciudad: Balneario Ecoturístico JJJ.
6	En Gracias hay muchos pintores para montar una sala de exposición: (César Rendón, Mito Galeano, Fausto Tábor) ellos pintan con leyendas.
7	Existen historiadores para relatar cuentos y leyendas de la zona.
8	Se cuenta con la casa de los Galeanos para hacer un tour turístico.
9	Hay un Jardín Botánica (Adalberto Galeano).
10	Existe mucha cultura o hay patrimonio histórico.
11	Se cuenta con 5 emisoras radiales.
12	Existe industria de tejas durante todo el año.
13	Hay un proyecto en Gracias, San Manuel de Colohete y La Campa; SPAH: que capacitaron jóvenes en guiones y videos etc.
14	Posibilidad de instalar un orquidario y mariposario.
15	En Gracias existe una asociación de Hoteleros.

OPORTUNIDADES	
1	Puede fomentarse la hermandad colonial entre ciudades y departamentos.
2	El PNMC se está reactivando.
3	Existe potencial artesanal, pero falta incentivos.
4	Puede promoverse el turismo regional de El Salvador y Guatemala.

DEBILIDADES	
1	No es fácil encontrar mano de obra para la actividad turística.
2	Falta capacitación de personal.
3	No puede pagarse bien al personal por ser Microempresas.
4	No hay asistencia a convocatorias de FUNDEMUN (es necesario tomar otra estrategia).
5	Falta de organización dentro de la comunidad y con las autoridades.
6	Faltan iniciativas para promover la alfarería.
7	Se necesita mejorar técnicas en alfarería (horno tradicional que vaya a la par con la comercialización y el turismo).
8	En Gracias no se cuenta con un canal local y solo se ve el cable.
9	Los pobladores en su mayoría ignoran el potencial turístico de la zona, ni ningún conocimiento del PNMC.
10	Existe falta de incorporar a la comunidad para realizar talleres.

AMENAZAS	
1	La campaña política.
2	No existe una planificación adecuada para el desarrollo de Gracias.
3	Falta de la presencia del Instituto de Cultura y Turismo Antropología e Historia.
4	Hay poca promoción de la zona.
5	AFC-COHDEFOR y APROCAFE son instituciones sin muchos recursos.
6	La presencia de la base del ejército de EUA.
7	El impuesto de FUNDEMUN es bastante alto (13%), conforme bienes inmuebles (7 años de crédito).
8	Conflicto entre CIPANAC y PNMC.
9	El IHT no se interesa en desarrollar lugares como Gracias, Lempira.
10	Falta de información sobre la ubicación y nombre de la ciudad de Gracias.
11	El alcalde tiene mucha autonomía y no hay poder de decisión municipal conceptualizado.
12	FUNDEMUN hace experimentos de impuestos sin fundamentos.
13	Hay que pagar impuestos de servicios públicos, según clases sociales.
14	La municipalidad rompe patrimonios.
15	Saqueo de iglesias.

Cuadro 5. FODA de San Manuel de Colohete

FORTALEZAS	
1	Hospedajes existentes en SMC.
2	Existen vías de acceso a la comunidad y al PNMC.
3	Puntos turísticos: Cerro de los Hornos, Cerro Aguacatal, Cerro Chino, Cerro Cabeza de Vaca, Cerro Toro, Cerro Zacatal, Cerro Gallo, Cerro La Mora, y Cerro Guatemala.
4	Monumentos Culturales (Iglesia).
5	Piedra del Tigre.
6	Cueva de Uruguaque, Boquete de Quesuca (Caleros).
7	Existe posibilidad de recuperar Lengua Lenca.
8	Artesanía Ancestral.
9	Comidas Típicas.
10	Rasgos Lencas.
11	Persona que elabora campanas (Materia prima, mano de obra, CIF).
12	Industria del Henequén (Gamarrones, hamacas, carteras, lazos).
13	Paste o regil (ornamental) y musgo.
14	Plantas Medicinales (Kalahuala).
15	No existe cacería.
16	Flora (orquídea) y Fauna.
17	Dentro de la comunidad existen naturistas y curanderos (Don Magdaleno Vásquez, Oscar Melgar, Vicenta Muñoz, Santiago y Gregorio Rivera).
18	Existe un club ambientalista de jóvenes.
19	Facilidad de alquilar caballos para ir al PNMC.
20	Pueden encontrarse guías turísticos interpretativos potenciales conocedores de la Montaña.
21	SMC es considerado un lugar histórico.

DEBILIDADES	
1	Falta de capacitación para mejorar la materia prima de cal (Cerro de piedra caliza). Las ferreterías importan la materia prima de las ferreterías.
2	La fibra sintética (plástico) es un sustituto del henequén.
3	Falta de organización de la comunidad.
4	Al hombre no le gusta trabajar la tierra de la forma tradicional.
5	Falta de capacitación en la comunidad como efecto multiplicador de parte de algunas personas ya capacitadas.
6	Falta de incentivos y motivación en los jóvenes de la comunidad.
7	Falta de incentivos y motivación a los adultos de la comunidad en cuanto a lo que están capacitados.
8	Existe un machismo tradicional.
9	No hay conciencia con respecto a la basura.
10	Existen muchos caminos vagabundos.
11	No existen personas capacitadas para ser guías turísticas que sepan sobre (significados de señales, nombres lencas, historia, plantas medicinales, Iglesia, Etc.).
12	Falta de información y documentación /Promotores turísticos.
13	Falta de interés de la comunidad por aprender su historia y poca identidad en la comunidad.

OPORTUNIDADES	
1	Posible acceso a comunicación por medio de radio (Cooperación Española).
2	Por medio de Cooperación Española podrían tener apoyo de personas capacitadas de España.
3	En el archivo mundial de España existe la historia de la Iglesia y comunidad de SMC.
4	Se tiene acceso a capacitación ambiental y en producción de cultivos.
5	Participación positiva de SPAH (Salud Preventiva par las (os) Adolescentes de Honduras), de la Comunidad Europea.
6	Existe bastante participación de organismos /instituciones /agencias /voluntarios del cuerpo de paz, etc. (es necesario aprovechar la presencia de estos).

7	Pueden tener capacitación de guías turísticos.
8	Se puede aprovechar la presencia de las organizaciones e instituciones anteriores para crear una hoja por Internet, por ejemplo.
9	Puede tenerse acceso a capacitación de guías turísticos.

AMENAZAS

1	Los extranjeros se llevan las orquídeas del PNMC y plantas medicinales.
2	Existen muchos incendios en el PNMC.
3	Delincuencia en la zona.
4	Conciencia de que si no se cuida el parque la existencia del agua se terminará.
5	Existe en la zona núcleo un 93% de analfabetismo.
6	No moderado de uso de plaguicidas.
7	Falta de una buena red de comunicación entre los organizadores involucrados en la comunidad.

Cuadro 6. FODA de Belén Gualcho

FORTALEZAS	
1	Templo colonial.
2	Catarata Santa María
3	Cerro Capitan
4	Cueva de ornamento.
5	Altiplano de la Mohaga.
6	Clima diferente al resto de comunidades aledañas al PNMC.
7	Feria dominical: venta de producción agrícola, venta de comidas típicas: Quesadillas de maíz, salpores de maíz, rosquillas, atol chuco, nuegados o boñuelos, chilate, etc.
8	Producción de adobe, teja, ladrillo.
9	Hay voluntad para apoyar el turismo y argumentar para proveer información.
10	Existen personas jóvenes interesadas en ser guías turísticas.
11	Hay un hotel: 15 habitaciones, agua fría.
12	Existe otro hotel en construcción y 4 habitaciones para alquilar.
13	Hay 2 comedores con rótulo donde la comida es al gusto (de lo que hay en el lugar), se puede cocinar para uno mismo.
14	Hay personas con conocimientos de senderos o caminos dentro del PNMC hacia otros lugares.
15	Producción y comercialización de: Granadilla (Santa Rosa y San Pedro Sula), durazno, mora, ocote corona.
16	Producción de: Membrillo, chiverro (chilacayote), guicoi.
OPORTUNIDADES	
1	Maestros de la escuela en Belén Gualcho están recolectando mayor información para elaborar un documento verídico sobre la historia y cultura de la comunidad.
2	Se cuenta con patrones de desarrollo.
3	El Instituto Hondureño de Turismo podría incentivar la producción de pan, etc.
4	Los estudiantes del colegio pueden ser capacitados para guías turísticos.
5	La municipalidad puede: - Ser el centro de información para turistas. - Promover la conservación del patrimonio.
6	Se cuenta con voluntaria del "cuerpo de paz" que imparte clases de ingles.
7	"Aldea Global", está retomando y promoviendo el procesamiento y mercadeo de envasados (Jaleas de mora, manzana, durazno).
DEBILIDADES	
1	La catarata Santa María, es de difícil acceso.
2	Se tiene acceso a parte del PNMC.
3	La gente joven de Belén Gualcho emigra hacia San Pedro Sula y no se sienten orgullosos de su origen.

4	Las tradiciones patrióticas y religiosas, ya no se practican.
5	En Belén Gualcho hay: - Deficiente atención hacia el turista. - Falta de aseo (mucha basura, etc.) - Falta de organización en las personas de Belén Gualcho.
6	No existe información disponible sobre el origen, lengua lenca, etc., que se le pueda proveer al turista.
7	La gente no ha continuado con la construcción tradicional de casas y otros edificios.
8	Se requiere de más lugares para hospedarse.
9	Falta promocionar y comercializar el membrillo, chiverro y guicoi.
AMENAZAS	
1	El padre Fausto Milla está en contra de recuperar los valores étnicos en Belén Gualcho.
2	La información ofrecida en libros sobre Belén Gualcho no es verídica (libros de Zúñiga y Carmen Zelaya).
3	El FHIS está introduciendo estructuras no tradicionales.
4	Hay saqueos de reliquias religiosas.
5	Falta capacitación sobre la actividad turística.
6	Introducción de productos industrializados (Maseca, Café en bolsa, etc.).
7	Las organizaciones para el desarrollo están contribuyendo a perder costumbres nativas (Energía eléctrica, etc.).

Dado que el propósito del FODA, es ayudar a entender y reconocer la situación de la comunidad desde un punto de vista objetivo; fue muy útil utilizarlo ya que por medio de esta herramienta se obtuvo información importante y condensada en cuanto a productos y servicios para ser ofrecidos o brindados al turista por parte de las comunidades de Gracias, San Manuel de Colohete y Belén Gualcho; lo que fue logrado mediante el aporte de los puntos de vista de los pobladores acerca de la situación actual en que viven y manifestando alguna problemática de sus comunidades; los cuales fueron priorizados en tópicos específicos relacionados con el ecoturismo, para poder concentrarse en ellos y analizarlos.

4.3.1 Análisis del FODA en Forma Condensada y de Acuerdo a lo Observado en Campo

Al analizar la información condensada, obtenida de las comunidades antes mencionadas, fueron identificadas las Fortalezas y Debilidades a lo interno de ellas, así como la percepción de estas, hacia el Parque Nacional Montaña Celaque.

Internamente de las FORTALEZAS que fueron más notorias se pudo identificar que existe un potencial turístico histórico – cultural, debido a que Gracias es una comunidad que ha mantenido un carácter colonial contando con edificios neoclásicos y que tanto San Manuel de Colohete y Belén Gualcho, se destacan por conservarse

como aldeas de tipo colonial especialmente por poseer sorprendentes iglesias parroquiales.

Su potencial ecoturístico también se ve afianzado por los atractivos naturales y culturales que las tres comunidades tienen en particular, además de tener acceso directo a un área protegida como es el PNMC.

La ciudad de Gracias ofrece el disfrute de aguas termales que se encuentran a aproximadamente 12 kms de distancia, esta ciudad tiene una ubicación estratégica para el desarrollo de un turismo rural, debido a la facilidad de acceso hacia la aldea de La Campa y el municipio de San Manuel de Colohete. Por su parte, San Manuel de Colohete, tiene sendas a diferentes cerros como puntos turísticos, que prometen panoramas naturales dignos de ser vistos, así como, el acceso a cuevas donde existen vestigios de la cultura Lenca. Belén Gualcho ofrece un camino hacia la Catarata Santa María, así como una pintoresca Feria Dominical que reúne a muchas personas de comunidades con rasgos Lencas. Asimismo, por encontrarse en mediados de un paisaje montañoso directamente en el límite del parque, el clima que se goza en este lugar, es muy agradable y bien diferente al resto de las otras dos comunidades bajo estudio.

Las tres comunidades tienen una fortaleza en la industria de teja, adobe y ladrillo; pero en especial, se cuenta con la producción de artesanía elaborada de barro, como por ejemplo los adornos miniaturas o sorpresas que se encuentran camino a La Campa desde la ciudad de Gracias. Además, existe la industria del henequén, producción y comercialización de frutas, como durazno, mora, membrillo, granadilla entre otros.

El recurso humano que se encuentra en estas tres comunidades es inmenso, especialmente para potenciales guías turísticos interpretativos conocedores de la Montaña Celaque, así como también, historiadores para relatar cuentos y leyendas de la zona; además de varios pintores gracianos, que podrían montar una sala de exposición basándose en las leyendas y otros aspectos históricos – culturales del lugar.

Es importante mencionar que en Belén Gualcho y San Manuel de Colohete, existen comedores donde señoras con destrezas en el arte culinario, ofrecen guisos cotidianos cocinados en hornilla de barro, que es muy típico en la zona. También, ellas cuentan

con conocimientos en recetas de comidas propias de la cultura Lenca, que en general son a partir de maíz. En la ciudad de Gracias, es donde se puede encontrar más variedad de alimentos, pero lo que predomina es la comida corriente o cotidiana.

Con respecto a hospedaje, la ciudad de Gracias cuenta con un buen número que van desde pensiones u hospedajes sencillos hasta hoteles que ofrecen servicio de televisión por cable y ducha con agua caliente. En las otras comunidades, como Belén Gualcho tienen un hotel con quince habitaciones y otro en construcción; en San Manuel de Colohete se encuentran cuatro habitaciones para alquilar y con baño compartido.

Es importante mencionar, que con respecto a transporte, se cuenta con un bus colectivo de Gracias a San Manuel de Colohete, en su defecto, existe una persona que posee un carro Pickup, acondicionado para transportar personas, quien se encarga de juntar turistas en grupos para llevarlos de Gracias al Parque y a La Campa. En San Manuel de Colohete existe la facilidad de alquilar caballos para ir al PNMC.

Cabe mencionar que las personas en la Ciudad de Gracias se han integrado en una Asociación de Hoteleros quienes se mostraron muy interesados en que el ecoturismo sea desarrollado en el ámbito regional y también algo positivo es que en una de las comunidades existe un Club Ambientalista de jóvenes interesados en fomentar la protección del parque y desarrollar el ecoturismo en esta zona.

Se encontró que entre sus mayores DEBILIDADES existe la falta de capacitación con respecto al ecoturismo; en primer lugar, no es fácil encontrar mano de obra para la actividad turística, y sumado a esto, no se le puede pagar bien por ser pequeñas empresas.

Las tres comunidades coincidieron en que existe la falta de organización o liderazgo dentro de las comunidades y con las autoridades; lo que impide impulsar proyectos que sean para el beneficio de todos, y además que existen intereses privados de algunos que si tienen los medios para realizar un proyecto de esta índole.

Algo muy común que sucede en este tipo de comunidades es que existe un índice alto de emigración de los jóvenes hacia las grandes ciudades, debido a la falta de generación de empleos al interior de las comunidades. También se identificó que

lamentablemente existe notoria pérdida de tradiciones culturales de la zona, siendo evidente la pérdida de la lengua Lenca. Vale mencionar que no se cuenta con un incentivo para desarrollar el potencial artesanal en la zona, muestra de esto es de que a pesar de que hay personas capacitadas en esta actividad, deciden dedicarse a otras labores.

Otro aspecto considerado como una gran debilidad, es el hecho de no contar con información suficiente y verídica sobre la historia de las comunidades y aspectos importantes sobre las iglesias coloniales, que se construyeron durante la época de la colonia española. En general, la falta de información para los turistas es una debilidad muy fuerte.

Se consideró por parte de los grupos enfocados de San Manuel de Colohete y Belén Gualcho, que es una debilidad para un desarrollo de la oferta ecoturística, el hecho de no haberse continuado con la construcción tradicional de casas y otros edificios. Así mismo, el no tener de suficientes lugares para hospedar turistas. Cabe mencionar, que para San Manuel de Colohete y Belén Gualcho resulta ser una gran debilidad que existan muchos animales vagabundos y que no haya conciencia respecto a la basura en las calles.

En cuanto al análisis de las oportunidades y amenazas. Como OPORTUNIDAD la que más destaca de acuerdo a la opinión de los pobladores, es la presencia o participación de distintos organismos, agencias, instituciones y voluntariado en la zona; lo que permitiría poder solicitar capacitación para guías turísticos, y el hecho de contar con la presencia de voluntarios del Cuerpo de Paz, existe la posibilidad de que se puedan recibir clases de Inglés.

Con respecto a la falta de información, se consideró como una oportunidad, contar con la presencia de la Cooperación Española, a través del Proyecto Solidaridad (SI), para solicitar al archivo mundial de España alguna información existente respecto a las iglesias en estas comunidades. Otro aspecto positivo de este proyecto es que para la zona correspondiente a Gracias y San Manuel de Colohete, se está promoviendo la capacitación de guías turísticos y otros aspectos sobre la atención a turistas.

Otra situación positiva para el desarrollo ecoturístico de la zona es el importante hecho de que el PNMC está siendo reactivado, mejorándose las instalaciones y senderos.

También existe la posibilidad de poder ofrecerse medios de transporte, no solo de ida al parque sino que de regreso a la ciudad de Gracias.

Algo muy viable es el hecho de que para esta zona puede promoverse el turismo regional, especialmente de El Salvador y Guatemala.

Las AMENAZAS existentes son la falta de interés, apoyo a través de una adecuada difusión publicitaria y planificación adecuada para el desarrollo ecoturístico, tanto nacional como internacional, en las comunidades por parte del Instituto Hondureño de Turismo (IHT) y también del mismo Proyecto Celaque. Otro aspecto de mucho cuidado que se reflejó como una amenaza, fue la insuficiencia de comunicación entre las distintas organizaciones e instituciones de apoyo social, ambiental, cultural, logístico etc. involucradas en la comunidad.

El hecho de que no haya políticas gubernamentales relacionadas con el apoyo a facilidad de créditos o préstamos con baja tasas de interés, que incentiven a realizar más inversiones a las personas que viven de la actividad turística y a las que potencialmente podrían dedicarse a esta actividad en forma total o complementaria.

Considerada como amenaza es el mal estado de las vías de acceso por San Sebastián, hacia Belén Gualcho desde San Manuel de Colohete, que actualmente se lleva aproximadamente seis horas a caballo. Esto es una lástima dado que Belén Gualcho presenta un mayor atractivo turístico de tipo histórico-colonial, que San Manuel de Colohete y sería importante construir una carretera que definiera una ruta turística entre las tres comunidades bajo estudio.

Con la información obtenida anteriormente y complementada a través de reuniones con el panel del grupo de experto integrado por representantes del IHT; Proyecto Celaque, y una asesora del comité del presente estudio, se determinaron los atributos con sus respectivos niveles (Ver sección 3.4.3.1 Cuadro 3).

4.4 DETERMINACIÓN DE PREFERENCIAS POR APLICACIÓN DE ENCUESTA

A través de la aplicación de 240 encuestas (ver Anexo Encuesta), se obtuvo información concerniente a las características socioeconómicas de la población turística que visitó el Parque Arqueológico Ruinas de Copán durante los meses de Julio y Agosto del 2001.

Mediante el programa SAS (Statistical Analysis System), a través del procedimiento UNIVARIATE (PROC UNIVARIATE), se obtuvieron tablas de frecuencias con frecuencias absolutas, relativas y acumuladas de los datos, obteniéndose los siguientes resultados:

A._ VARIABLE SEXO

En cuanto a esta variable puede apreciarse que el 59% de lo encuestados son del sexo femenino y solo el 41% son del sexo masculino. Este resultado se debió, por una parte, al hecho de que los encuestadores que realizaron las entrevistas eran del sexo masculino, entendiéndose que existe por naturaleza una mayor tendencia por afinidad al sexo opuesto. Ver Gráfico 1.

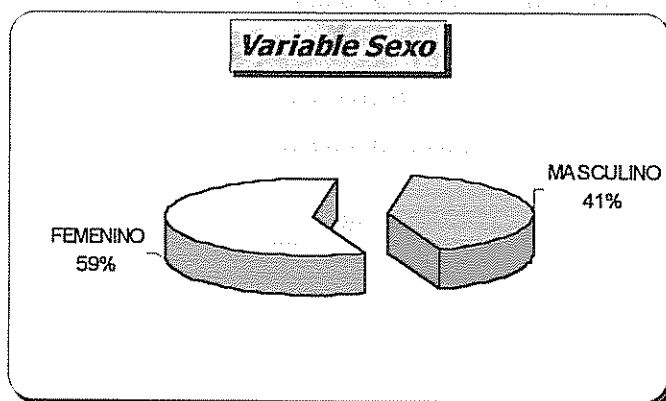


Gráfico 1.

B._ VARIABLE ESTADO CIVIL

En cuanto a esta variable puede verse que son los solteros (53%), los que tuvieron mayor oportunidad de visitar las Ruinas de Copán, que las personas casadas (47%).

Entiéndase como soltero todo aquella persona que no se considera tener un compromiso familiar. Ver Gráfico 2.

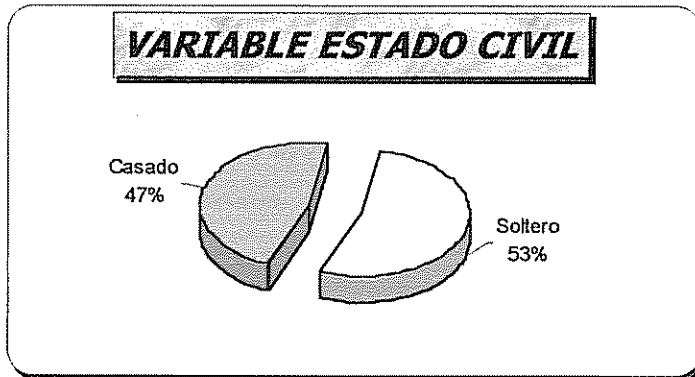


Gráfico 2

C._ VARIABLE EDAD

Son las personas jóvenes las que muestran un mayor interés en visitar sitios arqueológicos (48%), observándose además que las personas entre las edades de 51-60 (6%), son las que menos se inclinan por visitar dichos sitios. Este resultado pudo considerarse como positivo al momento de pensar en una población potencial que estarían dispuestos a visitar el PNMC y las comunidades anfitrionas, por ofrecer un ecoturismo de tipo aventura. En este estudio fue necesario excluir personas menores de 18, debido a que menores de esta edad no representan una población potencial que decidiera por ella misma desplazarse hasta la zona bajo estudio. Ver Gráfico 3.

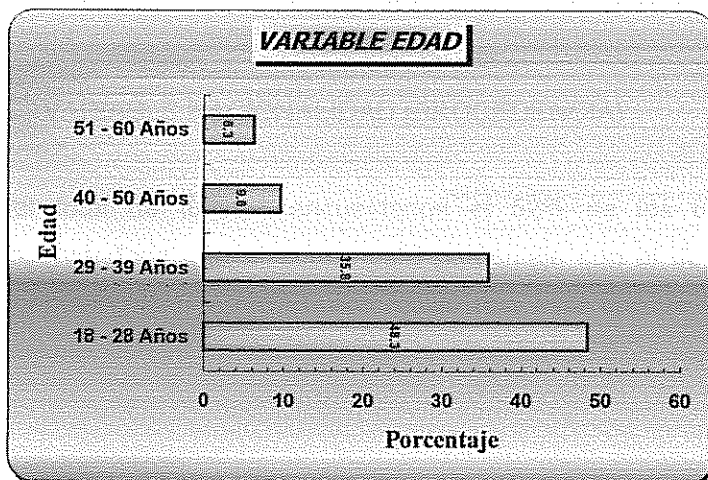


Gráfico 3.

D._ NIVEL EDUCATIVO

Se aprecia que del total de turistas encuestados, los que cuentan con un nivel de educación universitario representa el mayor porcentaje (54%) y sumados al grupo de personas que han obtenido un grado de Post grado (15%); estos dos grupos juntos representan más de la mitad de las personas visitantes que cuentan con niveles académicos mayores al resto de las personas encuestadas. Indicando que probablemente las personas con mayor nivel educativo, son consientes de la importancia y valor que representa la conservación de estos Parques, simbolo de mantener y mejorar el medio ambiente Ver Gráfico 4.

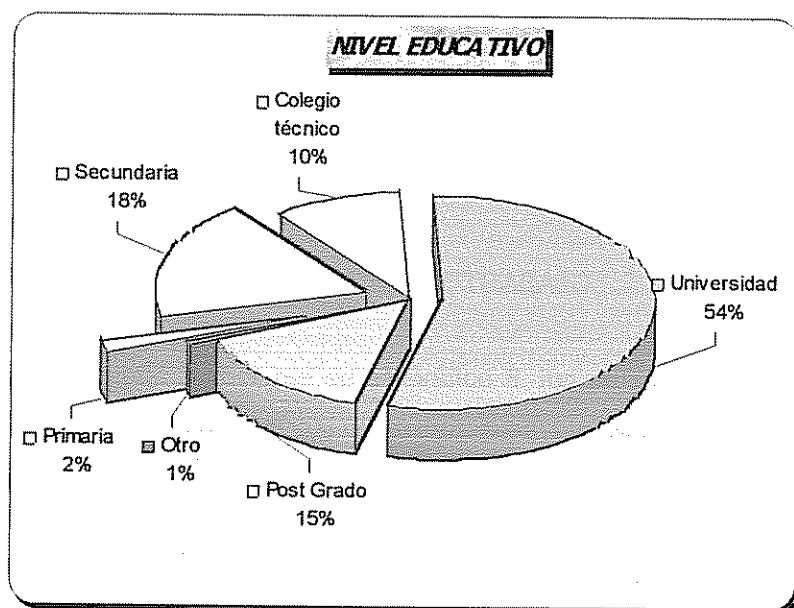


Gráfico 4

E._ VARIABLE NACIONALIDAD (PROCEDENCIA)

Del total de turistas encuestados el 52% de los turistas fueron hondureños, observándose que al sumar este porcentaje con el de la afluencia de los turistas Centroamericanos (13%), nos indica que este tipo de turismo se concentra en su mayoría, con visitantes de la región. Ver Gráfico 5.

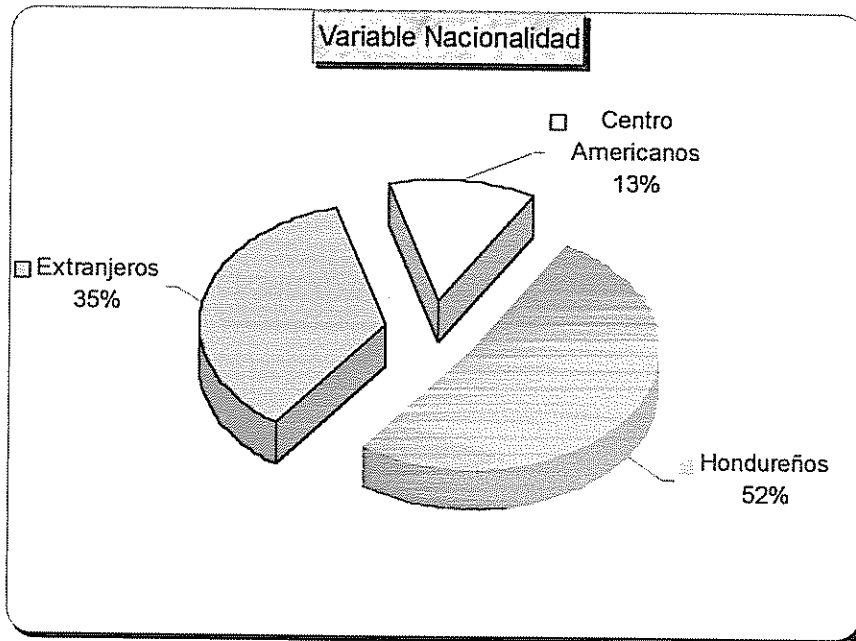


Gráfico 5

F._ VARIABLE SOBRE EL TIPO DE TRABAJO

Como puede apreciarse en el Gráfico 6, las personas que visitaron las Ruinas de Copán, tienen trabajos que no se relacionan con aspectos turísticos, ambientales ni de tipo académico (51%).

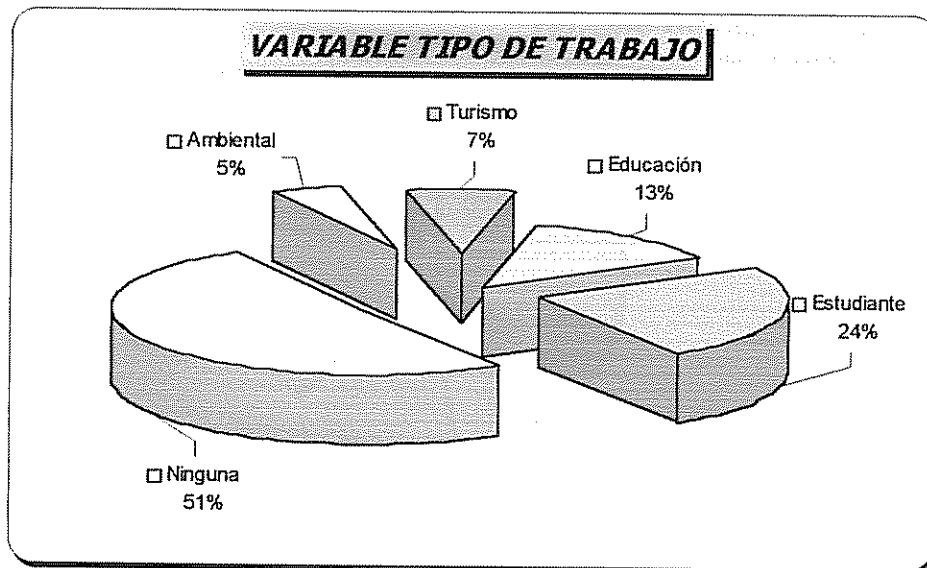


Gráfico 6.

G._ VARIABLE ESTADO LABORAL

Puede apreciarse en el Gráfico 7, que la mayoría de las personas que visitaron el Parque Nacional Arqueológico de las Ruinas de Copán, cuentan con un empleo estable; lo que supone que esta condición les permita sufragar y disfrutar este tipo de esparcimiento.

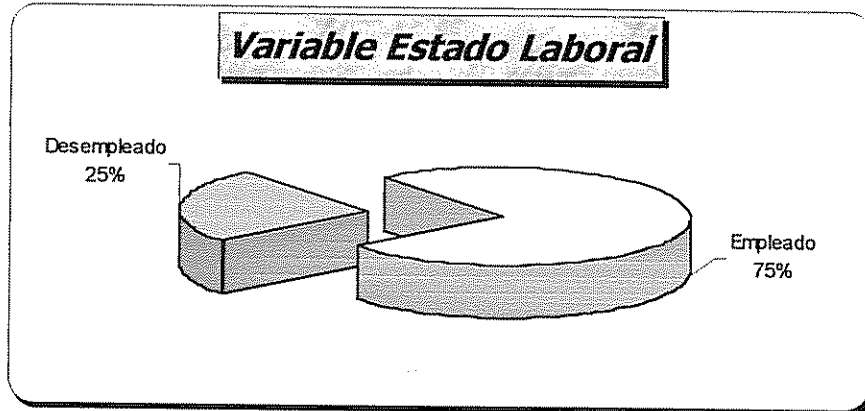


Gráfico 7.

H._ VARIABLE INGRESO MENSUAL

Dado que las personas visitan las Ruinas de Copán son en su mayoría hondureños y centroamericanos puede observarse que esto refleja los bajos niveles de ingreso (47%), existentes en la región. Ver Gráfico 8.

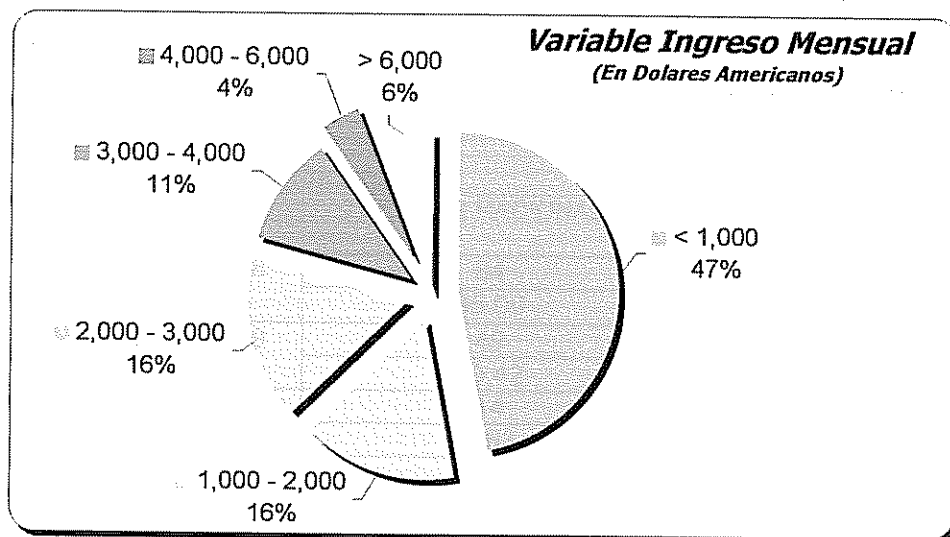


Gráfico 8.

4.5 FRECUENCIAS DE LAS DOS POBLACIONES DE TURISTAS

Para distinguir entre los dos grupos de turistas bajo estudio, se obtuvo las frecuencias de ambas poblaciones con cuatro variables socioeconómicas, que fueron consideradas determinantes para este estudio. Esto se realizó por medio del programa SAS, utilizando el procedimiento FREQ (PROC FREQ).

El resultado obtenido es que de los 240 turistas que se encuestaron, 155 representan la población de turistas nacionales (turistas hondureños y demás centroamericanos), y 85 son el total de turistas extranjeros (de procedencia fuera de la región) encuestados.

En el Cuadro 7, que muestra dos dimensiones edad por la nacionalidad, pudo observarse que los turistas Nacionales están representados mayormente, por una población joven con edades entre los 18-28 años. Por otra parte, los turistas extranjeros que mayormente visitaron las Ruinas de Copán durante el período que se realizó este estudio, oscilaban entre los 29-39 años de edad. Lo que permite asumir que la mayor parte de la población turista extranjera, que decide viajar a este tipo de parques, son personas que cuentan con un criterio un poco más maduro al decidir donde quieren pasar su tiempo dedicado para su esparcimiento, debido a que se suponen que ya no son personas que dependan de alguien para que tome las decisiones por ellos, y que actúan de acuerdo a sus propias posibilidades, lo que favorece un poco para que este estudio sea más objetivo por los datos obtenidos.

CUADRO 7 Edad por Nacionalidad

	EDAD	TURISTAS NACIONALES	TURISTAS EXTRANJEROS	TOTAL
FRECUENCIA	18-28	84	32	116
PORCENTAJE		35.00	13.33	48.33
FRECUENCIA	29-39	49	37	86
PORCENTAJE		20.42	15.42	35.83
FRECUENCIA	40-50	14	9	23
PORCENTAJE		5.83	3.75	9.58
FRECUENCIA	51-60	8	7	15
PORCENTAJE		3.33	2.92	6.25
FRECUENCIA	TOTAL	155	85	240
PORCENTAJE		64.58	35.42	100.00

Una de las variables de mayor interés ha sido el ingreso mensual, debido a que todas las personas se encuentran restringidas en su utilidad por el ingreso. Por lo tanto, el Cuadro 8, muestra como estuvo representada nuestra población, de acuerdo a su procedencia, respecto a sus ingresos mensuales. Este demostró que la mayor parte de los turistas nacionales reciben un ingreso mensual por debajo de los mil dólares (\$1,000.00), y que muy raras personas obtienen ingresos mayores de tres mil dólares (\$3,000.00). En cambio, al observar los resultados obtenidos de los turistas extranjeros, indicaron que un 9.58% cuentan con ingresos entre los dos mil y tres mil dólares, seguido por un 8.75% que reciben un ingreso entre los tres y cuatro mil dólares (\$3,000-\$4,000). Lo que nos permite identificar una significativa diferencia entre las dos poblaciones estudiadas, que definitivamente influye al momento de decidir de acuerdo a sus preferencias, por que las personas con menores ingresos tienen que pensar en como se pueden solventar asuntos más importantes que su tiempo de esparcimiento, pero hay que recordar que estas personas pueden ser estudiantes universitarios que viajan por motivos de los estudios.

CUADRO 8 Ingreso Mensual por Nacionalidad

	INGRESO MENSUAL EN DOLARES (\$)	TURISTAS NACIONALES	TURISTAS EXTRANJEROS	TOTAL
FRECUENCIA	<1000	101	12	113
PORCENTAJE		42.08	5.00	47.08
FRECUENCIA	1000-2000	25	13	38
PORCENTAJE		10.42	5.42	15.83
FRECUENCIA	2000-3000	16	23	39
PORCENTAJE		6.67	9.58	16.25
FRECUENCIA	3000-4000	6	21	27
PORCENTAJE		2.50	8.75	11.25
FRECUENCIA	4000-6000	0	9	9
PORCENTAJE		0.00	3.75	3.75
FRECUENCIA	>6000	7	7	14
PORCENTAJE		2.92	2.92	5.83
FRECUENCIA	TOTAL	155	85	240
PORCENTAJE		64.58	35.42	100.00

El Cuadro 9, contiene los resultados obtenidos de la frecuencia entre el nivel educativo y la procedencia, se observó que para ambas poblaciones las personas con un nivel universitario fueron las que mayormente visitaron las Ruinas de Copán durante el período que se llevó a cabo este estudio. Es importante mencionar que del grupo de turistas nacionales, un 14.17% fue representado por personas con un nivel secundario.

CUADRO 9 Nivel Educativo por Nacionalidad

	NIVEL EDUCATIVO	TURISTAS NACIONALES	TURISTAS EXTRANJEROS	TOTAL
FRECUENCIA	PRIMARIA	4	0	4
PORCENTAJE		1.67	0.00	1.67
FRECUENCIA	SECUNDARIA	34	10	44
PORCENTAJE		14.17	4.47	18.33
FRECUENCIA	COLEGIO TECNICO	13	10	23
PORCENTAJE		5.42	4.17	9.58
FRECUENCIA	UNIVERSIDAD	84	48	132
PORCENTAJE		35.00	20.00	55
FRECUENCIA	POSGRADO	18	17	35
PORCENTAJE		7.50	7.08	14.58
FRECUENCIA	OTRO	2	0	2
PORCENTAJE		0.83	0.00	0.83
FRECUENCIA	TOTAL	155	85	240
PORCENTAJE		64.58	35.42	100

Con respecto a los datos obtenidos en el Cuadro 10, se observó que tanto para el grupo de turistas nacionales como extranjeros, quienes visitaron más el parque fueron personas del sexo femenino, lo cual puede interpretarse que representa el mayor porcentaje de turistas que visitaron este parque, esto no implica que las mujeres propicien más este tipo de visitas para su tiempo de esparcimiento, sino que, como fue mencionado anteriormente, pudo haber influido el hecho de que los encuestadores eran del sexo masculino.

CUADRO 10 Sexo por Nacionalidad

	SEXO	TURISTAS NACIONALES	TURISTAS EXTRANJEROS	TOTAL
FRECUENCIA	FEMENINO	87	54	141
PORCENTAJE		36.25	22.50	58.75
FRECUENCIA	MASCULINO	68	31	99
PORCENTAJE		28.33	12.92	41.25
FRECUENCIA	TOTAL	155	85	240

4.6 AJUSTE DEL MODELO LOGISTICO CONDICIONAL

Para determinar las preferencias de los turistas nacionales y extranjeros, con respecto a los atributos obtenidos del análisis FODA y de la aplicación de encuesta; se estimaron modelos de tipo Conditional Logit, explicados por la ecuación:

$$Y = \beta_0 \{ \beta(\text{Guitur}) + \beta(\text{Alim}) + \beta(\text{Inf}) + \beta(\text{Hosp}) + \beta(\text{Pickup}) + \beta(\text{Busito}) + \beta(\text{Cab}) + \beta(\text{Arte}) - \beta(\text{Prec}) \} + \varepsilon_i$$

CUADRO 11. AJUSTE DEL MODELO BASICO

Atributos	Coefficientes β	Error Estándar	$P\{ Z >Z\}^*$
Guía turístico	1.6179	.0955	.0000
Alimentación	.8216	.0815	.0000
Información	1.1479	.0890	.0000
Hospedaje	.9304	.0900	.0000
Pickup	.1795	.1598	.2612
Busito Cómodo	.5503	.1598	.0006
Caballo	.1953	.1301	.1333
Artesanía	.1115	.0822	.1751
Precio	-.4623	.0535	.0000

*Significancia $\alpha=0.05$

Este modelo reveló una alta significancia de los coeficientes de seis de los atributos analizados, además, los signos de dichos coeficientes demuestran una consistencia teórica. El signo negativo del atributo precio, representa que la probabilidad de escogencia es contraria a los aumentos en el precio del hospedaje y la entrada al Parque. Así como también los signos positivos de los coeficientes de Guía Turístico, Alimentación, Información, Hospedaje y Busito cómodo, indican que la probabilidad de escogencia se aumenta si se dispone de un guía turístico, de que exista la oportunidad de consumir comida típica de la etnia Lenca, que se disponga de información, que se cuente con un baño privado y ducha con agua tibia y que el transporte se haga en un bus cómodo con todas las extras.

El modelo mostró que en transporte, tanto Pickup como caballo son no significativos con respecto a un bus colectivo, que es el nivel del atributo transporte que se ha normalizado a cero; por lo tanto respecto a las magnitudes de los coeficientes de pickup y caballo, se pudo observar que pickup es menos significativo en la probabilidad de escogencia.

Para analizar las preferencias de turistas nacionales y extranjeros, se estimaron dos modelos condicional logit, de los cuales se obtuvo la siguiente tabla:

Cuadro 12. Resultado del Modelo condicional Logit para las dos poblaciones de turistas

Atributos	Coefficientes β	Error Estándar	$P\{ Z >Z\}$
Turistas Nacionales y Centroamericanos = 155			
Guía Turístico	1.4553	.1162	.0000
Alimentación	.8610	.1009	.0000
Información	1.1223	.1094	.0000
Hospedaje	.7300	.1077	.0000
Pickup	.1860	.1914	.3310
Busito Cómodo	.5695	.1994	.0043
Caballo	.11684	.1647	.4782
Artesanía	.1528	.1022	.1351
Precio	-.5730	.0665	.0000
Turistas Extranjeros = 85			
Guía Turístico	2.0332	.1883	.0000
Alimentación	.8008	.1508	.0000
Información	1.3094	.1629	.0000
Hospedaje	1.4241	.1822	.0000
Pickup	.0874	.3175	.7832
Busito Cómodo	.5730	.2916	.0494
Caballo	.3628	.2328	.1192
Artesanía	.0217	.1499	.8851
Precio	-.2686	.0957	.0050

*Significancia $\alpha=0.05$

El coeficiente del atributo PRECIO es negativo para las dos poblaciones lo que refleja una significativa preferencia por hospedaje y cuota para entrar al parque de bajo costo; así mismo refleja una disminución en la utilidad de los turistas, con esto se entiende que a medida aumenta el precio del hospedaje y la entrada al Parque, entonces será menos preferido visitar el Parque y las comunidades anfitrionas. Tanto GUÍA TURÍSTICO, ALIMENTACIÓN, INFORMACIÓN y HOSPEDAJE, son altamente significativos para ambos modelos, lo que demuestra una preferencia por tener los servicios de un Guía Turístico, por la comida típica de la zona, acceso a información sobre los atractivos turísticos de las comunidades anfitrionas y los atractivos naturales del PNMC; también se observó una marcada preferencia por el hospedaje. BUS CÓMODO es positivo y significativo para ambos modelos, pero no es significativo a un nivel de probabilidad del 99% para los turistas extranjeros, aunque la magnitud del coeficiente es mayor para este grupo. Reflejando que la utilidad por viajar en Busito cómodo, tiene un mayor incremento para el grupo de turistas extranjeros que para los turistas nacionales.

4.6.1 Influencia de las Variables Socioeconómicas

Para obtener mayor información sobre la diferencia de preferencias que existe entre el grupo de turistas extranjeros y el de turistas nacionales, no solo bastó ver como las características o atributos *per se* influyen en la escogencia, sino que se consideró importante saber como las características socioeconómicas del individuo tienen un efecto diferencial sobre la escogencia de determinado atributo. Por lo tanto, se consideró pertinente observar como varían los coeficientes de todos los atributos al poner a interactuar las variables socioeconómicas determinantes Edad, Nivel Educativo e Ingreso de las personas encuestadas, con los atributos Guía Turístico, Información y Precio.

En los siguientes 3 modelos, las variables socioeconómicas antes mencionadas son incluidas además de los atributos de los conjuntos de escogencia. El uso de variables socioeconómicas como variables independientes está justificado bajo la hipótesis de que características socioeconómicas y actitudinales son factores a parte que influyen las intenciones de comportamiento y el comportamiento en sí (Morrison et al. 1998)

4.6.1.1 Modelo Multinomial Logístico Condicional Interactuando con Nivel Educativo

Los resultados del modelo logístico condicional interactuando con la variable socioeconómica Nivel Educativo, se presentan en el Cuadro 13. El modelo reveló que la variable NiGuit resultó ser altamente significativa lo que indicó que existe una gran diferencia en la preferencia de contar con un Guía Turístico, entre personas con un nivel educativo superior y las personas con un nivel educativo inferior. El hecho de que el coeficiente de este atributo haya sido positivo, reflejó que las personas con un nivel superior de educación, incrementa su utilidad aún más que para las personas de los niveles de educación menores al contar con los servicios de un Guía Turístico.

A continuación se presenta como interactúo la variable Nivel Educativo con los tres atributos antes mencionados:

Cuadro 13. Modelo de la Variable Socioeconómica Nivel Educativo Interactuando con los Atributos Guía Turístico, Información y Precio

<i>Atributos</i>	<i>Coefficientes β</i>	<i>Error Estándar</i>	<i>P[Z >Z]</i>
Guía Turístico	.8181	.3030	.0069
Alimentación	.8430	.0828	.0000
Información	.5079	.2966	.0868
Hospedaje	.9254	.0903	.0000
Pickup	.1720	.1616	.2874
Busito Cómodo	.5330	.1610	.0009
Caballo	.1832	.1312	.1627
Artesanía	1053	.0829	.2039
Precio	-.7758	.1820	.0000
NiGuit	.2245	.0814	.0058
Ninf	.1814	.0802	.0237
NiPrec	.0865	.0480	.0716

NiGuit= Nivel Educativo * Guía Turístico

Ninf= Nivel Educativo * Información

NiPrec= Nivel Educativo * Precio

*Significancia $\alpha=0.05$

Es importante señalar que el coeficiente para el atributo información es significativo con un intervalo de confianza de 90%, lo que varió en relación al modelo básico, aun así presentó ser un atributo que influye positivamente en la utilidad de los turistas encuestados.

El hecho de que la nueva variable Ninf sea significativa a un 95% de intervalo de confianza, indicó que el coeficiente para Información es diferente para el grupo con un menor nivel de educación comparado con el grupo que cuenta con un nivel superior de educación. El signo positivo de este coeficiente demostró que la utilidad del segundo grupo se incrementa más que la del primer grupo, al haber información disponible en el PNMC y las comunidades al entorno de este.

La variable NiPrec resultó ser significativa, indicando que para el atributo precio existe diferencia entre las personas con bajo nivel educativo y las que cuentan con un alto nivel educativo. Además, el coeficiente de esta variable mostró ser positiva indicando que para quienes poseen un nivel superior de educación, su utilidad no se reduce tanto como para los que su nivel educativo es bajo, si el precio se incrementa.

4.6.1.2 Modelo Multinomial Logístico Condicional Interactuando con Ingreso Mensual

El hecho de que la variable IngPrec sea significativa, indica que el coeficiente para Precio es diferente para los turistas que gozan de un ingreso mensual superior con respecto al grupo de turistas que cuentan con un nivel de ingreso inferior. El coeficiente de IngPrec fue positivo lo que indicó que la utilidad del grupo de turistas con mayores ingresos es aún mayor, comparada a la utilidad que perciben los turistas con menores ingresos, si se tuviera un nivel de precio alto. Por lo que los turistas con mayores niveles de ingresos estarían dispuestos a visitar el PNMC y las comunidades anfitrionas.

Cuadro 14. Modelo con Variable Socioeconómica Ingreso Mensual Interactuando con los Atributos Guía Turístico, Información y Precio

<i>Atributos</i>	<i>Coefficientes β</i>	<i>Error Estándar</i>	<i>P[Z >Z]*</i>
Guía Turístico	1.4647	.1589	.0000
Alimentación	.8625	.0835	.0000
Información	1.1706	.1596	.0000
Hospedaje	.9557	.0915	.0000
Pickup	.2291	.1630	.1600
Busito Cómodo	.5957	.1620	.0002
Caballo	.2122	.1309	.1050
Artesanía	.0930	.0832	.2634
Precio	-.7316	.0942	.0000
InGuit	.0721	.0576	.2110
IngInf	.0023	.0571	.9677
IngPrec	.1169	.0333	.0004

InGuit= Ingreso Mensual * Guía Turística

IngInf= Ingreso Mensual * Información

IngPrec= Ingreso Mensual * Precio

*Significancia $\alpha=0.05$

Esto demostró que Ingreso Mensual tiene un efecto diferencial sobre el atributo Precio.

4.6.1.3 Modelo Multinomial Logístico Condicional Interactuando con Edad

El modelo indicó que la variable EdaPrec, es significativa a un nivel del 5%, lo que reflejó que para el coeficiente del Precio existe una marcada diferencia entre las personas mayores de edad y las de menor edad. Por que el signo es positivo de esta nueva variable mostró que la utilidad experimenta un incremento en las personas con más años

de edad. También, se observó que la variable EdGuit es significativa en un nivel del 1% o más, mostrando que entre las personas de mayor edad y las menores de edad existe una diferencia en la escogencia del atributo Guía turístico, al tener este un coeficiente positivo indica que las personas de mayor edad incrementan más su utilidad si cuentan con un guía comparado con las personas menores de edad.

Lo que se observó es que la variable edad tiene un efecto interactivo bastante significativo con el atributo precio.

Cuadro 15. Modelo con Variable Socioeconómica Edad Interactuando con los Atributos Guía Turístico, Información y Precio

<i>Atributos</i>	<i>Coefficientes β</i>	<i>Error Estándar</i>	<i>P[Z >Z]*</i>
Guía Turístico	1.028	.1989	.0000
Alimentación	.8552	.0835	.0000
Información	.9117	.1989	.0000
Hospedaje	.9603	.0914	.0000
Pickup	.2195	.1617	.1745
Busito Cómodo	.5743	.1611	.0004
Caballo	.2320	.1318	.0783
Artesanía	.1078	.0829	.1937
Precio	-.6689	.1146	.0000
EdGuit	.3632	.1108	.0010
EdaInf	.1549	.1098	.1582
EdaPrec	.1196	.0600	.0462

EdGuit= Edad * Guía Turístico

EdaInf= Edad * Información

EdaPrec= Edad * Precio

*Significancia $\alpha=0.05$

Cuadro 16. Comparación de Modelos Logístico Condicional Básico Iteractuando con las Variables Socioeconómicas

MODELOS	ATRIBUTOS								
	Guía Turístico	Alimentación	Información	Hospedaje	Pickup	Busito	Caballo	Artesanía	Precio
	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6	β_7	β_8	β_9
Modelo Básico	1.6179***	.8216***	1.1479***	.9304***	.1795 NS	.5503***	.1953 NS	.1115 NS	-.4623***
Modelo para Nacionales	1.4553***	.8610***	1.1223***	.7300***	.1860 NS	.5695***	.1168 NS	.1528 NS	-.5730***
Modelo para Extranjeros	2.0332***	.8005***	1.3094***	1.4241***	.0874 NS	.5730***	.3628 NS	.0217 NS	-.2686***
Modelo con Nacionalidad	1.5167***	.8437***	1.1812***	.9428***	.1620 NS	.5238***	.1674 NS	.1148 NS	-.6147***
Modelo con Nivel Educ.	.8181***	.8430***	.5079*	.9254***	.1720 NS	.5330***	.1832 NS	1053 NS	-.7758***
Modelo con Ingreso	1.4647***	.8625***	1.1706***	.9557***	.2291 NS	.5957***	.2122 NS	.0930 NS	-.7316***
Modelo con Edad	1.028***	.8552***	.9117***	.9603***	.2195 NS	.5743***	.2320 NS	.1078 NS	-.6689***

*** $(P < 0.01) P(|Z| > Z)$
 ** $(P < 0.05) P(|Z| > Z)$
 * $(P < 0.10) P(|Z| > Z)$
 NS = No significativo

Estadística Resumida

Modelos	Log-Verosimilitud	X ² (solo constantes)	rho2	rho2 ajustado	Iteraciones Completadas	Observaciones
Modelo Básico	- 535.4807	- 953.8205	0.43859	0.43492	7	1386 (0 omitidas)
Modelo Para Tur. Nacionales	- 347.0170	- 607.9164	0.42917	0.42333	7	888 (0 omitidas)
Modelo Para Turistas Extranjeros	- 167.5498	- 344.7012	0.51393	0.50498	7	498 (0 omitidas)
Modelo Con Nivel Educativo	- 527.8900	- 953.8205	0.44655	0.44172	7	1386 (0 omitidas)
Modelo Con Ingreso	- 526.9634	- 953.8205	0.44752	0.44270	7	1386 (0 omitidas)
Modelo Con Edad	- 525.7527	- 953.8205	0.44879	0.44398	7	1386 (0 omitidas)

El Cuadro 16, contiene los coeficientes de los atributos incluidos en los conjuntos de selección de toda la población muestreada, así como separadamente para la Población de Turistas Nacionales y para los Turistas Extranjeros, y tres interacciones con las variables Guía Turístico, Información y Precio. Por ser este un experimento de selección de tipo Genérico, el objetivo desde el punto de vista microeconómico, es el de definir cuales atributos incrementan la utilidad (coeficientes con signo positivo), cuales atributos disminuyen la utilidad (coeficientes con signo negativo), cuales no tienen ningún efecto (coeficientes no significativos) y, por último, pero no menos importante, definir cuales son los "trade-offs" entre los atributos (Tasa Marginal de Sustitución).

Los resultados en el Cuadro 16, muestran que los seis atributos de los conjuntos de selección son significativos a un nivel del 1%, similar a lo que ocurre en el Modelo Básico; es importante mencionar que al comparar los signos de los coeficientes de cinco atributos, indican que efectivamente estos si impactan positivamente en la utilidad, siendo el atributo Precio, el único que impacta negativamente la utilidad. Observándose una pequeña diferencia en el atributo Información, en el modelo donde se interactuó con la variable socioeconómica Nivel Educativo, que fue significativo a un nivel del 10%.

Para saber a que se debía esta diferencia en significancia, se realizó un programa para ver la interacción de la variable socioeconómica, Nivel educativo, para las dos poblaciones de turistas por separado, a continuación se muestran los resultados obtenidos:

Cuadro 17. Resultado del Modelo Multinomial Logit con Nivel Educativo

<i>Atributos</i>	<i>Coefficientes β</i>	<i>Error Estándar</i>	<i>P[Z >Z]</i>
Turistas Nacionales y Centroamericanos = 155			
Guía Turístico	.5606	.3387	.0979
Alimentación	.8785	.1032	.0000
Información	-.9557	.3345	.7751
Hospedaje	.7360	.1087	.0000
Pickup	.2035	.1947	.2958
Busito Cómodo	.5785	.2022	.0042
Caballo	.1451	.1684	.3888
Artesanía	.1377	.1035	.1832
Precio	-.6147	.2081	.0032
Niguit	.2700	.9660	.0052
Ninf	.3594	.9587	.0002
Niprec	.6188	.5768	.9146

Turistas Extranjeros = 85			
Guía Turístico	2.0968	.7229	.0037
Alimentación	.8208	.1536	.0000
Información	2.4160	.6959	.0005
Hospedaje	1.4490	.1876	.0000
Pickup	.5059	.3256	.8765
Busito Cómodo	.5777	.2979	.0525
Caballo	.3851	.2377	.1052
Artesanía	.1519	.1518	.9203
Precio	-1.2318	.4350	.0046
NiGuit	-.2450	.1761	.9889
Ninf	-.2743	.1708	.1084
Niprec	.2433	.1068	.0227

*Significancia $\alpha=0.05$

Los resultados reflejaron que para la población de turistas nacionales la variable Información no es significativa, pero la nueva variable de interacción Ninf si lo era, lo que se entendió que existe una diferencia de preferencia por INFORMACION entre las personas de alto nivel académico y las de un menor nivel; el hecho de que el coeficiente para esta variable de interacción, fuera positivo indica que la utilidad para las personas con mayor nivel educativo incrementa más si se tiene información disponible, en comparación con el grupo de menor nivel educativo. Cabe mencionar, que el coeficiente de la variable NiGuit tiene signo positivo y es significativa, indicando que si hay diferencia en la preferencia de contar con un guía, entre personas con nivel educativo bajo y con nivel de educación mayor, poniendo en manifiesto que para el grupo de turistas nacionales con un alto nivel de educación su utilidad se incrementa más que la utilidad de los de bajo nivel al contar con un guía turístico.

En cambio, el modelo del grupo de turistas extranjeros reflejó que el coeficiente de INFORMACION si era significativo, pero la nueva variable Ninf resultó no significativa, mostrando que el nivel educativo de las turistas extranjeros no tiene una interacción significativa con la probabilidad de escoger que haya información disponible en la zona de estudio para el turista.

Es interesante mencionar, que el coeficiente del atributo precio es significativo para ambas poblaciones, pero es aun más importante resaltar que al interactuar la variable Nivel educativo, la nueva variable NiPrec, resulta ser diferente para ambos grupos de

turistas. Se puede apreciar que esta variable, no es significativa para los turistas nacionales, lo que indica que no hay diferencia entre las personas con un alto nivel educativo y las que cuentan con un bajo nivel de educación, representa que para ambos grupos el nivel educativo no interactúa en la escogencia, en otras palabras, el aumento de precio del hospedaje y la entrada al Parque, disminuye la utilidad del grupo de turistas no importando el nivel de educación que tengan, por lo tanto, puede decirse que si el Precio se ve incrementado es menos probable que turistas nacionales, con cualquier nivel académico que tenga, escoja visitar el Parque y sus comunidades anfitrionas.

En cambio, la nueva variable NiPrec, es significativa para los turistas extranjeros, lo que refleja que existe diferencia en la escogencia entre las personas con un nivel bajo de educación respecto a quien goza de un nivel superior, el hecho de que el coeficiente tenga signo positivo, muestra que la utilidad de las personas con mayor nivel educativo se ve aún más incrementada si el precio es mayor, lo que indica que son personas conscientes de que con esto se está colaborando con la conservación de un área protegida y con el desarrollo económico de las comunidades en su entorno, cumpliéndose de esta forma en un verdadero ecoturismo.

La segunda variable que resultó ser de mucho interés en este estudio, fue el nivel de ingreso de ambos grupos de turistas, en el siguiente cuadro se presentan los resultados obtenidos:

Cuadro 18. Resultado del Modelo Multinomial Logit con Nivel de Ingreso

<i>Atributos</i>	<i>Coefficientes β</i>	<i>Error Estándar</i>	<i>$P[Z >Z]$</i>
Turistas Nacionales y Centroamericanos = 155			
Guía Turístico	.9935	.2082	.0000
Alimentación	.8847	.1024	.0000
Información	.6839	.2045	.0008
Hospedaje	.7345	.1089	.0000
Pickup	.2342	.1953	.2306
Busito Cómodo	.5961	.2017	.0031
Caballo	.1581	.1669	.3432
Artesanía	.1427	.1031	.1664
Precio	-.6193	.1117	.0000
Ingit	.3102	.1255	.0134
Inginf	.2962	.1210	.0144
Ingprec	.2000	.5879	.7336

Turistas Extranjeros = 85			
Guía Turístico	2.5273	.4079	.0000
Alimentación	.8447	.1559	.0000
Información	2.1839	.4178	.0000
Hospedaje	1.4860	.1877	.0000
Pickup	.1827	.3203	.5685
Busito Cómodo	.6934	.3037	.0224
Caballo	.3955	.2387	.0976
Artesanía	-.2146	.1542	.8893
Precio	-.5738	.2556	.0248
Inguit	-.1418	.1019	.1641
Inginf	-.2524	.1027	.0140
Ingprec	.9331	.6708	.1642

*Significancia $\alpha=0.05$

El resultado de la interacción del Ingreso mensual se manifiesta en el hecho de que para los atributos guía turístico, alimentación, Información, hospedaje, busito cómodo y precio, son significativos para ambos grupos de turistas. Donde se puede distinguir la relación de interacción de la variable Ingreso para los turistas nacionales, fue con respecto a los atributos Guía turístico e Información, debido a que las variables InGuit e InGInf son significativas en un 95% de intervalo de confianza, indicando que los coeficientes tanto para Guía turístico e Información presentan una marcada diferencia para las personas con un Nivel de Ingreso bajo y las que tienen un mayor nivel de ingreso. Los coeficientes para estas nuevas variables resultaron ser positivos, lo que implica que la utilidad se ve más incrementada para personas con altos niveles de ingreso que para las personas con niveles bajos de ingresos, al tener un guía turístico e información disponible en el lugar de estudio.

Para el grupo de turistas extranjeros, el hecho de que InGInf sea significativa indica que el coeficiente para Información es diferente para las personas con un bajo nivel de ingreso y las que gozan de un mayor nivel. Lo extraño es que el coeficiente para InGInf es negativo, lo que indica que la utilidad de las personas con mayor nivel de ingreso se ve aún más reducida que la utilidad de los de menor ingreso si la Información está disponible para el visitante.

La tercera variable socioeconómica de interés para este estudio, es la Edad, debido a que lo que se está promoviendo es un ecoturismo de aventura, por tal razón, se consideró que

la edad podría tener una relación interactiva en la probabilidad de escogencia de los atributos guía turístico, información y precio.

Cuadro 19. Resultado del Modelo Multinomial Logit con la Edad

<i>Atributos</i>	<i>Coefficientes β</i>	<i>Error Estándar</i>	<i>$P[Z >Z]$</i>
Turistas Nacionales y Centroamericanos = 155			
Guía Turístico	.4416	.2663	.0973
Alimentación	.8970	.1045	.0000
Información	.3136	.2662	.2387
Hospedaje	.7536	.1094	.0000
Pickup	.2526	.1948	.1946
Busito Cómodo	.6243	.2026	.0021
Caballo	.2101	.1693	.2147
Artesanía	.1437	.1039	.1669
Precio	-.6851	.1435	.0000
Edguit	.7066	.1790	.0001
Edainf	.5752	.1794	.0013
Edaprec	.5997	.8370	.4737
Turistas Extranjeros = 85			
Guía Turístico	2.0814	.3670	.0000
Alimentación	.8146	.1526	.0000
Información	1.8779	.3714	.0000
Hospedaje	1.4627	.1874	.0000
Pickup	.1261	.3208	.6943
Busito Cómodo	.6031	.2949	.0408
Caballo	.3672	.2344	.1172
Artesanía	.1073	.1512	.9434
Precio	-.4287	.2163	.0475
Edguit	-.9127	.1608	.9547
Edainf	-.2824	.1602	.0779
Edaprec	.8317	.9966	.4040

*Significancia $\alpha=0.05$

Los datos en el Cuadro 19, muestran que el grupo de turistas extranjeros resultó con la variable Edainf significativa, lo que indicó que el coeficiente para información es diferente tanto para las personas con mayor edad como las que cuentan con menor edad. Por ser negativo el coeficiente de Edainf, indicó que la utilidad de las personas mayores se ve aún más reducida que la utilidad de las de menor edad si en la zona se cuenta con información disponible; este resultado pudo deberse al hecho de que los turistas extranjeros de mayor edad, por experiencia vividas, consideran que muy difícilmente encontrarían información en su idioma, como lo menciona Salinas 1999.

En el caso del grupo de turistas nacionales, se observó que tanto EdGuit y Edalnf fueron significativas a un nivel de significancia del 1%, lo que indicó que existe una diferencia en los coeficientes de Guía turístico e Información para los más jóvenes y los mayores de edad. Al observarse de que los coeficientes para EdGuit y Edalnf eran positivos, reflejaron que la utilidad de las personas mayores se ve aún más incrementada si cuentan con los servicios de un Guía Turístico e Información.

4.7 ESTIMACION DE LA VOLUNTAD MARGINAL DE PAGO (VMP) DE LOS TURISTAS NACIONALES Y TURISTAS EXTRANJEROS

En experimentos de selección los estimadores de bienestar son obtenidos usando la siguiente fórmula general (Blamey et al, 2000)

$$W = -\frac{1}{\mu} \left[\ln \sum_{i \in C} e^{V_{i0}} - \ln \sum_{i \in C} e^{V_{i1}} \right]$$

Donde μ es la utilidad marginal del ingreso, V_{i0} y V_{i1} representan la utilidad indirecta observable antes y después del cambio bajo consideración, y C es conjunto de selección. En los experimentos de selección, el valor absoluto del coeficiente del atributo monetario en el experimento de selección es tomado como un estimado de μ . Cambios en V_{i0} o V_{i1} pueden ocurrir por cambios o resta (o adición) en los atributos de todas las alternativas.

Cuando el conjunto de selección incluye una sola opción de política antes y después, la ecuación anterior se reduce a:

$$W = -\frac{1}{\mu} \left[\ln(e^{V_{i0}}) - \ln(e^{V_{i1}}) \right] = -\frac{1}{\mu} [V_{i0} - V_{i1}]$$

En el caso de cambios en un solo atributo, esta se reduce más a $-\beta_j/\mu$ cuando es los parámetros es utilizado una función de utilidad lineal. Esto es equivalente a calcular la tasa marginal de utilidades para el atributo en cuestión y el atributo monetario, o la tasa marginal de sustitución (TMS).

En el Cuadro 20, se presentan los resultados obtenidos del calculo de la TMS (Voluntad Marginal de Pago) entre los atributos de los productos y servicios ofrecidos en las comunidades anfitrionas y el atributo Precio.

Cuadro 20: Voluntad Marginal de Pago (VMP) para los Atributos en Dólares

ATRIBUTO	Turistas Nacionales N = 155		Turistas Extranjeros N = 85	
	VMP	Error Estándar	VMP	Error Estándar
Guía Turístico	2.54***	0.29	7.57***	2.61
Alimentación	1.50***	0.24	2.98**	1.21
Información	1.96***	0.27	4.88***	1.77
Hospedaje	1.27***	0.20	5.30***	1.79
Busito Cómodo	0.99***	0.36	2.13*	1.29

*** Significante en Intervalo de confianza del 99%, ** Significante en Intervalo de confianza del 95% , * Significante en Intervalo de confianza del 90%

Se observó que la voluntad marginal de pago por parte de los turistas nacionales es menor al compararlo con la voluntad marginal de pago de los turistas extranjeros. Si se observó que para ambos grupos de turistas la voluntad marginal de pago por el atributo Guía Turístico es la de mayor importancia, debido a que su VMP es mayor. Por las magnitudes de la VMP, para el grupo de turistas nacionales, indicaron que los atributos más importantes para ellos, en orden descendente, son Guía Turístico, Información, Alimentación, Hospedaje y Busito Cómodo.

Para el grupo de extranjeros, por su VMP, los atributos más importantes para ellos ordenados en forma descendente son Guía Turístico, Hospedaje, Información, Alimentación y por último, al igual que los nacionales, Busito Cómodo.

4.8. UNIFICACIÓN DE RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS

En esta investigación se logró identificar, mediante la participación de expertos y personas que viven en las comunidades bajo estudio, algunos productos y servicios turísticos que se brindan actualmente y otros que potencialmente pueden desarrollarse para el disfrute de las personas que visitan esta zona de Honduras.

Los productos y servicios turísticos fueron utilizados como atributos en el método de valoración, llamado experimento de selección, que se utilizó para analizar las preferencias de los turistas nacionales y extranjeros por estos productos y servicios. Estos atributos contaron con sus respectivos niveles o medidas. Con esto en mente, los atributos que son ofrecidos actualmente en las comunidades, son el Hospedaje y Artesanía con sus dos niveles, Alimentación con uno de sus niveles (comida corriente) y Transporte con dos de sus cuatro niveles (carro de doble tracción y bus colectivo); los atributos restantes como Guía turísticos, Información y dos niveles de transporte (Busito cómodo y caballo), no están siendo ofrecidos formalmente, considerándose que estos son atributos potenciales a desarrollar y organizar.

Si se examina el resultado del análisis de preferencias, puede observarse que tanto para los turistas nacionales como extranjeros, el atributo que representa mayor importancia es guía turístico, para el cual están dispuestos a pagar \$2.54 y \$7.57 respectivamente, por la posibilidad de encontrar durante su visita un guía turístico en la zona. Esto significa, que el potencial humano con que se cuenta en las comunidades para prestar estos servicios precisa ser identificado, capacitado, organizado y promovido, aprovechando la coyuntura de que actualmente existen organismos en la zona dispuestos a apoyar este tipo de actividades, como lo es el proyecto español Solidaridad (SI), por ejemplo. Además, de acuerdo a lo discutido con el representante del IHT, esta institución gubernamental está interesada en apoyar, por medio de la dirección de ecoturismo, este tipo actividades, lo que representa una alternativa más para lograr este propósito.

Se pudo observar que prevalece una pequeña discrepancia entre los dos grupos de turistas, con respecto a sus preferencias para que exista información disponible, representando mayor importancia para los turistas nacionales que para los extranjeros, esto no significa que no sea importante para los últimos, sino que después de contar con

un hospedaje que les ofrezca un baño privado y ducha con agua caliente, lo siguiente que les proporcionaría mayor utilidad sería la disponibilidad de una buena información sobre los diferentes atractivos histórico - culturales existentes en la zona. Esto da como evidencia de que sí existe una significativa demanda por la información, por lo tanto, es necesario que se haga énfasis en que se logre socavar, redactar, validar, imprimir y poner a la disposición todo tipo de información que relate y/o que represente aspectos de la cultura lenca, de la época colonial y también sobre atractivos naturales tanto del PNMC como también de otras zonas cercanas a este. Para empezar, podría consultarse con el señor Ramiro Ventura, maestro de educación en Belén Gualcho quien está recolectando información verídica sobre su comunidad. Para esta labor es necesario que tanto los operadores turísticos, las autoridades gubernamentales de las comunidades, el IHT, el mismo Proyecto Celaque y otras instituciones competentes, se organicen para formar un comité de personas interesadas en producir esta información.

Es importante mencionar que el atributo hospedaje reflejó tener mucha importancia para los turistas extranjeros, lo que indica que actualmente donde ellos podrían disfrutar de este servicio sería en la ciudad de Gracias, que además de ser la única comunidad bajo estudio que goza del servicio eléctrico, cuenta con varios hoteles que ofrecen este servicio (baño privado y ducha con agua caliente).

Con respecto a la comida típica, nivel del atributo alimentación, ocupa un tercer lugar en preferencia para los turistas nacionales y un cuarto lugar para los extranjeros. La comida típica implica que los turistas prefieren degustar platillos preparados de acuerdo a las costumbres de la cultura lenca, con el propósito de incentivar y mantener viva el arte culinario de estas comunidades. Para obtener un menú variado, deberá aprovecharse la fortaleza que existe en estas comunidades, en tener señoras que todavía elaboran platillos de comida con recetas de este tipo. El hecho de que el proyecto Aldea Global esté retomando y promoviendo el procesamiento y mercadeo de envases (jalea de mora, manzana, durazno etc.), presenta una oportunidad para las señoras y restaurantes, que estuviesen interesados en ofrecer este tipo de comidas, presentar esta inquietud y lograr mediante este proyecto, organizarse y recuperar estas comidas tradicionales para ser ofrecidas diariamente y no solo eventualmente para ciertas ocasiones de festejos.

El servicio de transporte que representó mayor importancia en la preferencia de los turistas para movilizarse en esta zona del país, de las cuatro opciones presentadas, fue el busito cómodo. Este tipo de transporte todavía no está siendo ofrecido por las personas de la zona, lo que implica que las personas interesadas en prestar este servicio sería mejor que invirtieran en un micro bus para unas 36 personas el cual tenga aire acondicionado, se mantenga muy limpio y sea únicamente para transportar a los turistas. Este servicio se prestaría para los turistas interesados en ir al parque o a San Manuel de Colohete desde la ciudad de Gracias. Para dar este servicio tiene que hacerse una inversión no solo para un micro bus sino que también para un segundo, teniendo horarios bien establecidos para que el turista se acomode a este. Los demás tipos de transporte, que actualmente existe en la zona, resultaron ser no significativos en las preferencias de los turistas. Aunque parece que por parte de los turistas extranjeros que cuentan con un nivel de ingreso mayor, caballo un nivel de transporte ofrecido, resultó ser significativo a un 90% de intervalo de confianza, lo que estimularía organizar este servicio y de esa manera poder lo ofrecer para desarrollarlo.

Con respecto a la artesanía, resultó ser un atributo que no influía en las preferencias de visitar esta zona, a pesar de que actualmente se ofrece este producto al turista, especialmente el tipo de adornos miniatura o sorpresas elaborados de barro, pero que son lo suficientemente pequeños y seguros de transportar. Cabe mencionar que existe otro tipo de productos artesanales que pueden promoverse y lograr abrirle mercado dentro de la población turística.

Es muy importante mencionar que al enlazar los conocimientos y aportaciones por parte de las tres comunidades estudiadas, que favorecerían el desarrollo turístico de la zona, con los atributos claves para ofrecer a los turistas y sus preferencias por estos, los resultados fueron que de todo lo que las personas tienen la capacidad de aportar, se vio reducido al atributo guía turístico, hospedaje, alimentación y artesanía; de los cuales solo los primeros tres resultaron preferidos por ambos grupos de turistas. En resumen, lo que sucedió es que los atributos que fueron seleccionados de los productos y servicios turísticos potenciales y que actualmente se ofrecen, surgieron de la problemática de la zona, lo que significa que representaron los servicios mínimos o cuellos de botella para alcanzar a impulsar y desarrollar el ecoturismo en el entorno del PNMC. Por lo tanto, si los atributos básicos que se presentaron en este estudio o investigación y que resultaron

significativos, no se logran desarrollar, entonces los demás productos y servicios turísticos potenciales de la zona que pueden ser ofrecidos a los turistas, no podrán ser disfrutados.

Si bien es cierto que prestar servicios turísticos es una labor que requiere de bastante inversión, capacitación y empeño, resulta ser una actividad que no sólo la disfrutan los turistas sino también quienes los ofrecen. Además, resulta ser una actividad que bien organizada y lo suficientemente promovida provee muchos beneficios tanto económicos como sociales. Por lo tanto, las personas interesadas en fomentar esta actividad en esta zona del país, cuentan con los suficientes recursos humanos, naturales y si son asesorados, encontrarán los medios económicos para impulsar el ecoturismo en sus comunidades.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

En Honduras las áreas protegidas y silvestres tienen mucho potencial para que el ecoturismo sea desarrollado, especialmente en el PNMC, que cuenta no solo con los atractivos naturales, sino que también las personas que viven en las comunidades en su entorno, tienen un gran potencial para ofrecer servicios turísticos y cuentan con conocimientos historico-culturales, brindando a aquellos interesados en este tipo de atractivos la alternativa de convivir un tiempo con las personas de las comunidades anfitrionas.

Para poder desarrollar este tipo de actividades es preciso tener presente que existen problemas tanto en el ámbito económico como en ámbito socioeconómico, si bien los problemas que afectan en mayor grado este tipo de actividad en esta zona, se encuentran en esta última. Desde la perspectiva de los pobladores, los problemas socioeconómicos a resolver, en forma prioritaria, son el bajo nivel de ingresos que perciben de las actividades cotidianas y la pérdida de las costumbres y tradiciones del pueblo Lenca. Esto indica que las personas locales si tienen el deseo de involucrarse en este tipo de actividades y comprenden que al recibir pagos de turistas por prestar sus servicios, complementarían de alguna manera los ingresos de otras actividades productivas, lo que permitiría tener una alternativa para mejorar un poco su calidad de vida, concediendo que haya un turismo sostenible.

Se lograron identificar varios conocimientos importantes que poseen algunos pobladores de Gracias, San Manuel de Colohete y Belén Gualcho, que servirán como aportaciones positivas para impulsar algunos servicios turísticos básicos a favor del desarrollo ecoturístico en la zona. Dentro de los cuales se pueden mencionar el hecho de que haya personas con conocimientos de ciertos senderos o caminos con parajes hermosos dentro de la Montaña Celaque, personas mayores de edad que cuentan con la habilidad de contar leyendas e historias de sus pueblos; esto representa un potencial importante para poder desempeñar el papel de guías turísticos.

Con respecto a conocimientos en el arte culinario se encontró que todavía existen señoras amas de casa y otras que tienen su propio comedor (pequeño merendero), que cocinan platos de comida típica de la cultura lenca, que durante el paso de los años han podido preservarse.

Los servicios turísticos básicos que se determinaron fueron Guía Turístico, Alimentación, Información, Hospedaje, Transporte y Artesanía como atributos claves que son necesarios desarrollar primero para dar paso al desarrollo y disfrute de los demás servicios turísticos naturales e histórico-culturales, que puede ofrecer esta zona a todo el turista que tiene la oportunidad de visitar estos lugares. También se identificó un atributo monetario que representó el precio de hospedaje y la entrada al PNMC, el cual actualmente se paga por diferentes tipos de hospedajes.

En respuesta a las preferencias de los atributos y sus niveles presentados a los turistas, no existe una diferencia significativa entre los dos grupos estudiados con respecto a las preferencias sobre el atributo guía turístico y transporte (con su nivel busito cómodo). No obstante, las diferencias entre los grupos de turistas se evidencian en como priorizaron sus preferencias respecto a los demás atributos. Los extranjeros consideran más importante después del guía turístico el hospedaje con baño privado y ducha con agua caliente, seguido por que haya Información disponible y luego que la comida que puedan degustar sea comida típica lenca. Por otra parte, los nacionales después de preferir mayormente la disponibilidad de un guía turístico en la zona, consideran que la información es importante, seguida por la posibilidad de comer comida típica y por el hospedaje, que representa de menos interés, sin embargo, si este servicio ha de brindarse, ellos prefieren un baño privado y ducha con agua caliente.

En respuesta a la primera hipótesis, se concluye que existe un buen número de pobladores en las tres comunidades estudiadas, que tienen conocimientos artesanales, especialmente en la alfarería, quienes se dedican a esta actividad, ellas se encuentran mayormente entre la ciudad de Gracias y San Manuel de Colohete, en especial en un pueblo llamado La Campa. Con respecto a conocimientos culturales todavía existen en las comunidades bajo estudio, cuentos y leyendas, comidas, bailes como el Guancasco y ferias tradicionales.

Los atributos que fueron considerados que brindaban comodidad fueron el Hospedaje (baño privado y ducha con agua tibia) y transporte en busito cómodo, en cambio los atributos que se consideraron que ofrecían información fueron guía turístico e información. Por lo tanto, de acuerdo a los resultados de la VMP, el atributo Información resulta de mayor importancia en las preferencias de los turistas nacionales y el atributo hospedaje fue de mayor importancia en las preferencias de los turistas extranjeros. Por consiguiente, se rechazó la segunda hipótesis.

Los personas que gozan con mayor nivel educativo dentro del grupo de turistas nacionales muestran mayor preferencia por que haya disposición de información sobre los atractivos y demás bondades turísticas de la zona, en comparación a las personas que cuentan con un nivel menor de educación.

Si existe una diferencia en la voluntad marginal a pagar sobre estos servicios turísticos (atributos), debido a que los turistas extranjeros tienen mayor voluntad marginal de pagar, lo que era de esperarse debido a que ellos gozan de mayor nivel de ingreso y son las personas que viajan desde muy lejos para conseguir el disfrute de los servicios turísticos que puedan encontrar.

De acuerdo a la información obtenida de los miembros del grupo de expertos y por la reunión con el FODESTUR, que el PNMC está considerado como uno de los más importantes del País y que si cuenta con la atención y apoyo financiero necesario para probablemente desarrollarlo en beneficio de un turismo sostenible.

La mayoría de proyectos fracasan o quedan muy lejos de sus metas iniciales por la falta de participación real de la gente para la cual se hizo el proyecto (*Stakeholders*). La participación no es un estado fijo sino un proceso mediante el cual la gente puede ganar mas o menos grados de participación en un proceso de desarrollo (*Empowerment*). Por lo tanto al haber incluido a las personas en la definición de atributos para realizar el análisis de preferencias, garantiza de alguna manera el desarrollo de un ecoturismo donde existiría la participación local, maximizando los beneficios económicos.

RECOMENDACIONES

Las personas interesadas en el desarrollo del ecoturismo de Gracias y demás comunidades en el entorno de la Montaña de Celaque, deben organizarse con la colaboración de los representantes del IHT, Proyecto Celaque y el Proyecto Solidaridad (SI); para en primer lugar, lograr organizar y desarrollar los productos y servicios que obtuvieron mayor VMP por parte de los turistas y de esta manera generar un plan de acción para impulsar el desarrollo del ecoturismo.

El hecho de que en Gracias exista una Asociación de Hoteleros, representa un punto positivo para que este servicio al turista sea perfeccionado y ampliado, sirviendo de ejemplo para que las otras dos comunidades en un futuro puedan desarrollar un mejor servicio de hospedaje.

La Asociación de Hoteleros de Gracias debe identificar, contactar e involucrar agencias locales, nacionales e internacionales, quienes pueden ser útiles en capacitación, préstamos, donaciones y experiencia en desarrollar proyectos ecoturísticos.

Las personas interesadas en prestar servicios ecoturísticos, deberán ser identificadas por los miembros de la Asociación de Hoteleros, que es la única agrupación seria en Gracias, para conformar un grupo o comité con un genuino y disposición desinteresada en que el ecoturismo sea impulsado en las comunidades al entorno del PNMC.

Es necesario que los entes gubernamentales como el IHT, este más disponible para las personas de esta zona del país que están deseosas y dispuestas a mejorar los servicios ecoturísticos, que actualmente se están ofreciendo.

Con la colaboración del proyecto español solidaridad (si), que actualmente se encuentra trabajando en esta zona, pueden identificarse, capacitarse y organizarse en dos grupos de guías turísticos bilingües, los guías ecoturísticos y los culturales.

Una recomendación importante con respecto a la confiabilidad de la información de las encuestas, es necesario contratar encuestadores de ambos sexos, para que no existan tendencias por afinidad de sexo. Así mismo, es imprescindible dedicar tiempo suficiente

en la capacitación de los encuestadores como también, que el supervisor sea exclusivamente para la supervisión de los encuestadores.

La elaboración de la base de datos es uno de los pasos menos mencionados en la literatura sobre los ES, por lo que se recomienda que se utilicen variables "dummy" lo más posible que se pueda, para luego tener mayor confiabilidad de que el programa de LIMDEP, está leyendo correctamente los valores de las escogencias, así también, para las variables socioeconómicas y actitudinales, comenzar la escala con el dígito cero para el valor más bajo.

La metodología de los experimentos de selección con un enfoque genérico, es muy útil cuando el objetivo de la investigación o del estudio es definir cuales atributos incrementan la utilidad, cuáles la aminoran, cuáles atributos no tienen ningún efecto y, finalmente, cuáles son los trade-offs entre los atributos (tasa marginal de sustitución), para obtener una VMP.

BIBLIOGRAFÍA

- Adamowicz, W.; Louviere, J; Williams, M. 1994. Combining Revealed and Stated Preference Methods for Valuing Environment Amenities. *Journal of Environment Economics and Management* 26(3): 271-292 p.
- Adamowicz, W.; Louviere, J; Swait, J. 1998 (a). Introduction to Attribute-Based Stated Choice Methods. Repor to NOAA Resource Valuation Branch, Damage Assessment Centre.
- Adamowicz, W.; Boxall, P.; Williams, M. 1998 (b). Stated Preferences Approaches to Measuring Passive use Values, *American Journal of Agricultural Economics* (80): 64-75 p.
- Alpizar, F; Carlsson, F; Martinsson, P. 2000. Using Choice Experiments for Valuing the Environment. Department of Economics. Göteborg University. SE. 24 p.
- Alpizar, F; Carlsson, F; Martinsson, P. 2001. Using Choice Experiments for Non Market Valuation. Working Papers in Economics No. 52. Department of Economics. Göteborg University. SE. 37 p.
- Barzetti, V. 1993. Parques y Progreso (áreas protegidas y desarrollo económico en América Latina y el Caribe). Publicado por UICN y BID. UK. 258 p.
- Blamey, R; Rolfe, J; Louviere, J; Bennett, J; Morrison, M. 1997. Environmental Choice Modelling: Issues and Qualitative Insights. Choice Modelling Research Reports University of New South Wales, Canberra. AT. 53p.
- Blamey, R; Bennett, J; Louviere, J; Morrison, M; Rolfe, J. 2000. A test of policy labels in environment choice modelling studies. *Ecological Economics*. 32 (2000) 269-286p.
- Briassoulis, H.; Van der Straaten, J. 1992. *Tourism and the Environment. Regional, Economic and Policy Issues*. Kluwer Academic Publishers. Dordrecht. NL. 169 p.

- Ceballos-Lascuráin, H. 1996. *Tourism, Ecotourism, and Protected Areas: The State of Nature-Based Tourism Around the World and Guidelines for its Development*. IUCN, Gland, Switzerland, and Cambridge, UK. 301 p.
- Chavez, J. 1996. *Participación Local- Coloquio Internacional sobre Ecoturismo en Areas Naturales Protegidas de Centroamerica y México (en línea)*. Consultado 24 ene. 2001. Disponible en <http://www2.planeta.com/mader/ecotravel/México/ecoturismo/jcpindex.html>
- Freeman, M. 1993. *The Measurement of Environment and Resource Values, Theory and Methods*. Resources for the Future. US. 516 p.
- Geilfus, F. 1996. *Ochenta Herramientas para el Desarrollo Participativo*. Publicado por IICA, CDS, FIDA, Unión Europea, GOES, PRO-CHALATE. San Salvador. SV. 208p.
- Greene, W.H. 1993. *Econometric Analysis*. Second edition. Macmillian Company. New York. US. 791p.
- Hanley, N; Wright, R; Adamowicz, W. 1998. *Using Choice Experiments to Value the Environment: Design issues, current experience and future prospects*. Kluwer Academic Publishers. NL.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura); CATIE (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza). 1999. *Redacción de Referencias Bibliográficas: Normas Técnicas del IICA y el CATIE*. 4 ed. Turrialba, CR. Biblioteca Conmemorativa Orton. 40 p.
- Morrison, M; Bennett, J; Blamey, R; 1998. *Valuing Improved Wetland Quality Using Choice Modelling*. Choice Modelling Research Reports. University of New South Wales, Canberra. AT. 21p.
- Scheafer, RL; Mendenhall, W; Ott, L. 1987. *Elementos de Muestreo*. Trad. Rendón, G. 3ed. México, D.F. MX. Editorial Iberoamericana. 320 p.
- Sosa, E; Steck, B. 1998. *Conservación del Parque Nacional Montaña de Celaque: Estudio de Potencial Ecoturístico*. Luso Consult GMBH. Santa Rosa de Copán. HN. 58 p.

Steck, Birgit. 1997. Ecoturismo: Oportunidades y Peligros para la Protección de los Recursos Naturales en Centroamérica. Publicado por la GTZ de Alemania. Eschborn. P. 7 Fuente original: Cevallos-Lacuráin, 1992, en: OMT, PNUD, STCA, 1993.

Whelan, T. 1991. Nature Tourism. Managing for the Environment. Island Press. Washington, D.C. US. 223 p.

ANEXOS

ANEXO 1.

ENTREVISTA

INTRODUCCION

Esta entrevista es parte de un trabajo de tesis de Maestría en Socioeconomía Ambiental impartida en el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), ubicado en Costa Rica. Este estudio se realiza con la colaboración de AFE-COHDEFOR, GTZ y el Instituto Hondureño del Turismo (IHT). La razón de esta entrevista es para identificar los conocimientos y aportaciones de algunas personas que habitan en Gracias, San Manuel de Colohete y Belén Gualcho, que favorecerían al desarrollo del Ecoturismo en estas comunidades, tomando en cuenta su cercanía al Parque Nacional Montaña Celaque (PNMC), el cual actualmente cuenta con un pequeño mercado ecoturístico conformado principalmente de turistas mochileros.

Al contestar esta encuesta se espera que Ud. esté interesado en formar parte de un grupo de personas con las que se trabajará en la elaboración de un FODA, correspondiente al tema del ecoturismo y luego se identificaran productos y servicios que puedan ser brindados a los visitantes o turistas. Esto servirá como insumo para otra encuesta que se le presentará a los turistas donde se analizarán sus preferencias con respecto a los productos y servicios que se les brinden en la zona.

Este estudio es llevado a cabo por la Ingeniera Karla Ivonne del Cid Ramírez, asesorada por el Dr. Robert Hearne, Dra. Estelle Motte, Dr. Mario Piedra y Dr. Kees Prins. La información que usted brindará será estrictamente confidencial y no servirá para otros usos que los requeridos para la investigación.

PREGUNTAS GENERALES

1. ¿Hace cuanto vive en este lugar?
2. ¿A que se dedica?
3. ¿Cómo considera que su comunidad se beneficia de la Montaña Celaque?
4. Personalmente, ¿De que forma se beneficia por vivir cerca de un Parque Nacional?
5. ¿Es importante para Ud. proteger la Montaña Celaque?

PREGUNTAS SOBRE EL TEMA DE INTERES

1. ¿Conoce el significado de Ecoturismo?
2. ¿Considera que Ud. presta servicios o podría participar en el futuro en esta actividad?
3. ¿Conoce de otras personas potenciales que estarían interesadas en desarrollar alguna actividad ecoturística?
4. ¿Considera que este tipo de actividad podría presentar alguna alternativa adicional para obtener recursos económicos extras?
5. ¿Cree que el ecoturismo representa una buena alternativa para proteger más la Montaña Celaque?
6. De acuerdo a su opinión, en su comunidad existe potencial en cuanto a lo siguiente:
 - a) Artesanía
 - b) Gastronomía
 - c) Actividades culturales
 - d) Facilidades de hospedaje
 - e) Conocimientos en flora y fauna existente en el PNMC
 - f) Acceso a transporte motorizado
 - g) Disponibilidad de rentar equinos como transporte
 - h) Disponibilidad de Préstamos o Créditos
 - i) Otros
7. ¿Existe en su comunidad algún tipo de organización formal o informal que pueda colaborar en la organización y desarrollo de esta actividad?
8. ¿Ud. cree que este tipo de estudios es importante?
9. ¿Considera que en su comunidad haya interés en esta actividad?
10. De acuerdo a su experiencia ¿cree que este tipo de actividades puede llegar a desarrollarse en su comunidad?

ANEXO 2.

ALTERNATIVAS DE DESARROLLO

1. Que en San Manuel de Colohete se tenga un paquete turístico ya establecido.
2. A las personas como guías turísticos pueden capacitarse en Inglés, sobre la naturaleza e historia.
3. Belén Gualcho puede tenerse como una perspectiva a largo plazo (comenzando con habilitar la carretera)
4. Es necesario promocionar la actividad turística.
5. Coordinar con las autoridades de las iglesias, para que coloquen rótulos de colaboración para el mantenimiento.
6. Organización de hoteleros, debería enfocarse a: Mejorar los paquetes turísticos, solicitar capacitación a instituciones como INFOP, mejorar los servicios que hasta ahora ofrecen y promover a Gracias.

PERSPECTIVAS

Mejorar la infraestructura de los hoteles
Invertir en publicidad para promover Gracias y demás comunidades anfitrionas
Tener paquetes turísticos.

PAQUETES TURISTICOS

1 DIA – En Gracias

Mañana: Ir al PNMC (con o sin guía) – Caminar dentro del parque de 2-3 horas, o caminar 1 hora en un circuito de senderos de aproximadamente 1.5 km.
Transportarse desde Gracias al parque, en Pick up o a caballo (Lps. 50.00 por persona)

Al medio día: Almorzar (comida corriente o típica)

Tarde: Recorrido por la ciudad: - Visitar las iglesias coloniales, jardín botánico, tiendas de souvenir y venta de artesanía, museo y galería.

Noche: Ir a las aguas termales

Dormir: En Gracias

1 DIA – En San Manuel de Colohete y La Campa (Lps. 500/ grupo)

Mañana: Ir a La Campa, ver la elaboración de artesanía, luego visitar la Iglesia.

Al medio día: Almorzar en San Manuel de Colohete (comida corriente o típica)

Tarde: Visitar la Iglesia colonial ubicada en el pueblo. Luego ir a caballo a la Piedra del Tigre (La Montañita = piedra con una cruz), donde se observa casi todo lugar.
También se puede ir a observar las prácticas agrícolas para el cultivo de hortalizas.

Regresar a Gracias

Dormir: En Gracias

1 DIA – Todo el día en el Parque – Con Guía, agua potable y alimentos!

2 DIAS – Ruta de Aventura

Primer Día:

Mañana: Ir al parque en bus o pick up y luego internarse en la Montaña, en compañía de un guía turístico.

Al medio día: Almorzar dentro del Parque en un sitio de descanso (comida corriente).

Tarde: Seguir la caminata para observar la flora (Bosque Primario y Secundario, bosque de coníferas y latifoleado, orquídeas, bromelias, helechos arbóreos), la fauna (Quetzales, tucanes, taragón, carpinteros, monos (mico), venados, chanco de monte).

Noche: Pasar la noche en un sitio para acampar.

Segundo Día:

Mañana: Comenzar la caminata hacia San Manuel de Colohete.

Al medio día: Almorzar dentro del Parque en un sitio de descanso (comida corriente).

Tarde: Seguir la caminata para observar la flora (Bosque Primario y Secundario, bosque de coníferas y latifoleado, orquídeas, bromelias, helechos arbóreos), la fauna (Quetzales, tucanes, taragón, carpinteros, monos (mico), venados, chanco de monte).

Noche: Pasar la noche en San Manuel de Colohete. Y llegar a los sitios para acampar y pasar la noche en la montaña.

ANEXO 3

```
/*-----  
---*/  
/*Design for choice experiment on Parque Nacional Montania de Celaque,  
*/  
/*researcher is Karla del CID, design (CYCLICAL) by Francisco Alpizar  
*/  
/*-----  
---*/
```

```
/*create de full factorial design*/
```

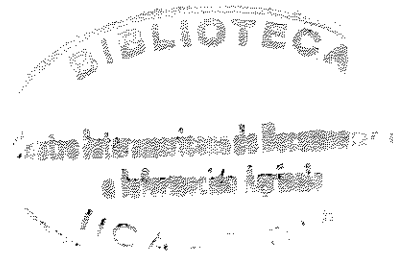
```
proc plan SEED=12345 ordered;  
factors x1=2 x2=2 x3=2 x4=2 x5=4 x6=2 x7=4 /noprint;  
output out=fullkarl1  
x1 cvals=('G' 'SG')  
x2 cvals=('ct' 'cc')  
x3 cvals=('i' 'si')  
x4 cvals=('afc' 'acp')  
x5 cvals=('pck' 'com' 'cab' 'bus')  
x6 cvals=('a' 'sa')  
x7 nvals=(150 220 280 350)  
;  
run;quit;
```

```
/*Create de linear D-optimal design*/
```

```
proc optex data=fullkarl1  
coding=orthcan;  
class x1-x7;  
model x1-x7;  
generate n=36  
method=m fedorov  
iter=100 keep=4;  
output out=deskarl1;  
run; quit;  
proc print; run;
```

```
/*-----Block the design-----  
-----*/
```

```
proc optex data=deskarl1 coding=orthcan seed=54321;  
class x1-x7;  
model x1-x7;  
generate initdesign=deskarl1 method=sequential;  
blocks structure=(6) 6 init=chain noexchange iter=100;  
output out=blockkar1;  
run;quit;  
proc print; run;
```



ANEXO 4.

El resultado del Diseño Cíclico es el siguiente:

Obs	BLOCK	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7
1	1	G	cc	si	afc	pck	a	280
2	1	SG	ct	si	afc	pck	sa	350
3	1	SG	ct	i	acp	com	sa	280
4	1	G	ct	si	afc	com	a	150
5	1	G	cc	i	acp	bus	sa	150
6	1	SG	cc	i	acp	cab	a	220
7	2	SG	cc	si	acp	cab	sa	280
8	2	G	ct	i	afc	bus	a	350
9	2	SG	ct	i	acp	pck	a	220
10	2	G	cc	i	afc	com	sa	150
11	2	G	cc	si	afc	com	sa	220
12	2	SG	ct	si	acp	cab	a	150
13	3	G	ct	si	acp	pck	sa	150
14	3	SG	cc	si	acp	bus	sa	220
15	3	G	cc	si	afc	cab	a	350
16	3	SG	ct	i	afc	com	sa	280
17	3	G	cc	i	acp	bus	a	350
18	3	SG	ct	i	afc	cab	a	280
19	4	SG	cc	si	afc	cab	a	150
20	4	G	ct	i	acp	cab	sa	150
21	4	G	ct	si	afc	com	a	220
22	4	SG	cc	i	acp	com	a	350
23	4	SG	cc	i	afc	pck	sa	350
24	4	G	ct	si	acp	bus	sa	280
25	5	G	ct	i	acp	pck	a	220
26	5	SG	cc	i	afc	pck	sa	150
27	5	G	ct	si	acp	cab	sa	350
28	5	SG	ct	si	afc	bus	a	280
29	5	G	cc	i	afc	cab	sa	280
30	5	SG	cc	si	acp	com	a	150
31	6	SG	ct	si	acp	com	sa	350
32	6	SG	cc	si	afc	bus	sa	220
33	6	G	ct	i	afc	cab	sa	220
34	6	SG	ct	i	afc	bus	a	150
35	6	G	cc	si	acp	pck	a	280
36	6	G	cc	i	acp	com	a	280

ANEXO 5.

ENCUESTA DE ANÁLISIS DE LAS PREFERENCIAS DE TURISTAS POR LOS SERVICIOS DE ECOTURISMO EN EL ÁREA DEL PARQUE NACIONAL MONTAÑA DE CELAQUE

Nombre del encuestador: _____ Tiempo de encuesta: _____
Lugar: _____ Ciudad: _____
Hora: _____ Fecha: / / _____

I. INTRODUCCIÓN:

Esta encuesta es parte de un trabajo de investigación del CATIE, el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza que se encuentra en Turrialba, Costa Rica. Se está llevando a cabo para investigar y analizar las preferencias de turistas nacionales y extranjeros con respecto al desarrollo eco turístico del Parque Nacional Montaña de Celaque. Se trata de un trabajo de investigación de maestría en Economía Ambiental llevado a cabo por la Ing. Karla Ivonne del Cid Ramírez.

La información que usted brinda es estrictamente confidencial y no servirá para otros usos que los requeridos para la investigación.

Si quiere obtener más informaciones con respecto a la investigación, se puede comunicar con Karla Ivonne del Cid Ramírez al 773-4423 / 773-0389 o kdelcid@catie.ac.cr.

II. PREGUNTAS SOCIALES Y ECONÓMICAS

1. Sexo: M: ___ F: ___

2. Edad:

De 18 a 28 años	
De 29 a 39 años	
De 40 a 50 años	
51 años o más	

3. Nivel educativo:

Primaria	
Secundaria	
Colegio técnico	
Universidad	
Post grado	
Otro	

4. ¿De cuantos miembros se compone su familia? _____

5. ¿Tiene usted carro propio? Si ___ No ___

6. Su trabajo tiene que ver con uno de los siguientes aspectos:

a) Ambiental b) Turismo c) Educación d) Estudiante

e) Ninguna de las anteriores

7. Nacionalidad: _____

8. ¿Dentro de cual de los siguientes rangos se ubica su ingreso mensual, igual distribución en lempiras como en dólares?

1	< Lps. 3,000
2	De Lps. 3,000 a 6,000
3	De Lps. 6,000 a 15,000
4	De Lps. 15,000 a 30,000
5	De Lps. 30,000 a 45,000
6	> Lps. 45,000

9. Estatus laboral: Empleado _____ Desempleado _____

10. Conocimiento turístico.

Montañismo _____ Historia _____ Cultura _____
Arqueología _____ Ninguno _____ Otro tipo _____

III. PREGUNTAS DE ACTITUD CON RESPECTO AL AMBIENTE Y EL ECOTURISMO

1. Considera que todas las especies naturales tienen un derecho propio a la existencia?.

De acuerdo	
Indiferente	
En desacuerdo	
No sé	

2. ¿Ha escuchado de especies en peligro de extinción? Si ___ No ___

3. ¿Cuales puede nombrar? _____

4. ¿Considera que es importante proteger los Parques Nacionales? Si ___ No ___

5. ¿Qué lo motivo a visitar el Parque Arqueológico Copán?

a). _____

b). _____

c). _____

6. Ha visitado anteriormente otros Parques Nacionales en Honduras.

No _____ Si _____

7. ¿Podría nombrar dos parques nacionales?

8. ¿Piensa que el sistema de conservación de Honduras es suficiente para la protección de la naturaleza? Si _____ No _____

9. Sabía usted que el punto más alto de Honduras, cerro las Minas, se encuentra en el Parque Nacional Montaña de Celaque que cuenta con una belleza escénica impresionante? No _____ Si _____

10. Antes de recibir en sus manos esta encuesta, usted ha escuchado o leído acerca de las características naturales que alberga el Parque Nacional Montaña de Celaque? No _____ Si _____, De ser así, que medio ha utilizado para recibir esta información (Puede aplicar más de una)

Televisión	
Periódicos	
Radio	
Revistas en General	
Revistas Turismo	
Referencias de otras personas	
Internet	
Otros	

11. Ha visitado anteriormente el Parque Nacional Montaña de Celaque Si _____ No _____, De ser así sus razones por las cuales no ha visitado el PNMC se debe a las siguientes situaciones:

Por falta de conocimiento / Información	
Por mayor interés en visitar Playas	
Por interés en visitar otros Parques	
Por falta de interés en la Zona del PNMC	
Por la poca accesibilidad al PNMC	
Por la lejanía de la zona	
Otras Razones:	

12. Aunque no haya visitado anteriormente la zona del Parque Nacional Montaña de Celaque, usted estaría interesado en visitar la zona por:

Visitar áreas naturales	
Visitar sitios culturales de la zona, aledañas al Parque	
Facilidad de algún paquete turístico	
Probar comidas típicas de la región	
Otras razones	

13. ¿Conoce el término Ecoturismo y su significado?

Si _____ (pase a la siguiente pregunta) No _____

El ecoturismo es una modalidad de turismo orientada hacia áreas con valores naturales y culturales excepcionales, que sobre la base de las actividades recreacionales y educativas que promueve, contribuye a la conservación del lugar, propicia la participación directa y benéfica de las poblaciones locales y compromete a todos los involucrados a tomar las preocupaciones necesarias para minimizar impactos tanto ecológicos como culturales.

Honduras aspira a promover el turismo nacional como extranjero orientado a las áreas protegidas y silvestres porque es una actividad económica atractiva que a su vez puede contribuir al desarrollo de regiones rurales marginales, a justificar la existencia y rentabilidad de las áreas protegidas y a complementar los ingresos obtenidos de otras actividades productivas.

14. ¿Qué piensa usted acerca de que exista un pago para entrar a zonas eco turísticas?

De acuerdo	
Indiferente	
En desacuerdo	
No sé	

15. Si usted esta de acuerdo, los fondos para la conservación de las zonas ecoturísticas deben ser manejadas a través de (puede elegir varias alternativas):

El Instituto Hondureño de Turismo	
Las municipalidades locales	
Ong's / Opd's	
AFE-COHDEFOR / Áreas Protegidas (Consejo Hondureño de Desarrollo Forestal)	
Otro: ¿cuál?	

IV. PREGUNTAS SOBRE DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD RECREATIVA

1. ¿Cuál es el motivo principal por el cual usted viaja?

De vacaciones	
Por el trabajo	
Por asuntos familiares	
Paseo corto	
Otro	

2. ¿Cuántas veces salió de paseo este año (aún solo un fin de semana)? Distribúyalo por tipo de lugares que ha visitado:

Playas	
Parques nacionales	
Áreas recreativas	
Complejos turísticos	
Otro: cuál?	

3. ¿Cuándo sale de paseo dentro del país, lo hace:

En transporte público	
En carro propio	
En carro alquilado	
Con tours (paquetes turísticos)	
Otro: cuál?	

4. ¿En promedio, cual es la distancia que recorre o el tiempo que pasa en transporte?

Menos de 50 kms (o menos de 1 hora)	
De 50 a 100 kms (entre 1 y 3 horas)	
Más de 100 kms (más de 3 horas)	

5. Por orden de importancia ¿Cuál de las siguientes actividades le gusta más hacer cuando sale de paseo?

Caminar	
Cabalgar	
Actividades deportivas	
Tomar sol	
Observar animales	
Campar	
Comprar artesanía	
Observación de aves y estudios de la naturaleza	
Cazar	
Otro: ¿cuál?	

6. Si usted puede elegir entre varios caminos para llegar al lugar de paseo, elige el:

Más largo con belleza escénica	
Más corto sin belleza escénica	
Que esté en mejores condiciones	
Otro: cuál?	

V. _ CONJUNTOS DE OPCIONES

LA VENTAJA COMPARATIVA DEL PNMC EN EL SECTOR ECO TURISMO

El Parque Nacional Montaña de Celaque (PNMC) es el área protegida más importante para la región occidental del país y una de las más importantes en el ámbito nacional. "Celaque", que en lengua Lenca significa "caja de agua", está localizado entre los departamentos de Copán (5% del área), Ocotepeque (25% del área) y Lempira (70% del área). Sus accesos principales se ubican en los municipios de San Manuel de Colohete, Belén Gualcho y Gracias.

Desde Gracias el PNMC es muy impresionante y puede llegarse hasta el Cerro Las Minas, la montaña más alta de Honduras con 2,849 msnm. Una de las condiciones únicas del parque es la biodiversidad biológica. De acuerdo al tipo de bosque, niveles de precipitación, tipos de suelos y alturas sobre el nivel del mar. La montaña de Celaque tiene una gran importancia dendrológica en razón de la existencia de muchas especies de plantas no comunes en otras partes del país. Así encontramos de las seis especies del pino que crecen en Honduras, cinco en el PNMC. De acuerdo a la variedad de ecosistemas la fauna de la Montaña de Celaque es muy variada. Constituye el hábitat natural de muchas especies de aves, dentro de las cuales destaca el quetzal; monos, venados, felinos (tigre y puma) e insectos.

Aunque se reconoce que costumbres y tradiciones actuales de las comunidades aledañas al PNMC, no reflejan la esencia de la cultura lenca prehispánica, sí revelan la conservación de varios elementos como la música y el baile, consumo de chicha, la cosmología, y las ceremonias en honor a los espíritus del campo, de los bosques, la tierra y del recurso agua. Pero éstas prácticas ocurren mezcladas o en conjunto con elementos hispánicos, particularmente símbolos y rituales católicos. Como un símbolo de la cultura lenca surge elementos importantes como el baile del garrobo, la ceremonia del Guancasco, las peregrinaciones para adorar a San Matías y las ofrendas en agradecimiento para demostrar su fe.

En aras de contribuir a expandir el ecoturístico del Parque Nacional Montaña de Celaque y comunidades aledañas, se han identificado siete productos, con diferentes escalas factibles, ofrecidos a los turistas **asumiendo que se encuentran en la ciudad de Gracias.**

⇒ Se propone brindar los servicios de guías turísticas, quienes serían personas de la zona con amplio conocimiento sobre la biodiversidad y los senderos dentro parque, información de las iglesias coloniales y aspectos relevantes de la cultura Lenca.

⇒ Se ofrecerían dos tipos de comidas, comida típica de la cultura lenca (quesadillas de maíz, salpores de maíz, rosquillas, atol chuco, buñuelos, chilate, sopas, etc.); y la comida corriente que es la comúnmente ingerida por el hondureño.

⇒ La información que estaría disponible para el turista sería la venta de libros sobre la cultura Lenca, folletos en los hoteles sobre los atractivos ecoturísticos del parque e históricos de la zona, por ejemplo información de importantes elementos de la época de la colonia, iglesias católicas y varios edificios en municipios como Gracias, La Campa, San

Manuel de Colohete y Belén Gualcho que reflejan la influencia de los españoles durante la época colonial; y un museo con obras de arte de los artistas de la zona y objetos de valor histórico.

⇒ El hospedaje que se propone en la ciudad de Gracias, es de una habitación privada, higiénica, con una **cama, juego de sábanas** y el baño privado con agua caliente, y en los municipios de San Manuel de Colohete y Belén Gualcho una habitación higiénica con lo básico, y el baño compartido con agua fría que se encontraría fuera de la habitación.

⇒ Se proponen cuatro tipos de transporte para ir desde Gracias hacia el centro de visitantes principal y hacia los otros dos municipios:

1. El Pick-up 4x4 acondicionado para llevar personas de Gracias al centro principal de visitantes con recorrido de aproximadamente media hora y para llegar al municipio de San Manuel de Colohete aproximadamente un recorrido de 1 hora.
2. El bus cómodo, se refiere a un micro bus para 36 personas que constaría de aire acondicionado, vidrios polarizados, expreso para turistas y muy limpio; el cual tendría el mismo recorrido que el Pick-up 4x4.
3. Caballo-Caminando significa que se podría hacer un recorrido de dos días desde Gracias hasta Belén Gualcho cruzando la Montaña de Celaque, montando a caballo desde Gracias hasta el Campamento “Don Tomas”, acampar ahí para luego recorrer caminando la montaña hasta llegar a Belén Gualcho.
4. El bus colectivo se tomaría en Gracias con un único horario de salida hacia San Manuel de Colohete, para luego hacer un recorrido caminando a través de la montaña hasta regresar a la ciudad de Gracias, que llevaría aproximadamente 1 día para realizar este recorrido.

⇒ Como símbolo de la cultura Lenca, existe la posibilidad de comprar cerámica de barro, tejidos con fibras naturales, canastos y otros artículos para el hogar, que se venden como artesanía en los mercados locales. Particularmente la asociación de las comunidades lencas con la alfarería de barro tiene una larga historia y constituye una de las principales fuentes de ingreso para muchas familias.

⇒ El precio incluye solamente hospedaje por día y la entrada al parque.

BLOQUE No. 1

Opciones			
#	1	2	3
1	Guía turística	Sin guía	No Ir
2	Alimentación	Comida típica	No Ir
3	Información	Con información	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría /baño compartido	No Ir
5	Transporte	Pick up 4x4	No Ir
6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	280	No Ir
Escogencia			

Opciones			
#	1	2	3
1	Guía turística	Sin guía	No Ir
2	Alimentación	Comida típica	No Ir
3	Información	Con información	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría /baño compartido	No Ir
5	Transporte	Pick up 4x4	No Ir
6	Artesanía	Sin compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	350	No Ir
Escogencia			

Opciones			
#	1	2	3
1	Guía turística	Sin guía	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	No Ir
3	Información	Con información	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría /baño compartido	No Ir
5	Transporte	Bus cómodo	No Ir
6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	350	No Ir
Escogencia			

Opciones			
#	1	2	3
1	Guía turística	Con guía	No Ir
2	Alimentación	Comida típica	No Ir
3	Información	Sin información	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría /baño compartido	No Ir
5	Transporte	Bus cómodo	No Ir
6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	150	No Ir
Escogencia			

Opciones			
#	1	2	3
1	Guía turística	Sin guía	No Ir
2	Alimentación	Comida típica	No Ir
3	Información	Sin información	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría /baño compartido	No Ir
5	Transporte	Bus colectivo-caminando	No Ir
6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	220	No Ir
Escogencia			

Opciones			
#	1	2	3
1	Guía turística	Sin guía	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	No Ir
3	Información	Con información	No Ir
4	Hospedaje	Agua caliente/baño privado	No Ir
5	Transporte	Caballo-caminando	No Ir
6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	220	No Ir
Escogencia			

Bloque 2

				Opciones		
#	RESULTADO	1	2	3		
1	Guía turística	Sin guía	Con guía	No Ir		
2	Alimentación	Comida corriente	Comida típica	No Ir		
3	Información	Sin información	Con información	No Ir		
4	Hospedaje	Agua caliente/baño privado	Agua fría/baño compartido	No Ir		
5	Transporte	Caballo-caminando	Bus colectivo-caminando	No Ir		
6	Artesanía	Sin compra	Compra	No Ir		
7	Precio (Lps.)	280	350	No Ir		
Escogencia						

				Opciones		
#	RESULTADO	1	2	3		
1	Guía turística	Con guía	Sin guía	No Ir		
2	Alimentación	Comida típica	Comida corriente	No Ir		
3	Información	Con información	Sin información	No Ir		
4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	Agua caliente/baño privado	No Ir		
5	Transporte	Bus colectivo-caminando	Pick up 4x4	No Ir		
6	Artesanía	Compra	Sin compra	No Ir		
7	Precio (Lps.)	350	150	No Ir		
Escogencia						

				Opciones		
#	RESULTADO	1	2	3		
1	Guía turística	Sin guía	Con guía	No Ir		
2	Alimentación	Comida típica	Comida corriente	No Ir		
3	Información	Con información	Sin información	No Ir		
4	Hospedaje	Agua caliente/baño privado	Agua fría/baño compartido	No Ir		
5	Transporte	Pick up 4x4	Bus cómodo	No Ir		
6	Artesanía	Compra	Sin compra	No Ir		
7	Precio (Lps.)	220	280	No Ir		
Escogencia						

				Opciones		
#	RESULTADO	1	2	3		
1	Guía turística	Con guía	Sin guía	No Ir		
2	Alimentación	Comida corriente	Comida típica	No Ir		
3	Información	Con información	Sin información	No Ir		
4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	Agua caliente/baño privado	No Ir		
5	Transporte	Bus cómodo	Caballo-caminando	No Ir		
6	Artesanía	Sin compra	Compra	No Ir		
7	Precio (Lps.)	150	220	No Ir		
Escogencia						

				Opciones		
#	RESULTADO	1	2	3		
1	Guía turística	Con Guía	Sin guía	No Ir		
2	Alimentación	Comida corriente	Comida típica	No Ir		
3	Información	Sin información	Con información	No Ir		
4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	Agua caliente/baño privado	No Ir		
5	Transporte	Bus cómodo	Caballo-caminando	No Ir		
6	Artesanía	Sin compra	Compra	No Ir		
7	Precio (Lps.)	220	280	No Ir		
Escogencia						

				Opciones		
#	RESULTADO	1	2	3		
1	Guía turística	Sin guía	Con guía	No Ir		
2	Alimentación	Comida típica	Comida corriente	No Ir		
3	Información	Sin información	Con información	No Ir		
4	Hospedaje	Agua caliente/baño privado	Agua fría/baño compartido	No Ir		
5	Transporte	Caballo-caminando	Bus colectivo-caminando	No Ir		
6	Artesanía	Compra	Sin compra	No Ir		
7	Precio (Lps.)	150	220	No Ir		
Escogencia						

BLOQUE No. 3

Opciones				Opciones			
#	RESULTADO	1	2	3	1	2	3
1	Guía turística	Con guía	Sin guía	No Ir	Sin guía	Con guía	No Ir
2	Alimentación	Comida típica	Comida corriente	No Ir	Comida corriente	Comida típica	No Ir
3	Información	Sin información	Con información	No Ir	Sin información	Con información	No Ir
4	Hospedaje	Agua caliente/baño privado	Agua fría/baño compartido	No Ir	Agua caliente/baño privado	Agua fría/baño compartido	No Ir
5	Transporte	Pick up 4x4	Bus cómodo	No Ir	Bus colectivo-caminando	Pick up 4x4	No Ir
6	Artesanía	Sin compra	Compra	No Ir	Sin compra	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	150	220	No Ir	220	280	No Ir
Escogencia				Escogencia			

Opciones				Opciones			
#	RESULTADO	1	2	3	1	2	3
1	Guía turística	Con guía	Sin guía	No Ir	Sin guía	Con Guía	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	Comida típica	No Ir	Comida típica	Comida corriente	No Ir
3	Información	Sin información	Con información	No Ir	Con información	Sin información	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	Agua caliente/baño privado	No Ir	Agua fría/baño compartido	Agua caliente/baño privado	No Ir
5	Transporte	Caballo-caminando	Bus colectivo-caminando	No Ir	Bus cómodo	Caballo-caminando	No Ir
6	Artesanía	Compra	Sin compra	No Ir	Sin compra	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	350	150	No Ir	280	350	No Ir
Escogencia				Escogencia			

Opciones				Opciones			
#	RESULTADO	1	2	3	1	2	3
1	Guía turística	Con Guía	Sin guía	No Ir	Sin guía	Con guía	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	Comida típica	No Ir	Comida típica	Comida corriente	No Ir
3	Información	Con información	Sin información	No Ir	Con información	Sin información	No Ir
4	Hospedaje	Agua caliente/baño privado	Agua fría/baño compartido	No Ir	Agua fría/baño compartido	Agua caliente/baño privado	No Ir
5	Transporte	Bus colectivo-caminando	Pick up 4x4	No Ir	Caballo-caminando	Bus colectivo-caminando	No Ir
6	Artesanía	Compra	Sin compra	No Ir	Compra	Sin compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	350	150	No Ir	280	350	No Ir
Escogencia				Escogencia			

BLOQUE No. 4

Opciones			Opciones					
#	RESULTADO	1	2	3	RESULTADO	1	2	3
1	Guía turística	Sin guía	Con Guía	No Ir	1	Guía turística	Sin guía	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	Comida típica	No Ir	2	Alimentación	Comida típica	No Ir
3	Información	Sin información	Con información	No Ir	3	Información	Sin información	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	Agua caliente/baño privado	No Ir	4	Hospedaje	Agua caliente/baño compartido	No Ir
5	Transporte	Caballo-caminando	Bus colectivo-caminando	No Ir	5	Transporte	Caballo-caminando	No Ir
6	Artesanía	Compra	Sin compra	No Ir	6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	150	220	No Ir	7	Precio (Lps.)	150	No Ir
				Escogencia				

Opciones			Opciones					
#	RESULTADO	1	2	3	RESULTADO	1	2	3
1	Guía turística	Con guía	Sin guía	No Ir	1	Guía turística	Con Guía	No Ir
2	Alimentación	Comida típica	Comida corriente	No Ir	2	Alimentación	Comida típica	No Ir
3	Información	Sin información	Con información	No Ir	3	Información	Sin información	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	Agua caliente/baño privado	No Ir	4	Hospedaje	Agua caliente/baño compartido	No Ir
5	Transporte	Bus cómodo	Caballo-caminando	No Ir	5	Transporte	Caballo-caminando	No Ir
6	Artesanía	Compra	Sin compra	No Ir	6	Artesanía	Sin compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	220	280	No Ir	7	Precio (Lps.)	150	No Ir
				Escogencia				

Opciones			Opciones					
#	RESULTADO	1	2	3	RESULTADO	1	2	3
1	Guía turística	Sin guía	Con guía	No Ir	1	Guía turística	Sin guía	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	Comida típica	No Ir	2	Alimentación	Comida corriente	No Ir
3	Información	Con información	Sin información	No Ir	3	Información	Con información	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	Agua caliente/baño privado	No Ir	4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	No Ir
5	Transporte	Pick up 4x4	Bus cómodo	No Ir	5	Transporte	Bus colectivo-caminando	No Ir
6	Artesanía	Sin compra	Compra	No Ir	6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	350	150	No Ir	7	Precio (Lps.)	280	No Ir
				Escogencia				

BLOQUE No. 5

Opciones			
#	1	2	3
RESULTADO	Con Guía	Sin guía	No Ir
1	Guía turística	Comida típica	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	No Ir
3	Información	Sin información	No Ir
4	Hospedaje	Agua caliente/baño privado	No Ir
5	Transporte	Pick up 4x4	No Ir
6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	220	No Ir
Escogencia			

Opciones			
#	1	2	3
RESULTADO	Sin guía	Con guía	No Ir
1	Guía turística	Comida típica	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	No Ir
3	Información	Sin información	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	No Ir
5	Transporte	Pick up 4x4	No Ir
6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	220	No Ir
Escogencia			

Opciones			
#	1	2	3
RESULTADO	Con guía	Sin guía	No Ir
1	Guía turística	Comida típica	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	No Ir
3	Información	Sin información	No Ir
4	Hospedaje	Agua caliente/baño privado	No Ir
5	Transporte	Caballo-caminando	No Ir
6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	350	No Ir
Escogencia			

Opciones			
#	1	2	3
RESULTADO	Sin guía	Con Guía	No Ir
1	Guía turística	Comida corriente	No Ir
2	Alimentación	Sin información	No Ir
3	Información	Agua fría/baño compartido	No Ir
4	Hospedaje	Bus colectivo-caminando	No Ir
5	Transporte	Pick up 4x4	No Ir
6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	280	No Ir
Escogencia			

Opciones			
#	1	2	3
RESULTADO	Con guía	Sin guía	No Ir
1	Guía turística	Comida típica	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	No Ir
3	Información	Sin información	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	No Ir
5	Transporte	Caballo-caminando	No Ir
6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	280	No Ir
Escogencia			

Opciones			
#	1	2	3
RESULTADO	Sin guía	Con guía	No Ir
1	Guía turística	Comida típica	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	No Ir
3	Información	Sin información	No Ir
4	Hospedaje	Agua caliente/baño privado	No Ir
5	Transporte	Bus cómodo	No Ir
6	Artesanía	Compra	No Ir
7	Precio (Lps.)	150	No Ir
Escogencia			

BLOQUE No. 6

				Opciones		
				1	2	3
# RESULTADO						
1	Guía turística	Sin guía	Con Guía	No Ir	No Ir	No Ir
2	Alimentación	Comida típica	Comida corriente	No Ir	No Ir	No Ir
3	Información	Sin información	Con información	No Ir	No Ir	No Ir
4	Hospedaje	Agua caliente/baño privado	Agua fría/baño compartido	No Ir	No Ir	No Ir
5	Transporte	Bus cómodo	Caballo-caminando	No Ir	No Ir	No Ir
6	Artesanía	Sin compra	Compra	No Ir	No Ir	No Ir
7	Precio (Lps.)	350	150	No Ir	No Ir	No Ir
Escogencia						

				Opciones		
				1	2	3
# RESULTADO						
1	Guía turística	Sin guía	Con guía	No Ir	No Ir	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	Comida típica	No Ir	No Ir	No Ir
3	Información	Sin información	Con información	No Ir	No Ir	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	Agua caliente/baño privado	No Ir	No Ir	No Ir
5	Transporte	Bus cómodo	Pick up 4x4	No Ir	No Ir	No Ir
6	Artesanía	Sin compra	Compra	No Ir	No Ir	No Ir
7	Precio (Lps.)	220	280	No Ir	No Ir	No Ir
Escogencia						

				Opciones		
				1	2	3
# RESULTADO						
1	Guía turística	Con guía	Sin guía	No Ir	No Ir	No Ir
2	Alimentación	Comida típica	Comida corriente	No Ir	No Ir	No Ir
3	Información	Con información	Sin información	No Ir	No Ir	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	Agua caliente/baño privado	No Ir	No Ir	No Ir
5	Transporte	Caballo-caminando	Bus colectivo-caminando	No Ir	No Ir	No Ir
6	Artesanía	Sin compra	Compra	No Ir	No Ir	No Ir
7	Precio (Lps.)	220	280	No Ir	No Ir	No Ir
Escogencia						

				Opciones		
				1	2	3
# RESULTADO						
1	Guía turística	Sin guía	Con Guía	No Ir	No Ir	No Ir
2	Alimentación	Comida típica	Comida corriente	No Ir	No Ir	No Ir
3	Información	Con información	Sin información	No Ir	No Ir	No Ir
4	Hospedaje	Agua fría/baño compartido	Agua caliente/baño privado	No Ir	No Ir	No Ir
5	Transporte	Bus colectivo-caminando	Pick up 4x4	No Ir	No Ir	No Ir
6	Artesanía	Compra	Sin compra	No Ir	No Ir	No Ir
7	Precio (Lps.)	150	220	No Ir	No Ir	No Ir
Escogencia						

				Opciones		
				1	2	3
# RESULTADO						
1	Guía turística	Con guía	Sin guía	No Ir	No Ir	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	Comida típica	No Ir	No Ir	No Ir
3	Información	Sin información	Con información	No Ir	No Ir	No Ir
4	Hospedaje	Agua caliente/baño privado	Agua fría/baño compartido	No Ir	No Ir	No Ir
5	Transporte	Pick up 4x4	Bus cómodo	No Ir	No Ir	No Ir
6	Artesanía	Compra	Sin compra	No Ir	No Ir	No Ir
7	Precio (Lps.)	280	350	No Ir	No Ir	No Ir
Escogencia						

				Opciones		
				1	2	3
# RESULTADO						
1	Guía turística	Con guía	Sin guía	No Ir	No Ir	No Ir
2	Alimentación	Comida corriente	Comida típica	No Ir	No Ir	No Ir
3	Información	Con información	Sin información	No Ir	No Ir	No Ir
4	Hospedaje	Agua caliente/baño privado	Agua fría/baño compartido	No Ir	No Ir	No Ir
5	Transporte	Bus cómodo	Caballo-caminando	No Ir	No Ir	No Ir
6	Artesanía	Compra	Sin compra	No Ir	No Ir	No Ir
7	Precio (Lps.)	280	350	No Ir	No Ir	No Ir
Escogencia						

VI. PREGUNTAS DE DIAGNOSTICO

Para evaluar el cuestionario, podría darme su opinión con respecto a los siguientes planteamientos?

	Muy de acuerdo	De acuerdo	No sabe	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Me pareció muy interesante la entrevista					
Se hizo demasiado larga					
Considera que el ecoturismo contribuirá positivamente a la protección de los parques nacionales en Honduras					
Considera que se entiende el propósito de la encuesta					
Me pareció que no tenía la suficiente información					
Me pareció que no tenía suficiente tiempo para contestar					
Era muy difícil entender algunas preguntas					

En el caso de que la persona encuestada haya escogido la opción 3 (No ir): ¿Cuál fue la razón por la cual escogió no ir?

Respuesta a la opción 3 de los Choice Sets	Altern. 1	Altern. 2	Altern. 3	Altern. 4	Altern. 5	Altern. 6
Dado sus ingresos, no puede visitar esta zona						
No está interesado(a) en visitar Parques						
No cree que el Ecoturismo es bueno						
Le parece muy alejada la zona y poco accesible						
Considera que requiere mucho tiempo para viajar a la zona						
Rechaza este tipo de estudios						
Otro: Cuál?						

SURVEY OF TOURISTS PREFERENCES FOR THE ECOTOURISM SERVICES OFFERED AT THE MONTANA DE CELAQUE NATIONAL PARK (PNMC)

Surveyor's Name: _____ Survey's time: _____
 Place: Department: _____ City: _____
 Hour: _____ Date: / / _____

I.- INTRODUCTION:

This survey is part of an investigation of CATIE, Tropical Agricultural Research and Higher Education Center, located in Turrialba, Costa Rica. It is being done to investigate and analyze tourists' preferences with regard to the development of the Montaña de Celaque National Park and its surrounding communities for ecotourism. This research is being conducted by Eng. Karla Ivonne del Cid Ramírez and partially fulfils the requirements for a Masters in Science Degree in Environmental Economics. Dr. Robert Hearne supervises the thesis. The information you offer is strictly confidential and it will not be used for other purposes than those required for this investigation. If you would like to have more information about the investigation, you can contact Karla Ivonne del Cid Ramírez at 773-4423 / 773-0389 o kdelcid@catie.ac.cr

II.- SOCIAL AND ECONOMICAL QUESTIONS

1. Sex: M: _____ F: _____

2. Age:

From 18 to 28 years old	
From 29 to 39 years old	
From 40 to 50 years old	
From 51 to 60 years old	

3. Educational Level:

Elementary	
High School	
Technical College	
University	
Post degree	
Other	

4. Civil Status. Married _____ Single _____

5. Is your employment in the following sectors?
 a) Environmental b) Tourism c) Education d) Student

6. In which of the following ranks is your monthly income located?, (in dollars)

Less than 1,000 per month	
From 1,000 to 2,000	
From 2,000 to 3,000	
From 3,000 to 4,000	
From 4,000 to 6,000	
Over 6,000	

7. Nationality: _____

8. Labor status: Employed _____ Unemployed _____

9. Environment and Cultural Tourism Interest

Mountaineering _____ History _____ Culture _____
 Archeology _____ None _____ Another _____

III.- GENERAL DESCRIPTION QUESTIONS OF THE RECREATIONAL ACTIVITY

1. Which is the main reason of your trip?

Vacation	
Business	
Family affairs	
Studies	
Research	
Other	

2. In average, how many times this year have you visited tourism sites? (Although it had been weekends only) Please indicate:

Beaches	
National Parks	
Recreational areas	
Tourist Complexes	
Other: Which one?	

3. What type of transport are you using during your stay in this country?

Public transport	
Own car	
Rented car	
With tours (tourist packages)	
Other: Which one?	

4. What distance or time do you prefer to travel per day during your visit?

Less than 50 km (or less than 1 hour)	
From 50 to 100 km (between 1 and 3 hours)	
More than 100 km (more than 3 hours)	

5. In order of importance, when you vacation which of the following activities do you like most?

Hiking	
Horse tiding	
Sport Activities (Soccer, basketball, tennis etc.)	
Tanning	
To watch animals	
To watch trees and plants	
Camping	
To buy craftsmanship / souvenirs	
Other: Which?	

6. If you could choose the route you'd like to visit, which one would you prefer?

The longest with scenic beauty	
The shortest without scenic beauty	
The one in best conditions	
Other: Which?	

IV. NATURE AND NATIONAL PARKS REPRESENTATION

1. Do you consider that is important to protect national parks? Yes _____ No _____

2. Have you heard of natural species in danger of extinction? Yes _____ No _____

3. Which can you name? _____

4. Do you believe that all natural species have their own right of existence?

Agree	
Indifferent	
Disagree	
Do not know	

5. Before this survey, have you read or heard about the natural characteristics that the national park of Montaña de Celaque?

No ___ Yes ___ If the answer is yes, from which way did you receive this information (You can mark more than one)

Television	
News papers	
Radio	
Magazines in General	
Tourist Magazines	
People 's references	
Internet	
Other	

6. Have you visited other National Parks in Honduras?

No _____ Yes _____

7. Have you visited the National Park of Montaña de Celaque?

Yes _____ No _____ Which of the following is the reason?. if the answer is no (Mark more than one)

Lack of knowledge/ Information	
More interest in visiting beaches	
Interest in other National Parks	
Not interested in the Montaña de Celaque	
accessibility to PNMC	
Distance and Travel Time	
Other reasons:	

8. Although you have not visited the PNMC zone, would you be interested in visiting it in order to:

Visit natural areas	
Visit traditional communities near the park	
Take advantage of a tourist package	
Eat typical food of the region	
Other reasons	

9. Did you know that the highest peak of Honduras is Cerro Las Minas, located in the Montaña de Celaque, and that it has an impressive scenic beauty?

No ___ Yes ___

V.- ECOTOURIST OPINION

1. Do you believe that Honduras has an efficient conservation system to protect natural areas? According to your own experience and knowledge:

Yes _____ No _____

2. Could you name two additional national parks in Honduras?

3. What motivated you to visit the National Archeological Park of Copán Ruins?

a). _____

b). _____

c). _____

4. Do you understand the meaning of Ecotourism?

Yes _____ (go to the next question)

No _____

The ecotourism is a tourism modality oriented to areas with exceptional natural and cultural values, based on recreational and educational activities, which promote, and contribute to the conservation of the area, provides the direct and beneficent participation of local populations and compromises everybody involved in taking the necessary actions to minimize as much ecological and cultural impacts.

Honduras desires to promote as much national and foreign tourism oriented to the protected and wild areas, because it is a very attractive economical activity which can at the same time contribute to the development of marginal rural areas, to justify the existence and profitability of the protected areas and to complement the income obtain from other productive activities.

5. What do you think of a charge to visit protected areas for ecotourism?

Agree	
Indifferent	
Disagree	
Do not know	

6. If you agree, from the following organizations who do you think is most appropriate to manage these funds for the conservation of ecotouristic areas? Please, choose several and in descendent order of importance.

Honduran Tourism Institute	
Local municipalities	
NGO's / Opd's	
AFE-COHDEFOR/Protected Areas SIMIPAH (Honduran Council of Forestry Development)	
Other: Which?	

VI. ALTERNATIVES SETS

From the following 6 alternatives (each one with 3 options), please choose one option from each alternative. the one you prefer most.

BLOCK No. 1

Options			Options		
#	Product/Servs.	1	2	3	Options
1	Tourist guide	With guide	Without guide		1 Without guide
2	Food	Common food	Typical food	Would	2 Common food
3	Information	Without information	With information		3 Without information
4	Lodging	Cold water/ private bathroom	Hot water/ private bathroom	NOT	4 Cold water/ shared bathroom
5	Transport	Pick up 4x4	Comfortable Bus		5 Pick up 4x4
6	Craftsmanship	Buying	Not buying	GO	6 Not buying
7	Price (Lps.)	280	350		7 Price (Lps.) 350
	Preference				Preference

Options			Options		
#	Product/Servs.	1	2	3	Options
1	Tourist guide	Without guide	With guide		1 Without guide
2	Food	Typical food	Common food	Would	2 Common food
3	Information	With information	Without information		3 Without information
4	Lodging	Hot water/ private bathroom	Cold water/ shared bathroom	NOT	4 Cold water/ shared bathroom
5	Transport	Comfortable Bus	Horse riding-walking		5 Transport
6	Craftsmanship	Not buying	Buying	GO	6 Not buying
7	Price (Lps.)	280	350		7 Price (Lps.) 350
	Preference				Preference

Options			Options		
#	Product/Servs.	1	2	3	Options
1	Tourist guide	With guide	Without guide		1 Without guide
2	Food	Common food	Typical food	Would	2 Common food
3	Information	With information	Without information		3 Without information
4	Lodging	Hot water/ private bathroom	Cold water/ shared bathroom	NOT	4 Hot water/ private bathroom
5	Transport	Community bus-walking	Pick up 4x4		5 Transport
6	Craftsmanship	Not buying	Buying	GO	6 Not buying
7	Price (Lps.)	150	220		7 Price (Lps.) 220
	Preference				Preference

BLOCK No. 2

Options			Options		
#	Product/Servs.		#	Product/Servs.	
1	Without guide	2	1	Tourist guide	1
2	Common food	With guide	2	Food	Without guide
3	Without information	Typical food	3	Information	Common food
4	Hot water/ private bathroom	With information	4	Lodging	Without information
5	Horse riding-walking	Cold water/ shared bathroom	5	Transport	Hot water/ private bathroom
6	Not buying	Community bus-walking	6	Craftsmanship	Pick up 4x4
7	280	Buying	7	Price (Lps.)	Not buying
	Preference	350		Preference	150

Options			Options		
#	Product/Servs.		#	Product/Servs.	
1	Without guide	2	1	Tourist guide	1
2	Typical food	With guide	2	Food	Without guide
3	Without information	Common food	3	Information	Typical food
4	Hot water/ private bathroom	With information	4	Lodging	Without information
5	Pick up 4x4	Cold water/ shared bathroom	5	Transport	Hot water/ private bathroom
6	Buying	Comfortable Bus	6	Craftsmanship	Horse riding-walking
7	220	Not buying	7	Price (Lps.)	Buying
	Preference	280		Preference	220

Options			Options		
#	Product/Servs.		#	Product/Servs.	
1	Without guide	2	1	Tourist guide	1
2	Common food	With guide	2	Food	Without guide
3	Without information	Typical food	3	Information	Common food
4	Cold water/ shared bathroom	With information	4	Lodging	Without information
5	Comfortable Bus	Hot water/ private bathroom	5	Transport	Cold water/ shared bathroom
6	Not buying	Horse riding-walking	6	Craftsmanship	Community bus-walking
7	220	Buying	7	Price (Lps.)	Not buying
	Preference	280		Preference	220

BLOCK No. 4

Options			Options		
#	Product/Servs.		#	Product/Servs.	
1	Tourist guide	Without guide	1	Tourist guide	With guide
2	Food	Common food	2	Food	Typical food
3	Information	Without information	3	Information	With information
4	Lodging	Cold water/ shared bathroom	4	Lodging	Hot water/ private bathroom
5	Transport	Horse riding-walking	5	Transport	Horse riding-walking
6	Craftsmanship	Buying	6	Craftsmanship	Not buying
7	Price (Lps.)	150	7	Price (Lps.)	220
	Preference			Preference	

Options			Options		
#	Product/Servs.		#	Product/Servs.	
1	Tourist guide	With guide	1	Tourist guide	Without guide
2	Food	Typical food	2	Food	Common food
3	Information	Without information	3	Information	With information
4	Lodging	Cold water/ shared bathroom	4	Lodging	Hot water/ private bathroom
5	Transport	Comfortable Bus	5	Transport	Comfortable Bus
6	Craftsmanship	Buying	6	Craftsmanship	Buying
7	Price (Lps.)	220	7	Price (Lps.)	350
	Preference			Preference	

Options			Options		
#	Product/Servs.		#	Product/Servs.	
1	Tourist guide	Without guide	1	Tourist guide	With guide
2	Food	Common food	2	Food	Typical food
3	Information	With information	3	Information	Without information
4	Lodging	Cold water/ shared bathroom	4	Lodging	Hot water/ private bathroom
5	Transport	Pick up 4x4	5	Transport	Community bus-walking
6	Craftsmanship	Not buying	6	Craftsmanship	Not buying
7	Price (Lps.)	350	7	Price (Lps.)	280
	Preference			Preference	

BLOCK No. 5

		Options			Options		
#	Product/Servs.	1	2	3	1	2	3
1	Tourist guide	With guide	Without guide		Without guide	With guide	
2	Food	Typical food	Common food	Would	Common food	Typical food	Would
3	Information	With information	Without information		With information	Without information	
4	Lodging	Hot water/ private bathroom	Cold water/ shared bathroom	NOT	Cold water/ shared bathroom	Hot water/ private bathroom	NOT
5	Transport	Pick up 4x4	Comfortable Bus		Pick up 4x4	Comfortable Bus	
6	Craftsmanship	Buying	Not buying	GO	Not buying	Buying	GO
7	Price (Lps.)	220	280		150	220	
	Preference				Preference		

		Options			Options		
#	Product/Servs.	1	2	3	1	2	3
1	Tourist guide	With guide	Without guide		Without guide	With guide	
2	Food	Typical food	Common food	Would	Typical food	Common food	Would
3	Information	Without information	With information		Without information	With information	
4	Lodging	Hot water/ private bathroom	Cold water/ shared bathroom	NOT	Cold water/ shared bathroom	Hot water/ private bathroom	NOT
5	Transport	Horse riding-walking	Community bus-walking		Community bus-walking	Pick up 4x4	
6	Craftsmanship	Not buying	Buying	GO	Buying	Not buying	GO
7	Price (Lps.)	350	150		280	350	
	Preference				Preference		

		Options			Options		
#	Product/Servs.	1	2	3	1	2	3
1	Tourist guide	With guide	Without guide		Without guide	With guide	
2	Food	Common food	Typical food	Would	Common food	Typical food	Would
3	Information	With information	Without information		Without information	With information	
4	Lodging	Cold water/ shared bathroom	Hot water/ private bathroom	NOT	Hot water/ private bathroom	Cold water/ shared bathroom	NOT
5	Transport	Horse riding-walking	Community bus-walking		Community bus-walking	Horse riding-walking	
6	Craftsmanship	Not buying	Buying	GO	Buying	Not buying	GO
7	Price (Lps.)	280	350		150	220	
	Preference				Preference		

BLOCK No. 6

Options			Options		
#	Product/Servs.	1	2	3	Product/Servs.
1	Tourist guide	Without guide	With guide		1 Tourist guide
2	Food	Typical food	Common food	Would	2 Food
3	Information	Without information	With information		3 Information
4	Lodging	Hot water/ private bathroom	Cold water/ shared bathroom	NOT	4 Lodging
5	Transport	Comfortable Bus	Horse riding-walking		5 Transport
6	Craftsmanship	Not buying	Buying	GO	6 Craftsmanship
7	Price (Lps.)	350	150		7 Price (Lps.)
	Preference				Preference

Options			Options		
#	Product/Servs.	1	2	3	Product/Servs.
1	Tourist guide	With guide	Without guide		1 Tourist guide
2	Food	Typical food	Common food	Would	2 Food
3	Information	With information	Without information		3 Information
4	Lodging	Cold water/ shared bathroom	Hot water/ private bathroom	NOT	4 Lodging
5	Transport	Horse riding-walking	Community bus-walking		5 Transport
6	Craftsmanship	Not buying	Buying	GO	6 Craftsmanship
7	Price (Lps.)	220	280		7 Price (Lps.)
	Preference				Preference

Options			Options		
#	Product/Servs.	1	2	3	Product/Servs.
1	Tourist guide	With guide	Without guide		1 Tourist guide
2	Food	Common food	Typical food	Would	2 Food
3	Information	Without information	With information		3 Information
4	Lodging	Hot water/ private bathroom	Cold water/ shared bathroom	NOT	4 Lodging
5	Transport	Pick up 4x4	Comfortable Bus		5 Transport
6	Craftsmanship	Buying	Not buying	GO	6 Craftsmanship
7	Price (Lps.)	280	350		7 Price (Lps.)
	Preference				Preference

Options			Options		
#	Product/Servs.	1	2	3	Product/Servs.
1	Tourist guide	Without guide	With guide		1 Tourist guide
2	Food	Common food	Typical food	Would	2 Food
3	Information	Without information	With information		3 Information
4	Lodging	Cold water/ shared bathroom	Hot water/ private bathroom	NOT	4 Lodging
5	Transport	Comfortable Bus	Horse riding-walking		5 Transport
6	Craftsmanship	Buying	Not buying	GO	6 Craftsmanship
7	Price (Lps.)	280	350		7 Price (Lps.)
	Preference				Preference

VI. DIAGNOSTIC QUESTIONS

To evaluate this survey, could you give your opinion of the following?

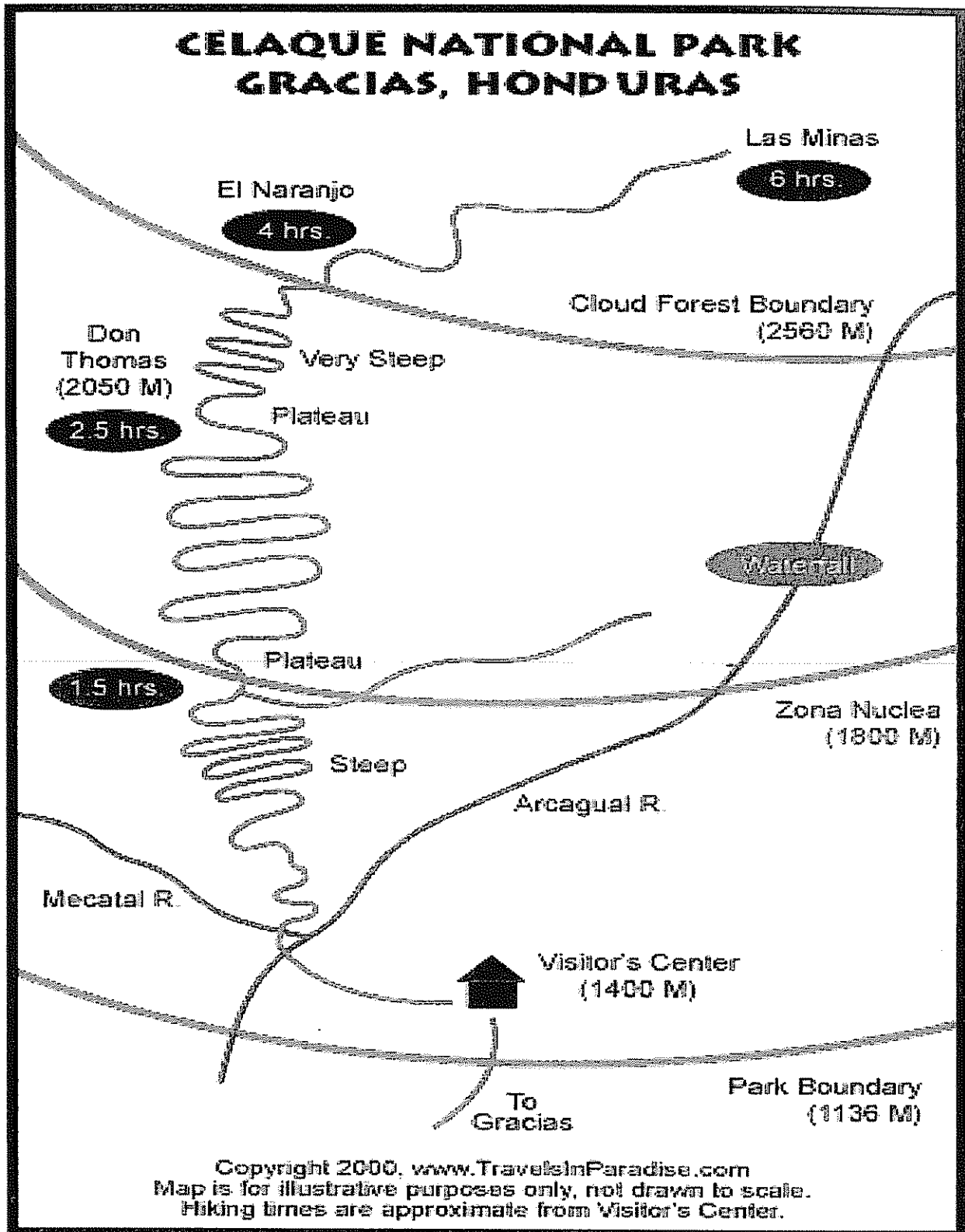
	Strong agreement	Agree	Don't Know	Disagree	Strong disagreement
The survey is very interesting					
It was to long					
The ecotourism would positively contribute to the protection of the national parks in Honduras					
The purpose of the survey is understood					
It does not have enough information					
I did not have enough time to answer					
It was hard to understand some questions					

In case the person had chosen the Option 3 (Would not go): What was the reason of choosing it?

<u>Answer of the option 3 from the Choice sets</u>	Altern. 1	Altern. 2	Altern. 3	Altern. 4	Altern. 5	Altern. 6
Due to his/her income, can not visit this area						
He/Her is not interested to visit national parks						
He/Her does not believe that the Ecoturism is good						
He/Her does not believe that the area is to far and not very accessible						
He/Her considers that it requires too much time to go there						
Reject this type of studies						
Other: Which?						

***PAQUETE DE
INFORMACIÓN***

ANEXO
Material Audiovisual



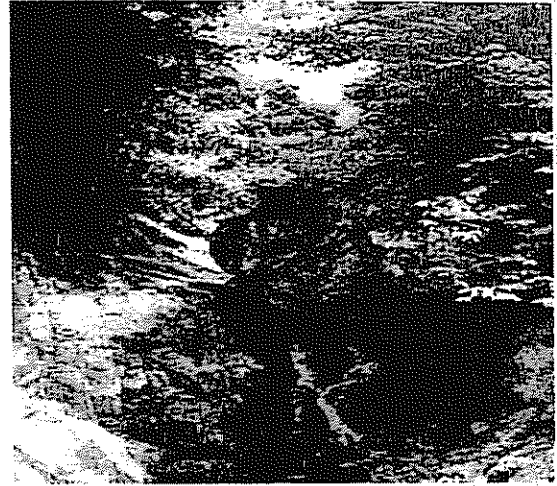
Croquis: del Parque Nacional Montaña de Celaque
(Montaña de Celaque National Park, Rough Sketch)

Campamento Don Thomas



Don Thomas Camping Site

Cascada en Celaque



Celaque Waterfall

Casita dentro de la montaña



Little house inside the mountain

Turistas en el PNMC



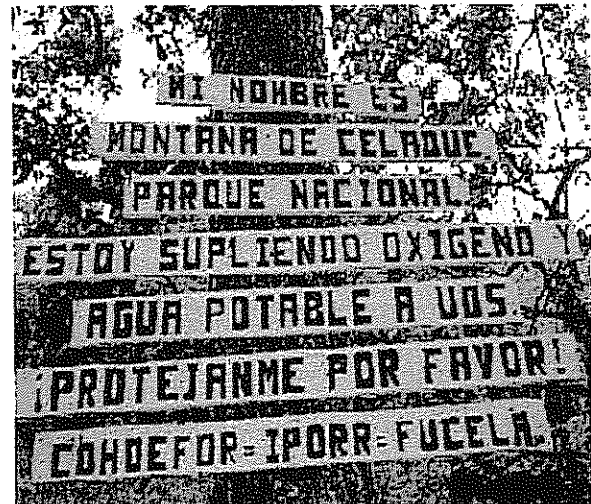
Tourists in the PNMC

Centro de Visitantes en el PNMC



Visit Center in the PNMC

Rotulo del PNMC (PNMC sign)



Vista Panorámica de Gracias, Departamento de Lempira

Panoramic view of Gracias



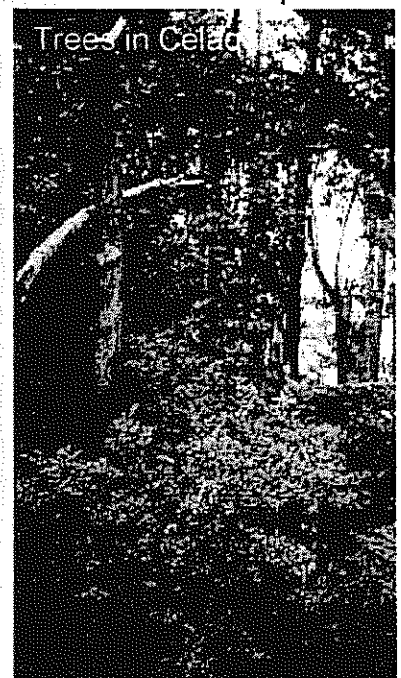
Musgos en Celaque



Flora en Celaque

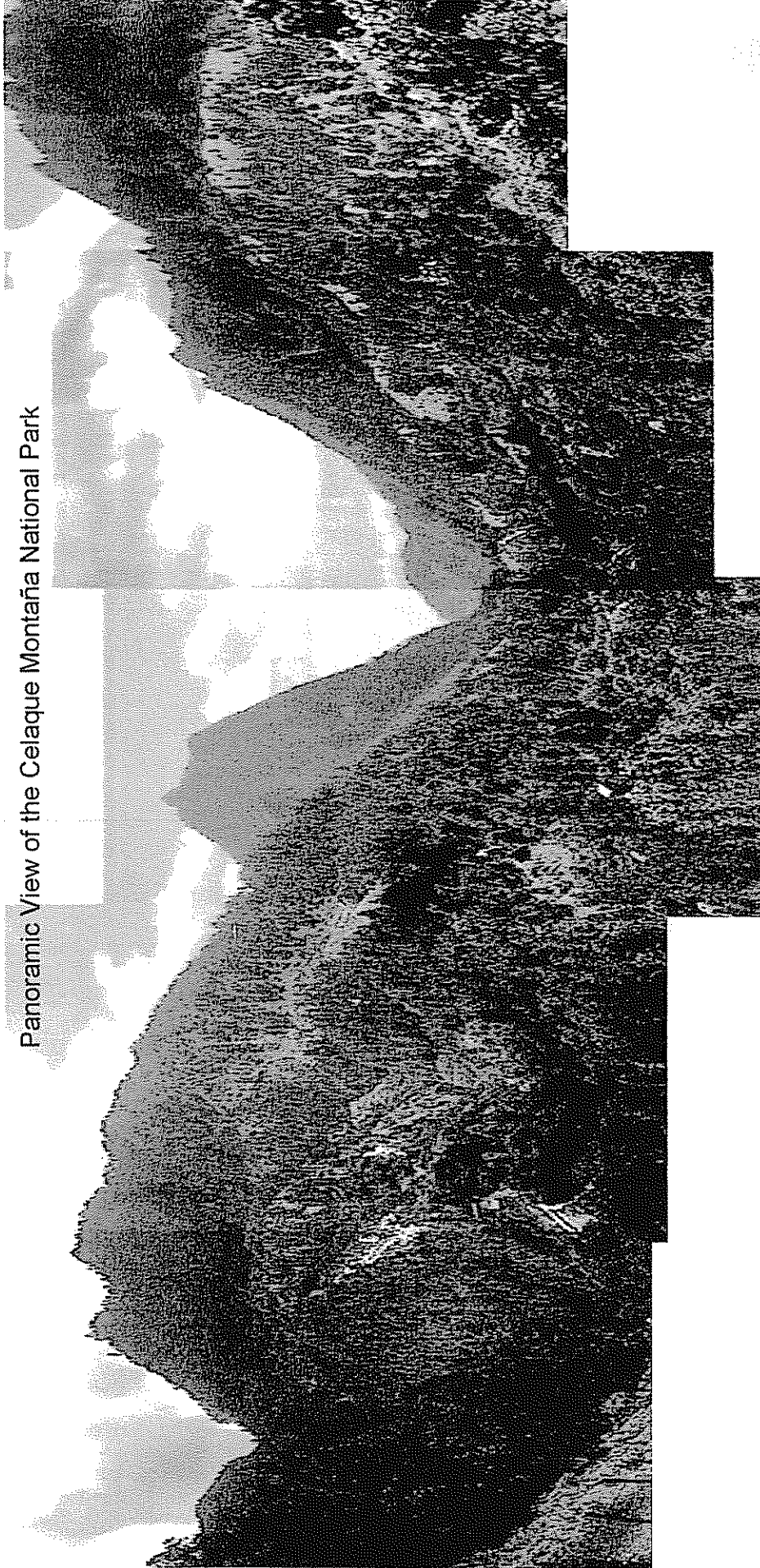


Arboles en Celaque



Vista Panorámica de la Montaña de Celaque

Panoramic View of the Celaque Mountain National Park



Mapa de Áreas Protegidas de Honduras (Map of the Protected Areas in Honduras)

