



ACCIÓN COLECTIVA DE CONSORCIOS LOCALES PARA LA GOBERNANZA AMBIENTAL: UN ANÁLISIS A PARTIR DE LOS CAPITALES DE LA COMUNIDAD¹

Jackelline Siles Calvo*
Isabel Gutiérrez Montes**
Cornelia Butler Flora***

Recibido: 04-05-2012 Aceptado: 28-01-2013

RESUMEN

Los consorcios locales en zonas transfronterizas son una experiencia novedosa de gobernanza ambiental en Centroamérica. Estas iniciativas han promovido acciones concretas de carácter político, económico y social que buscan mejorar los medios de vida de la gente y el mejor uso de los recursos naturales. En este artículo, utilizando la sistematización y el marco de los capitales de la comunidad, se resaltan las principales lecciones aprendidas del proceso de conformación de seis consorcios impulsado por una organización ambiental internacional que trabaja en la región centroamericana.

PALABRAS CLAVE: • Gestión recursos naturales • Redes locales • Capital político • Capital natural • Capital social

ABSTRACT

The establishment of local consortia within territories shared by different groups is a new experience for environmental governance in Central America. This initiative has promoted concrete political, economic and environmental actions that seek to improve peoples' livelihoods and the sustainable use of natural resources. In this article, using systematization methodology and the Community Capital Framework, the main lessons learned from the process of creation of six local consortia by an international environmental organization working in a Central America region are described.

KEY WORDS: • Natural resources management • Social networks • Political capital • Natural capital • Social capital

INTRODUCCIÓN

En Centroamérica, el sector gubernamental ha promovido la gobernabilidad de los recursos naturales, entendida como la respuesta eficiente, eficaz y legítima del poder y la autoridad para el logro de objetivos sociales y económicos del gobierno (Pulgar, 2005; González y Otero, 2006). En las últimas décadas se

dictaron políticas ambientales que lograron la creación de instituciones vinculadas al sector ambiental, se generaron procesos de descentralización de las instituciones estatales encargadas de este sector y se llevaron al campo diversos proyectos de conservación. Pese a los progresos logrados, aun no se ha podido detener el deterioro de los ecosistemas.

¹ Resultados preliminares de la tesis de doctorado de la primera autora. El material sobre el que se basa este documento proviene de los productos generados por el Programa Marco de Cooperación para Mesoamérica UICN-NORAD Alianzas, ejecutado por la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN) - Oficina Regional para Mesoamérica y la Iniciativa Caribe.

* Oficial de Programa UICN. jsiles@iucn.org

** Coordinadora programa MAP-CATIE, iguitie@catie.ac.cr

*** Investigadora Departamento de Sociología, Iowa State University. cflora@iastate.edu

En la región centroamericana se han dado, además, acciones de gestión de los recursos naturales a partir de la gobernanza ambiental, promovidas por diferentes organizaciones regionales y modelos entre ellos, las mesas de diálogo, alianzas, mesas de concertación, mancomunidades, federaciones y otras formas de asociatividad así como la implementación de modelos de cogestión adaptativa de cuencas hidrográficas o la implementación de bosques modelo. Estos espacios funcionan como frentes de defensa u otros mecanismos asociativos que protegen los derechos de un grupo (Pulgar, 2005; Barriga *et al.*, 2007).

La gobernanza ambiental implica la **interacción social entre los actores**, la **horizontalidad en la toma de decisiones** y la generación de procesos destinados a **regular o corregir determinadas conductas de la sociedad** relacionadas con el acceso a los recursos naturales, el manejo integrado de ecosistemas y la protección ambiental a cargo de las poblaciones; para ello, se requiere la construcción de normas de conducta sobre arreglos sostenibles y aceptables (Pulgar, 2005).

La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) ha generado una experiencia de gobernanza ambiental a partir de la creación de redes locales en zonas transfronterizas, con el objetivo de fortalecer a decenas de organizaciones locales agrupadas en consorcios. La meta es trabajar en conjunto en áreas de ecosistemas compartidos en Centroamérica (cuencas fronterizas) con la finalidad de conservarlos, mejorar la condición de vida de las personas que los habitan y generar procesos de incidencia política que contribuyan al manejo sostenible de los ecosistemas. El establecimiento de redes locales como comunidades de lugar e interés² implica nuevos desafíos en el desarrollo de capacidades para el trabajo coordinado y conjunto, sobre lo cual no existen muchas experiencias debidamente documentadas. Es importante conocer qué tan efectivas son estas redes como mecanismos para la gobernanza ambiental. En este contexto este artículo tiene como objetivo contestar inicialmente ¿cuáles son las lecciones aprendidas que el proceso ha dejado? Con el fin de dar respuesta a esta pregunta, se ha utilizado como enfoque metodológico para el análisis de esta iniciativa la combinación de la sistematización del proceso y el marco de los capitales de la comunidad.

La sistematización de experiencias

Jara (2006) define la sistematización de experiencias como un proceso de reconstrucción colectiva que ayuda a reflexionar y entender el por qué de lo ocurrido, por medio del ordenamiento y reconstrucción de los hechos. La reconstrucción de los procesos permite realizar una interpretación crítica y brinda insumos para la construcción teórica, en tanto que la sistematización permite extraer lecciones de los procesos analizados. Estas lecciones brindan la posibilidad de aprender y mejorar las acciones identificadas como positivas y de no repetir las acciones que resultaron menos efectivas (Berdegú *et al.*, 2004; UICN/ORMA, 2004; Jara, 1994).

El marco de los capitales de la comunidad

Gutiérrez *et al.* (2009), citando a Flora (2001), plantean que las comunidades de lugar e interés tienen recursos que pueden ser consumidos, almacenados para un uso posterior o invertidos para crear nuevos recursos. Esos recursos o activos se convierten en un capital cuando se invierten para crear nuevos recursos o medios (Flora & Flora, 2008). El marco de los capitales de la comunidad (MCC), desarrollado por esos autores, define dos grupos de capitales: humanos (capital social, humano, político y cultural) y materiales (capital natural, financiero y construido). Este enfoque permite identificar claramente los capitales, su papel en el desarrollo comunitario,



² Este argumento se basa en los conceptos de comunidad de lugar (los que comparten un espacio geográfico) y comunidad de interés (los que comparten intereses comunes). Dichos conceptos son básicos en la construcción de capital social hacia la sostenibilidad (Flora, 2001).

su interdependencia, interacciones, balance y sinergias, lo que ayuda a analizar y entender las dinámicas comunitarias. El enfoque pone énfasis en los recursos o capitales que tienen las comunidades y no en sus necesidades o deficiencias y se enfoca en las inversiones que se hacen en aras del desarrollo endógeno y la sostenibilidad (Emery & Flora, 2006).

METODOLOGÍA

Para la sistematización del proceso de conformación y consolidación de las plataformas multiactores establecidas en el 2004 por el proyecto Alianzas de la UICN, el proceso inició con la selección de la experiencia a sistematizar (conformación y consolidación de los consorcios).

La ubicación del objeto de estudio se muestra en la Figura 1. Las seis redes locales (consorcios) se ubican en tres zonas transfronterizas de Centroamérica o áreas geográficas de concentración (AGC). Los consorcios fueron:

1. Alianza Bocas (Panamá)
2. Unión para el Desarrollo de Talamanca (Costa Rica)
3. El Gaspar (Nicaragua)
4. Alianza Los Humedales (Costa Rica)
5. Alianza Pacífico Sur Oriente de Guatemala
6. Barra Santiago-El Imposible (El Salvador)

El periodo de tiempo que se analizó fue desde la conformación de los consorcios en el 2004 hasta la terminación de la primera fase del proyecto en el 2008. El eje de sistematización se enfocó en el análisis del proceso político y organizativo de los consorcios (capital social y político) pero también se establecieron preguntas que abordan aspectos relacionados con otros capitales como el natural, financiero, construido, cultural y humano.

Como actores claves para el proceso de sistematización se identificaron a las personas de las diferentes organizaciones que conforman estas redes locales, personal técnico del programa y personal de la secretaria técnica de UICN. En los pasos posteriores que se señalan en la Figura 2, la cual ilustra la metodología, se revisaron y analizaron los documentos existentes y se realizaron siete talleres de un día (uno por consorcio y uno con el equipo técnico del proyecto) para triangular, complementar y analizar la información recuperada. Asimismo, se aplicaron 30 entrevistas semi-estructuradas con el fin de

obtener información en detalle y datos no incluidos en las fuentes secundarias evaluadas (informes, estudio de línea base, planes de trabajo, marco lógico y documentos del proyecto en general). Finalmente, con la información generada se realizó un ejercicio de triangulación y un análisis comparativo. Las lecciones aprendidas se analizaron en el marco de los capitales de la comunidad.

RESULTADOS

El Cuadro 1 resume los principales resultados obtenidos en cuanto a la situación inicial, contexto y situación final, así como los principales objetivos que tuvo la experiencia de conformación de cada uno de los consorcios establecidos. Con respecto a los diferentes capitales, tanto los y las participantes de las redes como el equipo técnico del proyecto reconocieron importantes logros y avances (Cuadro 2).

Lecciones aprendidas del proceso

Las principales lecciones que a continuación se detallan por capital destacan la importancia de invertir en los diferentes capitales de la comunidad, para lograr que los consorcios se vuelvan mecanismos efectivos de gobernanza ambiental, cuyo accionar incida en la conservación y uso sostenible de su capital natural.



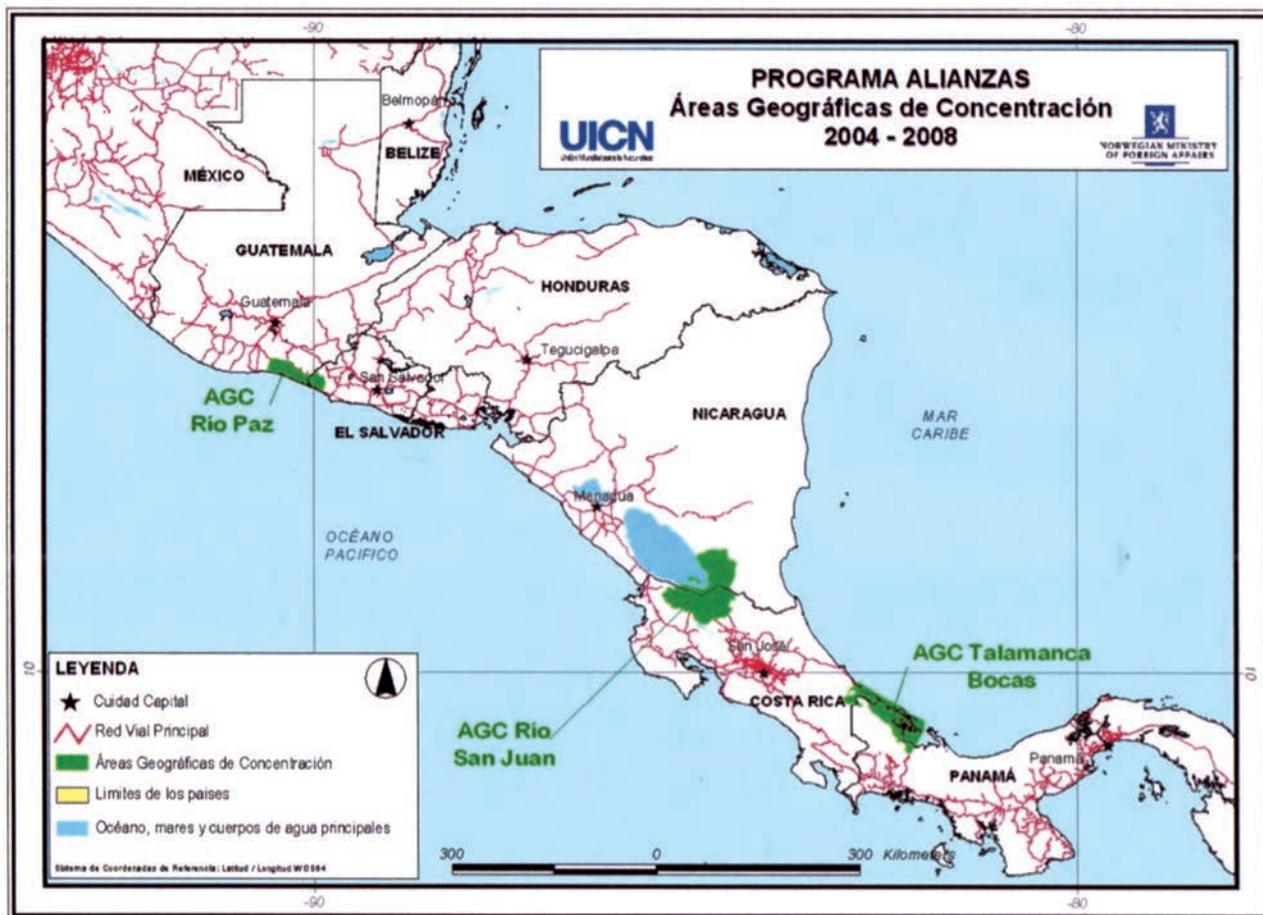


FIGURA 1. Áreas geográficas de concentración donde se ubican los consorcios.

CUADRO 1
Resumen de las experiencias de conformación de las redes locales

| Red local | Principales aspectos que describen lo acontecido |
|-------------------------------|--|
| <p>Consortio de Guatemala</p> | <p>Había pocas organizaciones locales e instituciones del Estado en la zona; el trabajo que realizaban no era coordinado. Había poco apoyo financiero de la cooperación internacional a las organizaciones comunitarias; éstas no habían desarrollado capacidades para la administración de recursos financieros y el nivel educativo de las personas que conforman las organizaciones es bajo. Sin embargo, había gran motivación para organizarse, lo cual constituyó un factor favorable para la conformación de la red. Existen problemas con la ganadería extensiva y la sobre explotación de los humedales en la zona.</p> <p>Hoy día, la red ha permitido que organizaciones gubernamentales nacionales y locales trabajen junto a organizaciones locales; se ha logrado aumentar la participación de mujeres en los espacios de toma de decisiones generados por el proceso.</p> <p>Con el fin de crear condiciones para que las organizaciones pudieran aliarse y trabajar juntas, la red implementó cuatro acciones para fortalecer el capital natural, social y humano: creación de la estructura organizativa, capacitación, planificación y fortalecimiento de la organización.</p> |

CUADRO 1 (Continuación...)
Resumen de las experiencias de conformación de las redes locales

| Red local | Principales aspectos que describen lo acontecido |
|--|---|
| Consortio de El Salvador | <p>Como resultado de una iniciativa previa, existía la Mesa de Diálogo con participación del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), del Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA), las municipalidades, la fiscalía, organizaciones no gubernamentales, organizaciones de base, etc. (entre 80 y 100 personas con diferentes grados de educación). Era un foro donde la gente presentaba sus demandas y se promovían procesos de debate y diálogo. Había también una importante disposición de las comunidades para identificar problemas comunes y desarrollar ideas conjuntas para enfrentarlos. No obstante, no se tenía un mecanismo organizativo que articulara los esfuerzos técnicos de las diferentes entidades, lo que generaba una dispersión significativa en las intervenciones. No había antecedentes de apoyo de la cooperación internacional a estas organizaciones en la ejecución de proyectos.</p> <p>Los ecosistemas en las regiones hidrográficas de Río Paz, Cara Sucia-San Pedro Belén son afectados fuertemente por la contaminación y sobre explotación de sus recursos. Culturalmente en la zona existe una importante disposición de las personas en las comunidades para identificar problemas comunes y desarrollar ideas conjuntas con la finalidad de resolverlos. En la zona existen elevados niveles de pobreza y el acceso al financiamiento de actividades es limitado, tanto para las organizaciones locales como para las no gubernamentales de la zona.</p> <p>Hoy, mediante la red las organizaciones han desarrollado capacidades para diseñar acciones y planes conjuntos consensuados. La red ha ejecutado varios proyectos en la zona; su visibilización ha mejorado las oportunidades de obtener apoyo técnico y financiero para la ejecución de proyectos ambientales. También se ha dado un mayor acercamiento de las instituciones gubernamentales nacionales, gobiernos locales y organizaciones que trabajan a nivel local, con el fin de desarrollar acciones en común y las organizaciones legitiman al consorcio.</p> <p>Para desarrollar su trabajo como espacio de articulación de organizaciones diversas, la red implementó cuatro acciones fundamentales que fortalecieron el capital natural, social y humano: la organización del consorcio, la planificación y ejecución de acciones en conjunto, el fortalecimiento de capacidades de las organizaciones y la creación de mecanismos de resolución de conflictos.</p> |
| Consortio de Nicaragua | <p>En la zona ya se daba una experiencia de articulación entre las diferentes organizaciones en el territorio: el Consejo de Desarrollo Sostenible Río San Juan (CODESO-RSJ), con un plan de desarrollo para todo el departamento. Sin embargo, este espacio no logró impulsar mecanismos concretos de trabajo conjunto ni de comunicación, por lo que las relaciones entre las organizaciones eran débiles. En la zona existen organizaciones de base pero también hay organizaciones no gubernamentales, gremios y mancomunidades, estas últimas tienen personal con niveles educativos de secundaria e universitaria. Los humedales son amenazados por el uso agropecuario y pesca. En la zona existe una creciente cultura por la protección de los recursos naturales debido al trabajo de las organizaciones ambientalistas. Algunas personas y organizaciones tienen posibilidades de incidir en los ámbitos políticos locales.</p> <p>Ahora la red es un espacio de articulación interinstitucional e intersectorial que cuenta con herramientas concretas para el trabajo conjunto. Se ha favorecido la integración de actores y el establecimiento de alianzas en la región; se cuenta con la participación de organizaciones sociales, de mujeres y jóvenes, gubernamentales y gobiernos locales. La red se ha convertido en una referencia institucional reconocida por las autoridades locales y departamentales; además ha desarrollado capacidades para la autogestión (cada organización aporta una cuota para su funcionamiento).</p> <p>Las acciones más importantes que ha desarrollado esta red para fortalecer su capital natural, humano, financiero, social y político buscan establecer mecanismos de trabajo conjunto a nivel local; entre ellos, construir instrumentos de planificación estratégica y operativa, establecer una estructura organizativa, crear alianzas con otras instituciones para la incidencia en el ámbito local, desarrollar capacidades de gestión, elaborar proyectos y desplegar una estrategia de comunicación.</p> |
| Consortio Zona Norte Costa Rica | <p>En esta zona hay muchas organizaciones de pequeños agricultores, con niveles educativos bajos, establecidas con el objetivo de luchar por la tierra; en muchos casos, no tenían destrezas administrativas, de coordinación entre ellas, negociación ni comunicación. Los humedales ubicados en los cantones de Guatuzo, Los Chiles y Upala están siendo drenados para usos agropecuarios. Los Guatuzos población indígena ubicada en la zona se dedican principalmente a las artesanías y la agricultura. Las organizaciones tienen poco acceso a recursos políticos, financieros y técnicos.</p> <p>La participación de las organizaciones en la red y asumir el tema de ambiente como eje de trabajo les permitió fortalecerse, crear planes de trabajo conjuntos, ejecutar proyectos y vincularse con organizaciones al otro lado de la frontera y entre las diferentes organizaciones que constituyen el consorcio. Una importante consecuencia del proceso ha sido el impulso de la asociatividad entre mujeres y jóvenes tanto campesinas como indígenas.</p> <p>Esta red identifica seis acciones claves vinculadas con el capital natural, social, cultural y político: recuperación de cobertura vegetal, apoyo para integrar el Consejo Regional de Acueductos Rurales (Asadas), vinculación de los proyectos productivos con el ambiente, elaboración de una agenda indígena y de las mujeres, conformación de la Comisión Binacional Transfronteriza y apoyo a radioemisoras locales.</p> |

CUADRO 1 (Continuación...)
Resumen de las experiencias de conformación de las redes locales

| Red local | Principales aspectos que describen lo acontecido |
|---|---|
| Consortio Talamanca Costa Rica | <p>Las organizaciones talamanqueñas tenían un espacio de coordinación de acciones conjuntas a partir de la Asociación Corredor Biológico Talamanca Caribe (ACBTC), organización de segundo grado que desde 1992 trabaja en temas clave como la comunicación y educación ambiental, diagnósticos socio-ambientales, apoyo a los corredores biológicos, protección y conservación de recursos naturales y promoción de la producción agroecológica. La ACBTC surgió a raíz de la agudización de los problemas de la región por varios fenómenos naturales como el terremoto de Limón en 1991 y las inundaciones frecuentes. La Asociación se creó como un espacio de encuentro entre diferentes organizaciones sociales locales que buscaban aunar esfuerzos e incrementar sus posibilidades de incidencia y negociación en políticas locales y nacionales. La ACBTC, como espacio de interrelación, permitió acelerar algunos de los procesos iniciales.</p> <p>Actualmente, las organizaciones indígenas tienen mayor fuerza dentro de la red; las organizaciones que la conforman se han fortalecido individual y colectivamente en la ejecución de acciones fundamentales para el desarrollo talamanqueño. Sin embargo, es necesario fortalecer aún más el trabajo conjunto.</p> <p>El quehacer de la red se ha organizado a partir de ejes temáticos que han fortalecido su capital natural, social, cultural y político: fortalecimiento organizativo, la incidencia política, producción, comercialización y conservación, cultura y ambiente.</p> |
| Consortio Bocas del Toro, Panamá | <p>Existió un consejo consultivo de organizaciones, comunidades e instituciones de gobierno en el Archipiélago de Bocas (1998-2000), con el objetivo de gestionar el plan de manejo del Parque Nacional Marino Isla Bastimentos (PNMIB). Como consecuencia de esta iniciativa, se creó la Alianza para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de Bocas del Toro (ADESBO), la cual enfocó su trabajo en la zona del archipiélago. Había otras experiencias desarticuladas fuera de la zona de acción de ADESBO, principalmente en los territorios indígenas Naso, Valle de Risco y Sílico Creek. La zona es rica en recursos naturales los cuales son un atractivo turístico importante.</p> <p>Hoy, la red se ha ampliado con la integración de organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales, locales, indígenas, mujeres, jóvenes e instancias de gobierno de toda la provincia de Bocas del Toro, lo cual mejora la comunicación entre actores. La red se ha dado a conocer a nivel local y nacional en espacios relevantes para la gestión ambiental y ha acumulado conocimientos, experiencias en la organización y consolidación de grupos comunitarios. Ha mostrado tener una fortaleza para el apalancamiento de recursos financieros para sus organizaciones socias porque es reconocido como un referente para el tema ambiental en la zona.</p> <p>Para llevar adelante la acción concertada, la red desarrolló acciones en seis ámbitos vinculados con los capitales natural, social, humano, cultural, financiero y político: organización, ejecución de proyectos, gestión de alianzas, gestión de fondos, capacitación, promoción y divulgación, infraestructura y equipo.</p> |

Fuente: Adaptado de Blanco (2009).



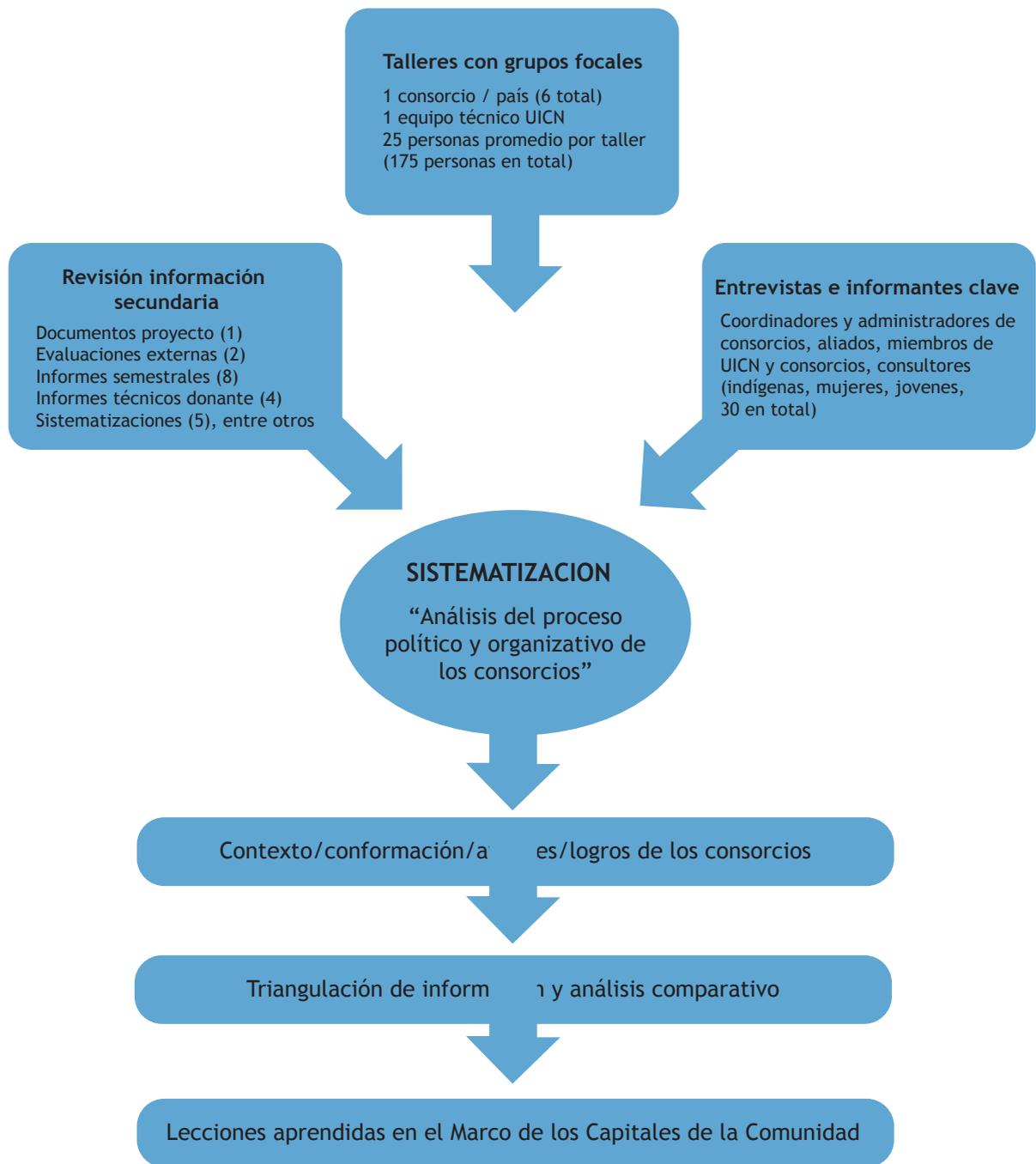


FIGURA 2. Proceso metodológico seguido para la sistematización, análisis e identificación de lecciones aprendidas.

CUADRO 2

Principales inversiones del proyecto y logros de los consorcios, desagregados por capitales de la comunidad

| Capital | Principales aportes por capital del proyecto | Principales logros de los consorcios |
|----------|--|---|
| Político | <p>Tienen la posibilidad de vincularse con organismos gubernamentales de ambiente y agricultura vinculados con IUCN. Se les dan espacios para que exista un acercamiento entre representantes gubernamentales desde el nivel municipal hasta el legislativo.</p> <p>Se promueve la creación de agendas políticas de los grupos involucrados por ejemplo mujeres.</p> | <p>Las redes desarrollan de manera diferenciada diversas acciones para la incidencia política a nivel local y nacional para la gestión de su capital natural entre ellas se tienen:</p> <p>Consortio de Guatemala</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regulación tráfico de motos de playa para la protección de tortugas en municipio de Taxisco (2007). • Declaratoria de l 1^{er} encuentro de alianzas de niños y jóvenes para la conservación de los ecosistemas marino costeros (2007). • Resolución municipal para la creación de las oficinas de la mujer en las cinco municipalidades (2008). <p>Consortio de El Salvador</p> <ul style="list-style-type: none"> • Política y planes en cinco mesas municipales de género (2008). • Acuerdos municipales de emergencia en dos municipios (2008) • Propuesta de ordenanza para ordenamiento territorial en cinco municipios impulsadas por mesas de género y unidades ambientales municipales (UMA). <p>Consortio Nicaragua</p> <ul style="list-style-type: none"> • La elaboración de planes ambientales municipales de San Carlos y San Miguelito (2007). • Ordenanzas municipales para regulación de pesca artesanal (2007), moratoria forestal (2006), manejo de desechos sólidos (2007) y creación de dos secretarías ambientales municipales. <p>Consortio Zona Norte Costa Rica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incidencia para reglamentación de operación y servicio de las asociaciones de agua (ASADAS) en Upala, Guatuzo y Los Chiles. • Creación y seguimiento de agenda de mujeres en los tres cantones y agenda Indígena del Pueblo Maleku. • Propuesta de incidencia para la declaración de protección de los humedales del Río Medio Queso. <p>Consortio Talamanca Costa Rica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento del Consejo Local Forestal de Talamanca con el objetivo de mejorar su gestión forestal. • Fortalecimiento de los gobiernos locales de los territorios indígenas Cabecar y Bribri (2008). <p>Consortio Bocas del Toro</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conformación de Asociación de Mancomunidad de los municipios de Bocas, Changuinola y Chiriquí Grande (2007) y creación de unidades ambientales en los tres municipios (2008). • Convenio entre la Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM) y la Asociación de Mancomunidades para el manejo de los desechos sólidos y certificados de MDL 2007. • Creación de la Reserva Municipal de Conectividad Biológica: PROMIR y declaratoria de protección de la Isla Pájaros como santuario de aves marinas (2008). • Incidencia en la elaboración y ejecución de los planes de ordenamiento territorial de Changuinola, Chiriquí Grande y Bocas. <p>La creación y funcionamiento de tres redes transfronterizas ha sido el principal mecanismo experimental para la articulación de políticas en el ámbito local transfronterizo y el nacional. Estas redes constituyen un espacio común innovador para acciones locales binacionales de manejo de los recursos naturales ubicados en la cuencas (Río Paz, San Juan y Sixaola) y áreas protegidas transfronterizas que comparten (PILA, propuesta Corredor Biológico Binacional Marino Costero Guatemala-El Salvador).</p> <p>Para apoyar su desarrollo organizacional y tareas de incidencia política, cada red ha desarrollado y ejecutado una estrategia de comunicación diferenciada, según su contexto y recursos. Eso ha incidido en su posicionamiento y empoderamiento como entes de articulación social en sus territorios y como referentes de políticas ambientales. Estas estrategias se han amplificado con el apoyo de medios de comunicación local y otras redes regionales de comunicación (ARPAS, ALER, AMARC, Indymedia).</p> |

CUADRO 2 (Continuación...)

Principales inversiones del proyecto y logros de los consorcios, desagregados por capitales de la comunidad

| Capital | Principales aportes por capital del proyecto | Principales logros de los consorcios |
|---------------|--|---|
| Social | <p>Se fortalecen los vínculos de trabajo mutuo y cooperación incentivando la implementación de proyectos donde participan varias organizaciones al mismo tiempo.</p> <p>Se brindan posibilidades para el fortalecimiento organizativo de las organizaciones y grupos participantes.</p> <p>Se promueve la creación de redes de mujeres y jóvenes así como de actividades productivas, como el turismo rural ecológico.</p> <p>Se crea la comisión transfronteriza con grupos de ambas partes para fortalecer la acción colectiva.</p> <p>Se brindan espacios regionales para que exista aprendizaje entre los diferentes consorcios.</p> | <p>Se constituyen redes locales en todos los consorcios que convocan y articulan organizaciones multisectoriales de primer y segundo grado en los territorios.</p> <p>Se conforman tres redes transfronterizas para tratar los temas ambientales y defensa de los derechos comunes de las comunidades a ambos lados de la frontera.</p> <p>La participación sistemática de representantes de gobiernos locales en las estructuras organizativas y en los procesos de concientización y capacitación impulsados por las redes ha generado condiciones para que quienes toman las decisiones se capaciten, empoderen y faciliten el avance diferenciado de procesos de generación de políticas, normas y acuerdos para la gestión ambiental. Lo anterior permitió que las redes y las autoridades locales desarrollaran una relación de reciprocidad y confianza para realizar acciones conjuntas.</p> <p>Algunas de las organizaciones que participan en las redes han logrado trabajar en colaboración y en general, la mayoría se han fortalecido individualmente.</p> <p>Los consorcios tratan de poner en práctica iniciativas o acciones que otros consorcios realizan, las cuales son compartidas en los espacios regionales de intercambio.</p> |
| Humano | <p>Se brinda capacitación en temas vinculados con aspectos ambientales, normativos, derechos humanos, pueblos indígenas, manejo sostenible de los recursos naturales, género y equidad, entre otros.</p> <p>Se da la oportunidad de promover liderazgos democráticos y participativos.</p> | <p>El intercambio de experiencias y las oportunidades de capacitación formal e informal en temas como la gestión ambiental y de paisaje, comunicación, incidencia política, equidad social, elaboración de proyectos, legislación ambiental, sistematización, administración financiera entre otros, han sido elementos claves para el desarrollo de capacidades de las personas que participan en las redes. Con ello se ha impulsado su empoderamiento, concienciación, conocimiento y habilidades que favorecen su accionar para la gestión del capital natural.</p> <p>Las mujeres ocupan el 45% de las posiciones de toma de decisión en las estructuras de las redes; ellas han logrado colocar sus demandas en los planes de trabajo y acceder a recursos. Su participación se estimuló mediante un ambiente de trabajo sensible al enfoque de género y equidad social y con diversas acciones afirmativas y de empoderamiento insertas en los procesos.</p> <p>Al tener entre sus miembros a personas empoderadas, con mayores conocimientos y destrezas, las redes han potenciado iniciativas de sus socios y aliados y sus propios procesos de incidencia política para la gestión de su capital natural.</p> |



CUADRO 2 (Continuación...)

Principales inversiones del proyecto y logros de los consorcios, desagregados por capitales de la comunidad

| Capital | Principales aportes por capital del proyecto | Principales logros de los consorcios |
|-------------------|--|---|
| Cultural | <p>Se fortalece la red de mujeres indígenas artesanas y la forma como ellas usan los recursos naturales.</p> <p>Se divulga y valora el conocimiento tradicional sobre el manejo de los recursos naturales.</p> <p>Se promueve el desarrollo de una cultura ambientalista equitativa.</p> | <p>Algunas de las redes establecieron como ejes de trabajo la promoción de los valores culturales y los derechos de los pueblos indígenas en sus áreas de trabajo.</p> <p>El tema de la educación ambiental y el uso sostenible y protección de los recursos naturales han sido ejes que las organizaciones de los consorcios han establecido como prioritarios. El tema ambiental, como eje convocador y articulador en los territorios, ayuda a la convergencia de intereses y a la intermediación entre actores locales.</p> |
| Natural | <p>Algunas de las organizaciones que pertenecen al consorcio tienen a su cargo el co-manejo de áreas protegidas.</p> | <p>Las acciones de las redes han contribuido de alguna manera al manejo sostenible y conservación de algunos de los ecosistemas en sus territorios (humedales, zonas costeras y áreas protegidas).</p> <p>Una de las redes logró el establecimiento de dos nuevas áreas para la protección de los recursos naturales en su territorio.</p> |
| Financiero | <p>A cada consorcio se le da inicialmente un monto que varía anualmente (20 000, 50 000 ó 75000, en promedio por año).</p> <p>Se promueve que cada organización aporte su contrapartida para el trabajo conjunto.</p> | <p>Las redes locales han sido capaces de fortalecer su estructura operativa y sus acciones de gestión e incidencia con diversas fuentes de financiamiento. Sin embargo, el grado de autogestión alcanzado aún es débil.</p> |
| Construido | <p>Se facilita que cada consorcio tenga un espacio para la oficina y el equipo mínimo para funcionar.</p> | <p>Algunas de las organizaciones que se encargan de administrar los recursos del consorcio han dado espacio físico en su organización y otras cuentan con un local específico para el consorcio.</p> <p>Organizaciones que no tienen un lugar, hacen uso del espacio en las oficinas del consorcio para coordinar sus acciones u operar.</p> |

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de sistematización.

Capital humano:

- Los sujetos de las redes son actores locales, protagonistas y agentes institucionales que juegan un papel mediador. Ellos deben empoderarse y desarrollar sus capacidades para alcanzar su autonomía.
- La sistematización, intercambios y difusión de las experiencias, fortalecen el liderazgo personal y grupal y favorecen la apropiación y la sostenibilidad de las experiencias emprendidas, especialmente de los grupos más vulnerables.

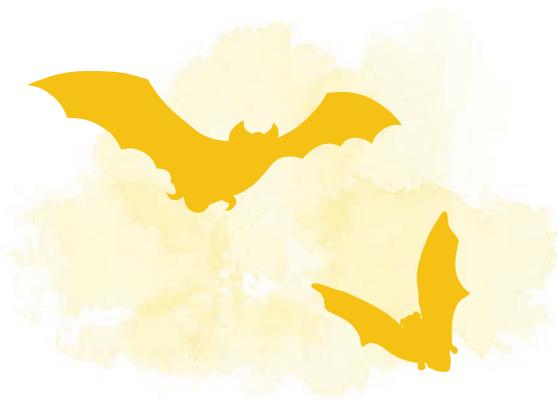
Capital social:

- La red local es un espacio de convergencia de intereses, capacidades y liderazgos donde los actores (hombres, mujeres, jóvenes e indígenas) ejercen su poder, fomentan la equidad y aprenden a crear alianzas por medio del diálogo grupal.

- La red local fortalece el tejido social de los territorios transfronterizos, abre la posibilidad de diálogo y la generación de alianzas entre grupos similares, así como entre estos y otros grupos con objetivos diferentes o entre grupos de base y ONGs con organizaciones gubernamentales locales y nacionales.

Capital político:

- Las posibilidades de incidencia de las organizaciones ambientales locales aumentan con el fortalecimiento de las capacidades y recursos que forman parte del capital político instrumental de las organizaciones vinculadas a la red, la apertura de espacios para la consulta por parte de las organizaciones gubernamentales y la creación de relaciones de confianza entre funcionarios públicos y miembros de las redes.



- Para concretar acciones de incidencia y mitigar la incertidumbre política y la falta de compromiso político, es importante conocer y entender el funcionamiento de los marcos legales institucionales y administrativos y valorar la coyuntura política del momento. Estos procesos se han fortalecido y logrado con el apoyo de las organizaciones aliadas (organizaciones identificadas por el consorcio como importantes para el logro de los objetivos), la participación de las organizaciones miembro de la UICN, pero también por el conocimiento y el liderazgo de las personas integrantes, así como la fortaleza de los vínculos que el consorcio logre establecer con otras organizaciones, incluyendo las aliadas. Todo lo anterior contribuye a que las estrategias de incidencia sean coherentes y consistentes con el contexto político en el territorio y el país.
- Los mecanismos de coordinación transfronteriza establecidos por las redes locales constituyen una estrategia para la gestión de ecosistemas compartidos.

Capital cultural:

- La promoción de los valores culturales, la equidad y los derechos de los pueblos indígenas fortalece y empodera a los grupos indígenas para que sean aceptados como pares por las otras organizaciones. Además, la promoción de los valores se refleja cuando parte de los fondos económicos de que dispone el consorcio se asignan para apoyar acciones promovidas por grupos de jóvenes y mujeres y generar una red indígena binacional.
- Las organizaciones que conforman los consorcios comparten valores vinculados con la

conservación y uso sostenible de los recursos naturales, así como la promoción del bienestar de las personas, elementos que contribuyen a fortalecer su quehacer en pro de la conservación del capital natural.

Capital financiero:

- La sostenibilidad económica de los consorcios es un aspecto que debe ser abordado desde su creación. Es importante promover un amplio espectro de fuentes de financiamiento, tanto interno como externo. El consorcio de Nicaragua y de Bocas han generado iniciativas en relación a este aspecto que son importantes. El primero por generar acciones para recaudar fondos a lo interno y el segundo por sus esfuerzos en apalancar fondos externos.
- Los recursos que requieren las redes deben posibilitar la articulación entre los diferentes actores, desde una perspectiva de incidencia y fortalecimiento para la búsqueda de fondos. Por lo tanto, la finalidad es facilitar espacios de encuentro, articulación, desarrollo de capacidades para buscar financiamiento, congregación e incidencia.

Capital natural:

- Es importante articular esfuerzos alrededor de las cuencas, ecosistemas o paisajes, tomando en cuenta las especificidades de cada una de ellas y sus condiciones.
- Para la sostenibilidad de las acciones de conservación de los ecosistemas hay que incidir en procurar medios de vida sostenibles a las personas de las comunidades. Para ello, una opción es desarrollar proyectos generadores de ingresos económicos amigables con el ambiente, pero la propuesta de acciones debe trabajar y fortalecer también los otros capitales con que cuentan.

CONCLUSIONES

La conformación de redes locales constituidas por organizaciones de diversos sectores ha fortalecido los capitales social y político en las zonas transfronterizas de Centroamérica. En los sitios donde ya existían procesos de fortalecimiento del tejido social se facilitó la conformación del espacio, el trabajo conjunto y la comunicación entre las diferentes organizaciones y sectores.

El crear redes transfronterizas ha demostrado ser un mecanismo relevante de cooperación binacional que potencia las capacidades de incidencia de

las organizaciones locales o sea, su capital político para la resolución de los problemas en ecosistemas críticos compartidos (Rodríguez 2008). Un factor decisivo en el grado de consolidación de estos espacios transfronterizos es el mayor o menor interés de las instituciones gubernamentales y los gobiernos locales en participar y apoyar estos procesos.

La apuesta de las organizaciones no gubernamentales por fortalecer las redes locales con el fin de incidir en la gobernanza ambiental debe enfocarse en el fortalecimiento del capital humano y social (apego y puente) para poder iniciar una espiral ascendente que fortalezca la capacidad de autogestión y el capital político (instrumental y estructural) de la red.

REFERENCIAS

- Barriga, M., Campos, J., Corrales, O., Prins, C. (2007). Gobernanza ambiental, adaptativa y colaborativa en bosques modelo, cuencas hidrográficas y corredores biológicos: Diez experiencias en cinco países latinoamericanos. Serie Técnica. Informe Técnico n° 358. Economía, Política y Gobernanza del Ordenamiento de Recursos Naturales. Publicación n° 2. Recuperado de <http://orton.catie.ac.cr/repdoc/A2982e/A2982e.pdf>
- Berdegúe, J., Ocampo, A., y Escobar, G. (2004). Sistematización de experiencias locales de desarrollo agrícola y rural. Guía Metodológica, Versión 3. FIDAMERICA, PREVAL. Recuperado de http://www.fidamerica.org/fida_old/getdoc.php?docid=447
- Blanco, M. (2009). Alianzas: un modelo institucional de acompañamiento; sistematización de experiencias. San José, Costa Rica, Unión Mundial para la Naturaleza (UICN) - Oficina Regional para Mesoamérica.
- Emery, M. & Flora, C.B. (2006). Spiraling-up: mapping community transformation with community capitals frameworks. *Community development: Journal of the community development society* 37(1) 19-35.
- Flora, C.B. (2001). Access and control of resources: lessons from the SANREM CRSP. *Agriculture and Human Values* 18(1), 41-48.
- Flora, C.B. & Flora, J. (2008). Rural communities legacy and change. 3 edition. Iowa State University.
- Gutiérrez-Montes, I., Siles, J., Bartol, P., Imbach, A. (2009). Merging a landscape management planning approach with the community capitals framework: empowering local groups in land management processes in Bocas del Toro, Panamá. *Community Development* 40(2) 220-230.
- González, F. y Otero, S. (2006). La presencia diferenciada del Estado: un desafío a los conceptos de gobernabilidad y gobernanza. Recuperado de <http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-237.html#3>
- Jara, O. (1994). Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica. San José, Costa Rica, Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.
- Jara, O. (2006). Sistematización de experiencias y corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano; una aproximación histórica. *Revista La Piragua* N° 23. Recuperado de http://www.alforja.or.cr/sistem/cgi-bin/blosxom.cgi/reflexion_teorica
- Pulgar, M. (2005). Gobernanza ambiental descentralizada: oportunidades para la sostenibilidad y el acceso a los recursos naturales para los sectores rurales pobres. Recuperado de <http://www.grupochoorlavi.org/gad/Prueba%20espa%F1ol.pdf>
- Rodríguez, T. (2008). Vecinos entre fronteras: Experiencia de las comisiones trasfronterizas locales del Proyecto Alianzas de la UICN como plataformas de cooperación y gobernanza ambiental descentralizadas 2004-2008. San José, Costa Rica, Unión Mundial para la Naturaleza (UICN) - Oficina Regional para Mesoamérica.
- UICN-ORMA (Unión Mundial para la Naturaleza - Oficina Regional para Mesoamérica. (2004). Programa marco para Mesoamérica de UICN/NORAD (Resumen Ejecutivo). San José, Costa Rica.

