

PROGRAMA DE MAESTRÍA

MAESTRÍA EN PRÁCTICA DEL DESARROLLO

PROYECTO DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

Sistematización de la experiencia de aprendizaje del estudiantado de cuarto año de la Universidad EARTH a través del Programa de Desarrollo Comunitario (PDC), 2016-2018

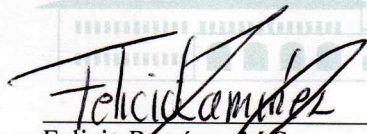
Wendel GEORGES

Turrialba, Costa Rica 2019


Este trabajo de graduación ha sido aceptado en su presente forma por la Escuela de Posgrado del CATIE y aprobado por el Comité Asesor del estudiante, como requisito para optar por el grado de

Máster en Práctica del Desarrollo


FIRMANTES:



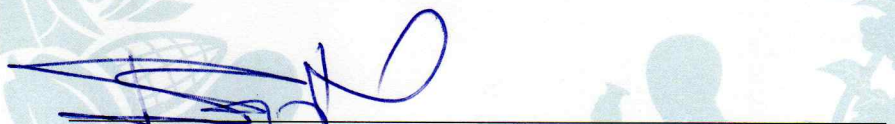
Felicia Ramírez, M.Sc.
Codirectora del Trabajo de Graduación



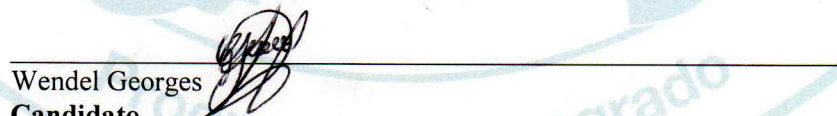
Ángela Díaz, M.Sc.
Codirectora del Trabajo de Graduación



Kimberly Coto, M.Sc.
Miembro Comité Asesor



Isabel A. Gutiérrez-Montes, Ph.D.
Decana de la Escuela de Posgrado



Wendel Georges
Candidato

Agradecimientos

Agradezco a Dios porque me permitió realizar este proyecto. Agradezco a los miembros donantes de mi beca, mi familia en general, porque han creído e invertido tanto en mí. También agradezco a los miembros de mi comité, las profesoras Felicia Ramírez A. MSc. y Ángela Díaz B. y a todos quienes me apoyaron, especialmente a mi asesora Kimberly Coto Vargas MSc. quien me proveyó las semillas y consejos.

Take the risk. If it works out, you win. If it doesn't work out the way you hope, you learned something. That's a win, too. Sometimes, an * L* is a lesson, not a loss.

Dedicatoria

Este trabajo es el fruto de un conjunto de esfuerzos concretizados a través de ideas generadas, en primer lugar, por mi persona, los miembros del comité general, las profesoras Felicia Ramírez A. MSc., Ángela Díaz B y mi asesora Kimberly Coto Vargas MSc, funcionario de la Universidad EARTH del Programa de Desarrollo Comunitario. El camino para llegar al éxito nunca es fácil y siempre es estrecho. Por lo tanto, trato siempre de moverme a pasos lentos para tener los resultados seguros, aunque a menudo los imprevistos me desalentaron. A pesar de todo, como egresado de la Universidad EARTH guardo siempre los valores y principios que nos deja en nuestras huellas como agentes de cambio.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. OBJETIVOS.....	3
2.1. Objetivo General	3
2.2. Objetivos Específicos	3
2.3. Preguntas Orientadoras.....	4
3. PRODUCTOS ESPERADOS	5
4. MARCO CONCEPTUAL.....	6
4.1. Desarrollo comunitario.....	6
4.2. Escenario Comunitario	6
4.3. Educación ambiental	6
4.4 Competencia.....	7
4.5 Actitudes.....	7
4.6 Valores.....	8
4.7. Sistematización de experiencias	8
5. METODOLOGÍA	12
5.1. Área de estudio	12
5.2. Enfoque del trabajo	12
5.3. Metodología de la sistematización	13
5.4. Procedimientos metodológicos.....	13
6. RESULTADOS	15
6.1 Aportes del PDC al desarrollo de las competencias, valores y actitudes que configuran el perfil de egreso de los estudiantes de la EARTH.....	15
6.2 Línea de tiempo del PDC 2015-2019	17
6.3 Percepciones de los estudiantes, los docentes y los especialistas sobre el impacto del PDC en la formación integral.....	18
6.4 Obstáculos y limitaciones de la experiencia de aprendizaje	25
7. LECCIONES APRENDIDAS.....	27
8. CONCLUSIONES.....	29
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	32
11. ANEXOS.....	34
Anexo 1. Matriz de obtención de información.....	34
Anexo 2. Instrumentos para colecta de información, Encuestas virtuales dirigidos a los tres actores.....	35
Anexo 3. Fotografías de visitas de campo.....	38
Anexo 4. Conocimiento de los profesores sobre los objetivos del PDC.....	39
Anexo 5. Aspectos del conocimiento adquirido en el PDC por los estudiantes	40
Anexo 6. Cambios sugeridos al PDC por los estudiantes	40

ÍNDICES DE CUADROS

Cuadro 1. Matriz de preguntas orientadoras objetivos específicos	4
Cuadro 2. Objetivo, objeto y eje de sistematización	13
Cuadro 3. Herramientas de obtención de información	14
Cuadro 4. Objetivos del Programa de Desarrollo Comunitario	15
Cuadro 5. Criterios de los profesores sobre la experiencia del PDC	21
Cuadro 6. Motivaciones para realizar la experiencia profesional en el PDC	24
Cuadro 7. Aspecto de los factores limitantes para el buen desempeño de las actividades	25

ÍNDICES DE LAS FIGURAS

Figura 1. Fases de la sistematización	9
Figura 2. Mapa de ubicación de la Universidad EARTH	12
Figura 3. Principales hitos del PDC	18
Figura 4. Percepción de los docentes acerca de la metodología del PDC	19
Figura 5. Aspecto semejante de los valores desarrollados en el PDC frente al plan curricular de la Universidad EARTH.....	19
Figura 6. Criterio de los docentes en el desempeño de los estudiantes en el PDC	20
Figura 7. Aspecto de la relación entre los docentes, los especialistas y el estudiantado	20
Figura 8. Competencias aportadas	22
Figura 9. Grado de expectativa hacia el PDC	23
Figura 10. Temas con mayor interés en el PDC	23
Figura 11. Aspectos de la coordinación entre los especialistas y los docentes.....	26
Figura 12. Actividades del PDC con alumnos en el cantón de Guácimo	38
Figura 13. Actividades con las familias	38
Figura 14. Los estudiantes trabajando en la comunidad	38
Figura 15. Taller participativo sobre temas de interés de proyectos.....	38
Figura 16. Inicio de prácticas de campo con un productor en su finca.....	39
Figura 17. Intercambio de los estudiantes con las familias productoras.....	39
Figura 18. Taller participativo con alumnos del colegio del cantón de Guácimo	39
Figura 19. Los estudiantes explicando los resultados de sus proyectos	39
Figura 20. Conocimiento de los profesores sobre de los objetivos del PDC.....	39
Figura 21. Aspecto del conocimiento adquirido en el PDC por los estudiantes.....	40
Figura 22. Cambios sugeridos por los estudiantes.....	40

LISTA DE ACRÓNIMOS

CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
EARTH	Escuela de Agricultura de la Región Tropical Húmeda
PEP	Programa de Educación Permanente
PDC	Programa de Desarrollo Comunitario
SIG	Sistema de Información Geográfica

1. INTRODUCCIÓN

El término desarrollo comunitario, es un paradigma social alineado con una serie de acciones, que permiten ir creando un vínculo de cooperación voluntaria, y de apoyo mutuo de un grupo de personas en un territorio específico. Su objetivo es contribuir a superar el retraso económico, social, cultural y educacional entre poblaciones e instituciones en un entorno local o nacional. A menudo, estos procesos están propulsados por países más avanzados y dirigidos a aquellos más vulnerables, especialmente en África, El Caribe y Latinoamérica, generalmente caracterizados por factores de pobreza (Nogueiras 1996).

El desarrollo comunitario reúne una cadena de operaciones que proyectan alcances orientados hacia un objetivo final "mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos de un hábitat y garantizar su sostenibilidad" (De Oña Cots 2010). Estos enfoques de desarrollo no especifican en qué consiste esta mejora de las condiciones de vida, depende de cada entorno, en hallar sus propias propuestas de acción según sus necesidades, recursos y fortalezas (De Oña Cots 2010).

Dirigido al bienestar y la calidad de vida de las personas, el desarrollo comunitario busca fomentar lazos que contribuyen a la toma de decisiones. Dicha acción se fundamenta en los principios de "cómo trabajar juntos" promoviendo diferentes cambios en las comunidades, tendientes al desarrollo a partir de un esfuerzo organizativo de los habitantes del lugar (Musitu *et al.* 2004). Generalmente estas acciones a menudo son impulsadas de manera directa o indirecta por medio de instituciones privadas o estatales, a través de programas dirigidos a promover un equilibrio social para el desarrollo humano (Musitu *et al.* 2008).

En este caso, es necesario vincular este concepto en relación con instituciones como la Universidad EARTH, la cual está enfocada en la formación de conciencia social de jóvenes líderes con valores éticos. En este sentido, la EARTH asume el compromiso de incentivar, por medio de su Programa Educativo de Desarrollo Comunitario la formación de los estudiantes a través de prácticas de campo que les permitan proponer alternativas productivas y sociales que coadyuven a mejorar las condiciones de vida de familias en el área rural (EARTH 2019).

La Universidad EARTH fundada en los años 90, es una entidad internacional sin fines de lucro, dedicada a la educación, e investigación, mediante acciones enfocadas en sistema de producción, transformación y de comercialización. El énfasis de trabajo de la EARTH es las ciencias agrícolas, cuya misión es contribuir al desarrollo sostenible en el trópico húmedo, región caracterizada por una inmensa riqueza biológica y social (EARTH 2019).

La EARTH se vincula con las comunidades mediante el Programa de Desarrollo Comunitario, el cual es una unidad académica, que interviene en su zona de influencia, específicamente en los cantones de Guácimo, Pococí y Siquirres en la provincia de Limón, Costa Rica. En su alcance busca conocer la realidad socioeconómica de las comunidades aledañas a la institución. Esta realidad rural es analizada a la luz de distintos ejes de interés para contribuir a la mejora de sus condiciones de vida a partir del fortalecimiento del capital humano y social.

El Programa de Desarrollo Comunitario (PDC) de la EARTH, es una alternativa de enseñanza y aprendizaje que promueve una serie de intercambios de conocimientos entre los estudiantes y las comunidades. La enseñanza y aprendizaje se realiza aportando al desarrollo de habilidades y actitudes en el estudiantado, para convertirse en agentes de cambio capaces de participar y desarrollar proyectos que mejoren la calidad de vida en las comunidades rurales aledañas (Rodríguez 2014).

Particularmente, el PDC se encarga de establecer la interrelación entre la Universidad y las comunidades, a través de la implementación de distintas actividades, entre la que se pueden citar: emprendedurismo, fortalecimiento organizacional y desarrollo agrícola. El PDC en su antecedente, realizó evaluaciones para medir el alcance del programa en las comunidades aledañas (Rodríguez 2014). Estos estudios señalan que cerca de 1.900 agricultores fueron beneficiados por dicho programa, donde lograron instalar biodigestores, huertos, viveros forestales, cámara de compostaje, también sesiones de talleres con el desarrollo de temas sobre buenas prácticas, manejo adecuado de residuos agrícolas, uso sostenible de los recursos, y emprendedurismo (Rodríguez 2014).

El presente trabajo de graduación tiene el propósito de dar continuidad a los esfuerzos del Programa de Desarrollo Comunitario (PDC) y recuperar y analizar los aprendizajes de este programa y valorar posibles cambios que den respuesta a retos futuros. El trabajo es una sistematización del aprendizaje del estudiantado de cuarto año sobre su Experiencia Profesional en el Programa de Desarrollo Comunitario. Interesó conocer el aporte del programa en el desarrollo de competencias de los estudiantes y el impacto de este desde la perspectiva de los estudiantes y profesores y generar lecciones aprendidas y recomendaciones para su mejora.

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo General

Analizar la Experiencia Profesional del Escenario de Comunidad de los Estudiantes de IV nivel de la Universidad EARTH dentro del Programa de Desarrollo Comunitario.

2.2. Objetivos Específicos

- Examinar el aporte del PDC al desarrollo de las competencias, valores y actitudes que configuran el perfil de graduados de la EARTH.
- Identificar participativamente el impacto del PDC con base en las percepciones del estudiantado y el personal docente.
- Recopilar las lecciones aprendidas y proponer las recomendaciones para la mejora del alcance del PDC.

2.3. Preguntas Orientadoras

En el **Cuadro 1** se describen las preguntas orientadoras por objetivo.

Cuadro 1. Matriz de preguntas orientadoras objetivos específicos

Objetivo	Preguntas orientadoras
Examinar el aporte del PDC al desarrollo de las competencias, valores y actitudes que configuran el perfil de egreso del estudiantado.	¿Cuáles son las competencias, valores y actitudes que configuran el perfil de graduados de la EARTH? ¿Cuáles son los objetivos y metas del PDC?
Identificar participativamente el impacto del PDC con base en las percepciones del estudiantado y los profesores.	¿Cuál fue el impacto del PDC en el aprendizaje de los estudiantes a nivel de competencias, valores y actitudes? ¿Qué experiencias de aprendizaje positivas se resaltan? ¿Qué obstáculos o limitaciones se presentaron en la experiencia de aprendizaje?
	¿Cuáles son los aprendizajes más relevantes de los estudiantes con los proyectos ejecutados en la comunidad?
	¿Cuál es la percepción que tienen los docentes sobre las actividades que realizan los estudiantes en el marco del PDC? Y también de los estudiantes hacia el programa.
Recopilar las lecciones aprendidas y proponer las recomendaciones para la mejora del alcance del PDC.	¿Cuáles han sido las lecciones aprendidas más importantes del estudiantado dentro del escenario comunitario? Cuáles son las recomendaciones de mejora desde la percepción de estudiantes, docentes

3. PRODUCTOS ESPERADOS

Los productos esperados de este trabajo son:

1. Informe final del Trabajo de Graduación
2. Base de datos de las encuestas

4. MARCO CONCEPTUAL

A continuación, se presenta el marco de referencia de los principales conceptos que se utilizan en el trabajo y que se vinculan con los términos relacionados con el Programa de Desarrollo Comunitario (PDC).

4.1. Desarrollo comunitario

El desarrollo comunitario es un proceso en el que la comunidad participa en la configuración de su propio entorno para mejorar la calidad de vida de sus residentes. Es un concepto bien investigado y conocido mundialmente (Nogueiras 1996). Sus acciones implican la intermediación del nivel, el marco y el entorno de la vida a través de una integración armoniosa de las acciones entre los diferentes sectores en actividades. Su enfoque global, concibe un método integrado, y horizontal para el progreso de un territorio (Barbero *et al.* 2005).

Este enfoque es una integración de los enfoques de estrategia de vida y necesidades humanas fundamentales. Lo anterior se logra por medio de diferentes componentes o capitales que visualiza los actores en los marcos económicos, sociales, culturales, políticos y ambientales (ACNUR 2008).

4.2. Escenario Comunitario

Se refiere a una acción comunitaria, centrada en una concepción mutua entre entidades exógenas a los habitantes de una comunidad específica, asentada en valores, justicia social, solidaridad, autonomía y respeto (Lapalma 2001). Por ser una acción alineada con el capital social; la acción comunitaria se promueve, generalmente por las instituciones gubernamentales o privadas vinculando la acción participativa con el desarrollo del capital humano en un territorio. Su acción está basada en proveer insumos (programas o proyectos) asignados en una acción positiva hacia el capital social que reúne a varios actores en un área específica (Lapalma 2001).

4.3. Educación ambiental

La educación ambiental se refiere a una serie de alternativas con acciones directas hacia el medio ambiente. Su concepto está fundado en la instrucción global adhiriendo nudos para establecer un lazo entre las personas, su entorno y sus recursos. Esta vinculación implicaría una contribución muy importante de conocimiento científico, hitos culturales y sensoriales (Pérez 1995).

EL sistema educativo desde una perspectiva ambiental propone un modelo de formación que coloca en primer lugar los valores de los recursos y sus interacciones con la humanidad. Así mismo, promueve acciones orientadas en la emancipación, lo cual permita a cada individuo desarrollar habilidades de pensar, decidir y actuar mutuamente con su entorno (Espinoza 2006).

Generalmente el fomento de la educación ambiental no busca formar elites, su orientación no crea exclusión, se enriquece con la diversidad ya que cada individuo influye en dicho fomento. Su objetivo es la adopción, libremente elegida por el mayor número posible, de las conductas diarias

necesarias para la erradicación de la pobreza, la restauración o la mejora de la calidad de nuestro medio ambiente (García *et al.* 2006).

4.4 Competencia

La competencia es el potencial de acción de una persona, su “capacidad para actuar” y realizar tareas complejas “resolución de problemas, toma de decisiones, ejecución de proyectos” mediante la movilización de recursos apropiados “conocimiento disciplinario y estrategias” en diferentes situaciones. En síntesis, significa, entre otros, ser capaces de adaptarse al entorno y el cambio (Alles 2003).

La competencia se demuestra en la acción, en la capacidad de un individuo para movilizar el conocimiento adquirido y los recursos del entorno “documentos, herramientas” en un contexto particular. Se desarrolla en la capacidad de adaptarse al cambio, además, en contexto de autoevaluación por parte del individuo, que puede estar más consciente de su progreso (Alles 2003). Generalmente una competencia está compuesta de tres contextos particulares 1° Acción de conocer “suma de conocimientos teóricos y técnicos “2° El saber hacer “las habilidades” y 3° Aprender a ser “calidades personales (Alles 2015).

La noción “Aprender a ser es considerado como el más relevante en el concepto de la competencia. Significa que, no es suficiente para ser un buen técnico tener mucho conocimiento, se suma la facilidad de poner en práctica este conocimiento sin experimentar molestias (Alles 2003).

4.5 Actitudes

Cada entorno de trabajo tiene sus propios códigos y las personas se adaptan a los mismos. Por lo tanto y con el fin de crecer y avanzar necesitará habilidades técnicas específicas, que debe adoptar para desarrollar un comportamiento apropiado a su entorno. Son estas habilidades que llamamos o que son parte de lo que es una actitud en un entorno específico. (De la Parra 2004).

La actitud en psicología se considera como un estado de preparación en el que, el individuo recibirá un estímulo o dará una respuesta y que dirigirá de manera momentánea o sostenible a algunas perceptivas, denominadas actividades intelectuales”; concepto utilizado para designar "un estado mental que predispone a actuar de cierta manera. Asimismo, dicho concepto se proporciona a partir de una visión general del comportamiento de los individuos en relación con objetos específicos, situaciones específicas. Un rol importante que sirve de intermediario entre la variable del entorno y las respuestas de una persona (Vallejo 2006).

4.6 Valores

Los valores son creencias personales que motivan a las personas a actuar de una manera u otra. Sirven como una guía para el comportamiento humano. Cuando pensamos en nuestros valores, pensamos en lo que es importante para nuestra vida. Cada uno de nosotros sostiene muchos valores con distintos grados de importancia. Un valor en particular puede ser muy importante para una persona, pero sin importancia para otra. Este término ha jugado un papel importante en sociología, psicología, antropología y disciplinas relacionadas (Schwartz 2012).

Un sistema de valores ayuda a las personas a escoger entre alternativas para resolver conflictos y tomar decisiones. Por ejemplo, cuando una persona considera que la honestidad es más importante que el éxito y tiene que elegir entre mentir para ser exitoso o ser honesto y no tener éxito, entonces esta persona elegirá ser honesta (Weide *et al.* 2009).

En este mismo sentido, Weide *et al.* (2009) refiere que los valores son:

1. " Creencias vinculadas inextricablemente al afecto". Cuando los valores están activados, se han infundido con sentimientos".
2. " Se refieren a los objetivos deseables que motivan la acción".
3. " Trascienden acciones y situaciones específicas. Esta característica distingue los valores de las normas que generalmente se refieren a acciones, objetos o situaciones específicos".
4. " Sirven como estándares o criterios. Guían la selección o evaluación de acciones, políticas, personas y eventos. Las personas deciden qué es bueno o malo, justificado o ilegítimo, que vale la pena hacer o evitar, en función de las posibles consecuencias para sus preciados valores".
5. "Están ordenados por importancia en relación uno con el otro. Los valores de las personas forman un sistema ordenado de prioridades que los caracterizan como individuos".
6. "La importancia relativa de los valores múltiples guía la acción. Cualquier actitud o comportamiento típicamente tiene implicaciones para más de un valor." Por ejemplo, asistir a la iglesia podría expresar y promover valores de tradición y conformidad.

Los valores se utilizan para caracterizar a grupos culturales, sociedades e individuos, para explicar las bases motivacionales de la actitud y el comportamiento. Las personas tienden a creer que sus valores son "correctos" porque son los valores de su cultura particular. Los conflictos pueden surgir cuando las personas tienen valores diferentes, lo que lleva a un enfrentamiento de preferencias y prioridades. La toma de decisiones éticas a menudo involucra comparar conjuntos de valores y escoger entre los mismos. Universalmente, los valores son reconocidos como una fuerza promotora en la toma de decisiones éticas (Schwartz 2012).

4.7. Sistematización de experiencias

Según Jara (2011), la sistematización de experiencias es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, siguiendo una metodología adecuada, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo. La sistematización de experiencias genera conocimientos significativos de las vivencias, entenderlas y orientarlas hacia el futuro, con una perspectiva transformadora.

Una sistematización incluye un proceso mediante el cual se construye, recolecta, ordena y analiza de forma crítica la información y un producto que comunica los resultados y enseñanzas de ese proceso (Jara 2011). Este producto debe tener una aplicabilidad y utilidad tanto en los actores directamente involucrados en el proceso como en los indirectamente relacionados. Al elaborar una metodología de sistematización es necesario considerar los siguientes pilares o fases fundamentales (Jara 2011) (**Figura 1**).



Figura 1. Fases de la sistematización

Objeto de la sistematización

Es el paso inicial, se corresponde a esta pregunta ¿Qué experiencias queremos sistematizar? Se considera como el parámetro fundamental, consiste en definir el contenido directo con los objetivos que busca y los aspectos esenciales de la experiencia a sistematizar.

Eje de sistematización

El eje nos permitirá enfocarnos en ciertos elementos y evitar que nos dispersemos durante el análisis y la reflexión crítica. Formular un eje de sistematización no es una tarea fácil porque esta noción es compleja. Sin embargo, es una herramienta esencial que permite reforzar el marco de la sistematización para evitar el extravío de información que se va a presentar, este hilo es precisamente el papel esencial de la sistematización, ya que, guiará a través de todo el proceso y enfocará la orientación en los aspectos fundamentales (Villavicencio 2009).

Particularmente, se basa en tres componentes:

- Seleccionar la información para priorizar la que está directamente relacionado con el objeto y el fin de la sistematización.
- Aclarar el propósito del estudio (sección transversal).
- Garantizar la continuidad de la sistematización.

Formulación de preguntas

Al igual que el objeto y el eje, este paso es primordial en la sistematización de la experiencia, permite formular construir las herramientas de toma de informaciones primarias, ligado directamente con los objetivos específicos y las preguntas orientadoras que se desarrollen, para ir reconstruyendo la matriz con los actores directos (quienes hayan participado a lo largo del programa). Asimismo, se ajustan estas preguntas ¿Qué queremos sistematizar? Defina el (los) objetivo (s), ¿Qué experiencia (s) queremos sistematizar? Delimitar el propósito de la sistematización, ¿Qué aspectos centrales de estas experiencias queremos sistematizar? Especifique el eje de la sistematización, ¿Qué fuentes de información usar? Defina el tipo de instrumento de recuperar las informaciones y ¿Cuál será nuestro enfoque?

Plan de sistematización

El plan favorece en crear una sistematización a nivel operativo: permite definir las tareas a realizar, los diferentes participantes, el "cuándo" y "cómo", así como la metodología, las herramientas y las técnicas a utilizar. Se trabaja en línea con las expectativas y el eje de la sistematización y se tendrán en cuenta los recursos que tenemos.

Recuperación y ordenamiento de la información

Este paso es básicamente descriptivo: se basa en enfrentar los hechos, reconstruir la trayectoria de la experiencia de los posibles objetivos y tirar de la cadena en diferentes elementos que nos permiten observar un poco más lejos la experiencia. En este paso del proceso, se interpretará la información (es el análisis crítico), para la descripción y organización de los registros que tenemos de la experiencia. Asimismo, se construye una visión global de los principales eventos de la experiencia vivida (Villavicencio 2009).

Se basa en la recuperación histórica que tiene en cuenta la cronología, los acontecimientos, los avances, el ritmo, las pausas, los saltos, y la dinámica del cambio. Es aquí donde se identifica los momentos significativos, las principales elecciones realizadas, las diferentes visiones, las decisiones tomadas, los cambios que marcaron el ritmo del proceso y, finalmente, la definición y

el nombramiento de las etapas por las que el proceso de la experiencia ha pasado (Brenes *et al* 2015).

Análisis e interpretación

Una vez que se selecciona y se ordena toda la información relacionada con el eje de la sistematización, se inicia una profunda reflexión: preguntando; por qué sucedió lo que sucedió para luego construir un significado, basado en los elementos o actores que intervinieron en la experiencia, buscando dar respuesta a las preguntas orientadoras planteado de los objetivos específicos. Busca interpretar la dinámica de las relaciones que transforman la realidad (Brenes *et al* 2015).

Elaboración de conclusiones

Toda la reflexión de las etapas anteriores debe dar como resultado, la elaboración de conclusiones teóricas y prácticas de los principales aprendizajes que surgen de la interpretación crítica. Básicamente brindan:

- Propuestas conceptuales que emanan de la práctica, para establecer un diálogo mutuamente enriquecedor entre los actores.
- Formulaciones de hipótesis y pistas, alternativas que puedan allanar el camino para nuevas propuestas a partir de la experiencia y lo vivido (Brenes *et al* 2015).

Elaboración del informe y producto de comunicación

La dimensión comunicativa de un proceso de sistematización es simplemente operativa y es esencial, para enriquecer el campo global de la acción social, para quienes lo han experimentado. Se debe buscar diferentes opciones y seleccionar la que sea eficiente y efectiva según el público meta (Brenes *et al* 2015).

5. METODOLOGÍA

5.1. Área de estudio

El trabajo tuvo lugar en el campus principal de la Universidad EARTH, la cual se encuentra ubicada en Las Mercedes, cantón de Guácimo, provincia de Limón, zona tropical húmeda de Costa Rica, a 44 msnm y en las coordenadas geográficas 10°12'18'' N y 83°35'55'' O (Google Earth 2019) (**Figura 2**). La temperatura promedio anual de la zona es de 25 °C con una humedad relativa promedio anual de 85 % y una precipitación anual promedio de 3690 mm (Google Earth 2019).

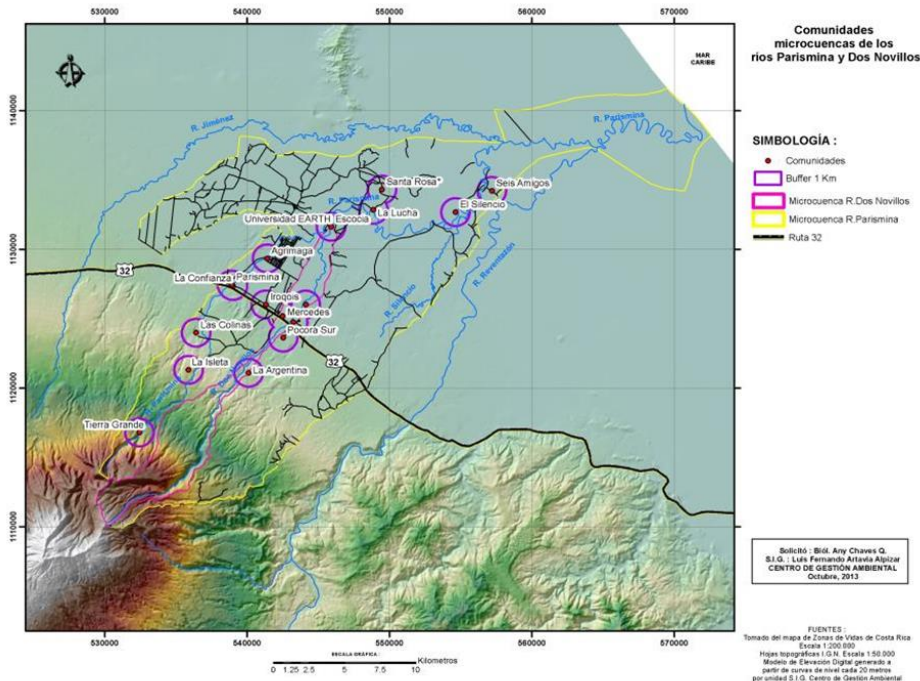


Figura 2. Mapa de ubicación de la Universidad EARTH

Fuente: Tomado del mapa de Zonas de Vida de Costa Rica Escala 1:200 000

5.2. Enfoque del trabajo

El enfoque metodológico de este trabajo se centra en una sistematización la cual durante su proceso involucra tres componentes: la investigación, la acción y la participación. Estos componentes son conceptos fundamentales en un análisis cualitativo cuyo proceso involucra a las personas en el análisis de su propia realidad, y provee una alternativa social a favor de ellos mismos (Jara 2012).

A continuación, presenta una contextualización de cada componente precisando las circunstancias en que encaja.

- La investigación: consistente en un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad estudiar algún aspecto de la realidad.

- La acción: además de ser la finalidad de la investigación, también representa una fuente de conocimiento, al tiempo que la propia realización del estudio es en sí una intercalación.

- La participación: parámetro donde involucran no solo los investigadores, facilitadores o actores, sino el Programa, o el organismo en sí, considerada como sujeto activo que contribuye a conocer y transformar su realidad (Jara 2012).

5.3. Metodología de la sistematización

La metodología de la sistematización siguió los pasos señalados por Jara (2012). Se procedió a definir los ejes de la sistematización: objetivo, objeto y eje de la sistematización y se realizó una descripción de cada uno (**Cuadro 2**).

Cuadro 2. Objetivo, objeto y eje de sistematización

Aspecto	Descripción
Objetivo de la sistematización: El “para qué” queremos sistematizar, el cual dependerá de la organización, el contexto, las preocupaciones y el tiempo disponible (Holiday 2006).	Dar a conocer los factores que han promovido el aprendizaje de los estudiantes de cuarto año de la Universidad EARTH en la Experiencia Profesional del Programa de Desarrollo Comunitario.
Objeto de la sistematización: La experiencia o cuál parte de ella queremos sistematizar y su demarcación en el espacio y el tiempo (Acosta 2005). ¿Qué aspectos centrales de esa experiencia nos interesa sistematizar?	Proceso de aprendizaje de los estudiantes de cuarto año de la Universidad EARTH, de la Experiencia profesional del Programa de Desarrollo Comunitario (PDC), del período del 2016 hasta 2018.
Eje de la sistematización: El enfoque o “los lentes” con los que vamos a mirar la experiencia a sistematizar (Holiday 2006).	Identificar los factores que han facilitado y dificultado la influencia del Programa sobre el aprendizaje de los estudiantes a nivel de competencias, valores y actitudes.
Estrategia de comunicación: ¿Cómo se va a comunicar la sistematización de experiencia?	Informe de trabajo de grado y el Material de divulgación para el PDC.

5.4. Procedimientos metodológicos

La metodología que se utilizó en esta investigación fue cualitativa, implicó un proceso de sistematización de la experiencia de aprendizaje del PDC. Para ello se requirió de realizar encuestas dirigidas a los actores directos involucrados en el programa: Estudiantes de IV nivel de la experiencia profesional, especialistas del PDC, y profesores. Estas encuestas se hicieron mediante la aplicación de formulario de Google y se enviaron por medio de correos electrónicos de cada uno de los actores.

Es importante aclarar que al inicio del diseño metodológico se consideró realizar entrevistas semiestructuradas, sin embargo, por tratarse de estudiantes graduados que regresaron a sus países, esta herramienta no resultó la más apropiada por la dificultad de aplicarlas, de manera que se optó por el diseño de encuestas y aplicarlas en forma virtual (**Anexo 1**).

Revisión de información secundaria

Se procedió a revisar y recopilar información secundaria, física y virtual, para conocer los objetivos, las metas y los valores del PDC y la EARTH.

Encuestas

Se diseñó una encuesta con base en los objetivos específicos y las preguntas orientadoras formuladas desde el inicio. La encuesta estuvo dirigida a tres públicos meta: los estudiantes de IV nivel de la Universidad EARTH, el personal docente y especialistas vinculados a las actividades del PDC (**Anexo 2**).

En el intervalo del periodo 2016 – 2018, un total de 50 estudiantes de IV nivel hicieron la experiencia profesional y ellos se les envió la encuesta. De este total solamente 25 estudiantes respondieron la encuesta.

Se realizaron nueve encuestas; seis con los profesores que participan en el PDC y tres especialistas. Además, se realizó una observación participante en un taller con estudiantes de I, II, y IV nivel quienes compartieron las experiencias y proyecto implementados en campo (**Cuadro 3**).

Las actividades de campo desarrolladas en el marco de la presente sistematización se pueden apreciar en el **Anexo 3** (Figuras 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19).

Cuadro 3. Herramientas de obtención de información

Instrumento	Dirigido a	N. personas
Encuesta	Estudiantes	25
Encuesta	Especialistas del PDC	3
Encuesta	Profesores	6
Observación participante	Grupos de Estudiantes I, II, IV Nivel	40 estudiantes de I, II nivel, y 20 estudiantes de IV nivel.

6. RESULTADOS

6.1 Aportes del PDC al desarrollo de las competencias, valores y actitudes que configuran el perfil de egreso de los estudiantes de la EARTH

La Universidad EARTH cuenta con un conjunto de valores que configuran el perfil del egresado y que están basados en su misión y visión institucional. Primeramente, la misión institucional establece la formación de líderes con valores éticos para contribuir al desarrollo sostenible y construir una sociedad próspera y justa, en tanto la visión se basa en contribuir a través de su misión a aliviar la pobreza, promover la justicia social y construir un futuro en el que las comunidades logren sostenibilidad y prosperidad para todos. Los valores se sustentan en la promoción del desarrollo del ser humano, con excelencia académica, comportamiento ético, desarrollo sostenible, conciencia social, búsqueda del conocimiento y conservación de la biodiversidad (EARTH 2019). Con base en los tres pilares (misión, visión y valores) se inserta el Programa de Desarrollo Comunitario.

En correspondencia con lo anterior, el Programa de Desarrollo Comunitario (PDC) es una plataforma de aprendizaje que promueve el intercambio de conocimiento entre estudiantes y las comunidades, aportando al desarrollo de habilidades y actitudes en los estudiantes. Con ello, se pretende que los estudiantes se conviertan en agentes de cambio capaces de participar y desarrollar proyectos que mejoran la calidad de vida en las comunidades rurales de Costa Rica (EARTH 2019).

El PDC cuenta con tres objetivos que están dirigidos a: i) formación de estudiantes, ii) mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades, iii) Integración de la experiencia comunitaria en el programa académico de la Universidad EARTH (EARTH 2019) (**Cuadro 4**).

Cuadro 4. Objetivos del Programa de Desarrollo Comunitario

Objetivo	Descripción
1. Contribuir a la formación de la conciencia social de los estudiantes.	El PDC promueve el desarrollo académico de los estudiantes a través de estrategias de vinculación con diferentes comunidades.
2. Ayudar al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades vecinas de los cantones de Guácimo, Siquirres y Pococí.	Los estudiantes, docentes y gestores del PDC participan en una amplia gama de actividades para promover el desarrollo de capacidades y compartir conocimiento con agricultores, las familias, jóvenes y niños en las comunidades. Se trabajan diferentes temáticas como agricultura sostenible, gestión de recursos naturales,

	emprendedurismo rural, seguridad alimentaria y conciencia ambiental
3. Integrar la experiencia comunitaria en el programa académico de la Universidad EARTH.	El PDC sirve de plataforma para que la academia pueda desarrollar proyectos de investigación participativa, intercambio de conocimientos y extensionismo con base en las necesidades y prioridades identificadas por las comunidades.

Fuente: (EARTH 2019)

El programa cuenta con tres áreas centrales, en donde los estudiantes ponen en práctica los conocimientos adquiridos en su formación académica, y desarrollan los valores inculcados por la institución. Estas áreas son:

Desarrollo Agropecuario Sostenible: promoción de buenas prácticas agrícolas y pecuarias, diseño de fincas Integradas, energías renovables, gestión adecuada de residuos y educación ambiental.

Proyectos Sociales Comunitarios: en colaboración con escuelas, se desarrollan proyectos para el fortalecimiento organizacional, seguridad alimentaria comunitaria e historia de la comunidad.

Emprendedurismo y valor agregado: desarrollo de una mentalidad empresarial y procesos de transformación de materia prima y otros temas relacionados con planes de negocios agropecuarios, procesos administrativos – contables, comercialización y mercadeo de microempresas rurales (EARTH 2019).

6.2 Línea de tiempo del PDC 2015-2019

Se construyó una línea de tiempo para conocer el desarrollo del PDC desde el año 2015 hasta el 2019, correspondiente al período definido para la sistematización de este trabajo. Para ello y mediante la revisión de fuentes secundarias se construyó los principales hitos del programa.

En el año 2015 se inició con una coordinación de trabajo entre la Universidad EARTH y el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) para el desarrollo del proyecto OFF-SET Parismina. El ICE desarrolló proyectos de carácter social y económico en esta zona, para ello realizó un convenio con la EARTH para que a través del PDC se implementaran estos proyectos en el campo. El ICE proporcionó recursos financieros, definió las zonas de trabajo y las familias. En este contexto se insertaron las actividades del escenario comunidad del PDC en las comunidades de La Lucha y Santa Rosa.

A partir de este antecedente se produjo un cambio metodológico y curricular importante que consistió en el involucramiento de los estudiantes de primer año en el escenario de comunidad. De esta forma, empezaron a participar estudiantes de segundo y cuarto en el proceso, coordinando acciones y prácticas en campo de manera conjunta. En este año, el rol de los especialistas del PDC fue definir junto con las comunidades, las principales necesidades y los posibles proyectos a implementar. Una vez hecho este diagnóstico, los especialistas contrataban a los estudiantes de II y IV año para que ejecutaran las tareas y proyectos.

De acuerdo con la opinión de los estudiantes participantes del estudio, esta propuesta metodológica tiene algunas debilidades. Señalan que el protagonismo del trabajo en el campo era del PDC, de manera que los estudiantes no se sentían parte del proceso, únicamente servían de mano de obra para los proyectos.

En el año 2016, se produjo otro cambio metodológico en el programa. A partir de este momento, se les dio un rol de liderazgo a los estudiantes de IV nivel quienes asumieron el reto de definir con las comunidades las necesidades y los proyectos a implementar. El rol de los especialistas del PDC se limitó a facilitar la logística del proceso del “escenario comunidad”. Esta nueva forma permitió a los estudiantes de cuarto asumir el reto de gestionar su práctica como encargados de sus propios proyectos y coordinando directamente con las comunidades. En este mismo año, terminó el convenio ICE-EARTH del proyecto OFF-SET.

En el 2017 se validó la nueva metodología del “escenario comunidad” en el nuevo plan académico. En el 2018, se promueven cambios en la estrategia del PDC. Estos cambios se relacionan con la administración de recursos y la logística. En este caso, es el PDC quien asume el rol administrativo y financiero y cumple un papel facilitador para que los estudiantes hagan sus proyectos en las comunidades. En este mismo año, y con el protagonismo de los estudiantes se coordinó con las comunidades y familias productoras para seleccionar los proyectos estratégicos para estas familias.

En el año 2019 el PDC cambió la zona de trabajo, trabajan actualmente en toda la zona de Guácimo. Hitos de cambio en la metodología del PDC (**Figura 3**).



Figura 3. Principales hitos del PDC

6.3 Percepciones de los estudiantes, los docentes y los especialistas sobre el impacto del PDC en la formación integral

Los resultados de la evaluación de este objetivo indican las diferentes opiniones que tienen los actores “estudiantes de IV nivel, profesores y especialistas” sobre la percepción y el nivel de la integración realizado por el PDC, en el área “escenario comunidad” en su generalidad.

Criterios de los docentes

En la primera parte de la encuesta se preguntó a los profesores si conocían los objetivos generales del PDC y si están relacionados con los temas y contenidos de la experiencia profesional de cuarto año. Esto es por la importancia que tienen dichos objetivos, tanto en la misión como en la visión de la EARTH y en el perfil del graduado EARTH. Un 83,3% de los profesores conocen los objetivos del PDC frente a un 16.7% que responde que no los conoce (**Anexo 4, Figura 20**).

La Figura 4 muestra la opinión de los profesores de acuerdo con la pregunta “¿Las metodologías empleadas en el proceso de aprendizaje por parte del PDC, son pertinentes al modelo pedagógico institucional de la Universidad EARTH? El 66,7% de la muestra, opina que esta metodología es muy relevante, el 16,7 % afirmó que es relevante, frente a otro 16,7% de la muestra que considera

a esta metodología como poco relevante. Estas respuestas, reflejan un aspecto satisfactorio de la metodología que rige el PDC en su contenido, sin embargo, dada la inconformidad de un pequeño porcentaje no debe descartarse la posibilidad de profundizar en el tema para tener conocimiento del por qué no se considera satisfactorio.

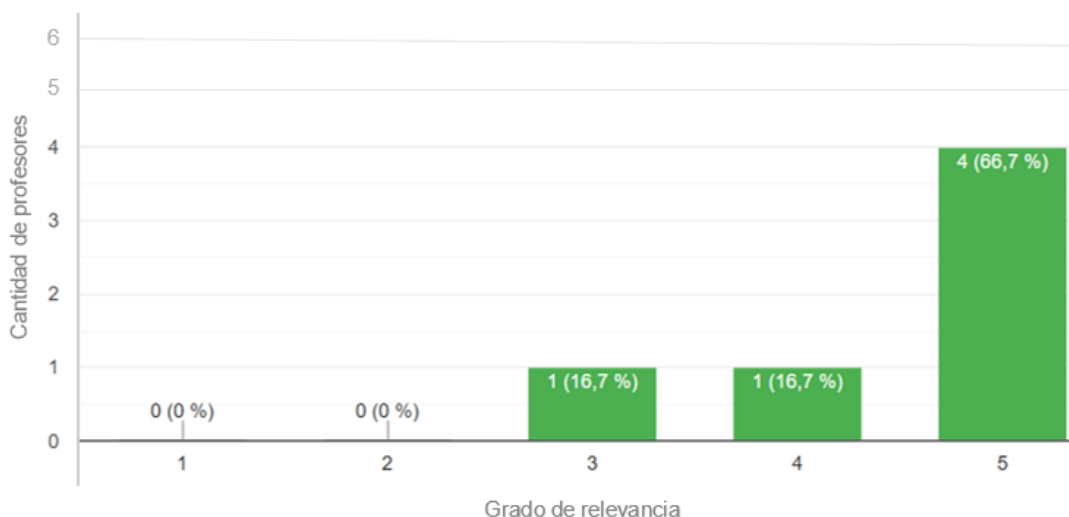


Figura 4. Percepción de los docentes acerca de la metodología del PDC

El siguiente paso de la evaluación consistió en la opinión de los profesores acerca de sus niveles de satisfacción en “el proceso de fortalecimiento en valores que desarrolla del PDC si es similar a aquellos de la Universidad EARTH en su plan curricular”. El 83,3% opina que el nivel de satisfacción es bastante alto, frente a un 16,7% que opina lo contrario (**Figura 5**). Algunas opiniones de las personas entrevistadas señalan que, “*aunque el PDC apunta a la sostenibilidad y una sociedad más próspera, en la actualidad no se está trabajando directamente en algunos aspectos para reducir la pobreza, sin embargo, se está incorporando discusiones del tema y los valores en la práctica*”.

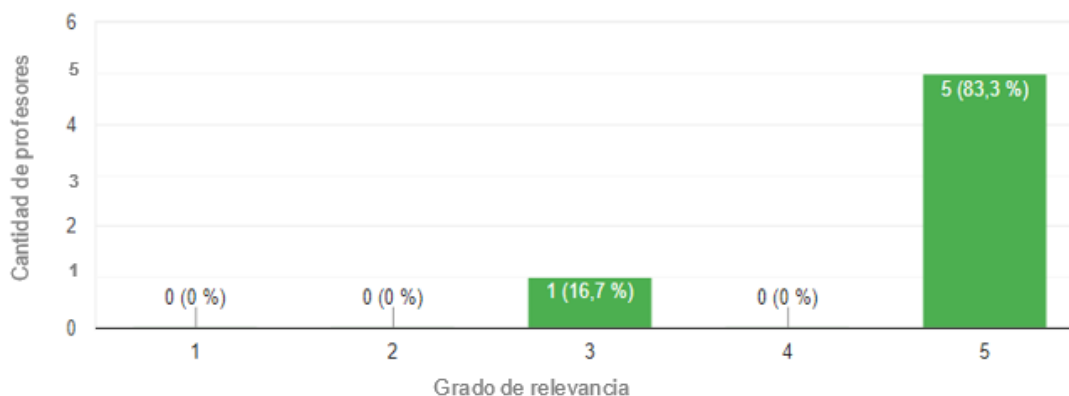


Figura 5. Aspecto semejante de los valores desarrollados en el PDC frente al plan curricular de la Universidad EARTH

Un factor importante dentro del panorama de este trabajo es el desempeño de los estudiantes en su generalidad dentro del PDC. En consecuencia, la respuesta de profesores con base en sus criterios en dicho aspecto se obtuvo que un 16,7% opinan que es muy relevante el desempeño del estudiantado, mientras el 50% optan por un grado intermedio es decir relevante, frente a un 33,3 opinan que es poco relevante (**Figura 6**). Las razones para estos criterios se observan en varias tendencias, donde los profesores en algunos comentarios, opina que *“algunos estudiantes no son líderes, trabajan por salir del paso, por ende, no muestran un mayor desempeño en algunas de sus actividades dentro del programa”*. A manera de resumen en este aspecto el nivel de interés del estudiantado, según los docentes tiende a ser responsabilidad del docente, ya que eso tiene un impacto directo en sus procesos de aprendizaje.

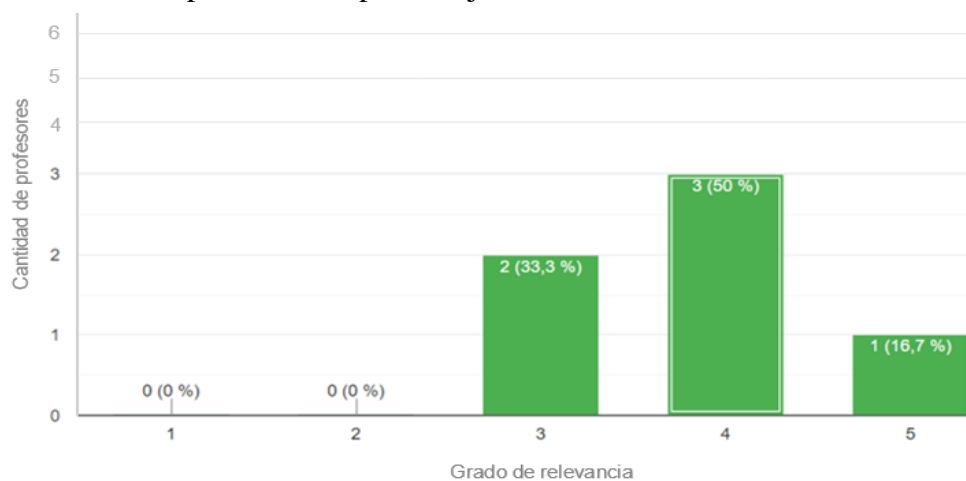


Figura 6. Criterio de los docentes en el desempeño de los estudiantes en el PDC

Al analizar las respuestas del criterio de los docentes sobre la relación existente entre los actores del PDC, se aprecia que cuatro de los seis profesores, equivalente a un 66,7% están fuertemente satisfechos, mientras dos de ellos, correspondiente a un 33,3 %, muestra un aspecto poco satisfactorio. En consecuencia, es importante profundizar sobre las razones de la insatisfacción, para tener más información y formar un criterio que permita posibilidades de mejora (**Figura 7**). Opiniones expresadas por profesores en algunos comentarios relativos a esta pregunta, indican que el PDC en su generalidad está consolidado por *“el fomento de las relaciones existente entre los actores, ya que al tener una relación estrecha permitirá al estudiantado tener una excelente experiencia educativa lo que implicaría un mayor desempeño en su formación profesional”*. Por otro lado, opiniones contrarias indican que el PDC debería tener un rol más activo como asesores de los estudiantes en sus actividades de trabajo comunitario.

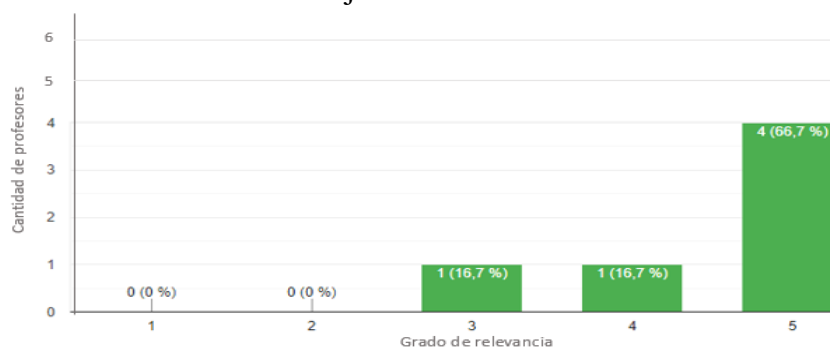


Figura 7. Aspecto de la relación entre los docentes, los especialistas y el estudiantado

En el proceso de la evaluación de las respuestas, cada informante clave describió su propio concepto acerca de la experiencia vivida en el PDC, de manera que los docentes manifiestan algunos criterios incentivadores (positivos) para el proceso pedagógico de los estudiantes y algunas limitantes (negativo) dentro del PDC (**Cuadro 5**).

Cuadro 5. Criterios de los profesores sobre la experiencia del PDC

Criterios que consideran incentivadoras y/o positivo	Criterios que consideran negativas y/o limitantes
Los especialistas del PDC gestionan las actividades al alcance de los estudiantes y también juegan un papel muy importante en el enlace con los distintos actores comunitarios.	Aunque el PDC promueve buenas prácticas de sostenibilidad, y apunta a la prosperidad. Por varias razones en este momento no se trabaja directamente a reducir pobreza .
Los especialistas de las prácticas del estudiantado fomentan el desarrollo de destrezas relacionadas con su respectiva área, lo que permite al estudiantado enfatizar e incorporar la práctica de los valores relativos al PDC.	El escenario del PDC requiere una alta inversión de tiempo , ya que un buen asesoramiento de los proyectos para la comunidad demanda la dedicación profesional de los especialistas, quienes a su vez deben cumplir con las responsabilidades de docencia.
Sus roles son muy claros , lo cual permite una fácil adaptación del estudiantado en el programa, eso fortalece y favorece el aprendizaje del estudiantado.	En algunos estudiantes el nivel de liderazgo es más alto que otros , de este modo, se conlleva a un desequilibrio en el cumplimiento de las actividades encomendadas y no se presenta un grado generalizado en el compromiso, responsabilidad y autogestión por parte del estudiantado.
Los valores que se desarrollan en el escenario (PDC) están mucho mejor alineados con los objetivos institucionales que la media de los otros cursos y escenarios	El PDC tiende a tener un rol de enlace, limitándose en muchos aspectos en el asesoramiento del estudiantado.

De estos criterios, se percibe que los profesores identifican claramente los objetivos del PDC, reflejando un análisis crítico de las destrezas de cada actor (Especialistas-Estudiantado), visualizando compensar las limitantes y/o criterios negativos en una visión a corto y largo plazo, de los atributos pedagógicos del programa.

Criterio de los estudiantes

En esta sección se percibe la percepción del estudiantado a través de los resultados obtenidos en las encuestas, las cuales fueron dirigidas para conocer las opiniones referentes a los aspectos en el nivel de integración del PDC en sus aprendizajes.

Las percepciones en lo que concierne al conocimiento adquirido en el PDC, el 100 % de los estudiantes lo consideraron relevante y primordial para el alcance de su desempeño profesional. Se refleja en algunos de los comentarios, que la participación en los módulos de la experiencia comunitaria, le ha dotado de un mejor conocimiento sobre el capital social y humano. Co base en lo anterior, se podría concluir que el escenario PDC está fortaleciendo la conciencia social de los estudiantes. En el mismo orden de ideas, muestra también un reflejo de la responsabilidad académica que alinea el PDC en sus contenidos hacia el grupo meta correspondiente (**Anexo 5, Figura 21**).

Por consiguiente, en las respuestas sobre las competencias aportadas en sus aprendizajes, en orden de importancia, los estudiantes colocan al liderazgo con un 45.8%, como la principal competencia adquirida en la experiencia profesional, seguido por la comunicación asertiva con un 41.6% y, por último, otras actividades correspondientes a un 12.6%. Como tal, estas capacidades están presentes en la formación académica de la EARTH, sin embargo, podrían atenderse de manera directa, para que sean una fortaleza dentro del PDC. Algunas de las competencias mencionadas resaltan la interacción con instituciones públicas y privadas y conocimiento en manejo de algunos conceptos básicos en agricultura sostenible (**Figura 8**).

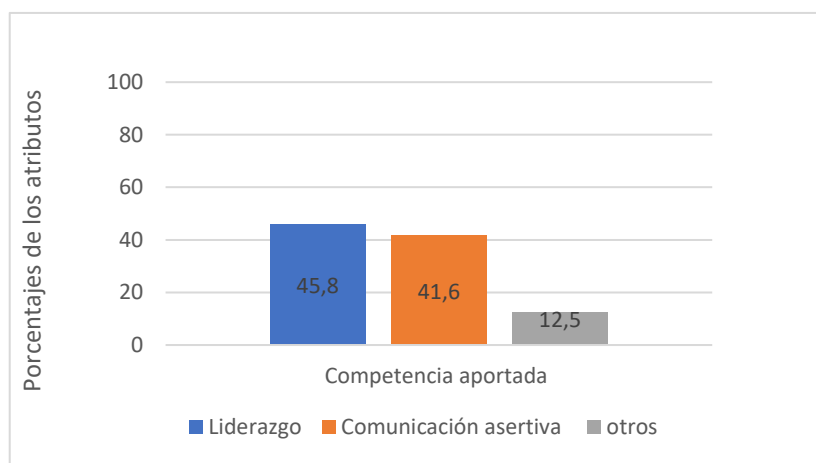


Figura 8. Competencias aportadas

Así, a partir de las expectativas acerca del PDC, el 62.5%, consideró que sus expectativas hacia el programa están en un grado medio, seguido por quienes esperan un programa de calidad (33%), y un menor porcentaje (4.2%) consideró bajas sus expectativas hacia el programa. Realizando un análisis de la información se puede contrastar que existe una gran diferencia entre lo que se espera del PDC, puesto que las expectativas de grado medio son el doble de las respuestas de quienes respondieron que sus expectativas son las altas. Lo anterior representa un desafío para el programa para canalizar sus acciones para la promoción de las actividades que conlleva el mismo (**Figura 9**).

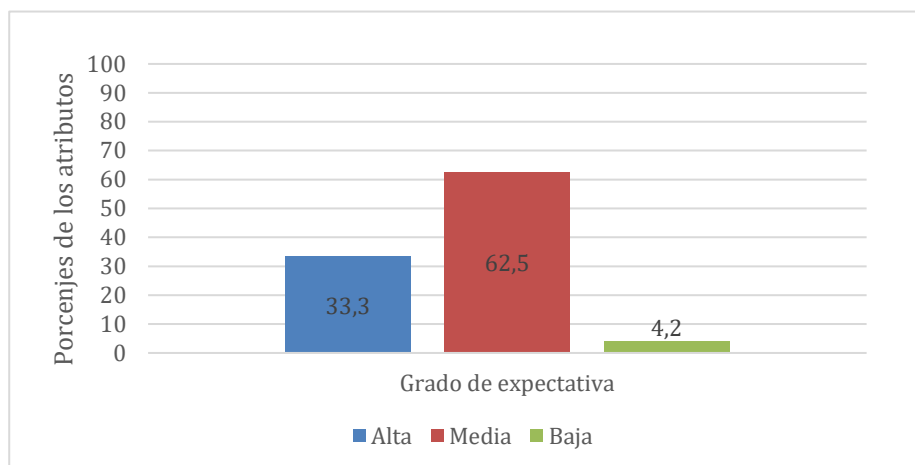


Figura 9. Grado de expectativa hacia el PDC

Respecto a los temas de interés en el desarrollo del PDC, los datos muestran que el 50% de los estudiantes encuestados señalaron que el desarrollo de los tópicos de mayor utilidad en su desempeño fueron las relaciones interpersonales, mismas que fueron clave para el desarrollo de sus proyectos a nivel de las comunidades, seguido por el 41.7% en experiencia laboral, el cual fue considerado como uno de los tópicos con mayor necesidad. Estas dos apreciaciones fueron complementadas con un 4.2% por la innovación y otras ligadas a la planificación y gestión de proyectos. Estos tópicos identificados están ligados a las destrezas del capital social que se trata de incentivar a través del desarrollo del programa y de la EARTH como institución, por lo que esto representa una fortaleza para el estudiantado que pasará a formar o ya son parte del mercado laboral (**Figura 10**).

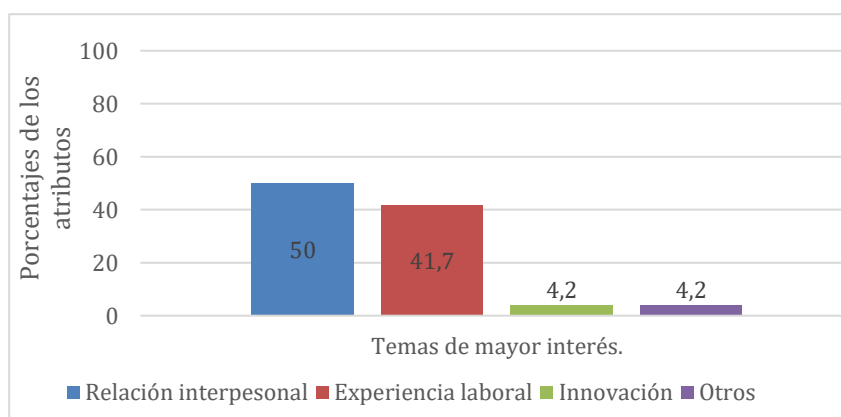


Figura 10. Temas con mayor interés en el PDC

Como complemento a lo expuesto anteriormente, se consultó a los estudiantes sobre sus motivaciones para desarrollar sus actividades en el PDC. El 73.3% de los encuestados aseveraron que el principal motivo de su participación fue el gusto por el tema del desarrollo comunitario, seguido por la necesidad de contar con algún tipo de experiencias 23.3% y un 3.34% justificó que invertir el tiempo libre los sábados como oportunidad para participar en el programa (**Cuadro 6**).

Cuadro 6. Motivaciones para realizar la experiencia profesional en el PDC

Motivación para elegir la experiencia profesional del PDC	Número	Porcentaje (%)
Me gusta el tema de desarrollo comunitario	22	73,3
Para tener experiencia	7	23,3
Lo único que me había quedado como opción	0	0
Para tener sábado libre	1	3,3

6.4 Obstáculos y limitaciones de la experiencia de aprendizaje

Se refiere a todos aquellos factores limitantes en las actividades estratégicas del programa con relación a los objetivos, e impactan en el desempeño de los estudiantes en sus respectivos proyectos. Los resultados obtenidos se reflejan en estas siguientes características (**Cuadro 7**).

Cuadro 7. Aspecto de los factores limitantes para el buen desempeño de las actividades

Factores limitantes	Número	Porcentaje (%)
Falta de tiempo	14	45,2
Falta de recursos económicos	5	16,1
Falta de coordinación con la comunidad	5	16,1
Poco interés de la comunidad	3	9,7
Falta de coordinación por parte del (PDC)	1	3,2
Falta de asesoramiento por parte de los especialistas del programa	0	0
Falta acompañamiento y guía por parte del profesor asesor	2	6,5
Falta de motivación	1	3,3

Los estudiantes señalaron tres factores que obstaculizaron el buen desempeño de las actividades realizadas. La falta de tiempo ocupa el primer puesto con un 45,2%, seguido de la falta de recursos económicos y la falta de coordinación con la comunidad, ambas con un 16,1%. Aunada a estas, se señalaron otros factores como el poco interés de la comunidad (9,7%), la falta de acompañamiento y guía (6,5%) así como la falta de motivación y la falta de coordinación por parte del profesor asesor (3,2%). Esta idea es secundada por algunos profesores del programa, quienes señalan que la poca organización del tiempo es uno de los principales motivos por lo que los alumnos no pueden realizar satisfactoriamente las actividades de sus proyectos.

Tomando en cuenta lo expuesto anteriormente, un 66.7% de los estudiantes enfatizaron en la necesidad de realizar cambios al programa para el adecuado desarrollo de sus actividades, mientras que el 33.3% no consideran necesario realizar cambios en el programa (**Anexo 6, Figura 22**).

La percepción del estudiantado sobre la existencia de una buena coordinación entre los especialistas y los profesores reveló un resultado sorprendente, donde el mayor porcentaje de los estudiantes (56,5%) señalaron que no hay una buena coordinación, mientras que el resto (43,5%) mencionaron que si existe una buena coordinación (**Figura11**). De este modo, el estudiantado percibe un alto grado de debilidad en la coordinación en el PDC.

Al consultar al estudiantado sobre sus opiniones sobre la coordinación del PDC, se expusieron las siguientes problemáticas: *falta de asesoramiento, problemas de comunicación entre profesores y los especialistas y la falta de tiempo* para la realización de actividades en sus respectivos proyectos. Esta problemática se refleja en el desempeño de aprendizaje del estudiante en la práctica realizada en las comunidades. La percepción del estudiantado fue interesante, con relación a los factores claves que influyen en los valores más importantes en el desempeño de sus actividades académicas y profesional. El estudiantado tiene un concepto claro de dicha problemática, y por lo tanto no se refleja un cambio importante en su percepción durante su participación en las actividades del PDC.



Figura 11. Aspectos de la coordinación entre los especialistas y los docentes

7. LECCIONES APRENDIDAS

El PDC, es un programa de apoyo permanente a las comunidades, para el intercambio de información y conocimiento y a la vez ha generado capacidades y habilidades a la población para enfrentarse a su situación y mejorar su calidad de vida. Con relación a los estudiantes, el PDC ha desarrollado plataformas metodológicas para contribuir a mejorar las condiciones para las experiencias de aprendizaje de los estudiantes tanto en I, II, III y IV nivel del plan curricular de la Universidad EARTH.

El PDC al pertenecer a una institución educativa, está apoyado en su coordinación y ejecución por los miembros de la Universidad EARTH. La responsabilidad del PDC con el estudiantado a estado dirigida al mejoramiento de sus aspectos en el marco del capital social y humano por medio de las acciones enmarcadas en el módulo de experiencia comunitaria de la Universidad EARTH. En este mismo sentido aporta destrezas que les permiten desarrollar habilidades y fortalecer de manera general las competencias definidas por el PDC, permitiendo de esta manera que los estudiantes salgan de su zona de confort.

Competencias como: *la participación integrada, el compromiso laboral, la buena coordinación*, son significativas en fortalecimiento del capital humano de los estudiantes y por ende se cumple con los objetivos del PDC. El fortalecimiento de estas competencias genera un resultado mucho más satisfactorio en el desempeño de las tareas que les corresponden en el programa. En algunos aspectos el cumplimiento de ciertos objetivos aun presenta algunas limitaciones que dificultan la generación de un grado de satisfacción mayor que debe ser analizado para promover cambio hacia la mejora.

Los estudiantes, profesores y gestores descubren que en el PDC es una gran oportunidad para integrar la parte académica con el escenario comunidad. En este sentido, señalan que una primera medida que se puede tomar es la de comunicar los objetivos, actividades y líneas de acción del PDC a todos los profesores de la EARTH. Esta medida permite a la vez recuperar las ideas y propuestas de mejora de parte de los docentes y que enriquecerían el quehacer del PDC.

Finalmente, se presentan brevemente algunos puntos que se consideran lecciones aprendidas de esta evaluación:

La importancia de la participación de los estudiantes en la rendición de cuentas en relación con sus respectivos proyectos como líderes, de manera que se fortalezcan y se cumplan con estas acciones las competencias que rige el plan curricular del PDC.

Mejorar la eficacia de la formación del estudiantado a través de la optimización de los aprendizajes, de manera que se logren a cabalidad los objetivos del PDC.

El PDC, los gestores de desarrollo y los profesores asesores, cumplen un papel fundamental de coordinación para vincular a expertos temáticos de la universidad para atender y asesorar en temas

de desarrollo rural comunitario a los estudiantes que hacen la practica en el campo. De manera que la orientación docente hacia los estudiantes en la ejecución de sus proyectos es fundamental para un mejor desempeño técnico y garantía de la confiabilidad del estudiantado en las comunidades.

El tiempo es un recurso clave con alto valor en el desempeño de las actividades de todos los actores que interactúan en el PDC. Así lo expresan algunas personas entrevistadas *“dicho recurso necesita un respaldo de la academia con los proyectos en comunidad ya que gran parte de tiempo laboral son aspectos muy logísticos, lo que dificulta desarrollar los proyectos de forma óptima”*.

8. CONCLUSIONES

El Programa de Desarrollo Comunitario PDC ha sido evaluado por los informes de este trabajo como un apoyo fundamental en el desarrollo de competencias, habilidades y actitudes de los estudiantes para cumplir su rol como agentes de cambio, y que promueve los valores de la EARTH relacionados con comportamiento ético, desarrollo sostenible, conciencia social, búsqueda del conocimiento y conservación de la biodiversidad, los cuales al articularse estimulan el fortalecimiento del capital social en los estudiantes, en las comunidades y sus familias.

El escenario del PDC permite a los estudiantes conocer la realidad de las comunidades rurales y sus necesidades, generando conciencia social en ellos, de manera que se convierte en una oportunidad para proponer alternativas para el desarrollo y mejora de la calidad de vida, a través de la implementación de proyectos y propuestas innovadoras. Esta formación integral a través de la experiencia del PDC, fortalece el perfil de egreso de los estudiantes y lo capacitan para promover procesos innovadores de desarrollo en sus países y comunidades.

La experiencia obtenida a través de las actividades desarrolladas en el escenario comunitario, además de ser clave en el desarrollo de competencias y habilidades blandas, también los son para las comunidades y familias. A través del PDC, las familias se ven beneficiadas con capacitaciones técnicas para la mejora de prácticas agrícolas, iniciar y/o fortalecer emprendimientos y desarrollo de proyectos e introducir innovaciones en sus fincas.

Para la EARTH, el PDC es la plataforma ideal para combinar objetivos académicos, y la vinculación con las comunidades a través de acciones de extensión.

Los estudiantes valoran la experiencia y la recomiendan como metodología que debe estar sometida a la mejora continua. En este sentido, una mejor coordinación con las comunidades, mayor interacción de docentes y estudiantes que optimicen el tiempo de asesoría y trabajo de campo y aumento de los recursos financieros para este fin, son las principales sugerencias para ser más eficientes y alcanzar los objetivos del PDC.

9. RECOMENDACIONES

Para el PDC:

Para una próxima intervención, es importante fortalecer la coordinación entre los especialistas y profesores asesores para monitorear y dirigir las acciones de los estudiantes en sus respectivos proyectos.

Abarcar una plataforma de diálogo entre los estudiantes, profesores asesores y los especialistas para la toma de decisiones, con el fin de considerar las sugerencias de los estudiantes en el diseño del desarrollo de sus proyectos.

Que el PDC en conjunto con el estudiantado realice el diseño de criterios e indicadores clave para la selección de las áreas y/o comunidades y familias de intervención y/o acompañamiento del programa.

Optimizar la coordinación institucional para anticipar el desempeño de tareas o actividades que dependen de otras y que pueden causar problemas o retrasos significativos.

Fortalecer la consulta y el coaching con los profesores para que tomen las iniciativas en la implementación y el seguimiento de las estrategias y los planes de acciones para los estudiantes en sus proyectos.

Debido a las apreciaciones brindadas por los informantes de este trabajo, se recomienda que el PDC sea liderado por los especialistas y asesorado por un menor número de profesores, preferiblemente uno que desempeñe como enlace entre el estudiantado y los especialistas. Esta recomendación obedece a las percepciones que citan la falta de coordinación entre los actores del PDC, por lo que estas aseveraciones respaldan esta recomendación.

Por el papel importante que desempeña el PDC en el estudiantado y en el perfil del graduado de la EARTH es importante realizar un diagnóstico de los demás programas de formación académica para que puedan articularse en conjunto con el PDC, a fin de presentar diferentes escenarios que fortalezcan las capacidades del desempeño profesional de los estudiantes.

Para los estudiantes de la EARTH:

Tomar la opción de realizar el PDC no debe ser asumido como un requisito que deban cumplir en su formación profesional, por el contrario, deben entender que es un escenario real para poner en práctica las competencias, valores y actitudes del profesional que busca formar la EARTH. Lo anterior permitirá empoderar el rol protagónico de los estudiantes de IV año al liderar el diseño e implementación de proyectos en las comunidades beneficiadas del PDC.

Por el rol protagónico de líderes en el PDC los estudiantes están en condiciones de reflexionar continuamente sobre el aporte del programa al perfil profesional que busca la EARTH. Deben solicitar espacios para participar de evaluaciones de desempeño 360 (comunidades beneficiadas, estudiantes y docentes) que son requeridas en este tipo de programa.

Para los practicantes del desarrollo y la conservación:

Para los practicantes del desarrollo y la conservación, un punto clave para realizar una sistematización de experiencias es involucrar a la mayor cantidad de personas que han tenido una relación estrecha con la experiencia estudiada. Esto permite recopilar información de primera mano con actores que han vivido la experiencia, optimiza el tiempo en la etapa de campo y permite planificar adecuadamente las actividades.

Es recomendable tomar nota diariamente y organizar y clasificar la información para garantizar la confiabilidad de los datos. Esta práctica contribuye a facilitar el proceso de análisis, interpretación y redacción de los resultados.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, Costa Rica). 2008. Enfoque Comunitario en las operaciones de ACNUR (en línea). San José, Costa Rica. 132 p. Consultado 7 feb. 2019. Disponible en <https://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=4c5140f72>.

Acosta, L. 2005. Guía práctica para la sistematización de proyectos y programas de cooperación técnica. FAO. 29 p.

Alles, M. 2003. Diccionario de preguntas: gestión por competencias: cómo planificar la entrevista por competencias. S.l., Ediciones Granica S.A. 288 p.

Alles, M. 2008. Dirección estratégica de recursos humanos: casos: gestión por competencias. - 3a ed. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Granica. 456 p.

Barbero, J; Cortés, F 2005. Trabajo comunitario organización y desarrollo social. Alianza Editorial. Madrid.119-130 p.

Brenes, C; Soto. N. 2015. Manual para sistematizar experiencias de manejo participativo en la conservación de la biodiversidad. Proyecto MAPCOBIO-SINAC-JICA. Santo Domingo de Heredia, Costa Rica. 68 p.

De la Parra, E. 2004. Actitudes de grandeza. s.l., Panorama Editorial. 196 p.

De Oña Cots, J. 2010. Educación de calle y desarrollo comunitario. Una experiencia educativa en contextos de exclusión. Editorial Fundación Foessa. Madrid, España. 225 p.

EARTH (Escuela de Agricultura de la Región Tropical Húmeda, Costa Rica). 2019. Trabajando por la movilidad sostenible (en línea). Consultado 7 feb. 2019. Disponible en <https://www.earth.ac.cr/es/>.

Espinoza, L; Cabero, V. 2006. Sociedad y medio ambiente. Cabero ed. Universidad de Salamanca. España. 376 p.

Fonseca, F; MINAE (Ministerio Ambiente y Energía); INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos). 2015. Compendio de Estadísticas Ambientales. Costa Rica. 156 p.

García, A.; Jaula, J. 2006. Trabajo en grupo en la educación ambiental. (En línea). Revista Innovación Educativa 6(32): 3-15. Consultado el 29 Ene. 2019. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179421198005>

Google Earth. 2019. Coordenadas de lugares (en línea). Revisado 9 ago. 2019. Disponible en <https://earth.google.com/web/search/Universidad+EARTH,+Lim%c3%b3n+Province,+Costa+Ri>

ca/@10.19194441,-83.61238123,70.20961734a,17441.33116407d,35y,-
0h,0t,0r/data=CigiJgokCdHla7m4ajFAEXJ4j5a0NjFAGZMM6FVKQU_AIXUU7nvdE_A

Jara, O. 2012. Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias. *Revista Internacional sobre investigación en educación global y para el desarrollo*: N.1 (56-70).

Lapalma, A. (2001). El escenario de la intervención comunitaria. *Revista de Psicología*, 10(2), Pág. 61-70. doi:10.5354/0719-0581.2012.18573

Musitu, G; Buelga, S. 2004. Desarrollo comunitario y potenciación. En G. Musitu, J, Herrero, L. Cantera y M. Montenegro (Eds.), *Introducción a la Psicología Comunitaria*, (pp. 167-195). Barcelona: UOC.

Nogueiras, L. 1996. La práctica y la teoría del desarrollo comunitario Descripción de un modelo. Narcea, S.A, Ediciones. Madrid, España. 170 p.

Pérez, J. 1995. La Educación ambiental: fundamentos teóricos, propuestas de transversalidad y orientaciones extracurriculares. (En línea). España, Editorial La Muralla. 314 p. Consultado 7 feb. 2019. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=211898>

Rodríguez, A. 2014. Organización comunal efectiva desde el capital social en el marco del Programa desarrollo Comunitario de la Universidad EARTH implementado en la comunidad de Las Lomas en Siquirres. Tesis Lic. San Jose, Costa Rica, UCR. 132 P.

Schwartz, S. 2012. An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. [Online] [Last consulted 9th Feb 2019]. Available on World Wide Web: <<https://scholarworks.gvsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1116&context=orpc>>

Vallejo, P. 2006. Medición de actitudes en psicología y educación: construcción de escalas y problemas metodológicos. (en línea). España. ed. Univ. Pontificia Comillas. 660 p. Consultado el 7 feb. 2019. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=438978>

Villavicencio, R. 2009. Manual Auto instructivo: Aprendiendo a sistematizar las experiencias como fuentes del conocimiento. Lima, Perú, GIZ. p. 90.

Weide, T.L; Dignum, B F; Meyer, J; Prakken, H. and Vreeswijk, G. 2009. Practical reasoning using Values: Giving meaning to Values. (Online). S, l. 15 p. [Last consulted 9th Feb 2019]. Available on World Wide Web: <<http://www.cs.uu.nl/groups/IS/archive/henry/argmas09.pdf>>

11. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de obtención de información

Objetivo	PREGUNTAS ORIENTADORAS	FUENTE	INSTRUMENTO
<p>Analizar el aporte del PDC al desarrollo de las competencias, valores y actitudes que configuran el perfil de egreso del estudiantado</p>	<p>¿Cuáles son las competencias, valores y actitudes que configuran el perfil de egreso del estudiante de la EARTH? ¿Cuáles son los objetivos y metas del PDC? ¿Cuáles son las rúbricas asociadas al PDC? ¿Qué cambios metodológicos y conceptuales ha experimentado el PDC durante el periodo del análisis (definir los años que comprenderá la sistematización) y por qué?</p>	<p>El personal del PDC</p>	<p>Revisión de documentos</p>
<p>Identificar participativamente el impacto del PDC con base en las percepciones del, el estudiantado y el personal docente (practicante).</p>	<p>¿Cuáles han sido los mayores logros, retos y vacíos que el estudiantado experimentó en el escenario controlado de una comunidad? ¿Cuál fue el impacto del PDC en el aprendizaje de los estudiantes a nivel de competencias, valores y actitudes? ¿Qué experiencias de aprendizaje positivas se resaltan?</p>	<p>El personal docente del PDC, el estudiantado.</p>	<p>Encuestas</p>
	<p>¿Qué factores han influenciado positiva o negativamente la práctica o implementación del PDC ¿Existe un sistema de monitoreo y evaluación para el escenario de la comunidad?</p>	<p>El personal docente del PDC, el estudiantado</p>	<p>Encuestas</p>
	<p>¿Cuáles son los aprendizajes más relevantes de los estudiantes con los proyectos ejecutados en la comunidad? ¿Cómo se imaginan otro proyecto de este tipo después de haberse graduado? ¿Cuál es la percepción que tienen los docentes sobre las actividades que realizan los estudiantes en el marco del PDC? Y también de los estudiantes hacia el programa.</p>	<p>El personal docente del PDC, el estudiantado</p>	<p>Encuestas</p>
	<p>¿Cuáles han sido las lecciones aprendidas más importantes del estudiantado dentro del escenario comunitario? ¿Cuáles son las recomendaciones?</p>	<p>El personal docente del PDC, el estudiantado</p>	<p>Encuestas</p>
<p>Recopilar las lecciones aprendidas y proponer las recomendaciones para la mejora del alcance del PDC.</p>	<p>¿Cuáles han sido las lecciones aprendidas más importantes del estudiantado dentro del escenario comunitario? ¿Cuáles son las recomendaciones?</p>	<p>El personal docente del PDC, el estudiantado</p>	<p>Encuestas</p>

Anexo 2. Instrumentos para colecta de información, Encuestas virtuales dirigidos a los tres actores

Encuesta con fin académico para la evaluación del Programa de Desarrollo Comunitario (PDC) de la universidad EARTH, para la elaboración de un trabajo de graduación en la maestría de la práctica del desarrollo en el CATIE.

Esta encuesta está dirigida a los gestores técnicos de la Universidad EARTH quienes hayan contribuido en el PDC (Programa de Desarrollo Comunitario) de la Experiencia profesional de los estudiantes de cuarto año de la Universidad EARTH.

El objetivo de esta encuesta es conocer su criterio de las acciones del PDC para el proceso de aprendizaje del Escenario de comunidad hacia los estudiantes. Deseamos aclararle algunos puntos importantes. Su participación en esta encuesta es totalmente voluntaria y anónima si usted no desea contestar algunas preguntas. Agradecemos su disposición y colaboración.

1. Nombre Completo *
2. ¿Cuáles son los criterios para que inicie el programa en una comunidad? *
3. ¿Cuál problema se pretende abordar con la intervención del programa en el cantón? *
4. ¿Describa el criterio de organización de los estudiantes a sus respectivos proyectos dentro experiencia profesional? *
5. ¿Cuáles han sido los principales retos del programa?
6. ¿Cuál es la estructura metodológica del programa? *
7. ¿Cuáles son las dificultades más comunes con los estudiantes de experiencia profesiones? *
8. ¿Cómo se enfrentan las dificultades? * 9. ¿Cuáles son las áreas de mejoramiento? *
10. ¿Tienen un plan estratégico para los próximos años?
11. Valore su grado de satisfacción con la participación de los estudiantes en experiencia profesional. *
12. Menciona 3 Debilidades, 3 fortalezas, 3 oportunidades, 3 Amenazas en el Programa de Desarrollo Comunitario. *
16. Algún comentario y recomendación. *

Muchas gracias por su colaboración.

Encuesta con fin académico para la evaluación del Programa de Desarrollo Comunitario (PDC) de la universidad EARTH, para la elaboración de un trabajo de graduación en la maestría de la práctica del desarrollo en el CATIE.

Encuesta dirigida a graduado de la Universidad EARTH quien haya participado en el Programa de Desarrollo Comunitario como experiencia profesional en cuarto año. El enfoque de dicha encuesta es de conocer sobre su opinión acerca de las actividades que ejecuta dentro del programa.

Para ello creo importante su opinión. Me gustaría pedirle permiso para hacerle algunas preguntas y aclararle algunos puntos importantes. Su participación en esta encuesta es totalmente voluntaria y anónima si usted no desea contestar algunas preguntas. Si la pregunta no es clara y necesita más información, por favor siéntase en confianza de preguntarme. Agradezco mucho su disposición y colaboración.

1. Nombre completo * 2. Año en que se graduó * 3. ¿Cuál es su estado actual? 4. ¿En qué zona específica trabaja?
5. ¿En cuál entidad está trabajando? 6. ¿En qué área específica está trabajando? 7. ¿Qué tan satisfecho está con su trabajo?
8. ¿Qué tanto de lo aprendido o ejercido en el escenario comunidad le podría aportar a mi actual o futuro trabajo? *
9. ¿Qué actividades, durante su experiencia profesional, desarrolló dentro el Programa de Desarrollo Comunitario? *
10. ¿Por Cuáles motivos escogió desarrollar su experiencia de cuarto año en el Escenario Comunidad? *
11. ¿En qué grado la experiencia profesional cumplió con mis expectativas? *
Siendo el número 1, el valor más bajo; y el 5 el más alto.
12. ¿Cambiaría algún aspecto dentro del desempeño académico de experiencia profesional? *
13. ¿La planificación de las actividades de mi proyecto fueron cumplidas? *
14. ¿Cuáles fueron los motivos? *
15. ¿Considera que el conocimiento adquirido en la experiencia profesional de comunidad es importante en su desempeño profesional? *
16. ¿Considera que existe una buena coordinación de los especialistas del PDC y los profesores de la experiencia profesional de comunidad?
17. ¿Qué temas le hubiera gustado desarrollar en la experiencia profesional de comunidad? *
18. ¿Cuáles competencias aportó más la experiencia profesional en su aprendizaje? *

19. ¿Esta experiencia le motiva a usted en seguir trabajando en programas de desarrollo comunitaria? *

20. Especifique algunos puntos que le hayan gustado especialmente en la experiencia profesional. *

21. ¿Algunos sugerencias, comentarios o recomendaciones? *

Encuesta con fin académico para la evaluación del Programa de Desarrollo Comunitario (PDC) de la universidad EARTH, para la elaboración de un trabajo de graduación en la maestría de la práctica del desarrollo en el CATIE.

Esta encuesta está dirigida a los profesores de la Universidad EARTH quienes hayan contribuido en el PDC (Programa de Desarrollo Comunitario) de la Experiencia profesional de los estudiantes de cuarto año de la Universidad EARTH.

El objetivo de esta encuesta es conocer su criterio de las acciones del PDC para el proceso de aprendizaje del Escenario de comunidad hacia los estudiantes. Deseamos aclararle algunos puntos importantes. Su participación en esta encuesta es totalmente voluntaria y anónima si usted no desea contestar algunas preguntas. Agradecemos su disposición y colaboración.

Nombre del profesor:

1. ¿Conoce usted los objetivos del PDC? *

2. ¿Los objetivos del PDC, están relacionado con los temas y contenidos de la experiencia profesional de cuarto año?

3. Las metodologías empleadas en el proceso de aprendizaje por parte del PDC, son pertinente al modelo pedagógico institucional de la Universidad EARTH. *

4. ¿Está usted de acuerdo en el desempeño de sus estudiantes de la experiencia profesional? (2016-2018) *

5. ¿Qué tan de acuerdo está usted, con el desempeño de los avances de los proyectos de los estudiantes como profesor asesor? *

6. ¿Qué tan de acuerdo está usted, con el nivel de profesionalismo y liderazgo del estudiantado con sus respectivos proyectos? *

Comentarios por la pregunta 6. *

7. ¿Qué tan de acuerdo está usted, con la relación como profesor asesor con los estudiantes? *

8. ¿Qué tan de acuerdo está usted, con su respectiva relación como profesor, con los especialistas del PDC y estudiantado? *

9. ¿Está de acuerdo, con la cantidad de tiempo dedicado al asesoramiento del estudiante? *

10. ¿El proceso de fortalecimiento en valores que desarrolla el Escenario de Comunidad se encuentra alineado a aquellos de la Universidad en su misión y visión? *

11. ¿Usted comprende cuál es el rol de los especialistas del PDC en experiencia profesional? *

12. ¿Usted está de acuerdo, en el proceso de resolución de búsqueda de alternativas o conflictos de los estudiantes de la experiencia profesional en sus respectivos proyectos? *

13. ¿Usted está de acuerdo, en la estrategia del escenario para la formación profesional del estudiantado? *

14. Algunas observaciones o comentarios *

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 3. Fotografías de visitas de campo



Figura 12. Actividades del PDC con alumnos en el cantón de Guácimo



Figura 13. Actividades con las familias



Figura 14. Los estudiantes trabajando en la comunidad



Figura 15. Taller participativo sobre temas de interés de proyectos



Figura 16. Inicio de prácticas de campo con un productor en su finca



Figura 17. Intercambio de los estudiantes con las familias productoras



Figura 18. Taller participativo con alumnos del colegio del cantón de Guácimo



Figura 19. Los estudiantes explicando los resultados de sus proyectos

Anexo 4. Conocimiento de los profesores sobre los objetivos del PDC

La mayoría de los profesores entrevistados mencionaron conocer los objetivos que persigue el PDC. Un porcentaje mínimo respondió desconocer dichos objetivos.

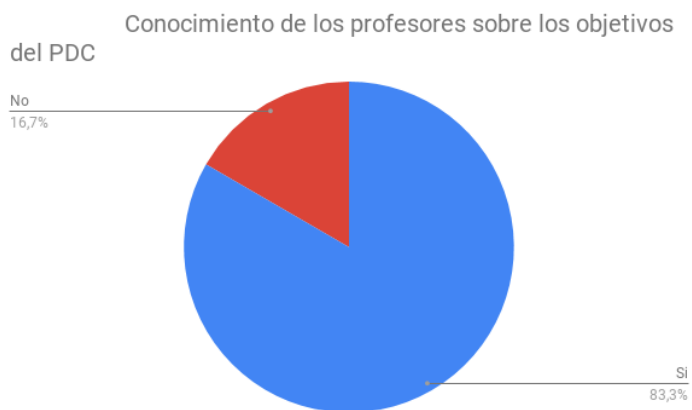


Figura 20. Conocimiento de los profesores sobre de los objetivos del PDC

Anexo 5. Aspectos del conocimiento adquirido en el PDC por los estudiantes

Entre los aspectos mencionados por los estudiantes se resalta: no sólo se aplica conocimientos técnicos también se involucra la parte humana para convivir y transmitir mensajes a los demás, la importante de tener contacto con los pequeños productores porque son la base del sistema agropecuario y el poder analizar las ventajas y desventajas de producir y apoyarlos.



Figura 21. Aspecto del conocimiento adquirido en el PDC por los estudiantes

Anexo 6. Cambios sugeridos al PDC por los estudiantes

Entre los aspectos de cambios sugeridos que resaltan los entrevistados se señalan: proyectos con más impactos, distribución de tiempo, mejor rotación de estudiantes de otros años, mayor coordinación, modificar el tiempo de estadía para mayor acercamiento a la comunidad, proyectos más diversos para mayores aprendizajes (las quince semanas que no sean enfocados en un solo proyecto).



Figura 22. Cambios sugeridos por los estudiantes