



**CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL
DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA**

DIVISIÓN DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE POSGRADO

Sistematización de la experiencia del Programa de Educación Ambiental Comunitaria de la zona de amortiguamiento del Parque Internacional de la Amistad, sector Pacífico, Costa Rica (EducaPILA) y recomendaciones para su actualización

Trabajo de graduación sometido a consideración de la División de Educación y el Programa de Posgrado como requisito para optar al grado de

Máster en Práctica de Conservación de la Biodiversidad

por

Patricia María José Roche Benítez

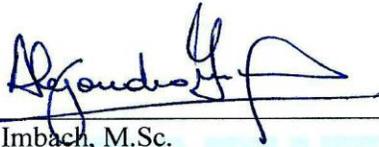
Turrialba, Costa Rica

2016

Este trabajo de graduación ha sido aceptado en su presente forma por la División de Educación y el Programa de Posgrado del CATIE y aprobado por el Comité Asesor del estudiante, como requisito para optar por el grado de

Máster en Práctica de Conservación de la Biodiversidad

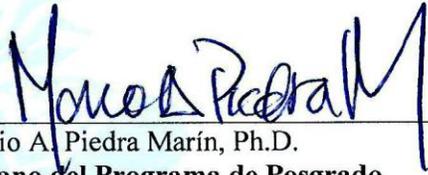
FIRMANTES:



Alejandro Imbach, M.Sc.
Codirector del Trabajo de Graduación



Felicia Granados, M.Sc.
Codirectora del Trabajo de Graduación



Mario A. Piedra Marín, Ph.D.
Decano del Programa de Posgrado



Patricia María José Roche Benitez
Candidata

*"Punto y seguido que esta historia no termina;
cada llegada es un nuevo punto de partida."*

*Efrén Orozco, Punto y seguido.
XXV Aniversario del IMDEC*

AGRADECIMIENTOS

Al Programa Académico de Práctica del Desarrollo y la Conservación, por mostrarnos que otro camino es posible.

A mi familia, a Jorge y a mis amigos, por el acompañamiento y apoyo durante estos dos años.

A la gran familia latinoamericana que formamos durante estos dos años, Promoción 2015-2016, y MPC-D.

Al Programa de Becas de la OEA y al Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los Estados Unidos por el apoyo financiero.

Al Parque Internacional de la Amistad, a los guardaparques, a la Red Quercus, a los educadores ambientales y a las comunidades de la zona de amortiguamiento del PILA, por abrirme las puertas, hacerme sentir en casa, compartir conmigo esta experiencia y ayudarme a crecer personal y profesionalmente.

A Dios y mi angelito por cuidarme siempre.

TABLA DE CONTENIDO

Página

Portada	I
Hoja de firmas	iError! Marcador no definido.
Dedicatoria	III
Agradecimientos	IV
Tabla de contenido.....	V
Índice de Anexos	VII
Índice de cuadros	VII
Índice de figuras	VIII
Acrónimos	IX
Resumen y palabras clave.....	X
1. Introducción.....	1
2. Objetivos	3
2.1 Objetivo General	3
2.2 Objetivos Específicos	3
3. Marco Conceptual	4
3.1 Educación Ambiental	4
3.2 Educación para el desarrollo sostenible (EDS).....	4
3.3 Sistematización de experiencias.....	5
4. Metodología	6
4.1 Enfoques metodológicos	6
4.2 Procedimientos metodológicos	6
4.3 Descripción de herramientas de obtención de información	8
4.4 Procesamiento de la información y presentación de resultados.....	9
5. Resultados	10
5.1 Descripción del contexto.....	10
5.1.1 Parque Internacional de la Amistad (PILA).....	10
5.1.2 Zona de amortiguamiento del PILA	11
5.2 Reconstrucción histórica de EducaPILA	17

5.2.1	Antecedentes	17
5.2.2	La Gestación	20
5.2.3	El nacimiento	23
5.2.4	El desliz	26
5.2.5	Se hizo el milagro	28
5.2.6	En decadencia.....	31
5.2.7	Recuperando las cosas buenas	32
5.3	Alcances, logros y limitaciones de EducaPILA	33
5.4	Análisis FODA	39
5.5	Principales lecciones aprendidas.....	42
5.6	Percepción de necesidades de EA a ser abordadas por EducaPILA a futuro	43
5.6.1	Recomendaciones según encuestas.....	44
5.6.2	Temáticas.....	48
5.6.3	Otros actores	50
5.7	Recomendaciones para la actualización del programa.....	51
5.7.1	Población meta.....	51
5.7.2	Propósito	51
5.7.3	Lineamientos metodológicos.....	51
5.7.4	Contenidos.....	52
5.7.5	Sostenibilidad y estructura para la operación	53
5.7.6	Monitoreo, evaluación y sistematización del programa	54
5.7.7	Imagen y promoción.....	54
5.7.8	Programa de Educación Ambiental del PILA	55
5.7.9	Próximos pasos	56
6.	Análisis de resultados, alcances y limitaciones del trabajo	57
7.	Conclusiones y recomendaciones	58
8.	Lecciones aprendidas de la experiencia.....	60
9.	Referencias bibliográficas	61
10.	Anexos	63

ÍNDICE DE ANEXOS

	Página
Anexo 1. Herramientas de obtención de información utilizadas.....	63
Anexo 2. Personas que participaron del TG.....	64
Anexo 3. Protocolo de taller de sistematización.....	65
Anexo 4. Protocolo encuesta a comunidades.....	68
Anexo 5. Protocolo encuesta a docentes.....	69
Anexo 6. Principales protocolos de entrevistas semi-estructuradas por actores.....	70

ÍNDICE DE CUADROS

	Página
Cuadro 1. Objetivos y preguntas orientadoras.....	6
Cuadro 2. Características de la etapa "La Gestación".....	22
Cuadro 3. Centros educativos y grupos organizados de la etapa "El Nacimiento".....	24
Cuadro 4. Características de la etapa "El Nacimiento".....	25
Cuadro 5. Centros educativos y grupos organizados de la etapa "El Desliz".....	26
Cuadro 6. Características de la etapa "El Desliz".....	27
Cuadro 7. Centros educativos y grupos organizados de la etapa "Se hizo el milagro".....	28
Cuadro 8. Características de la etapa "Se hizo el milagro".....	30
Cuadro 9. Características de la etapa "En Decadencia".....	31
Cuadro 10. Grupos organizados de EducaPILA.....	33
Cuadro 11. Centros educativos de EducaPILA.....	34
Cuadro 12. Análisis FODA de EducaPILA.....	40
Cuadro 13. Calificación del abordaje y recepción de temas según educadores.....	49

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1. Esquema del proceso metodológico.....	7
Figura 2. Ubicación del Parque Internacional de la Amistad, Costa Rica	10
Figura 3. Zona de amortiguamiento del PILA, Sector Pacífico	12
Figura 4. Principales recursos naturales reconocidos por las comunidades	13
Figura 5. Principales problemáticas ambientales reconocidos en la ZA del PILA	14
Figura 6. Percepción de las comunidades sobre el PILA	15
Figura 7. Motivos de importancia del PILA	15
Figura 8. Asociación Conservacionista Red Quercus	18
Figura 9. Línea de tiempo de EducaPILA.....	19
Figura 10. Características y descripción básica de EducaPILA	21
Figura 11. Portada del documento técnico del programa EducaPILA	22
Figura 12. Implementación de EducaPILA en centros educativos	23
Figura 13. Organización AMANABIF	25
Figura 14. Evaluación EducaPILA, 2010.....	27
Figura 15. Imágenes de EducaPILA en la etapa Se hizo el milagro.....	30
Figura 16. Imágenes de distintas fases del trabajo.....	32
Figura 17. Percepción de impacto de EducaPILA	35
Figura 18. Aspectos exitosos de EducaPILA	36
Figura 19. Recomendaciones de encuestados para EducaPILA	44
Figura 20. Temas importantes para educación ambiental.....	48
Figura 21. Propuesta de logo EducaPILA a la fecha de entrega del presente informe (aún en proceso de corrección).	55

ACRÓNIMOS

ADI	Asociación de Desarrollo Integral
ASADA	Asociaciones Administradoras de Sistemas de Acueductos y Alcantarillados Comunes
ASP	Área Silvestre Protegida
ACETUSAMA	Asociación Cámara Ecológica de Turismo de Santa María
ACLA-C	Área de Conservación La Amistad Caribe
ACLA-P	Área de Conservación La Amistad Pacífico
AMANABIF	Asociación de mujeres amigables con la naturaleza para un bienestar integral de las familias
ASOMOAS	Asociación de mujeres organizadas y agro-productivas de Sábalo
ASOMOBI	Asociación de mujeres organizadas de Biolley
AsoProLA	Asociación de Productores La Amistad
ASOTUR	Asociación de Turismo Tres Colinas de Potrero Grande
CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
EA	Educación Ambiental
EDS	Educación para el Desarrollo Sostenible
EducaPILA	Programa de Educación Ambiental Comunitaria de la zona de amortiguamiento del Parque Internacional de la Amistad, Sector Pacífico
INBio	Instituto Nacional de Biodiversidad
MAPCOBIO	Proyecto para la Promoción del Manejo Participativo en la Conservación de la Biodiversidad
MEP	Ministerio de Educación Pública
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PILA	Parque Internacional de la Amistad
PPD	Programa de Pequeñas Donaciones
RBA	Reserva de la Biosfera La Amistad
SINAC	Sistema Nacional de Áreas de Conservación
TI	Territorios Indígenas
TNC	The Nature Conservancy
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura
UICN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

EducaPILA, el programa de educación ambiental comunitaria de la zona de amortiguamiento del Parque Internacional de la Amistad (PILA) de Costa Rica; reconocido a nivel local, nacional e internacional, es un ejemplo exitoso del rol de la Educación Ambiental (EA) en la conservación de la biodiversidad, implementado bajo el enfoque de responsabilidades compartidas. Se constituye como el programa oficial de EA del PILA, pero ejecutado por la sociedad civil, representada por la Asociación Conservacionista Red Quercus. El mismo se encuentra avalado por el Ministerio de Educación Pública (MEP) y el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). El público meta del programa son los centros educativos y organizaciones comunales de la zona de amortiguamiento del PILA sector Pacífico, específicamente de los distritos de Volcán, Brunka, Potrero Grande, Biolley y Pittier, en una superficie aproximada de 140.000 hectáreas. Inicia con la concepción de la idea en el año 2006 y se implementa desde el 2008 al 2013 de manera exitosa, con fondos de TNC, PPD y Canje de Deuda por Naturaleza CR-EEUU, logrando un alcance de 40 centros educativos, 13 grupos comunitarios y más de 3.500 personas concientizadas de manera directa. Entre los principales logros de la implementación de EducaPILA se pueden destacar el fortalecimiento del capital humano, el cambio de actitudes, interés y conciencia ambiental principalmente en las generaciones más jóvenes, la realización de actividades y proyectos de índole ambiental, el fomento de la participación, solidaridad, trabajo voluntario e integración entre comunidades, y el posicionamiento del PILA y su importancia. EducaPILA pasó por dificultades en su implementación, relacionadas principalmente a su estructura operativa y sostenibilidad financiera que limitaron un mayor impacto y provocaron que el programa se encuentre parado en la actualidad. Este trabajo es el resultado de un proceso participativo de sistematización de la experiencia de EducaPILA, que mediante el aporte de diferentes actores de la ZA se pudo reconstruir la historia, rescatar lecciones aprendidas e identificar percepciones respecto a la EA en el territorio. A partir de ello, se propone una serie de recomendaciones, con miras a fortalecer el programa, vinculadas a su población meta, propósito, lineamientos metodológicos, contenidos, sostenibilidad y estructura para su operación, monitoreo, evaluación y sistematización del programa, así como para su imagen y promoción. Los resultados de este trabajo pretenden ser un insumo para el desarrollo de una propuesta de actualización de EducaPILA, difusión y socialización de la experiencia, posicionar al programa como un ejemplo exitoso de las acciones realizadas bajo el enfoque de responsabilidades compartidas y la búsqueda de aliados estratégicos para la continuidad del programa.

Palabras clave: *Educación ambiental, área protegida, zona de amortiguamiento, responsabilidades compartidas, PILA, EducaPILA.*

1. Introducción

Usualmente, los vecinos más cercanos a un área silvestre protegida (ASP), son la mayor amenaza potencial para su integridad, pero también pueden ser el mayor apoyo para su protección. Esto, dependiendo de que tan bien acepten los principios del ASP y que tanto comprendan sus beneficios más que sus inconvenientes. Es aquí donde la Educación Ambiental (EA) juega un rol fundamental. Mientras más rápido y mejor se comunique la administración del ASP con las poblaciones aledañas, más pronto se obtendrán resultados, generando una influencia poderosa sobre la actitud hacia la naturaleza y la conservación, pudiendo extenderse el mensaje, inclusive, hasta generaciones futuras (MacKinnon *et al.* 1990).

Al sur de Costa Rica, en el Parque Internacional de la Amistad (PILA) a causa de las fuertes presiones que amenazaban tanto al parque como a su zona de amortiguamiento, surgió EducaPILA, el Programa de Educación Ambiental Comunitaria de la zona de amortiguamiento del PILA, Sector Pacífico. Ésta es una experiencia casi única a nivel país, ya que, se constituye como el programa oficial de educación ambiental del PILA, pero ejecutado por la sociedad civil de la ZA, representada en su momento por la Asociación Conservacionista Red Quercus, bajo el marco de las responsabilidades compartidas (Red Quercus 2010; Rivera 2006). Además, cuenta con el aval del Ministerio de Educación Pública (MEP) y el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC).

Durante sus primeros años, EducaPILA contó con fondos del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD, GEF-PNUD) y The Nature Conservancy (TNC) para su implementación. Sin embargo, al cabo de unos años, sufrió una fuerte baja en su alcance por no contar con recursos suficientes para solventar sus gastos. Los comités encargados se movilizaron y consiguieron presupuesto a través de fondos del Primer Proyecto Canje de Deuda por Naturaleza EEUU-CR. Finalizado el mismo, y sin un mecanismo de financiamiento que asegure la sostenibilidad del programa para los siguientes años, el trabajo de sus educadores ambientales se redujo, generando una limitante en los alcances deseados (González 2016)¹. El público meta lo constituían los centros educativos y organizaciones comunales de la zona de amortiguamiento del PILA sector Pacífico, específicamente de los distritos de Volcán, Brunka, Potrero Grande, Biolley y Pittier, en una superficie aproximada de 140.000 hectáreas.

A pesar de que hoy en día el programa se encuentra sin implementar, son varios sus logros, entre los que se destacan los proyectos implementados en los centros educativos, el posicionamiento del PILA y su importancia en las comunidades, el aumento de la conciencia ambiental, así como

¹ González, R. 21 ene. 2016. Sistematización y Evaluación EducaPILA (correo electrónico). Altamira, Costa Rica, SINAC-PILA

el éxito del trabajo conjunto bajo responsabilidades compartidas entre la sociedad civil y la administración del ASP.

A pesar de ello, en la medición de efectividad de manejo del parque el indicador correspondiente a la educación ambiental ha arrojado un porcentaje de cumplimiento de apenas 33%, ya que las actividades realizadas actualmente no se encuentran planificadas y el documento se encuentra desactualizado. (González 2016)².

Considerando todo lo mencionado, el éxito y su situación actual, surge la necesidad de generar una reflexión sobre las acciones realizadas en la implementación de EducaPILA, desde sus inicios hasta la actualidad. Este trabajo responde a esa necesidad, a partir de un ejercicio de sistematización de experiencias con los actores que fueron parte de ella, reconstruyendo la historia, rescatando lecciones aprendidas, e identificando las recomendaciones y percepciones de los diferentes actores del territorio respecto a la EA.

Este trabajo de graduación pretende servir de insumo para una futura actualización del programa, buscando así el fortalecimiento de los procesos de educación ambiental del territorio, para finalmente resaltar la importancia que tiene el parque y su zona de amortiguamiento, no sólo por los servicios ecosistémicos que provee, sino por su gran importancia regional, biológica, social y cultural.

² González, R. 26 may. 2016. Medición de efectividad de manejo PILA (correo electrónico). Altamira, Costa Rica, SINAC-PILA

2. Objetivos

2.1 Objetivo General

Contribuir al fortalecimiento de los procesos de educación ambiental de la zona de amortiguamiento del Parque Internacional de la Amistad, Sector Pacífico, a través del rescate de lecciones aprendidas de su Programa de Educación Ambiental Comunitaria (EducaPILA) y la construcción participativa de recomendaciones para su actualización.

2.2 Objetivos Específicos

- Realizar una sistematización de la implementación del EducaPILA para el rescate de lecciones aprendidas
- Identificar las necesidades actuales de los distintos actores en relación a la educación ambiental en el territorio
- Construir participativamente recomendaciones para la actualización de EducaPILA

3. Marco Conceptual

3.1 Educación Ambiental

La Educación Ambiental (EA), bajo la idea de mantener unidas a la escuela y a la vida, de dar a conocer el medio ambiente y utilizarlo como instrumento de formación es bien antigua, y se la puede vincular a la pedagogía intuitiva desarrollada a partir del siglo XV. Sin embargo, ya como pedagogía del medio ambiente surge en los años sesenta cuando se empieza a tomar una mayor conciencia de la necesidad de proteger el medio ambiente. Varios autores coinciden en afirmar que fue en 1948, en la reunión fundacional de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) donde se utilizó por primera vez y en un encuentro internacional, la expresión "Educación Ambiental" para hacer referencia a una síntesis formativa entre las Ciencias Naturales y las Sociales (Alonso 2010).

En 1970, la UICN a través de la Carta de Nevada, conceptualiza a la Educación Ambiental como el *"proceso de reconocer valores y clarificar conceptos, en el orden de desarrollar las destrezas y actitudes necesarias para comprender y apreciar las interrelaciones entre el hombre, su cultura y su entorno biofísico. Implica también la práctica en la toma de decisiones y en la autoformación de un código de conducta acerca de las cuestiones que afectan a la calidad ambiental"*.

En Costa Rica, la Educación Ambiental se define en el Plan Estratégico del SINAC 2010 – 2015, de la siguiente forma: "Es la educación orientada a enseñar cómo funcionan los ambientes naturales, y en particular, cómo los seres humanos pueden cuidar los ecosistemas para vivir de modo sostenible. Implica construir información, conocimientos, valores y actitudes, que son las herramientas fundamentales con las cuales actuar sobre los problemas ambientales" (Mata 2013)

3.2 Educación para el desarrollo sostenible (EDS)

La Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) declaró al periodo 2005-2014 como la Década de la Educación para el Desarrollo Sustentable, y designó a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO) como órgano responsable para su promoción. Ésta enuncia que la educación es esencial para el desarrollo sostenible, y menciona a la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) como un paradigma que engloba las muchas formas de educación que ya existen y las que quedan por crear, que permite que cada ser humano adquiera los conocimientos, las competencias, las actitudes y los valores necesarios para forjar un futuro sostenible (Moreno 2008; UNESCO 2016).

Educar para el desarrollo sostenible significa incorporar los temas fundamentales del desarrollo sostenible a la enseñanza y el aprendizaje, por ejemplo, el cambio climático, la reducción del riesgo de desastres, la biodiversidad, la reducción de la pobreza y el consumo sostenible. Asimismo, la EDS exige métodos participativos de enseñanza y aprendizaje que motiven a los alumnos y les doten de autonomía, a fin de cambiar su conducta y facilitar la adopción de medidas

en pro del desarrollo sostenible. La UNESCO (2016), menciona entre sus principales características a las siguientes:

- Se basa en los principios del desarrollo sostenible y se preocupa por el bienestar de las cuatro dimensiones de la sostenibilidad: el medio ambiente, la sociedad, la cultura y la economía.
- Usa variedad de técnicas pedagógicas que promueven el aprendizaje participativo y los pensamientos elevados
- Promueve el aprendizaje durante toda la vida
- Es relevante a nivel local y culturalmente apropiada
- Es interdisciplinaria
- Concierne a la educación formal, no formal e informal
- Se basa en las necesidades, percepciones y condiciones locales, pero reconoce que el satisfacer las necesidades locales a menudo tiene impactos y consecuencias internacionales.

3.3 Sistematización de experiencias

Las experiencias son procesos socio-históricos dinámicos y complejos, personales y colectivos; están en permanente movimiento y abarcan un conjunto de dimensiones objetivas y subjetivas de la realidad. En este entramado complejo, multidimensional y pluridireccional de factores objetivos y subjetivos, no hay simplemente hechos y cosas que suceden, hay personas que hacemos que ellos ocurran y que nos impacten (Jara 2012).

Considerando lo anterior, la Red Alforja conceptualiza la sistematización como *aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica y sentido del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo*. La sistematización de experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse críticamente de las experiencias vividas (sus saberes y sentires), comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora (Jara 2012). Para realizarlo, proponen un método basado en los “Cinco Tiempos”:

- El punto de partida: La experiencia
- Plan de sistematización: Objeto y eje de sistematización, fuentes, procedimientos y tiempo.
- La recuperación del proceso vivido: Reconstruir la historia, ordenar y clasificar
- Las reflexiones de fondo: Análisis, síntesis e interrelaciones, interpretación crítica e identificación de aprendizajes.
- Los puntos de llegada: conclusiones, recomendaciones, propuestas de estrategias para comunicar los aprendizajes y proyecciones.

4. Metodología

4.1 Enfoques metodológicos

La metodología se enmarcó en la *investigación-acción-participativa*, un enfoque que busca la plena participación de las personas en los análisis de su propia realidad, con el objeto de promover la transformación social a favor de estas personas (Jara 2012). Se enmarca, además, en los lineamientos metodológicos de EducaPILA, que busca la promoción y construcción de valores, conocimientos, capacidades y compromisos basados en procedimientos de la *acción – reflexión – acción*, es decir partiendo de la práctica, que sirve como el punto de partida para la reflexión, el aprendizaje y la acción.

Así mismo se consideró el enfoque de *sistematización de experiencias* conceptualizado como un proceso de reflexión individual y colectivo en torno a una práctica realizada o vivida, que realiza una reconstrucción ordenada de lo sucedido en ella, provoca una mirada crítica sobre la experiencia y produce nuevos conocimientos (Jara 2012).

4.2 Procedimientos metodológicos

En el **Cuadro 1** se pueden observar las preguntas orientadoras que permitieron explorar los temas abordados en el trabajo, de manera consistente con los objetivos.

Cuadro 1. Objetivos y preguntas orientadoras

Objetivos	Preguntas Orientadoras
1. Realizar una sistematización participativa de la implementación del EDUCAPILA para el rescate de lecciones aprendidas	<u>¿Cuáles fueron las características iniciales y actuales de EducaPILA?</u> <u>¿Cuáles fueron las principales etapas del programa y sus hitos?</u> <u>¿Cuáles son los principales logros de EducaPILA?</u> <u>¿Cuáles son las principales limitaciones del programa?</u> <u>¿Qué lecciones aprendidas se pueden rescatar?</u>
2. Identificar las necesidades actuales de los distintos actores en relación a la educación ambiental en el territorio	<u>¿Cuál es la situación actual de las comunidades con respecto a la EA en su territorio?</u> <u>¿Cuál es la situación actual de las instituciones/organizaciones respecto a la EA en el territorio?</u> <u>¿Cuáles son las necesidades y aspiraciones de los actores de la ZA en relación a la EA?</u>
3. Construir participativamente recomendaciones para la actualización de EducaPILA	<u>Desde la mirada de los educadores ambientales y los comités de EducaPILA, ¿Qué se podría hacer para fortalecer el programa?</u> <u>¿Cuáles son los aportes que pueden dar los profesores y representantes de los centros educativos para fortalecer el programa?</u> <u>¿Qué oportunidades de mejora identifican las comunidades de la zona de amortiguamiento?</u> <u>A partir de las lecciones aprendidas, los aportes de los actores y la situación contextual, ¿cómo se puede fortalecer EducaPILA?</u>

De manera a cumplir el objetivo general, se plantearon 3 etapas, coincidentes con los objetivos específicos. Los mismos se grafican en la **Figura 1**.

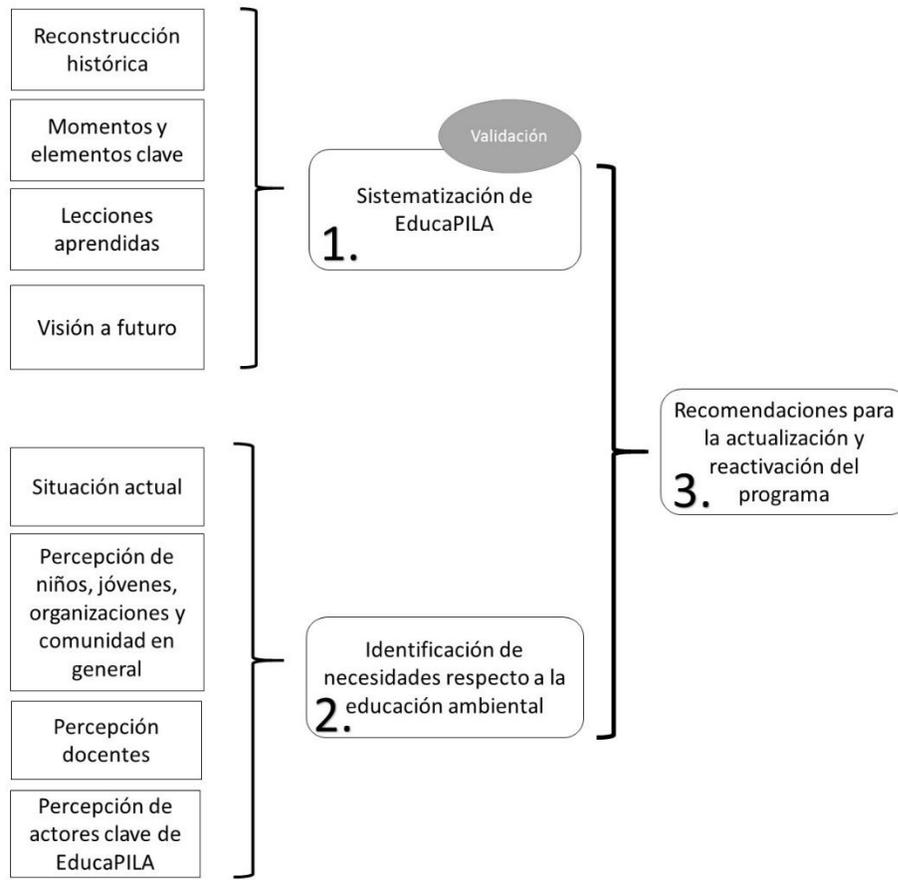


Figura 1. Esquema del proceso metodológico

ETAPA 1. Sistematización de la experiencia EDUCAPILA

La metodología para la sistematización se basó en la propuesta de sistematización de experiencias de los "Cinco Tiempos" que propone Jara (2012) y en el "Manual para sistematizar experiencias de manejo participativo en la Conservación de la Biodiversidad en el Sistema Nacional de Áreas de Conservación" de Brenes y Soto (*in press*) elaborado por el proyecto MAPCOBIO (SINAC/JICA). Para ello se establecieron los siguientes elementos para la sistematización:

Objetivo: Comprender la experiencia y poder mejorarla a partir de las lecciones aprendidas.

Objeto: La implementación de EducaPILA desde sus inicios a la actualidad.

Eje de sistematización: Logros, factores de éxito y limitaciones durante la implementación.

ETAPA 2. Identificación de necesidades de los actores respecto a la EA en el territorio

El objetivo de esta etapa fue conocer la situación actual de las comunidades de la ZA del PILA, principalmente en su vinculación con los recursos naturales; conocer las necesidades de todos los actores respecto a la EA, los temas de interés, las metodologías que consideran más apropiadas, su percepción respecto a EducaPILA y las alternativas que proponen para mejora. Esta información fue clasificada por sector, rango de edad y cercanía al PILA.

ETAPA 3. Construcción participativa de recomendaciones para su actualización

Considerando como insumos las reflexiones y lecciones aprendidas de la sistematización de experiencias, la situación actual de las comunidades y su percepción respecto a la EA, así como las oportunidades de mejora identificadas, se elaboraron recomendaciones en miras a una futura actualización del programa. Los resultados preliminares fueron presentados y validados ante grupos de actores locales de cada uno de los distritos de comunidades no indígenas de la ZA.

4.3 Descripción de herramientas de obtención de información

Se consideró al proceso metodológico como un todo, con etapas conectadas entre sí, por lo que se utilizaron en algunos casos herramientas de recolección de información comunes a las tres etapas (ver **Anexo 1**). Las herramientas utilizadas fueron:

- Revisión de documentación: Informes de los comités, actas de la Red Quercus y de reuniones de los comités de Educapila, informes de educadores, registro de actividades, presupuestos, proyectos presentados, informes de proyectos, videos, fotografías, etc.
- Taller de sistematización: Con representación de educadores, comités, PILA, Red Quercus
- Entrevistas abiertas: PILA (Administración, Gestión Comunitaria, Manejo de Fuego), ASOMOBI, Educadores Ambientales, Territorios Indígenas, Red Quercus.
- Registro fotográfico y audiovisual: Niños, jóvenes y docentes de centros educativos, educadores, Red Quercus, PILA, flora, fauna, actividades varias de las comunidades.
- Nueve entrevistas semi-estructuradas: A actores clave para recopilación y validación de la información, entre ellos Red Quercus, MEP (Director Regional, Bandera Azul, Asesor de Educación Ambiental), AMANABIF, Asada Gutiérrez Brawn, ASOPROLA, Educadores, Ex miembros de comité EducaPILA, administración anterior del PILA.
- 156 encuestas: Dirigidas a dos grandes grupos: docentes y directivos de los centros educativos que formaron parte del programa (36) y población de las comunidades (120).

Para determinar el número de encuestas a aplicar a las comunidades se realizó un muestreo no probabilístico, y de manera a manejar la variabilidad de las respuestas, se estratificó la muestra considerando los 5 sectores de EducaPILA. El total de encuestas se determinó con una confianza del 95% y un intervalo de ± 20 , a través de la plataforma Survey System. En cada sector se realizaron 24 encuestas, dentro de los cuales se seleccionaron comunidades cercanas, medias y lejanas al parque de manera no proporcional y por conveniencia. En cada

comunidad seleccionada, se seleccionaron las personas a ser encuestas por conveniencia. Los resultados fueron tabulados según rangos de edad, sexo y cercanía al PILA. Del total de encuestados en las comunidades, 53 corresponden a mujeres y 67 a hombres, 42 personas fueron menores de 20 años y 78 personas de 20 o más años. En cuanto a la cercanía de las comunidades al parque, se seleccionaron a criterio del investigador considerando distancia en línea recta, tiempo y acceso. Del total, 34 personas pertenecían a comunidades cercanas al PILA (Agua Caliente, Altamira, Colorado, El Carmen, Santa Rosa, Guadalajara); 51 a comunidades medias (Sábalo, Pueblo Nuevo, Los Ángeles, El Socorro, Cordoncillo Fila Tigre, Santa Elena); y 35 a las comunidades más lejanas dentro de la ZA (Potrero Grande, Santa Marta, Cacao, Volcán).

En cuanto a los centros educativos, se logró acceder y encuestar a 36, de las cuales 30 correspondieron a escuelas (15 unidocentes y 15 de Dirección Única), cinco Liceos y un Colegio Técnico Profesional.

- Tres grupos focales con niños: Una escuela unidocente, una de 1° ciclo y una de 2° ciclo.
- Observación directa: Centros Educativos, PILA, TI, comunidades.
- Tres rondas de encuestas para diseño y aprobación de la propuesta de logo, a través de la plataforma web SurveyMonkey.
- Cinco reuniones de socialización y validación de los resultados ante grupos organizados de los distritos.
- Observación participante.

5. Anexos

Anexo 1 se puede observar el desglose de las herramientas utilizadas por objetivo, en el Anexo 2 las personas e instituciones participantes, y en los **Anexos 4, 5, 6 y 7** los principales protocolos utilizados.

5.1 Procesamiento de la información y presentación de resultados

La información obtenida fue triangulada combinando triangulación de datos y triangulación entre métodos. Ésta primera corresponde a la confrontación de diferentes fuentes de datos, principalmente los correspondientes a los logros, visibilización y limitaciones de EducaPILA. En cuanto a la triangulación entre métodos, se realizó utilizando métodos cualitativos y cuantitativos.

Los resultados fueron procesados en gráficos, tablas, nubes de palabras desagregando los mismos por edad y distrito. Así también, se realizó a través de una línea de tiempo y la descripción de cada etapa de EducaPILA con sus lecciones aprendidas en la etapa de sistematización.

Los productos generados a partir de este trabajo corresponden a:

- Un documento de sistematización de la experiencia de EducaPILA
- Un Video de sistematización de EducaPILA
- El presente informe del trabajo de graduación

6. Resultados

6.1 Descripción del contexto

6.1.1 Parque Internacional de la Amistad (PILA)

El PILA se creó en el año 1982 con la finalidad de proteger la gran riqueza natural de las cordilleras Talamanca en Costa Rica y Central en Panamá. Se encuentra ubicado en territorio de ambos países, con una superficie total aproximada de 400.000 hectáreas, sin embargo, cada país lo administra de manera independiente. En Costa Rica, se encuentra ubicado al sureste del país, desde el límite con el Parque Nacional Chirripó hasta la frontera con Panamá, con una superficie de 199.192 hectáreas (Galante 2006; INBio 2012). Ver ubicación en la **Figura 2**.

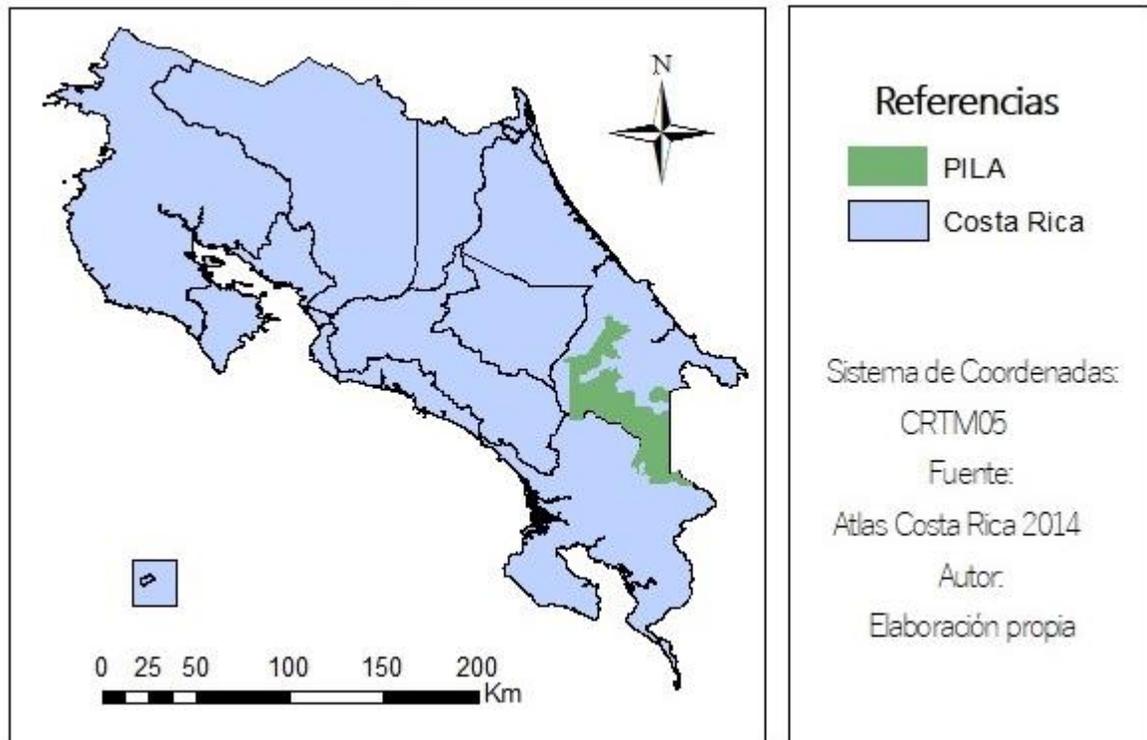


Figura 2. Ubicación del Parque Internacional de la Amistad, Costa Rica

Forma parte del área núcleo de la Reserva de Biosfera La Amistad (RBA), es sitio Ramsar por las turberas de Talamanca y fue reconocida por la UNESCO como Sitio de Patrimonio Mundial de la Humanidad, por la riqueza biológica y cultural que alberga. Para las comunidades indígenas bribri-cabécar colindantes, la cordillera de Talamanca es considerada hasta la actualidad como "el núcleo de su territorio, el ombligo de su cultura y el corazón de sus modos de vida" según se menciona en el Plan de Manejo del PILA (SINAC 2012).

Además de ser el ASP terrestre más grande de Costa Rica, las condiciones topográficas que dificultan el acceso a la zona, han permitido que mantenga en estado prístino gran parte de su superficie total, constituyéndose en una de las áreas de bosque virgen continuo más grande de Centroamérica (INBio 2012).

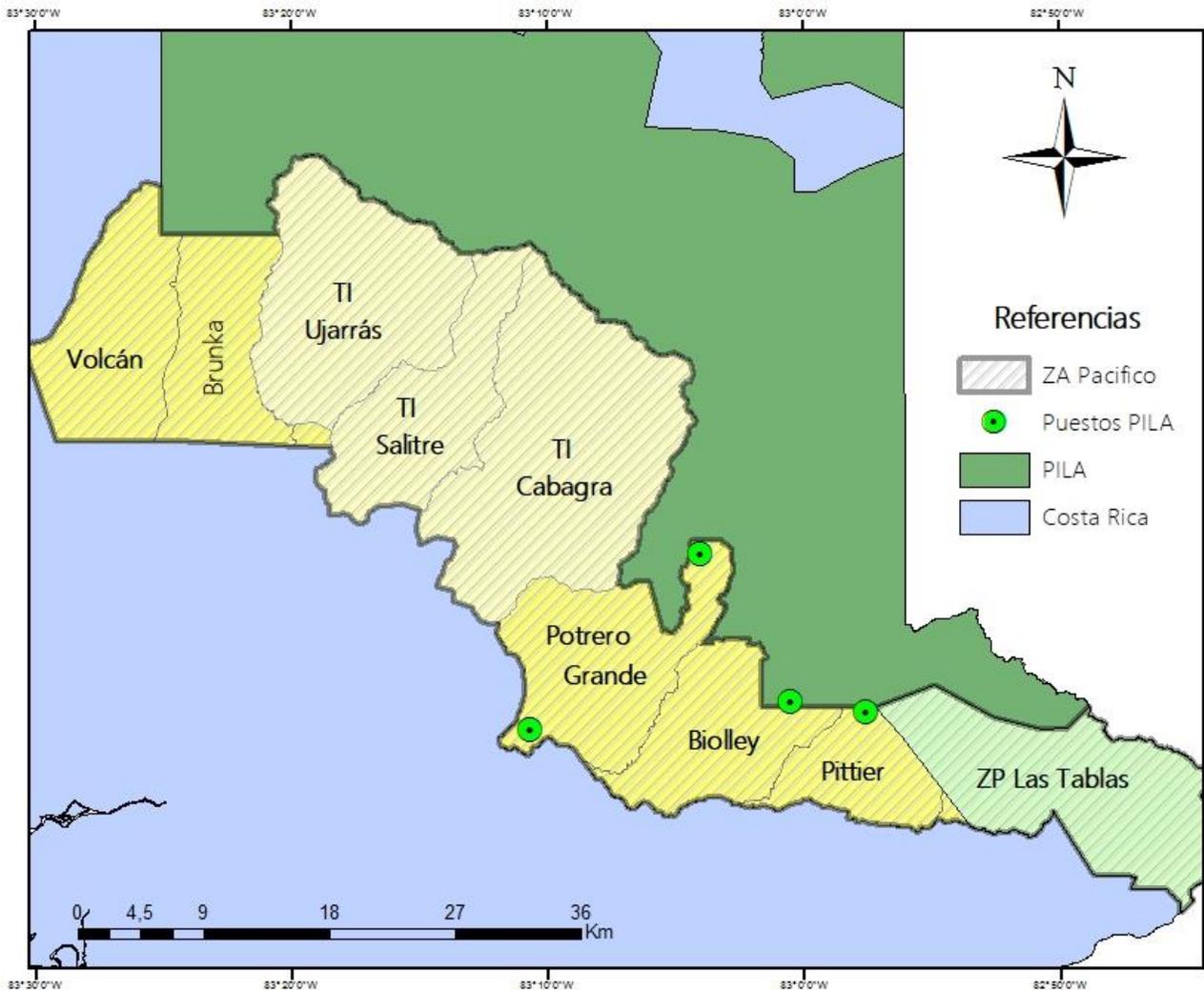
Al estar ubicado en la cordillera de Talamanca y presentar varios pisos altitudinales, genera gran endemismo y una diversidad biológica muy rica. Se encuentran en él especies como el jaguar y la danta que necesitan grandes extensiones de territorio para mantenerse en poblaciones viables. Alberga cerca del 70% de las especies de la fauna nacional, 322 especies de hongos, 200 especies de mamíferos, 94 especies de reptiles, 95 especies de anfibios, 450 especies de aves, más de 3.000 especies de plantas y cerca del 60% del total de especies de insectos del país y muchas especies que capaz aún no han sido identificadas. Otro de los factores de importancia del PILA, es que su área de influencia está irrigada por ocho importantes cuencas hidrográficas que abastecen de agua a todas las comunidades de la zona y a muchas otras del país (Galante 2006; SINAC 2012).

El PILA tiene el 88% de su área en la vertiente Caribe y el 12% en la vertiente Pacífico. Es manejado bajo la administración de dos Áreas de Conservación del SINAC, La Amistad Caribe y La Amistad Pacífico (ACLA-C y ACLA-P respectivamente) sin embargo, la sede administrativa del mismo se encuentra en el sector Pacífico (Arias citado por Galante 2006).

6.1.2 Zona de amortiguamiento del PILA

En la vertiente Caribe, se encuentra rodeado de áreas protegidas y territorios indígenas, sin embargo, la ZA de la vertiente Pacífico se encuentra más expuesta. En este sector abarca dos cantones de la Provincia de Puntarenas, en una superficie aproximada de 140.000 hectáreas y 130 kilómetros lineales. Dentro del cantón de Buenos Aires, abarca parte de los distritos de Brunca, Volcán, Potrero Grande, Buenos Aires y Biolley. En el cantón de Coto Brus, los distritos de Sabalito y Pittier. Ver **Figura 3**

Específicamente, se encuentra delimitada desde la Zona Protectora Las Tablas, siguiendo el curso del río Cotón, hasta su confluencia con el río Cabagra. Los límites continúan por el cauce hasta los límites de los territorios indígenas de Bribri de Cabagra, Bribri de Salitre y Cabécar de Ujarrás, de allí continúa hacia el oeste hasta la Fila Santamaría, incluyendo las comunidades del Socorro de Brunca, Volcán, Santiago de San Pedro, hasta la confluencia con el Río Convento; continúa sobre el cauce hasta el límite con el Parque Nacional Chirripó (SINAC 2012).



Sistema de Coordenadas: CRTM05 Fuente: Atlas Costa Rica 2014 Autor: Elaboración propia

Figura 3. Zona de amortiguamiento del PILA, Sector Pacífico

Fuente: Adaptado en base a Plan de Manejo 2012

En el sector Pacífico, se localizan dos procesos humanos con historia y características distintas. Por un lado, las comunidades indígenas bribi-cabécar que habitan los territorios indígenas (TI) de Ujarrás, Salitre y Cabagra; y por otro, la población no indígena, con características socioculturales campesinas, que habitan en los cantones de Buenos Aires y Coto Brus, quienes llegaron al sitio a través de un proceso migratorio en búsqueda de una vida mejor (Rivera 2006).

En cuanto a los medios de vida, los principales están relacionados a la agricultura y la ganadería. La agricultura es extensiva en su mayor parte y asociada a los rubros de café y piña. Además, existe un creciente aumento de turismo, en sus variedades de turismo de naturaleza y turismo rural comunitario.

"Me gustaría que sea turístico, para no tener que ir de aquí" Niña menor a 15 años. Sábado, Biolley

contaminación de las aguas y el aire por el cultivo de la piña principalmente, junto a la basura son los principales problemas. Entre los comentarios, varios mencionaron que “*Ya no hay peces en los ríos, se secan las quebradas*”. Las mismas problemáticas son mencionadas en el distrito de Brunka, asociadas asimismo a las grandes extensiones de cultivos de piña. En este distrito, los constantes incendios, principalmente en verano, son la problemática de mayor preocupación.

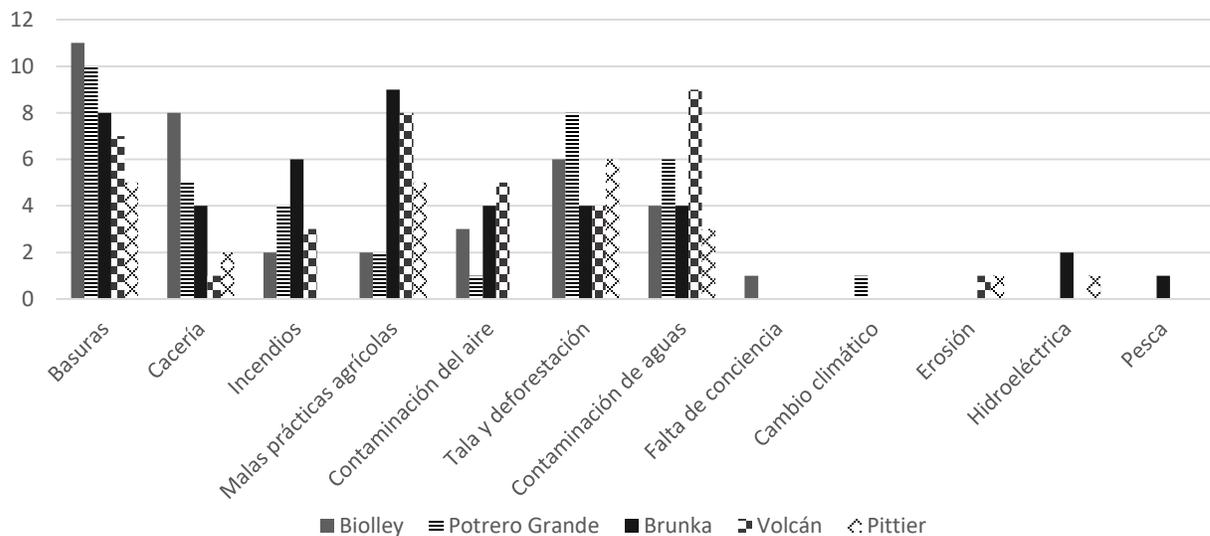


Figura 5. Principales problemáticas ambientales reconocidos en la ZA del PILA

En las 140.000 hectáreas de la ZA del PILA, existen aproximadamente 40 comunidades, sin contar las de los TI. Algunas colindan con los límites del parque y otras se encuentran hasta a 20 kilómetros de distancia en línea recta, e inclusive más si se consideran las vías de acceso. De las comunidades encuestadas, el 80% sabe qué es un área protegida, y el 83% conoce la existencia del PILA. Sin embargo, como se puede observar en la **Figura 6**, cuanto más cercanas están las comunidades al PILA hay mayor conocimiento de él, mientras que en las comunidades más alejadas, es menor el conocimiento, inclusive de la existencia de un ASP en la zona.

Cabe destacar que una vez mencionado el PILA, casi 99% destaca su importancia. En muchas comunidades, principalmente en las más cercanas al parque, el aumento del turismo o la esperanza de ello facilita una visión positiva hacia el PILA, visualizándolo como una alternativa.

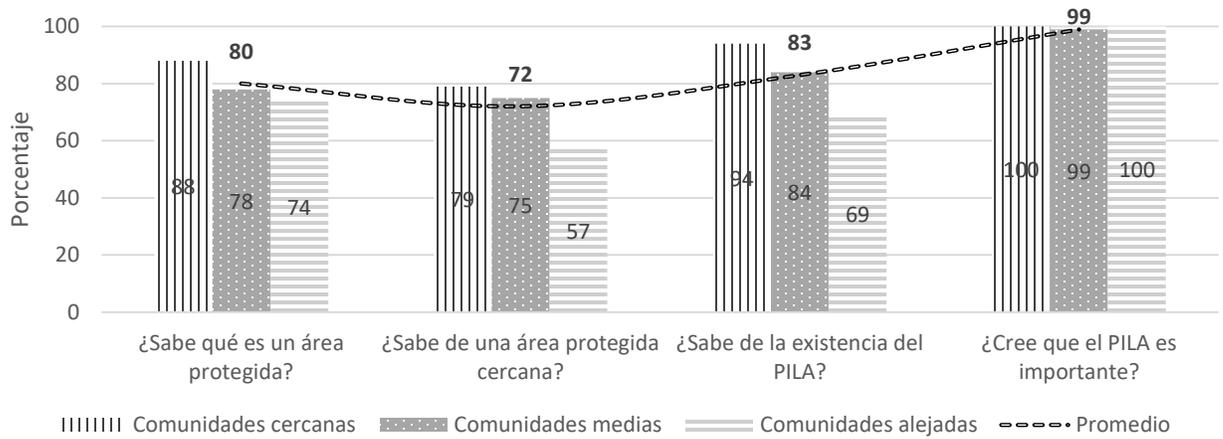


Figura 6. Percepción de las comunidades sobre el PILA

"Es la gente es la que puede velar por la conservación del Parque, las personas de las comunidades"
Joven, Biolley

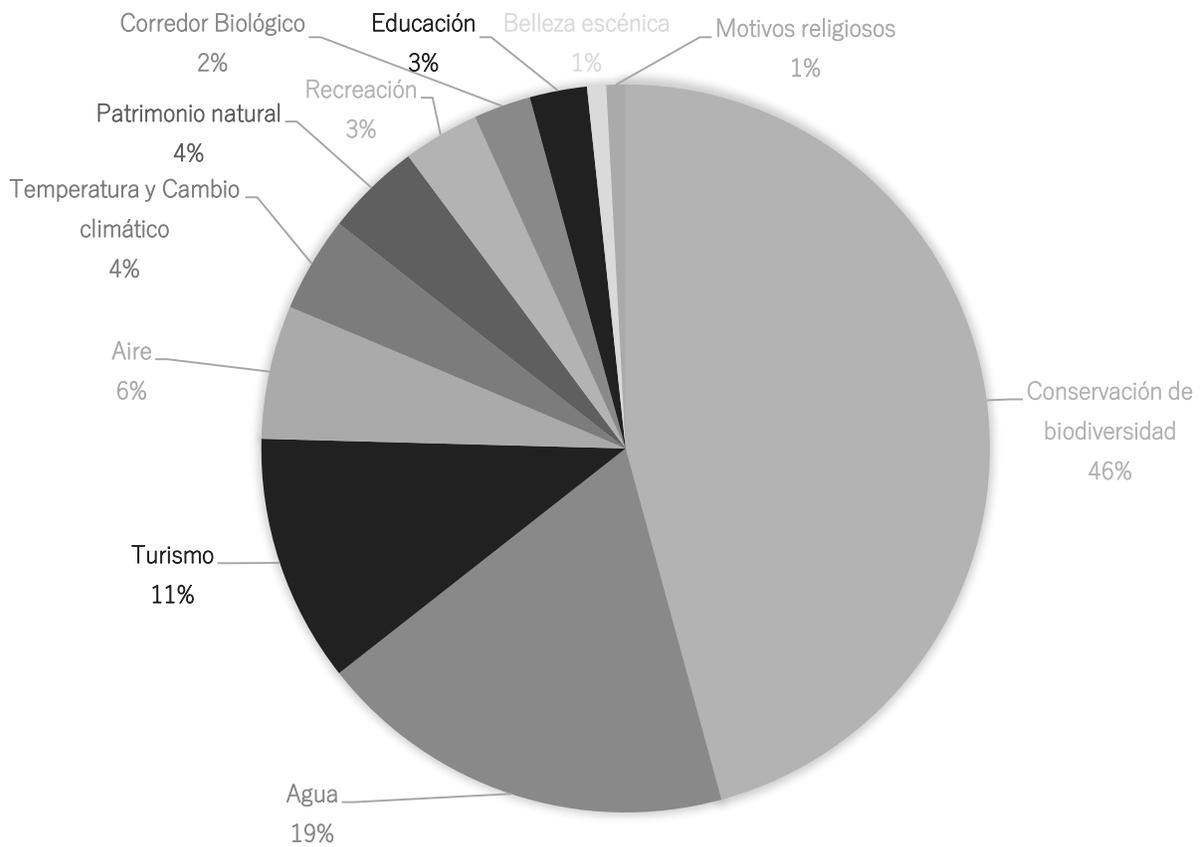


Figura 7. Motivos de importancia del PILA

Como se observa en la figura **Figura 7** el motivo de importancia del PILA más reconocido es por conservar la biodiversidad; muchos resaltan que, de no haber sido por la creación del PILA, *"todo eso hubiese sido potrero"*. El segundo motivo más mencionado es el servicio ecosistémico de provisión de recurso hídrico. Le sigue en reconocimiento el potencial del PILA para atraer turismo y así beneficiar a las comunidades aledañas.

Entre otros motivos se mencionan los servicios de regulación de temperatura y su función ante el cambio climático, así como la generación de aire puro. También se lo reconoce como un patrimonio natural de todos los costarricenses y que actúa como un corredor biológico. Entre otros motivos se reconocen su importancia para la recreación y la educación, su belleza escénica y por ser un regalo de Dios que hay que cuidar.

En cuanto a la visión futura del territorio, en la encuesta realizada, los menores de 20 años respondieron que les gustaría que su comunidad sea "Un lugar bonito, limpio, natural, con más árboles y quebradas limpias, sin contaminación, conservando los recursos naturales que aún existen. Que continúe la tranquilidad, pero con mayor cooperación entre las personas. Un territorio donde aumente la inversión, con mejoras en los servicios básicos y espacios de recreación"

*"Me gustaría que haya desarrollo sostenible, es decir, que sea más moderno, pero se conserve lo natural".
Joven, Cordoncillo, Volcán.*

En cuanto a los encuestados de 20 años y más, no difieren mucho del territorio ideal de los más jóvenes, sin embargo, hacen mención del pasado: "Un territorio donde se mantuviera por lo menos lo que está ahora, con mayores oportunidades y más trabajo, mayor diversificación de los cultivos; además de mejoras en la calidad de servicio y en la infraestructura básica, principalmente las carreteras, el agua, y la recolección de residuos. En cuanto al ambiente, que sea como antes, más natural, sano y limpio, libre de contaminación. Que continúe igual la tranquilidad, pero con mayor organización, amistad y compañerismo como antes"

"Me gustaría que haya más oportunidades para las mujeres y zonas verdes para los niños". Mujer, Volcán.

De manera a responder a esta visión de futuro de las comunidades y cumplir los objetivos de conservación del PILA, la educación ambiental se constituye como una herramienta para alcanzar el desarrollo sostenible del territorio.

"Todos buscamos lo mismo, apuntamos al mismo objetivo de desarrollo sostenible" Joven, Altamira

6.2 Reconstrucción histórica de EducaPILA

6.2.1 Antecedentes

Desde su creación, en 1982, tanto el PILA como su ZA, sector Pacífico, venían sufriendo una serie de amenazas, entre las que se pueden citar los incendios, la contaminación del recurso hídrico, la contaminación por desechos sólidos, la cacería, la deforestación, la pérdida de la cultura, y el desconocimiento de la importancia del PILA para la vida. Aunado a ello, en la década de los 90 e inicios de los 2000, una de las principales problemáticas sociales presentes en las comunidades de la ZA, era el bajo nivel de educación y la deserción de estudiantes, junto con una formación académica muy pobre en el componente ambiental, lo que ocasionaba el poco interés de las personas hacia el medio ambiente. Los docentes carecían de conocimientos y herramientas para transmitir los aspectos asociados con la biodiversidad y su conservación, lo que se traducía en el deterioro de los ecosistemas naturales (Red Quercus 2010).

En lo que respecta a la EA en Costa Rica, existe una extensa normativa legal, pero cada ley posee un enfoque distinto, lo que hace que las responsabilidades legales sobre el tema de la EA recaigan sobre distintas entidades. Esto genera un contexto legal a nivel nacional bastante complejo, que propicia que el esfuerzo en la materia no se materialice, se dupliquen esfuerzos, se creen vacíos, o sean dirigidos de forma dispersa (Mata 2013).

El PILA, como parte del SINAC, tiene la responsabilidad de ejercer la educación ambiental, además el artículo 18 de la Ley Forestal, menciona que, en su patrimonio natural, el Estado podrá realizar o autorizar labores de investigación, capacitación y ecoturismo. Entendiéndose a la educación dentro de las labores de capacitación, y que constituye una de las pocas actividades permitidas dentro del PILA, eje transversal para las demás actividades propias de la gestión de esta ASP.

Así, desde el PILA se realizaban esfuerzos de EA, tales como charlas ocasionales en las escuelas de la ZA, a pedido de docentes o grupos organizados. Los mismos grupos realizaban actividades de EA (entre ellos AsoProLA, ASOTUR, las Hijas del Sol y ASOMOBI), a través de financiamiento del Programa de Pequeñas Donaciones del Programa de las Naciones Unidas (PPD) para realizar este tipo de actividades. Así mismo, The Nature Conservancy financiaba proyectos en la zona a través del programa "Parques en Peligro".

El PILA también acompañaba el proceso de consolidación de los grupos organizados. La creación del programa de Gestión Comunitaria fue una política de la administración del PILA, que creía que el trabajo del ASP con las comunidades era más de gestión ambiental que educación en forma de charlas dispersas o temas inconclusos, para alcanzar objetivos.

2004-2005. Se elabora el plan de manejo del PILA, que contempla una alta participación ciudadana y recomienda hacer gestiones para el manejo del parque bajo responsabilidades compartidas con las comunidades, principalmente para turismo, monitoreo y EA.

Considerando lo anterior, la Administración del PILA decidió trabajar en forma más directa y estrecha con la sociedad civil. Por un lado, nace el programa de Gestión Comunitaria ya que se lo consideraba vital para alcanzar los objetivos del PILA y, por otro lado, surge la Red Quercus, una red de asociaciones de la ZA del PILA, que en conjunto trabajo se han comprometido a gestionar, desarrollar y ejecutar proyectos que promuevan la conservación y protección del medio ambiente y el desarrollo sostenible en todas sus dimensiones (Red Quercus 2010; Red Quercus 2012a).

2006. Se crea jurídicamente la Red Quercus (ver **Figura 8**) con las organizaciones ASOTICA, ASOMOBI, ASOPROLA, ASOTUR y ACETUSAMA como miembros.

Asociación Conservacionista Red Quercus



Su misión, según el Plan Estratégico 2013-2015, consiste en fomentar la conservación y el desarrollo sostenible del PILA, y de los pueblos aledaños a su límite, ubicados en la vertiente pacífica de la Cordillera de Talamanca y la cuenca alta del Río Térraba, favoreciendo las bases de sostenibilidad ambiental, social y económica de la biodiversidad y de una permanencia digna para los seres vivos en este entorno natural único en el mundo.

Actualmente se encuentra conformada por 3 organizaciones: ASOMOBI, ACETUSAMA y AMANABIF, pero formaron parte de la Red en su momento ASOTUR, ASOPROLA y ASOTICA. Su junta directiva está conformada por representantes de cada organización miembro.

Sus principales áreas de trabajo son: Planificación y Extensión, Turismo y Producción Sostenible, Educación Ambiental y Capacitación, Enlace con el área protegida. En el área de EA y Capacitación está contemplada la promoción del diseño, gestión e implementación de planes de educación ambiental y de acciones de capacitación para la población aledaña al PILA.

Figura 8. Asociación Conservacionista Red Quercus

El PILA, a causa de la gran extensión de su ZA y el poco personal, no podía abarcar por sí mismo las actividades de EA necesarias. Se realizaban acciones per el impacto no era significativo. Además, la sociedad civil manifestaba la necesidad de hacer un cambio en la forma en que se venía realizando la EA en el territorio.

En conjunto, éstos antecedentes generaron el ambiente propicio para el surgimiento de EducaPILA. De aquí en adelante, el programa tuvo 6 etapas, las cuales pueden ser observadas en la línea de tiempo (Ver **Figura 9**), y que son descritas a continuación, señalado en negrita los hitos.

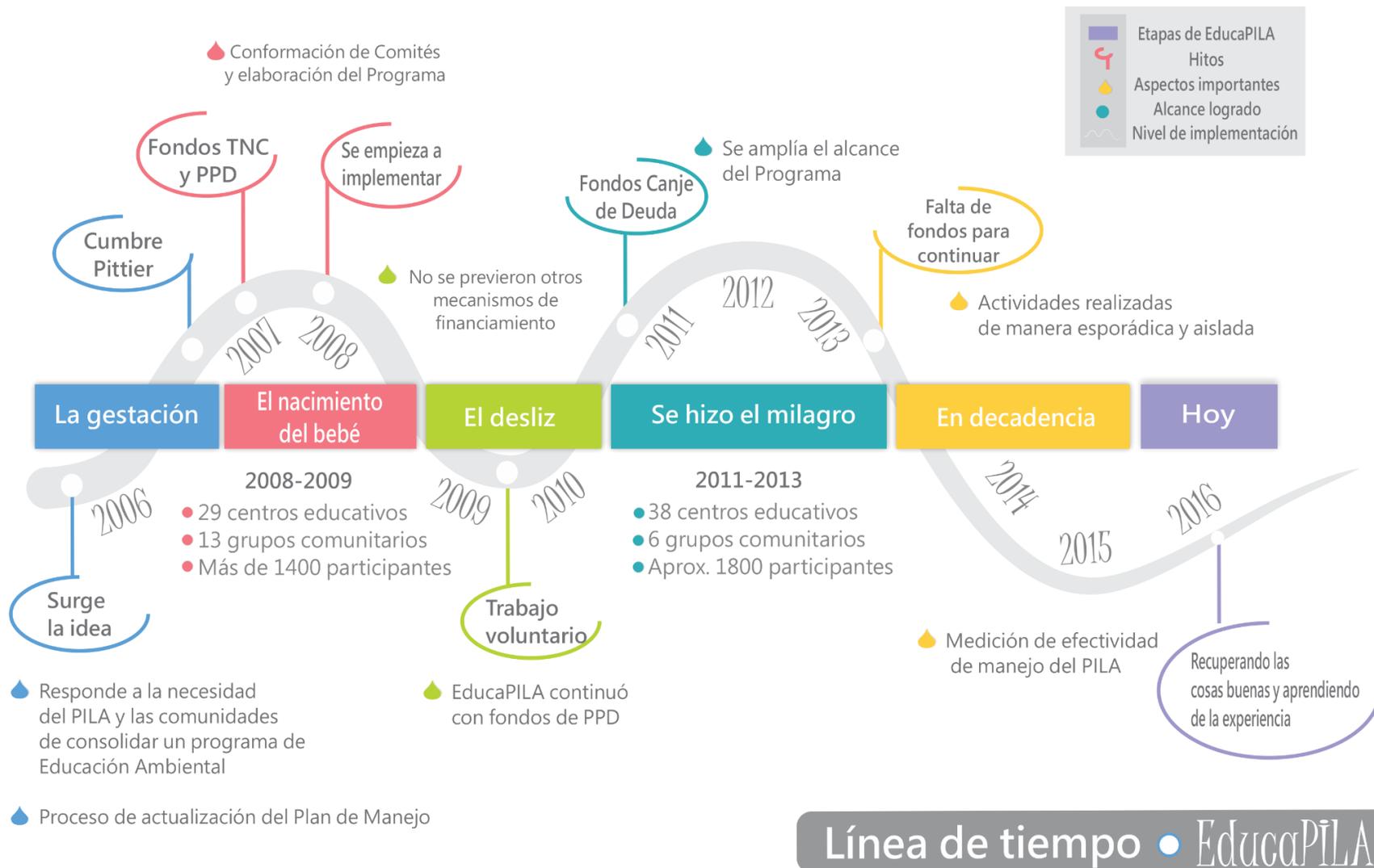


Figura 9. Línea de tiempo de EducaPILA

6.2.2 La Gestación

2006. Ante la necesidad de consolidar las acciones en un programa de EA, la administración del PILA presenta la idea a la Red Quercus, quienes luego de varias reuniones, aceptan el reto y se inicia el proceso de creación del programa. Así, **surge la idea de EducaPILA**, el Programa de Educación Ambiental Comunitaria de la ZA del PILA, programa oficial del Parque, ejecutado por la sociedad civil.

El programa iba de la mano con los lineamientos que se estaban elaborando para la actualización del Plan de Manejo de responsabilidades compartidas.

"Que nosotros fuéramos responsables de nuestros propios actos. EducaPILA vino a orientar en esa línea" Red Quercus

En ese entonces existían fondos de TNC para el fortalecimiento de la Red Quercus en todas sus áreas de trabajo, una de las cuales era EA. Aprovechando la circunstancia, se contrata a un consultor para plasmar la idea de EducaPILA en un documento, y cuyo compromiso se destaca en todo el proceso.

La cumbre Pittier: El punto de partida. En este encuentro participan representantes de la Red Quercus y del PILA junto al consultor. La cumbre fue clave para consolidar el programa, establecer los lineamientos, definir el propósito y otros aspectos importantes para elaborar las bases del programa, tales como la estructura de operación. Aquí se vio la necesidad de considerar una figura política y otra técnica y operativa para su funcionamiento. Ver **Figura 10**.

Al concebir la idea se pretendió involucrar a toda la ZA, incluidos los TI, pero no había interés de sus Asociaciones de Desarrollo Integral (ADI) de ese entonces. Por respeto a su autonomía y por la débil capacidad de manejar culturales indígenas, se decidió dirigir el programa a las comunidades no indígenas de la ZA.

EducaPILA. Programa de Educación Ambiental Comunitaria de la zona de amortiguamiento del Parque Internacional de la Amistad, sector Pacífico.

Objetivo: Implementar actividades educativas que promuevan la gestión de una sociedad participativa, organizada y comprometida con la protección del PILA y el desarrollo sostenible de su ZA.

Finalidad y grupo meta: Implementar un Programa Educación Ambiental comunitario en la ZA del PILA, dirigido a la población escolar y grupos de las comunidades no indígenas, con los cuales se espera construir valores, actitudes, compromisos y acciones, para protección de los recursos naturales y el desarrollo sostenible. Orientado a los primeros por ser los que se estaban formando, y a los grupos porque son los líderes en los territorios.

Enfoque educativo: Enseñanza-aprendizaje, bajo los procedimientos de la acción-reflexión-acción, donde la práctica es punto de partida para la reflexión, el aprendizaje y la acción.

Ejes: 1. Sesiones de EA impartidas por educadores ambientales en centros educativos de la zona, complementado con proyectos demostrativos de huertas orgánicas, rescate de cultura y reciclaje.
2. Fortalecimiento de organizaciones comunales.

Estructura organizativa:

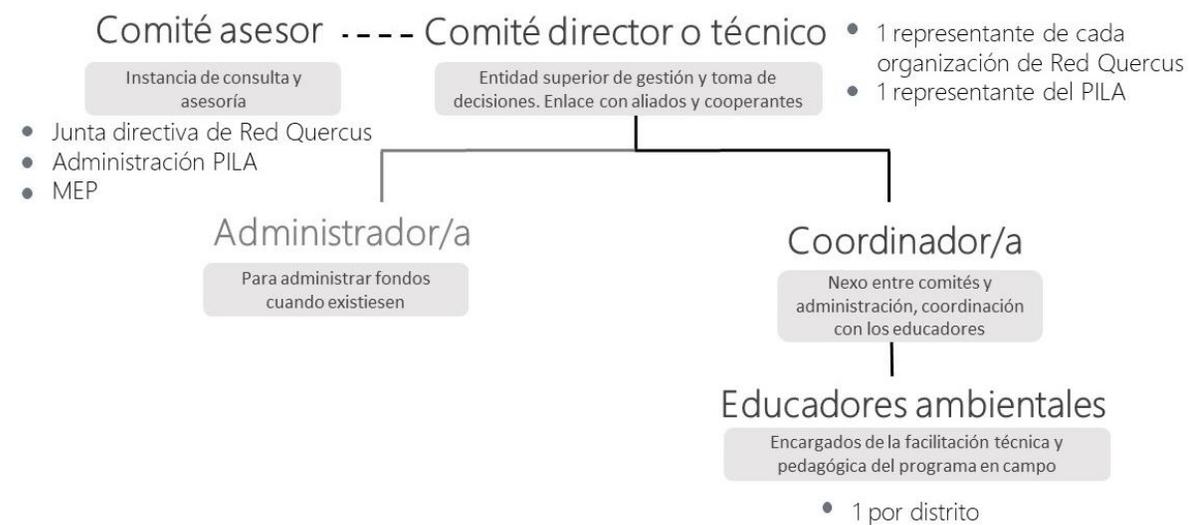


Figura 10. Características y descripción básica de EducaPILA

Fuente: Rivera 2006

2006-2007. Durante el periodo de creación del programa, se continuaron realizando actividades de EA. Principalmente en fechas especiales, tales como celebración del aniversario del PILA, día de Parques Nacionales o del ambiente.

2007. Se conforma el comité director y se designa el coordinador. Con ellos, inicia la elaboración de las guías y los documentos del programa con apoyo del consultor contratado. Entre los documentos elaborados se citan: Documento técnico, plan académico, plan de capacitación para educadores, plan de capacitación en EA para docentes, plan de promoción y educación comunitaria.

Para ese entonces ya había conocimiento de la existencia de fondos para la implementación del primer año de EducaPILA por parte de TNC, complementado con los fondos de proyectos de PPD. Por ello, se inicia el proceso de pre-selección y formación de educadores ambientales (15-16 personas) sobre técnicas de EA y planificación de actividades. Asimismo, se realizaron actividades de festejo de fechas especiales a cargo de la Red como "fogueo" a los educadores.

Para la formalidad necesaria del programa, y por ser la EA una responsabilidad del estado, el mismo debía estar enmarcado dentro de las políticas del SINAC y el MEP. Por ello, durante el año se pasó por un proceso de socialización y "lobby" necesarios ante las autoridades para obtener

los permisos y el aval correspondiente para implementarse. EducaPILA consistía sin duda en un programa innovador y único en su tipo a nivel país.

Se presentó el programa a la Municipalidad de Buenos Aires, las ADI de los distritos y además se logró el reconocimiento del MEP a través de un convenio.

Cabe destacar en este periodo la buena relación y cercanía que existía entre el PILA y las comunidades.

Cuadro 2. Características de la etapa “La Gestación”

Actores involucrados	Motivación	Interés	Medios y recursos económicos
PILA, RED QUERCUS, SINAC, MEP, PPD, TNC, Organizaciones comunales, Consultor, comités	Alta	1. Implementar actividades de EA que permitieran preservar el medio ambiente. 2. Que las organizaciones puedan tener actividades sostenibles que generaran ingresos para hacer EA.	1. Fondos PPD que ya existían en la zona para actividades de EA. 2. El PILA y la Red Quercus, deciden crear EducaPILA. Se contaban con fondos de TNC para la elaboración del programa y su implementación durante el primer año.
Dificultades		Logros	
<ul style="list-style-type: none"> Los medios de comunicación entre los actores 		<ul style="list-style-type: none"> Creación de EducaPILA 	

Fuente: Taller de sistematización. Julio 2016

El programa nace de esta manera como como un proyecto piloto, con miras a ver cómo se desarrollaba y el alcance que obtenía.



Figura 11. Portada del documento técnico del programa EducaPILA
Fuente: Rivera 2006

6.2.3 El nacimiento

2007. A finales de este año se adjudican los fondos de TNC para la implementación del primer año de EducaPILA.

2008. **Fondos TNC y PPD** consistentes en 13.400.000 colones de TNC ejecutados por la Red a través de ASOMOBI, y 4.518.000 colones de PPD para el apoyo a la implementación durante el 2008 y 2009, gestionados a través de la organización Hijas del Sol del distrito de Biolley. Con los mismos se pudo cubrir la elaboración del diseño e impresión de los planes, un reconocimiento económico a los educadores ambientales y a la coordinación del programa, materiales para las sesiones en escuelas y colegios, financiamiento de proyectos demostrativos, organización de las ferias ambientales, fortalecimiento de organizaciones y otros materiales e insumos necesarios para su operación.

Se contrata cuatro educadores ambientales, dos para el distrito de Biolley, uno para Potrero Grande, y otro para los distritos de Brunka y Volcán, además del nombramiento de suplentes. Los educadores fueron seleccionados por el comité director en base a criterios de capacidad, sector y aptitud. Mientras que los distritos donde se trabajaría fueron seleccionados por relaciones existentes en ese entonces con el PILA y a donde pertenecían las asociaciones de la Red.

En marzo del 2008 **empieza a implementarse** EducaPILA en los centros educativos (Ver **Figura 12**). Asimismo, inicia el proceso de visita a los grupos organizados de cada distrito, para conocer las necesidades y su interés de participar en el programa.

Implementación de EducaPILA en los centros educativos

Los educadores ambientales estaban encargados de visitar las escuelas y liceos que se les asignaba, presentar el programa, conversar con los supervisores y coordinar con los directivos la implementación de EducaPILA en los centros educativos. Los horarios, la cantidad de lecciones a desarrollar y los grupos de estudiantes que iban a participar del programa era definido en esa coordinación previa con los directivos. En algunas ocasiones se mantenía un grupo durante todo o el año, o iba variando según disponibilidad y/o tema. En la mayoría de los casos se realizaba dos lecciones cada quince días, utilizando la guía de EducaPILA como base para el desarrollo de los temas.



Temas desarrollados en las lecciones dentro de los centros educativos:

- Presentación EducaPILA
- Valores y actitudes
- Mi comunidad y el medio ambiente
- Componentes del medio (suelo, aire, agua y bosque)
- ASP con la que convivimos
- Denominaciones del PILA
- Desarrollo sostenible
- Corredores biológicos
- Ecología de poblaciones
- Hacer maqueta
- Residuos sólidos
- Cacería
- Incendios forestales
- Soluciones a problemas ambientales
- Cambio climático

Además, se realizaban ferias ambientales, vistas al PILA y apoyo a proyectos demostrativos.

Figura 12. Implementación de EducaPILA en centros educativos

Abril y mayo 2008. Se realizan talleres de revisión de las guías didácticas y de su aplicación, además de capacitar a docentes.

Durante el 2008, se implementa exitosamente el programa, a través de los educadores ambientales, con apoyo del comité director o técnico. Se logra un alcance de 29 centros educativos, con lecciones de EA y apoyo en proyectos de reciclaje, huertas orgánicas y rescate de cultura. Con el 55% de los centros educativos visitados, se logró desarrollar al menos 8 sesiones durante el año. Esto no significa que no se desarrollaron todas las sesiones previstas, sino que las mismas eran adecuadas según la disponibilidad y requerimientos del centro educativo.

En cuanto a los grupos organizados, se logra un acercamiento a 13 grupos organizados, apoyando con proyectos específicos o con asesoramiento de manera continuada al 46% de los grupos. Ver experiencia de una de las organizaciones, AMANABIF, en la **Figura 13**.

Cuadro 3. Centros educativos y grupos organizados de la etapa "El Nacimiento"

Sector	Centros educativos y grupos organizados
Biolley	Escuela de San Isidro*, Escuela de Altamira*, Escuela de Colorado, Escuela Los Naranjos, Escuela de Sábalo, Escuela de Biolley*, Escuela de Santa María de Pittier, Escuela La Puna*, Liceo El Carmen* Comunidad de Colorado, Comunidad La Puna, Pastoral Juvenil de La Puna, Grupo Organizado de La Puna, ASOMUSA**, Comité de Crédito La Puna**, Comunidad de San Isidro**
Potrero Grande	Escuela de Potrero Grande*, Escuela Los Ángeles*, Escuela La Lucha*, Escuela "Las Antillas" de La Luchita*, Liceo de Potrero Grande*, Liceo de La Lucha* AMANABIF**, ASOTICA**
Brunka	Escuela de Santa Rosa*, Escuela de Santa María* Escuela de San Rafael, Escuela de Guadalajara, Escuela El Socorro, Escuela de Llano Bonito, Escuela Oasis, Escuela de Santa Marta, Liceo de Santa Marta Grupo Juvenil de Santa Rosa
Volcán	Escuela de Cordoncillo, Escuela de Altamira*, Escuela de Volcán*, Liceo de Volcán* Cordoncillo de Volcán, ASOPACE**, Jóvenes Campeones de Agua** Liceo Técnico profesional de Buenos Aires

* Centros educativos en los que se desarrollaron al menos 8 sesiones durante el año.

** Grupos con los que se tuvo al menos de 3 sesiones en el año.

Se realizaron además otros proyectos en los centros educativos y con las comunidades tales como murales ambientalistas, estañones para el reciclaje, construcción de bodega de reciclaje, pintura de basureros, siembra de árboles, señaléticas de promoción de reciclaje, basureros con techos.

Durante el 2008 se presenta un proyecto de renovación a TNC, pero éste se estaba retirando de la zona, por lo que el proyecto no se aprueba para el siguiente año. Aparte de eso, **no se realizaron esfuerzos de gestión para prever otros mecanismos de financiamiento**.

AMANABIF. Asociación de mujeres amigables con la naturaleza para un bienestar integral de las familias

Este grupo de mujeres de La Luchita de Potrero Grande, nació respondiendo a la necesidad de poder hacer algo para ellas mismas. Luego de varios intentos, iniciaron en el 2008, con un grupo de 20 mujeres.

EducaPILA apoyó a AMANABIF desde sus inicios. El educador ambiental se reunía con las mujeres y en dichas reuniones se acompañaba para consolidar el grupo, brindando capacitaciones, aprendiendo a realizar un análisis FODA y a marcar el norte del grupo, a identificar qué podían lograr, qué alianzas realizar e inclusive apoyo para decidirse a consolidarse jurídicamente. AMANABIF por su parte, colaboraba en la organización de los festivales ambientales.

"EducaPILA ha sido un apoyo para nosotras, y una iniciativa para empezar a luchar y echar para adelante. Nosotras somos resultado de EducaPILA, por eso estamos comprometidas con el programa"

Hoy, AMANABIF es una de las organizaciones miembros de la Asociación Conservacionista Red Quercus. Esta asociación de mujeres busca garantizar alternativas para la generación de ingresos económicos que aseguren la unión y el bienestar de las familias de la Luchita, en armonía con el ambiente. Actualmente reciben voluntarios extranjeros, cuentan con terreno propio y apuntan a construir su propio albergue para turismo rural comunitario. Consideran a la asociación un espacio donde aprenden entre ellas.



Figura 13. Organización AMANABIF

Cuadro 4. Características de la etapa "El Nacimiento"

Actores involucrados	Motivación	Interés	Medios y recursos económicos
TNC, PPD, docentes, PILA, organizaciones, centros educativos, Red, comité Director, educadores	Alta	Desarrollar capacidades locales y sensibilizar en términos ambientales	Fondos TNC y PPD
Dificultades		Logros	
<ul style="list-style-type: none"> Falta de transporte y dificultad para movilidad (transporte público o a pie) Débil coordinación en el proceso Escasez de recursos didácticos y capacitación para educadores Falta de apertura o poca coordinación en los centros educativos 		<ul style="list-style-type: none"> Reconocimiento local de EducaPILA. Alcance de: 29 centros educativos 13 grupos comunitarios 419 sesiones en centros educativos y grupos comunitarios 1.050 participantes 	

Fuente: Taller de sistematización. Julio 2016

6.2.4 El desliz

2009. Continúan fondos de PPD para ese año, a través de Hijas del Sol como apoyo a la implementación de EducaPILA, sin embargo, los mismos no son suficientes y los educadores trabajan en **forma voluntaria**.

2010. A pesar de que a partir de este año ya no se contaba con ningún fondo, EducaPILA continuó ejecutándose, pero afectando su alcance, ya que sólo continuaron dos educadores ambientales. Los distritos en los que se trabajó fueron en Potrero Grande, Biolley y un centro educativo de Brunka. (Ver **Cuadro 5**). Durante esta etapa se recibieron capacitaciones esporádicas sobre temas específicos, impartidas por funcionarios del SINAC-PILA, así como aprendizaje de metodologías.

Mientras tanto en la Red Quercus ocurren cambios: AsoProLA renuncia como miembro y se incorpora la asociación de mujeres AMANABIF. AsoProLA, por su parte, continúa con actividades de EA desde su organización.

Cuadro 5. Centros educativos y grupos organizados de la etapa "El Desliz"

Sector	Centros educativos y grupos organizados
Biolley	Escuela de San Isidro, Escuela de Altamira, Escuela de Colorado, Escuela Los Naranjos, Escuela de Sábalo, Escuela de Biolley, Escuela La Puna, Liceo El Carmen Comité de Crédito La Puna
Potrero Grande	Escuela de Potrero Grande, Escuela Los Ángeles, Escuela La Lucha, Escuela "Las Antillas" de La Luchita, Liceo de Potrero Grande, Liceo de La Lucha AMANABIF, ASOTICA
Brunka	Escuela de Santa Rosa

De manera a medir el éxito de EducaPILA hasta entonces, y generar recomendaciones para volver a impulsar el programa, durante el primer semestre del año 2010, se realiza una evaluación (Ver detalles en la **Figura 14**). En ella se menciona que, de los proyectos realizados en los centros educativos, por lo menos 9 se mantuvieron en el 2010, sin la presencia de un educador ambiental de EducaPILA, sostenidos principalmente por la motivación de los docentes comprometidos con el proyecto. En cuanto a los grupos organizados mencionados en el **Cuadro 5**, ellos seguían trabajando activamente en el 2010.

Luego de unos años de implementación de EducaPILA, se observan cambios en las comunidades. Por ejemplo, se empieza a notar que algunas familias realizaban prácticas agrícolas sostenibles o incluso evitan realizar quemas.

Cuadro 6. Características de la etapa “El Desliz”

Actores involucrados	Motivación	Interés	Medios y recursos económicos
PILA, Red Quercus, PPD	Con esperanza	La continuidad del programa	2009: PPD 2010: sin fondos económicos
Dificultades		Logros	
<ul style="list-style-type: none">• Falta de recursos económicos• Dificultad en la comunicación• Estructura del comité y poco funcionamiento		<ul style="list-style-type: none">• Continuidad del programa con trabajo voluntarioAlcance de:<ul style="list-style-type: none">• 15 centros educativos• 3 grupos organizados• 255 sesiones en centros educativos y grupos comunales*• 420 participantes*	

*Datos estimados, ya que en esta etapa no se llevaban registros ni se elaboraban informes como en la etapa anterior.

Fuente: Taller de sistematización. Julio 2016

Evaluación EducaPILA. 2010

Fue realizada con el objetivo de evaluar el programa en el periodo 2008-2010. La misma se basó en la guía MEERA “Mi Asistente de Recursos de Evaluación de Educación Ambiental”, de la Universidad de Wisconsin y el Servicio Forestal de los Estados Unidos.

Entre los algunos resultados se destacan:

- En dos años y medio, EducaPILA había permitido la creación de 10 proyectos sostenibles (programas de reciclaje, huertas orgánicas, y grupos de baile típico) en centros educativos en cuatro sectores de la zona de amortiguamiento del PILA.
- El alcance disminuyó del 2008 al 2009, pero se destaca el éxito ya que, durante el 2009, aún con pocos fondos, se mantuvo el 76% de los proyectos que habían empezado.
- Se involucró a más de 1.400 personas de centros educativos y grupos comunitarios en sesiones educativas.
- Antes de 2007 no había ferias ambientales, y entre el 2008 y 2009 se organizaron 11, además de iniciar los festejos de aniversarios del PILA con grupos organizados. EducaPILA permitió un mayor acercamiento del PILA con la gente de la zona de amortiguamiento.
- La participación en las actividades de EducaPILA, fue considerada por la administración del PILA, como una de las causas en la disminución de delitos ambientales dentro del parque y la misma ZA.
- Se destacaron los logros alcanzados en tan poco tiempo, por lo que se recomendó seguir apoyando el programa, establecer prioridades, y reorganizarse de una manera sostenible para aumentar el impacto.

Figura 14. Evaluación EducaPILA, 2010.

Fuente: Miller 2010

En septiembre del 2010, se gestiona y presenta un proyecto a Canje de Deuda por Naturaleza, administrada por INBio, para ejecutar el programa por dos años más.

6.2.5 Se hizo el milagro

2010. En noviembre de este año se firma el acuerdo de donación de los **fondos Canje de Deuda por Naturaleza**, entre INBio (administrador de dichos fondos) y la Red Quercus, para implementar el programa por dos años, por un total de 136.931.500 colones, siendo 21.000.000 colones de contrapartida local y lo aportado por el donante 115.931.500 colones.

Se reactiva el comité director, se contrata una administradora y se nombra un coordinador.

2011. Vuelve a implementarse EducaPILA, pero ampliando su alcance. Se incluye el distrito de Pittier, se vuelve a incluir a Volcán, abarcando así todos sectores no indígenas de la ZA del PILA. Se trabaja en 32 centros educativos de primaria y 5 de secundaria distribuidos en los cinco sectores, y se restringe el trabajo a grupos organizados ya existentes para fortalecerlos (ver **Cuadro 7**). Se apoya con proyectos de invernadero, reutilización de materiales, rescate de cultura y centro de acopio.

Cuadro 7. Centros educativos y grupos organizados de la etapa "Se hizo el milagro"

Sector	Centros educativos y grupos organizados
Pittier	Escuela Santa María, Escuela de Agua Caliente, Escuela de Fila Tigre, Escuela de Santa Elena, Colegio de Santa Elena ASOFAC
Biolley	Escuela de San Isidro, Escuela de Altamira, Escuela de La Puna, Escuela de Colorado, Escuela Los Naranjos, Escuela El Carmen, Escuela El Campo, Escuela de Sábalo, Escuela de Biolley, Escuela Los Maderos, Liceo El Carmen ASOMOBI, ASOMOAS
Potrero Grande	Escuela de Potrero Grande, Escuela Los Ángeles, Escuela Pueblo Nuevo, Escuela La Lucha, Escuela "Las Antillas" de La Luchita, Escuela El Jorón, Liceo de Potrero Grande, Liceo de La Lucha AMANABIF
Brunka	Escuela de Santa Rosa, Escuela de Santa María, Escuela de San Rafael, Escuela El Socorro, Escuela de Santa Marta, Escuela de Cañas, Escuela de Guadalajara, Liceo de Santa Marta, Escuela de Llano Bonito ACETUSAMA
Volcán	Escuela de Cacao, Escuela de Cordoncillo, Escuela de Altamira, Escuela de Volcán, Liceo de Volcán ASAMUSAR

Se contrata a cinco educadores con un reconocimiento mensual por sus labores, uno por sector (tres a tiempo completo y dos de medio tiempo), que generaban informes cada 3 meses.

Los fondos del proyecto permitieron adquirir equipo para la ejecución del programa, que consistió en: tres motocicletas para los distritos de Volcán, Potrero Grande y Biolley (los demás educadores se movilizaban por cuenta propia y se les retribuía lo gastado); dos cámaras para la coordinación y el sector de Biolley; cuatro proyectores a cargo de los sectores de Volcán, Brunka, Biolley y Pittier; tres computadoras, una para la coordinación, y otros para el sector de Potrero Grande y

Volcán. Además, se adquiere material didáctico y se cuenta con presupuesto para la realización de las ferias ambientales.

En este año son realizados esfuerzos para conseguir financiamiento externo, pero no dan resultados. En diciembre de 2011, se realizan cambios en la coordinación del programa por renuncia del anterior.

2012. Se oficializa y publica el Plan de manejo del PILA, que se había elaborado entre el 2004 y 2005, por lo que en él no se menciona EducaPILA como el programa oficial del PILA, pero si se establece el Programa de Educación Ambiental y Comunicación, con el objetivo de fortalecer los procesos de educación ambiental bajo el marco de responsabilidades compartidas, a través de alianzas con las comunidades locales.

A finales del año se realiza una nueva revisión de la guía, a partir de la experiencia de los educadores ambientales; se agregan temas y se realizan sugerencias para mejorar su implementación, ya que los educadores lo usaban, pero modificándolo según ciclo escolar y sector.

A finales del 2012, se solicita una extensión del programa para poder ejecutar todos los fondos y cumplir con todos los objetivos. Se aprueba la extensión hasta abril del 2013.

Entre las actividades realizadas durante esta etapa, se pueden destacar las siguientes:

- Capacitaciones a docentes de todos los centros educativos sobre manejo de desechos sólidos, biodiversidad y Parques Nacionales.
- Elaboración de un audiovisual de EducaPILA, en noviembre del 2011
- Difusión de EducaPILA: se contrató profesional para gestión ante la prensa, se menciona el programa en Tico Times y El Financiero, un documental transmitido por canal 13 SINART y una conferencia de prensa en el 2012 en San Isidro del General
- 21 talleres dirigidos a grupos con temas de producción sostenible, construcción de invernaderos, formulación de proyectos, biodiversidad y medio ambiente.
- Ampliación del alcance a través de actividades no programadas tales como: charlas en escuelas externas al programa, festivales en territorios indígenas y un festival en coordinación con el jardín botánico Wilson.
- Se implementa la recolección de desechos sólidos principalmente para colegios y algunas escuelas. El producto era vendido a una empresa privada.
- Apoyo al aniversario del PILA a través de los educadores en los años 2012 y 2013
- Aumento en 50% la participación comunal en actividades ambientales.
- Disminución en la cantidad de denuncias de delitos ambientales a la administración del PILA, y en otros donde nunca se recibían quejas, se comenzó a hacerlo.
- Posicionamiento y reconocimiento de EducaPILA a nivel nacional e internacional. Se invita a exponer sobre el programa, así como se reciben visitas de grupos de universidades estatales y grupos ambientalistas para conocer la experiencia.



Figura 15. Imágenes de EducaPILA en la etapa Se hizo el milagro
Fuente: Red Quercus

Cuadro 8. Características de la etapa “Se hizo el milagro”

Actores involucrados	Motivación	Interés	Medios y recursos económicos
INBio, PILA, Red Quercus, privados, organizaciones locales. Comité director, educadores, docentes, administrador	Máxima	Continuidad del programa. Cumplimiento de los objetivos propuestos en el proyecto Canje	Fondos Canje de Deuda por Naturaleza. Equipos informáticos y movilidad propia.
Dificultades	Logros		
<ul style="list-style-type: none"> Deficiente comunicación (por lejanía) Poca coordinación que llevaba a la autogestión de los educadores en distintas actividades. Dificultad para implementar el programa con las organizaciones locales. 	<ul style="list-style-type: none"> Reconocimiento nacional e internacional Amplia difusión del programa (500 almanaques, 2.000 folletos y prensa) 14 proyectos sostenibles en escuelas en escuelas, colegios y grupos organizados (huertas, invernaderos y centros de acopio). 14 festivales ambientales y 2 aniversarios del PILA 11 campañas de recolecta de residuos Siembra de 12.000 arbolitos Alcance de: <ul style="list-style-type: none"> 38 centros educativos 6 grupos comunitarios 1800 participantes (1500 primaria y 300 secundaria) 64 docentes capacitados 		

Se solicita renovación de fondos a Canje para un nuevo periodo, pero es rechazado. Nuevamente **no se previó otro mecanismo de financiamiento**, por lo que cesan las actividades.

6.2.6 En decadencia

2013 - 2016. Falta de fondos para continuar EducaPILA, Sin embargo, desde el programa de Gestión Comunitaria y Manejo de Fuego del PILA se realizan capacitaciones y charlas en escuelas y colegios, principalmente por temas de incendios, pero de manera esporádica y aislada, además del acompañamiento a grupos organizados con gestión de proyectos y un programa radial en la Cultural Buenos Aires. Asimismo, organizaciones como ASOMOBI, incorporaron a proyectos suyos las Ferias Ambientales y las siguen realizando todos los años para el distrito de Biolley.

En cuando al Aniversario del PILA, a pesar de haber decidido en junta de la Red Quercus realizarlos cada 5 años, se sigue realizando todos los años con apoyo de las organizaciones. En el 2016 por ejemplo, se organizó junto a la carrera del Cerro Cabécar realizada en el sector de Brunka.

Algunos recursos y equipos con los que contaba el programa quedaron en posesión de la Red, mientras que otros fueron vendidos o se descompusieron por la falta de uso.

2016. En el primer semestre del año se realiza la medición de efectividad de manejo del PILA. En ella, el programa de Educación Ambiental dentro del ámbito de Gestión Social obtuvo un porcentaje de cumplimiento de apenas 33%, y mencionan como motivos la desactualización del programa y la ejecución de actividades aisladas sin programación.

Se solicita desde el PILA al Programa Académico en Práctica del Desarrollo y la Conservación del CATIE, una sistematización de experiencias del programa con miras a su actualización.

Cuadro 9. Características de la etapa "En Decadencia"

Actores involucrados	Motivación	Interés	Medios y recursos económicos
PILA, Red Quercus (las organizaciones)	Baja	Reactivación (al final de la etapa)	El propio de las organizaciones, y soporte por parte del PILA
Dificultades		Logros	
<ul style="list-style-type: none"> • Conflicto de intereses • Desgaste y poco trabajo en conjunto entre los grupos • Falta de recursos económicos 		<ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento de la conciencia ambiental • Disminución de la basura en las comunidades 	

Fuente: Taller de sistematización. Julio 2016

"Aún en estos momentos en que no se está ejecutando, hay muchos resultados del programa: el cambio de las personas en la mentalidad, el grado de conciencia que se generó, y muchos estudiantes de la época tomaron decisiones de seguir carreras relacionadas al ambiente." Educador ambiental

6.2.7 Recuperando las cosas buenas

2016. A mediados del año, inicia el trabajo de sistematización y recomendaciones para la actualización del programa. Como parte del mismo se realiza un taller de sistematización de experiencias, con personas que fueron miembros de los comités y educadores ambientales, así como con miembros actuales de la Red Quercus y del PILA. En dicho taller se reconstruye la historia del programa y se realiza el primer rescate de lecciones aprendidas. Ver *¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.*

Además, se realizan encuestas, entrevistas y grupos focales para conocer la percepción de los diferentes actores del territorio sobre la educación ambiental, los aspectos positivos y las oportunidades de mejora para el programa.

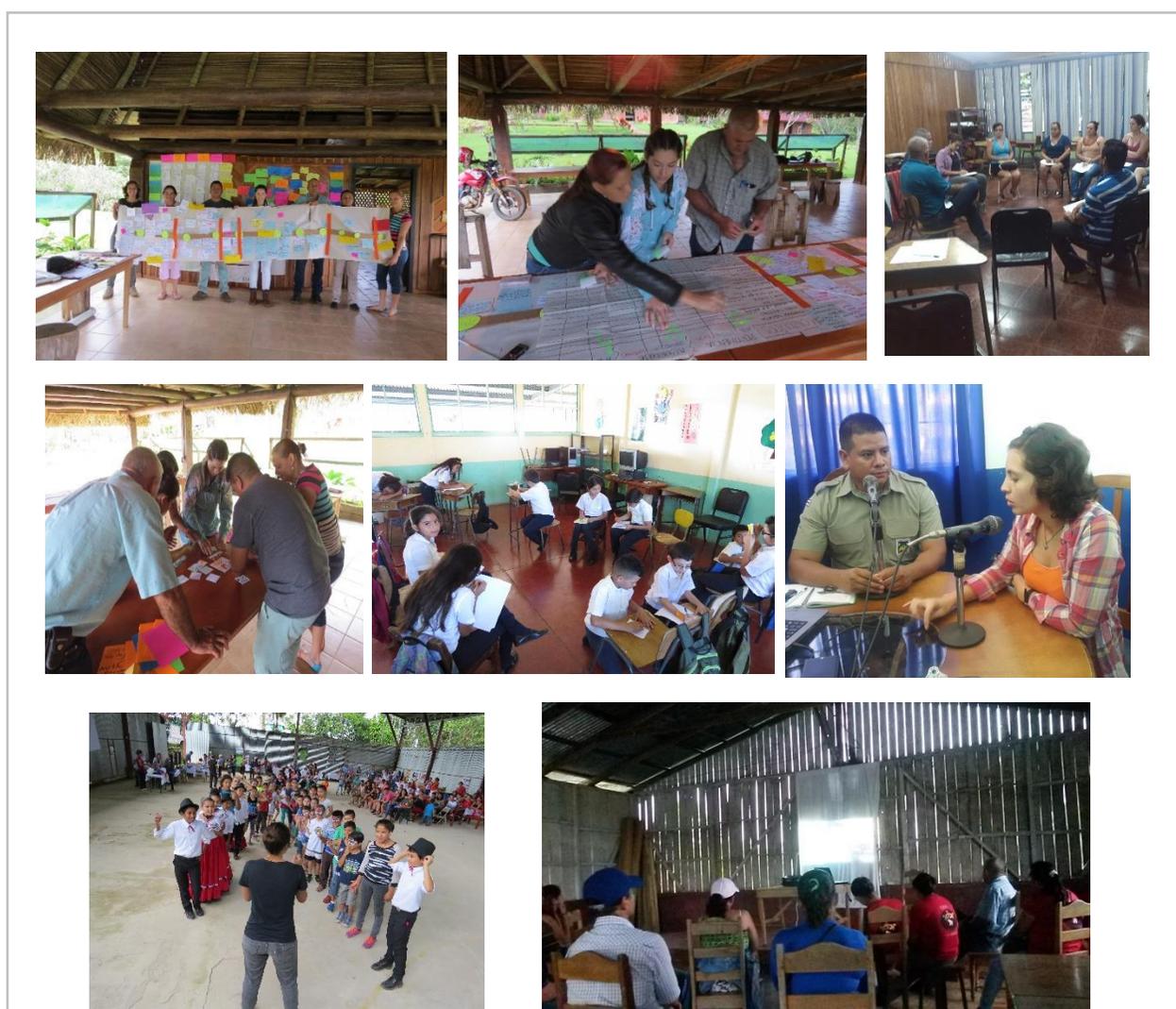


Figura 16. Imágenes de distintas fases del trabajo

6.3 Alcances, logros y limitaciones de EducaPILA

En definitiva, los logros de EducaPILA desde su creación son muchos. Su alcance fue bastante amplio considerando que estaba dirigido a comunidades no indígenas de la ZA del PILA, y logró llegar a más de 3.500 personas de manera directa a través de las sesiones en centros educativos, las actividades con grupos comunales, capacitaciones y ferias. Serían incluso más si se consideran aquellas actividades donde no se registró la asistencia o que recibieron el impacto del programa de manera indirecta.

A modo de sintetizar el alcance directo de EducaPILA, se puede observar en el **Cuadro 10** los grupos organizados que participaron a lo largo del programa.

Cuadro 10. Grupos organizados de EducaPILA

Sector	Nº	Grupos comunales	El nacimiento (2008)	El desliz (2009-2010)	Se hizo el milagro (2011-2013)
Pittier	1	ASOFAC			X
	2	Comunidad de Colorado	X		
	3	Comunidad La Puna	X		
	4	Pastoral Juvenil de La Puna	X		
Biolley	5	Grupo Organizado de La Puna	X		
	6	ASOMUSA/ASOMOAS	X		
	7	Comité de Crédito La Puna	X	X	
	8	Comunidad de San Isidro	X		
	9	ASOMOBI			X
Potrero Grande	10	AMANABIF	X	X	X
	11	ASOTICA	X	X	
	12	Grupo Juvenil de Santa Rosa	X		
Brunka	13	ASOMUSAR			X
	14	ACETUSAMA			X
Volcán	15	Cordoncillo de Volcán	X		
	16	ASOPACE	X		X
	17	Jóvenes Campeones de Agua	X		

Del total de 17 grupos organizados que fueron incluidos en los grupos meta de EducaPILA, con un grupo se desarrolló el programa por cinco años consecutivos de manera casi constante. Cabe destacar aquí, que durante la etapa 2011-2013 "Se hizo el milagro", el trabajo con grupos cambió de ser de apoyo a nuevas organizaciones a fortalecimiento de las ya existentes.

En el caso de los centros educativos, del total de 40 que se visitaron con EducaPILA, en 15 centros educativos el programa se desarrolló de manera casi constante durante cinco años, desde el 2008 al 2012 e inclusive inicios del 2013. Ver **Cuadro 11**.

Cuadro 11. Centros educativos de EducaPILA

Sector	Nº	Escuela o Colegio	El nacimiento (2008)	El desliz (2009-2010)	Se hizo el milagro (2011-2013)
Pittier	1	Escuela Santa María	X		X
	2	Escuela de Agua Caliente			x
	3	Escuela de Fila Tigre			X
	4	Escuela de Santa Elena			X
	5	<i>Colegio de Santa Elena</i>			X
Biolley	6	Escuela de San Isidro	x	X	X
	7	Escuela de Altamira	x	X	X
	8	Escuela de Colorado	X	X	X
	9	Escuela Los Naranjos	X	X	X
	10	Escuela El Carmen			X
	11	Escuela El Campo			X
	12	Escuela de Sábalo	X	X	X
	13	Escuela de Biolley	x	X	X
	14	Escuela La Puna	x	X	X
	15	Escuela Los Maderos			X
	16	<i>Liceo El Carmen</i>	x	X	x
Potrero Grande	17	Escuela de Potrero Grande	X	X	X
	18	Escuela Los Ángeles	X	X	X
	19	Escuela Pueblo Nuevo			X
	20	Escuela La Lucha	X	X	X
	21	Escuela de La Luchita	X	X	X
	22	Escuela El Jorón			X
	23	<i>Liceo de Potrero Grande</i>	X	X	X
	24	<i>Liceo de La Lucha</i>	X	X	x
Brunka	25	Escuela de Santa Rosa	x	X	x
	26	Escuela de Santa María	x		x
	27	Escuela de San Rafael	x		X
	28	Escuela El Socorro	x		X
	29	Escuela de Santa Marta	x		X
	30	Escuela de Cañas			X
	31	Escuela de Guadalajara	x		X
	32	Escuela de Llano Bonito	x		x
	33	Escuela Oasis	x		
	34	<i>Liceo de Santa Marta</i>	X		X
Volcán	35	Escuela de Cacao			X
	36	Escuela de Cordoncillo	X		X
	37	Escuela de Altamira	X		X
	38	Escuela de Volcán	X		X
	39	<i>Liceo de Volcán</i>	X		X
	40	<i>LTP de Buenos Aires</i>	X		

"Me parece que hay un sentir y un pensar muy similar entre la gente desde el Volcán hasta Pittier y creo que eso refleja que el programa fue bueno" (Guardaparques, PILA)

De las encuestas realizadas a las comunidades, el 64% mencionó no conocer EducaPILA. Sin embargo, al mencionarles las actividades y comentar de qué trataba el programa, el 100% consideró importante continuar, inclusive el 2% que considera que la educación ambiental no es importante. Cabe destacar que, aunque el nombre EducaPILA en sí no es ampliamente reconocido, si lo son las actividades realizadas por el programa.

De los que afirma que conocen el programa, el 60% considera que generó impactos. El 35% no contestó afirmativamente por no conocer el programa a fondo o porque solo escucharon hablar de él y el restante 5% mencionó que no generó impacto.

En cuanto a las encuestas aplicadas a los docentes, como se puede observar en la **Figura 17** el 72% considera que EducaPILA generó impacto luego de impartirse en los centros educativos. De todos los encuestados ninguno menciona que no haya generado impacto alguno. El 22% manifestó no tener conocimiento sobre ello por no haber participado directamente con el programa y el restante 6% mencionó un impacto bajo, sobre todo por el corto periodo de implementación que no permite afirmar que los impactos fueron significativos (esto principalmente en los centros educativos que se visitaron pocas veces) pero destacan que sí logró despertar interés en los chicos, una mayor conciencia y valores. El 100% mencionó el interés en la continuidad del programa en el centro educativo.

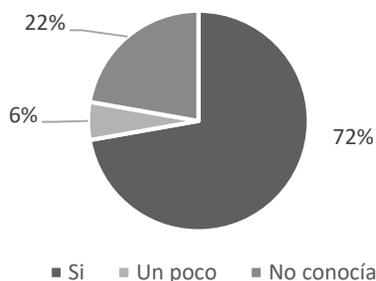


Figura 17. Percepción de impacto de EducaPILA

En cuanto a los cambios generados, hacen referencia principalmente en el aumento de la conciencia en relación a los residuos, el fomento de valores, mejoras en la gestión ambiental de los mismos centros educativos, y el dar pie al inicio del programa Bandera Azul Ecológica.

Cuenta que, los niños iban a la casa a contar "lo que la niña les enseñaba", transmitiendo así lo aprendido en sus hogares. Algunos padres inclusive compusieron canciones alusivas al PILA.

"Toño Pizote está en un cuarto por todos lados" Madre, La Luchita

"EducaPILA dio un cambio radical en mi vida. Recuerdo que en octavo año, la parte de ambiente para mí ni existía, hasta que llegaron a darnos educación ambiental. Hizo que yo pensara en forma más sostenible, tanto que la carrera que estoy siguiendo hoy está relacionada a esa área, ando con unos muchachos en la comunidad observando aves. Mi vida cambió totalmente, porque ahora le doy un giro más sostenible y sustentable" Joven, La Luchita.

En cuanto a los aspectos positivos del programa durante su implementación, los docentes indicaron que se debe a varios motivos (Ver **Figura 18**). Uno de ellos responde a la figura del educador externo, es decir al hecho de que no sea un docente del centro educativo el que imparta las lecciones de EducaPILA, esto porque despierta mayor interés y entusiasmo en los niños, y libera de recarga de trabajo al docente, principalmente en el caso de los unidocentes. También se resaltó el compromiso, la entrega, la apertura y el dinamismo de los educadores ambientales como factores de éxito.

Otro de los aspectos positivos que se resalta es el contenido contextualizado y variado del programa; ligado a ello, la metodología que se empleaba. Mencionaron las lecciones dinámicas, los materiales utilizados, y las prácticas fuera del aula en algunos casos, y sobre todo el enfoque participativo que permitía construir conceptos con los niños y jóvenes.

Algunos docentes mencionaron que se observaba el interés cuando se preocupaban por realizar las tareas de las lecciones de EducaPILA.

No menos importante fueron los festivales, ferias ambientales y las visitas al PILA. Los docentes coinciden en que estas actividades resultaban muy provechosas para los estudiantes.

"Me llamó mucho la atención que muchas veces, a pesar que tenía dos semanas de aplicar un mismo tema, todo se resumía en un recorrido por la montaña" Educadora ambiental

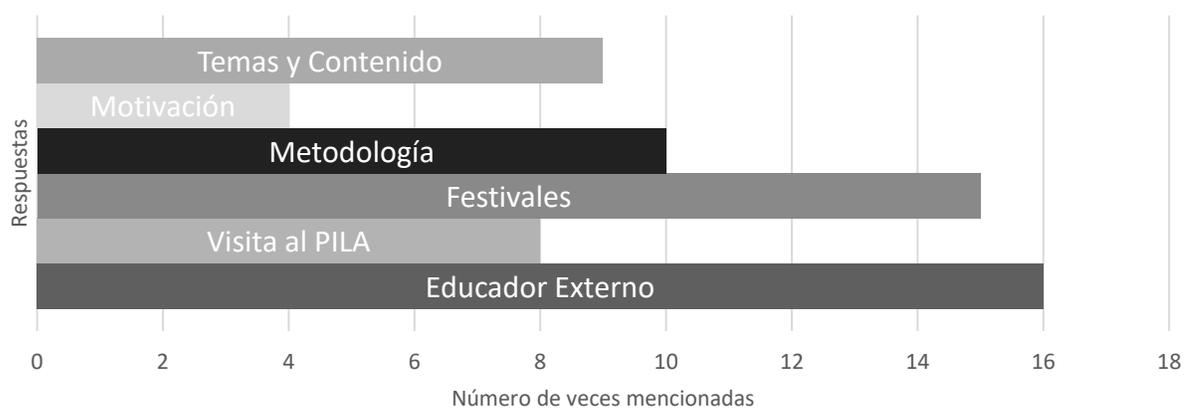


Figura 18. Aspectos exitosos de EducaPILA

Entre otros logros del programa se pueden mencionar los siguientes puntos:

- Capacitación y formación de educadores ambientales locales
- Lecciones de educación ambiental con un alcance de 40 centros educativos de la ZA, y con 15 centros educativos de manera casi constante durante cinco años consecutivos.
- Acercamiento, fortalecimiento y/o apoyo a 13 grupos comunitarios, y con uno de manera casi constante durante cinco años consecutivos.
- Capacitación a docentes en temas ambientales
- Aumento del interés de las generaciones jóvenes en cuestiones ambientales y mayor conciencia ambiental.
- Aumento de la conciencia ambiental en los adultos, que se puede observar a través de la inserción de mejores prácticas productivas, tales como prácticas de conservación de suelos, manejo de agua, uso racional agroquímicos en los últimos años, entre otros
- Fomento de la solidaridad, el trabajo voluntario e integración entre comunidades, a través de los eventos ambientales (festivales, ferias, aniversarios, etc.), así como la vinculación de padres y docentes al programa
- Reconocimiento local, nacional e internacional
- Ejemplo de éxito de las responsabilidades compartidas a nivel de cooperación entre comunidades y administración PILA.
- Posicionamiento y visibilización del PILA y su importancia en la zona de amortiguamiento
- Disminución de delitos ambientales y aumento de denuncias ambientales
- Empoderamiento de las comunidades, haciéndoles partícipes y responsables de su educación ambiental
- Mayor presencia institucional del PILA por lo menos en los centros educativos de comunidades no indígenas de su zona de amortiguamiento.

"EducaPILA logró llevar un mensaje de educación a niños y comunidades, que nosotros con el poco personal y recursos como parque no pudimos cumplir" (Guardaparques, PILA)

Sin embargo, el programa pasó por varias limitaciones. En lo que refiere a su implementación en los centros educativos, la falta de constancia y uniformidad en temas impartidos y grupos con los que se trabajaba dificultaba medir los cambios de conocimiento, conciencia y actitudes ambientales, comparar resultados, e implementar el programa de manera similar en toda la ZA. Esto además implicaba que la guía no funcione correctamente o tenerla que adaptar constantemente, además de realizar el esfuerzo de tener que modificar la planificación todos los años, y como consecuencia se limitaba el trabajo de los educadores ambientales. Esto ya se había evidenciado en la primera evaluación del programa en el 2010.

Aunado a ello, la frecuencia de las lecciones en los centros educativos tampoco era uniforme ni constante; en algunos centros educativos se realizaba de manera quincenal y en otros variaba según la planificación entre el educador y los directivos, principalmente a criterio de éstos últimos.

Además, las grandes distancias, las inclemencias del tiempo y las limitaciones de transporte, provocaban dificultades para llegar a los centros educativos o grupos comunales. En el caso de los centros educativos, en ocasiones ocurría que los educadores llegaban y no había clase, por lo que toda la planificación se debía modificar nuevamente.

Estos aspectos mencionados, provocaban que al no tener un grupo específico con los que trabajar, la capacitación de los educadores ambientales en cuestiones pedagógicas era muy general, limitada a técnicas y dinámicas para grupos. Además, al ser el programa tan amplio, se necesitaba formación constante en contenidos actualizados.

En cuanto a la capacitación de los docentes, una dificultad se presentaba ante la frecuencia de rotación de los mismos a otros centros educativos. A pesar de representar una limitación por los esfuerzos realizados, la apuesta a su formación permite que esos conocimientos queden en ellos y puedan transmitirlos, a la zona donde se muevan, y además la mayoría rotan dentro de la misma ZA.

Sin bien fue uno de los aspectos positivos el contratar educadores ambientales locales, ello generó en algunos casos roces con padres de familia, afectando el normal desarrollo de las sesiones en los centros educativos.

La formación de los educadores ambientales estuvo dirigida al trabajo con niños y jóvenes, por lo que el trabajo con los grupos comunales no fue tan exitoso como el trabajo en los centros educativos. Además, mencionan los educadores que no tenían claramente definido el trabajo requerido con los grupos comunales.

En los últimos años, por reglamentaciones actuales del MEP, los niños no pueden entrar en contacto con los alimentos de las huertas escolares, trabajo que se desarrollaba con EducaPILA. Esto representa un ejemplo de la falta de comunicación, coordinación y presencia del MEP en el programa. Su apoyo se limitó a la autorización por medio de un convenio que permitía el desarrollo de EducaPILA dentro de los centros educativos.

Con relación al último punto, el MEP formaba parte del Comité Asesor junto con la administración del PILA y la junta directiva de la Red Quercus, quienes, por su capacidad política, se podría haber marcado el norte del programa, generar alianzas y convenios necesarios para su continuidad. Además, se constituían como una instancia de consulta y asesoría, sin embargo, la figura nunca funcionó.

El comité director, conformado por un representante de cada organización de la Red Quercus y un representante del PILA fue más efectivo. De hecho, a través de ellos se logró hacer enlace de EducaPILA con otros proyectos o financistas. Sin embargo, la confusión en las responsabilidades y funciones de los comités (asesor y técnico) y la coordinación, dificultaron en algunos casos la toma de decisiones y afectaron principalmente la búsqueda de sostenibilidad del programa, además de una débil comunicación con el área de conservación.

Otro aspecto que limitaba una buena coordinación y comunicación eran las grandes distancias y la gran superficie que abarcaba el programa, dificultando las reuniones y la relación entre educadores y la coordinación.

Dada la responsabilidad del PILA con EducaPILA, al ser su programa de EA oficial, se sintió ausencia o poco apoyo del mismo en algunos momentos, recayendo la implementación en la sociedad civil.

En definitiva, faltaron actores durante la implementación de EducaPILA. El programa comenzó a recargarse en algunos grupos y líderes comunales, amenazando inclusive el trabajo en sus propios grupos, causando desgaste y provocando que el programa comience a debilitarse. Aunado a lo anterior, el depender de proyectos y fondos externos para su ejecución, y no prever mecanismos de sostenibilidad financiera para el programa limitó su continuidad.

Ante la negativa inicial de las autoridades de los TI, en los años posteriores no se volvió a plantear su inclusión en el programa, limitando el alcance de EducaPILA, ya que ellos representan casi la mitad de la superficie de la ZA, y allí se manifiestan gran parte de las presiones que amenazan la conservación del área.

A pesar de todo, si se realiza un balance del programa considerando sus logros, limitaciones y alcance, éste resulta positivo. Aun cuando no se está ejecutando, el impacto nunca es negativo.

6.4 Análisis FODA

A continuación, en el **Cuadro 12** se presenta un análisis FODA sintetizado del programa.

Cuadro 12. Análisis FODA de EducaPILA

Fortalezas	Debilidades	Oportunidad	Amenazas
<p>Es un programa que surgió de una necesidad local, se construyó participativamente y los contenidos son contextualizados.</p> <p>Reconocido y avalado por el SINAC y el MEP.</p> <p>Es una herramienta relativamente económica, de amplio alcance y efectividad que permite visibilizar el PILA, abordar temas ambientales y aumentar la conciencia ambiental en las comunidades de la ZA, principalmente en las generaciones jóvenes.</p> <p>Contempla el fomento del rescate de la cultura.</p> <p>Metodología exitosa que combina la teoría con la práctica.</p> <p>Bajo el enfoque de responsabilidades compartidas, al ser ejecutado por la sociedad civil permite llevar la figura institucional del PILA a toda la ZA, constituyendo un apoyo al poco personal del ASP.</p>	<p>La EA es una herramienta de resultados a largo plazo.</p> <p>Muchas lecciones dentro del aula, y poco acercamiento a las instalaciones del PILA o actividades en contacto directo con los recursos naturales.</p> <p>Vacío en el alcance: no se abarcó a los territorios indígenas.</p> <p>No contar con una estrategia de sostenibilidad financiera, o en su defecto, no contar con una persona que se mantenga captando recursos para el programa.</p> <p>El Comité Asesor no funcionó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poca participación del PILA. - Poca involucramiento del MEP. - La Red se convirtió en una plataforma por donde se pasaban los recursos. <p>Poca claridad y distinción de las funciones entre los comités y la coordinación.</p>	<p>Reconocimiento por parte de las comunidades del gran valor del PILA para la conservación de la biodiversidad y la provisión de servicios ecosistémicos y el interés de las comunidades por conservarlo.</p> <p>Preocupación e interés de las ADI de los TI por conservar sus recursos naturales, rescatar su cultura y transmitirlo a los más jóvenes (muestran interés en el programa).</p> <p>Abordaje de temáticas de interés y preocupación colectiva.</p> <p>Reconocimiento local, nacional e internacional de EducaPILA</p> <p>Las declaratorias por parte de la UNESCO para el PILA.</p> <p>Credibilidad de EducaPILA por implementación exitosa en el pasado.</p> <p>Figura de Gestión comunitaria del PILA con capacidad para enlazar recursos, facilitar procesos.</p>	<p>Nuevas directrices o condicionamientos del MEP para renovar y actualizar el convenio con el programa.</p> <p>Cambio de autoridades en grupos organizados o instituciones afectando la prioridad de EducaPILA en ellas.</p> <p>Desgaste, sobrecargo de trabajo o pérdida de interés del equipo impulsor de EducaPILA.</p> <p>Que continúen las mismas personas a cargo y no se incluya gente nueva.</p> <p>Desinterés de grupos organizados de participar.</p> <p>Poca participación o interés de los docentes en la implementación del programa.</p>

Fortalezas	Debilidades	Oportunidad	Amenazas
Fomenta el vínculo de cooperación entre el ASP y las comunidades.	Falta de coordinación y comunicación en la relación Educadores-Comité.	Iniciativa innovadora que tiene potencial para "venderse" y así vincular al sector privado.	Reducción de fondos por parte de ONG u otras instituciones
Gran compromiso y entrega de las organizaciones locales en la ejecución del programa.	Poca inclusión de nuevos actores en la ejecución del programa.	Interés de las comunidades, en especial de algunas ADI y organizaciones locales en participar y con capacidad de apoyar el Programa con contrapartida local.	colaboradoras en programas de este tipo.
Educadores ambientales locales, capacitados, comprometidos y con experiencia.	Capacitación pedagógica muy general para los educadores.	Personas con experiencia en EducaPILA forman parte en la toma de decisiones de varias organizaciones locales.	
Capacidad y experiencia para ejecutar fondos de diferentes donantes.	Confusión en cuanto a la responsabilidad de los educadores ambientales respecto al trabajo con los grupos comunitarios.	El Programa integrado de Educación para el desarrollo sostenible y la gestión ambiental institucional del MEP va de la mano con los objetivos de EducaPILA.	
Experiencia de alianzas con empresas privadas.	Falta de un mecanismo de evaluación periódica a los estudiantes.	Programa de Bandera azul implementándose en muchos centros educativos.	
Experiencia en la ejecución de proyectos demostrativos en las escuelas y con grupos organizados, que inclusive generaron ingresos.	Poca uniformidad en los ciclos con los que se trabajaba, la cantidad de lecciones y los temas impartidos.	Amplio interés de los centros educativos en continuar con EducaPILA.	
Programa ejecutado exitosamente por casi 5 años consecutivos, en los que mejoraron cosas y permitió identificar lecciones aprendidas.	No contar con un lugar físico neutro y medio para reunirse y mantener los equipos, materiales e informes del programa.		
	Al estar centralizado en un equipo impulsor, al caer el programa, cayó en todos los distritos.		

Fuente: Basado en revisión, talleres, entrevistas y encuestas.

6.5 Principales lecciones aprendidas

Contexto

- Esté o no EducaPILA, se dan procesos de EA en el territorio por interés de las comunidades, pero son más efectivas acciones enmarcadas en un plan y con seguimiento, que aisladas.
- La creación del programa por necesidad e interés local, con contenidos contextualizados, compromiso y enfoque participativo y colaborativo desde sus inicios marcó su éxito.
- Los hechos dan credibilidad. Las comunidades creen en EducaPILA en base a su implementación y los resultados exitosos.

Alcance

- Para quebrar las barreras de las distancias y abarcar toda la ZA del PILA, es necesario eliminar los vacíos en el alcance y grupos meta incluyendo a los TI y descentralizando la ejecución del programa por sector.

Objetivos y motivación

- Es necesario mantener "la chispa encendida" ya que el entusiasmo, la motivación y la entrega fueron claves para la ejecución y continuidad de EducaPILA, aún en periodos con pocos recursos, además de perseguir siempre el mismo objetivo.

Actores

- Las comunidades y el PILA se necesitan mutuamente, no se debe depender de funcionarios específicos o de la rotación de los mismos dentro del SINAC.
- Si el PILA no asegura su compromiso y presencia, pierde su vínculo con el programa para las comunidades.
- Al recaer el trabajo en un solo grupo de personas, éstos se desgastan y se compromete al programa. Al ser la EA una responsabilidad de todos, es necesario vincular a otros actores: ADIS, ASADAS, municipalidades, organizaciones locales, sector privado, academia.

Es el programa de EA del parque y de las comunidades. Al ser de las comunidades, deberían ser las comunidades quienes se adueñen de él. Red Quercus

Equipo de trabajo

- Equipos de trabajo de carácter local y operativo son más efectivos que plataformas políticas.
- Para evitar problemas de coordinación, distancia, duplicación de esfuerzos y vacíos de trabajo, es necesario definir claramente las funciones de los comités, la coordinación y los educadores. Mecanismos de control y evaluación entre los grupos de trabajo, pueden facilitar la mejora continua y eficiencia.

- Contar con personal propio de nuestras comunidades genera confianza y empleo, sin embargo, es necesario establecer claramente criterios de selección, principalmente en formación y experiencia, así como acompañamiento y formación constante para los educadores ambientales, en teoría y pedagogía.
- La presentación y almacenamiento de los informes permite evaluar la ejecución.

Medios y recursos económicos

- A pesar de contar con fondos, es necesario prever un mecanismo de sostenibilidad financiera y establecimiento de alianzas estratégicas, no se debe depender de un proyecto.

Metodología

- Se necesitan capacidades, formación y abordajes diferenciados para el trabajo con centros educativos y con organizaciones locales.
- En el caso del trabajo con organizaciones locales, es más efectivo acompañar y fortalecer los ya existentes, que crear nuevos grupos.
- Cuantas más prácticas sean las lecciones de EA en los centros educativos, mayor es el interés y el aprendizaje de los niños y jóvenes.
- Las "caras nuevas" provocan mayor atención, interés y motivación en los estudiantes, por lo que la capacitación de educadores ambientales locales es acertada.
- La guía es y debe funcionar como una "guía", debe ser una herramienta flexible, que educadores capacitados en pedagogía y contenido puedan adaptarla por sector y por ciclo.

Además, si no se realizan procesos de reflexión y evaluación constantes, se puede perder el norte y el fortalecimiento del programa. Esos procesos son necesarios para evaluar y medir el impacto, rescatar lecciones aprendidas, detectar oportunidades de mejora, innovar y tener un programa en constante actualización.

6.6 Percepción de necesidades de EA a ser abordadas por EducaPILA a futuro

El 98% de los encuestados en las comunidades considera que la EA es importante. Sin embargo, resulta interesante destacar los motivos del 2% que consideró que no es importante: "*Porque genera ambientalistas y ellos retrasan el desarrollo del territorio*" y "*Porque no se aplica*". Justamente estos dos comentarios permiten justificar la importancia de la educación ambiental, ya que a través de ella se pueden romper los paradigmas de que la conservación no puede ir de la mano con el desarrollo, y EducaPILA demostró la importancia y lo efectivo que es ir más allá que simples charlas aisladas, sino inmersas en un proceso que si permite aplicar los conocimientos a través del cambio de actitudes.

Es compartido el sentir de reactivar el programa, pero es necesario realizar algunos cambios, para que el impacto sea aún mayor.

6.6.1 Recomendaciones según encuestas

De las encuestas aplicadas a las comunidades y a los centros educativos, se puede observar en la **Figura 19** las oportunidades de mejora y recomendaciones en caso de volver a implementar el programa, principalmente en los centros educativos.

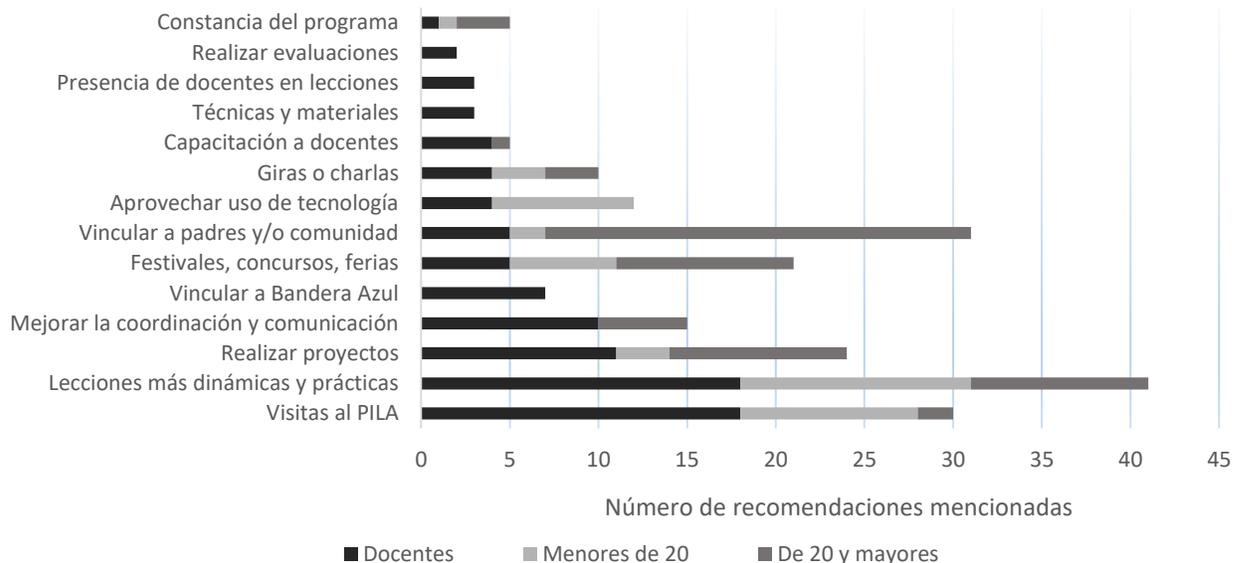


Figura 19. Recomendaciones de encuestados para EducaPILA

De los tipos de recomendaciones generadas por los encuestados, la mayoría corresponde a características propias del programa, o que se daban en algunos casos, que se deberían continuar o reforzar, mientras que en menor cantidad se mencionan recomendaciones que implican cambios al programa, sin embargo, cabe destacar que no constituyen cambios radicales, lo que finalmente demuestra lo acertado de la metodología del programa y su aceptación.

Entre las principales recomendaciones mencionadas por los docentes se encuentran la metodología en las lecciones, que éstas sean más dinámicas y prácticas, además de realizar visitas al PILA; mejora en la coordinación y comunicación entre el educador y el docente para planificar las visitas y las lecciones, y la realización de proyectos demostrativos con los estudiantes.

Los menores de 20 años recomendaron así mismo que las clases sean más dinámicas, que puedan salir del aula, de manera a que “no se convierta en una lección más”. Asimismo, mostraron mucho interés en visitar el PILA o realizar giras educativas, y una mayor utilización de tecnología.

Las personas de 20 años y más, recomendaron en su mayoría vincular a los padres de familia y a las comunidades, continuar con la realización de festivales y ferias, y también que las lecciones sean más prácticas y dinámicas, coincidiendo con los grupos anteriores.

A continuación, se describen brevemente las recomendaciones de los encuestados, citando primero las que fueron más mencionadas.

Lecciones más dinámicas y prácticas sin perder el enfoque teórico

Los encuestados recomiendan promover las lecciones tipo "taller" es decir más prácticas, bajo el enfoque de "aprender haciendo", con actividades dentro y fuera del aula. Se citan actividades tales como manualidades, rompecabezas, pinturas, actividades en el patio de la escuela traer semillas u otros elementos para mostrar. Todos recomendaron realizar juegos durante las lecciones, principalmente para los más pequeños, y trabajar en base a base de incentivos y competencias.

Vincular a padres y comunidades

Existe una amplia respuesta en continuar el programa enfocado en las generaciones más pequeñas, sin embargo, resaltan la importancia de involucrar a la comunidad y a los padres en algunas actividades. Entre las opciones se recomendó realizar charlas con los padres de manera a que sepan que están haciendo los estudiantes, y aprovechar los espacios de ferias y festivales.

De manera complementaria mencionaron la posibilidad de realizar actividades en las fincas con adultos, a modo de talleres o capacitaciones. En cuanto a la comunicación y para lograr mayor participación, sugieren motivar a la comunidad, hacer que llegue la información a las casas mejorando la invitación a las actividades y dando mayor publicidad. Otra recomendación es la de mensajes en el recibo del agua. Se sugirió, además, la creación de un espacio permanente de información.

Visitas al PILA

Gran parte de los encuestados, mencionaron la importancia y el valor de realizar una visita al PILA de manera a dar seguimiento a lo desarrollado en las lecciones. El MEP tiene un "protocolo extra muro" para este tipo de actividades, que se puede concretar previa coordinación con la dirección y directiva de padres. Los docentes manifestaron que éste tipo de actividades aportan mucho a la formación de los estudiantes, sin embargo, consideran delicado realizarlo por las medidas que hay que tener en cuenta al sacar al estudiantado del aula. Recomiendan buena organización previa o realizar como actividad extra curricular con los padres.

Realizar proyectos en la escuela o en la comunidad

La continuación de proyectos demostrativos es una de las recomendaciones más mencionadas por los docentes y los encuestados de 20 y más años principalmente. Entre ellos citan algunos que se realizaban en EducaPILA como siembra de árboles, minga de recolección de residuos, reciclaje, huertas o también mencionan artesanía y monitoreo ecológico. Mencionan que lo ideal es realizar proyectos que involucren la participación de los estudiantes a lo largo del año, y que queden en la comunidad o institución.

Mejorar la coordinación con los centros educativos

Los docentes y directivos mencionan la importancia de mejorar la coordinación con el centro educativo, ya sea con los supervisores, directivos, docentes y junta escolar; principalmente en lo que refiere a la planificación del año escolar, de manera a conocer los contenidos que se desarrollarán y cuándo. Además, se podría aprovechar el espacio de planeación docente que se realiza una vez al mes con todos los directivos de cada distrito. La junta escolar podría ser un buen aliado para la exitosa implementación del programa, por lo que se podría vincularlos o mantenerlos informados durante la ejecución.

Realizar festivales, concursos y ferias

Estos permiten mejorar la relación entre los niños y jóvenes del distrito, además de impulsar la creatividad. Se podrían realizar, concursos de fotografías, obras de teatro o vincular EducaPILA a las ferias científicas existentes, además de continuar con los festivales ambientales por distrito. Los niños mencionan su entusiasmo con la presencia de Toño Pizote en los festivales.

Aprovechar la tecnología

Aprovechando la situación de varios centros educativos con computadoras para cada estudiante, se recomienda presentar videos o audiovisuales, así como entregar material en digital. Los estudiantes menores de 20 años resaltan su interés en la proyección de videos, documentales y videojuegos o juegos digitales.

Realizar giras o gestionar visitas o charlas

Además de las visitas al PILA, se proponen realizar giras de acuerdo a los temas tratados en las lecciones, como visitas a las tomas de agua de las ASADAS, áreas protegidas, ríos o quebradas. Además, se podrían tener invitados especiales tales como brigadistas forestales, miembros de las ASADAS, organizaciones locales. Los mayores de 20 años mencionaron su interés en actividades tales como campamentos, caminatas y actividades al aire libre.

Vincular al programa de Bandera Azul

Gran parte de los centros educativos tiene Bandera Azul Ecológica en sus instalaciones o está con interés de implementarlo. Entre uno de sus parámetros obligatorios se encuentra la educación ambiental, la gestión de residuos sólidos y otras actividades contempladas en EducaPILA, por lo que los centros educativos están muy interesados en que se vuelva a ejecutar el programa, y vincularlo a Bandera Azul Ecológica.

Capacitación a docentes

Continuar con las capacitaciones a docentes, de manera a que éstos puedan dar continuidad de las lecciones de EducaPILA, y aumentar así el alcance de la formación de capital humano consciente sobre el medio ambiente.

Continuidad y constancia del programa

Entre las recomendaciones mencionan mejorar o asegurar la estabilidad del programa y que sea constante, y así a largo plazo generar mayores impactos.

Presencia de docentes durante las lecciones

Varios docentes mencionaron que sería conveniente que el docente participe de las sesiones de EducaPILA para retomar los contenidos y vincularlos en otras clases, además se cumpliría un segundo objetivo, de capacitar a los docentes en temas ambientales. Por otro lado, la presencia del docente es fundamental por conocer los protocolos dentro del aula.

Ajustar las técnicas y materiales de acuerdo al grupo, idealmente con revisión por pedagogos

Los docentes recomiendan ajustar la guía del programa según el ciclo con el que los educadores van a trabajar durante el año. Así también capacitarlos en base a las características de ese ciclo.

Hacer pruebas formativas o evaluar los aprendizajes

De manera a poder evaluar el impacto del programa, los docentes recomiendan realizar un diagnóstico al inicio del año, y otra prueba formativa al finalizarlo.

Otros aspectos

Además, se recomendó hacer notar una mayor presencia del PILA en las actividades, de manera a vincular al parque con el programa, sobre todo considerando que es el programa de Educación Ambiental del área protegida.

En cuanto al grupo con el cual se trabajaría, gran parte de los docentes mencionaron que sería bueno aumentar el alcance de las sesiones a todos los grados, pero desarrollar las lecciones separando los grupos por ciclos, con los diferentes abordajes pedagógicos. Además, mencionaron que es necesario tener especial consideración a la situación de los unidocentes, en este caso se podría aprovechar el momento de "Circulo de la armonía" existente en el programa de las escuelas unidocentes, para realizar las lecciones.

En el caso de la primaria, un grupo de docentes considera mejor realizar las sesiones con los de primer ciclo y concienciar desde temprana edad, mientras que otro grupo levemente mayor, se encuentra a favor del trabajo con los de segundo ciclo porque por su desarrollo de estructuras mentales ya están listos, además facilitar el desarrollo de proyectos. En cuanto a la secundaria, la mayoría coincide que es mejor trabajar EducaPILA con los de tercer ciclo (séptimo, octavo y/o noveno), principalmente por cuestiones de tiempo, compromiso y dar seguimiento a los que vienen del programa en la primaria.

La mayoría de los docentes se mostraron a favor de que el periodo de implementación sea a lo largo del año, de manera constante, y en lo posible más lecciones durante el año.

6.6.2 Temáticas

En la **Figura 20** se grafican los principales temas considerados de interés por los encuestados para desarrollar en procesos de EA.

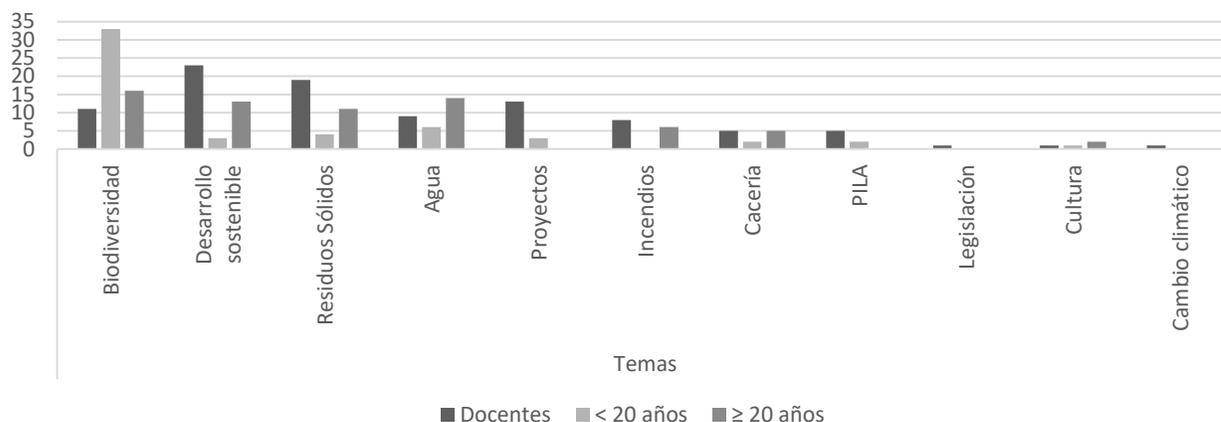


Figura 20. Temas importantes para educación ambiental

Entre los de mayor interés e importancia, se encuentra la Biodiversidad (especies locales y nativas, identificación de árboles, flora y fauna, servicios ecosistémicos), mencionados éstos en mayor medida por encuestados menores a 20 años.

Asimismo, se considera de interés desarrollar aspectos del desarrollo sostenible tales como buenas prácticas en la finca, producción sostenible y orgánica, directrices sobre el uso y conservación de recursos, pesca, tala, extracción del bosque, y aspectos de gestión ambiental como huella de carbono y huella hídrica, carbono neutral, contaminación y gestión de riesgos.

El tema de residuos sólidos, fue mencionado por todos los grupos encuestados, haciendo énfasis en su manejo (reducción reutilización, reciclaje, recolección). La importancia del agua, de donde viene y como cuidarla también fue mencionada por varios encuestados, considerando sobre todo que es un recurso abundante y de vital importancia.

Asimismo, se mencionó la cacería, los incendios, el cambio climático, la realización de proyectos (reciclaje, reforestación, vinculados al turismo, en áreas verdes, huertas, monitoreo ecológico, murales), y rescate de cultura o historia natural de la comunidad. En lo que refiere al PILA, interesa conocer su importancia, sus características físicas y biológicas y su historia. Además de conocer procesos de denuncia y otros relacionados a la legislación ambiental.

La totalidad de temas de interés, a excepción de "legislación", están contemplados en la guía de EducaPILA y fueron desarrollados durante las lecciones (Ver **Cuadro 13**). Coincidentemente, estos temas fueron calificados por los educadores como de recepción alta, a excepción de las denominaciones del PILA, cacería y cambio climático. Resulta interesante que la calificación de los educadores en relación a la recepción del tema de residuos sólidos fue media, cuando es

considerado de interés alto por las comunidades y una de las principales problemáticas ambientales en las comunidades. Sin embargo, la recepción en las lecciones podría aumentar o disminuir variando según el educador ambiental y la técnica utilizada. Cabe destacar que además de cubrir casi todos los temas de interés actual de los encuestados, la guía de EducaPILA desarrolla otros temas, que si bien no fueron mencionados, son importantes para la conservación.

Como se observa en el **Cuadro 13**, los educadores mencionaron que el abordaje de la mayoría de los temas con los centros educativos era sencillo, mientras que el abordaje con los grupos organizados se volvía complicado, principalmente por no tener bien claro de ambas partes el fin del apoyo. En lo que refiere a los festivales ambientales, se lo calificó en términos medios por la logística y organización que conlleva, de igual forma las visitas al PILA y la implementación de proyectos demostrativos.

Cuadro 13. Calificación del abordaje y recepción de temas según educadores

Contenidos	Abordaje			Recepción		
	Sencillo	Regular	Complicado	Alta	Media	Baja
Presentación EDUCAPILA	3			2		1
Valores y actitudes	3			2	1	
Mi comunidad y el medio ambiente*	3			3		
Componentes del medio (suelo y aire)*	3			2	1	
Componentes del medio (Agua y bosque)*	2			2		
ASP con la que convivimos*	3			2	1	
Denominaciones del PILA*	3			1	1	1
Desarrollo sostenible*	2	1		1	1	1
Corredores biológicos	3				2	1
Ecología de poblaciones	2	1		1	2	
Hacer maqueta	1		1		1	2
Residuos sólidos*	3				3	
Cacería*	3			1	2	
Incendios forestales*	3			2	1	
Soluciones a problemas ambientales*	3			1	1	1
Cambio climático*	3			1	1	1
Festivales ambientales*	1	2		2	1	
Proyectos*	2	1		2	1	
Visitas al PILA*	2	1		2		
Capacitación a organizaciones		1	2		2	1

Fuente: Taller de sistematización. Julio 2016. *Temas considerados de interés por las comunidades y docentes

En cuanto a los temas emergentes a desarrollar mencionados tanto por los encuestados como por los educadores sería: Plan de manejo PILA, recreación y cultura, conocimiento de otras ASP, e intercambios entre centros educativos.

Los valores fueron mencionados por pocos encuestados, pero cabe destacar su importancia, principalmente por ser los cimientos para propiciar actitudes de amor y respeto hacia la naturaleza, y por ser vitales para lidiar con problemas sociales del territorio.

"En un futuro ideal, me gustaría que haya menos droga". Niño, El Socorro, Volcán.

6.6.3 Otros actores

El MEP, a través de la Dirección Regional de Educación Grande de Térraba, mostró interés en la continuidad EducaPILA, manifestando que desde la institución cuentan actualmente con un Programa integrado de Educación para el desarrollo sostenible y la gestión ambiental institucional. Éste a su vez cuenta con tres subprogramas: abordaje educativo de la dimensión social y ambiental, gestión ambiental institucional y vinculación externa en materia de ambiente y desarrollo sostenible, desde los cuales se apunta a los mismos objetivos de EducaPILA.

La institución se resaltó el éxito del programa, sin embargo, recomendó una mayor preparación pedagógica de los educadores para renovar el convenio.

En las entrevistas abiertas mantenidas con miembros de organizaciones de los TI Cabagra, Ujarrás y Salitre, se manifestó el interés y la apertura de ser incluidos en EducaPILA, principalmente para el rescate de la cultura y cosmovisión propia de los pueblos.

Desde una de las organizaciones locales que participó como beneficiaria del programa, se resaltó la importancia del interés, amor y compromiso del educador ambiental hacia las comunidades donde se implementen proyectos, y en lo posible seleccionar un educador ambiental para organizaciones y otro para los centros educativos.

Finalmente, en el taller de sistematización realizado con educadores ambientales y representantes de la Red Quercus y el PILA, se mencionaron una serie de puntos recomendados para reactivar EducaPILA, entre ellos los siguientes:

- Desarrollo de actividades motivacionales (talleres, giras, campamentos) para el equipo impulsor de EducaPILA.
- Desarrollar un plan para gestionar procesos de capacitación.
- Definir responsabilidades del comité encargado de EducaPILA de acuerdo a las capacidades de los integrantes, así como responsabilidades y funciones claras de los educadores.
- Contar con un gestor local comprometido con la gestión de EducaPILA
- Gestión comunitaria PILA como encargada de las organizaciones con vehículo propio
- Ampliar el alcance a toda la zona de amortiguamiento del PILA
- Vincular a otras organizaciones locales ambientalistas a unir esfuerzos con el programa, que prevalezcan los objetivos comunes, así como cooperación con empresas privadas.
- Expandir la figura de EducaPILA, vinculando a otras organizaciones locales ambientalistas y cooperación con empresas privadas.
- Conformación de un Comité gestor coordinador representativo: SINAC PILA – Actores locales – Municipalidades.

6.7 Recomendaciones para la actualización del programa

Las recomendaciones mencionadas a continuación derivan del rescate de lecciones aprendidas de la sistematización de experiencias, así como del análisis del contexto y percepción actual respecto a la EA en la ZA y las recomendaciones de los distintos actores, comunidades e informes del programa.

6.7.1 Población meta

- Se recomienda ampliar el alcance del programa a los centros educativos y grupos organizados de los TI Ujarrás, Salitre y Cabagra, además de aquellos centros educativos que forman parte de la ZA pero que no fueron incluidos en años anteriores, como el caso de Ultrapez, quienes manifestaron interés en participar.
- En el caso de los grupos organizados, dirigido a los que ya se encuentren conformados, pero necesiten fortalecimiento en gestión y prácticas de desarrollo sostenible.

6.7.2 Propósito

- Revisión de la meta a largo plazo, la finalidad y el objetivo general de manera a incluir a toda la población de la ZA del PILA, ya que actualmente solo se hace mención de las comunidades no indígenas de la ZA.

6.7.3 Lineamientos metodológicos

- Ya que el enfoque educativo del programa es de enseñanza – aprendizaje y la promoción y construcción de valores, conocimientos, capacidades y compromisos se enmarca en procedimientos de la acción – reflexión – acción, es importante realizar lecciones más prácticas en los centros educativos, y efectivamente considerarla como punto de partida para la reflexión punto de partida para el aprendizaje y la acción.
- Coordinar con los directivos la planificación del año. En lo posible vincular a supervisores y directivos del MEP para asegurar el compromiso de los centros educativos con el programa, así como la presencia del docente durante las lecciones. Esto último para cumplir con normativas del MEP en relación a conocimiento de protocolos dentro del aula, así como capacitarlo y que puedan aplicarlo a otros cursos.
- Se recomienda realizar una revisión de las guías del programa por profesionales en pedagogía. Para ello, prever la diferencia de abordaje según las diferentes condiciones de los centros educativos, que tienen desde cuatro hasta 300 estudiantes. La guía debe ser flexible y adaptada por ciclos.
- De manera a ordenar y facilitar la aplicación de la guía actualizada, se deberá unificar los ciclos en los cuales se aplica el programa en toda la ZA (segundo ciclo para primaria y tercer ciclo para secundaria), además de aplicarlo con el mismo grupo a lo largo de todo el año lectivo. Esto permitirá capacitar a los educadores ambientales en técnicas pedagógicas específicas para esos rangos de edad, llevar un control uniforme y facilitar la

evaluación del programa en todo el territorio, además de evitar tener que adaptar la guía cada inicio de año. De esta manera, al repetirlo todos los años, se asegurará abarcar a toda la población estudiantil.

- Diseñar un plan de capacitación y formación para los educadores ambientales en pedagogía, técnicas de educación, manejo de grupos y contenido actualizado.
- Considerando que la mayoría de las escuelas tienen el Programa Bandera Azul Ecológica o pretender tenerla, sería bueno vincular el programa a esta iniciativa, lo que resultaría positivo para ambas partes. Se puede aprovechar la plataforma de Comités Locales del Programa Bandera Azul, que tiene que tener por lo menos un miembro representante de docentes, área administrativa del centro educativo, padres o madres de familia, estudiantes y vecino de la comunidad, como apoyo para la implementación del programa, principalmente para los proyectos demostrativos.
- Se recomienda realizar actividades lúdicas y dinámicas fuera del aula, aprovechar la tecnología, diseño de juegos presenciales y virtuales relacionados al PILA para aplicarlos durante las lecciones.
- Asimismo, se recomienda realizar bajo los protocolos y lineamientos del MEP, visitas a lugares de interés dentro del distrito o la ZA tales como tomas de agua, instalaciones de las ASADAS, quebradas, salidas de avistamiento de aves y visitas al PILA. Esto permitirá reforzar lo aprendido como fomentar el contacto con la naturaleza y la comunidad.
- Continuar con la realización de festivales ambientales por distrito. Esto permite vincular a las comunidades con el programa, mostrar presencia institucional del PILA, generar intercambio e integración entre estudiantes de distintas comunidades y aprender a partir de la demostración de aprendizajes.
- Continuar con dos lecciones desarrolladas cada 15 días, iniciando con el año escolar y finalizando un mes antes de la finalización de periodo lectivo.
- Realizar una evaluación de diagnóstico a los estudiantes al inicio y otra al finalizar el año escolar.

6.7.4 Contenidos

- Se recomienda desdoblarse el contenido temático de la guía para dos públicos: uno para estudiantes de primaria con mayor énfasis en biodiversidad y recursos naturales, y otro para estudiantes de secundaria con énfasis en desarrollo sostenible, buenas prácticas y gestión ambiental. De esta manera, no existiría la preocupación de tener repetir temas con los mismos estudiantes.
- Considerando los temas de interés resultantes de las encuestas, el de "Legislación" es el único no desarrollado específicamente por EducaPILA en la guía, incluirlo de manera transversal a algunos temas.
- Establecer y delimitar claramente los temas a trabajar con los grupos organizados.

6.7.5 Sostenibilidad y estructura para la operación

- Redefinir las funciones del Comité Asesor o bien eliminar la figura ya que la misma nunca se materializó como tal.
- Asegurar el apoyo y seguimiento del PILA en el programa, estableciendo claramente su función y compromiso.
- Gestionar la renovación del convenio con el MEP, y asegurar su compromiso con el programa solicitando la participación de los docentes durante las sesiones de EducaPILA. Esto debe ser coordinado con las Direcciones de la Dirección Regional Coto y Dirección Regional Grande de Térraba.
- Descentralizar la ejecución del programa a través de un grupo comprometido en cada distrito, vinculando a organizaciones locales, asociaciones de productores, ADI, ASADAS, entre otros.
- Se recomienda realizar una serie de reuniones entre el PILA, la Red Quercus y las organizaciones y asociaciones interesadas por distrito para idear la estructura operativa y el mecanismo de financiamiento de EducaPILA en cada uno de ellos, considerando que cada distrito tiene características y condiciones propias. Sin embargo, se recomienda a grandes rasgos:
 - Mantener la figura de Comité Director integrado por el PILA, la Red Quercus e incluir representación de los distritos.
 - Establecer un representante o figura distrital encargada de administrar y recaudar los fondos locales, y servir de nexo entre el Comité Director y los educadores ambientales. Esta organización o figura estaría en estrecho contacto con las ADIS, ASADAS, y demás organizaciones locales que aporten al programa. Tener especial cuidado al establecer un sistema de recolección y distribución de fondos, que permita disponer de los fondos rápidamente cuando se necesite.
 - A nivel local se podría establecer la figura de fideicomiso entre las organizaciones que aportan al programa.
 - Los fondos externos podrían ser administrados por un administrador/coordinador general a través del Comité Director.
- Definir las funciones claramente y de manera participativa, tener especial cuidado al determinar quién será el responsable de velar por la sostenibilidad del programa, de concretar y dar seguimiento a los convenios y alianzas estratégicas, de idear el plan de capacitación y de realizar el seguimiento y la evaluación al programa.
- En caso de conseguir financiamiento externo para ejecutar el programa, o contar con fondos iniciales, utilizar una parte como capital semilla para que se pueda reinvertir en actividades que movilicen fondos locales, tales como:
 - Realizar actividades de dispersión dirigida a toda la comunidad (teatro, conciertos, tamaleadas, fiestas populares, torneos de deportes, rodeos) y que lo recaudado sea a beneficio del programa.
 - Gestionar proyectos que brinden servicio a la comunidad y generen fondos para el programa.

- Además, se podrían realizar otras actividades de recaudación de fondos constantes a lo largo del año:
 - Venta de productos promocionales (*merchandising*), aporte de las organizaciones a partir de venta de productos locales con un pequeño margen de ganancia para el programa.
 - Gestionar apoyo con empresas privadas a través del mecanismo de responsabilidad social empresarial.
 - Considerando que la conservación de los recursos naturales es importante para el desarrollo turístico de la región, generar alianzas con albergues y organizaciones que promueven turismo, de manera a solicitar un aporte voluntario de U\$S 1 al turista al realizar su pago de servicios (alojamiento, tours, otros). Esto puede ser a través de las páginas web de las organizaciones o pagos directos.
- Realizar un encuentro o intercambio de experiencias al año entre distritos sobre la ejecución del programa.
- Realizar alianzas estratégicas a través de convenios con empresas privadas, ministerios y academia para:
 - Diseñar juegos y materiales didácticos.
 - Desarrollo de una APP para Smartphone sobre el PILA y EducaPILA.
 - Patrocinador de ferias ambientales y de giras/excursiones realizadas con estudiantes.
 - Apoyo en capacitaciones para educadores ambientales en contenido o metodología.
- Contar con una oficina propia del programa o al menos un espacio neutro e intermedio para reuniones, mantener los equipos, materiales e informes del programa.

6.7.6 Monitoreo, evaluación y sistematización del programa

- Se recomienda crear un formato estándar para los informes de los educadores ambientales y la coordinación, además de encuestas a docentes, grupos organizados y estudiantes aplicados al inicio y fin del año escolar.
- Crear un sistema de registro y medición de indicadores para el monitoreo del avance del programa. De manera periódica introducir los datos y resultados en el sistema para poder evaluar el trabajo más fácilmente.
- Realizar un taller al año con miembros de comité y educadores para evaluación y sistematización del programa.

6.7.7 Imagen y promoción

- Diseño de una línea gráfica del programa, de manera a que EducaPILA tenga una imagen propia, asociada a su objetivo, al PILA y sus comunidades. Como primer paso se presenta una propuesta de logo, que fue diseñada en base a dos rondas de encuestas virtuales en las que se recopiló aportes y sugerencias de distintos actores vinculados al programa. El mismo deberá ser revisado y adaptado nuevamente en caso de necesidad.



En el logo están representados los elementos que se pretende conservar a través del programa: flora, fauna, recurso hídrico. Además, se encuentra de fondo el Cerro Kamuk como distintivo del PILA.

Figura 21. Propuesta de logo EducaPILA a la fecha de entrega del presente informe (aún en proceso de corrección).

Fuente: Diseño de Felipe Molina, en base a aportes y sugerencias de encuestas.

Que el programa cuente con un logo e imagen propia es importante porque le genera identidad (hace que sea fácilmente reconocido), permite reflejar la esencia del programa de un solo vistazo, es visualmente más atractivo y práctico que escribir el nombre completo, hace llegar al público meta un sentido de familiaridad y confianza y permite la venta de productos promocionales (*merchandising*) usando el logo.

- Desarrollar un plan de mercadeo del programa, venta de productos promocionales (*merchandising*) y atraer a donantes y/o colaboradores del sector privado.
- Desarrollo de un plan comunicación del programa, de manera a socializar los resultados del programa, divulgación de EducaPILA a través de ferias, eventos, etc.
- Diseñar a través de convenios y alianzas estratégicas cuadernos con mensajes del PILA y otros materiales didácticos.

6.7.8 Programa de Educación Ambiental del PILA

Desde el PILA se debe dedicar todos los esfuerzos para lograr una implementación exitosa de EducaPILA y su sostenibilidad, y citarlo como su programa oficial en la actualización de su plan de manejo. Asegurando eso, asegura el cumplimiento de los objetivos su programa de Educación Ambiental. Además, se considera importante:

- Participar en la lección correspondiente al PILA de EducaPILA en los centros educativos.
- Participar y apoyar la realización de las ferias ambientales de EducaPILA.
- Apoyar en la implementación de EducaPILA en el eje de grupos comunitarios.

- Apoyar la realización de campamentos dentro del PILA con estudiantes de secundaria de EducaPILA.
- Facilitar la entrada de estudiantes de EducaPILA al parque sin que éstos paguen el costo de la entrada.

Sin embargo, desde el parque se podría realizar una serie de actividades al año, complementarias al desarrollo de EducaPILA. Se podría desarrollar un calendario ambiental que se realice todos los años, y que incluya algunas de las siguientes actividades propuestas:

- Continuar realizando el festejo del aniversario con apoyo de grupos organizados, cada año en un sector distinto, aprovechando que ya es una actividad reconocida y esperada por las comunidades.
- Realización de por lo menos tres capacitaciones prácticas al año, abierto a grupos organizados y a las comunidades en general. Temas: Legislación ambiental (delitos y procesos de denuncia), incendios y manejo de fuego, identificación y manejo de la vida silvestre, monitoreo ecológico.
- Continuar con los espacios radiales "Hablando en idioma ambiente"
- Habilitar un espacio de recepción de visitantes en las instalaciones de la estación biológica Altamira con información del PILA.
- Plan de capacitación a guardaparques en temas de atención al público y educación ambiental de manera que todos estén en capacidad de realizar una pequeña charla de la importancia del PILA a los visitantes antes de su recorrido.
- Diseñar un concurso de "Guardaparques por un día" dirigido a jóvenes de la ZA, con la finalidad de conocer y valorar la labor de los guardaparques.

6.7.9 Próximos pasos

- A través del programa de gestión comunitaria, organizar reuniones con la Red Quercus y organizaciones locales de cada distrito de manera a definir por sector cómo se implementaría EducaPILA, definir funciones y establecer acuerdos.
- Concretar reunión con el MEP para gestionar la renovación del convenio con EducaPILA.
- Gestionar convenios con la academia para la revisión y adaptación de la guía del programa, así como el desarrollo de juegos y materiales didácticos.
- Conversar con los TI para inicio de diseño de EducaPILA aplicado a los territorios.

7. Análisis de resultados, alcances y limitaciones del trabajo

Este trabajo es el resultado de un proceso participativo y con aportes de diferentes actores de la ZA del PILA sobre la implementación de EducaPILA. Ofrece una síntesis de los 10 años del programa, con sus aciertos, errores, logros y limitaciones a partir de la reflexión de sus actores, así como la percepción de otros actores sobre el programa.

A partir de este trabajo se logra rescatar lecciones aprendidas y recomendaciones en vistas a su actualización. Así mismo, mediante las encuestas, se cuenta con la percepción de las comunidades de la ZA sobre EducaPILA y sus opiniones respecto a la EA en general.

Si bien pudiesen faltar algunos datos específicos, hay que tener en cuenta que el programa ha parado hace unos años, y varios miembros de los comités o educadores ya no se encuentran en la zona, por lo que no se pudo validar la información con todos los actores que formaron parte del programa. Asimismo, se ha tenido limitaciones a causa de las amplias distancias, falta de transporte, logística (coordinar reuniones con amplio número de actores), debido principalmente a la amplia superficie de la ZA y la imposibilidad de coordinar fechas que queden bien a todos.

Además, se pudo haber tenido un mayor alcance del trabajo, llegando inclusive a la propuesta de actualización del programa de haber dispuesto de mayor tiempo o haber realizado el trabajo en grupo, por el trabajo que implica la actualización de un programa además de una sistematización y recomendaciones para dicha actualización.

Sin embargo, se ha logrado y cumplido todos los objetivos propuestos, triangulando toda la información posible mediante la confrontación de diferentes fuentes de datos como así también utilizando métodos cualitativos y cuantitativos.

Cabe destacar que, a partir de la intervención, se generaron los espacios para discutir sobre el pasado, presente y futuro del programa que obligaron a "poner el tema sobre la mesa", y resurgió el interés por EducaPILA y su reactivación.

Finalmente, los resultados de este trabajo pretenden ser un insumo para:

- El desarrollo de una propuesta de actualización de EducaPILA
- Difusión de la experiencia de EducaPILA a nivel local, nacional e internacional
- Posicionar EducaPILA como ejemplo exitoso de las acciones realizadas bajo el enfoque de responsabilidades compartidas
- Búsqueda de aliados para la continuidad del programa.

8. Conclusiones y recomendaciones

EducaPILA constituye un ejemplo exitoso de la implementación de actividades bajo el enfoque de responsabilidades compartidas, entre una institución pública y la sociedad civil. El programa surge a partir de una necesidad y de la comprensión de la importancia de la EA como herramienta para lograr el desarrollo sostenible de la ZA del parque y la conservación de su biodiversidad y servicios ecosistémicos.

Desde que surgió la idea en el 2006 hasta la actualidad, el programa pasó por periodos de alto y bajo alcance, relacionados estrechamente a sus hitos y etapas. Los principales hitos que marcan las etapas del programa están asociados al surgimiento de la idea, al proceso de construcción y definición de sus lineamientos, la adjudicación de fondos y la falta de previsión de mecanismos de sostenibilidad del programa.

El programa se destaca por su reconocimiento local, nacional e internacional y por constituirse un ejemplo de éxito a nivel de cooperación entre un ASP y sus comunidades. De hecho, el alto grado de participación de los actores locales desde sus inicios y durante su implementación, ha provocado el éxito del programa haciéndoles partícipes y responsables de su propia educación ambiental, además de generar apropiación y reconocimiento local, e interés en su éxito. Cabe destacar, que dicha participación ha sido equitativa en cuestiones de género en todo momento.

Entre los principales logros de la implementación de EducaPILA se pueden destacar los impactos generados en la ZA del PILA (una superficie considerablemente amplia) en cuanto al fortalecimiento del capital humano, el cambio de actitudes, interés y conciencia ambiental, la instalación de eventos de índole ambiental con amplia participación, fomento de la solidaridad, trabajo voluntario e integración entre comunidades, además del posicionamiento del PILA y su importancia en la población.

A pesar de las dificultades presentadas durante su implementación, relacionadas principalmente a la estructura operativa y la sostenibilidad financiera del programa, éstas permitieron rescatar lecciones aprendidas que, complementadas a las recomendaciones de los docentes y las comunidades, permitirán mejorar y fortalecer el programa en un futuro. Además, existe un amplio reconocimiento de población sobre la importancia de la EA y un fuerte interés en su reactivación.

EducaPILA se reafirma como una herramienta relativamente económica, de amplio alcance y efectividad para visibilizar el PILA, abordar temas ambientales y aumentar la conciencia ambiental en las comunidades de la ZA, principalmente en las generaciones jóvenes. Sin embargo, como todo proceso de educación ambiental, debe innovarse y reconocer que el capital humano fortalecido y la cooperación es fundamental para el éxito del programa y vital para su reactivación.

Recomendaciones al ACLAP

Considerando el éxito del programa bajo el enfoque de responsabilidades compartidas, sus logros y el reconocimiento local de EducaPILA, replicar la experiencia en otras ASP del área de conservación y así abarcar todo el territorio bajo este modelo.

Recomendaciones al PILA

Considerar las lecciones aprendidas y recomendaciones citadas en la sección anterior. Sin embargo, se recomienda principalmente reconocer a EducaPILA como programa oficial del PILA en la actualización de su Plan de Manejo y la responsabilidad que ello implica. Por tal motivo, es necesario posicionar la figura del PILA en el programa, y podría hacerlo siendo el impulsor de la reactivación de EducaPILA, sirviendo como nexo entre grupos y distritos, y facilitando procesos.

Para la reactivación del programa, tanto el PILA como la Red Quercus deberían utilizar los resultados de este trabajo como insumos para socializar los resultados (a través de reuniones, presentaciones y el video), conseguir aliados y gestionar convenios para la mejora del programa.

Recomendaciones a la Red Quercus

EducaPILA sin duda forma una parte importante de la Red, al haber sido ejecutada hasta la fecha por ella, sin embargo, para lograr su sostenibilidad se ve necesario la inclusión de nuevos actores a la plataforma de ejecución de EducaPILA, sean éstos de mucha o poca participación. Asimismo, se ve necesario fortalecer la Red como grupo, incluir nuevas organizaciones miembros para que funcione efectivamente como una "red" de organizaciones que abarque toda la ZA, y animar gente joven a participar de la misma para prever el recambio generacional en un futuro.

Recomendaciones a otras organizaciones interesadas y comunidades en general

Reconocer la experiencia de las organizaciones que ya ejecutaron el programa y trabajar en conjunto y en cooperación constante para lograr el objetivo común de desarrollo sostenible.

Recomendaciones para practicantes en sistematizaciones posteriores

La sistematización es un proceso que requiere un proceso de reflexión importante desde los actores locales, sin embargo, como facilitador se requiere dedicar tiempo suficiente a la planificación, revisión y análisis de información secundaria previo al trabajo de campo, especialmente si se sistematizará una experiencia de la cual uno no fue parte. En la reconstrucción histórica de la experiencia es vital que el facilitador maneje la información, sobre todo si fue una experiencia que acabó hace un tiempo.

En lo posible, se recomienda la observación participante, ser parte de los procesos y actividades propias de la experiencia a sistematizar porque ayudan a comprenderla mejor.

9. Lecciones aprendidas de la experiencia

- Para realizar un buen trabajo, participativo y con colaboración de los distintos actores, debe existir interés genuino en la realización de dicho trabajo, ya sea por necesidad o por comprensión de su importancia.
- Una buena planificación, una visita preliminar a la zona de trabajo (en caso de no conocerlo), y buena coordinación con la institución solicitante en cuanto a la necesidad que se tiene, son vitales para un trabajo exitoso.
- Al ser externa al lugar de trabajo, ir a vivir y convivir con la gente del lugar permite entender mejor la situación, aclarar el horizonte del trabajo e identificar nuevos actores. De hecho, las conversaciones del día a día (entrevistas abiertas), contribuyen en gran medida a tener más claro el panorama y a enriquecer el trabajo.
- En caso de ir a vivir al sitio de trabajo, es necesario disponer de un tiempo para uno mismo, y alejarse del trabajo por unos días, permite refrescar la mente y dilucidar ideas.
- El factor tiempo es una limitante en todos los sentidos, por lo que se debe planificar con suficiente flexibilidad, de manera a que si surgen problemas ya sean académicos o personales, no afecten el desarrollo o cumplimiento de los objetivos.
- El factor emocional es parte y no ajeno al desarrollo de un trabajo profesional.
- Una lección aprendida en el ámbito personal, es que las mujeres son más vulnerables ante ciertas situaciones, por lo que es necesario tomar todas las precauciones posibles para asegurar la seguridad de la estudiante.
- En relación a lo anterior y cuando el alcance es amplio, es mejor realizar trabajo con grupos de dos o más personas, además se fortalece el trabajo al darle otras perspectivas, aminorar el esfuerzo y complementar ideas y apoyo en los aspectos logísticos.
- En cuanto a la sistematización, en lo posible, es preferible que realice un trabajo de sistematización alguien que haya vivido la experiencia o haya sido parte de ella. De no ser posible, disponer de información secundaria previa es vital, tanto para una buena planificación del trabajo, como para una buena facilitación del mismo.
- Realizar una sistematización de una experiencia exitosa pero que se encuentra parada hace un tiempo genera motivación por reactivarla.
- El fortalecimiento del capital humano es la pieza clave y fundamental para el éxito de todo proceso de desarrollo local y conservación.

10. Referencias bibliográficas

- Alonso, B. 2010. La historia de la Educación Ambiental (en línea). ES, Asociación Española de Educación Ambiental. 31 p. Consultado 2 junio 2016. Disponible en: <http://www.ae-ea.es/Descargas/Cuadernos/Historia%20de%20la%20educacion%20ambiental.pdf>
- Brenes Castillo, C. y Soto Navarro, V. (*in press*). Manual para sistematizar experiencias de manejo participativo en la conservación de la biodiversidad en el Sistema Nacional de Áreas de Conservación. SINAC-JICA. Santo Domingo de Heredia, Costa Rica.
- Costa Rica. 1996. Ley Forestal N° 7575. Consultado 27 mayo 2016. Disponible en: http://www.cne.go.cr/cedo_dvd5/files/flash_content/pdf/spa/doc387/doc387-contenido.pdf
- Galante, E. 2006. Conociendo el Parque Internacional La Amistad y sus Comunidades. Costa Rica, CR. Instituto Nacional de Biodiversidad, INBio. 75p.
- González, R. 2012. Generalidades de EDUCAPILA (en línea). Consultado 28 mayo 2016. Disponible en: <http://www.inbio.ac.cr/pila/pdf/ArticuloEducaPILA.pdf>
- Gutiérrez, AM. 2012. Educación Ambiental: un árbol con más de tres raíces. (en línea). UICN. Consultado 3 junio 2016. Disponible en: <http://www.iucn.org/es/content/educaci%C3%B3n-ambiental-un-%C3%A1rbol-con-m%C3%A1s-de-tres-ra%C3%ADces>
- INBio (Instituto Nacional de Biodiversidad). 2012. Parque Internacional de la Amistad (en línea). Consultado 28 mayo 2016. Disponible en: <http://www.inbio.ac.cr/pila/parque.htm>
- Jara, O. 2012. La sistematización de experiencias, práctica y teoría para otros mundos posibles. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja, San José, CR. 310 p. (ISBN: 978-9977-926-38-4)
- MacKinnon, J; MacKinnon, K; Chill, G; Thorsell, J. comps. 1990. Manejo de áreas protegidas en los trópicos. Trad. Biocenosis A.C. Gland, CH, Cambrigue, UK, UICN. 314 p.
- Mata, A. 2013. La Educación Ambiental en Costa Rica (en línea). CR, JICA. Consultado 17 octubre 2016. Disponible en: [http://www.pnuma.org/educamb/reunion_foro_internacional/Informe_Final-Educacion_Ambientalen_Costa_Rica_JICA\(3\).pdf](http://www.pnuma.org/educamb/reunion_foro_internacional/Informe_Final-Educacion_Ambientalen_Costa_Rica_JICA(3).pdf)
- Miller, V. 2010. Evaluación EDUCA-PILA (*in press*). CR, 40 p.

- Moreno, F. 2008. Origen, concepto y evolución de la Educación Ambiental (en línea). Innovación y Experiencias Educativas, N 13. ES, CSIF, 9 p. Consultado 3 junio 2016. Disponible en: http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_13/Francisco_Moreno_1.pdf
- Rivera, O. 2006. Programa de Educación ambiental comunitaria en la zona de amortiguamiento del Parque Internacional La Amistad, Sector pacífico, Costa Rica EDUCAPILA. SINAC-Red Quercus, CR. 76 p.
- Red Quercus. 2010. Proyecto Programa de Educación Ambiental Comunitaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Internacional de la Amistad, Sector Pacífico, Costa Rica (EDUCAPILA). Propuesta de proyecto a Convocatoria a Canje de Deuda por Naturaleza, EEUU, CR. 24 p.
- Red Quercus. 2012a. Sobre Red Quercus (en línea). CR. Consultado 4 junio 2016. Disponible en: <http://redquercus.com/>
- Red Quercus. 2012b. Proyecto Programa de Educación Ambiental Comunitaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Internacional de la Amistad, Sector Pacífico, Costa Rica (EDUCAPILA). Informe Final Canje de Deuda por Naturaleza, EEUU, CR. 24 p.
- SINAC (Sistema Nacional de Áreas de Conservación). 2012. Plan de Manejo, Parque Internacional La Amistad-Talamanca (PILA). San José, CR. 121p.
- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, FR). 2016a. Educación para el desarrollo sostenible (en línea). Consultado 26 mayo 2016. Disponible en: <http://www.unesco.org/new/es/our-priorities/sustainable-development/>
- UNESCO. 2016b. Educación para el desarrollo sostenible (en línea). Consultado 2 junio 2016. Disponible en: <http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development/education-for-sustainable-development/>

11. Anexos

Anexo 1. Herramientas de obtención de información utilizadas

Objetivos	Herramientas utilizadas	Productos
Realizar una sistematización de la implementación del EducaPILA para el rescate de lecciones aprendidas	<p>Revisión de documentación: Informes de los comités, Actas Red Quercus, Informes de Educadores, Registro de actividades, Presupuestos, Proyectos presentados, Informes de proyectos, Video, fotografías, etc.</p> <p>Taller de sistematización: Con representantes de educadores, Comité, PILA, Red Quercus (2 jornadas)</p> <p>Entrevistas abiertas: PILA (Administración, Gestión Comunitaria, Guardaparques), ASOMOBI, Educadores Ambientales, TI, Red Quercus</p> <p>Toma de fotografías y videos: Centros educativos, jóvenes, docentes, niños, educadores, Red Quercus, PILA, otros.</p> <p>Entrevistas semi-estructuradas</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Actores clave (5): Red Quercus, MEP (Director Regional, Bandera Azul, Asesor de Educación Ambiental), AMANABIF, Asada Gutiérrez Brawn, ASOPROLA</i> - Otros actores clave para validación (4): Educadores, miembros de comité, administración anterior del PILA <p>156 encuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>120 a comunidades (24) por distrito: Pittier, Biolley, Potrero Grande, Brunka, Volcán</i> - <i>36 a centros educativos (docentes y directivos)</i> <p>3 Grupos focales con niños: Escuela unidocente, Primer ciclo, Segundo ciclo</p>	<p>1 Documento de sistematización de la experiencia de EducaPILA</p>
Identificar las necesidades actuales de los distintos actores en relación a la educación ambiental en el territorio	<p>Entrevistas semi-estructuradas</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Actores clave (5): Red Quercus, MEP (Director Regional, Bandera Azul, Asesor de Educación Ambiental), AMANABIF, Asada Gutiérrez Brawn, ASOPROLA</i> - Otros actores clave para validación (4): Educadores, miembros de comité, administración anterior del PILA <p>156 encuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>120 a comunidades - 24 por distrito: Pittier, Biolley, Potrero Grande, Brunka, Volcán</i> - <i>36 a centros educativos (docentes y directivos)</i> <p>3 Grupos focales niños: Escuela unidocente, Primer ciclo, Segundo ciclo</p> <p>Observación directa: Centros Educativos, PILA, visita a TI, distritos</p>	<p>1 Video</p> <p>1 propuesta de logo</p> <p>Informe de Trabajo de graduación</p>
Construir participativamente recomendaciones para la actualización	<p>Encuestas / Entrevistas / Taller Recomendaciones y oportunidades de mejora</p> <p>Encuesta para diseño de logo 3 rondas de encuestas realizadas a través de la plataforma web SurveyMonkey dirigida a actores vinculados a EducaPILA. Las encuestas tuvieron el objetivo de recoger aportes para el diseño y su posterior aprobación, luego de que esta haya sido diseñada por un diseñador gráfico a partir de los aportes y sugerencias realizados.</p> <p>Reuniones de socialización y validación por distrito (además del PILA y R. Quercus)</p>	

En Cursiva: Herramientas comunes a todas las etapas

Anexo 2. Personas que participaron del TG

Actividad	Nombre / organización
Taller de sistematización	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bernal Valderramos (PILA) 2. Giselle González (Educatora Ambiental Biolley y Potrero Grande – Red Quercus – ASOMOBI) 3. Yeimy Altamirano (Educatora Ambiental Brunka) 4. Daniela Barrantes (Educatora Ambiental Pittier) 5. Mynor Sibaja (Presidencia Red Quercus) 6. Luz Araya (AMANABIF – Red Quercus) 7. Yendry Suárez (AsoProLA –Comité EducaPILA)
Validación de resultados del taller a través de entrevistas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Emilia Vargas (Educatora Ambiental - Biolley) 2. Luis Hernández (Educatador Ambiental – Potrero G.) 3. Daniela Torres (Comité EducaPILA)
Entrevistas semi-estructuradas y entrevistas abiertas	<ol style="list-style-type: none"> 1. PILA: Roger González, Bernal Valderramos, Nelson Elizondo 2. Wilberth Morera (MEP – Director Regional) 3. Damaris Guadamez (Jefa Pedagógica MEP) 4. Rafael Chávez (Asesor Educación Ambiental MEP) 5. Junta Directiva Red Quercus: Mynor Sibaja, Luis Hernández, Luz Araya, Giselle González, Evelyn Romero 6. Roger Romero Ureña (Acetusama) 7. AMANABIF 8. ASOFAC 9. Giselle González, Laura Quiroz (ASOMOBI) 10. ASADA Gutiérrez Brown 11. AsoProLA
Talleres de Socialización de resultados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Brunka: Representantes de ADI y ASADA Santa Rosa, ADI Santa Marta, Corredor Biológico Rio Cañas, JE Guadalajara, PILA, Red Quercus 2. Potrero Grande: Representantes de PILA, ADI Potrero Grande, ASADA Potrero Grande, ASADA La Lucha, ADI La Lucha, Asociación de Productores de Pueblo Nuevo, Grupo De Jóvenes Ambientalistas 3. Volcán: Representante de ADI Cordoncillo, Junta Educación Cordoncillo, ADI Volcán, PILA 4. Pittier: ASOFAC, PILA, ADI Santa Elena 5. Biolley: Representantes de Red Quercus, ASADA La Amistad, ADI Biolley, ADI Altamira, Asada El Carmen, AsoProLA, ASOMOBI, Artesanas del Bosque, Mujeres de El Campo, PILA.
Grupos focales niños	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escuela La Lucha, Potrero Grande (1er ciclo) 2. Escuela Santa Maria, Brunka (Unidocente) 3. Escuela Santa Elena, Pittier (2do ciclo)
Encuestas a comunidades	<p>Biolley: Altamira, Sábalo, Colorado, El Carmen Potrero Grande: Potrero Grande, Pueblo Nuevo, Los Ángeles Pittier: Agua Caliente, Fila Tigre, Santa Elena Brunka: Santa Rosa, Guadalajara, El Socorro, Santa Marta Volcán: Cacao, Cordoncillo, Volcán</p>
Encuestas a centros educativos	<p>Biolley: Escuelas de Biolley, El Campo, Altamira, San Isidro, Sábalo, Colorado, El Carmen, Los Maderos, Los Naranjos, La Puna. Colegio El Carmen Potrero Grande: Escuelas de Potrero Grande, La Lucha, Los Ángeles, La Luchita, El Jorón. Colegios de La Lucha, Potrero Grande Pittier: Escuelas de Santa María, Agua Caliente, Fila Tigre, Santa Elena. Colegio Santa Elena. Brunka: Escuela de Santa María, Santa Rosa, Guadalajara, San Rafael, El Socorro, Santa Marta, Cañas, Llano Bonito. Colegio de Santa Marta Volcán: Escuelas de Cacao, Cordoncillo, Volcán. Colegio Volcán</p>

Anexo 3. Protocolo de taller de sistematización

Objetivo del taller: Comprender el proceso de EDUCAPILA desde sus inicios como parte de un ejercicio de sistematización de la experiencia. **Duración:** Dos jornadas.

Tiempo	Actividad	Objetivo	Materiales
DIA 1			
(15 min)	Inicio: Presentación, y avances.	Dar inicio enmarcando los conceptos básicos y mostrando los avances del trabajo, así como la agenda	Papelógrafo: Objetivo, Agenda, Sistematización, proyector, computadora
(20 min)	Dinámica "La Telaranha"	Presentarse y conocer el papel de cada uno en EducaPILA	Hilo
(30 min)	El punto de partida	Caracterizar los antecedentes y el contexto inicial de EDUCAPILA.	Tarjetas, marcadores
(60 min)	Almuerzo		
(60 min)	El camino recorrido	Identificar etapas/hitos importantes del proceso	Papelógrafos, tarjetas de colores, marcadores, hilo
(15 min)	Café		Refrigerio
(60 min)	El camino recorrido. Continuación	Identificar etapas/hitos importantes del proceso.	Papelógrafos, tarjetas de colores, marcadores, hilo.
(60 min)	Sobre qué temas trabajamos	Identificar la relevancia de los temas de la guía de EducaPILA	Papelógrafo, stickers de colores
DIA 2			
(60 min)	Desayuno		
(30 min)	Revisión de la LT	Identificar hitos/acciones que pudieron faltar o que corregir	
(60 min)	¿Qué pasó en el camino?	Identificar y caracterizar aspectos que influyeron sobre EDUCAPILA	Cinta, tarjetas de colores, marcadores
(30 min)	Break		Ver refrigerio
(45 min)	Punto de llegada	Identificar los cambios y las lecciones aprendidas	Tarjetas de un solo color. Marcadores, cinta
(45 min)	¿A dónde vamos?	Caracterizar la visión a futuro	Tarjetas de un solo color. Marcadores
(5 min)	Cierre, agradecimiento y evaluación. Foto grupal		Sobres, papel, lápiz. Cámara

Presentación de la sistematización y agenda

- Presentar avances realizados hasta la fecha.
- Presentar el objetivo del taller: Comprender el proceso de EDUCAPILA desde sus inicios como parte de un ejercicio de sistematización de la experiencia

Pregunta abierta: ¿Qué es la sistematización? "Es un proceso de reflexión individual y colectivo en torno a una práctica realizada o vivida, que realiza una reconstrucción ordenada de lo sucedido en ella, provoca una mirada crítica sobre la experiencia y produce nuevos conocimientos". **IMPORTANTE:** Lo hacen los protagonistas de la experiencia, para reconstruir la historia, comprender y apuntar a una mejora de los procesos.

Objetivo de la sistematización: Comprender la experiencia y poder mejorarla a partir de las lecciones aprendidas. **Objeto de sistematización:** La implementación de EDUCAPILA del 2007 a la actualidad.

Eje de la sistematización o hilo conductor: Logros, factores de éxito y limitaciones en la implementación de EDUCAPILA

- Presentar agenda.

Presentación y Dinámica "Telaraña"

Para presentarnos hacer la telaraña. Cada persona tiene que decir 4 cosas: Nombre, relación con EducaPILA, lo que más le gustó, lo más difícil, y con qué aparato/electrodoméstico se siente identificado. Pasar la bola de lana. Cuando se llega al último, para poder devolver la bola tiene que decir los datos de la otra persona.

El Punto de partida

El punto de partida, ¿Cuándo inició? anotar el año en la LT. Cartulina: PUNTO DE PARTIDA. Pero, para que el proceso empiece, es necesario recordar cómo era la situación antes. Pedir que expliquen cómo era en tarjetas y se pegan. Preguntas orientadoras: ¿Entonces, que hizo que empiece EDUCAPILA? ¿Cómo empezó? ¿Quiénes fueron los impulsores? ¿Cuáles son los objetivos del programa? ¿Cambios esperados?

El camino recorrido

Línea de tiempo puesta, con años (2006-2016): Por lluvia de ideas los momentos/hitos importantes, con el hilo identificar si corresponde a un momento de avance, estancamiento o retroceso. Colocar todos en la línea. Nombrar etapas. No olvidar poner la etapa donde nos encontramos hoy.

¿Sobre qué temas trabajábamos?

Solicitar a los educadores ambientales presentes completar el formato relacionado a los contenidos de EducaPILA. Entregar stickers a cada persona, y que marquen en la casilla correspondiente.

Contenidos	Abordaje		Recepción			Relevancia		
	Sencillo	Difícil	Alta	Neutra	Baja	Alta	Media	Baja
Presentación EDUCAPILA								
Valores y actitudes								
Mi comunidad y el ambiente								
Componentes del medio								
ASP con la que convivimos								
Denominaciones del PILA								
Desarrollo sostenible								
Corredores biológicos								
Ecología de poblaciones								
Hacer maqueta								
Residuos sólidos								
Casería								
Incendios forestales								
Soluciones a problemas ambientales								
Cambio climático								
Festivales ambientales								
Campañas de reciclaje								
Trabajo con organizaciones								

Preguntas orientadoras:

- Analizar la tabla, ¿y preguntarnos el por qué?
- ¿Qué aspectos no fueron abordados, pero que consideran importantes/emergentes y consideran que deben ser incluidos?
- ¿Consideran que los proyectos fueron útiles y acordes? ¿Cambiarían? ¿Propondrían otros?
- ¿Consideran que los aspectos culturales fueron abordados suficientemente?

¿Qué ocurrió en el camino?

Se explica que existen aspectos que pudieron ir variando a lo largo de todo el proceso y que pudieron tener efectos en EDUCAPILA o viceversa. Describir en tarjetas sobre las etapas identificadas los aspectos. Debatir en grupo.

ASPECTOS	Preguntas orientadoras
Contexto	Estado de los recursos naturales: ¿fragmentación de los bosques? ¿fuentes de agua? ¿Animales silvestres? ¿Incendios por año? ¿Suelo? ¿Cacería? Aspectos relevantes de la situación respecto al parque, las comunidades, la gente. Relación PILA - comunidades
Equipo de trabajo	Organigrama, distribución de roles, tiempo real disponible de las personas involucradas. Organización interna. Cantidad de educadores ambientales. Proceso de toma de decisiones // Mecanismo de comunicación interno y externo. Equipo y materiales, infraestructura con que se contaba
Actores involucrados	Personas/organizaciones involucradas y comprometidas con el programa ¿Se ha contado con ayuda voluntaria de personas ajenas a la gestión del EDUCAPILA?
Motivación	Nivel de compromiso y motivación en el equipo de EDUCAPILA, y de los centros educativos, organizaciones que forman parte.
Objetivos	Objetivos planteados. Meta que se perseguía.
Medios y recursos económicos	¿Con que recursos económicos se contó? ¿Fuente? ¿Cómo se administraba?
Alcance	Según: sectores, centros educativos, organizaciones. Actividades realizadas.
Metodología	Mecanismo de trabajo. Temas abordados. Guías o instrumentos utilizados. ¿Qué recursos didácticos fueron utilizados? ¿Se lleva un registro de las actividades, sesiones, informes realizados? Metodología de participación. ¿Cuál es el grado de involucramiento de las comunidades en las decisiones? Mecanismos de evaluación y monitoreo
Dificultades	Principales dificultades. ¿Cómo se superaron esas limitaciones? ¿Ocurrieron conflictos internos o externos? ¿Cómo se manejaban?
Logros/Impactos	Nivel de visibilización del PILA en las comunidades (conocimiento, importancia), apropiación al territorio. Cantidad de delitos ambientales. ¿Cambio a prácticas productivas y culturales más sostenibles?. ¿Cuáles son los reconocimientos del programa? A nivel local, nacional, internacional

Punto de llegada

En plenaria, observar el formato llenado, e identificar las características comunes, los cambios y continuidad por tiempo, ver que estaba más fuerte y que no. Hacer la pregunta: ¿Por qué se dieron esos cambios y cuáles son las consecuencias? Tratar que la respuesta sea: "Si tal cosa... entonces...". Se solicita que alguien vaya escribiendo en un papelógrafo, y agregue a la columna de lecciones aprendidas en Punto de Llegada HOY al final del formato llenado.

¿A dónde vamos?

De manera individual, cada persona apunta en tarjetones como ve a EducaPILA en el futuro. Compartir con los demás y agregar los resultados al final del formato lleno.

Cierre y Evaluación

Agradecer la participación y coordinar fecha del próximo taller. Invitar a depositar en los sobres su opinión sobre la actividad, de manera a continuar mejorando.

1. ¿Qué me gusto? (Carita feliz). 2. Que podría mejorar (carita pensando)

Anexo 5. Protocolo encuesta a docentes

Objetivo: Identificar la percepción y experiencia de los docentes respecto a EducaPILA

Presentación y consentimiento informado: Buen día, mi nombre es Patricia, soy estudiante de la Maestría en Práctica de la Conservación de la Biodiversidad del CATIE. Estoy realizando un trabajo con el PILA (SINAC), sobre su Programa de Educación Ambiental. Lo que Ud. manifieste en esta encuesta será absolutamente confidencial, no se mencionará los datos personales, sólo el resultado final de las encuestas. Lo que Ud. brinde se procesará como aportes para la actualización del programa, el cual será presentado en un evento abierto en el mes de setiembre y luego entregado al PILA.

SECTOR: _____ **Centro Educativo:** _____ **Circuito:** _____ **Supervisor:** _____
Cantidad de alumnos: _____ **Contacto:** _____

FECHA:

1. ¿Conoce EDUCAPILA?	SI		NO	
2. Años de participación:				
3. Descripción de la experiencia				
4. ¿Considera importante que continúe EDUCAPILA?	SI		NO	
5. ¿Cree que EDUCAPILA provocó cambios o impactos?	SI		NO	
a. ¿Qué cambios/impactos?				
6. ¿Qué aspectos positivos rescata del programa?				
7. ¿Qué mejoras propondría para el programa, en caso que vuelva a reactivarse?				
8. ¿Qué temas considera de importancia contemplar en un programa de educación ambiental?				

Anexo 6. Principales protocolos de entrevistas semi-estructuradas por actores

Actores	Preguntas
<p>PILA (Administración, gestión comunitaria)</p>	<p>Sobre EducaPILA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo inició? (Año, contexto, involucrados) 2. ¿Cómo está actualmente? ¿Cuál es la situación? (Organigrama actual, alcance y funcionamiento) <p>Sobre el trabajo</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué se espera del trabajo? Documento y guías. Interés 2. Presentar esquema de trabajo y matriz de secuencia. Ajustes 3. Definir fechas de trabajo con Comités de EducaPILA, quiénes, convocatoria, lugar, hora. 4. Sobre centros educativos, mostrar mapa y definir fechas de visita. 5. Contactos de organizaciones y centros educativos, MEP, Impulsores o actores claves, Educadores ambientales 6. Solicitar documentaciones, registros, guías didácticas, etc.
<p>PILA</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo era la situación antes de que EducaPILA empiece? 2. ¿Cómo inició EducaPILA (en el contexto del PILA), y qué es para el Parque? 3. ¿Cuál es el papel del PILA en el Programa? y ¿Cómo es la relación con la Red Quercus? 4. ¿Quiénes son los encargados del parque de dar seguimiento al programa? ¿Cuál es el tiempo real disponible de las personas involucradas a EducaPILA? 5. Desde el área de gestión comunitaria: ¿cuáles son las actividades que se realizan? ¿Y cuál es el vínculo con EducaPILA? 6. ¿Cuál es el interés del PILA para el programa en un futuro? 7. ¿Consideran que el programa contribuyó o contribuye a la gestión del PILA y de la zona de amortiguamiento? ¿Cómo? 8. ¿Consideran importante el involucramiento de las comunidades indígenas dentro del Programa? ¿O que se podría hacer considerando la gran superficie y las presiones desde esos territorios? 9. ¿Si pudiese volver a comenzar de nuevo con el programa, ¿qué haría diferente?
<p>Red Quercus</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es EducaPILA para la Red Quercus? 2. ¿En qué consistía EducaPILA? 3. ¿Por qué no fueron incluidos los TI en EducaPILA? 4. ¿Cuáles fueron las principales limitaciones del programa? 5. ¿Cuál es la situación actual del programa? y el interés de la Red? 6. ¿Cuál es la relación actual con el PILA?
<p>MEP</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo se dio el proceso con EducaPILA, el MEP y los centros educativos? 2. ¿Cuáles considera que son las mayores fortalezas del programa? 3. ¿Qué podría citar como debilidades del programa? 4. ¿Si Ud. estuviese a cargo del programa, que hubiera hecho diferente? 5. ¿Cuál es la posición del MEP respecto a la reactivación del programa?