



CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA
CATIE

ESCUELA DE POSGRADO

Línea base socio-económica como contribución al monitoreo del impacto del manejo forestal sostenible, sobre las estrategias de vida de familias propietarias de bosque en la Reserva Forestal Golfo Dulce, Península de Osa, Costa Rica

Sandra Bibiana Guerrero-Rodríguez

Trabajo de graduación sometido a consideración de la Escuela de Posgrados como requisito para optar por el grado de

Máster en Práctica de la Conservación de la Biodiversidad

Turrialba, Costa Rica, 2016

Este trabajo de graduación ha sido aceptado en su presente forma por la División de Educación y el Programa de Posgrado del CATIE y aprobado por el Comité Asesor del estudiante , como requisito para optar por el grado de

Máster en Práctica de Conservación de la Biodiversidad



FIRMANTES:

Róger Villalobos, M.Sc.
Director del Trabajo de Graduación

Miredd Jiménez, M.Sc.
Miembro del Comité Asesor

Francisco Jiménez, Dr. Sc.
Decano del Programa de Posgrado

Sandra Bibiana Guerrero Rodríguez
Candidata

AGRADECIMIENTOS

A Luis Eduardo Rivera-M por ser el puente que me conectó con CATIE.

Al Programa Académico de Práctica del Desarrollo y la Conservación (PAPDC) del CATIE y al Servicio de Pesca y Vida Silvestre de los Estados Unidos, por la confianza y apoyo a través de la beca académica que me permitió ser parte de la Maestría en Práctica de la Conservación de la Biodiversidad.

A mi colega y amigo Adolfo Artavia por conectarme con la Península de Osa.

A Juan José Jiménez, director de la Reserva Forestal Golfo Dulce y Marvin Castillo profesor del Instituto Tecnológico de Costa Rica, por la colaboración y aportes durante toda la fase de campo y de elaboración del documento final.

Al director Roger Villalobos y asesora Mildred Jiménez por su orientación, valiosos aportes y sugerencias que permitieron el enriquecimiento del trabajo.

A las familias de la AMAOSA y OSACOOOP por su confianza y entusiasmo para emprender este reto del manejo forestal sostenible como estrategia de conservación y bienestar comunitario. De manera especial a Isidro y Katia, presidentes de AMAOSA, quienes me brindaron su incondicional apoyo, enseñanzas y ante todo me abrieron las puertas de su hogar.

A los funcionarios de la RFGD y el MINAE sede Puerto Jiménez, por ofrecer todo el apoyo y facilidades para el desarrollo de la fase de campo.

A mi familia por ser mis pilares de fuerza y amor incondicional.

A mis compañeros de la promoción que se volvieron la familia Catie, por tantas historias y experiencias que atesoro inmensamente. Gran cariño y gratitud a los pequeñines y especialmente a la princesa Ayani por alegrar e iluminar la cotidianidad en el campus.

A todos aquellos que aportaron de diferentes maneras al desarrollo del presente trabajo y estuvieron conmigo en el transcurso de su realización.

A la Madre Tierra por darme la oportunidad de vivir esta experiencia en Costa Rica y especialmente en la hermosa y biodiversa Península de Osa.

AGRADECIMIENTO ESPECIAL

El presente trabajo fue posible gracias al apoyo financiero de la siguiente iniciativa:

Proyecto: “El manejo forestal y certificación del origen legal de la madera, una opción en la conservación del bosque tropical; caso de estudio Reserva Forestal Golfo Dulce, Península de Osa, Costa Rica”.

Desarrollado en el marco del Primer Fondo de Canje de Deuda por Naturaleza EE.UU – C.R. y ejecutado por la Fundación Tecnológica de Costa Rica (FUNDATEC) con el apoyo del Área de Conservación Osa (ACOSA)



Contenido

AGRADECIMIENTOS	III
AGRADECIMIENTO ESPECIAL	IV
LISTA DE ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS	VII
Lista de Figuras	VIII
Lista de Cuadros	IX
RESUMEN	X
INTRODUCCIÓN	1
JUSTIFICACIÓN	2
OBJETIVOS	3
General	3
Específicos	3
RESULTADOS O PRODUCTOS ESPERADOS	3
MARCO DE REFERENCIA	4
Aspectos legales	4
Marco Jurídico general de las Áreas Silvestres Protegidas (ASP) del país	6
Categoría de Manejo Reserva Forestal: La Reserva Forestal Golfo Dulce (RFGD)	7
Manejo Forestal Sostenible	9
Enfoque de medios y estrategias de vida	9
Caracterización y mapeo de actores	10
Organizaciones comunitarias participantes del proyecto de MAFOR-COL	11
Cooperativa de Comercialización de los Productores de Palma Aceitera de la Península de Osa (OSACOOOP R. L.)	11
Asociación de Manejo de Bosques de Osa (AMAOSA)	12
Área de Estudio	13
METODOLOGÍA	15
RESULTADOS	21
Análisis de los Capitales	21
Capital Natural:	21
Capital Humano	23
Capital Cultural	27
Capital Social:	29
Capital Político	30
Capital Construido	31
Capital Financiero	37
Tenencia de la Tierra	38
¿Cómo ve la gente su recurso bosque?	40
Perfil del dueño de bosque	41
Medios de Vida	43
Estrategias de Vida	47
Satisfacción de necesidades humanas fundamentales	49

Expectativas, capacidades e intereses de las familias propietarias de bosque frente al MFS	50
Mapeo y caracterización de actores	53
Capacitación a los gestores locales del manejo forestal sostenible en el monitoreo a largo plazo de las estrategias de vida de las familias propietarias de bosque.....	58
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62
LECCIONES APRENDIDAS	64
ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA.....	64
LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	64
LITERATURA CITADA	65
ANEXOS	69
Anexo 1. Caracterización general – Mapeo preliminar de familias propietarias de bosque.....	69
Anexo 2. Entrevista para organizaciones: AMAOSA – OSACOOOP	70
Anexo 3. Entrevista semiestructurada para familias.....	71
Anexo 4. Taller con las familias para determinar los principales medios y estrategias de vida y la forma en que éstos logran la satisfacción de sus necesidades fundamentales.....	77
Anexo 5. Taller con Familias y funcionarios de la RFGD para establecer panorama actual y potencial de las familias para el desarrollo del MFS	80
Anexo 6. Mapeo Universo de Actores que apoyarían a las familias propietarias de bosque a desarrollar el MFS	81

LISTA DE ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS

AC:	Área de Conservación
ACOSA:	Área de Conservación Osa
AMAOSA:	Asociación de Manejo de Bosques de Osa
AFE:	Administración Forestal del Estado
ASP:	Área Silvestre Protegida
CATIE:	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
CIAGRO:	Colegio de Ingenieros Agrónomos
CL:	Consejo Local
CNCF:	Comisión Nacional de Certificación Forestal
CONAC:	Consejo Nacional de Áreas de Conservación
CORAC:	Consejo Regional de Conservación
CRUSA:	Fundación para la Cooperación
DFID:	Department for International Development
EBAIS:	Equipos Básicos de Atención Integral en Salud
FECON:	Federación Conservacionista de Costa Rica
FODA:	Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas
FONAFIFO:	Fondo Nacional de Financiamiento Forestal
FUNDES:	Fundación para el Desarrollo Sostenible
FUNDATEC:	Fundación Tecnológica de Costa Rica
HNTS:	Humedal Nacional Térraba Sierpe
ICE:	Instituto Costarricense de Energía
IDA:	Instituto de Desarrollo Agrario
INBIO:	Instituto Nacional de Biodiversidad
INDER:	Instituto de Desarrollo Rural
INEC:	Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica
ITCR:	Instituto Tecnológico de Costa Rica
JUDESUR:	Junta de Desarrollo Regional de la Zona Sur
MAFOR-COL:	Manejo Forestal y Certificación de Origen Legal de la Madera
MFS:	Manejo Forestal Sostenible
MINAE:	Ministerio de Ambiente y Energía
OSACOOOP:	Cooperativa de Comercialización de Productores de Palma Aceitera de la Península de Osa
ONG:	Organización No Gubernamental
PAPDC:	Programa Académico de Práctica del Desarrollo y la Conservación
PN:	Parque Nacional
PNC:	Parque Nacional Corcovado
PNPB:	Parque Nacional Piedras Blancas
PSA:	Pago por Servicios Ambientales
RFGD:	Reserva Forestal Golfo Dulce
SE:	Secretaría Ejecutiva
SINAC:	Sistema Nacional de Áreas de Conservación

Lista de Figuras

Figura 1. Ubicación y Zonificación de la Reserva Forestal Golfo Dulce, Península de Osa, Costa Rica.....	14
Figura 2. Esquema metodológico implementado para determinar y analizar los capitales y medios de vida de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015.....	18
Figura 3. Esquema metodológico implementado para identificar las expectativas, capacidades e intereses de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015.....	19
Figura 4. Esquema metodológico implementado para el desarrollo del mapeo de actores con las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015	19
Figura 5. Distribución de los centros poblados en la Península de Osa	24
Figura 6. Nivel de Escolaridad de las Familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015	26
Figura 7. Distribución porcentual de los integrantes de las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible por rango de edades al año 2015	27
Figura 8. Instalaciones de la ASADA en la comunidad de La Palma	33
Figura 9. a. Instalaciones Educativas de Escuelas Primarias: a. Comunidad La Palma b. Comunidad Puerto Jiménez	33
Figura 10. Instalaciones de los EBAIS: a. Comunidad La Palma, b. Comunidad Puerto Jiménez	34
Figura 11. Centros religiosos: a1, a2. Comunidad La Palma; b1, b2. Comunidad Puerto Jiménez	35
Figura 12. Salones comunales: a. Comunidad La Palma, b. Comunidad Puerto Jiménez	36
Figura 13. Establecimientos de servicio y comercio: a1. a2. La Palma; b1. b2. Puerto Jiménez	36
Figura 14. Uso actual del suelo en las Fincas de las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015	44
Figura 15. Taller de Medios y Estrategias de Vida de las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015	47
Figura 16. Taller de análisis FODA con familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015	53
Figura 17. Taller Mapeo de actores con familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015	54
Figura 18. Taller mapeo de actores con funcionarios de la Resera Forestal Golfo Dulce 2015	54

Lista de Cuadros

Cuadro 1. Resumen de elementos del Capital Natural de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015.....	21
Cuadro 2. Resumen de elementos del Capital Humano de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015.....	23
Cuadro 3. Resumen de elementos del Capital Cultural de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015.....	27
Cuadro 4. Resumen de elementos del Capital Social de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015.....	29
Cuadro 5. Resumen de elementos del Capital Político de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015.....	30
Cuadro 6. Resumen de elementos del Capital Construido de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015	31
Cuadro 7. Resumen de elementos del Capital Financiero de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015	37
Cuadro 8: Perfil de las personas dueñas de bosque pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015	42
Cuadro 9. Principales Medios de vida productivos y reproductivos de las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015.....	46
Cuadro 10. Estrategias de vida de las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015	48
Cuadro 11. Satisfacción de Necesidades Humanas Fundamentales de las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015.....	49
Cuadro 12. Resultados del análisis FODA desarrollado con las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015	50
Cuadro 13. Resultados del taller de mapeo de actores relacionados con el manejo de bosques, desarrollado con familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015	55
Cuadro 14. Resultados del taller de mapeo de actores relacionados con el manejo de bosques, desarrollado con los funcionarios de la Reserva Forestal Golfo Dulce en 2015	56

RESUMEN

El estado y pervivencia de los ecosistemas boscosos está estrechamente relacionado con los medios y estrategias de vida de las personas que coexisten con ellos, manejando y aprovechando sus recursos. Por lo tanto, en la medida en que se generen alternativas de manejo que respondan a sus necesidades ambientales, sociales y económicas, será posible también propiciar el normal funcionamiento de los ciclos de los bosques y por tanto su conservación. En el presente documento se proporciona la línea base socio-económica de familias propietarias de bosque que habitan en la reserva Forestal Golfo Dulce en la Península de Osa, como una contribución para el establecimiento de un sistema de monitoreo a largo plazo que pueda medir los impactos sociales y económicos del manejo forestal. Se analizan los capitales y medios de vida de las familias, así como los intereses, necesidades y capacidades con las que cuentan para participar activamente en el manejo de sus tierras con bosque. Adicionalmente se analiza el universo de actores que están o podrían estar interesados en hacer parte del proceso. Los resultados evidencian que el bosque no está siendo motor de desarrollo ni aportando a la superación de la pobreza, esto debido entre otros factores, a los conflictos existentes en relación a la tenencia y uso de la tierra, la ausencia de una cultura forestal, la inexistencia de cadenas de valor y la falta de acompañamiento y apoyo de la administración forestal del estado en conjunto con sus aliados, para propiciar medios de vida forestales que aporten a la reducción de la ilegalidad y contribuyan a la conservación de los bosques. Esta información resulta útil para las autoridades nacionales, la academia, tomadores de decisiones y comunidad en general, pues evidencia el reto existente en cuanto a la necesidad de simplificar los trámites para que estén acordes al contexto y realidad de las regiones con bosques, puesto que actualmente esa normativa se constituye en una gran limitante para el desarrollo local basado en el manejo de sus recursos. Finalmente, plantea que el abordar el manejo de los recursos desde una perspectiva más social propicia la generación de efectivas estrategias de conservación.

Palabras clave: *medios de vida, cultura forestal, manejo forestal sostenible, estrategias de conservación, desarrollo local, reserva forestal golfo dulce, Península de Osa.*

INTRODUCCIÓN

La condición de alta biodiversidad que caracteriza a Costa Rica ha sido uno de los grandes impulsores para que se encaminen recursos de todo nivel hacia su protección, lo cual se ha hecho más evidente en un área cercana al 25% del territorio nacional que actualmente forma parte del sistema nacional de áreas protegidas (INBIO 2014). A pesar de estos esfuerzos, las amenazas y presiones sobre los diferentes hábitats, siguen activas tanto dentro como fuera de las áreas protegidas.

No hay que ir muy lejos para evidenciar que las necesidades humanas demandantes de recursos son impulsores de esas presiones. Teniendo en cuenta los innumerables esfuerzos que se han realizado desde la academia y la ciencia para conservar los recursos naturales, podría decirse que centrarse mayormente en el enfoque biológico-ecológico ha dificultado encontrar la fuente tanto del problema como de la solución: la relación del ser humano con el bosque y sus recursos; y es que, según parece, para conservar los bosques es necesario conocer y comprender quiénes son los propietarios y habitantes de las tierras con bosques, cuáles son sus expectativas y necesidades y cómo las están solventando, pues al comprender este tipo de relaciones es muy probable que sea posible proponer estrategias de conservación y desarrollo exitosas y acordes con el contexto y realidad de cada sitio (Rosa *et al.* 2003, COFLAC 2015).

Si se cambia la forma en que se han venido haciendo las cosas, de manera que los dueños de los bosques tengan la posibilidad de llevar a cabo actividades de manejo, desempeñando un rol protagónico, tomando decisiones y distribuyendo justamente los beneficios derivados del manejo y la conservación, probablemente sería posible no sólo aportar a la protección de los recursos, sino además aportar a la gobernanza, gestión forestal y empresarial, lo que en últimas representa la oportunidad de generar alternativas económicas para la población, mejorando sus medios de vida al tiempo que se asegura el necesario suministro de bienes y servicios para toda la población (Page y Czuba 1999, Radachowsky 2013a, Taylor 2013a).

El presente trabajo se encuentra enmarcado en el proyecto: “El Manejo Forestal y Certificación del Origen Legal de la Madera, una opción en la conservación del bosque tropical; caso de estudio Reserva Forestal Golfo Dulce, Península de Osa, Costa Rica” (MAFOR-COL) y tiene como objetivo brindar información necesaria en términos del diagnóstico de los diferentes capitales con que cuentan las familias propietarias de bosque, así como sus medios y estrategias de vida con el doble propósito de identificar sus expectativas, capacidades e intereses frente al manejo, así como establecer la línea base socio-económica que permita determinar el impacto generado por el manejo forestal sostenible (MFS) en sus medios y estrategias de vida.

Esa experiencia piloto de manejo forestal, busca propiciar la conservación de los bosques de esta zona y el mejoramiento de los medios de vida de las familias que los ocupan mediante el fomento y generación de alternativas sostenibles, a través de la conjunta responsabilidad que

implica el manejo de bosques y que convierte a esas familias en aliadas de las autoridades de la reserva y de la academia que está apoyando y acompañando este proceso, para poner en marcha un uso responsable, control efectivo de la tala y extracción ilegal de recursos, así como evitar la conversión de áreas boscosas a otros usos, para de esta manera realizar un aporte a la disminución de los procesos de fragmentación y pérdida del bosque.

JUSTIFICACIÓN

Una de las áreas con mayor biodiversidad y cobertura forestal de Costa Rica, que podría ser un lugar propicio para afrontar el gran reto del MFS es la Península de Osa, perteneciente al área de conservación Osa (ACOSA), que se encuentra en una estratégica posición geográfica que le confiere la característica de puente natural entre las especies de la parte sur y norte del continente americano. Biogeográficamente su flora presenta alta afinidad florística con los bosques del Chocó de Colombia, pero con una compleja estructura como la de los bosques de la Amazonía, de tal manera que sus características tan particulares la determinan como un importante banco genético de especies de flora y fauna (Kappelle *et al.* 2002).

Adicionalmente a su riqueza biológica, la Península presenta una amplia heterogeneidad social que durante décadas ha estado tratando de conciliar las actividades productivas y los esfuerzos de conservación. Los procesos de colonización de inmigrantes panameños (Chiricanos) en su gran mayoría, con sus actividades de agricultura de subsistencia y ganadería extensiva, la extracción aurífera y la explotación maderera, integran el panorama que representa un gran reto para abarcar y poder dar respuesta a las necesidades y responsabilidades sociales en torno al uso de los recursos naturales (Jones y Castro 1991, Sierra *et al.* 2003).

Uno de los mayores problemas que se han presentado en la Reserva Forestal Golfo Dulce (RFGD), es la pérdida de la cobertura del bosque con su consecuente fragmentación, proceso que comenzó en los años 30 cuando se descubrió la existencia de oro en la zona que desató una migración masiva, además de la suscitada por el establecimiento de plantaciones bananeras por parte de una compañía multinacional y la construcción de la Carretera Interamericana. Esta alta migración, demandante de tierras para establecerse, implicó la tala de áreas de bosques e impulsó la explotación de manera selectiva (“descreme” del bosque) de especies de alto valor comercial. Tanto los procesos de ocupación del territorio como las actividades de extracción de recursos, han sido impulsores de la fragmentación, la cual implica la pérdida de conectividad entre zonas de alto valor biológico presentes en la península y el golfo, y por tanto se constituye en un detonante de procesos de pérdida de hábitat, especies y servicios ecosistémicos. Sumado a ello, se presenta la disminución de poblaciones de especies animales, debido a la cacería y pesca ilegales, situación que evidencia que los controles por parte del MINAE siguen siendo insuficientes (Jones y Castro 1999, Sierra *et al.* 2003, Calvo-Obando y Ortiz-Malavassi 2012).

En términos de manejo y planificación de la reserva, se constituye en un foco de presión hacia los recursos el hecho de que exista una gama variada de actividades permitidas en la reserva, como, el aprovechamiento forestal, la plantación de especies exóticas y nativas, el uso de agroquímicos, el pastoreo de ganado, las prácticas de caza y pesca para autoconsumo, como lo reportan Altrichter y Almeida (2002), entre otros, debido a que como ya se mencionó, los controles por parte de las autoridades no son suficientes y además, la situación de pobreza de las comunidades locales, la falta de alternativas económicas y sostenibles que les permitan satisfacer sus necesidades, hace que las comunidades se vean presionadas por el mercado y su demanda constante de recursos, haciéndose casi imposible el uso adecuado y sostenible de los mismos (Sierra *et al.* 2003).

En este sentido, la iniciativa para la promoción de la producción y el consumo de recurso forestal proveniente de fuentes legales y sostenibles, propicia y fortalece el manejo y posterior comercialización de los productos del bosque, lo que consecuentemente aportará los medios de vida de las poblaciones que habitan los bosque y sus áreas de influencia, de una manera consistente con la protección de dichas áreas. Sumado a ello, se aporta a la reducción de la informalidad y se brinda un cierto blindaje frente a las fluctuaciones del mercado, se aumenta la rentabilidad del bosque al procurarse un mercado más justo para el propietario y, al posibilitar la diversificación o usos alternativos de la tierra, se aporta a la reducción de la deforestación y la degradación de los ecosistemas, pues el bosque se convierte en un sistema productivo legal.

OBJETIVOS

General

Contribuir al establecimiento de un sistema de monitoreo de los impactos socioeconómicos del manejo forestal sostenible en la Reserva Forestal Golfo Dulce

Específicos

1. Caracterizar los capitales y medios de vida de familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACCOOP y AMAOSA
2. Identificar las expectativas, capacidades e intereses de las familias propietarias de bosque frente al manejo forestal sostenible y su monitoreo
3. Caracterizar e identificar el universo de actores participantes para la implementación del manejo forestal sostenible

RESULTADOS O PRODUCTOS ESPERADOS

- Establecimiento de la situación inicial del escenario en que se va a implementar el proyecto de manejo forestal sostenible

- Delimitación, caracterización y análisis de los diferentes capitales existentes en las comunidades donde viven las familias propietarias de bosque
- Determinación de los principales medios y estrategias de vida de las familias propietarias de bosque
- Determinación de la percepción, las capacidades e intereses con que cuentan las familias para participar en un proceso de manejo forestal sostenible en el área de la reserva
- Identificación y análisis de la participación e interacción del universo de actores interesados en el manejo forestal sostenible que se encuentren presentes o con influencia en la zona
- Acompañamiento y capacitación a los gestores locales para el monitoreo de las estrategias de vida de las comunidades interesadas en formar parte del manejo forestal sostenible desarrollado en la reserva, así como en el monitoreo del impacto que el proyecto genere sobre estas estrategias de vida
- Servir como un punto de comparación para el proceso de monitoreo de las estrategias de vida de las familias involucradas, determinando la magnitud de los impactos previstos, y verificando cambios en los diferentes capitales como parte de la interrelación con el proyecto

MARCO DE REFERENCIA

Aspectos legales

Con miras a contrarrestar las amenazas existentes hacia los ecosistemas boscosos del país, el Estado costarricense desde comienzos de los años setenta ha adelantado esfuerzos de carácter legal y político que afirman su compromiso y responsabilidad con la protección, conservación y administración del bosque natural (Ley Forestal No.4465, 1969; Ley Forestal No.7575, 1996). En este sentido, en el año 1979 se inició un programa de incentivos para la promoción del establecimiento de plantaciones forestales que luego se complementó con un programa para el manejo de bosques naturales, iniciativas que recibieron una fuerte inversión estatal y privada y sirvieron como base para establecer el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal: FONAFIFO.

Una de las mayores falencias del programa ha sido la limitada capacidad administrativa que no ha permitido realizar una gestión y control efectivo sobre las actividades de aprovechamiento de las masas forestales. Para superar estas falencias se planteó la organización y puesta en marcha del Sistema Nacional de Certificación Forestal que pudiera apoyar la labor de la Administración Forestal del Estado (AFE), así como certificar la calidad del manejo que se realiza en los bosques nacionales, además de contar con la capacidad para establecer estándares nacionales para el MFS y apoyar los mecanismos de evaluación y control necesarios, puesto que, al haber una diferenciación de las maderas en el mercado que responda a las exigencias del consumidor y las autoridades, se está determinando la pauta para que únicamente se pueda comercializar aquella madera proveniente de bosques manejados (CNCF 1999).

Sumado a estos esfuerzos, con la promulgación de la Ley Forestal 7575 de 1996, se exige que todo manejo de bosque natural sea desarrollado siguiendo los criterios e indicadores nacionales de sostenibilidad, se establece un sistema de certificación que reduce la burocracia en los procesos de aprobación de planes de manejo, garantiza la aplicación de los estándares de MFS y posibilita un mejor control en todas las operaciones forestales. Adicionalmente, esta Ley crea la Comisión Nacional de Certificación Forestal (CNCF), que es posteriormente modificada por decreto ejecutivo No. 33815 MINAE (2007) como la Comisión Nacional para la Sostenibilidad Forestal, integrada por siete representantes del sector académico-científico, responsable de revisar y aprobar los estándares de MFS para recomendarlos a la AFE y de implementar el Sistema Nacional de Certificación Forestal (CNCF 1999).

En avance hacia el adecuado y organizado manejo de los bosques, se desarrollaron y aceptaron oficialmente los estándares de MFS por medio de los Decretos No. 27388 MINAE del 02 de noviembre de 1998, y No. 27998 MINAE del 29 de junio de 1999. Estos estándares contemplan 11 principios, 44 criterios y 120 indicadores, los cuales están diseñados con base en las características propias del país, como lo son el alto grado de biodiversidad, la elevada proporción de especies de interés comercial y el tamaño reducido de las áreas de bosques. Adicionalmente y con el fin de asegurar su aplicación y ajustes, se definió un período de tres años para mejorar y enriquecer los estándares por medio de evaluaciones y seguimientos a bosques manejados, y el establecimiento de parcelas permanentes para investigación complementaria que pudiese brindar información para validar, ajustar y corregir dichos estándares. Posterior a esta definición y regulación de estándares, por medio del Decreto No. 27695 MINAE del 17 de marzo de 1999, se pone en marcha el Sistema Nacional de Certificación Forestal, mediante la aplicación de lineamientos oficiales para la acreditación de certificadores locales, así como la implementación de procesos de acreditación (CNCF 1999).

Posterior a revisiones y ajustes se publica en la Gaceta No. 115 de junio de 2008 el nuevo Decreto Ejecutivo No. 34559 MINAE, que establece los Estándares de Sostenibilidad para el Manejo de Bosques Naturales: Principios, Criterios e Indicadores, Código de Prácticas y Manual de Procedimientos, allí se determinan nuevos criterios técnicos para definir el manejo del bosque, reduciendo a sólo tres (3) los criterios a contemplar.

Con estas labores institucionales y operativas, se determina un marco de acción para que el MFS tenga sustento, regulación y parámetros claros, que puedan realmente encaminar la acción de los manejadores y las autoridades hacia la protección y aprovechamiento de los recursos, dentro de los principios nacionales y acuerdos internacionales de los cuales es firmante Costa Rica.

Ahora bien, se ha destacado la existencia del marco legal y político para el desarrollo del MFS; sin embargo, debe mencionarse que aún existe escepticismo y poca confianza frente a la posibilidad de realizar procesos comunitarios y sostenibles de manejo de los bosques. Esto se evidencia en documentos como el de Barrantes *et al.* (1999), más conocido como el Informe Cecropia, donde se recalca el llamado de atención que la comunidad y algunas organizaciones

han hecho a las autoridades al considerar que las nuevas directrices legales para el manejo de los bosques no varían mucho con relación a lo que antes estaba estipulado o se permitía; por tanto, temen que los procesos de deforestación vividos en el país, que según Sánchez *et al.* (2002) para el período comprendido entre 1997 y 2000, fue de 3000 ha/año y se focalizó en tres zonas del país: Península de Osa, Zona Atlántica y Zona Norte, sigan presentándose y amenacen la pervivencia de la riqueza que caracteriza a Costa Rica.

Marco Jurídico general de las Áreas Silvestres Protegidas (ASP) del país

Este marco se establece a partir de la Ley de Creación del Servicio de Parques Nacionales No. 6084 de 1977, creado con el fin de proteger y conservar el patrimonio natural del país. Posteriormente se promulga la Ley de Biodiversidad No.7788 de 1998, que en su artículo 23 establece una nueva figura de administración representada por el SINAC, que a su vez está conformado por el Consejo Nacional de Áreas de Conservación (CONAC), la Secretaría Ejecutiva (SE), las Áreas de Conservación (AC), los Consejos Regionales de Conservación (CORAC) y los Consejos Locales (CL). Esta ley contempla no sólo la importancia de la biodiversidad; ahora contempla las interacciones con la población humana y visualiza la importancia que los procesos históricos representan, de tal manera que también incluye como interés de conservación a los recursos culturales y los servicios ecosistémicos derivados de estas áreas.

Contemplando la planificación a nivel regional, el SINAC establece el sistema de AC, compuesto por 11 áreas (actualmente en revisión por propuesta de regionalización a sólo 6 áreas de conservación¹), autónomas administrativamente, pero interactuando de manera permanente, se encuentran en todo el territorio nacional y están debidamente demarcadas. A través del artículo 32 de la Ley Orgánica del Ambiente se realiza la clasificación de categorías de manejo que estarán contenidas dentro de estas áreas, aunque el nombre utilizado en la ley es de área silvestre protegida. Su administración es responsabilidad del MINAE (con la excepción de las contempladas en el artículo 33 de esa ley: Monumentos Naturales, administrados por las Municipalidades) y se establece que las Municipalidades deben apoyar en el cuidado de estas áreas, que pueden ser estatales, municipales, mixtas o de propiedad privada y por la importancia que representan, todos los entes gubernamentales deben incentivar su creación, así como vigilar y apoyar en su gestión (Ley de Biodiversidad 7788).

Estos esfuerzos representan la estrategia macro de conservación *in situ* adelantada por el Estado, que reconoce la importancia de asegurar la conservación, pero además señala la importancia de las personas que habitan y desarrollan sus vidas alrededor de los recursos naturales; por tanto da un paso hacia el contemplar el uso sostenible de la biodiversidad del país.

¹Jiménez, Juan José. Administrador Reserva Forestal Golfo Dulce, 2015. Reunión para mostrar avances del trabajo realizado en la Reserva en el marco del proyecto MAFOR-COL, Península de Osa, Costa Rica.

Categoría de Manejo Reserva Forestal: La Reserva Forestal Golfo Dulce (RFGD)

La categoría de manejo Reserva Forestal contempla en su objetivo principal el uso sostenible de los recursos naturales, partiendo de la premisa de que los suelos sobre los cuales se establece cuentan con aptitud forestal y son apropiados para el establecimiento de criterios técnicos para la producción de madera. Aunque debe señalarse que la legislación es muy clara en cuanto a la autorización de aprovechamientos en zonas de reserva, de manera que únicamente será posible cuando se cuente con un plan de manejo que incorpore los criterios e indicadores nacionales de sostenibilidad (CNCF 1999, Ley Forestal 7575).

La misión de la RFGD considera el mantenimiento dentro de los límites ecológicos de la biodiversidad y la conectividad, así como el propender por el aumento del bienestar humano, teniendo como prioridad a la población que se encuentra en la Península de Osa a través del trabajo desarrollado en su Unidad de Gestión, que implementará actividades de gestión comunitaria, educación ambiental, control y protección, investigación, manejo y monitoreo de la biodiversidad, protección de recursos marino costeros, manejo forestal, manejo de recursos hídricos, recuperación de ecosistemas, ordenamiento territorial y turismo rural comunitario (Proyecto de Plan de Manejo RFGD, datos sin publicar).

Las diferentes labores a realizar en la reserva obedecen a sus características particulares; en este sentido, se ha tenido en cuenta una zonificación que, según sus particularidades, asegure tanto la conservación de la biodiversidad, como la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones que habitan la zona.

La zonificación de la Reserva fue planteada a partir de un enfoque de condición deseada para las diferentes áreas, teniendo en cuenta cada uno de los componentes sobre los cuales se quiere tener incidencia: los recursos naturales, culturales e históricos. En este sentido, la zonificación no se limita a definir o categorizar los usos permitidos por zonas según la legislación correspondiente, sino que se orienta hacia la determinación del cómo se quiere que sea esa zona en un período de diez años. Para ello se definen limitaciones y orientaciones para las actividades permitidas, es decir, que se precisan los tipos de actividades permitidas, tasas y cantidades a manejar, como por ejemplo: tipos de pesca, tipos de agricultura y tipos de extracción forestal, todo ello con el fin de garantizar el logro de las condiciones deseadas en dichas zonas.

Esta propuesta de zonificación no ordena los usos dentro del área, sino que ordena los objetivos de conservación, es decir, propone focalizar sobre las aspiraciones en torno a las condiciones deseadas a futuro para los recursos en los diferentes sectores, por medio de la regulación de las actividades humanas y toma en cuenta tanto el tipo como la intensidad de cada actividad ó intervención. Para ello se detallan tres factores de cada zona: tecnología, frecuencia y controles de gestión, donde se enfatiza qué tipo de herramientas o maquinaria pueden utilizarse sin que se vea comprometida la condición deseada de la zona, con qué intensidad o frecuencia se pueden utilizar estas herramientas o maquinaria (capacidad de carga, por ejemplo) y finalmente qué

controles o tipos de medidas es necesario implementar para que se respeten las restricciones en los factores ya mencionados (Proyecto de Plan de Manejo RFGD, datos sin publicar).

Zonificación planteada:

Zona de intervención mínima o nula: *“Objetivo de conservación: conservar de la manera más prístina posible ecosistemas, hábitat y recursos naturales y culturales en general, así como permitir procesos naturales o asistidos de recuperación de ecosistemas y biodiversidad que dirijan la zona a esa condición”*

Zona de intervención baja: *“Objetivo de conservación y desarrollo: conservar ecosistemas, hábitat, especies y recursos naturales y culturales en buen estado de salud, de forma que, los procesos ecológicos naturales se mantengan con la presencia o en vecindad de actividades humanas de bajo impacto. Simultáneamente se pretende mantener y fomentar la conectividad entre PNC, HNTS y PNPB”.*

Zona de intervención media: *“Objetivo de conservación y desarrollo: se mantienen ecosistemas, hábitat, biodiversidad y recursos culturales en un estado de salud aceptable. Son áreas, que independientemente del estado actual de sus ecosistemas, alcanzarán el mayor estado posible de salud ecológica, siendo sometidas simultáneamente a actividades humanas de medio impacto”.*

Zona de intervención alta: *“Objetivo de conservación: estas son áreas que, independientemente del estado actual de sus ecosistemas, no alcanzarán un estado de buena salud ecológica ya que son áreas sustancialmente modificadas y “sacrificables” desde el punto de vista ecológico. Su integridad no es una condición prioritaria”.*

Zona de influencia: *“Objetivo de desarrollo: una población con buenos índices de desarrollo humano y conciencia ecológica, facilita de manera directa e indirecta la conservación de los recursos naturales”.*

Se espera que el trabajo de la Unidad de Gestión en la zona de influencia facilite el logro de la Visión del ASP en por lo menos los siguientes ámbitos:

- ✓ Reforzar la gestión para el mantenimiento de la viabilidad e integridad de los ecosistemas del ASP.
- ✓ Reducir la presión antrópica sobre los recursos protegidos.
- ✓ Aumentar la percepción del valor social del recurso natural.
- ✓ Facilitar la participación social en el manejo del ASP.

Partiendo de esta zonificación, se estaría dando el marco adecuado para adelantar las diversas actividades silviculturales contenidas en el MFS, actividades como el enriquecimiento de bosque, selección y recolección de semilla para reproducción *in situ*, o bien, establecimiento de viveros en zonas adecuadas para ello, rescate y traslado de plántulas, entre otras.

Manejo Forestal Sostenible

El concepto es tan dinámico y complejo como lo son los procesos que se desarrollan en los bosques y puede decirse de manera general que pretende compatibilizar las necesidades y responsabilidades de los dueños de los bosques y toda la población demandante de sus recursos, para que se planifiquen y prevean las acciones a desarrollar sobre los recursos, teniendo en cuenta aspectos biológicos, ambientales, sociales y económicos.

Algo para resaltar es el hecho de que las poblaciones que habitan las áreas de bosques generalmente viven en situación de pobreza, aislamiento geográfico, limitada infraestructura física y de servicios como lo son la salud y la educación. El bosque les provee recursos para su subsistencia y en la mayoría de los casos la madera representa su principal fuente de ingresos, sin embargo, la forma en que son aprovechados estos recursos no está contemplando criterios que permitan su permanencia y disfrute por parte de las generaciones futuras, situación que en últimas pone en riesgo funciones claves como la regulación de los caudales y del clima, la protección de los suelos y los ríos así como la producción de alimento, madera, fibras y otros productos del bosque (FAO 2007).

Con el fin de mantener la integridad de los bosques, proteger sus funciones y alcanzar un desarrollo sostenible de las comunidades, se ha propuesto llevar a cabo una serie de estrategias que propendan por el equilibrio entre el cuidado y aprovechamiento de los recursos.

En este sentido cabe destacar la definición propuesta por la Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT) en 1991, que ha sido ampliamente aceptada y utilizada en el ámbito forestal: *“Manejo Forestal Sostenible es el proceso de administrar en forma permanente la tierra forestal y de lograr uno o más objetivos claramente especificados, para alcanzar un flujo continuo de bienes y servicios deseados del bosque, sin una reducción indebida en sus valores inherentes ni en su productividad futura y sin efectos indebidos no deseables en el ambiente físico y social”*

Enfoque de medios y estrategias de vida

El enfoque de medios de vida se desarrolló durante los años ochenta por Robert Chambers, quien plantea que el medio de vida implica los diferentes recursos y actividades que realizan las personas para llevar a cabo su estilo de vida (Montoya y Drews 2007). Se constituye en una herramienta de análisis que permite comprender e integrar diversos recursos en la dinámica cotidiana de las poblaciones, sus interacciones e influencias, puesto que analiza los recursos y actividades que las personas desarrollan para satisfacer sus necesidades fundamentales, las cuales a su vez serán determinantes del bienestar comunitario (DFID 2000; Montoya y Drews 2006).

Este enfoque considera cinco recursos o capitales: social, humano, natural, físico y financiero, los cuales deben ser analizados dentro de un contexto de vulnerabilidad con relación al entorno en el que vive cada comunidad, ya que los medios de vida y la disponibilidad de recursos se ven influenciados por tendencias y temporalidad sobre las cuales las poblaciones no tienen control directo (DFID 2000). Posteriormente se hace inclusión de dos capitales al enfoque, partiendo de la necesidad e importancia de analizar el conocimiento local y tradiciones de uso de los recursos, así como los procesos de toma de decisiones; de esta manera fueron incluidos el capital político y el cultural (Flora *et al.* 2004; Gutiérrez y Siles 2009).

Caracterización y mapeo de actores

La caracterización y mapeo de actores se constituye en una metodología actualmente muy utilizada por su enfoque y vínculo con la teoría de redes sociales. Esta herramienta parte del supuesto de que la realidad social se puede apreciar y analizar detallando la red de interacciones sociales donde participan actores de diversos tipos. Según Gutiérrez (2007) el abordaje de redes sociales está caracterizado por visualizar a la sociedad como si fuese una gran plataforma de estructuras, las cuales se ordenan y caracterizan según las diferentes formas de relación que se presentan entre los variados actores. Los conjuntos de relaciones sociales consolidan redes y según sean los intereses y la posición que los distintos actores presenten en las mencionadas redes, se definirán sus valores, aportes y comportamientos.

La determinación de los actores claves dentro de un proceso en particular se constituye en una herramienta metodológica que facilita el acceso hacia la forma en que se presentan las relaciones entre los diferentes interesados, de esta manera resulta muy útil abordar aspectos logísticos así como el particularizar las relaciones más determinantes y que podrían denominarse como estructurantes para el logro de los objetivos propuestos.

Con el mapeo de actores se busca conocer el listado de los diferentes actores interesados que participan de un proceso determinado, pero más que eso se busca conocer las acciones, intereses, roles y aportes, puesto que ello determina cuáles son sus objetivos y alcances de participación.

Organizaciones comunitarias participantes del proyecto de MAFOR-COL

Cooperativa de Comercialización de los Productores de Palma Aceitera de la Península de Osa (OSACOOOP R. L.)

Fue posible conocer el panorama actual de la cooperativa a través de la comunicación directa con los miembros del Consejo de Administración 2015, información que es presentada a continuación².

La cooperativa se estableció como parte de la promoción del cultivo de palma en la región. Fue constituida el 29 de septiembre del año 2000 con un total de 26 asociados (22 hombres y 4 mujeres), todos pequeños productores beneficiarios del IDA (ahora INDER) de diferentes comunidades de los distritos de Sierpe y Puerto Jiménez. Actualmente la cooperativa cuenta con 96 asociados registrados, de los cuales 84 están activos, 61 hombres y 23 mujeres, entre quienes se están manejando 600 ha de cultivo.

La organización inició con productores de granos básicos y ganado que tenían la intención de diversificar su producción en busca de alternativas económicas, aunque existía un poco de miedo frente al panorama completamente nuevo en ese entonces del cultivo de palma, la motivación más grande era poder tener diferentes opciones de producción que les permitiera satisfacer las necesidades de sus familias, sobrellevando el entorno cambiante del mercado.

El objetivo de la cooperativa es el proporcionar apoyo al productor para la obtención de insumos y equipos, así como establecer una comercialización conjunta que les permita disminuir costos. Sumado a ello la cooperativa busca fortalecer la organización comunitaria y empoderar a los productores, fomentando las actitudes de liderazgo y unión en miras al desarrollo de la región y el sector productivo, esto por medio de capacitaciones técnicas y administrativas.

Partiendo del objetivo de diversificación, actualmente la cooperativa adelanta algunas ideas de proyectos como son: extracción y comercialización de plantas ornamentales que crecen en los palmares, así como el manejo de los bosques, actividad que hasta ahora no se había visualizado debido al sentimiento de no tener decisión ni pertenencia con el bosque como resultado de la fuerte legislación en materia de bosques que limita el acceso a los recursos de sus bosques.

Al aparecer el proyecto MAFOR-COL la cooperativa decide apostarle pues ve la posibilidad de incluir dentro de su visión de diversificación de actividades productivas el manejo de los bosques, rescatando el cambio de visión que el proyecto plantea, pues hasta ahora la gente no contemplaba la posibilidad de usar el bosque al tener en su mente la prohibición como primera respuesta y la negativa del gobierno frente a cualquier propuesta de manejo de recursos, de

²Consejo de Administración, encabezado por Jiménez Montealegre Juan José, Gerente. 2015. Presentación del presente trabajo enmarcado en el proyecto MAFOR-COL para hacer partícipes a los Asociados de la Cooperativa. La Palma, Península de Osa, Costa Rica.

manera que una alternativa que le dice que si es posible hacer manejo, se presenta interesante y revolucionaria en un momento en que se requiere contar con diversidad de alternativas que aporten a los medios de vida de las familias.

Asociación de Manejo de Bosques de Osa (AMAOSA)

A continuación se presenta información que fue suministrada a través de comunicación personal por parte del presidente y miembros de la junta directiva de la Asociación 2015³.

Está conformada por agricultores, ganaderos y comerciantes locales que han incluido desde hace más de una década en sus actividades productivas el aprovechamiento de los productos forestales, aprendiendo empíricamente las artes del sector de la madera como una alternativa para aprovechar los bosques en los cuales habitan, al tiempo que generen sustento para sus familias, bajo la premisa de garantizar el acceso y uso de los recursos forestales de la zona, puesto que históricamente casi todo el recurso que se ha aprovechado ha sido llevado en troza hacia San José, lo cual determina la inexistencia de materia prima en la zona para el desarrollo de industria de la madera y no se refleja una ganancia justa derivada de su venta.

Aunque han estado intentando organizarse legalmente desde el año 2011 aproximadamente, debido a diversos problemas con los abogados que estaban asesorándolos, sólo hasta el mes de agosto de 2015 se realizó la inscripción formal de la Asociación, recibiendo la personería y cédula jurídica que les permite desarrollar proyectos y adelantar acciones en nombre propio. Debe resaltarse que esta inscripción es fruto de esfuerzos que surgieron desde años anteriores y gracias al apoyo y trabajo articulado entre organizaciones como FUNDES, CRUSA y la RFGD, quienes formaron parte del proyecto impulsado por el Consejo Local Peninsular: “Emprendimientos y Biodiversidad en la Península de Osa (EMBIOPO), empresa más valiosa que el oro” (INOGO 2015).

Actualmente la asociación está conformada por 30 familias donde el 54% está representado por hombres y el 46% por mujeres. La mayoría de socios (43,75%) cuentan con experiencia en el sector de la madera, desde las fases de aprovechamiento en el bosque, pasando por los procesos industriales de aserrado y terminando en la fase de comercialización. Los demás socios aunque no cuentan con la experiencia, han mostrado el interés por aprender, pues sienten muy importante el conocer su bosque y poder manejarlo para recibir beneficios, pero también para asegurarse que sea un recurso que conocerán las generaciones venideras; además se han asociado porque ven la posibilidad de brindar apoyo en los diferentes eslabones de la cadena, como son el transporte de la materia prima, el mantenimiento y reparación de la maquinaria, la propuesta de diferentes proyectos para el aprovechamiento al máximo de los recursos y la generación de productos de mayor valor agregado como sería la elaboración de artesanías, ebanistería, carbón vegetal y abonos orgánicos, entre otros.

³ Junta directiva encabezada por Mora, Isidro. Presidente. 2015. Presentación del presente trabajo enmarcado en el proyecto MAFOR-COL para hacer partícipes a los Asociados. La Palma, Península de Osa, Costa Rica.

El objetivo de la Asociación, consignado en su misión es:

“Generar bienestar mediante el aprovechamiento sustentable del bosque y de plantaciones forestales de manera responsable, asegurando así la conservación; además de la obtención y comercialización de productos madereros de calidad y servicios de alistado de madera que satisfagan las necesidades de nuestros clientes. Nuestro compromiso es con nuestros clientes, con la comunidad y el medio ambiente al igual que con cada uno de los que se están esforzando para construir esto, creemos en el esfuerzo y en la ética en cada uno de nuestros procesos.”

Sánchez (2012)

Esta misión se consolidó gracias al trabajo desarrollado por una estudiante de la Universidad Autónoma Chapingo (Sánchez 2012) y está inmerso en los esfuerzos y trabajo articulado que se han venido adelantando entre la comunidad, el gobierno y la academia; puede decirse que fue una fase inicial del actual proyecto de manejo MAFOR-COL desarrollado en la RFGD.

La Asociación le ha apostado al proyecto porque ve en éste la respuesta a sus peticiones de hace años, que se corresponde con su visión, igualmente desarrollada a partir del trabajo de Sánchez (2012):

“Constituir una empresa forestal comunitaria líder en aprovechamiento sustentable y responsable de su patrimonio forestal. Nuestros productos y servicios aportarán desarrollo a la comunidad, comprometiéndonos con el ambiente y con nuestra gente.”

Área de Estudio

La Reserva Forestal Golfo Dulce se encuentra ubicada en el extremo suroeste de Costa Rica en la Provincia de Puntarenas, abarcando dentro de los cantones de Golfito y Osa los distritos Sierpe y Drake (Osa) y Puerto Jiménez (Golfito), en la península de Osa (Figura 1). Es una de las regiones más lluviosas del Pacífico sur y del país, con valores de 4000 hasta más de 5000mm anuales, con la ocurrencia de una corta estación seca entre enero y marzo. La temperatura promedio es de 27°C. Las zonas de vida presentes en el área de estudio son: bosque húmedo tropical basal y bosque húmedo tropical premontano, aunque en las partes altas de los cerros Mueller, Rincón y Brujo se encuentran bosques nubosos (Sierra *et al.* 2003)

Pertenece al área de conservación Osa (ACOSA), la cual protege el último remanente de bosque húmedo tropical del pacífico en la región de Centroamérica (MINAE 2000), que alberga poblaciones aún viables de grandes mamíferos como el jaguar (*Panthera onca*), el puma (*Puma concolor*), el ocelote (*Leopardus pardalis*), así como el mono colorado (*Ateles geoffroyi*) y aves como la lapa roja (*Ara macao*) y la pava crestada (*Penelope purpurascens*), entre otros (Soto y Jiménez, 1992; Carrillo *et al.*, 1999, Wong *et al.*, 1999).

Al ser el límite terrestre del Parque Nacional Corcovado, hace las veces de zona amortiguadora de esta área protegida y a pesar de la fragmentación que ha sufrido la zona, esta reserva sirve como medio de conectividad entre el PN Corcovado, el PN Piedras Blancas y el humedal nacional Térraba-Sierpe.

La conectividad que ofrece la reserva, representa la oportunidad para la permanencia de la viabilidad de estas y otras poblaciones de especies animales y vegetales, al impedir que queden aisladas y propiciar un espacio para la movilidad y dispersión.

La RFGD fue creada por el Decreto Ejecutivo No. 8494-A, el cual fue publicado en La Gaceta el 28 de abril de 1978, y modificado mediante los Decretos Ejecutivos Nos. 9388-A y 10142-A del 30 de noviembre de 1978 y el 12 de junio de 1979. Tiene una extensión aproximada de 61.295 ha y su propósito es velar por la conservación, protección y administración de los bosques naturales, así como asegurar la planificación y regulación de la producción fruto del aprovechamiento y la industrialización de los recursos forestales, de acuerdo con el principio de uso adecuado y sostenible de los recursos naturales renovables.

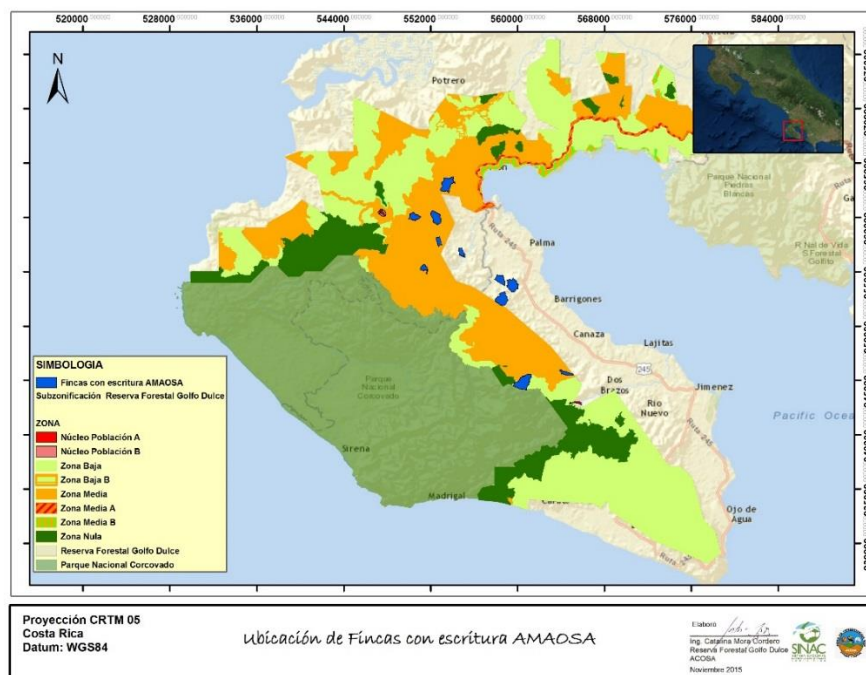


Figura 1. Ubicación y Zonificación de la Reserva Forestal Golfo Dulce, Península de Osa, Costa Rica

Fuente: Reserva Forestal Golfo Dulce, 2015

Su potencial productivo amerita un esfuerzo planificado de manejo que se encuentre direccionado hacia la implementación de estrategias que puedan garantizar un uso sostenible de los recursos que allí se encuentran, así como una distribución social equitativa de la riqueza derivada.

El panorama socioeconómico presenta pocas posibilidades para el desarrollo humano, debido a que las tierras tienen un potencial productivo muy limitado y presentan bajos rendimientos en contraste con un alto costo de inversión de mano de obra y dinero, situación que imprime presión constante para la apertura de nuevas áreas para la producción agrícola o ganadera (Jones y Castro 1991).

Forma parte de la región Brunca del país, la cual presenta un número importante de distritos en los niveles Bajo y Muy Bajo de desarrollo social. Según datos de MIDEPLAN (2013) en términos del Índice de Desarrollo Social Distrital, Puerto Jiménez ocupa el puesto 405/477 con un valor de 45,5 que corresponde al nivel Bajo y Sierpe ocupa el puesto 466/477 con un valor de 32,9 que corresponde al nivel Muy Bajo. A escala Cantonal, el índice muestra a Osa en la posición 69/81 y a Golfito en la posición 77/81, situación que evidencia el alto rezago social y las pocas oportunidades para el desarrollo humano. Las necesidades fundamentales de las personas son pocas veces satisfechas y el acceso que éstas tienen a la salud y la educación resultan ser las más desventajosas del país (González 2004, PNUD 2007, Rosero 2004, Méndez y Trejos 2004).

METODOLOGÍA

El análisis de las características socioeconómicas de una población particular (grupo meta de un estudio), está basada en indicadores y variables demográficas, sociales, económicas y culturales, que tienen como fin desarrollar una descripción y análisis de las formas de vida, tradición, costumbres, visión y potenciales de la comunidad, a través de un método comparativo.

Para el presente análisis socioeconómico de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA se obtuvieron datos de manera complementaria, de tal forma que se hizo una revisión bibliográfica de bases documentales de autoridades locales como la RFGD, así como de bases de datos nacionales e internacionales, para rastrear estudios realizados en la zona. Fruto de esta búsqueda se encontró el estudio titulado “Diagnóstico Socioeconómico Reserva Forestal Golfo Dulce”, desarrollado por Jones y Castro (1991) que representa un punto de referencia para el análisis de situación de la zona, teniendo en cuenta que su enfoque abarcó las condiciones de la población que habitaba dentro de los límites de la reserva y que, transcurrido un tiempo considerable (24 años), permite contrastar en busca de cambios, tendencias o permanencia de situaciones determinadas. Aunque el mencionado diagnóstico se realizó para la totalidad de la reserva, fue posible realizar comparaciones o extrapolar los hallazgos, conforme a las diferencias de escala tanto a nivel espacial como a nivel del universo de personas entrevistadas. Adicional a la revisión documental y con el fin de obtener información de fuente primaria, se contemplaron técnicas de investigación como lo son la observación directa y participante, los talleres participativos, entrevistas semiestructuradas a los líderes de las organizaciones comunitarias y a las familias de las organizaciones así como informantes claves como funcionarios de la RFGD.

El análisis de medios de vida puede realizarse a diferentes escalas, según las características propias del grupo con el que se esté trabajando. Para este caso en particular, el universo de acción comprende a las familias pertenecientes a las organizaciones AMAOSA y OSACOOOP que quieren hacer parte del proyecto MAFOR-COL, bien sea porque cuentan con tierras que tienen bosque y quieren manejar o porque tienen experiencia en el sector de las maderas, cuentan con aserraderos o prestan servicios de transporte o de mecánica para el mantenimiento de las maquinarias y equipos. Se entiende esta escala como de comunidad, pues el conjunto de familias comparte un territorio, cultura, modo de vida, organización social y comunitaria y además comparten problemas y situaciones poco favorables en su entorno.

Se realizó una fase inicial en campo para adelantar una caracterización general y mapeo preliminar de las familias propietarias de bosque, con el fin de determinar el universo de familias con que se trabajaría (Anexo 1). Esta caracterización se basó en los recursos, intereses, capacidades y disponibilidad con que cuentan cada una de las familias, y a partir de lo obtenido se tomó la determinación que lo mejor era contemplar a todas las familias pertenecientes a AMAOSA, pues el número total (30) y su ubicación geográfica lo permitían; además darían un panorama mucho más completo e interesante para el posterior establecimiento de los parámetros de monitoreo de los medios de vida de las familias e impactos del proyecto sobre los mismos. Para el caso de OSACOOOP se encontró que sólo cinco familias estaban interesadas y contaban con las condiciones para hacer un manejo de sus bosques.

En relación al análisis de los capitales, se tomaron como punto de referencia las siguientes definiciones (Flora *et al.* 2004; Gutiérrez y Siles 2009):

Capital Natural: Comprende aspectos como el acceso y la calidad de los diferentes recursos naturales que brindan bienes y servicios a la comunidad, permitiendo el desarrollo de sus diferentes medios y estrategias de vida. Entre éstos se destacan los recursos como el agua, la biodiversidad y los bosques. De este capital depende el sustento de las personas, puesto que de allí proviene la materia prima, fuentes de energía y bienes y servicios que son utilizados para el buen desarrollo de los demás capitales.

Capital Humano: Hace referencia al conjunto de competencias, conocimientos, atributos, capacidades e intereses de las personas, que les permiten desarrollar actividades productivas y reproductivas, fuente de ingreso, alimentación, sustento y unión para sus familias. Puede considerarse como punto de partida o base en relación a los demás capitales, puesto que de la persona dependerá el sacar el mejor provecho de los demás capitales. Para su análisis es importante detallar condiciones de salud, educación formal, informal e incluso empírica, habilidades y perfiles de liderazgo, entre otros aspectos característicos de las poblaciones como son las diferentes distribuciones en edades, sexo y lugares de procedencia.

Capital Cultural: Se refiere a la manera en que las personas ven y experimentan su entorno, que generalmente está limitada por pautas que han sido legadas de padres a hijos a través de los

años en forma de tradiciones, costumbres y valores. Para su comprensión y análisis es necesario conocer acerca del lenguaje, expresiones espirituales, religiosas y artísticas, alimentación, vestido y actividades de relación con el entorno en el que se desarrolla su cotidianidad.

Capital Social: Abarca las formas o estructuras de organización de las personas, a través de los principios y normas que se deben establecer para el adecuado funcionamiento de todo grupo organizado. Elementos claves a tener en cuenta para su análisis son las relaciones de confianza, reciprocidad y redes de cooperación existentes, puesto que son factores que conducen a la mejora de los procesos, haciendo eficiente el accionar del grupo que se encamine a un objetivo común y persistente en el tiempo.

Capital Político: Se refiere a las instituciones que permiten y facilitan la relación de la comunidad con instancias del Estado o que cuenten con la capacidad de apoyar en el desarrollo de los objetivos comunitarios a través de la incidencia política, en busca de la gestión efectiva de bienes y servicios que ayuden a mejorar las condiciones de vida de las familias y apoyen el proceso de crecimiento de la comunidad en general.

Capital Construido: Abarca la infraestructura física a la cual tienen acceso las familias y la comunidad para la satisfacción de necesidades fundamentales como lo son la vivienda, salud, educación, recreación, religión, seguridad, así como los servicios básicos de energía eléctrica, agua, gas, teléfono y recolección de basuras.

Capital Financiero: Se refiere a las posibilidades de acceder a dinero, bien sea a través de créditos, préstamos o ahorros. También comprende aquellos bienes materiales de producción que son generadores de ingresos o medios de vida, que a su vez son satisfactores de necesidades de las familias, ejemplo de ello serían los aserraderos, la maquinaria que allí se encuentra, los vehículos y las herramientas.

A continuación se presenta y describe la metodología empleada para el logro de cada uno de los objetivos planteados en el presente trabajo:

Objetivo 1: Analizar los capitales y medios de vida de familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA.

En la figura 2 se ilustra el proceso metodológico que se llevó a cabo para el primer objetivo, adicionalmente se brinda una pequeña descripción de las actividades desarrolladas en cada etapa.

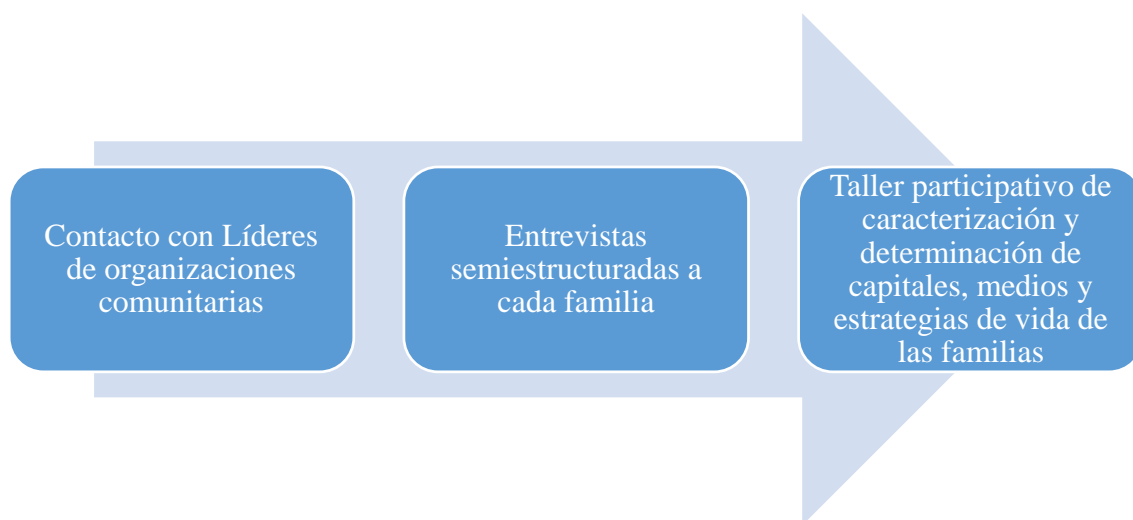


Figura 2. Esquema metodológico implementado para determinar y analizar los capitales y medios de vida de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015

Inicialmente se hizo contacto con los líderes de las organizaciones comunitarias (Anexo 2), quienes aportaron información del panorama de acción de su organización, sus objetivos e intereses para participar en el proyecto de MAFOR-COL, además de información de las familias socias, con quienes se hicieron los respectivos contactos para determinar los horarios posibles de visitas en sus casas o fincas para realizar la entrevista correspondiente (Anexo 3).

Luego de conversar y llenar las encuestas de manera individual con las familias se convocó a un primer taller que tuvo lugar en la Escuela de La Palma y contempló la caracterización y determinación de los capitales y principales medios y estrategias de vida de las familias; para ello se realizó una pequeña exposición de cada uno de los capitales (natural, humano, social, cultural, político, financiero y construido) y se explicó cómo éstos estaban contemplados en las entrevistas previamente realizadas. A través de una dinámica que simuló un juego de bingo (Anexo 4), se fueron revisando las actividades productivas y reproductivas que realizan las familias en su diario vivir, detallando cuáles de estas son realizadas por la mayoría de las personas y cuáles son realizadas sólo por algunas familias, para de esta manera definir las estrategias de vida a nivel general (lo que hace la mayoría) y sus variantes (lo que hacen algunos).

Objetivo 2: Identificar las expectativas, capacidades e intereses de las familias propietarias de bosque frente al manejo forestal sostenible.

La figura 3 ilustra el proceso metodológico que se llevó a cabo para el desarrollo del segundo objetivo planteado en el presente trabajo y a continuación se brinda una descripción de las actividades desarrolladas en cada una de las etapas.

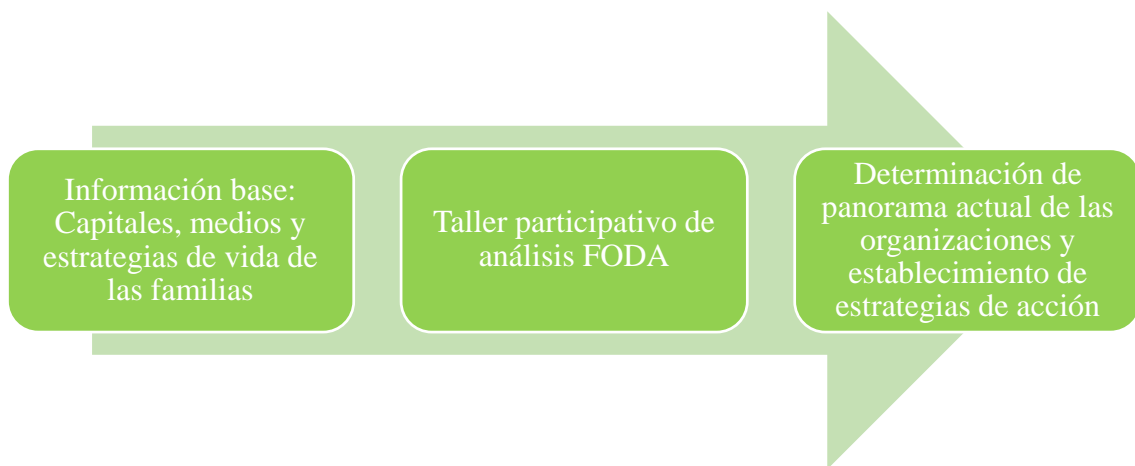


Figura 3. Esquema metodológico implementado para identificar las expectativas, capacidades e intereses de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015

En una segunda sesión del taller y partiendo de la información de los medios y estrategias de vida, es decir, luego de visualizar ¿qué tienen y cómo lo usan?, se realizó un análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas; Anexo 5). Este análisis, además de mostrar el panorama actual y potencial de las familias para el desarrollo y puesta en marcha de las actividades del MFS, permitió que se identificaran los puntos clave, tanto aquellos que representan fortalezas como los que deben mejorarse para lograr un exitoso trabajo como organización.

Objetivo 3: Caracterizar e identificar los actores participantes de la plataforma para la implementación del manejo forestal sostenible.

En la figura 4 se presenta el proceso metodológico llevado a cabo para el cumplimiento del tercer objetivo planteado en el presente trabajo y a continuación se brinda una descripción de las actividades desarrolladas en cada una de las etapas.



Figura 4. Esquema metodológico implementado para el desarrollo del mapeo de actores con las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015

Partiendo de la información obtenida y socializada con la comunidad, se realizó un segundo taller con las familias para analizar la presencia, rol, interés y aportes de los diferentes actores externos a las familias (gubernamentales, privados, comunitarios o de la sociedad civil) que hacen o podrían hacer parte de la iniciativa de MFS en la RFGD; para esta determinación se tuvo en cuenta lo encontrado en el taller del FODA y se partió de las estrategias de acción propuestas, procurando que las fortalezas pudieran ser aprovechadas de tal manera que se contrarrestaran las debilidades y amenazas. Posteriormente este taller se realizó con los funcionarios de la RFGD, quienes no sólo se basaron en los resultados del FODA y las estrategias planteadas allí, sino que además se focalizaron en los posibles eslabones que cada actor podría ocupar en la cadena de valor que será desarrollada en el momento en que comiencen las actividades propias de los planes de manejo (Anexo 6).

El ejercicio realizado con las familias y los funcionarios se planteó de forma práctica para que pudieran visualizar qué tanto conocen y tienen presente a las diferentes entidades, organizaciones, grupos y/o personas que están participando, lo podrían hacer o incluso no quieren pero pueden significar un riesgo (por su actitud en contra) en el proyecto de manejo MAFOR-COL.

Para el mapeo de actores se contemplaron los siguientes aspectos:

Actor	Función	Aportes	Influencia	Interés	Relación
Persona o grupo de personas	Responsabilidades que tiene a cargo	Apoyo que puede brindar	Capacidad de facilitar o limitar procesos a desarrollar, puede ser: Alta, Media o Baja y de carácter positivo (ayuda) o negativo (de oposición)	Participación o disposición para participar en el proyecto planteado	Comunicación y trabajo en conjunto, puede ser: Reciproca: ↔ De una sola vía: → De apoyo: == No muy buena: - - -

Además, estas entidades se clasificaron según la escala a la que desarrollan su trabajo, es decir, si tienen presencia en la RFGD, en la Península de Osa, en Costa Rica o a nivel mundial.

RESULTADOS

Análisis de los Capitales

Capital Natural:

Cuadro 1. Resumen de elementos del Capital Natural de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015

Área de gran importancia para la conectividad ecológica y pervivencia de poblaciones de especies de flora y fauna en peligro de extinción

Categoría de manejo afín con aptitud forestal del territorio que posibilita conservar a través de estrategias de manejo sostenible y comunitario

Bosque como principal uso del suelo con un área de 1.650, 5 ha propiedad de las familias que constituye un potencial para el desarrollo de estrategias de manejo y desarrollo

Limitado o ausente sentido de pertenencia y apropiación de los recursos contenidos en los bosques debido a restricciones normativas frente al uso y manejo

Limitado acceso a incentivos de conservación como alternativa al uso y manejo de los bosques. Cuando hay acceso al incentivo este se percibe insuficiente y no rentable

La comunidad evidencia las dificultades e ineficiencia que ha tenido el Estado para conservar áreas boscosas y solicita se aprueben planes de manejo en terrenos privados como estrategia efectiva de conservación y desarrollo

La RFGD localizada en la parte sur del país se constituye en un importante y estratégico territorio, puesto que representa la posibilidad de conectar las áreas protegidas de la península PNC y PNPB, reconocidas por su gran biodiversidad y la presencia de las que podrían ser las últimas poblaciones de especies que se encuentran amenazadas en toda Centroamérica (el jaguar (*Panthera onca*), el puma (*Puma concolor*), la danta (*Tapirus bairdii*), el mono colorado (*Ateles geoffroyi*), una subespecie de mono ardilla (*Saimiri oerstedii oerstedii*), los chanchos de monte (*Tayassu pecari*), la lapa roja (*Ara macao*) y la pava crestada (*Penelope purpurascens*), y en la parte forestal el ajo negro (*Anthodiscus chocoensis*), el camibar (*Copaifera camibar*) y el Nazareno (*Peltogyne purpurea*) entre otros), por lo tanto, esta conectividad resulta indispensable para la pervivencia de los bosques y las especies que los habitan. Adicionalmente, y partiendo de su categoría de manejo: “terrenos, en su mayoría de aptitud forestal, apropiados para la producción de madera, en los cuales se ejecuten acciones de manejo con criterios de sostenibilidad” (ACOSA, TNC, UCI-ELAP, 2008), implica la posibilidad de conservar los bosques a través de estrategias de manejo desarrolladas por las personas que habitan en sus terrenos, para de esta manera abordar y conciliar los factores ambientales y sociales.

Las fincas de las familias participantes del proyecto comprenden un área total de 2.210,70 ha, de ésta el 74,66% (1.650,5 ha) corresponde a bosque que se encuentra dentro de los límites de la RFGD o en sus cercanías. Este patrimonio natural significa mucho para las familias, desde la posibilidad de contar con aire fresco y limpio, proteger el agua y contar con ella para usos cotidianos, cuidar el hogar de gran cantidad de animales de todo tipo, hasta la posibilidad de utilizar los recursos que allí existen para su bienestar. Debe resaltarse el hecho que el bosque corresponde al principal uso del suelo para estas familias (Figura 14), lo que lo constituye como un gran potencial para desarrollar las actividades de conservación a través de estrategias de manejo que puedan brindarles bienestar tanto a las familias como al entorno natural.

Si bien en la región se cuenta con una gran biodiversidad (y la riqueza natural es el principal atractivo de la península), la gente que la habita, al tener la necesidad de brindar sustento a sus familias y frente a la imposibilidad de usar los recursos que tiene a la mano en sus fincas y alrededor de las comunidades, ha visto el bosque no como una oportunidad y un beneficio, sino más bien como una limitante. Son conscientes de la importancia que representan los bosques y las áreas naturales, pues comprenden los procesos que allí se desarrollan, como la producción de oxígeno y de agua, el equilibrio climático, la variedad de animales de diferentes especies, la producción de frutos que sirven de alimento tanto para los animales como para los humanos, entre otros beneficios; pero como ya se mencionó, las restricciones impuestas sobre éstos han hecho que la gente deje de tomarlo en cuenta y no los considere como clave para el desarrollo de los demás capitales.

Sumado a las limitaciones para desarrollar actividades productivas y/o de manejo en los bosques, se presenta un mínimo acceso de las familias (11,4%, 4 familias) a los incentivos de conservación o PSA. En gran medida se han presentado problemas con los requisitos necesarios para solicitar el incentivo, principalmente por la falta del título de propiedad y las limitantes burocráticas que a criterio de las personas entrevistadas, no han permitido que haya un libre y democrático acceso al PSA; sumado a ello, quienes han obtenido el beneficio manifiestan que los aportes son muy bajos y no representan la importancia que destaca el Estado en relación con estos recursos, manifiestan que siempre se está hablando de todos los beneficios que generan los bosques y la biodiversidad, pero que no se refleja en lo que le llega a la gente que se dedica a cuidarlos.

“¿Por qué es tan poca la plata que obtiene la gente por cuidar esos tesoros verdes?”

Asociados de las organizaciones comunitarias participantes del proyecto MAFOR-COL

La gente es consciente de la importancia del bosque y está segura que si se hace un manejo ordenado y juicioso es posible que sus recursos se mantengan en buen estado. Hacen la comparación con terrenos que compró el Estado hace años y que actualmente no están bajo ningún manejo ni cuidado y por tanto han sido foco de degradación y pérdida de especies a todo nivel, y parten de ello para afirmar que el Estado es el peor administrador de los recursos, pues

al no destinarse el personal y capital financiero necesario para cuidar esas áreas, al comprarlas y dejarlas allí desprotegidas, propician su degradación y daño. Esta situación ha dado pie para que las personas pidan al Estado que les deje manejar sus bosques y demostrar que puede ser esa una efectiva estrategia de conservación y bienestar para las familias.

Capital Humano:

Cuadro 2. Resumen de elementos del Capital Humano de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015

Población objeto de estudio: 35 familias y 145 personas, distribuidas en dos organizaciones de base comunitaria participantes del proyecto:
AMAOSA: 30 familias y 119 personas y OSACOOOP: 5 familias y 26 personas

Atención y acceso a los servicios de salud muy limitados y determinados por procesos burocráticos que impiden un servicio de calidad, además restringidos a los centros poblados de gran tamaño.

La mayoría de la población no terminó estudios de primaria/secundaria. Quienes alcanzaron un nivel universitario salieron de la región en busca de alternativas de empleo. Gran esfuerzo e interés de los padres para que sus hijos cuenten con una educación completa.

Conocimientos empíricos y prácticos del sector de la madera: procesos de extracción y transformación. Interés por enriquecer conocimientos en relación con el bosque y su manejo.

Distribución por sexo: 54% hombres y 46% mujeres. La mayor cantidad de personas se encuentra entre los 11 y 20 años (21%) y representa la oportunidad de trabajar en un relevo generacional que asegure la continuidad de los procesos

La población objeto de estudio comprende a 30 familias que reúnen a 119 personas, las cuales conforman AMAOSA (100% de los asociados) y 5 familias que reúnen a 26 personas miembros de OSACOOOP (5,95% de los asociados), para un gran total de 35 familias y 145 personas, quienes viven principalmente en el Caserío La Palma (45,71% de las familias), ubicado en el Distrito de Puerto Jiménez, en el extremo nor-oriental de la Península de Osa, que da hacia el Golfo Dulce, razón por la cual en la Palma se encuentran ubicadas las sedes principales de ambas organizaciones. El restante 54,29% de las familias está distribuido a lo largo de la región que se constituye como un corredor poblacional que bordea la península (Figura 5).

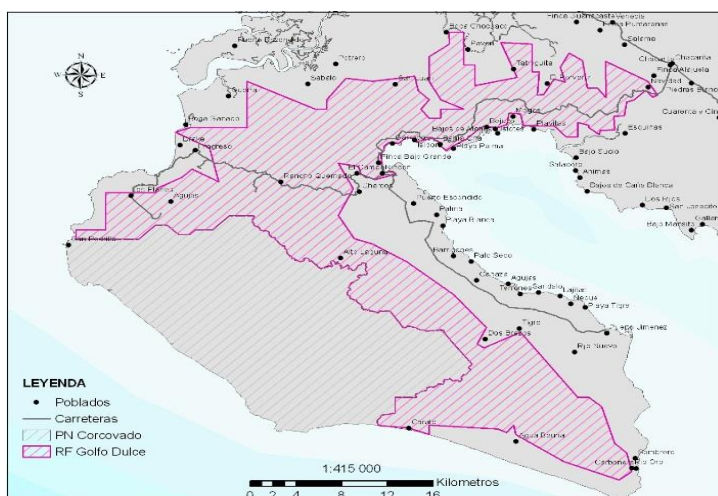


Figura 5. Distribución de los centros poblados en la Península de Osa

Fuente: <http://www.sinac.go.cr>

Aunque actualmente están establecidas en las mencionadas poblaciones, estas familias inmigraron a la región en busca de nuevas oportunidades hace más de 25 años y son los hijos los que están naciendo en la Península o lugares cercanos como Golfito, Ciudad Neily, Ciudad Cortéz, Pérez Zeledón y La Palma.

Particularmente para las familias de las organizaciones, el acceso a la salud es muy limitado, si bien sólo cuatro miembros de las familias (2,75%) no cuentan con cobertura del seguro, el 57,14% de ellas (20 familias) manifiestan que en el momento de requerir atención, la burocracia hace que la asignación de citas sea muy lejana en el tiempo y la atención no es la más adecuada ni detallada, por lo que consideran que podrían ir directamente a la farmacia y auto recetarse o pedirle indicación al farmacéuta.

En contraste, el 42,86% de las familias (15 familias) considera que aunque los recursos con los que se cuenta en los EBAIS, según indica su nombre, son para cosas muy básicas, la atención es buena y el beneficio se ve, pues ante procedimientos como cirugías o tratamientos largos, el costo lo asume todo el seguro y la persona no tiene que preocuparse por nada de eso. Hay que aclarar que de este porcentaje de personas, más de la mitad no acude al servicio médico hace más de 5 años, pues no han tenido la necesidad y su única experiencia fue buena.

Esta división de opiniones con relación a la calidad del servicio de salud en la zona depende de las diferentes y particulares experiencias que han sido vividas por cada una de las personas y el hecho de que no exista un consenso, invita a adelantar una revisión de las condiciones en las cuales se está prestando el servicio, pues es indiscutible que existe inconformidad en parte de la población.

En lo referente a educación se encontró que 8 personas (5,52%) no realizaron ningún nivel de estudios y actualmente se cuenta con 6 menores (4,14%) que aún no comienzan su proceso de

formación y en la etapa inicial de ésta que corresponde al kínder se tiene a 3 menores (2,07). Para quienes realizaron algún nivel de estudios se encontró que un 33,79% de las personas (49 personas) cursaron primaria sin terminarla y en el caso de secundaria un 21,38% de la población (31 personas) la cursó sin terminarla, mientras que la terminación del colegio que corresponde al grado de bachiller fue alcanzado por 5 personas (3,45%). Actualmente un 21,38% (31 personas) de la población es menor a 20 años (los hijos e hijas de estas familias) y se encuentran realizando sus estudios en Escuelas primarias (14 personas, 9,66%) o Colegios secundarios (17 personas, 11,72%) de la zona (Figura 6).

El nivel de especialización (universidad) ha sido muy bajo, sólo 12 personas alcanzaron este nivel (8,28%), y debe resaltarse que no están viviendo actualmente en la zona, visitan ocasionalmente a la familia y tienen un empleo en otras zonas del país (Figura 6). Sin embargo, algunos de ellos han manifestado su interés en apoyar procesos de capacitación en AMAOSA, por ejemplo en temas como organización comunitaria, procesos y labores de aprovechamiento forestal, reproducción de material vegetal para reforestación y enriquecimientos de bosque, entre otros temas, así como apoyar otras labores propias del proyecto, puesto que comprenden la importancia de apoyar la economía familiar y visualizan una posibilidad de impulsar un medio de vida que hace años venía estando bajo la negativa y limitaciones de las estrictas reglamentaciones y leyes contra el manejo de los bosques en el país y de manera particular en la RFGD.

Estos datos revelan que no ha habido un cambio sustancial en la región por más de 20 años, si bien los datos muestran un comportamiento muy similar al reportado por Jones y Castro (1991) para la región peninsular, donde el mayor porcentaje de la población no terminó estudios de primaria (46.8%) y sólo un mínimo porcentaje alcanzó el nivel universitario (0.6%). Cabe señalar que se presenta una mejoría en el nivel de alfabetismo, pues la cifra de las personas que no cuentan con instrucción básica o son analfabetas es muy baja (5,5%) y está representada básicamente por personas de la tercera edad, muy diferente a como se presentaba a nivel de región en el año 1991, donde cerca de una cuarta parte (21.8%) de la población entrevistada era analfabeta.

Se evidencia una actitud de superación en las familias, quienes reconocen la importancia de la educación y han enfocado sus esfuerzos en que sus hijos puedan realizar los estudios que los padres no pudieron realizar.

Al revisar las causas que han impedido la terminación de los ciclos de educación (primaria y secundaria), se encuentra que siguen siendo las mismas razones que hace 24 años: requerimiento en las labores del sector agrícola (apoyo de los hijos a las tareas propias de la finca), largas distancias entre las viviendas y los centros educativos a lo que se suman las dificultades de transporte, principalmente dada por los malos caminos, y la ocurrencia de barreras naturales que son dependientes del clima y sus variaciones.

En cuanto a educación no formal y capacidades específicas de las personas, se encontró que hay un muy buen nivel de conocimiento del sector de las maderas, la gente ha aprendido en el propio bosque tanto de labores de extracción, con técnicas de impacto reducido y técnicas silviculturales para el manejo de los ciclos del bosque, como en lo referente a la industria, los procesos y la maquinaria requerida, así como su mantenimiento y afilado. Adicionalmente se cuenta con personas que tienen experiencia en el sector de la mecánica, lo cual apoyaría los procesos de mantenimiento y, en caso de requerirse, la reparación de los equipos y maquinaria.

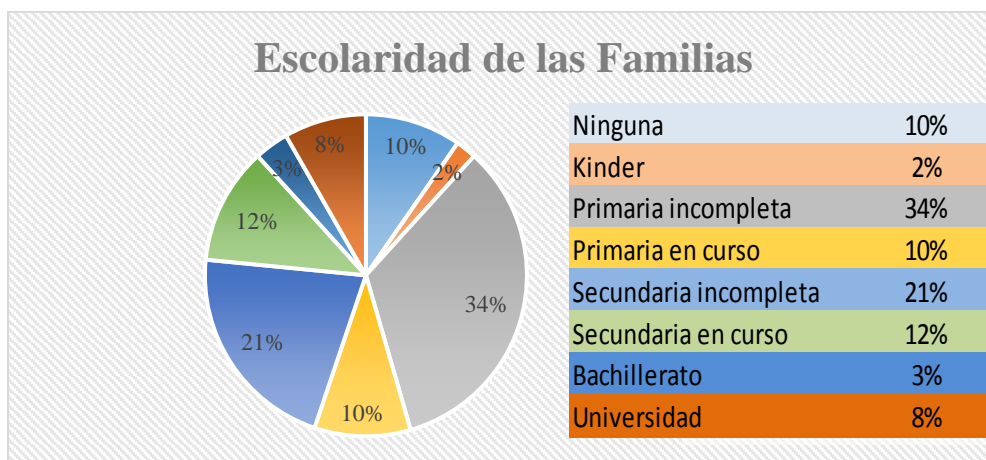


Figura 6. Nivel de Escolaridad de las Familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015

Durante el desarrollo de las entrevistas hubo personas que manifestaron inquietud por continuar con los procesos de capacitación en temas como el manejo y conocimiento del bosque, particularmente en lo referente a planes de manejo, que en años anteriores había sido iniciado por MINAE, a través de otro proyecto que no tuvo continuidad. Manifiestan la importancia e idoneidad de estas capacitaciones ahora que se está planteando e impulsando este proyecto. Otro interés que manifiestan las personas es el de conocer sobre computación básica, frente a la necesidad de contar con un medio seguro, organizado y actualizado para administrar adecuadamente los negocios propios y las fincas, además de la necesidad generalizada de tener acceso y manejar tecnologías actualizadas.

Algo para resaltar es la perseverancia que han mantenido varios miembros de AMAOSA, empezando por el presidente, quien es reconocido por los asociados como alguien que no ha dejado de trabajar y creer en la posibilidad de hacer una organización comunitaria que pueda desarrollar alternativas económicas y sostenibles para las familias y la comunidad. Este liderazgo y compromiso fue adquirido unos cuatro años atrás y se ha enfocado en tocar puertas en busca de posibilidades reales de tener una asociación que pueda vivir de y para los bosques.

Por otro lado, con relación a la distribución de la población por sexo, ésta se muestra muy equilibrada, si bien de las 145 personas que comprenden las familias se tiene que un 54% (78 personas) corresponde a hombres y un 46% a mujeres (67 personas), de esta cifra el 21,38% de la población se encuentra entre los 11 y 20 años, situación que podría representar una

oportunidad para trabajar en el relevo generacional que garantice la pervivencia y continuación de los medios de vida que se quiere impulsar y mejorar con el proyecto MAFOR-COL. (Figura 7). El grueso de la población y los actuales líderes y lideresas se encuentra ubicado entre los 35 y 60 años de edad.

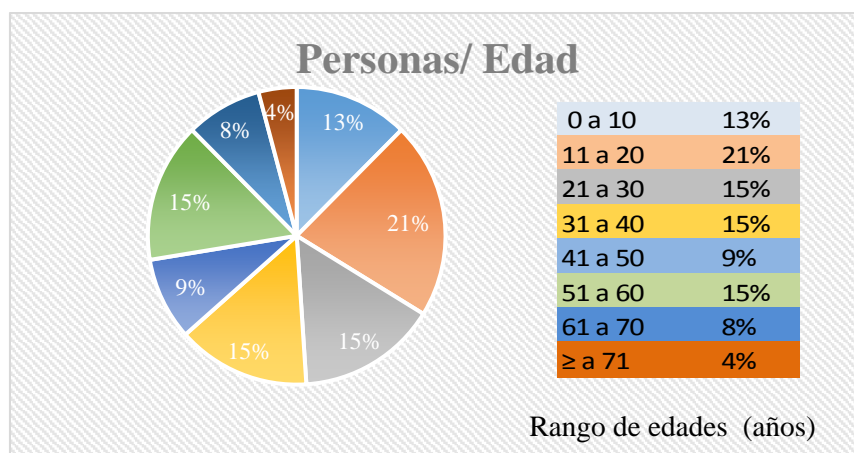


Figura 7. Distribución porcentual de los integrantes de las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible por rango de edades al año 2015

Capital Cultural:

Cuadro 3. Resumen de elementos del Capital Cultural de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOP y AMAOSA al año 2015

Inexistencia de actividades tradicionales que impliquen una identidad cultural y del territorio

Familias campesinas no pertenecientes a etnias o comunidades indígenas y hablantes del español común para Costa Rica

Interés por aprender artes de ebanistería, joyería, bisutería y artes que permitan dar un valor agregado a los productos en madera

Conocimiento de labores propias del sector de la agricultura transmitidos generacionalmente y reconocidos como actividad tradicional y característica de la región

La pesca se constituye como actividad tradicional y de identidad de la región

Interés de la comunidad por contar con mayor oferta de actividades culturales, deportivas y recreativas.

Las familias manifiestan que no existen actividades particulares que realicen por tradición, solamente mencionan celebraciones en familia para el día de la madre, los cumpleaños de los pequeños o de los abuelos, especialmente, Semana Santa y las festividades de final de año.

A ello se suman las fiestas patrias o actividades de independencia, que contemplan el desfile de faroles y la marcha de la antorcha en el mes de septiembre, se hacen en todo el país y se pueden considerar como de las pocas tradiciones generalizadas y que perduran a lo largo de los años. Ocasionalmente participan en actividades que realizan las Escuelas, pero esto se restringe a las familias que tienen hijos estudiando allí.

Las familias de las organizaciones no pertenecen a ninguna etnia o comunidad indígena, por lo tanto el lenguaje que manejan es el español común para Costa Rica.

La artesanía, como expresión artística que puede representar la cultura y tradiciones de la gente de una región, es una ocupación que le interesa a pocas personas y no la desarrollan como parte de su quehacer diario, sino más bien como un pasatiempo, como es el caso del señor Juvenal Angulo que hace vasijas de barro o badeas, ocasionalmente, o el señor Pedro Nolasco que elabora guitarras, también muy ocasionalmente, aunque dentro de AMAOSA han planteado como una posibilidad el diversificar la oferta de productos a elaborar con la puesta en marcha del proyecto de MAFOR-COL, como forma de aprovechar al máximo los recursos que se obtengan de los manejos del bosque. En este sentido, existe interés en aprender de ebanistería para elaborar piezas en madera que sean útiles y a la vez decorativas, así como también se ha mencionado la oportunidad de aprender sobre joyería y bisutería, todo ello enfocado hacia el brindar valor agregado a los productos elaborados, pero aportando el sello característico de la región, es decir, que los productos puedan tener una distinción de la zona, bien se decida ponerle sello de Corcovado o de Golfo Dulce, pues así se estaría aprovechando el nombre de la región para promocionar los productos y a su vez hacer hincapié en que esta actividad está haciendo un aporte a la conservación de los bosques de la región.

El conocimiento de las épocas de siembra, limpias, cosecha y demás labores propias del sector de la agricultura han sido transmitidas generacionalmente y son reconocidas por las personas como una actividad tradicional y característica de la región, en gran medida por las pocas alternativas que existen para desarrollar otro tipo de actividad que no esté relacionada con los recursos naturales.

Teniendo en cuenta que la región se encuentra dentro del área del Golfo Dulce, es importante resaltar la pesca como una actividad generalizada y tradicional, que además de identidad con el territorio aporta en gran medida al sustento diario de las familias.

Sería importante poder brindar mayores opciones recreativas, deportivas y culturales a la comunidad, teniendo en cuenta que esto representa una mejor calidad de vida, abre la posibilidad para encaminar a la juventud para el disfrute sano de toda su energía y potencializar los talentos en estas áreas.

Capital Social:

Cuadro 4. Resumen de elementos del Capital Social de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015

Desconocimiento por parte de la comunidad de las organizaciones presentes en la zona

Poco grado de cohesión (capital social de apego) existente entre las diferentes organizaciones que trabajan en la zona en conservación y/o desarrollo

Necesidad de apoyo externo para consolidar y poner en funcionamiento a la Asociación

Alianzas estratégicas que apuntan hacia trabajo en red entre diferentes sectores: academia, comunidad, gobierno y organizaciones privadas

Las familias no conocen todas las organizaciones que se encuentran presentes en las comunidades de la zona; por lo general mencionan una o dos que saben que existen pero no tienen claras sus funciones ni cómo son las relaciones con otras organizaciones. Cada organización pareciera estar trabajando de manera independiente y aislada de las otras, además no están comunicando a la población en general de sus actividades, objetivos y labores; quienes saben de las organizaciones es porque conocen a alguien que trabaja allí, pero no porque esté entre las estrategias de la organización el darse a conocer entre la comunidad.

Esta situación revela el poco grado de cohesión (capital social de apego) existente entre las diferentes organizaciones, instituciones, fundaciones y demás entidades que trabajan en la zona tanto por la conservación de los recursos como por el bienestar y desarrollo de la comunidad, situación que restringe los alcances e impactos que pueden generar las diferentes iniciativas y actividades desarrolladas, además de la gran inversión en recursos de todo tipo que podrían ser más eficientes y efectivas si se realizara un trabajo en conjunto, evitando así la duplicidad de esfuerzos, lo que en últimas podría llevar a que realmente se impactara positivamente en la región y la comunidad sintiera la confianza de trabajar dentro de un grupo fortalecido y con diferentes capacidades para aportar y desarrollar de manera complementaria.

En cuanto al trabajo propio de AMAOSA, es necesario contar con apoyo externo y profesional en temas de administración de los recursos, funcionamiento y manejo de la organización, pues debido a los problemas que se presentaron para su conformación legal (4 años de tardanza), muchas personas interesadas en formar parte de ésta desistieron y otras se han incorporado recientemente, lo cual denota falta de estabilidad y necesidad de consolidación.

Actualmente el proyecto MAFOR-COL que está planteado y en desarrollo ofrece apoyo por medio de las alianzas estratégicas que se han tejido y que consisten en el trabajo en conjunto

entre entidades como: el Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR), sede Cartago, que se está haciendo cargo de los levantamientos e inventarios forestales para dar las directrices de los planes de manejo; el MINAE, particularmente el personal de la RFGD, que ha ofrecido su apoyo en la logística, acompañamiento y asesoría legal en busca de una simplificación de trámites; FUNDES organización experta en temas de emprendimiento y organización social que ha brindado algunas capacitaciones en años anteriores con recursos aportados por CRUSA como parte del proyecto EMBIOPO y que se muestra dispuesta a continuar el proceso para que AMAOSA pueda operar por sí sola y maneje adecuadamente sus diversos recursos y proyectos; el INDER con apoyo tanto legal como técnico para la gestión de recursos que buscan empoderar a la Asociación y mejorar los medios de vida de las familias; y finalmente el CATIE con el presente trabajo que busca aportar en el fortalecimiento del grupo organizado por medio de los diagnósticos socio-económicos de las familias, que se espera sean línea base para la medición de los impactos generados por el proyecto en sus medios y estrategias de vida, lo que en últimas es una forma de autoevaluación y seguimiento de las condiciones actuales y las deseadas en busca del bienestar y desarrollo social.

Debe señalarse y recalarse la importancia que representa esta iniciativa de MFS, pues ha surgido desde la misma comunidad; la gestión para el trabajo en conjunto a través de las alianzas estratégicas antes mencionadas se debe al interés de personas de la comunidad (capital social de puente) que han visto la posibilidad de aportar alternativas económica y ambientalmente sostenibles a las familias que dependen del bosque y sus recursos, por tanto, es una oportunidad para que establezcan relaciones de cooperación, aprendizaje mutuo y fortalecimiento de las capacidades propias de la zona, todo con el objetivo común de velar por el bienestar de los recursos naturales presentes en la zona y el de las familias que habitan en estos lugares.

Capital Político:

Cuadro 5. Resumen de elementos del Capital Político de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOP y AMAOSA al año 2015

Trabajo en red entre diversos actores ha facilitado procesos de incidencia política

Condiciones dadas para que se presente una mejora en las relaciones entre comunidad y gobierno al unirse y trabajar por un interés común

Muy relacionado al capital social antes abarcado, las relaciones que se han tejido entre la Asociación, la Cooperativa y entidades como el MINAE, el INDER, FUNDES, ITCR y CATIE, entre otros, configuran la plataforma ideal para el logro de los objetivos de desarrollo y mejora de las condiciones de vida de los asociados y sus familias. Estas relaciones permiten y están facilitando la incidencia política, la toma de decisiones en relación con el manejo de los recursos

de las familias y la puesta en marcha de procesos que benefician a toda la comunidad, si bien a las familias de las organizaciones participantes de manera directa, en el momento de la fase de producción otros actores verán los beneficios de manera indirecta y como fruto del éxito de los procesos adelantados.

El proyecto de MAFOR-COL tiene un gran reto con este capital, relacionado con la participación activa y comprometida de las personas, quienes manifiestan que no han sentido el apoyo del gobierno u otras instituciones para la mejora de sus condiciones de vida, lo que ha implicado que cada familia decida trabajar de manera particular y sin mayor relación con otras familias. Esta situación podría atribuirse a la antes mencionada diversidad de regiones de las cuales proceden estas familias y que representa un factor limitante para que se generen vínculos y se creen lazos e identidad en común, lo que dificulta la participación en procesos que le conciernen a toda la comunidad, concebidos como algo lejano a ellos y que no les compete, pues como ellos mismos dicen: *“el gobierno termina decidiendo qué hacer y cómo, a la gente no la toman en cuenta, sólo hacen como si les dieran participación, pero no es así realmente”*. Este trabajo en conjunto que busca conciliar estas relaciones debe traer un nuevo mensaje a las familias y la comunidad en general, y se espera que pueda ser el inicio de relaciones que faciliten y propicien el desarrollo de la región.

Capital Construido:

Cuadro 6. Resumen de elementos del Capital Construido de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015

Necesidad de mejora en la infraestructura de las viviendas de las familias
Caminos vecinales y vías secundarias en mal estado, por ende dificultades y limitaciones en movilidad
Disponibilidad y acceso a servicio de agua potable que cubre al 99% de las familias
Servicio de salud básico y ofrecido sólo en centros poblados principales
Deficiente tratamiento de residuos sólidos, falta de cultura de manejo adecuado
Diversidad de centros religiosos y salones comunales en las diferentes comunidades que facilitan la integración y desarrollo espiritual de las personas
Oferta de diversos establecimientos comerciales, bancarios y de servicio en los centros poblados principales

Teniendo en cuenta que el contar con una casa propia, digna y en buenas condiciones, representa seguridad, identidad, pertenencia y bienestar de la familia, se recalca la condición de necesidad

en que se encuentra el 31,4% de las familias de la zona (11 familias), quienes actualmente tienen problemas con la infraestructura de sus casas, las cuales han construido poco a poco, con gran esfuerzo y fruto del trabajo diario, valiéndose de materiales como madera en combinación con un poco de cemento para los pisos, aunque también se presentan áreas con pisos de tierra, y tejas de acero para los techos. Actualmente el estado de estas viviendas no es el mejor y se evidencia su alto grado de deterioro por efecto de los años y la falta de mantenimiento o reparaciones. Esta situación de riesgo resulta incomprensible para las familias, quienes con preocupación e inseguridad se sienten impotentes al saber que cuentan con recursos en el bosque que les permitirían hacer reparaciones y mantenimiento a sus casas, pero por las limitantes normativas no es posible realizar.

En lo que respecta a carreteras, vías, caminos y puentes, el estado en el que se encuentran los caminos vecinales o vías secundarias, no es el mejor. Contrastando con lo reportado por Jones y Castro (1991) las condiciones se presentan casi iguales que hace 24 años, con la excepción que la vía principal ya no presenta diversos estados de calidad, sino que ha alcanzado óptimas condiciones entre Chacarita y Puerto Jiménez, situación que ha facilitado la movilidad en la región. Sin embargo, los caminos vecinales siguen estando en muy malas condiciones, dificultando el transporte de personas, insumos, productos, servicios y comercio, además de limitar el fortalecimiento del sector turístico. Las condiciones empeoran en el período de lluvias pues la mayoría de los sectores no cuenta con puentes para el cruce de los cursos de agua, por tanto los desplazamientos quedan condicionados según el clima que se presente. Frente a esta problemática, la gente manifiesta de manera unánime que se debe a la mala gestión y deficiente trabajo por parte de la Municipalidad.

En cuanto al abastecimiento de agua potable, sólo el 1,92% de las familias toman el agua directamente de quebradas, nacientes o pozos que se encuentran en su propiedad; el restante 99,2% cuenta con servicio de acueducto domiciliario, administrado por las comunidades (ASADAS; Figura 8), que se abastece de nacientes y quebradas de la zona. En términos generales estos acueductos se encuentran en buen estado estructural, aunque se destaca que podrían implementarse mejores sistemas de tratamiento previo a la distribución. Actualmente en La Palma se están buscando otros puntos para la captación del agua, debido a que recientemente ha habido escasez que ha obligado a racionamientos durante algunas horas del día. En contraste con lo reportado para la zona hace 24 años por Jones y Castro (1991), se aprecia un cambio en el patrón de abastecimiento del recurso hídrico en las familias, de manera que actualmente son más las familias que cuentan con el servicio de acueducto en sus hogares con relación a las familias que continúan tomándola directamente de las quebradas, pozos o nacientes.



Figura 8. Instalaciones de la ASADA en la comunidad de La Palma

En todas las comunidades existen Escuelas primarias públicas que se encuentran en buen estado estructural y manejan el sistema uni-docente. Además en las comunidades de mayor tamaño, como es el caso de Puerto Jiménez y La Palma, se cuenta con Colegios de secundaria, a los cuales acuden niños de las comunidades aledañas (Figura 9).



a.



b.

Figura 9. a. Instalaciones Educativas de Escuelas Primarias: a. Comunidad La Palma b. Comunidad Puerto Jiménez

La salud es uno de los servicios con mayores críticas e insatisfacciones por parte de la comunidad, puesto que la atención que se brinda en los EBAIS no es suficiente, situación que se presenta porque además de estar dotados para el tratamiento básico de pacientes, no cuentan con la capacidad para atender la afluencia de personas que acuden al servicio. Esto se presenta porque solamente se cuenta con estos centros asistenciales (EBAIS) en los mayores centros poblados, lugares como Puerto Jiménez, la Palma (Figura 10) y Golfito, lo que deja por fuera de la cobertura a las personas que viven alejados de estos lugares y les representa largos viajes y en varias oportunidades gastos de alojamiento y alimentación que les queda difícil cubrir y les representa un disminución importante en su escaso capital económico.



a.



b.

Figura 10. Instalaciones de los EBAIS: a. Comunidad La Palma, b. Comunidad Puerto Jiménez

Comparando con la situación en la zona hace 24 años (Jones y Castro 1991), se encontró que aún las comunidades ubicadas lejos de la vía principal no cuentan con el servicio de electricidad, en este caso tres familias (0,96%), quienes viven en poblados como Río Agujas, Los Pargos y Las Pozas del Río Sierpe; de ellos, dos familias cuentan con paneles solares propiedad del ICE, a quien pagan una mensualidad por el servicio. El restante 98,02% de las familias cuenta con el servicio de luz eléctrica en sus casas de manera continua.

Para la preparación de alimentos predomina el uso de la leña, básicamente por facilidad, economía y tradición, pues se reconoce que los alimentos toman mejor sabor cuando se preparan en fogón de leña. Sin embargo, las familias cuentan igualmente con la opción del gas domiciliario, el cual alternan para las labores de cocina.

En lo que respecta al tratamiento de los residuos sólidos se encuentra en situación crítica puesto que no existe una cultura de manejo adecuado de los mismos. Un 47% de las familias no cuenta con el servicio de recolección en sus casas, por tanto queman y entierran la mayoría de los residuos y en algunas ocasiones separan lo que son envases plásticos, latas y botellas, para entregar, cuando pueden, en centros de acopio que se encuentran en la Palma y Puerto Jiménez. Las demás familias que reciben el servicio de recolección, entregan en el camión y éstos terminan en botaderos a cielo abierto como el de Puerto Jiménez. Este comportamiento sigue las características que presentan Jones y Castro (1991) para la zona hace 24 años, pues se mantiene la limitante del uso de basurero a las personas que viven en los centros poblados de mayor tamaño y las prácticas de disposición final de los residuos siguen siendo las mismas, entierro o incineración de los mismos, aunque ahora se está contemplando la separación de elementos como las latas y los envases de plástico, que son entregados a personas de la comunidad que realizan labores de reciclaje.

Como respuesta a este tipo de situaciones, se conoció una iniciativa en la comunidad de Dos Brazos del Río Tigre, donde se ha instruido a la comunidad para llevar a cabo una adecuada clasificación de los diferentes residuos, dándole una gran importancia y prioridad al reciclaje.

Adicionalmente cada dos semanas organizan una jornada de limpieza general de la comunidad en forma colectiva.

Existen diversas iglesias y centros religiosos en todas las comunidades y eventualmente se realizan actividades ajenas a las religiosas en sus salones, lo cual representa un servicio a la comunidad y propicia su integración y esparcimiento (Figura 11).



a1.



a2.



b1.



b2.

Figura 11. Centros religiosos: a1, a2. Comunidad La Palma; b1, b2. Comunidad Puerto Jiménez

En los centros poblados de mayor tamaño como son Puerto Jiménez y La Palma se cuenta con salones comunales (Figura 12) que están a disposición de la comunidad, aunque algunas personas manifiestan que los costos que implican su uso no están de acuerdo con la capacidad económica de la gente y por ello muchas veces se acude a la escuela o a los centros religiosos para el desarrollo de actividades comunitarias. A pesar de ello, para actividades que implican a toda la comunidad, se vivenció la facilidad y disponibilidad de este tipo de espacios, como es el caso del mes de agosto cuando se realizó una presentación de la Compañía Nacional de Teatro en el salón comunal de La Palma, con una masiva participación de esta comunidad y de otras aledañas. Esta actividad no es habitual y representa una forma de acercar a la comunidad, vincularla con los procesos artísticos del país y aportar cultura y recreación para todas las personas, sin importar su edad. La actividad se desarrolló en horas de la tarde sin costo alguno para la gente.



a.



b.

Figura 12. Salones comunales: a. Comunidad La Palma, b. Comunidad Puerto Jiménez

Por ser Puerto Jiménez el centro poblado de mayor tamaño de la región, es posible encontrar servicios bancarios, diversos establecimientos de comercio que incluyen ropa, accesorios, electrodomésticos, víveres, papelería, ferreterías, ciclos (venta de artículos para bicicletas), farmacias, macrobiótica y servicios turísticos, así como lugares de venta de comidas, panadería, hospedajes, una gasolinera y un supermercado de gran tamaño. En La Palma, poblado un poco más pequeño que Jiménez, es posible encontrar locales comerciales de venta de comidas, un supermercado de gran tamaño, panadería, papelería, peluquería y servicios de hospedaje. Esto implica que las personas que viven fuera de estos centros poblados deben desplazarse hacia éstos cuando requieren de alguno de los servicios antes mencionados (Figura 13).



a1.



a2.



b1.



b2.

Figura 13. Establecimientos de servicio y comercio: a1. a2. La Palma; b1. b2. Puerto Jiménez

Capital Financiero:

Cuadro 7. Resumen de elementos del Capital Financiero de las familias propietarias de bosque pertenecientes a las organizaciones OSACOOOP y AMAOSA al año 2015

Reducidas alternativas laborales en la zona que obligan a las familias a solicitar préstamos para sus proyectos productivos o sostenimiento familiar, implicando altos endeudamientos que resultan difíciles de cubrir

Inexistente capacidad de ahorro, “se vive al día”

Algunos ingresos que ayudan en algo a las familias son los subsidios escolares y las ayudas familiares

Como parte del capital productivo se cuenta con que el 25% de las familias tienen un negocio propio, donde el 50% son aserraderos

Teniendo en cuenta que las posibilidades de trabajo en la zona son muy escasas, algunas familias (14 familias, 40%) han tenido que solicitar créditos o préstamos a entidades bancarias para financiar sus proyectos productivos, invertir en infraestructura e incluso en el mantenimiento de la familia; en este sentido, se encuentran actualmente endeudadas con los bancos y deben acomodar los pocos e inconstantes ingresos que reciben para el pago de esas deudas, al mismo tiempo que deben suplir los gastos del hogar. Manifiestan que los intereses son muy altos y que deben ver cómo “estiran” el dinero que consiguen durante el mes para lograr pagar las cuotas y tener lo suficiente para que la familia esté bien.

El restante 60% de las familias (21 familias) comenta que no cuentan con el respaldo exigido para solicitar un crédito, por tanto deben mantenerse con lo poco que produzca la finca o las actividades ocasionales que desarrollan para obtener el sustento, aunque son enfáticos en que les parece mejor no tener ese tipo de deudas, pues frente a la situación de inseguridad con respecto a la disponibilidad de trabajo (y por tanto de dinero), sería preocupante tener que estar pensando en cómo conseguir para pagar esas deudas, cuando además existe un gran miedo de perder lo poco que tienen en caso de un cobro legal por incumplimiento de las cuotas.

Este panorama implica que no existe una capacidad de ahorro en las familias, pues según manifiestan ellos mismos: “viven al día”. Eventualmente si se presenta alguna dificultad, acuden a los animales de cría que tengan para conseguir algo de dinero, pero es algo que apenas cubre emergencias que puedan presentarse y no impliquen grandes sumas, pues en ese caso deben acudir a amigos o familiares ya que no cuentan con otra posibilidad.

Otra forma de ingresos que se presenta en el 21,8% las familias (7 familias) es la referente a subsidios para el estudio de los hijos o pensiones, las cuales según manifiestan las familias: “no son cantidades que aporten mucho, aunque suman y son una ayuda”. También se da el caso de

las ayudas familiares que se presentan en un 15,6% de las familias (5 familias) y es un alivio frente a la imposibilidad de encontrar una fuente de trabajo permanente que supla las necesidades diarias.

Como parte del capital productivo de las familias, existe un 25% de éstas (8 familias) que cuentan con un negocio propio; entre éstos el 50% corresponde a aserraderos estacionales que cuentan con la dotación básica necesaria y que serían los que brindarían el servicio a AMAOSA en sus etapas iniciales, mientras se puedan gestionar recursos que permitan contar con maquinaria propia de la Asociación.

Posterior al análisis de los diferentes capitales resulta de gran importancia analizar un factor limitante para el desarrollo de las familias y es lo referente a la tenencia de la tierra, que si bien podría formar parte del capital natural y está relacionado con el capital productivo, debido a las restricciones que presenta ha implicado la imposibilidad de uso y manejo por cuestiones legales y políticas que repercuten en el desarrollo de las familias tanto a nivel productivo e incluso cultural, debido a que las personas no están valorando sus recursos y consecuentemente no se está fomentando su protección.

Tenencia de la Tierra

Existe un conflicto de tenencia y uso de la tierra que determina una condición de pobreza preocupante. Si bien 28 familias (80% de las familias) poseen tierras, solamente 20 de ellas (57,1%) tienen el título de propiedad o escritura correspondiente. Esta situación se presenta desde el momento en que se hace la declaración de la RFGD, pues no hubo una estricta ni ordenada revisión de los terrenos a ser declarados y se incluyeron dentro de los límites de la Reserva muchas propiedades que estaban habitadas históricamente por diferentes familias, quienes no habían tenido la necesidad ni la facilidad de contar con el requisito de una escritura para trabajar su tierra.

Luego de la declaratoria de la RFGD, estas familias no pudieron ampliar el área de cultivo o trabajo pecuario en sus tierras, puesto que ello implicaba un cambio no autorizado en el uso del suelo, situación que se agravó posteriormente con la ley forestal 7575, que prohíbe el cambio de uso de toda tierra cubierta de bosque a nivel nacional, ni tampoco pueden manejar las áreas de bosque porque para ello es necesario que cuenten con escrituras, las cuales no se les brindan por estar dentro de los límites de la Reserva, por lo tanto se les considera como colonos o habitantes de tierras del Estado, quedando en riesgo y sin sustento legal el derecho sobre su tierra y los medios de vida que allí desarrollan, su identidad e historia de ocupación y uso de ese territorio.

La gente que histórica y actualmente (traspaso de tierras de manera intergeneracional y asentamientos campesinos) está habitando las áreas que se encuentran declaradas dentro de la

RFGD, no tienen la posibilidad de apreciar su bosque, no lo perciben como un capital propio o con el que puedan contar.

Partiendo del hecho de la inexistencia de escrituras, se da paso a un sentimiento de inseguridad y angustia, que impide la formación de un sentido de pertenencia y genera rencores y rechazos hacia las instituciones encargadas de hacer cumplir las leyes y normativas, lo que en últimas está separando más a la comunidad, pues miembros de estas mismas comunidades son quienes trabajan en esas instituciones.

El hecho de que alguien no sienta suyo un recurso, implica que no lo cuide, ni lo respete, ni lo valore, ni tampoco se preocupe si los demás lo respetan o no, situación que puede derivar en la promoción indirecta de actividades que implican la degradación de los recursos, como es el caso de la extracción ilegal de madera, la caza furtiva e incluso la transformación del bosque a otros usos.

“La mayoría de los daños se hacen porque hay necesidad, hambre.

Si hubiera planes de manejo con el debido cuidado, bajo estudios y permisos, no habría tanto daño, tanto hormigueo”.

“La necesidad y la falta de oportunidades son las que hacen que se corte la montaña”

“La misma gente debería administrar las tierras, mire usted las fincas que ha comprado el MINAE, ¿cómo están?, acabándose, porque está demostrado que el Estado es el peor administrador, no tiene cómo cuidar, ni manejar, ni nada, ellos pretenden hacer mucho pero al final no hacen nada”

Asociados de las organizaciones participantes del proyecto de MAFOR-COL

Estos problemas de titulación se han presentado en la zona desde hace varias décadas, como mencionan Jones y Castro (1991), quienes recalcan que una alternativa podría ser plantear un programa de titulación condicionada que le brinde seguridad a los campesinos en relación con el derecho y uso de sus tierras, permita eliminar la incertidumbre frente al posible desalojo de sus tierras, pero que a su vez impida que se realicen procesos de venta de estas tierras, prejuicio que tiene el Estado frente a entregar los títulos. Adicionalmente estos autores proponen que para que las familias permanezcan en la zona, sería necesario impulsar proyectos y generar alianzas entre diversas organizaciones que asuman la responsabilidad de generar oportunidades de vida para las familias, al tiempo que se trabaje por la recuperación y conservación de los bosques.

Otra situación planteada por Jones y Castro (1991) es la decisión del Estado de adjudicar régimen de protección estricta que implica el desalojo de las tierras, lo cual no debería obedecer a un decreto escrito en una oficina ajena a la realidad y contexto de la zona que se está

contemplando, sino a un proceso de diálogo que permita acuerdos y se base en la equidad, oportunidad y beneficio social.

Cabe resaltar que en la figura de Reserva Forestal el objetivo no es ni mucho menos restrictivo, sino que está encaminado hacia el manejo y uso de los recursos de una manera sostenible y ordenada, por lo tanto es legalmente factible que las familias permanezcan en sus tierras y se conviertan en sus administradores y vigías, reciban bienes y servicios y propendan por su conservación. Ahora bien, otro punto en contra de la venta de terrenos al Estado para que éstos se conviertan en áreas de protección, es que éste no cuenta con los recursos ni humanos, ni económicos necesarios para administrar, cuidar y/o manejar estas áreas, por tanto éstas se convierten en “tierras de nadie” propensas a ser invadidas y degradadas, situación que se ha presentado en varios terrenos del Estado en la zona y que la gente reconoce como sitios improductivos y abandonados.

La estrategia de manejo comunitario que se plantea en el proyecto MAFOR-COL, busca hacer frente a esta problemática del manejo y control de las áreas de bosque y pretende dar respuesta a un interrogante planteado hace 24 años por Jones y Castro (1991):

¿Será conveniente consolidar bosques familiares, con la debida capacitación, manejo e incentivo para que los pobladores sean los principales conocedores y ejecutores del manejo forestal?

Es hora de probar este tipo de estrategias, puesto que si bien el Estado ha intentado hacerse cargo de esta labor, no ha logrado dar respuesta a las necesidades de los bosques ni de las familias que los habitan.

¿Cómo ve la gente su recurso bosque?

La situación legal del territorio está siendo determinante en la forma como la gente ve su entorno. La forma en que ha sido manejado el tema por parte del Estado y algunas organizaciones conservacionistas (o mejor dicho preservacionistas) ha generado un ambiente de rechazo y falta de credibilidad en alternativas reales y claras para las familias que habitan la zona. Esta situación se da principalmente por la falta de coherencia y claridad en las normativas que rigen tanto el asentamiento campesino y su objetivo de creación, como el objetivo de la reserva.

El arribo de familias a la zona estuvo motivado por parte de instituciones del Estado (IDA ahora INDER) para que se establecieran asentamientos campesinos en zonas de vocación forestal, con el fin de velar por la conservación de esos recursos al tiempo que se apostaba por el desarrollo rural, teniendo en cuenta que el decreto de creación de la RFGD (Decreto Ejecutivo 8494) recalca que la explotación racional del bosque bajo un plan regulado puede ser la base para un desarrollo de la zona, al brindar empleo y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes. Sin

embargo, este decreto declara los terrenos de la Reserva como inalienables y restringe la ampliación de tierras para uso agrícola o ganadero dentro de las fincas. Por lo tanto, al estar dentro de área de reserva no es posible dar títulos a las familias para que puedan solicitar la adjudicación de permisos para adelantar planes de manejo de esos bosques, tampoco les es posible desarrollar actividades diferentes a las forestales, situación que en últimas está dejando de brazos cruzados a las familias que habitan la región y se sientan inmensamente pobres en medio del exuberante y diverso territorio en el que viven⁴ (Jones y Castro 1991).

Cabe mencionar que el decreto que establece la RFGD así como los dos que luego lo modificaron (Decreto Ejecutivo 8494, Decreto Ejecutivo No. 9388-A y 10142-A del 30 de noviembre de 1978 y el 12 de junio de 1979, respectivamente), no incluyen una definición de las implicaciones de la figura de Reserva Forestal, sino que simplemente definen los límites geográficos y hacen referencia a la relevancia e importancia del componente forestal. Incluso la Ley Forestal 4465 de 1969 que se encontraba vigente en ese momento, tampoco incluye una definición más allá de “*zonas con bosque*”, ni mucho menos delimita sus usos o restricciones que apenas esboza en “*producción de madera*”.

En este sentido, el proyecto de MAFOR-COL pretende ser una respuesta tangible a las mencionadas falencias en las políticas estatales, que al contrario del propósito que debería dirigirlas, limitan y dificultan la gestión de los recursos del bosque y mantiene a las familias y la región en general en un estado de pobreza y desigualdad, estado en el que han estado sumidas hace más de dos décadas (Jones y Castro 1991). El apoyo e interés que han mostrado los dirigentes de las organizaciones de base comunitaria participantes del proyecto, resulta un factor clave para lograr la incidencia comunitaria y política necesaria para propiciar un cambio permanente y definitivo en la base ecológica, social y económica de la región, apoyo que se resalta y se espera pueda seguir siendo apoyando a través de trabajos como este estudio de línea base:

“Este proyecto resulta interesante en el sentido que puede demostrar que el manejo es posible, además puede hacer que la gente tome conciencia del valor del bosque y piense dos veces antes de ir a botarlo o dejar que otros lo hagan, allí vemos el mayor impacto que puede traer el proyecto MAFOR-COL”. Gerente OSACOOOP, 2015.

Perfil del dueño de bosque

De acuerdo con los datos obtenidos a partir de las entrevistas y el acercamiento con la gente de las organizaciones, fue posible determinar un perfil general de las personas dueñas de bosque, información que se presenta resumida en el cuadro 8 y se analiza más en detalle a continuación.

⁴ Asociados de las organizaciones comunitarias participantes del presente proyecto. 2015. Panorama actual de las familias en torno a sus tierras y actividades que desarrollan o no en las mismas. La Palma, Península de Osa, Costa Rica

Cuadro 8: Perfil de las personas dueñas de bosque pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015

Capital	Característica principal
Humano	Personas mayores de 40 años, con limitada escolaridad, experiencia empírica en el sector de la madera en el bosque, la industria y algo de comercialización. Jóvenes que están migrando fuera de la zona, sin interés por continuar trabajando la tierra y los bosques.
Cultural	Identidad rural (agrícola y forestal) perdiéndose en las nuevas generaciones (los jóvenes no quieren trabajar el campo). Falta de actividades comunitarias de integración
Social	Organización comunitaria empezando, con grandes necesidades de apoyo en emprendedurismo y administración de los diferentes recursos
Político	Trabajo en red comenzando, se vislumbran importantes oportunidades para la consolidación de una visión estratégica local que determine la incidencia política y por ende el desarrollo y avance de proyectos e iniciativas comunitarias
Construido	Requerimiento urgente de mejora en las infraestructuras familiares (casas), así como mejoras en vías de acceso a las comunidades
Financiero	Nula capacidad de ahorro, endeudamientos con bancos para pagar subsistencia, limitadas opciones de crédito. Existen algunas iniciativas de negocio propio que aportan al sustento de las familias.
Natural	Comprenden la importancia de este recurso, pero ante la imposibilidad de manejo y uso, no lo perciben como propio y lo ven como impedimento para desarrollarse. Hay esperanza que el proyecto permita la conservación de la mano con su mejora de vida

Son muy pocas las personas jóvenes que están interesadas en continuar la actividad rural tanto agrícola como forestal de sus padres, puesto que ven el esfuerzo que ello requiere y la poca compensación que reciben; además las condiciones de acceso a la educación han mejorado respecto a las que tuvieron sus padres, posibilitándose desarrollar otro tipo de actividades productivas e incluso incentivándose la idea de salir de la región para buscar mejores oportunidades laborales en zonas urbanas del país.

Si bien existe experiencia en el manejo de los bosques, aún hace falta consolidar una conciencia e identidad forestal, pues el ideal es que quienes manejan el bosque sean gestores de esos recursos y velen por su permanencia e integridad. Para el crecimiento y éxito de la organización comunitaria, hace falta contar con permanente asistencia técnica tanto en temas de manejo y conservación, como en la organización social, emprendedurismo, administración y manejo de los recursos a nivel de la organización.

La oportunidad de desarrollar proyectos en conjunto con diferentes organizaciones, entre ellas el Estado representado en la RFGD, es una ventana hacia la incidencia política y la oportunidad de trascender sus iniciativas y trabajo a escalas mayores a la local, como regional e incluso de país.

Frente a las necesidades de mejora estructural en las viviendas, debería verse como una oportunidad el hecho de que se cuenta con los recursos necesarios en los bosques; sin embargo, el problema de la falta de escrituras que les impide cualquier tipo de uso de los recursos se constituye en el elemento limitante, por lo tanto resulta prioritario buscar los mecanismos habilitantes necesarios, para que sea posible utilizar estos recursos en este propósito, puesto que se potenciaría el arraigo y mejora de la autoestima e identidad de las personas.

Teniendo en cuenta que a las familias les ha resultado muy difícil llevar un sistema de ahorro, debido a los escasos ingresos que perciben, el manejo de los bosques al contemplar ciclos de aprovechamiento en períodos de tiempo de varios años, podría ser la base de una cultura de ahorro, puesto que se está manejando y asegurando a través del buen manejo un capital a largo plazo que además de garantizar un ingreso para la vejez (pensión), se constituye en una base importante para sus hijos y generaciones futuras.

En el momento en que se implemente el manejo de los recursos del bosque por parte de las comunidades organizadas y se perciban sus beneficios, la conciencia y conocimiento de los bosques, sus ciclos y potencialidades, el valor de existencia o valor *per se* de los recursos podría ser reconocido por las familias, quienes al saberse dueñas y con poder de decisión sobre éstos, bajo el compromiso de su cuidado, gestión y protección tendrían la posibilidad de ser los pilares de acción no sólo de sus familias, sino de la comunidad que aprecie los beneficios de un buen manejo.

Medios de Vida

El análisis de los medios de vida se basa en las actividades que las personas desarrollan en su cotidianidad para la satisfacción de sus necesidades, tanto a nivel de obtención de bienes y servicios (productivos) como lo que corresponde al desenvolvimiento de las personas en las diferentes estructuras y procesos sociales (reproductivos). Parte de la comprensión de la manera en que las personas utilizan cada uno de sus recursos y las dinámicas que estos usos generan.

Este análisis puede realizarse a diferentes escalas, según las características propias del grupo con el que se esté trabajando. Para este caso en particular, el universo de acción comprende a las familias pertenecientes a las organizaciones AMAOSA y OSACOOOP que están participando del proyecto MAFOR-COL, bien sea porque cuentan con tierras que tienen bosque y quieren manejar o porque tienen experiencia en el sector de las maderas, cuentan con aserraderos o prestan servicios de transporte o de mecánica para el mantenimiento de las maquinarias y equipos.

Se entiende esta escala como de comunidad, pues el conjunto de familias comparte un territorio, cultura, modo de vida, organización social y comunitaria, similares y además comparten problemas y situaciones poco favorables en su entorno.

Tomando como base las entrevistas semiestructuradas realizadas a las familias de las organizaciones fue posible determinar el uso actual del suelo en sus fincas (Figura 14), lo que se constituye como un insumo importante para analizar sus principales medios y estrategias de vida (Cuadro 9), que fueron identificados a través del desarrollo de un taller que contó con la participación del 45,7% de las familias (16 familias) de las organizaciones.

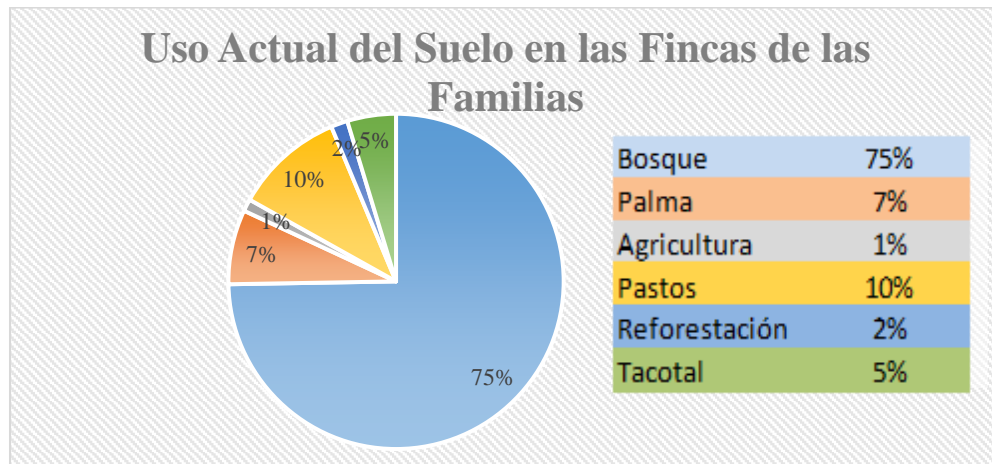


Figura 14. Uso actual del suelo en las Fincas de las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015

La configuración de los predios está compuesta principalmente por suelos en bosque. Los suelos aprovechados o aprovechables destinados a pastos, palma y tacotal (sucesión secundaria) ocupan un 22% del área. La agricultura, principalmente de subsistencia ocupa una muy pequeña parte de las extensiones, situación que pareciera una contradicción, puesto que la mayor parte del suelo se encuentra en bosque pero no representa la principal actividad de las familias, y por el contrario el menor porcentaje que está representado por la agricultura de subsistencia, se constituye en la base de sus medios de vida. Partiendo de estos datos podría sugerirse que el MFS no sólo es una alternativa sino una necesidad para que las familias y la región en general pueda crecer y desarrollarse a partir del manejo y uso de sus propios recursos.

Haciendo una comparación con las tendencias presentadas por Jones y Castro (1991), encontramos que las actividades que se desarrollan en la zona siguen siendo de agricultura de subsistencia, con el maíz, los frijoles y el arroz como productos principales. Aunque la siembra de arroz se ha disminuido tanto en cantidad de familias que la realizan como en extensión cultivada, de tal manera que del 45,7% de las familias del proyecto (16 familias), sólo un 14,29% (5 familias) realiza este cultivo. Esta actividad agrícola se complementa con la ganadería extensiva (5 familias; 14,3%), la cría de cerdos (4 familias; 11,4%) y gallinas (13 familias; 37,1%), que son los mayores demandantes del maíz que se cultiva y la ocasional venta de mano

de obra más conocida como jornaleo. Adicionalmente, ha habido una disminución en la actividad de extracción de oro, conocida popularmente como “oriar”, aunque debe tenerse en cuenta que el presente diagnóstico está enfocado hacia familias que están más cercanas al sector maderero que a la extracción de minerales como el oro, situación que evidentemente genera diferencias con respecto al resto de la población que podría buscar en esta actividad alternativas de percibir ingresos. En este sentido, otra diferencia que se presenta es que la explotación de maderas también se ha disminuido, tanto por las restricciones en las normativas y dificultades para la obtención de permisos como por la incursión de la palma de aceite en la zona, que introdujo un nuevo medio de vida (11 familias; 31,43%) que no se manejaba en ese tiempo en la región (24 años atrás).

Un cambio que se ha presentado en la zona es la desaparición del CNP (Concejo Nacional de Producción), entidad que compraba las cosechas de los campesinos y se encargaba de la comercialización de los mismos. La gente manifiesta esto como desfavorable ya que al no existir esta entidad, no tienen quién les compre sus productos, por lo tanto dejaron de sembrar para evitar tantas pérdidas y sólo siembran lo necesario para su consumo y el de los animales que crían.

Partiendo del uso del suelo y las limitaciones que para ello existen en la zona (vocación forestal), los principales medios de vida de las familias (Cuadro 9), corroboran el carácter agrícola y pecuario de subsistencia y el aprovechamiento de los recursos que son abundantes en la zona y prácticamente no representan gastos para las familias, como es el caso de la pesca, la cual realizan en el Golfo Dulce o la recolección de leña en cercanías a sus casas o de los residuos provenientes de los aserraderos.

Para suplir las necesidades de contar con dinero y cambiarlo por otros bienes como alimentos que no producen (arroz, por ejemplo) ropa y útiles escolares, entre otros, se complementan con la prestación de servicios o mano de obra, pero debe tenerse en cuenta que estas labores son ocasionales y normalmente mal retribuidas.

A pesar de contar con el servicio de luz eléctrica y también de gas en sus casas, las familias manifiestan su gusto y preferencia por cocinar los alimentos con leña; si bien esto se constituye como una tradición familiar, representa mayor eficiencia a la hora de cocinar y le da un mejor sabor a las comidas.

La ocupación principal más común de los hombres mayores de 20 años es la agricultura, para las mujeres es la atención del hogar y para los jóvenes menores de 20 años es el estudio.

No existen fuentes permanentes de empleo ni para los adultos ni para los jóvenes, la demanda de personal está limitada al jornaleo en fincas agrícolas, en construcción o en aserraderos, así como prestación de servicios como transporte, labores que son ocasionales y generalmente mal

pagadas. Los jóvenes que terminan sus estudios y no quieren continuar trabajando en esos sectores, buscan oportunidades de empleo fuera de la región.

El sector del turismo, que podría ser considerado como la principal actividad económica de la península debido a la orientación desde el Estado hacia la conservación del patrimonio natural, no ha aportado mayores beneficios a las comunidades, pues exige una serie de capacidades y destrezas particulares derivadas del nivel de escolaridad más allá del bachillerato, que como ya se mencionó, en la población de la zona no se presenta.

Cuadro 9. Principales Medios de vida productivos y reproductivos de las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015

PRINCIPALES MEDIOS DE VIDA DE LAS FAMILIAS		
MEDIO DE VIDA	SATISFACTOR	NECESIDAD QUE CUBRE
Cultivo de alimentos básicos: Maíz, Frijol, Yuca, Plátano, Ayote, Árboles Frutales, Piña, Huerto	Consumo de alimentos sanos	Alimentación
	Reconocerse como agricultor	Autoestima e Identidad
	Realizar un trabajo de acuerdo con sus propias necesidades e intereses	Trabajo creativo y productivo
	Ser creativo y libre en el trabajo de siembra	
Responder por el bienestar de la familia	Responsabilidad y Afecto	
Cría de aves de corral	Responder por el bienestar de la familia	Alimentación
	Percibir ingresos ocasionales por venta de huevos o pollos	Trabajo, Posibilidad de adquirir otros bienes
Pesca	Responder por el bienestar de la familia	Alimentación e Identidad
Cría de ganado y/o cerdos	Responder por el bienestar de la familia	Alimentación
	Percibir ingresos ocasionales por venta animales	Trabajo, Posibilidad de adquirir otros bienes
Venta de mano de obra en fincas, aserraderos o en construcción	Percibir ingresos por el trabajo realizado	Trabajo, Posibilidad de adquirir otros bienes
Prestación de servicios de transporte	Percibir ingresos por el trabajo realizado	Trabajo, Posibilidad de adquirir otros bienes
		Autoestima y responsabilidad
Negocio Propio	Percibir ingresos por el trabajo realizado	Autoestima y responsabilidad
		Trabajo creativo y productivo
		Identidad

	Responder por el bienestar de la familia	Trabajo, Posibilidad de adquirir otros bienes
Uso de leña	Combustible para cocinar Alimentos con buen sabor	Alimentación
Crianza y cuidado de los hijos	Procrear, dejar su legado, educar a sus hijos	Procrear
		Posibilidad de transmitir sus conocimientos
		Afecto y responsabilidad
Participación en grupo organizado	Libertad, derecho y deber de decisión	Pertenencia e Identidad

Estrategias de Vida

Teniendo en cuenta que las estrategias de vida corresponden al conjunto de actividades o medios de vida que son desarrolladas de manera conjunta o complementaria por las familias para satisfacer sus diferentes necesidades, es necesario revisar cuáles son las actividades más frecuentes y comunes dentro de las familias. Cabe aclarar que si bien existe un factor común entre ellas, también existen algunas particularidades. Para este análisis se han contemplado las estrategias predominantes o que representan a la mayoría de las familias (Cuadro 10).

Estas estrategias corresponden al cultivo de alimentos básicos como son el maíz, frijol, yuca, plátano, ayote, árboles frutales y piña, complementado con el manejo de un huerto que satisface tanto necesidades de alimento como ocasionalmente de medicinas naturales, la cría de animales de corral, la pesca y el uso de leña para la cocción de los alimentos. A ello se le suman otros medios de vida como son: la cría de animales como cerdos o ganado, la prestación de servicios como la mano de obra o jornaleo y la administración y manejo de un negocio propio, aserraderos en su mayoría (Figura 15).



Figura 15. Taller de Medios y Estrategias de Vida de las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015

Estas condiciones son muy similares a las de hace 24 años (Jones y Castro 1991), con la diferencia que ahora se están dando iniciativas de negocios propios y la actividad de extracción de oro (oreo) no está siendo tan representativa en las familias, como tampoco lo está siendo la actividad de cacería, o al menos así se determinó en el taller de medios de vida realizado con la familias. Si bien es un tema que debe tratarse con delicadeza, puesto que la normativa prohíbe su realización tanto en áreas protegidas como fuera de éstas, se conoce que las costumbres y necesidades de la gente los impulsan a desarrollar este tipo de actividades. Cabe señalar que estudios realizados en 2008 resaltan el hecho de que las familias que han llegado a la zona después de 1993, no tienen esta cultura-costumbre de consumir carne silvestre y por lo tanto no es común que desarrollen esta actividad (Rivera 2008).

Por otro lado, se ha encontrado que las familias que típicamente sí la realizan, por lo general viven en zonas alejadas de los centros urbanos y casi siempre están en cercanías o limitan con los bosques de las áreas protegidas, su condición económica no es muy favorable y no consideran que sea algo “malo” salir a buscar animales silvestres para suplir sus necesidades de consumo de proteína.

Durante el desarrollo del taller de medios de vida solamente tres familias comentaron que van “a la montaña” a cazar ocasionalmente, pero no fue posible abordar con mayor profundidad y detalle el tema, puesto que como se mencionó anteriormente, la normativa lo prohíbe, de manera que es un riesgo para las personas aceptar que la realizan. Adicionalmente debe mencionarse que la actividad está perdiendo fuerza, ya no está tan presente en las tradiciones actuales, sino que principalmente está suscitada por la necesidad y “facilidad” de obtener este recurso al vivir en áreas alejadas y con poco control. Otra razón de su disminución ha sido debido a la promulgación de la normativa que califica la actividad como un delito y por tanto impone penas que ninguna persona quiere tener que asumir. Por último se debe mencionar que como resultado de procesos de educación ambiental ha surgido una mayor conciencia en las personas y esto ha ayudado para que las poblaciones de animales se recuperen y la gente busque otras fuentes de alimento (Rivera 2008).

Cuadro 10. Estrategias de vida de las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015

PRINCIPAL ESTRATEGIA DE VIDA DE LAS FAMILIAS
Cultivos básicos: maíz, frijol, yuca, plátano, ayote, árboles frutales, piña + huerto + cría de aves de corral + pesca + uso de leña
Variación 1 ESTRATEGIA DE VIDA DE LAS FAMILIAS
Principal + Cría de ganado o cerdos (13 familias)

Variación 2 ESTRATEGIA DE VIDA DE LAS FAMILIAS
Principal + Jornales en aserraderos, construcción o fincas agrícolas (7 familias)

Variación 3 ESTRATEGIA DE VIDA DE LAS FAMILIAS
Principal + Jornales en aserraderos, construcción o fincas agrícolas + Servicios de Transporte (10 familias)

Variación 4 ESTRATEGIA DE VIDA DE LAS FAMILIAS
Principal + Negocio Propio (8 familias)

Satisfacción de necesidades humanas fundamentales

Partiendo de la información recopilada durante las entrevistas y talleres desarrollados, se presenta a continuación y de manera gráfica y resumida, cómo está el tema de la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales en las familias de las organizaciones participantes del proyecto. El ejercicio consiste en poder visualizar los puntos clave a ser abordados para lograr una mejora en las condiciones de vida a través del disfrute y satisfacción de sus necesidades.

Cuadro 11. Satisfacción de Necesidades Humanas Fundamentales de las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015

Grupo	Necesidad Fundamental	Satisfecha	No Satisfecha
Básicas	Alimentación		Hace falta variedad en la dieta
	Salud	Acceso a servicios básicos como agua potable	Escasos hábitos de ejercicio Limitado acceso a servicios de salud especializados
	Reproducción	Cuentan con un entorno que permite el disfrute por parte de los hijos	
De la Persona	Afecto	Sentido de pertenencia y unión con la familia	
	Identidad		Falta mayor integración que permita el surgimiento de una identidad a nivel de la zona
	Autoestima y responsabilidad	Positiva actitud que ha permitido el iniciar y ser perseverantes en la puesta en marcha de sus propósitos	

De Entorno	Ambiente saludable	Cuentan con zonas naturales que les ofrecen un ambiente sano	
	Libertad	Utilizan su poder de elección, decisión y expresión	
De Acción	Trabajo creativo y productivo		Faltan condiciones y recursos para poder realizar el trabajo apropiado a sus intereses y capacidades
	Participación	Son incluidos y escuchados en organizaciones comunitarias	

Expectativas, capacidades e intereses de las familias propietarias de bosque frente al MFS

A partir de un análisis FODA que se desarrolló en un taller con la participación activa de 14 familias (42,4%) pertenecientes a las organizaciones y algunos miembros del ITCR, se visualizaron y determinaron las capacidades e intereses principales existentes en el grupo para el desarrollo del proyecto MAFOR-COL (Cuadro 12).

Cuadro 12. Resultados del análisis FODA desarrollado con las familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015

FORTALEZAS	AMENAZAS
<p>Tener iniciativa y persistencia</p> <p>Estar organizados como grupo</p> <p>Contar con la materia prima en sus bosques</p> <p>Recurso humano: experiencia en el sector de la madera</p> <p>Alianzas estratégicas con diversas instituciones</p> <p>Contar con equipo y maquinaria entre los asociados</p>	<p>Falta de alternativas legales de empleo</p> <p>Falta de permisos de aprovechamiento</p> <p>Preservacionistas que se oponen al uso del bosque</p> <p>Inseguridad jurídica en la tenencia de la tierra</p> <p>Demanda inmedatista del mercado de manera</p>
DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<p>Falta de capacidades para manejo y administración de recursos de la organización</p> <p>Ausencia de equipos y maquinaria propios de la organización</p> <p>Fragilidad financiera que amenaza sostenibilidad del manejo del bosque</p>	<p>Proyecto de Manejo Forestal Sostenible</p> <p>Modificación del decreto de madera caída y otros</p> <p>Incentivos de conservación</p> <p>Interés y voluntad política del INDER para apoyar procesos de desarrollo comunitario</p> <p>Mercados interesados en apoyar la conservación</p>

A continuación se presenta el análisis de los factores mencionados en el FODA:

Se hizo mucho énfasis en que han sido perseverantes y no han dejado caer la idea de poder conformar la Asociación y manejar los recursos de sus bosques, pese a todas las complicaciones que se han presentado a lo largo de los 4 años que han estado con el tema de la formalización e inscripción legal de la Asociación. Gran parte de esta perseverancia e iniciativa se la han atribuido y reconocido al presidente, quien manifiesta su intención de seguir adelante con la organización para lograr el sueño de vivir legalmente y de manera sostenible de los productos que le brinda su bosque.

Las familias destacan el hecho de contar con la materia prima y entienden que del manejo que ellos le den, dependerá el futuro tanto del bosque como de sus familias y medios de vida, además reconocen y resaltan el hecho que pueden desarrollar capacidades técnicas para darle un valor agregado a sus productos, pues entienden que si continúan vendiendo sólo materia prima, sus medios de vida no serán muy diferentes a los actuales.

Resaltan la importancia de continuar aprendiendo todo lo relacionado al sector de la madera en todas las fases de su cadena productiva y de valor, ya que eso es lo que saben hacer y quieren seguir haciendo para ganarse la vida, pero con parámetros claros para que puedan percibir equitativos y justos beneficios por su actividad al tiempo que conservan uno de los ecosistemas más importantes y representativos del país, el bosque húmedo tropical de Osa.

Reconocen la importancia del trabajo en conjunto con otras organizaciones y aunque hubo algunos inconvenientes cuando se habló de trabajar con otra organización de base comunitaria de la zona (OSACOO), fue posible que visibilizaran las oportunidades que esa alianza implicaría para el proyecto y para que ellos como grupo organizado pudiesen crecer, fortalecerse y empoderar su propia organización. También se logró reconocer que la participación del MINAE a través de la RFGD es una oportunidad para conciliar las relaciones y crear un nuevo ambiente entre el Estado y la comunidad, trascendiendo la eterna persecución a la ilegalidad como única función estatal, pues si bien los funcionarios del Estado deben velar por el cumplimiento de la normativa y la ley en las zonas de reserva y de parque, un trabajo responsable y en conjunto con la comunidad y en especial con el gremio maderero, encaminaría el trabajo de todos los actores hacia un mismo objetivo, el bienestar comunitario y de los ecosistemas que habitan y optimizaría la labor de control que debe realizarse al tiempo que proveería de mejoras y beneficios en la calidad de vida de las personas.

Las oportunidades que se hallaron giran en torno a los planes de manejo y todo cuanto conlleva su ejecución, lo cual implica una incidencia política para que los mecanismos legales que determinan los lineamientos de manejo y uso de los recursos se modifiquen para que sean consecuentes con el contexto, la realidad de la zona y características y necesidades de su población.

Se planteó que deben contemplarse alternativas generadoras de ingresos en el mediano y corto plazo, teniendo en cuenta los tiempos de crecimiento y recuperación de la masa boscosa a ser manejada, y se particularizó en el poder acceder a los incentivos de conservación o PSA mientras el bosque se encuentre en los períodos de descanso o recuperación posterior al aprovechamiento. Aunque existe un poco de escepticismo y rechazo frente a esta alternativa y la gente dice que el dinero que llega al campesino es muy poco y no cubre lo que implica el control y cuidado del recurso, además son enfáticos en que mucho de ese dinero está llegando a otros bolsillos de gente que no hacen nada por el bosque pero si se está beneficiando a costa del trabajo del campesino.

Fue posible visibilizar las debilidades del grupo que giran principalmente en torno al desconocimiento de las labores administrativas que deben desarrollarse en la Asociación y son necesarias para un exitoso funcionamiento. Ante esta debilidad se resalta el hecho de contar con aliados como FUNDES, quienes son expertos en el tema de emprendedurismo y pueden apoyar a fortalecer las capacidades empresariales y organizativas.

Frente a la situación de falta de recursos propios para adquirir maquinaria y equipos para la Asociación, se habló de la posibilidad de hacer uso de los aserraderos de algunos asociados, realizando contratos claros que establezcan el trato a seguir y se planteó que es necesario adelantar acciones de gestión de recursos que permitan contar con algo propio a futuro. Se determinó que es necesario focalizar los esfuerzos en el logro de cinco estrategias para hacer frente a las debilidades y amenazas presentes, partiendo de las fortalezas y oportunidades con que se cuenta:

- Impulsar capacitaciones en temas de organización comunitaria y administración de los diferentes recursos de la Asociación, por medio del desarrollo del proyecto con los socios estratégicos: FUNDES, ITCR, CATIE, MINAE, OSACOOOP, INDER, CRUSA, entre otros.
- Gestionar asesoramiento para elaboración de propuesta de modificación de Decretos y simplificación de trámites administrativos, MINAE alianza estratégica que puede brindar su apoyo.
- Promover el compromiso total de cada uno de los asociados para seguir los lineamientos y criterios técnicos para el aprovechamiento de los recursos del bosque y los procesos de reforestación y enriquecimiento, fomentando la transparencia, el respeto y la lealtad con la Asociación
- Aprovechar e intercambiar experiencias entre los asociados
- Desarrollar capacitación en temas de manejo y administración del fondo solidario de la Asociación para asegurar su sostenibilidad y la de los proyectos. El ITCR y FUNDES pueden brindar su experiencia y apoyar el empoderamiento de la Asociación en la medida que puedan administrar los fondos con los que cuentan.

En términos generales la actitud y disposición de los participantes en el taller fue muy buena y se nota que existen muchas expectativas con relación al inicio de las labores de los planes de manejo, hay gran positivismo y esperanza en que el proyecto sea la alternativa económica que han estado esperando desde hace mucho tiempo y ello se evidencia en que ven más cosas a favor (fortalezas y oportunidades) que en contra o limitantes (amenazas, debilidades; Figura 16).



Figura 16. Taller de análisis FODA con familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015

Mapeo y caracterización de actores

La caracterización se hizo durante la realización de dos talleres participativos, el primero de ellos con las familias, donde se contó con la presencia de 19 familias de las organizaciones participantes (Figura 17) y el segundo con funcionarios de la RFGD (Figura 18), ambos talleres contemplaron la técnica de mapeo de actores, metodología vinculada con la teoría de redes sociales que supone la realidad social como un conjunto de relaciones entre diversos actores (individuos o instituciones) que giran en torno a los diferentes intereses, roles y niveles de influencia que cada uno de éstos tenga frente a un proyecto en particular, en este caso en relación al MFS.

Se ratificó lo que fue encontrado durante la aplicación de las entrevistas semiestructuradas a las familias de manera individual y es el hecho que no saben qué instituciones, organizaciones o personas se encuentran trabajando en la zona en temas de conservación de los recursos naturales o en el bienestar de las personas que habitan y viven de estos recursos. En este sentido, los actores que fueron nombrados durante el taller son aquellos que han estado aportando de manera directa en el proyecto en curso MAFOR-COL o bien han apoyado otras iniciativas en la zona, como es el caso de JUDESUR, que actualmente está financiando proyectos a OSACOOOP y se visualiza como una oportunidad para gestionar recursos en nuevas etapas del proyecto en curso.



Figura 17. Taller Mapeo de actores con familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015

Contrario a lo sucedido con las familias, los funcionarios de la reserva identificaron un mayor número de actores y tomaron como referencia, no sólo el FODA y las estrategias planteadas, sino además el eslabón de la cadena de valor en donde podrían actuar. El trabajar en una entidad pública les brinda un panorama más amplio, tanto de la zona como de los actores presentes en ella, esta condición facilita una visión y enfoque a mediano y largo plazo, lo que a su vez permite la planificación hacia lo que podría desarrollarse en cada una de las actividades de manejo.



Figura 18. Taller mapeo de actores con funcionarios de la Resera Forestal Golfo Dulce 2015

Las familias identificaron un total de 9 actores y generó bastante sorpresa que el último de ellos fuera precisamente AMAOSA. Esta situación sugiere que las familias quieren desarrollar el proyecto pero parecen estar focalizadas en que la ayuda y la manera de lograr los objetivos planteados es desde actores externos a la Asociación. Aquí se destaca la importancia de este tipo de actividades, pues al evidenciar la función, responsabilidad, aportes e interés de ellos como miembros de AMAOSA, fue posible la sensibilización hacia el trabajo que deben desarrollar, el cual implica comunicación y acuerdos en equipo, tanto a nivel de la Asociación como con los otros actores aliados, la conjunta toma de decisiones y necesidad de responsabilizarse de diferentes labores, todas encaminadas hacia el objetivo común que es el desarrollo del MFS en sus fincas.

Solamente determinaron un actor con el cual se tienen relaciones no muy buenas y que genera presión ante el desarrollo del proyecto MAFOR-COL: los ambientalistas, a quienes identificaron de manera general y no ubicaron dentro de algún gremio o institución en particular, pero se mencionó que algunas ONG podrían estar allí incluidas, pues no les gusta trabajar con la gente; por ello la comunidad sólo conoce lo que escuchan sobre la protección de los animales y recursos naturales en general, que no incluye a las personas (Cuadro 13).

Cuadro 13. Resultados del taller de mapeo de actores relacionados con el manejo de bosques, desarrollado con familias pertenecientes a las organizaciones comunitarias participantes del proyecto en manejo forestal sostenible al año 2015

Actor	Función	Aportes	Influencia	Interés
MINAE	Control – Reglamentación	Asistencia legal y técnica	Alta – Positiva	Que la misma gente se encargue del control y protección
ITCR	Diseño y ejecución Planes de Manejo	Asistencia técnica , capacitación	Alta – Positiva	Educación, formación
FUNDES	Capacitación en administración de recursos, formación de empresas	Capacitación	Alta – Positiva	Desarrollo y bienestar sostenible
CATIE	Información y capacitación	Asistencia técnica, generación de información, apoyo técnico-logístico	Alta – Positiva	Educación, formación y aporte al bienestar social
INDER	Titulación tierras – Legalización	Gestión y financiamiento de proyectos, asistencia legal	Alta – Poco indiferente	Desarrollo y bienestar social en la península
Ambientalistas	Protección de recursos oponiéndose a desarrollo social	Obligación y reto a conservar y capacitarnos bien	Alta – Negativa (oposición)	Que se mantenga el bosque, conservar biodiversidad
FONAFIFO	Financiamiento, incentivos de conservación y reforestación	Capacitación, financiamiento	Alta – Positiva	Conservación y manejo de bosques, desarrollo forestal
JUDESUR	Financiamiento – Comercialización	Financiamiento, infraestructura	Alta – Positiva	Desconocido, falta información para vincularlos. Bienestar social y desarrollo
AMAOSA	Manejo del bosque como estrategia de conservación y bienestar social	Experiencia en sector de la madera, gestión integral del bosque y control.	Media – Positiva	Bienestar del bosque y de quienes vivimos de él

Del Cuadro 13 cabe destacar cuales fueron los puntos en los cuales se focalizaron las familias para la identificación de los actores:

Capacitación en temas de organización comunitaria, administración de recursos, permisos y requerimientos legales	FUNDES, CATIE, ITCR, MINAE
Gestión de recursos – Financiamiento	Fondo Canje Deuda, INDER, JUDESUR, FONAFIFO
Fortalecimiento de habilidades en el sector de la madera	ITCR, Socios de AMAOSA (intercambio de experiencias)

Como factor común, en ambos talleres el nivel de influencia de la mayoría de los diferentes actores fue determinado como Alto y Positivo, situación que revela la sensación de positivismo y esperanza frente a la oportunidad de recibir apoyo y hacer trabajo conjuntamente con diferentes actores, cada uno desde su campo de acción.

En relación a los resultados del taller con los funcionarios, se identificaron 22 actores y como ya se mencionó, se particularizó sobre la función y el rol que desempeñarán dentro de la cadena de valor que implican las actividades de manejo del bosque. Este enfoque facilita la comprensión del panorama en el cual debe trabajarse y resulta muy práctico para poder determinar los puntos que más refuerzo e impulso requieren, especialmente si se quiere trabajar en un entorno de comercio justo, pues esto implica la correcta y efectiva participación de aliados y a su vez la disminución de intermediarios (Cuadro 14).

Cuadro 14. Resultados del taller de mapeo de actores relacionados con el manejo de bosques, desarrollado con los funcionarios de la Reserva Forestal Golfo Dulce en 2015

Actor	Función	Aportes	Influencia	Interés
FUNDES	Capacitar en organización – negocio	Ayuda al empoderamiento	Alta – Positiva	Alto, renombre, ingresos
Regente Forestal	Planificación, ejecución, implementación control en PM	Técnico, legal, reducción impactos	Alta – Positiva	Alto, ingresos, experiencia
Funcionarios RFGD	Supervisión aprovechamientos y PM	Legalidad, transparencia, sostenibilidad, reducción impacto	Alta – Positiva	Alto, conservación, bienestar comunitario
Universidades	Investigación, capacitación, asistencia técnica	Respaldo, transparencia, experiencia, información	Alta – Positiva	Alto, formación, generación y validación de información

INDER	Financiamiento, Desarrollo rural, Titulación tierras	Potencial manejo comunitario y financiamiento, incidencia para titulaciones	Alta – Positiva	Alto, bienestar común
CIAGRO	Fiscalizar a Regentes, capacitación	Incidencia política, legalidad, sostenibilidad	Alta – Positiva	Alto, ingresos, bienestar agremiados
Control	Fiscalizar, prevenir tala ilegal, controlar bosque – industria	Legalidad, transparencia	Media – Positiva	Medio, conservación
ACOSA	Sostenibilidad, incidencia política, recursos operativos	Simplificación de trámites, incidencia-voluntad política, modificación decretos	Alta – Positiva	Bajo, conservación
ONG FECON	Activistas, comunicación	Incidencia en contra, desinformación, conflictos	Alta – Negativa	Bajo, preservación
Propietarios de bosque	Optimizar recursos, recibir ingresos justos, conservar y obtener bienestar	Conservación, SE, materia prima, experiencia	Baja – Positiva	Alto, bienestar, conservación, maximizar ingresos y desarrollo
Asociados	Defender intereses comunes	Cohesión social y política	Media – Positiva	Alto, bienestar, conservación, maximizar ingresos y desarrollo
Intermediarios	Facilitar, financiar manejo y trámites	Capital económico	Alta – Positiva	Alto, maximizar ingresos, mejorar-acortar tramitología
Transportistas, sierreros, aserraderos, depósitos de madera	Brindar servicio	Experiencia, equipo	Baja – Positiva	Alto, maximizar ingresos y legalizar labores
Donantes	Recursos económicos, apoyo iniciativas locales	Ingresos	Alta – Positiva	Alto, renombre, sostenibilidad, bienestar social, canalizar, gestionar recursos

Hoteleros	Prestar servicio con estándares de calidad	Empleo, mercado-demanda, publicidad	Alta – Negativa (generan demanda legal e ilegal)	Alta, ingresos, imagen sostenible, responsabilidad social-ambiental
Neotrópica	Investigación, desarrollo y bienestar	Capacitación, financiamiento, respaldo, experiencia, gestión ejecutiva de proyectos	Media – Positiva	Alto, renombre, sostenibilidad

Los puntos que focalizaron y referenciaron los funcionarios para la identificación los actores fueron:

Capacitación, investigación, asistencia técnica	FUNDES, Universidades, CIAGRO, Fundación Neotrópica, CRUSA
Planificación, Ejecución, Control y Supervisión	Propietarios de bosque, Asociaciones, Universidades, Transportistas, Sierreros, Regentes, CIAGRO, Programa de Prevención, Control y Protección, ACOSA, Funcionarios de RFGD
Financiamiento, fomento Desarrollo Rural	INDER, FUNDES, Donantes, CRUSA, Intermediarios (Comercio), Fundación Neotrópica
Incidencia política	ACOSA, RFGD, INDER, CIAGRO,
Comercialización	Intermediarios, Transportistas, Aserraderos, Depósitos de madera, Hoteleros
Incidencia negativa (oposición)	ONG FECON

Capacitación a los gestores locales del manejo forestal sostenible en el monitoreo a largo plazo de las estrategias de vida de las familias propietarias de bosque

Para que los procesos sean exitosos y permanezcan en el tiempo, las acciones, responsabilidades y procesos deben ser desarrollados por las personas que conforman el grupo meta (desarrollo endógeno), quienes serán los beneficiarios directos y recibirán los impactos derivados de las acciones a realizar, aunque también es claro que debe haber un acompañamiento y apoyo de los actores aliados, para garantizar objetividad y transparencia.

Este planteamiento se tiene claro, sin embargo, llevarlo a la realidad ha costado bastante. Las familias de las organizaciones tienen el tiempo muy limitado pues están en permanente búsqueda del sustento diario y el realizar estas capacitaciones que no les representan un ingreso en el corto o mediano plazo no les resulta atractivo. Si bien desde la conformación de las

organizaciones se viene hablando de lo que implica ser parte de una organización comunitaria en cuanto a las responsabilidades que cada socio debe asumir y por tanto dedicar una parte de su tiempo a las actividades propias de la organización, actualmente hace falta el compromiso de alguien que lidere este importante proceso, que busca mantener un permanente control sobre los impactos del proyecto en los medios de vida de las familias y los bosques en los que habitan, lo que en últimas sería el control para que los objetivos de desarrollo y bienestar se cumplan o bien se tomen medidas para corregir actividades que estén impidiendo que esto suceda.

Por otra parte, las autoridades que acompañan el proceso, como son los funcionarios de la RFGD que deberían apoyar este tipo de iniciativas comunitarias, no están en condiciones de hacerlo, por falta de capital humano y financiero; sumado a ello existen diferencias entre los funcionarios y la comunidad en general, lo que popularmente se manifiesta como “*nadie quiere a la gente del MINAE, ellos sólo han estado para poner trabas y no ayudan a la gente*”, de manera que su posibilidad de acompañamiento para el monitoreo no cuenta con un panorama amigable y posible en estos momentos.

Debe aclararse que el proceso llevado a cabo en el presente trabajo (línea base socioeconómica de las familias) contó con un limitado tiempo (4 meses) y partiendo de las características propias de las familias participantes y el proceso que se vienen desarrollando, se considera necesario que se continúe acompañando a las familias, que se mantenga orientación técnica externa para el monitoreo, mientras se asume la responsabilidad de manera interna en las organizaciones comunitarias, pues la conformación de la organización implica muchas actividades y responsabilidades que no son fáciles de llevar a cabo sin el debido desarrollo de capacidades.

Monitoreo a largo plazo

Se espera que el MFS brinde a las familias mejoras en los diferentes capitales, de manera que se incremente su bienestar y se propenda por el desarrollo tanto de las organizaciones de base comunitaria como de la comunidad en general, para ello deberían presentarse cambios en algunos puntos clave que son abordados en las entrevistas desarrolladas para la recolección de información, como son:

Se busca que exista un desarrollo progresivo de la autogestión por medio de la autoevaluación que pueda analizar las actividades realizadas y sus aciertos o posibilidades de mejora, en busca del camino hacia la autonomía como comunidad gestora de su propio desarrollo.

Capital Humano

- Desarrollo de capacidades a través de capacitaciones brindadas por el proyecto, sus aliados o por intercambio de experiencias entre los asociados

Tema de Capacitación	Objetivos	Impartida por	No. participantes	Satisfacción de los participantes	Puesta en práctica de los conocimientos o destrezas adquiridas
----------------------	-----------	---------------	-------------------	-----------------------------------	--

- Permanencia y continuidad académica de los hijos de los asociados, retorno a la región para laborar y/o administración de fincas por parte de hijos (Secundaria, Bachiller, Universidad) *Si la permanencia depende de capacidad económica y/o requerimiento de apoyo en desarrollo de actividades para el sustento del hogar

Niños y jóvenes estudiando actualmente	Deserción del estudio		Regreso a la región de miembros de la familia para trabajar	Administración de la finca y el bosque por parte de los hijos (relevo generacional)
	Niños	Jóvenes		

Capital Social

- Incremento de la unión y organización comunitaria
- Generación de espacios para el disfrute de la comunidad, propuestas de actividades artísticas, deportivas y sociales.

Actividad	¿Quién organiza?	Participantes	Grado de satisfacción de los participantes (aprendizajes, experiencias, etc)
-----------	------------------	---------------	--

Capital Cultural

- Fortalecimiento de actividades tradicionales de manejo y uso de los recursos: manejo de bosque, pesca, cultivos agrícolas, cría de animales domésticos.
- Fomento de la cultura forestal como herencia familiar.

Sistemas productivos desarrollados	Productos con valor agregado e identidad de la zona	Miembros del hogar que los realizan	¿Se han heredado estos conocimientos?	Nivel de satisfacción al realizar las actividades
------------------------------------	---	-------------------------------------	---------------------------------------	---

Capital Construido

- Mejora estructural de las viviendas e infraestructura productiva* (Fruto del aprovechamiento de sus bosques)

Viviendas mejoradas	Infraestructura productiva mejorada	Equipos y maquinaria mejorada	Viviendas construidas	Infraestructura productiva construida	Equipos y maquinaria nueva	Satisfacción de las familias
---------------------	-------------------------------------	-------------------------------	-----------------------	---------------------------------------	----------------------------	------------------------------

Capital Financiero

- Se perciben ingresos fruto del establecimiento y funcionamiento del manejo forestal en las fincas

Tipo de actividad productiva	Genera ingresos	Autoconsumo	Capacidad de ahorro
------------------------------	-----------------	-------------	---------------------

➤ Generación de empleo permanente e ingreso en el sector forestal

Actividad productiva	Trabajadores permanentes	Trabajadores ocasionales	No. de días dedicados a la actividad forestal
----------------------	--------------------------	--------------------------	---

➤ Apoyo de instituciones de diverso nivel para el desarrollo de actividades de manejo forestal

Tipo de actividad	Instituciones que apoyan	Tipo de apoyo	Satisfacción de las familias
-------------------	--------------------------	---------------	------------------------------

➤ Acceso a créditos y financiamiento para emprendimientos productivos o fortalecimiento de actividades en progreso

Actividad productiva	Forma de financiamiento	Nivel de endeudamiento	Capacidad de pago	Procedencia de dinero para pago de deuda	Préstamos cancelados con recursos del MFS
----------------------	-------------------------	------------------------	-------------------	--	---

Capital Político

➤ Participación activa en toma de decisiones de la organización y de la comunidad

No. asamblea de la Asociación	Participantes	Acuerdos tomados	Responsabilidades y tareas designadas
-------------------------------	---------------	------------------	---------------------------------------

➤ Gestión de recursos para fortalecimiento de la organización a través de la incidencia política

No. reuniones con autoridades tomadoras de decisiones o de	Temas abordados	Acuerdos establecidos	Responsabilidades y tareas establecidas
--	-----------------	-----------------------	---

Proyectos elaborados	Temas abordados	Actores participantes en elaboración de proyecto	Actor al que se le presenta el proyecto	Recursos solicitados	Respuesta a solicitud
----------------------	-----------------	--	---	----------------------	-----------------------

➤ Conocimiento y comprensión de la normativa para el uso y manejo de los recursos naturales

Espacios de estudio de la normativa ambiental-forestal	Participantes	Satisfacción de los participantes	Nuevos conocimientos adquiridos
--	---------------	-----------------------------------	---------------------------------

- Mejora en las relaciones entre la comunidad y las autoridades (MINAE)

¿Cómo ven las familias al MINAE?	¿Cómo ve el MINAE a las familias?
----------------------------------	-----------------------------------

Capital Natural

- Apropiación y sentido de pertenencia hacia sus bosques
- Mayor conciencia y valoración de los bosques y sus recursos

Percepción de las familias hacia su bosque	Disminución de denuncias de tala ilegal o decomisos en fincas y aserraderos de los asociados
--	--

- Identidad rural y empoderamiento de los recursos con los que cuentan tanto a nivel familiar como comunitario
- Desarrollo de programas de reforestación, enriquecimiento y reproducción en viveros de material vegetal
- Uso consciente y responsable de los recursos naturales: agua, aire, suelo.

Actividades desarrolladas en los bosques y fincas	Proyectos desarrollados en los bosques y fincas	Manejo de los recursos: agua, aire, suelo	Disposición y manejo de residuos
---	---	---	----------------------------------

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los medios de vida de las familias propietarias de bosque incluidas en el estudio, no corresponden a medios de vida forestales, más bien se ajustan a medios de vida agrícolas, ganaderos, de servicios o comerciales, por lo tanto estos bosques no están en manos de gestores forestales, que basen sus posibilidades de desarrollo, tanto en la producción como en la comercialización y justa distribución de los beneficios derivados del manejo y uso de sus bosques. La Administración Forestal del Estado Costarricense, con el apoyo de sus aliados estratégicos, debe incrementar sus esfuerzos para fortalecer las capacidades de las familias propietarias de bosque, para que cuenten con más y mejores medios de vida forestales. Al fortalecer estos medios de vida, a través de emprendimientos verdes, bionegocios o dando valor agregado a la madera y otros productos del bosque, es muy probable que se esté aportando a la reducción de la tala ilegal y se contribuya de manera más efectiva a la conservación de los bosques.

Las nuevas generaciones muestran muy bajo o nulo interés por continuar las labores de los padres, no quieren trabajar la tierra o los bosques y prefieren buscar oportunidades para migrar a otros lugares en busca de empleo. Si fuera posible vincular a los hijos de las familias participantes del proyecto, se estaría aportando para que se retomara la cultura e identidad rural, se garantizaría la sostenibilidad de los proyectos que se realicen y se generarían empleos que fomenten el sentido de pertenencia y arraigo hacia sus comunidades, evitando la migración hacia otras regiones.

La organización comunitaria AMAOSA se encuentra en proceso de formación y requiere apoyo especializado, comprometido y constante para consolidarse y fortalecerse. En este sentido, resulta indispensable la persistencia de las alianzas estratégicas entre academia, gobierno y comunidad que se han logrado producto del proyecto MAFOR-COL, pero además es necesario vincular a más actores estratégicos que puedan solventar las debilidades y amenazas actuales, así como potencializar las fortalezas y viabilizar las oportunidades existentes.

Ante las dificultades para ser reconocidas como dueñas de sus tierras, las familias manifiestan que la protección y manejo de los bosques resulta muy difícil, e incluso muchas de ellas lo consideran inalcanzable. Si bien la titulación de tierras por sí sola no es garantía de que las familias se conviertan en protectoras y gestoras de sus bosques, representa una oportunidad para fomentar el sentido de pertenencia, la seguridad y la tranquilidad de las familias, y si a los programas de titulación se les acompaña con programas de desarrollo comunitario que generen empleos, aporten al fortalecimiento de las capacidades locales, tanto técnicas como de organización y permitan una ganancia con distribución justa y equitativa de los beneficios obtenidos, posiblemente se estimularía su compromiso y rol de protectores, manejadores y gestores de sus bosques.

Los programas de capacitación que han sido desarrollados en la región, se han focalizado principalmente en el sector pecuario y agrícola, para la siembra de granos básicos y cría de animales, aunque también se conocen algunas iniciativas en el creciente sector turístico; pero según información suministrada por las familias en el presente estudio, no han abarcado a toda la población y han obedecido a proyectos específicos, más no a planes o programas de la municipalidad o el estado, lo cual dificulta un crecimiento y mejora de las condiciones socio-económicas en la región. Dada la importancia de los procesos de capacitación para el desarrollo de las comunidades, se considera indispensable que todas las acciones que se desarrollen se encuentren articuladas con los planes territoriales o sean parte de los planes anuales de las entidades gubernamentales, pues sólo si se desarrollan de manera continua y como un proceso, podrán dar frutos y alcanzar los objetivos de mejora en el bienestar de la población.

Sería importante realizar una revisión del sistema de PSA con la comunidad para que ésta se entere de todos los requisitos, derechos y deberes que existen para recibir este incentivo y se aclare cómo son y deben ser los manejos del dinero proveniente de esta fuente, pues esto fomentaría la transparencia y honestidad en todos quienes hacen parte del manejo y distribución de estos fondos y se estaría dando un aporte tangible al objetivo principal de esta iniciativa, que es la conservación de los bosques.

LECCIONES APRENDIDAS

La información disponible en relación con la condición social y económica de la población de la Península de Osa, si bien es conocida tanto por entidades de gobierno, instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales, entre otros, resulta no estar debidamente documentada, de manera que es fácil caer en la duplicación de esfuerzos y trabajos desarticulados que buscan dar solución a los mismos problemas y que generalmente encuentran las mismas limitaciones y trabas. Esta situación nos invita a compartir la información que generamos, divulgarla adecuada y masivamente y buscar formas de realizar alianzas que permitan la maximización de esfuerzos y resultados, partiendo de las capacidades específicas de los actores participantes.

Es muy importante comentar de manera clara y sencilla a la comunidad cuáles son los alcances esperados en todo proceso que se quiera desarrollar, pues es usual que las personas se generen expectativas en relación con sus necesidades e intereses, que suelen estar fuera de los objetivos planteados. En el presente estudio fue necesario aclarar que no se tenía incidencia en los procesos de adjudicación y titulación de tierras, aunque se planteaba proponer alternativas para que por medio de la incidencia política fuese posible lograr un acercamiento entre la comunidad y las autoridades encargadas de estos procesos en busca de soluciones a esta temática.

ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA

Vivir con la comunidad y conocer de primera mano sus necesidades y expectativas resulta indispensable para poder realizar el trabajo de puente entre ellos y los demás actores interesados en desarrollar cualquier tipo de proyecto, pues se está evitando el sesgo técnico y la mala planeación que generalmente se presenta cuando personas externas plantean intervención en zonas que no conocen y desde lugares alejados y completamente ajenos. Este acercamiento no solo permite una comprensión del contexto sino que además facilita la generación de nexos de confianza que serán determinantes en la puesta en marcha de las iniciativas.

Hacer parte del proyecto de vida de las familias ha representado la posibilidad de aprender desde la fuente e imprime el gran reto de conectar los discursos académicos y técnicos con la realidad y sus limitaciones, además significa la oportunidad de entender y trabajar por el fomento de medios de vida que aporten bienestar ambiental y social, que en otras palabras podría ser entender cómo es que se “come la conservación”.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

El tiempo en campo resulta muy corto para realizar el acercamiento con los distintos actores (familias, directivos, entidades del Estado, Instituciones académicas, Fundaciones, etc) y coordinar tiempos de reunión de manera periódica y constante, para que todos puedan participar y exponer sus dudas, comentarios y aportes, que deben ser manejados de manera que sea posible

llevar un adecuado control y seguimiento, pues de esa manera se aporta a un crecimiento, aprendizaje y mejora de las situaciones que se presenten, de una forma ordenada y en equipo.

La situación de titulación de las tierras resulta una gran limitante en el momento de plantear cualquier estudio social, ambiental o económico pues las personas muestran gran inconformidad frente a esta problemática y esperan que se presente una solución, sin embargo esto no ha sucedido y más bien, cuando se exploran alternativas para desarrollar se encuentran con que no pueden llevarlas a cabo porque ese tema no ha sido resuelto.

Inicialmente se había planteado un cuarto objetivo específico sobre capacitación a gestores locales para el monitoreo a largo plazo de los impactos socioeconómicos del MFS, sin embargo, las condiciones locales no lo permitieron, pues no fue posible contar con una persona de la zona, que estuviese interesada y con disponibilidad de tiempo para acompañar los procesos de toma y análisis de datos. Este panorama determina que es necesario mantener el acompañamiento externo en este proceso, mientras las condiciones locales se prestan para el proceso de monitoreo y seguimiento interno, pues esto apoya el requerimiento de generar herramientas para el empoderamiento y crecimiento endógeno sustentable de las comunidades.

LITERATURA CITADA

- ACOSA (Área de Conservación Osa), TNC (The Nature Conservancy), UCI-ELAP (Escuela Latinoamericana de Áreas Protegidas de la Universidad para la Cooperación Internacional). 2008. Documento para la oficialización del Plan de Manejo de la Reserva Forestal Golfo Dulce. Costa Rica.
- Altrichter, M; Almeida, R. 2002. Exploitation of white-lipped peccaries *Tayassu pecari* (*Artiodactyla: Tayassuidae*) on the Osa Peninsula, Costa Rica. *Oryx*. 3602:126-132.
- Barrantes, G.; Jiménez, Q.; Lobo, J.; Maldonado, T.; Quesada, M.; & Quesada, R. 1999. Evaluación de los planes de manejo forestal autorizados en el periodo 1997–1999 en la Península de Osa. Cumplimiento de normas técnicas, ambientales e impacto sobre el bosque natural. Informe para Fundación CECROPIA. Costa Rica.
- Calvo-Obando A.; Ortiz-Malavassi. E. 2012. Fragmentación de la cobertura forestal en Costa Rica durante los períodos 1997 – 2000 y 2000-2005 (en línea). *Revista Forestal Mesoamericana Kurú* (Costa Rica) 9, (22):10- 21. Consultado 28 may., 2015. Disponible en [http://www.tec.ac.cr/sitios/Docencia/forestal/kuru/Documents/2012/Vol-9\(22\)-2012/Fragmentaci%C3%B3n.pdf](http://www.tec.ac.cr/sitios/Docencia/forestal/kuru/Documents/2012/Vol-9(22)-2012/Fragmentaci%C3%B3n.pdf)
- Carrillo, E; Wong, G; Sáenz, J.C. 1999. Mamíferos de Costa Rica. INBio. Santo Domingo de Heredia. 248 pp.

- Chica, A. A; Costa, J. L. C. 2006. Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios de escalas de opinión. Vicerrectorado de Calidad y Armonización Europea Instituto de Ciencias de la Educación Universidad de Alicante. Alicante, España. Marfil S.A. 119 p.
- CNCF (Comisión Nacional de Certificación Forestal). 1999. Estándares y procedimientos para el manejo forestal sostenible y la certificación forestal en Costa Rica (en línea). Costa Rica. 55p. Consultado 28 may., 2015. Disponible en http://anc.cr/uploads/media/Estandares_y_Procedimientos_para_el_Manejo_Sostenible_y_la_Certificacion_Forestal_en_Costa_Rica.pdf
- COFLAC (Comisión Forestal para América Latina y el Caribe) 2015. 29ª Reunión de la COFLAC (en línea). Lima, Perú. Consultado 19 nov., 2015. Disponible en <http://www.fao.org/americas/eventos/ver/es/c/326929/>
- Costa Rica. 1995. Ley Orgánica del Ambiente N° 7554-Asamblea Legislativa. La Gaceta N° 215. 13 de noviembre de 1995. San José, Costa Rica.
- Costa Rica. 1996. Ley Forestal N° 7575-Asamblea Legislativa. La Gaceta N° 72. 16 de abril de 1996. San José, Costa Rica.
- Costa Rica. 1998. Ley de Biodiversidad N° 7788-Asamblea Legislativa. La Gaceta N° 101. 27 de mayo de 1998. San José, Costa Rica.
- DFID, (Department for International Development G.B.). 2000. Hojas orientativas sobre los medios de vida sostenibles (MVS). Contexto de vulnerabilidad en Department for International Development. Consultado 23 jun. 2015. Disponible en <http://www.livelihoods.org>
- FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). 2007. Mejorar las actividades forestales para reducir la pobreza. Guía para profesionales (en línea). Roma, Italia. Consultado 18 nov., 2015. Disponible en <http://www.fao.org/docrep/009/a0645s/a0645s00.htm>
- Flora, C; Flora, J; Frey, S. 2004. Rural communities: Legacy and changes. 2da. ed. Boulder, CO, Westview Press.
- González, M. 2004. Índice de Rezago Social. En: Costa Rica a la luz del Censo del 2000. Rosero, L (editor). Centro Centroamericano de Población de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. 3-27.
- Gutiérrez, P. M. (2007) “Mapas sociales: método y ejemplos prácticos”, documento bajado del sitio www.preval.org , sin fecha.
- Gutiérrez, I.; Siles, J. 2009. Diagnóstico de medios de vida y capitales de la comunidad Humedales de Medio Queso, Los Chiles, Costa Rica. Costa Rica, UICN. 140 p.

- INBIO (Instituto Nacional de Biodiversidad, Costa Rica). 2014. Biodiversidad (en línea). Santo Domingo de Heredia, Costa Rica. Consultado 29 may., 2015. Disponible en <http://www.inbio.ac.cr/12-inbio/conservacion.html>
- INOGO (Iniciativa Osa y Golfito, Costa Rica). 2015. Socios de Inogo: CRUSA (en línea). Consultado 18 nov., 2015. Disponible en: <http://inogo.stanford.edu/socios-de-inogo/CRUSA>
- Jones, C.; Castro, M.E. 1991. Diagnóstico Socioeconómico Reserva Forestal Golfo Dulce Península de Osa. San José, Costa Rica.
- Kappelle, M.; Castro, M.; Acevedo, H.; González, L.; Monge, H. 2002. Ecosistemas del área de conservación Osa. Ecosystems of the Osa conservation area. Proyecto ECOMAPAS. Instituto Nacional de Biodiversidad. INBIO. Santo Domingo de Heredia, Costa Rica. 496 p.
- Méndez, F., Trejos, J.D. 2004. Costa Rica: Un mapa de carencias críticas para el año 2000. En: Costa Rica a la luz del Censo del 2000. Rosero, L (editor). Centro Centroamericano de Población de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. 205-233.
- MINAE (Ministerio de Ambiente y Energía). 2000. Estrategia Nacional de Conservación y Uso Sostenible de la Biodiversidad, Costa Rica. Ministerio de Ambiente y Energía. San José. 82pp.
- Sánchez Banda, M.B. 2012. Propuesta de estructura, operación y gobernanza para una Empresa Forestal Comunitaria en la Reserva Forestal Golfo Dulce. Costa Rica. Informe Final de Pasantía. Ing. Res. For. Chapingo Texcoco, Universidad Autónoma de Chapingo. 61p.
- Montoya, F.; Drews, C. 2006. Livelihoods, Community Well-Being, and Species Conservation: A guide for understanding, evaluating and improving the links in the context of marine turtle programs. WWF Marine and Species Program for Latin America and the Caribbean. WWF, San José, Costa Rica.
- Page, N; Czuba, CE. 1999. Empowerment: What is it? .Journal of Extension 375:1-5. (en línea). ACOSA, Costa Rica. Consultado 13 oct., 2015. Disponible en <http://www.joe.org/joe/1999october/ent.html#comm1>.
- Pla, M. 1999. El rigor en la investigación cualitativa. Atención Primaria 24 (5): 295-300.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 2007. Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2007. PNUD – UCR. San José, Costa Rica. 72 p.
- Radachowsky, J; Ramos, V; McNab; Baur, E; Kazakov, N. 2013a. Avances y perspectivas del manejo forestal para uso múltiple en el trópico húmedo. (Digital). Ed. M Guariguata. Bogor, 22 Indonesia, CIFOR. 259 p. Consultado sep., 2015. Disponible en http://www.ccmss.org.mx/descargas/Avances_y_perspectivas_del_manejo_forestal_para_uso_multiple_en_el_tropico_humedo.pdf

- Rivera, J.O. 2008. Caracterización Social, Ambiental, Económica y Legal de la Cacería de Animales Silvestres en el Sitio Osa, Costa Rica. Informe Final Parte II Hallazgos, Conclusiones y Medidas para la Mitigación de la Cacería de Animales Silvestres en el ACOSA. Programa de Monitoreo Ecológico para la Evaluación de la Efectividad de las Estrategias de Conservación en el Área de Conservación Osa. INBio-TNC-ACOSA. Costa Rica. 82 p.
- Rosa, H; Cuéllar Aguilar, N; Dimas, L; Kandel, S. 2003. Compensación por servicios ambientales y comunidades rurales: lecciones de las Américas y temas críticos para fortalecer estrategias comunitarias. San Salvador, El Salv, PRISMA Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente.
- Rosero, L. 2004. Acceso y disponibilidad de servicios de salud en Costa Rica 2000. En: Costa Rica a la luz del Censo del 2000. Rosero, L (editor). Centro Centroamericano de Población de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. 287-314.
- Sánchez, A; Foley, S; Hamilton, S; Calvo, JC; Arroyo, P; Jiménez, V. 2002. Estudio de cobertura forestal de Costa Rica con imágenes landsat tm 7 para el año 2000.
- Sierra, C.; Vartanión, D.; Polimeni, J. 2003. Caracterización social, económica y ambiental del Área de Conservación Osa – Ministerio del Ambiente y Energía Dirección de Sociedad Civil, Programa Agenda XXI del ACOSA – (en línea). San José, Costa Rica. Consultado 01 jun., 2015. Disponible en: <http://www.interfazweb.net/ifzclientes/ambienteglobal/acosacarac/esp/texto.html>
- Soto, R; Jiménez, V. 1992. Evaluación Ecológica Rápida. Península de Osa. Costa Rica. Programa BOSCOA. Fundación Neotrópica – WWF. 252 pp.
- Taylor, PL. 2013a. Actividades forestales múltiples y organizaciones de objetivos múltiples: Preparándose para la complejidad de un movimiento de base en Petén, Guatemala. Bogor, Indonesia CIFOR Center for International Forestry Research. 37-62 p. (Avances y perspectivas del manejo forestal para uso múltiple en el trópico húmedo). Consultado 03 oct., 2015.
- Wong, G; Sáenz, J.C; Carrillo, E. 1999. Mamíferos del Parque Nacional Corcovado. Costa Rica. INBio. Santo Domingo de Heredia. 117 pp.



ANEXOS

Anexo 1. Caracterización general – Mapeo preliminar de familias propietarias de bosque

Consentimiento libre previo informado: *La información suministrada en esta entrevista será utilizada con fines académicos por la estudiante del CATIE Sandra Guerrero, dentro del marco del Proyecto: “El manejo forestal y certificación del origen legal de la madera, una opción en la conservación del bosque tropical; caso de estudio Reserva Forestal Golfo Dulce, Península de Osa, Costa Rica”, como herramienta de planificación y monitoreo del impacto del proyecto sobre los medios de vida de las familias participantes, por tanto se requiere que el entrevistado autorice que la información sea utilizada e incorporada en los informes fruto de este trabajo.*

Fecha de la entrevista: _____ Comunidad: _____
Nombre de entrevistado: _____ Sexo: M _____ F _____

1. ¿Cuenta con área de bosque de su propiedad? Si _____ No _____

Tipo de bosque	Área (ha)	Ubicación	Distribución	Manejo

2. ¿Qué actividades realiza en sus bosques?

3. ¿Qué le gustaría hacer en sus bosques?

4. ¿Qué necesita para hacer lo que le gustaría?

Anexo 2. Entrevista para organizaciones: AMAOSA – OSACOOOP

Consentimiento libre previo informado: *La información suministrada en esta entrevista será utilizada con fines académicos por la estudiante del CATIE Sandra Guerrero, dentro del marco del Proyecto: “El manejo forestal y certificación del origen legal de la madera, una opción en la conservación del bosque tropical; caso de estudio Reserva Forestal Golfo Dulce, Península de Osa, Costa Rica”, como herramienta de planificación y monitoreo del impacto del proyecto sobre los medios de vida de las familias participantes, por tanto se requiere que el entrevistado autorice que la información sea utilizada e incorporada en los informes fruto de este trabajo.*

Fecha de la entrevista: _____ Comunidad: _____
Nombre de entrevistado: _____ Sexo: M _____ F _____

1. ¿Cuándo se fundó la asociación? _____
2. ¿Cuántos miembros la conforman? _____
3. ¿Cómo funciona la Junta Directiva:
 - a. Proceso de elección: _____
 - b. Distribución de puestos por género: ¿cuántos hombres, cuántas mujeres y en qué puestos?
Hombres () _____
Mujeres () _____
 - c. ¿Con qué Frecuencia se reúne: semanal () quincenal () mensual () otra ()
 - d. ¿Qué tan estable es (renuncias)? _____
4. ¿Qué tipo de proyectos han desarrollado en su comunidad?
 5. ¿Con qué recursos cuenta?
 - a. Humano: _____
 - b. Infraestructura: _____
 - c. Financiero: _____
 6. ¿La Asociación contrata servicios de algún miembro de la comunidad o externo a ella?
¿Cuáles? _____
 7. ¿Qué organizaciones/ instituciones les apoyan en su gestión, y que tipo de apoyo les ofrecen?
 8. ¿Cómo apoyan los miembros de la comunidad los diferentes proyectos de la Asociación?
 9. ¿Cómo es el proceso de seguimiento de los proyectos?
 10. ¿En qué temas existe más apoyo por parte de los miembros de la comunidad?
 11. ¿Cuáles considera que son las mayores limitantes para el desarrollo de la comunidad?



Anexo 3. Entrevista semiestructurada para familias

ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA PARA FAMILIAS

Consentimiento libre previo informado: *La información suministrada en esta entrevista será utilizada con fines académicos por la estudiante del CATIE Sandra Guerrero, dentro del marco del Proyecto: “El manejo forestal y certificación del origen legal de la madera, una opción en la conservación del bosque tropical; caso de estudio Reserva Forestal Golfo Dulce, Península de Osa, Costa Rica”, como herramienta de planificación y monitoreo del impacto del proyecto sobre los medios de vida de las familias participantes, por tanto se requiere que el entrevistado autorice que la información sea utilizada e incorporada en los informes fruto de este trabajo.*

Fecha de la entrevista: _____ Comunidad: _____
Nombre de entrevistado: _____ Sexo: M ___ F ___ C.C. _____
Teléfono de contacto: _____
¿Le han realizado algún tipo de entrevista sobre su familia, medios de vida o recursos con los que cuenta?
Sí: ___ No: ___ ¿Cuándo? _____
¿Quién?: _____

CAPITAL HUMANO

1. ¿Quiénes integran su familia y qué labores realiza cada uno?

Miembro del hogar	Edad	Lugar de nacimiento	Escolaridad	Ocupación

2. ¿En la familia han recibido algún tipo de capacitación?

Actividades de capacitación	Organizador	¿Quién participó?	¿Cuándo?	¿Qué ha aplicado?

3. ¿Tienen interés en algún tema en especial?

SALUD

4. ¿Cómo considera que está la salud de su familia?

Muy buena _____ Buena _____ Regular _____ Mala _____ Muy mala _____

5. ¿Cuáles son las enfermedades más frecuentes en su familia y en la zona?

6. ¿La familia tiene acceso a seguro social? Sí ___ No ___

7. ¿A qué centro de salud asiste y qué opinión tiene sobre el centro de salud? ¿Qué tanto debe desplazarse?



EDUCACIÓN

8. ¿Qué niveles educativos se ofrecen en la comunidad?*

Kinder _____ Escuela _____ Colegio _____ Bachiller _____ Licenciatura _____

*¿Sino está en la comunidad, hasta donde debe desplazarse?

¿Cómo califica la calidad de la educación?

Excelente _____ Buena _____ Regular _____ Mala _____ Muy mala _____

CAPITAL SOCIAL

9. Considera que la comunidad es un lugar:

Muy tranquilo _____ Tranquilo _____ Poco tranquilo _____ Nada tranquilo _____

Organizada y unida _____ Poco organizada y poco unida _____ Nada organizada y nada unida _____

10. ¿Qué es lo que más le gusta de vivir en su comunidad y lo que menos?

Lo que más me gusta	Lo que menos me gusta

11. ¿Por cuál medio de comunicación se entera de lo que pasa en su comunidad y alrededores?

Radio _____ Televisión _____ Internet _____ Comunicación con vecinos y amigos _____ Otro: _____

12. ¿Qué actividades comunitarias realizan y quienes participan?

Actividades comunitarias	Hombres	Mujeres	Niños	Niñas

13. ¿Qué organizaciones o instituciones externas (Cívicas, Religiosas, ONG, Empresa privada, etc) trabajan con ustedes en la comunidad?

Organizaciones o Instituciones	Actividades que realizan	¿Cómo es la participación de la comunidad? Buena, Regular, Mala	¿Qué tan importante son estas actividades? Muy Importantes, Poco importantes, Nada importantes

CAPITAL CULTURAL

14. ¿Hay actividades o saberes tradicionales que practiquen en su familia o en la comunidad?

15. ¿Usted sabe de algún uso tradicional de los recursos naturales de la comunidad? (Usos y beneficios)

Plantas: _____

Animales: _____

Otros: _____

CAPITAL FÍSICO/CONSTRUIDO

16. ¿Cómo considera que se encuentra el estado de las vías de acceso a la comunidad?

Buen estado _____ Regular _____ Mal estado _____

17. Servicios básicos

	Luz eléctrica	Agua potable (acueducto o pozo)	Teléfono	Internet	Recolección de basuras
Si					
No					

18. ¿Con qué espacios de recreación o centros de reunión cuentan en la comunidad?

Espacio de reunión	Uso	Acceso	Estado Estructural

CAPITAL FINANCIERO

ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

19. Nombre de la finca _____ Dentro RFGD: _____ IDA: _____

20. ¿Cuál es el área de su finca? Total: _____ Bosque: _____

Otras: _____

21. La finca es: propia _____ prestada _____ comunal _____ rentada _____ otra _____

22. ¿A nombre de quien está la propiedad? _____

No. Plano _____ Folio Real: _____

23. ¿Cuáles son las actividades que se desarrollan en la finca? (Ganadería, agricultura, turismo, plantaciones, aserradero, negocio, etc)

Actividad	Área	Detalle (No.)

24. ¿La producción de la finca es para consumo propio o también para la venta? (% DE CONSUMO Y % DE VENTA)

Producto	Sitio de Comercialización

25. ¿Con qué frecuencia comercializa este producto? _____

26. ¿Qué tanto aporta esta actividad al recurso económico de su familia? _____

27. ¿Cuántas _____ personas _____ trabajan _____ con _____ usted?

28. ¿Tiene motosierra? Si: _____ No: _____ ¿Está inscrita ante el MINAE como aserradero portátil? Si: _____ No _____

29. ¿Recibe apoyo de alguna institución para desarrollar sus actividades en la finca?

Si: _____ No: _____ Institución: _____ Tipo de apoyo: _____

30. ¿Cuáles son los principales problemas para el proceso, distribución y venta de sus productos?

Falta de clientes: _____ Transporte: _____ Trámites de permisos: _____ Abastecimiento de materia prima: _____ Otro: _____



31. ¿Recibe o ha recibido PSA?
Si: _____ No: _____ ¿Qué conoce y piensa de ese sistema?
-

EN CASO QUE SEA EMPLEADO O INDEPENDIENTE

32. ¿Qué actividad realiza en su trabajo como empleado o independiente?
-
33. ¿Trabaja fuera o dentro de la comunidad?
-
34. ¿Trabaja por contrato o por jornal?
-
35. ¿Es constante el trabajo?
-
36. ¿Qué tanto aporta esta actividad al recurso económico de su familia?
-
37. ¿Su actividad es fuente de trabajo para más personas?
-

Financiero

38. ¿Con que recursos cuentan para financiar sus prácticas y de dónde proviene?

Tipo de recurso	Consumo	Infraestructura	Producción
Ahorros			
Crédito formal			
Prestamistas locales			
Un proyecto de una organización comunitaria			
Familiar o amigo/a			
Otro			

39. ¿Tiene algún sistema de ahorro?

En bancos u otras instituciones financieras	
Dinero en efectivo en la casa	
Comprando animales	
Comprando bienes muebles o inmuebles	
En grupos de familiares o amigos	
Otra forma	
Ninguna	

40. ¿Si usted quiere o quisiera mejorar su parcela, casa o iniciar algún negocio propio, acudiría a un préstamo o subsidio?
¿Cómo se financiaría?
-

41. ¿Cuenta actualmente con algún crédito o hipoteca?
Si _____ ¿De qué entidad? _____ No _____

CAPITAL POLÍTICO

42. ¿Qué organizaciones están presentes en la comunidad?

Organizaciones en la comunidad (las que considere más importantes)	¿Pertenece UD. o alguien de su familia a alguna de estas?	¿Que lo motiva a participar en esta(s)?	Esta: satisfecho, poco satisfecho, nada satisfecho con el trabajo de las organizaciones



43. ¿Cómo es la relación e interacción entre organizaciones de la comunidad?

44. ¿Cómo es la participación de las personas en la toma de decisiones de la comunidad?

Participan activamente _____ Casi no participan _____ No participan _____

¿Quiénes participan más activamente?

Mujeres _____ Hombres _____ Jóvenes (mujeres) _____ Jóvenes (Hombres) _____

45. ¿Conoce algún proyecto del gobierno que haya beneficiado a su comunidad?

*Si _____ No _____

Proyecto	Cuándo	Beneficiarios

46. ¿Cómo califica el trabajo de las instituciones del gobierno en su comunidad?

Muy buena _____ Buena _____ Regular _____ Mala _____ Muy mala _____

¿Por qué?

47. ¿Sabe si existe alguna legislación con respecto a sus actividades productivas o para la protección de los recursos naturales?

¿Esas leyes se cumplen?

48. ¿Cuándo necesitan resolver algún conflicto que involucra a toda la comunidad, como lo resuelven o a quien se dirigen?

49. ¿Qué opina sobre que se conforme AMAOSA, qué cambios representa para la comunidad?

50. ¿Cómo será su participación en AMAOSA?

CAPITAL NATURAL

51. ¿Cuáles son los recursos naturales con los que cuenta su familia y la comunidad?

NIVEL	RECURSO	IMPORTANCIA	USO	COMENTARIOS
FAMILIAR				
COMUNIDAD				

52. ¿Cuál es su opinión en relación con el agua de los ríos, quebradas o pozos de la comunidad?:

CANTIDAD (en valor de 1 a 5) y CALIDAD

CANTIDAD	Calificación	CALIDAD	Calificación
1 Muy poca		1Muy mala	
2 Poca		2 Mala	
3 Regular		3 Regular	
4 Suficiente		4 Buena	
5 Abundante		5 Muy buena	



53. ¿Existen fuentes de contaminación de agua, aire o suelo en la comunidad?

RECURSO	¿Cuál fuente?
Agua	
Aire	
Suelo	

54. ¿Considera que la vegetación (árboles, arbustos, áreas verdes) es importante para la comunidad? Explique como

55. ¿Considera que son necesarias actividades de capacitación en relación con sus sistemas productivos y los recursos naturales?
¿De qué tipo?

56. ¿Existen preguntas o dudas que debamos aclarar? ¿Cuáles?



Anexo 4. Taller con las familias para determinar los principales medios y estrategias de vida y la forma en que éstos logran la satisfacción de sus necesidades fundamentales

Objetivo del ejercicio: Definir en conjunto las características del grupo de participantes, en relación con las actividades cotidianas que desarrollan y representan sus medios y estrategias de vida.

Tiempo requerido: 2-3 horas

Material necesario: Papelones, fichas de cartulina (cartones de bingo), pegamento o cinta pegante, plumones o colores de diferentes colores.

Propuesta metodológica: La idea es ver cuántos equipos se forman o si encontramos un gran equipo común.

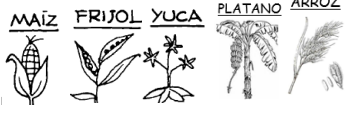
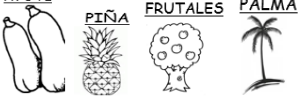

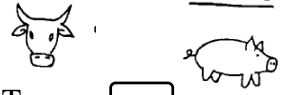

Se irá llenando una tabla (gran cartón en la pared) de actividades productivas que desarrollan las familias como medios de vida, similar a como se juega un bingo, es decir, que cada vez que se detalle una actividad, si la desarrollan, las familias que tendrán un cartón en miniatura llenarán los espacios correspondientes. Se irán anotando tanto las cosas comunes como las excepciones o actividades alternativas tanto en los cartones individuales como el cartón común que irá agrupando la información y servirá de guía para determinar los grupos que se vayan formando.

Cuando la tabla esté llena, se revisará en conjunto cuántos equipos se formaron y a cada equipo se le determinará qué necesidades fundamentales se están satisfaciendo con el desarrollo de esas actividades. Esas necesidades se pondrán en una tabla grande que se colocará al lado del cartón principal.

Se pretende que los participantes detecten que varias necesidades no se pueden satisfacer con esos medios de vida productivos, de manera que aquí se entrega un segundo cartón que contiene los medios de vida reproductivos, que se llenará igual que el anterior, buscando visualizar la importancia de estas actividades.

Se pretende visibilizar las coincidencias, las diferencias y entre todos determinar a qué se deben. Cada participante podrá dar su opinión y razones.

Al finalizar el ejercicio se pedirá a todos los participantes que opinen sobre el ejercicio y comenten qué les dejó: interrogantes, enseñanzas, otros.

Tipo de actividad	Detalle de la actividad	Integrante de la familia	¿Genera Ingresos o es Autoconsumo?
Cultivos	<p> <u>MAÍZ</u> <u>FRIJOL</u> <u>YUCA</u> <u>PLATANO</u> <u>ARROZ</u>  <u>AYOTE</u> <u>PIÑA</u> <u>FRUTALES</u> <u>PALMA</u>  <u>OTRO:</u> _____ _____ </p>	<p> Mamá: Papá: Hijos: Abuelos: Otro: _____ </p>	<p> VENTA: CONSUMO: </p>
Cría de especies menores (Ejemplo: Gallinas)	<p> <u>GALLINAS</u> <u>OTRO:</u>  _____ _____ _____ </p>	<p> Mamá: Hijos: Papá: Abuelos: Otro: </p>	<p> VENTA: CONSUMO: </p>
Cría de especies mayores (Ejemplo: Ganado - Cerdos)	<p> <u>GANADO</u> <u>CERDOS</u> <u>OTRO:</u>  Terneros: <input type="text"/> Leche: <input type="text"/> Carne: <input type="text"/> </p>	<p> Mamá: Hijos: Papá: Abuelos: Otro: </p>	<p> VENTA: CONSUMO: </p>
Huerta: alimento. Medicina	<p>  Alimento: Medicina: </p>	<p> Mamá: Hijos: Papá: Abuelos: </p>	<p> VENTA: CONSUMO: </p>
Recolección de frutos silvestres	<p>¿Cuáles?:</p>	<p> Mamá: Papá: Hijos: Abuelos: Otro: </p>	<p> VENTA: CONSUMO: </p>
Pesca	<p><input type="checkbox"/></p>	<p> Mamá: Papá: Hijos: Abuelos: Otro: </p>	<p> VENTA: CONSUMO: </p>
Caza	<p><input type="checkbox"/></p>	<p> Mamá: Papá: Hijos: Abuelos: Otro: </p>	<p> VENTA: CONSUMO: </p>
Leña	<p><input type="checkbox"/></p>	<p> Mamá: Papá: Hijos: Abuelos: Otro: </p>	<p> VENTA: CONSUMO: </p>

Madera: Aserradero	<input type="checkbox"/>	Mamá: Hijos: Otro:	Papá: Abuelos:	VENTA: CONSUMO:
Jornal	<input type="checkbox"/>	Mamá: Hijos: Otro:	Papá: Abuelos:	VENTA: CONSUMO:
Turismo	<input type="checkbox"/>	Mamá: Hijos: Otro:	Papá: Abuelos:	VENTA: CONSUMO:
Artesanías	<input type="checkbox"/>	Mamá: Hijos: Otro:	Papá: Abuelos:	VENTA: CONSUMO:
Servicios: transporte	<input type="checkbox"/>	Mamá: Hijos: Otro:	Papá: Abuelos:	VENTA: CONSUMO:
Empleado	<input type="checkbox"/>	Mamá: Hijos: Otro:	Papá: Abuelos:	PERMANENTE: OCASIONAL:
Subsidio– Pensión	Subsidio: Pensión:	Mamá: Hijos: Otro:	Papá: Abuelos:	PERMANENTE: OCASIONAL:
Ayudas Familiares	<input type="checkbox"/>			PERMANENTE: OCASIONAL:
Negocio propio	¿Cuál?:	Mamá: Hijos: Otro:	Papá: Abuelos:	



Anexo 5. Taller con Familias y funcionarios de la RFGD para establecer panorama actual y potencial de las familias para el desarrollo del MFS

Determinación de la percepción, capacidades e intereses con que cuentan las familias para participar en un proceso de MFS en el área de la reserva

Objetivo del ejercicio: realizar una evaluación “ex-ante” de la alternativa de insertar el MFS en la región, para tratar de comparar ventajas e inconvenientes y prever posibles problemas.

Tiempo requerido: 2 horas.

Material necesario: papelotes, plumones de diferentes colores.

Metodología propuesta: A manera de lluvia de ideas se irán llenando las casillas, partiendo de preguntas orientadoras:

Fortalezas: ¿Cuáles son las ventajas que presenta el MFS?

¿Qué tenemos como familia, comunidad para participar en el MFS?

Amenazas: ¿Cuáles son los elementos externos a las familias (en la comunidad, la sociedad, las instituciones, el medio natural) que pueden influir negativamente en el éxito del MFS?

Oportunidades: ¿Cuáles son los elementos externos a las familias (en la comunidad, la sociedad, las instituciones, el medio natural) que pueden ayudar al éxito del MFS?

Debilidades: ¿Cuáles son las desventajas que presenta el MFS?

Internas	Externas
Fortalezas	Amenazas
Debilidades	Oportunidades

Los participantes podrán expresar sus opiniones, interrogantes, expectativas y sugerencias o anhelos frente a cada aspecto. Se desea que exista debate frente a cada factor que se analice, para determinar los puntos de vista de todos los participantes frente a la alternativa de MFS propuesta.

Todos los comentarios serán anotados para su posterior análisis complementario.

Anexo 6. Mapeo Universo de Actores que apoyarían a las familias propietarias de bosque a desarrollar el MFS

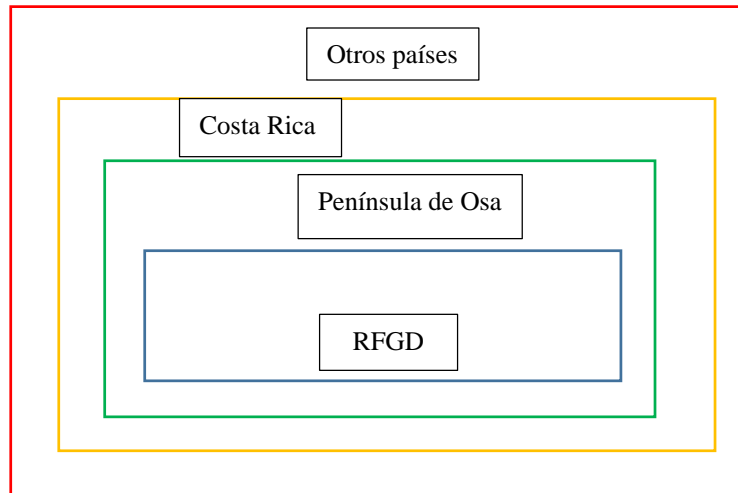
Objetivo del ejercicio: aprender sobre las organizaciones y grupos activos en la comunidad, y como sus miembros los visualizan; entender las interacciones que tienen estas organizaciones entre sí.

Tiempo requerido: 2 horas

Materiales: Papelón, plumones de diferentes colores.

Propuesta metodológica: Con la mayor representatividad de sectores-actores posibles de la comunidad y a partir de los datos obtenidos en el taller FODA, determinar el universo de actores que debería formar parte, determinando sus roles, aportes y responsabilidades para que se pueda desarrollar el proyecto de MFS.

Se hará una lluvia de ideas de los actores que a diferentes escalas, podrá apoyar en cada aspecto: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.



Se irán ubicando los actores mencionados en cada casilla al tiempo que se pedirá a los participantes que determinen qué tan importante o representativo es cada actor. Cuando se llenen todas las escalas, se pedirá a los participantes que determinen cómo se relacionan entre ellos, lo cual se irá graficando con flechas de una vía, doble vía, constante para buenas relaciones y entrecortada para no tan buenas relaciones.

Los participantes podrán expresar sus opiniones, interrogantes, expectativas y sugerencias. Se desea que exista debate frente a cada factor que se analice, para determinar los puntos de vista de todos los participantes.