

# ¿En busca del actor perdido?

Los científicos y la certificación forestal

**Daniel Arancibia**

Representante para Latinoamérica  
Forest Stewardship Council (FSC)  
daniel@fscoax.org

Los avances alcanzados por la certificación forestal hasta el momento, si bien son gratificantes, dejan al mismo tiempo evidencia de los retos a futuro.



Foto: Daniel Arancibia.

En el marco de la reunión de expertos “Fortalecimiento de las capacidades de científicos forestales latinoamericanos en criterios e indicadores, auditoría del manejo forestal sostenible y la certificación forestal”, realizada en el CATIE del 12 al 15 de mayo del 2003, se presentó la oportunidad de compartir con los participantes la experiencia del Forest Stewardship Council (FSC) en Latinoamérica y algunas ideas sobre el rol y contribución de los científicos en la certificación forestal.

En el presente artículo quisiera reseñar algunos de los aspectos presentados entonces, así como la discusión generada en la reunión misma sobre la creación de sinergias entre científicos y otros actores del manejo forestal.

### FSC en Latinoamérica

La certificación forestal es un tema relativamente joven y en desarrollo. En el 2003 el FSC cumplió diez años de trabajo desde su fundación (Canadá, 1993) y los avances alcanzados hasta el momento, si bien son gratificantes, dejan al mismo tiempo evidencia de los retos a futuro. La superación de estos retos permitirá procesos de certificación más eficientes, efectivos y disponibles a una base mayor de usuarios potenciales.

### Presencia global del FSC

El FSC es una organización internacional fundada para promover el manejo responsable de los recursos forestales en el mundo, a través de un instrumento de política económica: la certificación forestal voluntaria (Figura 1). La misión del FSC es promover el manejo ambientalmente responsable, socialmente benéfico y económicamente viable de los bosques del mundo, mediante el establecimiento de un estándar internacional de diez Principios para el manejo forestal, los cuales deben adaptarse a las condiciones locales.

El trabajo central del FSC, a través de sus distintos organismos, involucra el desarrollo de estándares, la acreditación de entidades independientes de certificación y el etiquetado de productos forestales.

Latinoamérica es una de las regiones donde el FSC ha tenido mayor desarrollo e impacto gracias a la participación y compromiso de colectivos locales, los cuales además son representativos de los grupos de interés forestal. Ocho países de la región han sido oficialmente reconocidos como Iniciativas Nacionales FSC, y en otros cuatro países grupos interesados están trabajando para ser reconocidos por el FSC. Ellos han abierto un espacio para la discusión y el acuerdo sobre el balance de los intereses ambientales, sociales y económicos inherentes a la actividad forestal en sus países.

Muchas de las iniciativas nacionales han provisto la definición de ese balance en el desempeño de campo de una Unidad de Manejo Forestal dada, a través de los estándares de manejo forestal aprobados para el ámbito nacional y reconocidos por el FSC en el ámbito internacional. Latinoamérica cuenta con siete estándares reconocidos por el FSC:

- 1 Estándares bolivianos para la certificación forestal de la castaña (*Bertholletia excelsa*)
- 2 Estándares para la certificación del manejo forestal de productos maderables en las tierras bajas de Bolivia
- 3 Padrões de certificação do FSC – Forest Stewardship Council, para manejo florestal em Terra Firme na Amazônia Brasileira
- 4 Normas para la certificación forestal voluntaria de bosques naturales en Colombia bajo el esquema del FSC
- 5 Estándar para la certificación del manejo forestal con fines de producción de castaña (*Bertholletia excelsa*) en Perú
- 6 Estándares de certificación del manejo forestal para productos maderables en bosques de la Amazonia peruana
- 7 Normas para la certificación forestal voluntaria de plantaciones en Colombia bajo el esquema del FSC

### FSC: Liderando una Red Global

#### CERTIFICADOS DE MANEJO FORESTAL POR REGION

**Africa:**  
Área: 1 483 897ha  
Certificados: 25

**América:**  
Área: 11 868 429ha  
Certificados: 250

**Asia:**  
Área: 355 049ha  
Certificados: 20

**Europa:**  
Área: 25 032 514ha  
Certificados: 228

**Oceania**  
Área: 651 363ha  
Certificados: 13

#### CERTIFICADOS DE CADENA DE CUSTODIA Y MANEJO FORESTAL POR REGION

**Africa:**  
150 certificados

**América:**  
646 certificados

**Asia:**  
280 certificados

**Europa:**  
1 679 certificados

**Oceania**  
67 certificados

#### INICIATIVAS NACIONALES FSC

Alemania  
Argentina  
Australia  
Belgica  
Bolivia  
Brasil  
Camerún

Canadá  
Colombia  
Dinamarca  
Ecuador  
España  
Estados Unidos  
Estonia

Finlandia  
Gabón  
Ghana  
Hungria  
Irlanda  
Italia  
Latvia

México  
Nicaragua  
Países bajos  
Papua Nueva Guinea  
Perú  
Polonia

Reino Unido  
República Checa  
Rumania  
Rusia  
Suecia



□ Países con certificación FSC  
◇ Iniciativas nacionales FSC

Figura 1. Presencia global del FSC

## Definición de manejo forestal responsable

El estándar internacional para el Manejo Forestal del FSC, a través de sus 10 Principios y 56 Criterios<sup>1</sup> provee el marco de evaluación básico para las actividades de certificación, pero necesita de una serie de herramientas adicionales para ser completamente operativo. Estas herramientas han sido, son y serán desarrolladas con la activa participación de científicos pertenecientes a diversos campos, mediante procesos que aseguren una validación teórico-práctica (elementos básicos para asegurar la credibilidad en el FSC).

Algunos de estos procesos, y las preguntas que han tratado de despejar, incluyen:

### 1) Estrategia social del FSC

Surge por la preocupación de los participantes sociales del FSC por formular los valores sociales centrales para la organización y traducirlos en objetivos, resultados y actividades específicos que mejoren el trabajo central del FSC (acreditación, estandarización y etiquetado). Los problemas claves en que se trabaja son:

- Mejoramiento de la puesta en práctica e inspección de los Principios relacionados específicamente con los asuntos sociales.
- Respeto a los derechos de las personas involucradas o afectadas por el manejo forestal.
- Respuesta a los problemas de escala e intensidad.
- Construcción de capacidad local dentro del sistema del FSC.
- Capacitación y apoyo para el uso y manejo comunitario de los bosques.
- Mejoramiento de la comunicación bilateral entre el FSC y los grupos de interés social.
- Respuesta a las desigualdades en los mercados.

### 2) Bosques de Alto Valor para la Conservación (BAVC)

Este concepto fue desarrollado por el FSC en 1998 durante la revisión del Principio 9 y está siendo usado por un número creciente de organizaciones conservacionistas y agencias de cooperación internacional, entre otras. La definición de BAVC considera criterios ambientales y socioeconómicos, y se están desarrollando metodologías que permitan: definir los Altos Valores de Conservación en un territorio dado (por ejemplo, un país), identificarlos en una Unidad de Manejo Forestal dada y, sobre todo, manejarlos y monitorearlos.

### 3) Organismos Genéticamente Modificados (OGM)

Su uso está prohibido en operaciones certificadas por el FSC, tal como lo especifica el Criterio 6.8. FSC ha trabajado en una definición de OGM<sup>2</sup> que asegure una interpretación uniforme en la práctica; además, ha iniciado la discusión sobre los beneficios y riesgos de su uso. Estos riesgos fundamentan la decisión de prohibirlos en áreas certificadas, pues aún no se cuenta con los mecanismos suficientes que permitan reducir los riesgos de su impacto en el entorno.



Foto: Daniel Arancibia.

El mejoramiento de la comunicación bilateral entre el FSC y los grupos de interés social es uno de los aspectos que la estrategia social del FSC trabaja

<sup>1</sup> FSC, Febrero 2000. Principios y Criterios del FSC para el manejo forestal.

<sup>2</sup> FSC, mayo 2000. GMOs: Genetically Modified Organisms: an FSC Interpretation.

#### 4) Plaguicidas químicos

En julio de 2002 se aprobó la política internacional del FSC<sup>3</sup> en esta materia, con los objetivos de:

- Proporcionar una interpretación clara de los requisitos del FSC para el uso e identificación de plaguicidas químicos, de conformidad con los Criterios 6.6 y 10.7.
- Proporcionar pautas para las evaluaciones que las entidades de certificación hacen.

Esta política igualmente incluye un sistema para otorgar excepciones temporales (derogaciones) en el uso de químicos prohibidos, con base en un análisis de cada caso en particular.

#### 5) Convenciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)

En marzo del 2002, FSC aprobó una política sobre el cumplimiento de las convenciones relevantes de la OIT en operaciones forestales certificadas. Esta política ofrece la interpretación oficial sobre los requerimientos necesarios para asegurar la protección y los derechos de los trabajadores, pueblos indígenas y demás actores relevantes a la actividad forestal. Igualmente, ofrece una guía a las entidades de certificación, a los responsables del manejo forestal y a las iniciativas nacionales que estén desarrollando estándares de manejo forestal.

#### 6) Declaraciones basadas en porcentajes

Esta política internacional del FSC<sup>4</sup> cubre los requerimientos y definiciones relativas a la cadena de custodia y uso de las marcas registradas del FSC en productos certificados (etiquetado). Para que un producto certificado pueda usar el logo FSC no es necesario que esté constituido en un cien por ciento de material certificado. Las reglas sobre los contenidos mínimos y las formas de calcularlos varían con el tipo de producto. En la actualidad, se está revisando esta política y desarrollando estándares

específicos para productos de *chip* y fibra, madera sólida y productos ensamblados.

Si los productos certificados contienen alguna proporción de material no certificado por el FSC, ese material debe provenir de fuentes no controversiales; es decir, no se permite que provenga de:

- extracciones ilegales
- organismos genéticamente modificados
- áreas donde hay una demostración clara de violación de derechos tradicionales, consuetudinarios o civiles, o controversias significativas con pueblos indígenas u otros grupos de interés social que incluyan confrontación o violencia
- no provengan de bosques con alto valor para la conservación, según la definición del FSC

#### El papel de los científicos

En todos estos procesos es determinante la participación de los científicos (y de otros actores), tanto para desarrollar y validar los contenidos y contribuir a refinar las bases teóricas de la evaluación, como para apoyar su implementación por parte de los responsables del manejo forestal en el campo.

Si se me permite una aproximación simplificada, puedo decir que la participación de los científicos fo-

restales en el tema de la certificación es prácticamente la misma que en el tema de cómo lograr el manejo forestal sostenible. Dependiendo de su área de experiencia, los científicos pueden contribuir en tres grandes campos: herramientas para el manejo forestal, estandarización y evaluación y monitoreo.

#### Herramientas para el manejo forestal

Hay que reconocer que aún se necesita desarrollar y difundir las buenas prácticas de manejo forestal. Gran parte de la actividad forestal en la región latinoamericana se desarrolló como una tradición familiar, a veces renuente a aceptar los costos (y beneficios) asociados con la ‘profesionalización’ de la actividad. En Bolivia, por ejemplo, las actividades del proyecto Bolfor contribuyeron a demostrar en el campo que las inversiones en planificación elevaban la eficiencia y, por ende, mejoraban la rentabilidad de las operaciones forestales<sup>5</sup>. Muchas de estas prácticas se volvieron luego rutinarias. La investigación aplicada que se desarrolla debe contribuir a mejorar capacidades en todo nivel (desde el obrero hasta el gerente).

Hay que evaluar las experiencias de manejo. ¿Cuáles han sido las lecciones aprendidas en la región? ¿Cómo podemos nutrirnos de ellas?

#### Herramientas del manejo forestal

- Buenas prácticas de manejo
- Transferencia de tecnología y conocimientos
- Evaluación de experiencias de manejo
- Investigación aplicada para desarrollar capacidad a todo nivel (del obrero al gerente)

#### Estandarización

- Proceso
- Contenido

#### Evaluación y monitoreo

- Cómo aplicar el estándar (metodologías de recopilación)
- Cómo interpretar los resultados de la aplicación del estándar

<sup>3</sup> FSC, julio de 2002. Los plaguicidas químicos en los bosques certificados: interpretación de los principios y criterios del FSC.

<sup>4</sup> FSC, mayo de 2000. Política del FSC sobre las declaraciones basadas en porcentajes. Disponible en [http://www.fscoax.org/pag\\_esp.htm](http://www.fscoax.org/pag_esp.htm)

<sup>5</sup> Ver <http://bolfor.chemonics.net/>

Los investigadores y la academia tienen las herramientas necesarias para analizar y elaborar recomendaciones sobre los proyectos emprendidos en la región, sean bosques privados o comunales, planes piloto o bosques modelos.

Pero no basta con producir herramientas y materiales; hay que ponerlas a disposición a través de procesos de transferencia de tecnología y de conocimientos, ideando e implementando mecanismos que permitan difundir y asimilar la mejor ciencia disponible y adecuada al momento. Esta

transferencia, como ya mencionamos, debe beneficiar a todos los involucrados en el manejo.

### Estandarización

Los estándares de manejo del FSC son producto de una construcción social que busca involucrar a todos los actores del sector forestal. Estos estándares permiten definir, mediante un proceso de discusión, negociación y acuerdo, el nivel de cumplimiento de los Principios FSC en el ámbito local. Las dimensiones más importantes que hay que consi-

derar en el desarrollo de los estándares son el proceso y el contenido.

Las preocupaciones más comunes respecto al **proceso** incluyen la participación de grupos representativos que incorporen, efectivamente, a las comunidades indígenas/locales; el desarrollo de procedimientos de buen gobierno que aseguren la transparencia y democracia en la toma de decisiones; las metodologías de evaluación de los impactos y riesgos sociales, económicos y ambientales derivados del estándar; la búsqueda de consenso y métodos de resolución de conflictos, mecanismos de consulta y revisión.

Al ser los estándares un documento de naturaleza técnica, se tiende a deducir que, por ende, deben expresar el “estado del arte” de la ciencia forestal. Pero lo cierto es que los estándares son producto de una negociación entre actores con diferentes intereses. Sin embargo, este balance debe contemplar:

- Definición y atributos de los indicadores y verificadores (para que sean lo más efectivos posibles).
- Obtención de fuentes de información (¿dónde está la información adecuada para definir el nivel de desempeño aceptable de las prácticas de manejo consideradas?).
- Evaluación de la aplicabilidad de los estándares en el campo (¿cuál es la mejor metodología?, ¿cómo lograr que sean efectivos, en términos de costos?).
- Aproximación precautoria a ‘áreas grises’. Temas como el manejo de Bosques de Alto Valor para la Conservación, aprovechamiento de productos no maderables, organismos genéticamente modificados, necesitan aproximaciones científicas que brinden protección al ecosistema ante la intervención de que será objeto.
- Monitoreo de la efectividad de los estándares. Las experiencias producto del uso del estándar en procesos de certificación deben ser compiladas para mejorarlo.



Foto: Daniel Arancibia.

Para que un producto certificado pueda usar el logo FSC no es necesario que esté constituido en un cien por ciento de material certificado



- Contribución de la certificación al MFS. Al igual que las normas ISO, la certificación FSC provee un marco adecuado para mejorar el manejo forestal y contribuir a alcanzar la sostenibilidad. Es necesario evaluar el impacto que tiene una operación forestal en la Unidad de Manejo Forestal, una vez certificada.

### Evaluación y monitoreo

Durante el proceso mismo de certificación, los científicos forestales pueden ocupar distintos roles; todos ellos importantes y necesarios para asegurar la calidad y credibilidad de los certificados emitidos. Cualquiera sea el rol, las competencias necesarias son similares, lo que asegura que los programas de fortalecimiento de capacidades que se implementen, permitan ofrecer profesionales capaces de participar como:

- 1. Auditores.-** Forman parte de los equipos de certificación que van al campo y evalúan el desempeño y los sistemas de una operación forestal para cumplir con los estándares de manejo forestal del FSC. Particularmente importante es la experiencia y habilidad para coleccionar la información relevante, identificar actores claves y conducir consultas representativas del entorno donde se realizan las operaciones forestales incluidas en el alcance del certificado. Hay que aplicar correctamente el estándar de evaluación definido, incluyendo su interpretación.
- 2. Revisores independientes.-** Estos son quienes revisan un reporte preliminar de certificación y ofrecen sus comentarios sobre la 'certificabilidad' o no de la operación, con base en la documentación proporcionada. Esta tarea requiere de mucha experiencia con el tipo de operaciones y en la región donde se realicen, de manera que el revisor pueda confirmar las conclusiones del reporte, identificar áreas donde

probablemente se tenga que levantar más información, o considerar alguna ya existente que no haya sido revisada por el equipo evaluador de campo. Hay que saber interpretar los resultados de la aplicación del estándar y la metodología de certificación.

- 3. Veedores.-** Forman parte del universo de personas e instituciones invitadas a opinar sobre una operación en proceso de certificación. Los comentarios que ofrecen son de vital importancia para las entidades de certificación, pues dan la pauta sobre aquellos aspectos o circunstancias relevantes a considerar en la evaluación, sea en temas legales, sociales, ambientales o económicos.

La certificación forestal es un excelente ejemplo de como la colaboración entre el saber teórico y el saber práctico es posible e indispensable.

Áreas identificadas como prioritarias para ofrecer capacitación:

- Procedimientos de acreditación
- Procedimientos de evaluación en el campo, de acuerdo con el sistema de certificación
- Identificación de actores relevantes a quienes se debe consultar
- Conocimiento de los sistemas de certificación y sus estándares
- Calificaciones y experiencia de evaluadores: balance entre teoría y práctica
- Control de conflictos de intereses
- Alcance de la certificación del manejo forestal

- Alcance de la certificación de la cadena de custodia

### ¿Teoría vs. praxis?

Lo discutido anteriormente no es exclusivo de las ciencias forestales o responsabilidad única de los científicos forestales. Una de las discusiones más interesantes fue la encaminada a considerar que los esfuerzos para fortalecer las capacidades deben involucrar a todos los actores, incluyendo a aquellos no científicos. ¿Cuál es el rol de la teoría? ¿Es ella suficiente por sí sola? Estas fueron algunas de las preguntas que surgieron en la reunión y revelan la percepción de que existe una brecha (y falta de mayor diálogo) entre el saber teórico y el saber práctico.

Aun si a veces han sido identificadas como fuerzas en tensión, el FSC presenta una dinámica que permite equilibrar ambas partes, hacerlas trabajar y lograr soluciones conjuntas. Esta sinergia pide que, para progresar efectivamente en la calidad del manejo forestal que se practique en la región, son necesarios teóricos que consideren el lado pragmático de la ciencia, así como manejadores de bosque que comprendan la contribución del quehacer científico en el manejo forestal y lo apliquen.

Creo que la certificación forestal es un excelente ejemplo de cómo esta colaboración es posible (e indispensable) para desarrollar una verdadera sociedad forestal que impulse el uso y valor de los bosques en la región, y de cómo y cuánto se está avanzando al respecto. Latinoamérica tendrá mayores opciones de desarrollo en la medida que, con la participación de todos los actores (científicos y empíricos), logremos que el impacto del manejo responsable de nuestros bosques (y su certificación) se refleje directamente en la conservación de nuestros recursos forestales. 🌱