

# Caracterización y alternativas productivas para fincas ganaderas establecidas en la Amazonía Colombiana

Bertha Leonor Ramírez Pava<sup>1</sup>

**Palabras claves:** Agricultura alternativa; Colombia; ganadería; sistemas agroforestales.

**Characterization of livestock farms and production alternatives in the Colombian Amazon**

## RESUMEN

Se caracterizaron 249 fincas ganaderas en la Amazonía Colombiana de acuerdo a su tamaño: un grupo mayoritario caracterizado por fincas menores de 100 ha; un segundo grupo con fincas entre 101 y 500 ha; y finalmente un reducido grupo de fincas grandes mayores de 500 ha. Se realizaron talleres participativos con los productores para discutir alternativas de producción sostenibles, con base en cercas vivas, huertos caseros, sistemas silvopastoriles, diversificación de los sistemas de producción (p.ej., piscicultura), bancos de proteína y de energía. Hubo una clara relación entre el interés en las diferentes alternativas y el tamaño de la finca.

## ABSTRACT

Using size as a criterion, 249 cattle farms of the Colombian Amazon were characterized. In the largest group, farms were less than 100 ha, in the second group between 101 to 500 ha and finally there was a reduced group of larger farms of more than 500 ha. Participatory workshops were carried out with producers to discuss sustainable production alternatives based on: live fences, home gardens, silvopastoral systems, diversification of production systems (p.ej., fish farming), protein and energy banks. There was a clear relationship between the interest in the different alternatives and the size of the farm.

## INTRODUCCIÓN

Uno de los principales usos del suelo en la Amazonía es la ganadería. El establecimiento de pasturas se presenta a partir de la tala y quema de los bosques, como consecuencia de la colonización y como requisito indispensable para conseguir la titulación de las tierras (Perea 1992). Tradicionalmente la ganadería bovina de la región ha sido manejada como una actividad extensiva. Las limitaciones a esta actividad en la región amazónica incluyen: la baja inversión en tecnología e insumos; los sistemas de libre pastoreo; la falta de utilización de técnicas renovadoras del suelo y de praderas; y la baja productividad por animal y por unidad de superficie. Sin embargo, resulta útil destacar las potencialidades que puede generar esta actividad en un nuevo contexto de relaciones económicas y productivas como las que ofrecen los sistemas agroforestales.

En este artículo se presenta los resultados de un proceso de caracterización del sistema ganadero de la Amazonía Colombiana, la cual constituye el insumo básico mediante el cual se aproxima al conocimiento del agroecosistema, al pensamiento, prejuicios y lógica de los productores, proporcionando un enfoque general invaluable de la producción pecuaria imperante en la zona, que permita posteriormente avanzar en planes de manejo en el marco del desarrollo sostenible.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se realizó en el área rural del municipio de Florencia, Departamento del Caquetá, en el piedemonte amazónico colombiano (2° 58' N a 0° 40' S; 71° 30' a 76° 15' O) (IGAC, 1993), donde la precipitación promedio anual es de 3600 mm, la temperatura de 25,1 °C y la

<sup>1</sup> Profesor Investigador de la Universidad de la Amazonía Florencia - Caquetá, Colombia

humedad relativa de 89% (CORPOICA, 2000). Los suelos predominantes en la región son los ultisoles, con un bajo nivel de fertilidad, alto grado de acidez y de saturación de aluminio. Para realizar la caracterización de las fincas ganaderas se entrevistaron 249 productores durante los meses de abril a noviembre del 2000. Posteriormente se valoraron alternativas de desarrollo sostenible de manera conjunta con los productores durante la realización de 25 talleres participativos. Para la realización de los talleres se agruparon los productores de acuerdo con el tamaño y la topografía de sus fincas.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

**Caracterización.** Se integraron las fincas ganaderas en tres grupos según su tamaño (Cuadro 1). El primer grupo se caracterizó por tener 189 fincas pequeñas, con muy pocos recursos económicos, lo que obligó a sus propietarios a establecerse en las áreas donde predomina una topografía de cordillera no muy favorable para el desarrollo de la ganadería, circunstancias que no les permite manejar un gran número de animales. Estas fincas soportan una carga social muy alta, con más de seis personas que dependen económicamente de la finca, hasta dos personas como mano de obra útil en la explotación, representados usualmente por las mujeres y los niños. Esta situación refuerza la opinión generalizada de que el sistema ganadero es una actividad fundamentalmente de tipo familiar (Banco Mundial 1990).

La mitad de los pequeños campesinos (Grupo 1) deforestan anualmente entre 1 y 2 ha de reservas forestales para convertirlas en praderas y con ello valorizan sus propiedades. Esta práctica es más grave en este grupo de fincas, debido a que se encuentran ubicadas en la zona de cordillera, donde predominan las altas pendientes.

Algunos productores incluyen leguminosas rastreras asociadas a sus pasturas, pero no utilizan árboles forrajeros como alimento para el ganado. De acuerdo con éstos resultados, un avance en la investigación sobre el uso de alternativas políticas y tecnológicas que permitan orientar a los campesinos en el uso de especies arbóreas nativas, mejoraría la oferta de opciones forrajeras, contribuyendo a solucionar el problema de la baja calidad del forraje y la falta de otras opciones alimenticias para los animales (Rivas y Holmann 2000). La diversificación de la producción de sus granjas a partir de la explotación de diferentes especies animales es otra práctica que debe incentivarse (Murgueitio 1994), con el fin que los productores no dependan únicamente de la ganadería para vivir.

**Cuadro 1.** Características de los grupos de fincas ganaderas en Florencia, Departamento del Caquetá, Colombia, de acuerdo con la topografía y el tamaño de las fincas.

Detalle	Grupo I	Grupo II	Grupo III
% Total	76	22	2
Tamaño (ha)	1-100	101 - 500	> 500
Topografía predominante	Cordillera y Piedemonte	Piedemonte y Lomerio	Vegas de los ríos
N° bovinos (aprox.)	< 200	>200- <500	> 500
Personas dependientes	> 6	2	< 2
Empleo generado	< 2	2 - 4	> 5
Usos del suelo	Pastos + cultivos	Pastos + cultivos	Pastos
Utilización cercas vivas	No	No	No
Combustible para cocinar	Leña / gas	Leña / gas/ electricidad	Gas/ electricidad
Intensidad erosión	De nula a muy intensa	De nula a muy intensa	De nula a muy intensa
Forrajeros para el ganado	No	No	No
Uso quemas	Sí	Sí	Sí
Subsistemas opcionales	Peces y aves	Ninguno	Ninguno
Grado de escolaridad	Nivel básico	Todos los niveles	Todos los niveles

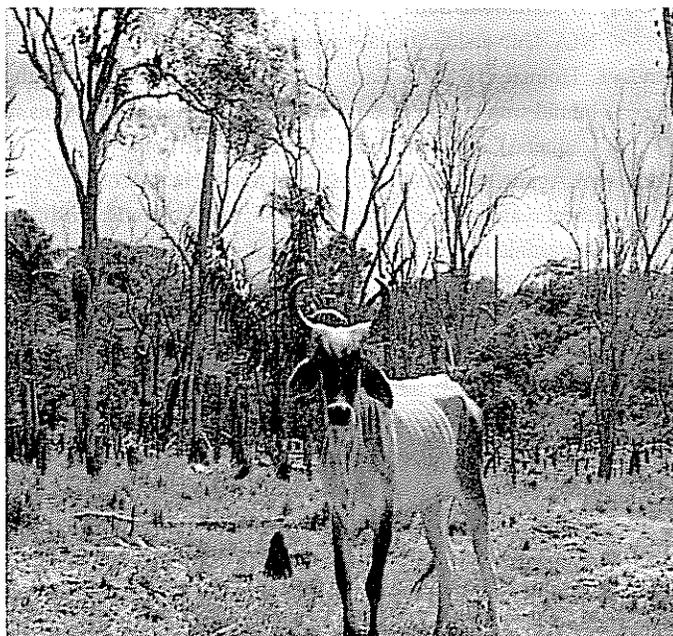
El grupo 2 es el intermedio de las fincas y están caracterizadas por tener un mayor poder económico que el primer grupo, razón que les permite mantener mayores áreas, usos de las mismas, manejo de animales y nivel social. Este grupo de fincas se encuentra ubicado sobre suelos de pendientes mayores del 10%, lo que las hace, al igual que los predios del primer grupo, más susceptibles a la erosión.

No existe entre los propietarios de este grupo de finqueros la información suficiente para el manejo de sistemas agroforestales, tales como bancos de forraje y cercas vivas que les permitan incrementar la oferta de alimento para sus animales. Este grupo de productores dedica la totalidad del área a la producción ganadera y debido a que un alto porcentaje no vive en sus fincas, éstas se encuentran manejadas por personal contratado.

El grupo 3 está compuesto por las fincas grandes, que en su totalidad se encuentran ubicados sobre topografía plana. Estos predios no poseen área en bosques, mantienen más de 200 hectáreas en pastos introducidos, generan más de cinco empleos foráneos para el sostenimiento de las actividades de la finca y allí concurren a trabajar

algunos de los campesinos del primer grupo para conseguir el faltante económico que sus predios no les ofrecen.

Este agrupamiento de fincas ganaderas en la región amazónica de Colombia, de acuerdo con el tamaño de la explotación, contrasta con los resultados obtenidos por Kleemann (1992) sobre experiencias del monitoreo en ganaderías de doble propósito en la región Andina Colombiana. Kleemann reportó que la mayoría de fincas posee superficies menores de 50 ha, con un mayor hato ganadero; diferencias debidas principalmente a las características de fertilidad del suelo.



Sistema ganadero tradicional establecido a partir de la tumba y quema del bosque Foto: J. Rodríguez.

**Alternativas de producción.** La alternativa de establecimiento de huertos caseros fue valorada especialmente por los productores del grupo 1, porque son los que en mayor número viven en las fincas y dependen económicamente de lo que éstas producen (Cuadro 2).

Dentro de las alternativas de reciclaje de productos de interés para los ganaderos de los grupos 1 y 2, se discutió la utilización del estiércol de los animales como abono orgánico y en la producción de otras especies como la lombriz de tierra. Así mismo, se planteó la alternativa de instalación de biodigestores, con la intención de obtener combustible y abono.

La diversificación de la producción dentro de la finca, que le permita al campesino obtener recursos económi-

cos sin la necesidad de depender únicamente de la ganadería, es la razón por la cual en la actualidad se está desarrollando la piscicultura comercial como un subsistema paralelo. Sin embargo, es importante hacer énfasis en que la explotación se ha limitado a un número muy reducido de especies, desaprovechando el enorme potencial de la región amazónica (Salinas y Agudelo, 2000). El cultivo de peces ornamentales fue otra de las alternativas valoradas por los productores. Algunas de las especies de peces con potencial de cultivo como ornamentales indicados fueron: la garopa o gancho rojo (*Myleus rubripinnis*), el neón (*Paracheirodon inessi*), el brillante (*Hemigrammus luelingi*), el lapicero (*Farlowella acus*), el escalar (*Pterophyllum scalare*) y las diferentes especies de cucha (*Hypostomus spp.*).

Con respecto al establecimiento de sistemas agroforestales, los productores del Grupo 2 prefieren establecer rodales dentro de los potreros, donde permitirán el surgimiento de la sucesión natural. Otros productores prefieren rodales con especies maderables y especies forrajeras que luego se usen en alimentación animal.

Los bancos de proteína, que fueron aceptados por productores de los Grupos 1 y 2, deben ser ubicados en un área cerca de los corrales para facilitar su ofrecimiento a los animales durante el ordeño. Prefieren establecerlos con especies como el nacedero (*Trichanthera gigantea*), el cachimbo (*Erythrina fusca*), la cora cora (*Codariocalyx giroides*) y el mataratón (*Gliricidia sepium*). El bohío (*Clitoria fairchildiana*), el guamo (*Inga edulis*), el samán (*Albizia saman*) y el carbón (*Pithecellobium longifolium*), son otras de las especies aceptadas. El establecimiento de bancos de energía a

**Cuadro 2.** Alternativas productivas valoradas por grupos de ganaderos de Florencia, departamento del Caquetá, Colombia.

	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
Huertos caseros	X		
Lombricultura	X	X	
Biodigestores	X	X	
Abonos verdes	X		
Piscicultura	X	X	
Especies menores	X		
Arboles frutales/potreros	X		
Bancos proteína/energía	X	X	
Cercas vivas/maderables	X	X	X
Rodales en potreros		X	X

partir de la caña de azúcar (*Sacharum* spp.), fue una de las alternativas mejor aceptada por todos los grupos de productores.

### CONCLUSIONES

- Las fincas ganaderas establecidas en la Amazonía Colombiana pueden ser clasificadas en tres grupos de acuerdo al tamaño: fincas pequeñas menores de 100 ha, intermedias entre 101 y 500 ha y fincas mayores de 500 ha.
- El interés en las alternativas propuestas (huertos caseros, lombricultura, biodigestores, abonos verdes, piscicultura, especies menores, árboles frutales, bancos de proteína / energía, cercos vivos / maderables y rodales en potreros) varió entre los grupos en relación al tamaño de las fincas.

### BIBLIOGRAFÍA CITADA

Banco Mundial. 1990. Brazil: an analysis of environmental, Problems in the Amazon. Final Report. Ed R. Schneider Washington DC 2 v  
 Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (CORPOI-

CA) 2000. Estación meteorológica Macagual. Florencia, Caquetá Colombia 3 p

Instituto Geográfico Agustín Codazzy (IGAC). 1993. Aspectos ambientales para el ordenamiento territorial del Occidente del Departamento del Caquetá. Bogotá. 326 p.

Kleemann, G. 1992. Experiencias del monitoreo en ganaderías de doble propósito en Colombia. *In* Memorias del Seminario Internacional sobre Ganadería de Doble Propósito. Cartagena de Indias, Colombia. p. 68 – 78

Murgueitio, E. 1994. Sistemas sostenibles de producción agropecuaria para campesinos. Cali, Colombia, CIPAV. 9 p.

Perea, E. 1992. Políticas para el desarrollo y conservación de la Amazonía. *In* Amazonía biodiversidad y tecnologías. Memorias del seminario internacional de recursos genéticos y desarrollo sostenible. Sena, Colombia, OEA, CORPES AMAZONIA Universidad de la Amazonía, IBPGR 75 p

Rivas, L; Holmann, F. 2000. Early adoption of *Arachis pintoi* in the humid tropics: the case of dual-purpose livestock systems in Caqueta, Colombia. Cali, Colombia, CIAT. 16 p

Salinas, Y; Agudelo, E. 2000. Peces de importancia económica en la cuenca amazónica colombiana. Bogotá, Colombia. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, Ministerio del Medio Ambiente 55 p.