

**CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA
PROGRAMA DE ENSEÑANZA PARA EL DESARROLLO Y LA CONSERVACION
ESCUELA DE POSGRADUADOS**

**Sistematización de las metodologías de ejecución en las
instituciones, organizaciones y proyectos que inciden en la
subcuenca del Río Jucuapa, Matagalpa, Nicaragua.**

Tesis sometida a consideración de la Escuela de Posgrado como requisito para optar al
grado de Magíster Scientiae en Manejo Integrado de Cuencas.

Por

Luis Manuel Urbina Urbina

Turrialba, Costa Rica
2003

Esta tesis ha sido aceptada en su presente forma por el Programa de Educación para la Conservación y la Escuela de Posgrado del CAUE y aprobada por el Comité Asesor del Estudiante como requisito parcial para optar por el grado de:

MAGISTER SCIENTIAE

FIRMANTES:

Rommel Hernández, Ph.D.
Consejero Principal

Francisco Jiménez, Dr. Sc.
Miembro Comité Asesor

Diego Gómez, M.Sc.
Miembro Comité Asesor

Glenn Galoway, Ph.D.
Director Programa de Educación y
Decano de la Escuela de Posgrado

Luis Múner, Ph.D.
Candidato

2003 12 4

DEDICATORIA

Al ser supremo por darnos la vida y ese gran amor hacia nosotros, aunque muchas veces no somos dignos siquiera de mencionarlo: Dios padre todo poderoso.

A mi esposa Mirtha Acevedo Morales y a mi hijo Luis Carlos Urbina Acevedo, por su amor, sacrificio y espera en todo este tiempo que no he podido darles.

A mi madre, que me da siempre palabras de aliento y me acompaña en sus oraciones, a mi padre que hace mucho tiempo partió de nuestro lado, pero que estaría satisfecho de verme concluir mis estudios.

A mi segunda Madre, mi tía Maria Teresa Urbina Molina, por su amor y apoyo incondicional en las etapas más difíciles de mi vida y por alentarme siempre a seguir adelante.

A Andrés González y Maria Teresa González, por que han sido una buena familia y me siento muy a gusto con ellos.

AGRADECIMIENTOS

A la agencia Sueca de Cooperación Internacional (ASDI) por la oportunidad de estudios en el CATIE.

Al Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA), por su decisión de permitirme estudiar y apoyarme en los estudios en el CATIE.

A los miembros del comité de Tesis. Dr. Bommat Ramakrishna, Dr. Francisco Jiménez y Msc. Diego Gómez, por su disposición, incondicional apoyo y su invaluable ayuda en el proceso de superación, formación profesional y de conocimientos adquiridos.

Al personal del INTA Centro Norte, por su apoyo en la etapa de campo y en todo el tiempo que hemos laborado en la institución principalmente al Ing. Alejandro Blandón, Juan Molina, Karina Rivera, Javier Berrios, Roger Mendoza, René Tinoco, Erick Leiva, Eddy Montenegro, Mayra, Carmen, Sonia y Carolina.

Al personal del proyecto FOCUENCAS, Nicaragua, por su disposición de ayudarme y a su exquisita atención en la etapa de campo.

A Gustavo López y Fernando Cassanoves por su orientación en los análisis e interpretación de resultados.

A Yosseth Mata, por su amistad y cariño en las clases de ingles.

Al personal de la Escuela de Posgrado por su apoyo durante estos dos años de permanencia en el CATIE.

A las familias productoras de la subcuenca del Río Jucuapa que facilitaron gran parte de la información contenida en este documento, sin ellos no hubiese sido posible el mismo.

A todos aquellos funcionarios de las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos que gentilmente brindaron información contenida en la presente tesis entre ellos: ALMAT, CMM, INTA, MCM, FUMDEC, PCAC y FOCUENCAS.

Mi agradecimiento no estaría completo, si no tomo en cuenta a aquellos compañeros que compartieron, todo tipo de momentos (buenos y difíciles) en nuestra estadía en el anexo de la CEE del CATIE en Turrialba, Costa Rica. A los "**remachadores**", Jaime, Marcos, Herbert, Pedro, Ricardo y a muchas personas más que las recordaré con mucho cariño y aprecio.

CONTENIDO

	Página
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Contenido	v
Resumen	viii
Abstract	ix
Lista de cuadros	x
Lista de figuras	xi
Lista de anexos	xii
Lista de acrónimos	xiii
I INTRODUCCION	1
1.1 Descripción del problema.....	2
1.2 Justificación.....	2
1.3 Objetivos.....	3
1.3.1 General.....	3
1.3.2 Específicos.....	3
II REVISIÓN DE LITERATURA	5
2.1 Conceptos básicos.....	5
2.1.1 Cuenca hidrográfica.....	5
2.1.2 Manejo de cuencas hidrográficas.....	5
2.1.3 Sistematización de proyectos.....	7
2.2 Información de las instituciones, organizaciones y proyectos que inciden en la subcuenca	8
2.2.1 El proyecto FOCUENCAS.....	9
2.2.2 Fundación Mujer y Desarrollo Económico Comunitario (FUMDEC)...	14
2.2.3 Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA).....	18
2.2.4 Movimiento Comunal Nicaragüense (MCN).....	22
2.2.5 Programa Campesino a Campesino (PCAC).....	29
2.2.6 Colectivo de Mujeres de Matagalpa (CMM).....	34
2.2.7 Alcaldía de Matagalpa (ALMAT).....	40
III MATERIALES Y METODOS	42
3.1 Descripción del área de estudio.....	42
3.2 Metodología aplicada.....	46
3.3 Información secundaria.....	48
3.4 Reconocimiento del área.....	49
3.5 Entrevistas preliminares.....	50
3.6 Selección de Instituciones e informantes claves.....	51
3.7 Entrevistas semi-estructuradas.....	51
3.8 Entrevistas con técnicos y responsables de instituciones.....	51
3.9 Encuestas con productores.....	52
3.10 Encuestas con técnicos y responsables de instituciones.....	53
3.11 Taller con familias productoras.....	53

3.12	Descripción y síntesis de las metodologías de las instituciones organizaciones y proyectos.....	55
3.13	Análisis de la información.....	55
IV	ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSION	56
4.1	Síntesis y análisis de las metodologías de atención o de extensión implementadas por las instituciones, organizaciones y proyectos que tienen influencia en la subcuenca de Jucuapa.....	56
4.1.1	Síntesis y análisis de las metodologías.....	56
4.2	Identificación y análisis de los elementos claves, que han tenido influencia sobre el actuar de las instituciones, organizaciones y proyectos de la subcuenca del Río Jucuapa.....	63
4.2.1	Resumen de elementos encontrados por institución, organización y proyecto en las entrevistas a informantes claves.....	63
4.2.2	Resultado de la información generada en las entrevistas con informantes claves.....	73
4.2.3	Elementos encontrados en las entrevistas con profesionales.....	77
4.3	Percepción de los actores locales sobre las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos que inciden en la subcuenca del Río Jucuapa.....	84
4.3.1.1	Percepción de las familias productoras sobre el actuar de las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos en la subcuenca de Jucuapa.....	84
4.3.1.2	Percepción sobre la capacitación impartida por las diferentes instituciones organizaciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa.....	97
4.3.1.3	Percepción de las familias sobre la capacitación con enfoque de género de las instituciones, organizaciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa.....	100
4.3.1.4	Satisfacción de las familias con las instituciones organizaciones y proyectos locales que inciden en la subcuenca de Jucuapa.....	101
4.3.1.5	Problemática del entorno en la subcuenca.....	103
4.3.1.6	Familias productoras beneficiadas por las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos	104
4.3.1.7	Percepción de los beneficiarios del proyecto FOCUENCAS.....	106
4.3.2	Percepción de los profesionales sobre el actuar de las instituciones, organizaciones y proyectos en la subcuenca del Río Jucuapa.....	109
4.3.2.1	Percepción de los profesionales sobre el actuar de las instituciones organizaciones y proyectos.....	109
4.3.2.2	Percepción de los profesionales sobre la capacitación en género	118
4.3.2.3	Percepción de los profesionales sobre la coordinación interinstitucional de las instituciones y organizaciones y proyectos que tienen incidencia sobre la subcuenca de Río Jucuapa	122
4.3.2.4	Síntesis de la percepción de productores y profesionales encontradas en los resultados de las encuestas.....	125
4.3.3	Taller con familias productoras sobre la percepción hacia las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos que inciden en la subcuenca del Río Jucuapa	128
4.3.4	Lecciones aprendidas	136

4.4	Propuesta metodológica para la sistematización del proceso	143
4.5	Propuesta y diseño de alternativas para orientar a los proyectos locales con base en los resultados del estudio.....	147
V	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	151
5.1	CONCLUSIONES.....	151
5.2	RECOMENDACIONES.....	154
VI	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	157
VII	ANEXOS	160

Resumen

Urbina L. 2003. Sistematización de las metodologías de ejecución en las instituciones organizaciones y proyectos que inciden en la subcuenca del Río Jucuapa. Matagalpa, Nicaragua.

Palabras claves: Sistematización, metodologías, subcuenca, Río Jucuapa, percepción, familias productoras, profesionales, elementos claves instituciones, organizaciones, proyectos.

Se realizó un estudio de sistematización de las metodologías ejecutadas con las familias productoras de las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca del Río Jucuapa. Matagalpa, Nicaragua; en los meses de enero a agosto del 2003; con el propósito de obtener los elementos claves de la metodologías que inciden sobre el quehacer de cada uno de ellos, además de conocer la percepción de los profesionales y productores. Los entes seleccionados fueron los siguientes: FUMDEC, MCM, PCAC, FOCUENCAS, CMM, INTA y ALMAT; se hicieron entrevistas, encuestas a productores y profesionales; talleres a productores. Entre los principales elementos encontrados están: poca coordinación e integración interinstitucional, problemas relacionados con aspectos políticos, poca aplicación del enfoque de género, poco conocimiento del enfoque de cuenca, poca comunicación en todos los niveles; de forma general poca satisfacción de las familias productoras de la subcuenca sobre el quehacer institucional; la percepción difiere mucho entre beneficiarios y no beneficiarios de las instituciones, lo que es un indicador del bajo esfuerzo de extensión alcanzado por estas instituciones en la subcuenca; Con el análisis de los elementos encontrados se elaboró una propuesta metodológica para sistematizar las experiencias de los proyectos de desarrollo, así como algunas alternativas y características que deben tener los futuros proyectos.

Abstract

Urbina L. 2003. Systematization of executing methodologies in the institutions organizations and projects within the Jucuapa River sub-watershed, Matagalpa, Nicaragua.

Keywords: Systematization, methodologies, sub-watershed, Jucuapa River, perception, producer families, professional, key elements institutions, organizations, projects.

A systematization study of executing methodologies was developed with the producer-families from different institutions, organizations, and projects within the Jucuapa River sub-watershed, Matagalpa, Nicaragua during January to August 2003.

This study focused on the obtention of key elements from these methodologies, to determine their influence on the entities; furthermore, the perception of professional and producer-families was investigated. Selected entities included: FUMDEC, MCM, PCAC, FOCUENCAS, CMM, INTA, and ALMAT; in addition, workshops, interviews, surveys to producers and professionals were applied. The main elements found were: little coordination and inter-institutional integration, problems related to political preference, little application of gender equity, little knowledge of the watershed approach, little communication at all levels; little satisfaction within the producer-families in regards to the performance of all entities. Inter-institutional perception between beneficiaries and non beneficiaries differs greatly, which indicates little extension effort by these institutions in the sub-watershed: A methodological proposal was made with the analyses of the elements found to systematize the experience of the local development projects. Another approach to this proposal is to provide the parameters to be considered for future projects.

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1	Tipos de proyectos y áreas temáticas.....	9
Cuadro 2	Acciones y estrategias del Colectivo de Mujeres de Matagalpa.....	39
Cuadro 3	Tenencia de la tierra por comunidad.....	45
Cuadro 4	Matriz para recolectar la información sobre la percepción de las familias productoras hacia las diferentes instituciones o proyectos locales.....	54
Cuadro 5	Síntesis de las metodologías de las instituciones, organizaciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa.....	60
Cuadro 6	Elementos encontrados en el Movimiento Comunal de Matagalpa (MCM).....	63
Cuadro 7	Elementos encontrados en el Programa Campesino a Campesino (PCAC).....	65
Cuadro 8	Elementos encontrados en la Fundación Mujer y Desarrollo Económico Comunitario (FUMDEC).....	66
Cuadro 9	Elementos encontrados en el Colectivo de Mujeres de Matagalpa (CMM).....	67
Cuadro 10	Elementos encontrados en TECHNOSERVE.....	68
Cuadro 11	Elementos encontrados en Cooperative for Assistance and Relief Everywhere (CARE).....	69
Cuadro 12	Elementos encontrados en la Alcaldía de Matagalpa (ALMAT)	70
Cuadro 13	Elementos encontrados en el Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA).....	71
Cuadro 14	Elementos encontrados en el Proyecto FOCUENCAS.....	72
Cuadro 15	Análisis de frecuencia de la opinión informantes claves sobre las instituciones y proyectos que atienden en la subcuenca de Jucuapa.....	73
Cuadro 16	Variables evaluadas para conocer la percepción de las familias productoras hacia las diferentes instituciones organizaciones y proyectos, que inciden en la subcuenca de Jucuapa.....	85
Cuadro 17	Variables evaluadas para conocer la percepción de los profesionales, hacia las diferentes instituciones y proyectos, que inciden en la subcuenca de Jucuapa.....	109
Cuadro 18	Síntesis de los elementos encontrados en el taller de productores sobre la institución FUMDEC.....	128
Cuadro 19	Síntesis de elementos encontrados en el taller de productores sobre la institución Movimiento Comunal de Matagalpa (MCM).....	130
Cuadro 20	Síntesis de elementos encontrados en el taller de productores sobre la institución Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria INTA.....	131
Cuadro 21	Síntesis de elementos encontrados en el taller de productores sobre la institución Alcaldía Municipal de Matagalpa (ALMAT).....	132
Cuadro 22	Síntesis de elementos encontrados en el taller de productores sobre el Proyecto FOCUENCAS.....	133
Cuadro 23	Síntesis de elementos encontrados en el taller de productores sobre la institución Campesino a Campesino	134
Cuadro 24	Síntesis de elementos encontrados en el taller de productores	

sobre la institución Colectivo de Mujeres de Matagalpa CMM.....	135
---	-----

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Metodología de aplicación de los programas de FUMDEC	17
Figura 2	Metodología para la formación de una red de personas del PCAC.	33
Figura 3	Estrategia de atención a las comunidades de la Alcaldía de Matagalpa	41
Figura 4	Subcuenca de Río Jucuapa (red de drenaje, carreteras y pendiente).....	43
Figura 5	Esquema metodológico del estudio.....	47
Figura 6	Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia el Proyecto FOCUENCAS.....	88
Figura 7	Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia el INTA.....	89
Figura 8	Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia el MCM.....	91
Figura 9	Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia la ALMAT.....	92
Figura 10	Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia el CMM	94
Figura 11	Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia FUMDEC.....	95
Figura 12	Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia el PCAP	97
Figura 13	Capacitaciones impartidas por las diferentes instituciones y proyectos en la subcuenca de Jucuapa.....	98
Figura 14	Resultados de la percepción de capacitación en género hacia las instituciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa.....	100
Figura 15	Resultado de las instituciones que han capacitado en género de acuerdo a la percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa.....	101
Figura 16	Percepción de satisfacción con las labores de las instituciones que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa.....	102
Figura 17	A que se debe la satisfacción hacia las instituciones, organizaciones y proyectos.....	103
Figura 18	Problemas del entorno en la subcuenca de Jucuapa	104
Figura 19	Familias productoras beneficiadas por las diferentes instituciones organizaciones y proyectos	105
Figura 20	Técnicas de conservación de suelos impulsadas por FOCUENCAS en la subcuenca de Jucuapa.....	106
Figura 21	Valoración de los beneficiarios de FOCUENCAS sobre la calidad de suelo debido a las prácticas promovidas por el proyecto.....	107
Figura 22	Percepción de las familias productoras sobre la percepción de la continuidad del proyecto FOCUENCAS una vez que finalice.....	108
Figura 23	Como se puede garantizar la continuidad del proyecto FOCUENCAS.....	108

Figura 24	Percepción de los profesionales sobre el proyecto FOCUENCAS ...	112
Figura 25	Percepción de los profesionales sobre FUMDEC.....	113
Figura 26	Percepción de los profesionales sobre CMM.....	114
Figura 27	Percepción de los profesionales sobre MCM.....	115
Figura 28	Percepción de los profesionales sobre INTA.....	116
Figura 29	Percepción de los profesionales sobre ALMAT	117
Figura 30	Percepción de los profesionales sobre el PCAC.....	118
Figura 31	Percepción de los profesionales sobre la capacitación en género de las instituciones organizaciones y proyectos que tienen incidencia en Jucuapa.....	119
Figura 32	Percepción de los profesionales sobre la capacitación en el tema de género, hacia las instituciones, organizaciones y proyectos en la subcuenca del Río Jucuapa.....	120
Figura 33	Percepción de los profesionales sobre la diferencia de capacitación entre hombre y mujeres.....	121
Figura 34	A que se debe que hay diferencia entre la capacitación que reciben los hombre y las mujeres.....	122
Figura 35	Esfuerzos de coordinación interinstitucional de las diferentes instituciones y proyectos locales.....	123
Figura 36	Problemas interinstitucionales percibidos por los profesionales de las instituciones organizaciones y proyectos locales.....	124
Figura 37	Esquema para hacer estudios sistematización de los proyectos.....	146

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1	Instituciones organizaciones y proyectos presentes en la subcuenca del Río Jucuapa.....	160
Anexo 2	Informantes claves de las instituciones, organizaciones y proyectos de la subcuenca de Jucuapa.....	163
Anexo 3	Formato de entrevista Dialogo semi-estructurado.....	164
Anexo 4	Encuesta de percepción de proyectos e instituciones en la subcuenca del Río Jucuapa dirigida a familias productoras.....	166
Anexo 5	Encuesta de percepción de proyectos e instituciones en la subcuenca del Río Jucuapa dirigida a profesionales.....	176
Anexo 6	Características de la clientela del INTA.....	183
Anexo 7	Metodologías de las instituciones, organizaciones y proyectos desde la percepción de los productores.....	185

LISTA DE ACRÓNIMOS

ALMAT	Alcaldía de Matagalpa
CMM	Colectivo de Mujeres de Matagalpa
MCM	Movimiento Comunal de Matagalpa
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria
CARE	Cooperative for Assistance and Relief Everywhere
FOCUENCAS	Proyecto de Fortalecimiento de la Capacidad local en el Manejo de Cuencas y prevención de Desastres
FUMDEC	Fundación Mujer y Desarrollo Económico Comunitario
ASOCAM	Agricultura Sostenible Campesina de Montaña
CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
ASDI	Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional
ONG	Organizaciones No gubernamentales
REMACC	Red Matagalpina de Comercio Comunitario.
ATP1	Asistencia Técnica Participativa tipo1
ATP2	Asistencia Técnica Participativa tipo 2
ATPm	Asistencia Técnica Participativa masiva
UDT	Unidades de desarrollo Tecnológico
MCN	Movimiento Comunal Nicaragüense
PCAC	Programa Campesino a Campesino
MECD	Ministerio de Educación Cultura y Deporte
UNAG	Unión Nacional de Agricultura y Ganadería
INETER	Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales
FEC	Fondos Económicos Comunitarios
RENOC	Red Nacional de Organizaciones de Cuencas
FAT	Fondos de Asistencia Técnica
INIFOM	Instituto Nicaragüense de Fomento
MINSAL	Ministerio de Salud
ENACAL	Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados
TECHNOSERVE	ONG internacional
MAN	Movimiento Ambientalista Nicaragüense.

I. INTRODUCCIÓN

La cuenca hidrográfica es la unidad territorial y básica, constituye el marco apropiado para la planificación regional y microregional, ya que integra al hombre en su entorno. En este medio naturalmente delimitado, es relativamente más fácil concertar e integrar proyectos de planificación integrada de recursos biofísicos, sociales, económicos y administrativos del tipo multidisciplinario e interinstitucional (Faustino, 1988).

Las cuencas hidrográficas se diferencian, por su vocación, capacidad productiva o de protección, en este sentido, es necesario valorar la vocación de la cuenca y ponderar los niveles y procesos de degradación, para determinar el tipo de intervención, es importante además de abordar aspectos ecológicos, relacionarlos con las características sociales culturales y económicas, para identificar las estrategias que podrían utilizarse en el manejo o rehabilitación de las cuencas (Ramakrishna, 1997).

El desarrollo y la ejecución de proyectos con enfoque de cuencas en nuestros países tiene muchas debilidades, las que van desde la planificación hasta la finalización dentro de todo el ciclo de proyecto, esto es debido a que se carece de estudios que permitan evaluar o identificar los posibles riesgos que traen consigo los proyectos de desarrollo y a la vez prever medidas adecuadas que ayuden a contrarrestar o paliar estos riesgos que afectarían a la sociedad y el ambiente (Ramos, 1996).

En año 2000, ante los desastres provocados por el Huracán MITCH en Nicaragua y Honduras y como resultados de negociaciones entre la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional en Centroamérica (ASDI) y el CATIE, se estableció el proyecto regional FOCUENCAS, que tiene como objetivo principal fortalecer las capacidades locales en las zonas afectadas de ambos países.

El trabajo que se presenta a continuación pretende hacer un análisis del proyecto FOCUENCAS CATIE- ASDI en la subcuenca del Río Jucuapa y otras organizaciones e instituciones que inciden en la misma zona. Se tomaron en cuenta indicadores planteados y la percepción de los diferentes actores en la cuenca como: familias productoras, líderes comunales, extensionistas e instituciones locales, a la vez se

pretende emitir algunas recomendaciones para orientación del proyecto, o nuevos proyectos a ejecutarse en la zona.

1.1 Descripción del problema

En las últimas décadas, diferentes instituciones y organismos internacionales han implementado una cantidad considerable de proyectos en el Departamento de Matagalpa y en numerosos sitios del territorio nacional, entre los que está la subcuenca de Jucuapa. Dentro de las instituciones y organismos que podemos citar están: FAO, CARE, Auxilio Mundial, COSUDE, CIAT Laderas, CARITAS, CATIE, SNV, FOMENTA, PROFRIJOL, PROFAMILIA, FOCUENCAS – ASDI, etc.

Muchas han sido las experiencias obtenidas por estas instituciones, organizaciones y proyectos, tanto positivas como negativas, sin embargo la mayoría han tenido debilidades en el proceso de seguimiento y evaluación, que ha dificultado percibir el alcance de los impactos deseados en los beneficiarios. Numerosos errores se han cometido y se siguen cometiendo, por la falta de una buena metodología de análisis, que permita tener elementos tangibles para redirigir los procesos de ejecución de los proyectos, hacia el cumplimiento de sus metas e impactos deseados y además permitir a nuevos proyectos capitalizar las experiencias anteriores para no caer en los mismos errores.

Para enfocar este tema, debemos partir del concepto de que si no tomamos en cuenta u olvidamos los errores y experiencias de los proyectos pasados, tendremos muy poca posibilidades de evitar esos errores en el futuro. Si no se documentan esos errores y se pasan por alto pasamos a ser cómplices conscientes de los nuevos errores que se cometan.

1.2 Justificación

El análisis de los proyectos permitirá conocer, lo actuado en el proceso de fortalecimiento de las capacidades locales, el avance, la eficacia y eficiencia de los pequeños proyectos, el entorno institucional, el enfoque de los gobiernos locales, su impacto o el nuevo rumbo que deben seguir las subsecuentes fases del proyecto o los nuevos proyectos en el futuro.

La metodología de análisis de proyectos permitirá identificar errores, trabas y factores que dificultan el procesos de desarrollo local, para conocimiento de los que vienen más adelante, de tal forma que ellos puedan evitar esos problemas y no volver por los caminos recorridos, sino abriendo la posibilidad de capitalizar esas experiencias y retomarlas en la búsqueda de una dirección con rumbo norte, que permita el verdadero fortalecimiento de las capacidades locales y el desarrollo de la comunidad.

En este sentido se han acumulado experiencias, que deben apropiarse para enrumbar la búsqueda del desarrollo local, siendo el análisis de los proyectos un mecanismo necesario que permita a las instituciones y gobiernos locales tener herramientas para conducir los futuros procesos y no volver a cometer los mismos errores.

Este mecanismo de análisis debe ser sencillo, participativo ágil, pero representativo, capaz de incidir y de brindar la información necesaria que permita medir el grado de cumplimiento de sus objetivos y orientar las acciones para lograr mayor eficacia y eficiencia de los proyectos que deben conducir a mejores impactos en beneficio de la comunidad.

1.3 Objetivos

1.3.1 General

Sistematizar las metodologías de ejecución de las instituciones organizaciones y proyectos y diseñar una metodología que permita generar información del análisis de proyectos locales de desarrollo en la subcuenca del Río Jucuapa.

1.3.2 Específicos

- ?? Síntesis y análisis de las metodologías de atención o de extensión implementadas por las instituciones, organizaciones y proyectos que tienen influencia en la subcuenca de Jucuapa.
- ?? Identificar y analizar los elementos claves, que han tenido influencia sobre el actuar de las instituciones, organizaciones y proyectos de la subcuenca del Río Jucuapa.

- ?? Analizar la percepción de los actores locales sobre las instituciones, organizaciones y proyectos ejecutados o en ejecución en la subcuenca de Jucuapa.
- ?? Proponer una metodología que permita a las instituciones y gobiernos locales contar con una herramienta para el análisis de proyectos.
- ?? Proponer y diseñar alternativas para orientar a los proyectos locales con base en los resultados del análisis de los elementos claves y metodológicos encontrados en el estudio.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

En esta sección fueron abordados algunos conceptos importantes sobre cuencas hidrográficas y aspectos relacionados a su manejo; conceptos de sistematización y la revisión de la información existente referida principalmente a las metodologías de las siete instituciones, organizaciones y proyectos seleccionados en el presente estudio.

2.1 Conceptos básicos

2.1.1 Cuenca hidrográfica

Es un área natural en la que el agua proveniente de la precipitación forma un curso principal de agua. La conforman componentes biofísicos (agua, suelo), biológicos (flora, fauna) y antrópicos (socioeconómicos, culturales e institucionales) que están relacionados y en equilibrio entre si, de tal manera que al afectarse uno de ellos, se produce un desbalance que pone en peligro todo el sistema (Ramakrishna, 1997).

Subcuenca. Es toda área que desarrolla su drenaje directamente al curso principal de la cuenca. Varias subcuencas pueden conformar una cuenca.

Microcuenca. Es toda área que desarrolla su drenaje principal a la corriente principal de una subcuenca, varias microcuenca pueden formar una subcuenca.

En términos formales, la cuenca, la subcuenca y la microcuenca son las unidades de planificación y análisis, mientras que las fincas o conjuntos de fincas son las unidades de intervención y manejo.

2.1.2 Manejo de cuencas hidrográficas

El manejo de cuencas consiste en aprovechar y conservar los recursos naturales en función de las necesidades del hombre, para que pueda alcanzar una adecuada calidad de vida, en armonía con el medio ambiente, se trata de hacer un uso apropiado de los recursos naturales para el bienestar de la población, teniendo en cuenta que las generaciones futuras, necesitaran de estos mismos recursos, por lo que habrá que conservarlos en calidad y cantidad.

Ramakrishna (1997) señala que el manejo de cuencas debe tener en cuenta los procesos de intervención humana en la cuenca, ya que implican graves problemas y que las condiciones del uso de la tierra, no solo tiene que ver con el manejo sino que previamente hay que restaurar las condiciones de producción.

El objetivo del manejo de una cuenca es alcanzar un uso verdaderamente racional de los recursos naturales, en especial el agua, el bosque, suelo y la biodiversidad, considerando a los seres humanos y la sociedad como los agentes protectores o destructores.

2.1.3 Sistematización de proyectos

La sistematización es un proceso que conduce a la conceptualización y formulación de aprendizajes a partir de la interpretación crítica de lo vivido; interpretación que se logra interrelacionando las visiones objetivas y subjetivas de quienes participaron directa o indirectamente en la vivencia o experiencia (Rocío, 1999).

Sistematizar es poner orden (sistema) en los elementos sueltos de la práctica y la experiencia. La práctica y la experiencia son el insumo que se trabaja, mediante la reflexión se procesa este insumo y se genera conocimiento, El conocimiento creado de esta manera, generalmente es muy práctico, ya que sirve para mejorar la efectividad del proyecto y el desempeño de las personas. Este proceso es muy útil para gerentes de instituciones y dirigentes de proyectos, ya que las lecciones aprendidas del pasado ayudan a orientar el quehacer de los años venideros (Prins, 2002).

Al sistematizar no solo se pone atención a los acontecimientos, a su comportamiento y evolución, si no también a las interpretaciones que los sujetos tienen sobre ellos; se crea un espacio para que esas interpretaciones sean discutidas compartidas y confrontadas (ASOCAM, 2002).

Diferencias y similitudes entre sistematización de experiencias y evaluación de proyectos

Diferencia

1. Por su carácter: **sistematizar experiencias** es poner en orden los elementos sueltos de la práctica y la experiencia; **evaluar** es juzgar y dar valor a una propuesta o resultado.
2. Por su finalidad: **sistematizar experiencias** sirve para aprendizaje; **evaluación** es para emitir un juicio así como formarse un juicio.
3. Por el momento en que se realiza: **sistematizar experiencias** se hace después de actuar o sobre la marcha; **evaluación** se hace antes, durante o después de actuar, o sea ex ante, ex post y durante la ejecución del proyecto.

Similitud

1. Ambos son una variante de investigación y un medio de generar conocimientos.
2. Ambos son útiles para mejorar el desempeño y los resultados del proyecto (Prins, 2002).

ASOCAM (2002) presentó una propuesta metodológica para sistematizar experiencias, la cual se presenta a continuación:

- A) El punto de partida.
 - a1. Haber participado en la experiencia.
 - a2. Tener registro de las experiencias
- B) Las preguntas iniciales.
 - b1. ¿Para que queremos sistematizar? (definir el objetivo)
 - b2. ¿Qué experiencias queremos sistematizar? (definir el objeto a sistematizar)
 - b3. ¿Qué aspectos especiales de esas experiencias nos interesa sistematizar (precisar un eje de sistematización)
- C) Recuperación del proceso vivido
 - c1. Reconstruir la historia
 - c2. Ordenar y clasificar la información.
- D) La reflexión de fondo: ¿Por qué paso lo que pasó?

d1. Analizar, sintetizar e interpretar críticamente el proceso.

E) Los puntos de llegada.

e1. Formular conclusiones

e2. Comunicar los aprendizajes.

2.2 Información de las instituciones, organizaciones y proyectos que inciden en la subcuenca

2.2.1 El proyecto FOCUENCAS

Grandes componentes del proyecto

1. Fortalecimiento de la capacidad local para el manejo de cuencas y prevención de desastres naturales.

2. Formación de recursos humanos a nivel de maestría, para la planificación y manejo de recursos naturales con énfasis en el manejo de los recursos naturales.

Objetivos del Proyecto FOCUENCAS - CATIE- ASDI

Las comunidades locales con el apoyo de las municipalidades e instituciones nacionales, aplican prácticas sostenibles para el manejo y rehabilitación de los recursos naturales en las cuencas, reduciendo la vulnerabilidad a los desastres naturales.

Objetivos inmediatos

?? Municipalidades, instituciones locales y nacionales, tanto públicas como privadas, aplican su capacidad fortalecida para la implementación participativa de prácticas de conservación y rehabilitación para desarrollar, organizar mejor y más eficientemente el manejo de cuencas y programas del manejo del uso de la tierra para beneficiar a las comunidades locales, principalmente a los pequeños y medianos productores.

?? Los decisores locales, técnicos, extensionistas y familias rurales mejoran y comparten conocimientos sobre manejo de cuencas y uso de la tierra, mejorando el manejo de los recursos naturales y reduciendo la vulnerabilidad.

Componentes del Proyecto FOCUENCAS

1. **Capacitación.** Dirigida a decisores y planificadores, gobiernos locales, extensionistas, maestros, representantes de ONG, líderes comunales y productores de enlace.
2. **Fortalecimiento de la capacidad de gestión.** A nivel local y también central.
3. **Gestión y desarrollo de proyectos locales.** Incluye proyectos productivos, comunales y empresariales.
4. **Documentación y difusión.** (CATIE, 2000).

Cuadro 1. Tipos de proyectos y áreas temáticas

TIPO DE PROYECTO	ÁREA TEMÁTICA
Productivo	<i>///</i> Manejo del suelo y agua. <i>///</i> Manejo de cultivos (sistemas de producción de cultivos, sistemas agroforestales, manejo integrado de plagas y forestería).
Comunal	<i>///</i> Manejo de la cobertura boscosa (incluye manejo de bosques naturales, áreas en reforestación y áreas protegidas) <i>///</i> Flora y fauna (conservación y manejo de la biodiversidad) <i>///</i> Control de cárcavas <i>///</i> Protección de riveras <i>///</i> Manejo de desechos sólidos y líquidos <i>///</i> Protección de fuentes de agua <i>///</i> Ordenamiento territorial.
Empresarial	<i>///</i> Conservación y manejo de bellezas escénicas (ecoturismo) <i>///</i> Artesanía <i>///</i> Diversificación <i>///</i> Servicios ambientales <i>///</i> Mercadeo de productos agropecuarios y forestales.

Beneficiarios de los proyectos locales

Los beneficiarios directos son de dos categorías:

- ?? Los productores y productoras individuales o asociados, así como los grupos comunitarios ubicados en la jurisdicción de las cuencas hidrográficas seleccionadas.
- ?? Gobiernos y organizaciones locales, tales como municipalidades o grupos de municipalidades, centros educativos, patronatos y grupos locales.
- ?? Los beneficiarios indirectos son los productores o grupos de productores y comunidades que como consecuencia del efecto multiplicador de los proyectos

locales derivarán algún tipo de beneficio, en aspectos relacionados con difusión de conocimientos y de materiales biológicos.

Estrategia del Proyecto FOCUENCAS - CATIE- ASDI

- ?? **Estrategia de enfoque y cobertura espacial.** Se trabaja con enfoque sistémico (integral), en las cuencas prioritarias en sus áreas críticas. Para definir planes de acción se seleccionaron microcuencas demostrativas, con estado de degradación manejables, importantes, con potencial productivo, pobreza, riesgos y amenazas; capacidades locales y con expectativas de lograr efectos multiplicadores, tanto de las comunidades como de las instituciones.
- ?? **Estrategias metodológicas.** Se aprovechan las experiencias y lecciones aprendidas sobre métodos de trabajo (participativos) la visión de un nuevo productor (moderno, con visión empresarial), tecnologías de impactos y formas organizacionales sostenibles. Estas experiencias se valoran en el nivel local, nacional y regional. Para el trabajo a nivel de campo el equipo de FOCUENCAS es facilitador de seguimiento, promotor y de apoyo, mediante la coordinación de esfuerzos, brindando asistencia técnica (a promotores y extensionistas de las contrapartes), capacitando y fortaleciendo la capacidad de gestión.
- ?? **Estrategias de coordinación y concertación en la gestión.** Se promueve la inserción y el acompañamiento de las gestiones y acciones locales y comunales (municipalidades y organizaciones de base), con las iniciativas post MITCH y otras, debidamente articuladas a la gestión central, donantes y de niveles decisorios. Dos modalidades estratégicas acompañaran a las acciones del programa, un foro permanente a nivel central y otro a nivel municipal o comunitario, para discutir el tema de manejo de cuencas y de prevención de desastres naturales, para promover la necesidad de una planificación estratégica, para identificar y resolver las demandas sentidas y para identificar las necesidades de apoyo legal y normativo en el tema de manejo de cuencas.
- ?? **Estrategias de coordinación en la ejecución.** El programa parte del principio que las actividades las realizan con contrapartes nacionales y locales. Se coordinan acciones con otros programas y proyectos, instituciones y/o iniciativas afines y complementarias para desarrollar esfuerzos conjuntos, bajo la modalidad de alianzas estratégicas. Esto complementa asistencia técnica,

capacitación y logística. El programa promueve una efectiva y eficiente aplicación de recursos financieros para atender la demanda de pequeños proyectos comunitarios, de tipo productivo y conservacionista; este mecanismo desarrolla formas sostenibles con las mismas comunidades.

?? **Estrategias para fortalecer la capacidad de gestión.** Tanto a nivel local, municipal y nacional. Esta acción se realiza mediante la capacitación y se diseña con base en la demanda y articulada a las otras estrategias; fortaleciendo principalmente a las municipalidades (por medio de las Unidades Municipales Ambientales u otras similares), comunidades y familias productoras. Una tarea importante es la formación y consolidación de entidades e instancias locales y centrales que promueven el manejo integrado de cuencas y la prevención de desastres naturales (comités de cuencas, organizaciones ambientales). Así mismo, se capacita al personal técnico y promotores del programa y de sus contrapartes.

?? **Estrategia de promoción y documentación.** Al inicio y durante el proceso de ejecución de las actividades, se deben precisar los alcances del Programa. ¿Cuáles son sus objetivos en que puede contribuir? ¿quiénes son sus beneficiarios? ¿Qué acciones apoya?, así mismo difundir, logros y experiencias. Para lograr resultados de impacto se realizan convocatorias masivas, participativas y se documentan las experiencias para discutir y compartir los avances, esto de manera conjunta con las instancias locales.

?? **Estrategias participativas de estudiantes de maestría.** El programa promoverá el desarrollo de estudios de tesis en las áreas de intervención. En cada área de intervención se definirán los temas de demanda de las comunidades y beneficiarios, estos a su vez serán presentados al coordinador de la maestría para la gestión a nivel de la escuela de posgrado del CATIE. También se promoverá la participación de universidades y centros educativos nacionales en la investigación de tecnologías y practicas de manejo integrado de cuencas y de prevención de desastres naturales.

Evaluación y aprobación de las propuestas de proyectos locales

Proceso de evaluación y aprobación de propuestas

Todas las propuestas de proyectos locales pasan, en lo posible, los siguientes pasos de un proceso en el cual se pone todo el empeño para que el mismo sea rápido, sencillo y sin acciones innecesarias:

- ?? Reconocimiento preliminar de las áreas de cobertura de los proyectos, para asegurar la integración de los proyectos en el sistema de la cuenca y su contribución al desarrollo de las microcuencas demostrativas y/o de la subcuenca.
- ?? Capacitación a personal de las organizaciones locales sobre formulación de proyectos, para fortalecer su capacidad de gestión.
- ?? Facilitación del proceso de formulación y gestión de proyectos, por parte del equipo de FOCUENCAS y de las contrapartes nacionales y locales (municipalidades), para asegurar la adecuada formulación de los mismos.
- ?? Presentación y envío de la propuesta. Un original y copia de la propuesta deberá ser enviado a la Oficina de FOCUENCAS en Honduras o Nicaragua.
- ?? Revisión de propuestas por equipo técnico de FOCUENCAS y de organizaciones contraparte nacionales y/o locales (la revisión incluye acciones de gabinete y campo).

Aprobación de propuestas por el líder del proyecto

Pasos para la aprobación de la propuesta.

- ?? Informar a los respectivos alcaldes municipales sobre los tipos, montos y compromisos locales con relación a la ejecución de los proyectos locales.
- ?? Firmas de actas de compromiso entre FOCUENCAS y la organización que formula la propuesta, con el aval de la municipalidad o asociación de municipalidades respectiva.

Participación de los gobiernos locales

- ?? Los gobiernos locales tienen participación en todo el proceso de formulación, aprobación, seguimiento y evaluación de los proyectos locales, en los siguientes aspectos:
- ?? Coordinar el proceso de planificación e identificación de las ideas de proyectos locales, mediante la formulación de planes de desarrollo municipal y comunal y la operación de instancias de coordinación y consenso.
- ?? Aprobar las ideas de proyectos locales, en las instancias de coordinación y consenso.
- ?? Identificación de las demandas y necesidades de las comunidades, a través de procesos participativos.
- ?? Apoyar la gestión de otros recursos, para potenciar el impacto de los proyectos locales, sobre todo en aspectos de sostenibilidad de las acciones.
- ?? Apoyar las actividades de difusión, sobre todo en lo relacionado a la competencia de FOCUENCAS.

Criterios de aprobación de proyectos locales

Para la aprobación de los proyectos locales, por el equipo técnico de FOCUENCAS y la participación de personal de las contrapartes nacionales y locales, se toman en cuenta los siguientes criterios técnicos, económicos, ambientales e institucionales.

Técnicos. Que la propuesta responda a las necesidades de producción, conservación, protección y uso múltiple de los recursos de la cuenca, mercadeo, comercialización y valor agregado.

Económicos. Se analiza como los costos del proyecto han sido adecuadamente elaborados, de acuerdo a la guía suministrada y cómo estos corresponden a las actividades o tecnologías que se implementarán y su factibilidad. También se analizará la concordancia del aporte local (mínimo 20 a 25 %) y la de otras fuentes de financiamiento.

Ambientales. ¿Cuál es el impacto positivo en el ambiente, desde el punto de vista de los problemas ambientales o de las fortalezas de la cuenca hidrográfica?

Institucionales. ¿Cómo la organización proponente está organizada para ejecutar el proyecto local, o en su defecto los nexos con otras organizaciones para tener acceso servicios como asistencia técnica, mercadeo, provisión de insumos, etc.? También incluye el análisis de los procedimientos de seguimiento y evaluación participativa, así como sus vinculaciones con los gobiernos municipales y otras instancias de coordinación y consenso.

Ejecución y administración de los proyectos locales

Ejecución de proyectos locales

Los proyectos aprobados son ejecutados por las organizaciones locales proponentes, tales como los gobiernos locales, grupos e instituciones locales, con la asesoría, supervisión y acompañamiento de otras organizaciones especializadas y de FOCUENCAS.

Seguimiento

El seguimiento normal de las actividades del proyecto local es realizado por la organización local suscriptora del Acta de Compromiso, la cual se compromete a desarrollar las acciones de seguimiento y evaluación participativa identificadas en la respectiva propuesta, tales como reuniones con los grupos locales, definición de rutas de trabajo, presentación de informes trimestrales y anuales, tanto narrativos de la parte técnica como financieros y finalmente realizar las evaluaciones participativas para identificar con las comunidades el avance e impacto del proyecto (CATIE, 2002).

2.2.2 Fundación Mujer y Desarrollo Económico Comunitario (FUMDEC)

Misión institucional

Contribuir al empoderamiento económico, político social de las mujeres a través del desarrollo de programas y proyectos que posibiliten la visibilización, reconocimiento y valoración de ella como actora económica sustantiva para el desarrollo de su familia y sociedad en armonía con el medio ambiente.

Visión institucional

FUMDEC es una ONG de carácter feminista que genera procesos de desarrollo social, económico y político en coherencia con la realidad cultural con los grupos metas facilitando el acceso de la mujeres a bienes y servicios que mejoren su condición y

posición en la sociedad desde un enfoque de autosostenibilidad, equidad genérica y respeto al medio ambiente.

Programas

a) Desarrollo comunitario y género

Con el objetivo de generar experiencias de aprendizaje efectiva entre las mujeres; y entre los hombres y la mujeres, posibilitando su participación activa en la toma de decisiones, desde la formulación, gestión y la ejecución de las actividades tendientes a solucionar sus problemas.

Actividades

Diagnósticos organizacionales, participativos y planes de acción comunitarios.

Capacitación organizativa, liderazgo y análisis de género.

Alfabetización de adultas.

b) Agricultura sostenible

Este programa tiene el objetivo de capacitar y brindar apoyo técnico a las unidades de producción familiar con el fin de mejorar los sistemas de producción (mejoramiento de suelos y aumento de la diversidad productiva)

Actividades: mejoramiento de los cultivos, diversificación agropecuaria, conservación de suelos agua y bosque, capacitación y asistencia técnica productiva.

c) Crédito, PMAE (Mujer autoempleada)

El objetivo de este programa es el seguir la independencia económica de las mujeres dando apoyo a sus proyectos económicos.

Actividades: créditos a mujeres urbanas y rurales, fomento de microempresas productivas (viveros, apicultura, café), capacitación técnica en manejo de créditos.

Principios programáticos

Enfoque de género: Debe incluir una estrategia que contemple el análisis de género; promueva la participación activa de las mujeres como sujetas al desarrollo, con capacidad actual y potencial de generar alternativas estratégicas a fin de que la cooperación para el desarrollo tenga plenamente en cuenta sus necesidades e intereses e igualdad con el hombre.

Participación comunitaria

Deberá de promover y facilitar la generación y fortalecimiento de formas alternativas de organización, coherentes con las necesidades e interés prácticos y estratégicos de las mujeres.

Incidencia política

Debe incluir estrategias de participación en múltiples instancias de coordinación y el diseño de acciones tendientes a generar movilización social, crítica pública y propuesta alternativas que favorezcan la sensibilización social y la creación y fortalecimiento de espacios y oportunidades que permitan de manera concreta el acceso de las mujeres a mejores condiciones de bienestar y desarrollo.

Replicabilidad

Debe servir de modelo adaptable para otras organizaciones y grupos de mujeres interesadas y comprometidos con la transformación de las relaciones de poder entre los géneros y el trabajo de mujer, género y desarrollo.

Agricultura sustentable

Debe ser diseñado y ejecutado de manera que los participantes logren adoptar nuevas y más eficaces tecnologías apropiadas, a sus agroecosistemas y que les garanticen satisfacer sus necesidades de suficiencia y seguridad alimentaria, así como la rentabilidad y productividad de sus unidades productivas.

Calidad competitiva

Las acciones definidas deberán orientarse a incrementar y mejorar el desempeño técnico productivo y la competitividad empresarial actual y potencial de las mujeres, facilitando la creación de condiciones que favorezcan su inserción al mercado local y externo en una posición más ventajosa.

Actividades de comercialización y medio ambiente

FUMDEC realiza las siguientes actividades:

- ?? **Manejo y conservación de suelo:** curvas a nivel, barreras vivas, cultivos intercalados, uso de abonos orgánico (neem).

?? **En conservación de agua:** construcción de piletas, lagunetas, recicles de aguas residuales, potabilización de agua a través de filtros artesanales, reforestación de fuentes de agua.

?? **En comercialización:** Asociados a la Red Matagalpina, de Comercio Comunitario (REMACC). Participación de las beneficiarias en proyectos ejecutados en las ferias campesinas de la zona.

?? **En Capacitación:** capacitación a extensionistas de FUMDEC, así como a socias de sus proyectos (FUMDEC, 2000).

En la figura 1 se presenta la metodología de trabajo de FUMDEC, aplicada en la labor con las comunidades en sus áreas de atención.

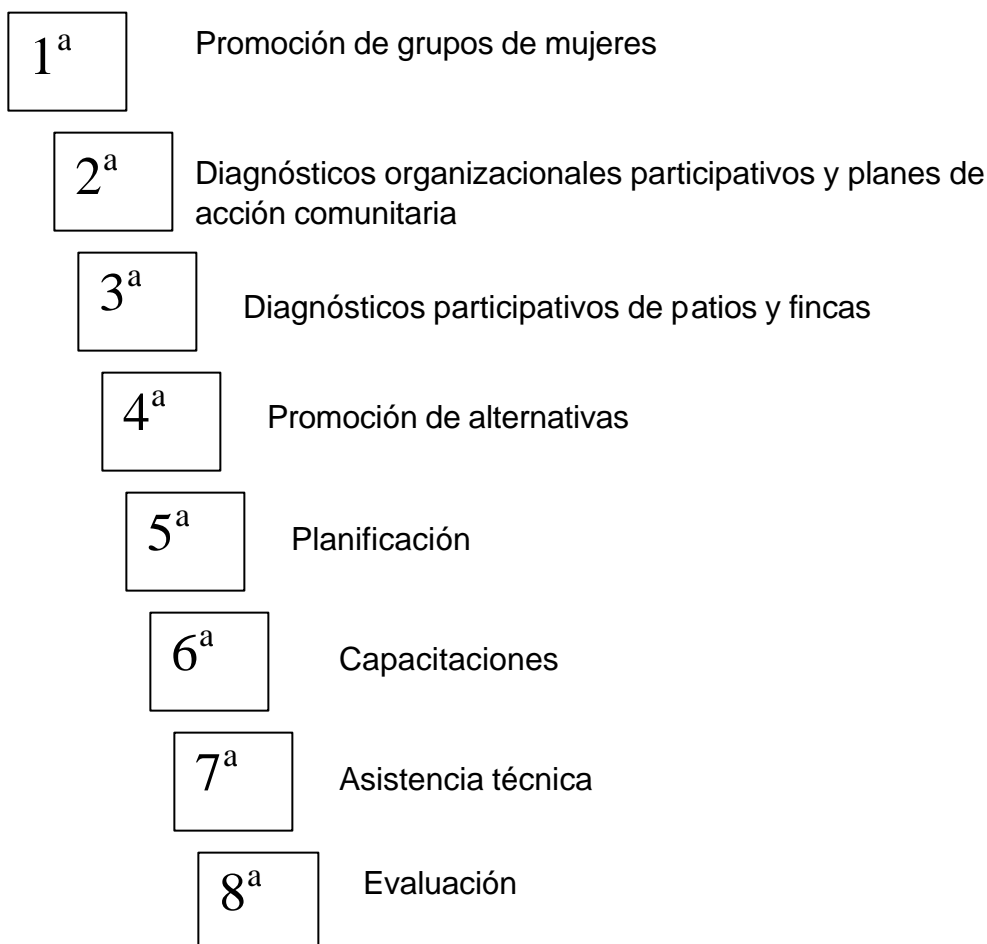


Figura 1. Metodología de aplicación de los programas de FUMDEC

2.2.3 Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA)

Misión del INTA: aumentar la producción y la productividad del pequeño y mediano productor a través de la generación y transferencia de tecnologías, agroeconómicamente viables, que consideren la preservación de los recursos naturales.

Objetivos:

Generar y transferir tecnologías de manera directa y grupal a familias productoras agropecuarias, a través de la ejecución de proyectos; utilizando diferentes modalidades de asistencia técnica, (pública, masiva, pública cofinanciada, privada cofinanciada y colaborativa), bajo el concepto de aprovechamiento racional sostenido de los recursos naturales y del medio ambiente; garantizando la efectiva participación del productor agropecuario (FUMDEC, 2000).

Componentes del INTA

El INTA tiene dos grandes componentes

1. Fortalecimiento a la capacidad institucional del INTA, que persigue fortalecer institucionalmente al INTA, rediseñando los esquemas de organización, funciones y los sistemas de gestión, fundamentando en la necesidad de moldear una organización ágil y flexible, ajustada a un perfil mas abierto a los diferentes sectores de la sociedad rural.

2. Fortalecimiento a las operaciones del INTA Este componente se ha dividido en seis subcomponentes.

Subcomponente de investigación y desarrollo

Realiza investigaciones y validaciones en las diferentes zonas de atención de la institución entre los que están: cultivos diversos, granos básicos, hortalizas, leguminosas, raíces y tubérculos, postcosecha y conservación de alimentos.

Subcomponente de transferencia de tecnología

Persigue atender a las familias productoras a través de tres modalidades de atención: ATP1, ATP2 y ATPm.

Subcomponente producción de semilla

Persigue establecer un proceso de apoyo para la conformación de empresas de producción de semilla y producir semilla a través del sistema convencional, en las categorías de básicas y registradas. Además contempla continuar con la producción artesanal de semilla.

Subcomponente capacitación y divulgación

Contempla la publicación edición y divulgación de toda la información generada por el INTA a través de medios escritos y radiales.

Subcomponente de poscosecha y mercadeo

Persigue la difusión de tecnologías de procesamientos de frutas y hortalizas, promover transacciones comerciales en beneficio de la familias productoras y el manejo de los silos metálicos, de acuerdo a su manual de uso.

Subcomponente de planificación seguimiento y evaluación

Persigue garantizar el seguimiento a los planes operativos en términos físicos y financieros, generando los informes trimestrales correspondientes. Elaborar informes zonales e informes sobre los niveles de adopción y evaluación del impacto de las tecnologías en difusión.

Estrategia del INTA El INTA tiene tres modalidades de atención a las familias productoras o clientela como les llama la institución. Las características de las demás modalidades de atención se presentan en el anexo 6.

Estrategia de ATPm Se hace mención de esta estrategia debido a que es la modalidad con que el INTA atiende en el sector de Jucuapa.

El proyecto se basa en el incremento de la producción y productividad por área sembrada y la estabilidad y seguridad alimentaria de las familias productoras ubicadas en zonas bajo condiciones desfavorables, desde el punto de vista agroecológico, vías de acceso, mercado, crédito y servicios, estas familias se encuentran produciendo granos básicos y productos del patio para el autoconsumo familiar, generando ingresos que son suficientes para cubrir sus necesidades básicas.

Lineamientos estratégicos y metodológicos.

La modalidad de transferencia tecnológica se hace con un enfoque horizontal en la que la transmisión de conocimientos se basa en la capacitación a líderes comárcales que presiden las comisiones comunales y estos a su vez a los productores agrupados en sus comisiones (de productor a productor), la capacitación está dirigida a aspectos relacionados como: motivación social, liderazgo, organización y gestión comunitaria, métodos, instrumentos y técnicas de extensión y tecnologías en suelos y agroforestería.

Fortalecimiento a la organización comunitaria

Se realiza con énfasis en la participación de la familia y otros actores como las escuelas rurales y los gobiernos locales, que permitan la realización de diagnósticos participativos para conocer la demanda y la ejecución de acciones y la rehabilitación de las fincas.

Fincas de referencia

Se dirigen acciones de fortalecimiento a la formación de fincas de referencia, con el fin de ir dotando a estas fincas con tecnologías que permitan su difusión a las fincas aledañas, Las fincas de referencia para este caso son fincas representativas que tienen condiciones similares a la mayoría y sirven para la transferencia de tecnologías de bajo costo y fácil acceso; para esto se firma un convenio con el propietario (a) de la finca, se mide la situación de inicio o base y el avance del proyecto en el tiempo.

Graduación de grupos.

Los grupos organizados que han mostrado superación en cuanto a sus sistemas productivos, han mejorado su situación social económica y tengan la capacidad de pagar a un extensionista serán graduados en ATPm y se destinarán a la otra modalidad de atención.

Preservación y mejoramiento de los recursos naturales.

Cada extensionista elabora planes de incorporación de tecnologías a las fincas de referencia; éstas debe ser específicas al mejoramiento de los recursos suelos agua y forestal y la vez, ser promovidas o promocionadas en los talleres demostraciones practicas y demás actividades que realiza el extensionista.

Incorporación del enfoque de género

Se busca ampliar la meta de atención a la mujer, al menos en un 30% de su clientela y dirigir la atención de forma más integral y eficiente, que permita involucrar adecuadamente en los servicios a hombres, mujeres, jóvenes de acuerdo a sus roles, necesidades e intereses en la producción agropecuaria. Se persigue implementar tecnologías con estrategia de género, que permita valorar y aumentar el aporte de la familia, a la seguridad alimentaria y al ingreso económico familiar.

Transferencia de tecnología

Transferir tecnologías apropiadas para zonas marginales que incrementen y diversifique la producción y aumenten la disponibilidad de alimentos, tomando en cuenta, las parcelas los animales, la producción de patio y actividades de procesamiento del hogar. Se persigue inventariar las tecnologías apropiadas para la zona que ha generado el INTA y otras instituciones de la zona.

Unidades demostrativas tecnológicas (UDT). Son las parcelas, especies animales y otras opciones tecnológicas que se ubican directamente en las fincas.

Estrategia de comunicación: su eje central es que las familias productoras atendidas tengan acceso a la información, así como brindar la oportunidad para que se observe practique y valore los beneficios de las tecnologías transferidas.

Dentro de la estrategia de comunicación están: las técnicas grupales, las técnicas masivas y las técnicas individuales (INTAB5 2002).

Otros aspectos de la modalidad Asistencia Pública Masiva (ATPm)

Está diseñada para atender de forma grupal masiva gratuita a familias productoras localizadas en zonas marginales donde la mayoría están clasificados como de pobreza extrema. Esta modalidad de servicio público funciona como transición hacia modalidades cofinanciadas (ATP1, ATP2 y FAT); para su ejecución se desarrollan las siguientes acciones:

- ?? Identificación de zonas, comunidades y organizaciones presentes en ella; con las condiciones antes mencionadas, para ser atendidas.
- ?? Promoción y fortalecimiento de las organizaciones basándose en la capacitación de líderes comunales, comisiones comunales y escuelas rurales, así como el

desarrollo de la capacidad técnica, destrezas y habilidades para la difusión y divulgación masiva de las tecnologías.

- ?? Identificación de la problemática existente a través de la participación activa de las organizaciones comunitarias y sus líderes.
- ?? Selección y establecimiento de fincas de referencia que son utilizadas como instrumentos de apoyo a las capacidades grupales masivas.
- ?? Definición de las tecnologías a difundir a través de medios masivos, que aseguren una fácil adopción y que contribuyan a solucionar las problemáticas planteadas en los eventos participativos realizados con hombre y mujeres.
- ?? Coordinar actividades de transferencia con alcaldías ONGs proyectos y otros que se encuentren realizando actividades de desarrollo en las mismas comunidades, capacitando o canalizando créditos.

La presencia del proyecto FOCUENCAS ha incidido en los cambios de enfoque de la institución, pasando de un enfoque de promoción de tecnologías y asistencia técnica a un enfoque de manejo de cuencas. Para los próximos años la institución tiene dentro de sus planes trabajar con este enfoque en dos microcuencas de la región.

2.2.4 Movimiento Comunal Nicaragüense

Definición y carácter

El Movimiento Comunal Nicaragüense es una organización de carácter civil, sin fines de lucro, no partidaria ni estatal y de cobertura nacional.

Visión

Un Movimiento nacional de pobladores, empoderados y organizados, líder en la defensa y promoción de los derechos políticos, económicos, sociales y culturales, a nivel territorial y sectorial.

Misión

Promover la participación y movilización activa de mujeres, hombres, niños y adolescentes en su territorio o sector social, fortaleciendo capacidades, espacios y alianzas, que permitan mejor calidad de vida y la defensa permanente de los derechos ciudadanos.

Objetivos

- ?? Promover en forma permanente la movilización, la participación y la lucha social de los pobladores, a nivel territorial y sectorial, a partir de su propia dinámica, necesidades fundamentales y mecanismos que apunten al fortalecimiento del movimiento social en general.

 - ?? Desarrollar conocimientos, capacidades técnicas, destrezas y habilidades en la Promotoría territorial y sectorial a todos los niveles, para el aseguramiento eficaz y eficiente de su quehacer popular y comunitario.

 - ?? Promover o participar en alianzas, coaliciones, redes, consejos, convergencias, bloques, coordinaciones o cualquier otro tipo de iniciativas o espacios en donde se junten voluntades, esfuerzos y recursos por la obtención de objetivos o planes en común.

 - ?? Promover relaciones de trabajo con entidades gubernamentales, alcaldías, organismos no gubernamentales y organismos Internacionales que coincidan con la visión, misión, valores y principios.
1. Promover la relación y amistad con organizaciones internacionales afines con el MCN.

 2. Promover la autosostenibilidad económica y el desarrollo de capacidades materiales y técnicas que le permitan fortalecer o consolidar su autonomía y el cumplimiento de su visión y su misión.

Los Miembros

Son miembros del MCN los promotores y promotoras con responsabilidad territorial, las educadoras, brigadistas y promotores de salud, niñez y adolescencia, consumidores, medio ambiente, género y todas aquellas personas que promuevan iniciativas o ejes sociales desde la visión, misión y objetivos del MCN.

Organización Institucional del MCN

La Asamblea Comunitaria Nacional

Principal instancia del MCN para definir, deliberar, aprobar y decidir sobre las estrategias y políticas de trabajo de la organización a nivel nacional.

Está integrada por promotores con responsabilidad territorial, educadoras, brigadistas y promotores de salud, niñez y adolescencia, consumidores, medio ambiente, género y otros que por su capacidad, experiencia y calidad sean electos. Está compuesta por un total de 150 miembros.

Se reúne ordinariamente cada dos años y extraordinariamente cuando el consejo nacional lo estime necesario.

Consejo Nacional

Instancia deliberativa, ejecutiva y decisiva del MCN entre asamblea y asamblea general.

Está integrado por promotores territoriales de las cabeceras departamentales, promotores con responsabilidad departamental, por promotores representativos de las áreas o temáticas sociales que el MCN promueve y por miembros con responsabilidades nacionales. Está compuesto por 60 (sesenta) Miembros.

Se reúne ordinariamente cada tres meses y extraordinariamente cuando sus miembros lo consideren necesario.

Encuentros, mesas o foros nacionales por especialidad o temáticas específicas

Instancias deliberativas, coordinación, socialización y decisión del MCN para temáticas específicas: derechos de los consumidores, niñez y adolescencia, salud comunitaria, gestión del riesgo, así como otras que, de acuerdo a necesidades y realidades del país y del MCN, se puedan instalar.

Su objetivo principal es poner en práctica desde el eje específico la participación y movilización social de los pobladores, asumiendo como propios la visión, misión y objetivos del MCN.

Está integrado por promotores del MCN que desarrollan o promueven el eje o temática específica en los municipios, departamentos y nivel nacional.

Su composición, cantidad, funcionamiento y agenda de trabajo, lo decidirá el mismo.

Consejo Inter-Municipal

Instancia deliberativa y decisiva del MCN en el departamento. Su objetivo principal es la socialización del trabajo, el acompañamiento a procesos de lucha y movilización social a nivel de municipios y la organización de planes o procesos de formación y capacitación a la promotoría.

Está integrado por promotores con responsabilidad territorial en los municipios, por promotores representativos de ejes o temáticas sociales que el MCN promueve a nivel municipal y miembros con responsabilidades a nivel departamental.

Su composición, funcionamiento, agenda y contenido de trabajo es definido y aprobado por el mismo, en base al programa de trabajo de la asamblea comunitaria nacional y la realidad propia del departamento.

Elige los cargos ejecutivos y conforma las comisiones que sean necesarias para asegurar el cumplimiento de los planes de trabajo, por período de cuatro años.

Está integrado por promotores del MCN que desarrollan o promueven el eje o temática específica en los municipios y en el departamento.

Su composición, cantidad, funcionamiento y agenda de trabajo, lo decidirá el mismo.

Consejo Comunitario, Municipal o Distrital

Instancia deliberativa y decisiva del MCN a nivel de municipio o distrito.

Está integrado por promotores con responsabilidad territorial en barrios o comunidades, por promotores representativos de temáticas sociales promovidas tanto a nivel municipal como en territorios específicos y por promotores con responsabilidades municipales o distritales.

Su composición y número, funcionamiento, agenda y contenido de trabajo es definido y aprobado por el mismo, conforme a los objetivos del MCN y la realidad del municipio o distrito.

Elige los cargos ejecutivos y conforma las comisiones que sean necesarias para asegurar el cumplimiento de los planes de trabajo, por período de cuatro años.

Una vez instituido cuenta con poder generalísimo de administración y representación del MCN en su municipio, otorgado por el consejo nacional.

Encuentros, asambleas o foros municipales por especialidad o temáticas específicas

Instancias deliberativas, coordinación, socialización y decisión del MCN para temas específicos: derechos de los consumidores, niñez y adolescencia, salud comunitaria, educación, gestión del riesgo, producción, medio ambiente, jóvenes y género, así como otras que, de acuerdo a necesidades y realidades del municipio, se puedan organizar.

Su objetivo principal es poner en práctica desde el eje o tema específico la participación y movilización social de los pobladores, asumiendo como propias la visión, misión y objetivos del MCN.

Está integrado por promotores del MCN que desarrollan o promueven el eje o tema específico en las comunidades, barrios o territorios, ya sea en el área urbana, rural o ambas.

Su composición, cantidad, funcionamiento y agenda de trabajo, lo decidirá el mismo.

La promotoría social en los barrios o comunidades

El MCN no cuenta en el barrio o comunidad con ningún tipo de estructura. Promoverá la movilización y la lucha social por los derechos de sus pobladores a través de los mecanismos, formas de participación y organización que los mismos decidan.

Del asesoramiento y la conformación de unidades técnicas

Las instancias ejecutivas a todos los niveles organizan, de acuerdo a las necesidades y posibilidades, unidades o equipos especializados de apoyo técnico para el fortalecimiento y desarrollo de capacidades materiales y humanas.

Cargos por elección popular

Todo promotor o promotora que, de acuerdo a su voluntad o decisión del partido al que pertenezca, decida competir por un cargo de elección popular, deberá dejar la responsabilidad que tiene en el MCN en el período oficial de campaña (MCM, 2003).

El Movimiento Comunal en Matagalpa

Una de las ventajas de movimiento Comunal Nicaragüense en el municipio de Matagalpa es que esta organización tiene muchos años de estar en la zona. Hay una organización local que está latente; se trabaja con varios proyectos, no solamente

agrícolas si no también en con brigadistas de salud, grupos ambientales, economía comunitaria y grupos que se organizan para gestionar créditos.

El MCM no pierde el contacto con los productores independientemente que el proyecto termine eso permite dar mejor seguimiento. Hay diferentes iniciativas que van teniendo un contacto constante, por ejemplo este año no hay fondos revolventes del proyecto de seguridad alimentaría; pero si hay recursos de otros fondos revolventes. Con esto se va a beneficiar a más gente para que duren dos o tres años más, pero eso lo hacen los líderes de la comunidad con algún seguimiento de los funcionarios del MCM desde las oficinas. Siempre hay contacto con los grupos de interés sean estos: fondos económicos, sean grupos de salud, crédito o asociaciones de socios de los proyectos.

La ventaja es que no se tiene una estructura fija en la comunidad, nace dependiendo de lo que la gente quiera hacer o resolver. Se trata de organizar lo que la gente quiera y ya organizados para trabajar, esos grupos ya existen, están organizados, se trata de fortalecer la identidad de esos grupos en la comunidad.

El comité de la comunidad es de la comunidad, no de ningún proyecto o institución que llegue, por lo tanto trabaja para ellos mismos para lograr su empoderamiento y resolver sus problemas. Las comunidades no tienen dueño, el movimiento comunal simplemente es un facilitador, que apoya sus actividades, sus acciones, respaldamos la agenda que ellos construyen.

Después de haber realizado el diagnóstico, los productores tienen un plan que el Movimiento Comunal fortalece y apoya. Promueve y trata de fortalecer una organización comunal permanente, no solo para un proyecto temporal.

Un ejemplo de la metodología del MCM es el manejo de los fondos FEC (Fondos Económicos Comunales).

Los Fondos Económicos Comunales están integrados por personas que acceden al crédito y que viven en las comunidades organizadas en el Movimiento Comunal Nicaragüense, que voluntariamente han trabajado en programas de crédito. El objetivo de estos fondos es desarrollar las capacidades manejando sus propios recursos teniendo su propia organización con funcionamiento y manejo administrativo. Estos

fondos son una alternativa económica que contribuyen a generar autoempleo en las familias Matagalpinas, promueven la seguridad alimentaria desde la comunidad y procura la mejoría económica de las familias con el enfoque de pequeña empresa.

Constitución

Los integrantes del grupo serán un mínimo de 10 y un máximo de 20 personas. Tienen como principios la equidad, igualdad de género y generacional. Significa que participan mujeres, hombres y jóvenes de ambos sexos.

Requisitos para ser miembros de los FEC son: vivir y ser reconocido en la comunidad, tener buen récord crediticio, no ser socios de otros grupos de créditos, compromiso con la organización y la comunidad, experiencia en el rubro a trabajar, aporte económico inicial y renovación anualmente, participar activamente en reuniones y capacitaciones, llenar fichas socio-económicas

Se financian las siguientes iniciativas

Semillas, fertilizantes, herramientas, mejoramiento de viviendas, pequeños negocios, cocinas de gas licuado.

“No se apoya el uso de químicos y promovemos la conservación del suelo, el agua y del medio ambiente”

Organización interna de los FEC

Asamblea de socios Lo integran [todos](#) los [socios](#), Se reúne ordinariamente cada mes y extraordinariamente cuando sea necesario. [Todos](#) tienen voz y voto.

[Todos](#) pueden ser electos a cargos de la directiva, Tienen derecho a ser informados de los movimientos económicos del grupo.

Junta Directiva

De la asamblea de miembros se elige una Junta Directiva integrada por cinco personas, las que serán electas anualmente y rinden informe a sus miembros y a la organización cada año.

Los integrantes de la Junta directiva serán: coordinador, vice-coordinador, Secretario, tesorero y vocal.

Manejo administrativo de los FEC.

Los recursos de los FEC están constituido por:

1. Los fondos que entregará el Movimiento Comunal de recuperaciones anteriores.
2. Los créditos en vías de cancelación, que serán recuperados por el grupo.
3. El Fondo Social que han recolectado de los socios.
4. Otros recursos que gestione el grupo, ante el Movimiento Comunal o cualquier organismo que les apoye.

Seguimiento al manejo administrativo.

Se dará seguimiento a la marcha de proceso de descentralización a través de visitas a los fondos cada 3 meses, apoyando al mejoramiento del manejo y administración de las FEC. Los promotores MC visitan y acompañan el proceso organizacional (MCM, 2003).

2.2.5 Programa Campesino a Campesino (PCAC)

Visión

El movimiento de Campesino a Campesino, convertido en motor de las transformaciones socioeconómicas y productivas en la vida de los pequeños y medianos productores rurales de Nicaragua.

Misión

El movimiento de Campesino a Campesino moviliza el conjunto de activos humanos, sociales, naturales, físicos y financieros actualmente en manos de los pequeños y medianos productores, generando las condiciones mínimas para contener el deterioro de las condiciones de vida en el campo nicaragüense (Pasos 2002).

Objetivo.

Sentar bases para un mejor uso y aprovechamiento de los recursos naturales mediante formas sostenidas de manejo y explotación que permitan reconstituir y conservar el medio ambiente para las futuras generaciones.

Programas del PCAC**Fortalecimiento del capital humano del Movimiento de Campesino a Campesino**

Programa de formación de líderes locales...Un proceso de innovación social.

Basados en la experiencia metodológica del PCAC, el programa de formación utilizará los intercambios y la comunicación de campesino a campesino en la implementación del programa y también atendería de manera priorizada el tema de la escolaridad de los promotores.

Equipos técnicos cuentan con un plan de desarrollo profesional en correspondencia con la estrategia PCAC. Esta acción busca consolidar y mejorar el trabajo de los equipos técnico en función de que el acompañamiento y facilitación que realiza el personal profesional contribuya al desarrollo de capacidades locales.

Desarrollo del capital social para el desarrollo sostenible

- ?? Promoción de asociaciones PCAC a nivel municipal y departamental.
- ?? La constitución de un Consejo Nacional PCAC dentro de la UNAG.
- ?? La visibilización nacional de las experiencias PCAC.
- ?? Líderes municipales mejoran su participación en instancias sectoriales.
- ?? La promoción de acciones colaborativas encabezadas por el PCAC.

Reconversión Productiva Campesina para la Competitividad

- ?? Promover experiencias exitosas de agroindustria rural en los municipios.
- ?? Fomentar experiencias de gestión empresarial.
- ?? Gestión de financiamiento.

Manejo Sostenible de la Biodiversidad Campesina

- ?? Promover un modelo de ecoturismo y agroturismo comunitario.
- ?? Promover el acceso de las comunidades a mecanismos de pago por servicios ambientales.
- ?? Promover la agroforestería comunitaria.
- ?? Programa de abatimiento a la pobreza rural de la zona norte seca de Nicaragua.
- ?? Promover las prácticas de “cosecha de aguas”.
- ?? Difusión de la oferta tecnológica PCAC para zonas secas.
- ?? Promoción de acciones colaborativas alrededor de agendas municipales.

El programa campesino a campesino basa su metodología de trabajo en la promoción, para lo que se apoyan considerablemente con los promotores campesinos. Los promotores son aquellos campesinos de una comunidad que promueven y realizan, acciones voluntarias en beneficio de su comunidad. Además son personas que conocen la realidad de la comunidad y que gozan de la confianza de la población, los promotores son personas interesadas en aprender y compartir conocimientos, son líderes de la comunidad, que se satisfacen con la labor hecha hacia la comunidad, respetan la naturaleza, son honestos y sociables.

Dentro de sus funciones están: organización, capacitación, experimentación.

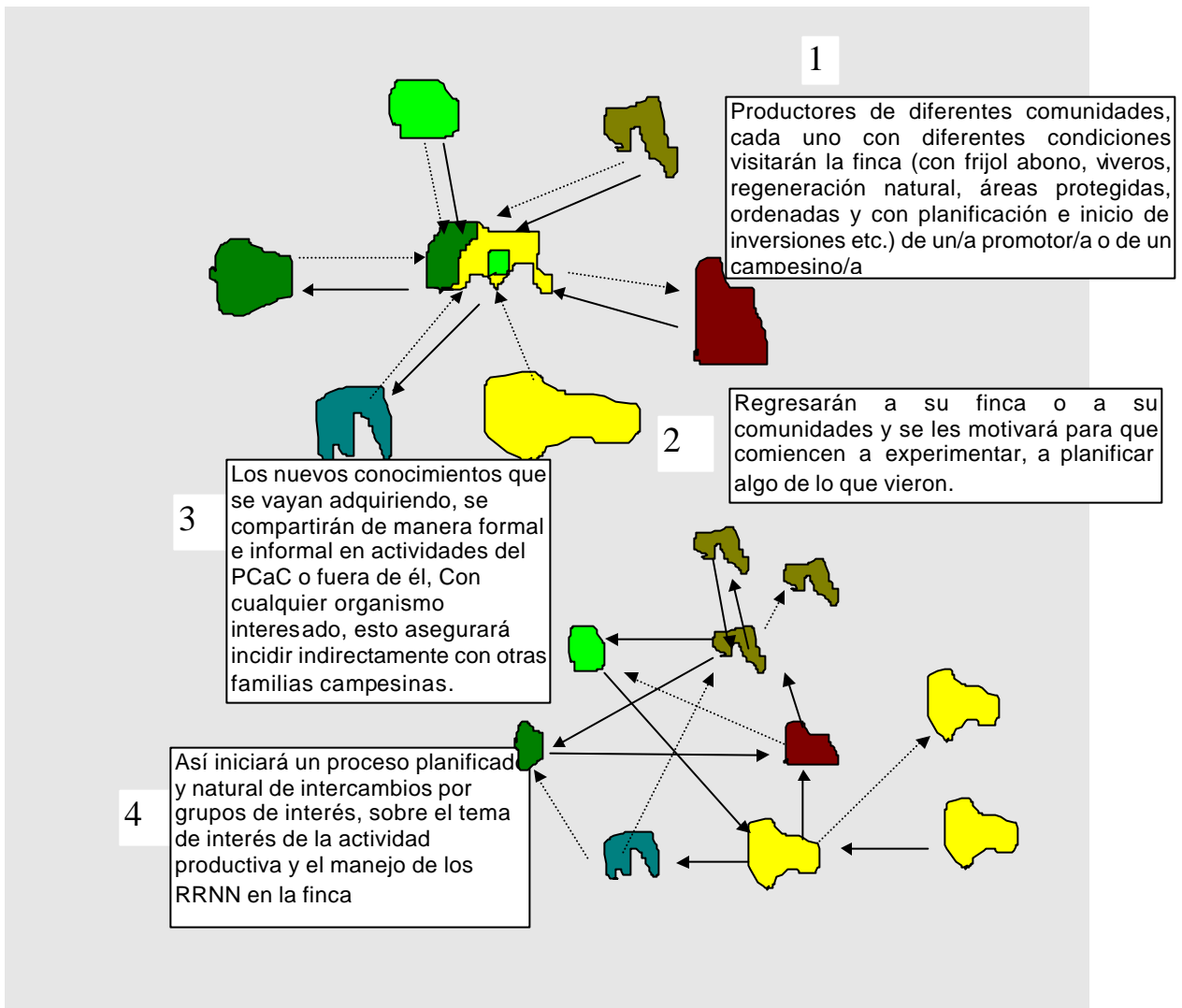
¿Como realiza el proceso de promoción?:

- ?? Identificación del potencial de los líderes y organizaciones que existen en la comunidad.
- ?? Reuniones con la comunidad, para identificar problemas comunes y la búsqueda de alternativa de soluciones.
- ?? Diagnóstico con los participantes para saber con que recursos cuenta la comunidad y cómo aprovechar mejor esos recursos, es decir conocer la realidad para transformarla
- ?? Visitas de motivación giras (para que se conozcan una o más tecnologías en grupos de productores
- ?? Talleres técnicos metodológicos. Métodos de enseñanza donde los productores participantes aprenden nuevas habilidades y el dominio metodológico de las mismas.

- ?? Días de campo que sirven para mostrar una serie de tecnologías alternativas y prácticas en una propiedad bajo condiciones locales.
- ?? Encuentros campesinos: intercambio de nuevos conocimientos con otros agricultores, ayuda a motivar a nuevos grupos.
- ?? Conformación de comisiones de trabajo. Se da cuando la comunidad ha alcanzado un buen nivel de organización y sienten la necesidad de dar respuesta a determinados problemas específicos.
- ?? Experimentación campesina. Búsqueda de respuesta a las limitantes agrícolas que enfrenta los agricultores, comenzando a probar en pequeña escala; los resultados se comparten en los días de campo.
- ?? Formación de equipo de experimentadores. Los equipos de experimentadores son el resultado de un proceso de análisis y búsqueda de alternativas a los problemas productivos.
- ?? Formación de equipo de promotores. En los programas donde los agricultores son los protagonistas principales de los procesos y toma de decisiones, los promotores son la vida y alma de dicho proceso, La organización de promotores es necesaria para la promoción y ejecución y metas del PCAP. (Pasos, 2002)

Metodología de trabajo para la formación de una red de personas

Cada intercambio, cada taller genera nuevas ideas, que al ponerse en práctica generan nuevos conocimientos que se transmiten y que llegan de diferente forma a las familia y a las comunidades.



Fuente. Rivas et al. PCaC

Figura 2. Metodología para la formación de una red de personas del PCaC

La figura 2 muestra lo que va sucediendo dentro de la lógica de Campesino a Campesino y cómo va funcionando la red. Un promotor o promotora del PCaC comienza promoviendo una determinada tecnología en una o varias fincas. Esta finca es visitada por otras familias campesinas por sus propios medios o en algunos casos con el apoyo de algún proyecto, movilizándolo grupos de 10 a 15 campesinos; entonces este grupo de campesinos después de conocer la experiencia regresa a su comunidad; ya en la comunidad, el programa busca la forma de mantener la motivación para que pongan en práctica lo que vieron (Rivas et al 2000).

¿Cómo se logra esta motivación? Se entrega una memoria escrita con los compromisos asumido; en la radio que ellos escuchan se informa de estos acuerdo y reciben visitas de otros campesinos. Sus prácticas se van documentando con fotos, se les invita a otros encuentros e intercambios. Cuando ya han hecho algo se les visita con un grupo nuevo, puede ser que solamente se llegue a ver ¿qué pasó?, por ejemplo si al término del intercambio llevaron una planta o semillas y dijo: *"yo la voy a probar en mi comunidad, a ver cómo se pega"*, después, el movimiento con el apoyo de algún proyecto promueve relaciones entre ellos, o algunas actividades ya se dan por cuenta de ellos, es decir, no las promueve con fondos de ningún proyecto, simplemente es la comunicación natural de los habitantes de una comunidad.

2.2.6 Colectivo de Mujeres de Matagalpa (CMM)

¿Quiénes son? El colectivo de mujeres de Matagalpa es una asociación sin fines de lucro, que se inicio en 1986, obtuvieron personalidad jurídica en 1990, están registrados como organismo no gubernamental ante el gobierno nicaragüense con el registro perpetuo No. 139 del Ministerio de Gobernación. Cuenta con el aporte de muchas mujeres y desde su inicio defienden los derechos de la humanidad, especialmente los derechos de las mujeres.

Misión

Incidir en la transformación social potenciando los logros alcanzados, como una posibilidad de renovar las relaciones humanas, esto implica que las personas ejerzan con conciencia y sentido critico la aplicación y respeto de todos los derechos existentes de la humanidad, haciendo énfasis en los de las mujeres y niñez. Elaborando propuestas de ampliación y aplicación de las mismas que fomenten relaciones de prácticas de libertad, justicia, respeto y equidad.

?? Objetivos

- Contribuir a la construcción de fuerza organizada y autónoma de mujeres que permita construir una cultura humana que respete la diversidad e incluya las vivencias, creatividad y el quehacer de las mujeres.
- ?? Aportar instrumentos de análisis que permitan reconocer las desigualdades en las que se vive para construir una sociedad equitativa en un ambiente de respeto a las diferencias.

- ?? Impulsar procesos educativos y analíticos innovadores en torno a la condición de subordinación y opresión de las personas, principalmente de las mujeres de modo que se pueda ser sujetas de sus propias transformaciones y de los cambios estructurales.
- ?? Hacer realidad una salud integral que incorpore todos los aspectos de la vida y esencia humana, derecho a decidir sobre nuestro cuerpo y ser protagonista de nuestro proceso salud /enfermedad.
- ?? Incidir en las instancias de toma de decisiones, de formulación de leyes y políticas públicas y prestadores de servicios, mediante la proposición de instrumentos técnicos y metodológicos experimentados y validados por la experiencia cotidiana del colectivo, a fin de mejorar las relaciones y calidad de los servicios.
- ?? Impulsar proyectos comunitarios con fines sociales autogestionados por mujeres.

Sectores de trabajo

Población en general para todos los programas y actividades de difusión masiva, Juntas directivas de mujeres de las comunidades, asambleas de mujeres organizadas en las comunidades, mujeres rurales, parteras, promotoras con botiquines con fondos revolventes, promotoras y promotores de salud y derechos sexuales y reproductivos, despachadoras de ventas sociales de medicamentos, auxiliares de enfermería, enfermeras, docentes de enfermería, médicas/os, comunicadoras, mujeres urbanas, niñas/os, adolescentes, jóvenes, estudiantes, maestras, trabajadoras sexuales, alfabetizadoras, mujeres alfabetizándose, promotoras/es culturales, comunidades rurales, privadas de libertad e instituciones del estado, entidades, organismos de cooperación internacional, grupos nacionales y ONG nacionales e internacionales.

Estrategia global

A través de procesos de capacitación- reflexión, difusión/comunicación incorporando el quehacer cultural y creativo, organización, atención en salud y legal, investigación, producción de materiales educativos, proyectos de autogestión, Incidiendo en las políticas públicas mediante coordinaciones, alianza y acuerdos de trabajo con diseñadores, formuladores y ejecutores de dichas políticas.

Ejes de trabajo

Los ejes de trabajo están determinados y se han ido ampliando en función de las necesidades detectadas a través de análisis coyuntural y diagnósticos en los sectores de trabajo, así como por la reflexión interna en torno a la construcción del proyecto político del colectivo. El colectivo desarrolla sus planes de trabajo a través de los siguientes ejes: violencia contra las mujeres y la niñez, leyes y derechos humanos de las personas, derechos sexuales y reproductivos, sexualidad, salud Integral, acceso y apoyo a la educación y formación de la niñez y adolescencia, educación de adultas/os, comunicación, expresión artística, deporte, desarrollo comunitario, incidencia política.

Organización y funcionamiento

Estructura organizativa

Tres instancias formales para la información, coordinación, seguimiento y toma de decisiones.

Una asamblea de miembros (nueve mujeres) es el máximo órgano de toma de decisiones.

La Asamblea General compuesta por todas las persona que trabajan en el CMM, es una instancia de coordinación y seguimiento de los planes de trabajo, así como un espacio de elaboración de propuestas reflexión, estudio y retroalimentación.

Áreas de trabajo, aquellos espacios desde donde se proponen las estrategias de cada área y son ejecutados los planes de trabajo, se realizan las actividades planteadas.

Área de comunicación

Teatro

Nace como una necesidad de un teatro alternativo desde las mujeres para mostrar la vida de las mujeres en todas las facetas. Se ha promovido el teatro como un instrumento metodológico de trabajo sin perder el carácter lúdico, recreativo, se utiliza esta forma de comunicación como un instrumento de sensibilización, reflexión y debate. En la actualidad tienen 22 obras teatrales.

Radio

Cada año realizan 260 programas radiales de una hora diaria en una emisora local de Matagalpa, se transmiten 5 diferentes programas semanales abordando temas relacionados con el rol de la mujer, los jóvenes y adolescentes, debates, niñez y

adolescencia y revista informativa. Los nombres de los programas son: 1) Y ahora yo tengo la palabra; 2) Prohibido escucharnos; 3) Conversando; 4) El reino del revés; 5) Variedades.

Área jurídica

Atención Integral Jurídica. Se brinda atención y seguimiento legal hasta la culminación de las denuncias y demandas planteadas por las mujeres y la niñez

Información, educación y comunicación: talleres encuentros de reflexión, capacitación a equipos de instituciones y ONG sobre violencia intrafamiliar y las intervenciones eficaces para disminuirla.

Coordinación Interinstitucional. Participar en la consolidación de espacios de intercambio, reflexión y propuestas ante el estado que nos permita avanzar en transformaciones sociales y jurídicas que protejan los derechos humanos y el derecho de las mujeres.

Apoyo emocional: brindar atención psicológica y acompañamiento a mujeres, niñas y niños víctimas y sobrevivientes de violencia intra familiar y sexual e intervención en crisis.

Elaboración de materiales. Se realizan materiales educativos e informativos sobre los derechos las leyes, investigan sobre vacíos de las leyes, factores sociales que favorecen el silencio en la situación de violencia familiar y sexual.

Campañas. De sensibilización sobre los derechos fundamentales de la humanidad, principalmente de las mujeres y la niñez sobre prevención de la violencia intra familiar y sexual a través de programas radiales, cuñas, teatro, foro en las escuelas, charlas con mujeres y población en general.

Área de educación

Programa de la biblioteca. Comprende alrededor de 12000 entidades bibliográficas libros, documentos y folletos, enciclopedias y diccionarios, material audiovisual, posters, fotos, una hemeroteca (con 54 títulos nacionales, latinoamericano e internacional). Un fondo muy amplio de LITERATURA INFANTIL y una pequeña Ludoteca es accesible a las mujeres, estudiantes, niñas y niños, colectivos, instituciones, grupos y público en general.

Programa de alfabetización. Organización de grupos de alfabetización en comunidades y barrios urbanos.

Capacitación y seguimiento con la alfabetizadoras, uso de herramientas participativas y feminista.

Coordinación. Promueven la unificación e intercambios de comunicación y de materiales educativos y propuesta al MECD.

Programa de la niñez y la adolescencia

El Rincón de los sueños. Encuentros de laboratorio permanente.

Encuentro quincenales con niños y adolescentes en cuatro grupos de edades, utilizando metodologías participativas para reflexionar sobre los derechos de la niñez y la adolescencia y **grupos artísticos juveniles.**

Coordinaciones e intercambios con otros grupos y con la comisión municipal de la niñez y la adolescencia.

Acceso a la escuela, reforzamiento escolar beca escolar, beca rural y reuniones de reflexión con familiares y docentes.

El principal componente que se logró identificar en la subcuenca del Río Jucuapa del Colectivo de Mujeres es el del área de salud, a continuación se sintetiza cuales son las principales acciones dentro de este componente.

Área de salud

?? Trabajo Comunitario

?? Salud sexual

?? Organización de las mujeres y desarrollo comunal

?? Fortalecimiento de la calidad de atención brindada por el personal de salud.

Trabajo comunitario, fortalecimiento y ampliación del sistema de atención comunitaria, desarrollando experiencias validadas de atención apropiada y sostenible, reforzando la participación comunitaria, en particular el protagonismo de las mujeres.

Parteras: se trabaja con las parteras en cada comunidad, brindando capacitación, seguimiento y ayudándoles en la organización.

Promotoras con botiquines: trabajo de capacitación, seguimiento y organización.

Mujeres de la comunidad: información, comunicación y organización. Se reúnen cada dos meses en cada comarca; en la subcuenca se reportan reuniones en Jucuapa Centro y Ojo de agua con participación desde 100 hasta 160 mujeres.

Atención directa en salud: una vez por semana se brinda atención en salud sexual y reproductiva en los locales del CMM, a los que asisten las mujeres de la subcuenca que tienen destinado los días miércoles para ser atendidas. Atención en salud sexual y reproductiva cada dos meses en cada una de las comarcas donde trabajan, habiendo acondicionado una habitación en la casa de la mujer para tal fin.

Elaboración de materiales: elaboran folletos, afiches, material didáctico, libros, obras de teatro, canciones, etc., tanto para el trabajo educativo como informativo.

Salud sexual

Promotoras y promotores de los derechos y la salud sexual y reproductiva. Acompañamiento a mujeres trabajadoras del sexo. Jóvenes y adolescentes.

Privadas de libertad. Elaboración de materiales e investigación. Coordinación y campañas masivas. Fortalecimiento de la calidad de atención brindada por el personal de salud. Capacitación asesorías. Elaboración de materiales. Investigación. Coordinación y trabajo en redes. Organización de las mujeres y desarrollo comunal. (CMM 2002)

Cuadro 2. Acciones y estrategias del Colectivo de Mujeres de Matagalpa.

Principales acciones	Estrategia
Acompañamiento a las juntas directivas de mujeres organizadas.	<p>Capacitación en los procesos organizativos y de gestión.</p> <p>Formación de una directiva comarcal, realización de talleres de capacitación y reuniones con las directivas o representantes del colectivo en cada una de las comarcas.</p> <p>Acompañamiento en el proceso organizativo y de gestión.</p> <p>Asamblea con los miembros o beneficiarios cada dos meses.</p>
Apoyo a proyectos productivos desarrollados por mujeres con fondos revolventes.	Acompañamiento en las diferentes etapas del proceso de gestión y organización de proyectos productivos, tejedoras cooperativas, de crédito.

Venta social de productos básicos y medicamentos esenciales en las comunidades.	Se brinda capacitación, asesoramiento, seguimiento y abastecimientos a las ventas sociales y ventas comunitarias de medicamentos esenciales gestionados por la organización de mujeres
Construcción y mejora de locales comunitarios y viviendas.	<p>Construcción y mejora de casas comunitarias en las comarcas, que permite realizar las reuniones y los eventos de capacitación a las mujeres beneficiarias del Colectivo de Mujeres.</p> <p>Construcción de viviendas en las comunidades a las familias más pobres y de escasos recursos. Utilizando mano de obra local.</p>
Proyectos agroecológicos.	Experimentación de experiencias pilotos y ampliación a proyectos comunitarios con las mujeres.

2.2.7 Alcaldía de Matagalpa (ALMAT)

La alcaldía tiene un papel normador en la subcuenca, además el impulso y promoción de pequeños proyectos; su estrategia de atención a las diferentes comunidades está basada en la red de alcaldes auxiliares o alcalditos; estos tienen contacto directamente con la alcaldía, a través de la oficina de comunicaciones con las comunidades y la unidad ambiental. Existen dos formas de atención a las comunidades: una es las asambleas generales en cabildos abiertos para definir los planes de trabajo y otra es que los funcionarios de esta oficina se reúnen periódicamente con estos alcalditos para impulsar acciones más concretas o dar seguimiento al plan de trabajo.

Los proyectos de desarrollo en las comunidades que acompaña la alcaldía municipal principalmente los relacionados con recursos naturales y ambiente, son canalizados a través de los alcaldes auxiliares, debido a que en las comunidades los alcalditos tienen representación y manejan grupos de personas. El auxiliar de alcalde convoca a reunión en las comunidades apoyándose en los líderes y se forman grupos de acuerdo al interés del proyecto o al apoyo que gestiona la alcaldía municipal.

Es importante mencionar que la alcaldía tiene poco personal para la atención a las comunidades y su estrategia está más confiada a los auxiliares de alcalde que son sus representantes en las comunidades. Los funcionarios de la alcaldía actúan como facilitadores o supervisores, pero su capacidad de atención y movilización a las

comunidades se ve restringida por la escasez de medios con que cuenta la alcaldía y porque su radio de acción es muy amplio, abarcan la zona urbana y rural del municipio de Matagalpa.

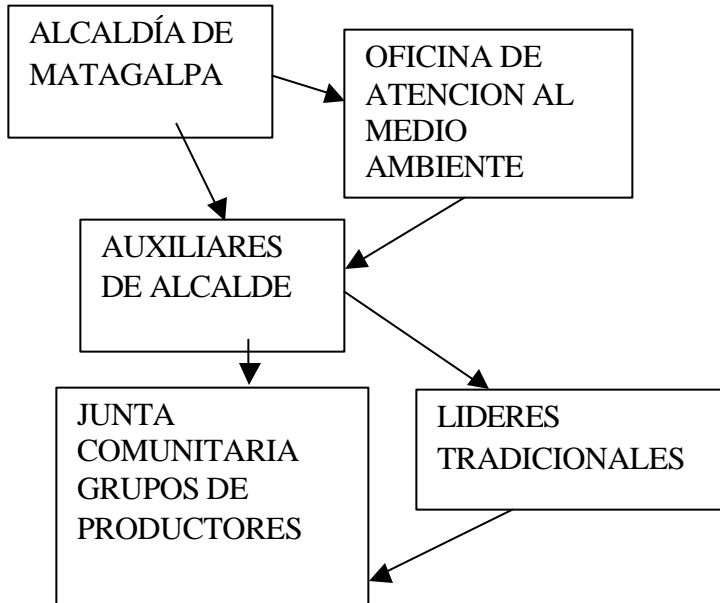


Figura 3. Estrategia de atención a las comunidades de la Alcaldía de Matagalpa

Como se puede observar las siete instituciones, organizaciones y proyectos revisados tienen enfoques diferentes en sus metodologías, aunque la finalidad de todas es crear capacidades y desarrollar las comunidades. El CMM y FUMDEC su atención está dirigida a la atención de mujeres, diferenciándose entre sí por los componentes de trabajo de cada una de ellas (CMM sector salud; FUMDEC sector agropecuario y crédito). El INTA tiene un enfoque asistencialista y de promoción de tecnologías; el PCAC utiliza una red de promotores y campesinos como estrategia; el MCM tiene como base la junta comunitaria y la promoción del crédito; ALMAT ejerce un rol normador y se basa en el apoyo de los alcaldes auxiliares; FOCUENCAS aprovecha la capacidad instalada de las instituciones para impulsar sus principales actividades. No se maneja el enfoque de manejo cuencas en las diferentes instituciones y organizaciones a excepción de FOCUENCAS que intentó impulsarlo en la subcuenca.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Descripción del área de estudio

a) Ubicación

La subcuenca del Río Jucuapa se encuentra situada en el municipio de Matagalpa, ubicándose geográficamente entre las coordenadas: 86°02' - 85°53' Longitud Oeste y los 12°50' - 12°53' Latitud Norte. La subcuenca tiene un área de aproximadamente 39 km², en su parte más ancha cuenta con 6 km. y en la parte más estrecha 2 km. y tiene una longitud de 13 km. (Figura 4).

La subcuenca toma su nombre debido al Río Jucuapa, afluente del Río Grande de Matagalpa y comprende nueve comunidades, distribuidas en todo su territorio, habiendo mayor concentración poblacional en la comunidad de Jucuapa Centro. El área es de vocación forestal, agrícola y pecuaria.

El Río Jucuapa nace en la comunidad de las Mercedes, localizada en la parte más alta de la subcuenca. El río tiene un cauce de 24 km. de largo y drena sus aguas en el Río Grande de Matagalpa en la comunidad de San Antonio.

La zona se caracteriza por presentar fuertes pendientes y serranías, estando propensas a deslizamientos de tierras (Díaz *et al.* 2001).

b) Características biofísicas

Clima

Precipitación. Según datos obtenidos de la estación meteorológica del municipio de Matagalpa, correspondientes a un período de 32 años, la zona recibe una precipitación anual de 1164 mm. de agua, distribuidos en dos épocas muy bien diferenciadas de aproximadamente seis meses de duración cada una; a) la época lluviosa que va desde mayo hasta octubre, en la cual ocurre el 85% de la precipitación y b) la época seca que va de noviembre a abril, aquí ocurre el 15% de la precipitación restante.

Temperatura. La temperatura media anual oscila entre los 23 °C en la zona alta y los 30° C en la zona baja (Vallecillo *et al.* 2001). En diciembre y enero se presentan las temperaturas más bajas y las más altas en abril y mayo.

Humedad relativa. Esta se presenta relativamente alta, con un promedio de 74.4%, con una media mensual mínima de 65.7% en abril y una máxima de 83% en octubre.

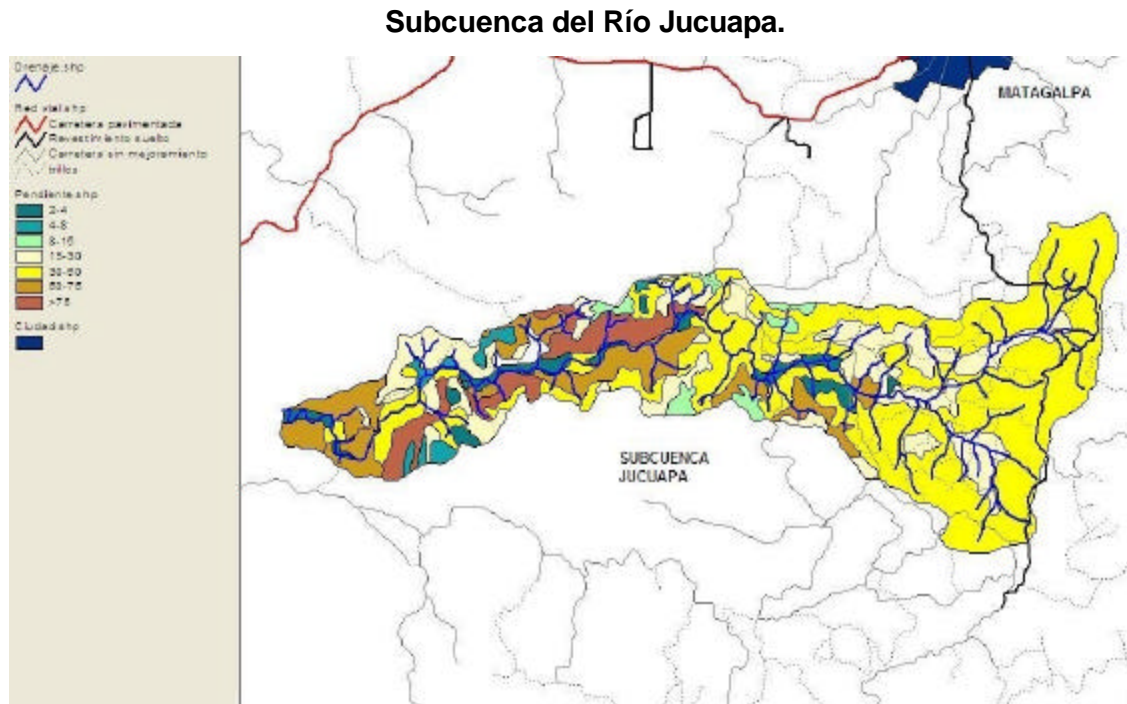


Figura 4 Subcuenca de Río Jucuapa (red de drenaje, carreteras y pendiente) (Córdoba, 2002)

Suelos

De acuerdo a trabajos realizados por la UNAG (Vallecillo *et al.* 2001) sobre la delimitación y estudio de la subcuenca del Río Jucuapa, en las partes altas los suelos están provistos de una cobertura vegetal de gran riqueza, utilizados principalmente para la caficultura y la siembra de granos básicos. En la zona intermedia se observan suelos degradados y la capa superficial presentan piedras pequeñas y medianas en gran abundancia, las que son utilizadas por algunos dueños para la construcción en curvas a nivel o en muros de contención. En la parte baja los suelos son profundos principalmente en las vegas de los ríos como producto del proceso de erosión de las laderas adyacentes y se utilizan para actividades agrícolas.

La práctica de la quema y la falta de medidas de conservación de suelo han provocado el deterioro de este recurso. Conscientes de esta situación, muchos proyectos han

trabajado en este aspecto, pero el impacto de sus acciones aún no alcanza el nivel deseable. Muchos productores continúan realizando quemas y no construyen obras de conservación de suelos y agua (Acevedo, 2002).

Uso actual del suelo

El uso actual está muy diversificado; según los datos tomados del mapa de Uso Actual del Suelo de INETER 1996 (Díaz, 2001) muestran que la parte alta de la microcuenca en el sector de La Pintada, Las Mercedes, Santa Josefina y El Ocote se encuentran las mayores áreas de cultivos de café con sombra, extensas áreas de pasto con malezas y pastos más cultivos. También se presentan pequeñas áreas de cultivos anuales.

Prácticamente la parte central de la subcuenca (Jucuapa Centro, Jucuapa Occidental y Jucuapita) el uso del suelo está caracterizado por pasto más cultivos, exceptuando Limixto donde se observa además vegetación arbustiva, cultivos anuales y pasto más malezas.

En los sectores de Jucuapa Abajo, Santa Cruz encontramos bosque en todas las categorías, pequeñas áreas de cultivos anuales, pasto más malezas y áreas considerables de vegetación arbustiva.

Fisiografía

La subcuenca está conformada por tierras montañosas y cerros con un alto grado de erosión; la altitud oscila entre los 400 y 700 msnm; dominando las pendientes mayores al 30%, excepto en muy pequeñas áreas planas de los vallecitos intermontanos que tienen pendientes inferiores al 15%.

De acuerdo a esta metodología de Holdridge (1978) y según el mapa escala 1:1000000, la subcuenca del Río Jucuapa se encuentra en una zona definida como bosque húmedo subtropical (bh - ST).

c) Características socioeconómicas

Población.

En total existen 11 comunidades, con una población de 792 familias y aproximadamente 3705 habitantes. Las comunidades son las siguientes: Santa Josefina, El Mango, Jucuapa Centro, Jucuapa Occidental, Ojo de Agua (está referido

dentro del estudio solamente la parte operativa), El Ocote/La Uva, Las Mercedes, El Ocotal, Limixto, Jucuapa Abajo y cada una tiene sectores anexados.

La fuente de mano de obra es familiar y en pocos casos contratada. La mayor parte de las familias aseguran el sustento sembrando granos básicos y complementan el ingreso económico familiar con la venta de mano de obra en beneficios de café, trabajo en chapoda, viveros etc. Muchas familias migran a sitios donde alquilan la tierra, cultivan de postrera y una vez que obtienen la cosecha regresan a su lugar de origen. Una parte de la cosecha la utilizan para el autoconsumo familiar y si les queda algo lo comercializan.

Tenencia de la tierra

La tenencia de la tierra en la mayoría de las comunidades es área heredada/privada, (caso de Ojo de Agua que el 100% es heredada), solamente se encontró un caso tenencia de la tierra por reforma agraria en Limixto. La mayor parte de las familias cuentan con propiedades de menos de 10 manzanas. Cabe aclarar que existen tres cooperativas integrada por miembros de la mayoría de las comunidades haciendo un total de 53 socios en toda la subcuenca. En el cuadro 3 se observa el tipo de tenencia que tienen las comunidades de la microcuenca Jucuapa. Una de las comunidades que presenta serios conflictos de tierra es Santa Josefina habiendo disputa entre los productores y los antiguos dueños de esas tierras.

Cuadro 3. Tenencia de la tierra por comunidad

COMUNIDAD	TENENCIA DE LA TIERRA		
	Comprada	Reforma Agraria	Heredada
Jucuapa Centro	70%	Algunos productores integrados en Cooperativas	30%
Las Mercedes	5%	Idem	95%
Ojo de Agua	No hay	Idem	100%
Jucuapa Occidental	No hay	Idem	100%
El Ocote	No hay	Idem	100%
Jucuapa Abajo	No hay	Idem	100%
Limixto	No hay	Idem	100%
El Ocotal	No hay	Idem	100%

Fuente: Díaz *et al.* 2001

d) Instituciones presentes en la subcuenca Jucuapa

En el departamento de Matagalpa se han identificado 17 instituciones, que dentro de su radio de acción abarcan la subcuenca de Jucuapa, En el anexo 1 se presenta un resumen del quehacer de cada una de las instituciones.

3.2 Metodología aplicada

Para establecer un proceso de sistematización de las experiencias metodológicas de las diferentes instituciones y proyectos que tienen influencia en la subcuenca del Río Jucuapa, se abordó el estudio en diferentes fases, en función de los objetivos propuestos en el estudio (figura 5).

Las fases en que se desarrolló el estudio fueron:

- ?? Revisión de información secundaria
- ?? Reconocimiento del área.
- ?? Entrevistas preliminares
- ?? Selección de informantes claves.
- ?? Entrevistas a productores de la subcuenca y a técnicos y responsables de
- ?? instituciones que tienen influencia en la zona
- ?? Realización de encuestas a productores y productoras de la subcuenca del Río Jucuapa.
- ?? Realización de encuestas a extensionistas y responsables de instituciones.
- ?? Taller con productores beneficiarios de las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos de la subcuenca del Río Jucuapa.
- ?? Sistematización y procesamiento de la información secundaria y primaria obtenida en el campo.
- ?? Análisis de resultados.
- ?? Elaboración de documento final.

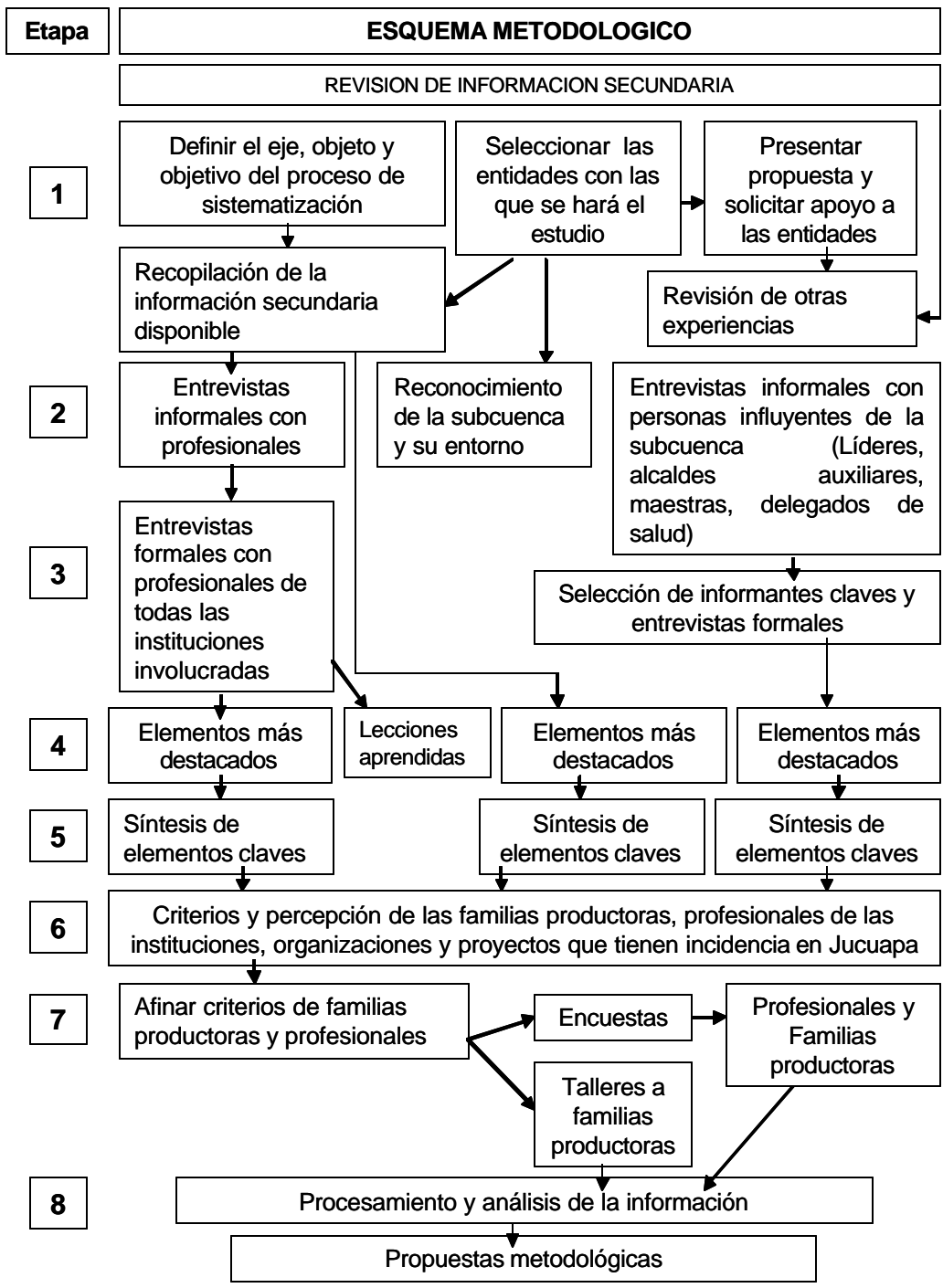


Figura 5. Esquema metodológico del estudio

3.3 Información secundaria

Se realizó revisión de la información disponible de cada una de las instituciones y/o proyectos que tienen influencia en la subcuenca del Río Jucuapa, estos fueron: FUMDEC (Fundación Mujer y Desarrollo Económico y Comunal), MCM (Movimiento comunal de Matagalpa), PCAC (Programa Campesino a Campesino), FOCUENCAS (Fortalecimiento de la Capacidad Local en Manejo de Cuencas y Prevención de Desastres Naturales), CMM (Colectivo de Mujeres de Matagalpa), INTA (Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria), Alcaldía Municipal de Matagalpa. La mayoría son instituciones que tienen mucho tiempo establecido en la zona, solamente FOCUENCAS es un proyecto reciente (últimos 3 años).

La información revisada fue obtenida de publicaciones anuales de las instituciones, de informes de evaluación, informes técnicos, de informes internos, presentaciones, plegables, documentos electrónicos.

Es importante señalar que no se encontró en ninguna de las instituciones, información que estuviera sistematizada, organizada y además disponible al público. Muchas de la información se encuentra dispersa, engavetada, almacenada en alguna computadora personal de los empleados de las instituciones, lo que dificulta el acceso a la información, por lo que hubo que recurrir a numerosas gestiones, como constantes llamadas telefónicas, cartas, solicitudes escritas etc.

De las instituciones visitadas únicamente el Colectivo de Mujeres de Matagalpa dispone de una biblioteca que brinda atención al público, contando con una serie de documentos escritos por ellos, o de otras adquisiciones. Sin embargo, hay muy poca información escrita de lo que es la experiencia de la institución en la subcuenca de Jucuapa.

Solamente se pudo encontrar información diagnóstica actualizada con el Proyecto FOCUENCAS, quien tiene una publicación reciente del año 2002 de lo que es la línea base del proyecto, el INTA cuenta con información diagnóstica del año 1997, pero es muy general teniendo como base no la subcuenca sino el área de atención de la agencia de San Ramón. El programa Campesino a Campesino inicio hace algunos años

1999 – 2000 un diagnóstico a nivel de fincas pero por falta de fondos no se logró publicar ningún documento, quedando la información en documentos sueltos.

La información recopilada dio las primeras pautas o elementos para elaborar las entrevistas semi-estructuradas y una base para estructurar la encuesta.

3.4 Reconocimiento del área

Recorrido de campo

Con el propósito de conocer la zona y ratificar la información preliminar existente sobre las condiciones económicas y sociales de las familias productoras se hizo un recorrido de reconocimiento en campo, visitándose las tres zonas que comprende la subcuenca del Río Jucuapa, zona alta, media y baja, aquí se logró identificar Las comunidades de la zona alta, como son Santa Josefina, El Mango, El Ocote Sur, Las Mercedes y el Ocotal. Las comunidades de la parte media como lo es Las Uvas, Jucuapa Centro y Jucuapa Occidental, Ojo de agua, San Pedro, Limixto y la parte baja que abarca principalmente el sector conocido como Jucuapa abajo.

Es importante destacar que la subcuenca del Río Jucuapa se encuentra ubicada en una zona que es muy vulnerable, por la frecuente y fuertes pendientes por encima de los 45 grados en la mayoría del área, es una zona muy seca con fuertes problemas de agua para uso humano y animal, principalmente en la época seca. La comunidad de Jucuapa abajo presenta los mayores problemas de abastecimiento de agua al secarse el caudal principal en la época de estiaje.

La zona ha estado expuesta a constantes sequías, por lo que la mayoría de los cultivos establecidos están sujetos a alto riesgo por falta de agua. El principal sistema de cultivo es de maíz y el frijol que son utilizados para autosuficiencia alimentaria; en algunas fincas se observa un poco de ganado y aves de corral.

En la parte alta de la subcuenca se observa condiciones diferentes hay grandes fincas cafetaleras, cultivo en parras como chayote o maracuyá y algunas hortalizas que están en manos de grandes productores.

Se observó los recorridos el constante trasiego de leña hacia las casas, la que es transportada en hombros o en animales de carga, constituyéndose en la principal fuente de energía para la preparación de alimentos. Se observa un fuerte despale en la subcuenca como producto de las quemas sin control y de la extracción de la leña, Los bosques se ven reducidos a pequeñas áreas de bosque secundario en las copas de los cerros. Solamente se observó la presencia de luz eléctrica en algunas comunidades de la zona alta, principalmente en Santa Josefina y el Mango, las demás comunidades no cuentan con este servicio.

Existen tres caminos de acceso en todo tiempo a la comunidad desde Matagalpa, uno en la parte alta, otro en la media y uno en parte baja, sin embargo las condiciones para la movilización son difíciles por el mal estado de estos caminos debido a su falta de mantenimiento.

Los pobladores de la subcuenca son de escasos recursos, debido a que tienen condiciones climáticas desfavorables, lo que limita su acceso al crédito, viviendo de una agricultura de subsistencia que los hace susceptibles a la pobreza o las migraciones a las ciudades. La ubicación de todas las comunidades de la subcuenca dista de la ciudad de Matagalpa entre los 8 – 30 km. aproximadamente, sin embargo la situación actual de los caminos la hace parecer más distante.

Existen de 2- 3 buses que hacen el recorrido hasta ciertas comunidades; estos salen en horas de la mañana de las comunidades y regresan alrededor del medio día; por la tarde no existe servicio de transporte. Las comunidades de la subcuenca que no cuenta con este servicio son Las Mercedes, Ocotol y Jucuapa abajo.

3.5 Entrevistas preliminares

Con el propósito de conocer mejor el área de estudio y obtener alguna información preliminar, se hicieron conversaciones informales o consultas a productores de la comunidad y a técnicos y profesionales de algunas instituciones que tenían conocimiento de la subcuenca entre ellos el INTA, FOCUENCAS, ALMAT y FUMDEC.

3.6 Selección de Instituciones e informantes claves

En reunión con líderes y representantes de productores de la subcuenca del Río Jucuapa, se expuso el plan de investigación que se pretendía elaborar con el presente trabajo. Con el consenso y aporte de los productores, usando la metodología participativa de lluvia de ideas y actuando como facilitador, se fueron nombrando las instituciones que habían tenido acciones en los últimos años en la zona; de estas se seleccionaron aquellas instituciones o proyectos enfocados hacia el manejo de los recursos naturales (anexo 2). Posteriormente se solicitó los posibles nombres de aquellos productores que manejaron información o que fueron beneficiarios de esa institución o proyecto. Como resultado de este evento se obtuvieron las instituciones y/o proyectos presentes en la subcuenca, así como los nombres de los informantes claves hacia los cuales se dirigieron las entrevistas formales.

3.7 Entrevistas semi-estructuradas

Una vez identificado a los informantes claves se procedió a realizar una entrevista semi-estructurada (anexo 3) con cada uno de los participantes, es importante señalar que el número de entrevistas efectivas realizadas fue de 29, porque en algunos casos las entrevistas fueron hechas en conjunto con dos informantes claves.

Una vez realizadas las entrevistas semi-estructuradas se sacaron aquellos elementos claves, tanto positivos como negativos de las instituciones y proyectos para definir las variables iniciales con las que se correría la encuesta. Con los resultados de las entrevistas se agruparon todos los elementos comunes encontrados en cada una de ellas, haciéndose un análisis de frecuencia para conocer aquellos elementos que tenían más importancia en el éxito o fracaso de las instituciones, organizaciones y proyectos. Se hizo un resumen por entidad sobre de los principales elementos encontrados en las entrevistas.

3.8 Entrevistas con técnicos y responsables de instituciones

Se hicieron entrevistas semi-estructuradas con representante y técnicos de las instituciones presentes en la subcuenca del Río Jucuapa, abordándose aquellos aspectos positivos y negativos de su experiencia en la institución, organización y proyecto; tratando de construir con ellos una síntesis de la metodología de trabajo o de

atención a las familias productoras con la que ellos laboran, así como también, las lecciones aprendidas en su experiencia de trabajo.

3.9 Encuestas con productores

Las encuestas formaron parte de la información primaria que se levantó. Estaba dirigida a beneficiarios y no beneficiarios del proyecto FOCUENCAS en la subcuenca del Río Jucuapa. Cada encuesta contaba de 11 secciones (anexo 4) las que se mencionan a continuación.

- ?? Información general
- ?? Identificación del productor
- ?? Aspectos organizativos
- ?? Selección de líderes idóneos
- ?? Capacitación
- ?? Crédito
- ?? Comercialización
- ?? Difusión y comunicación
- ?? Sostenibilidad
- ?? Prácticas promovidas por el Proyecto FOCUENCAS.
- ?? Enfoque de manejo de cuencas.
- ?? Otros.

La encuesta fue semi-estructurada y dirigida a todas las comunidades de la subcuenca, realizándose 147 encuestas a responsables de familias, 86 hombres y 61 mujeres.

Para el caso de los beneficiados del proyecto FOCUENCAS se tomó el total familias beneficiadas por comunidad, obteniendo la información del proyecto. Se realizaron las encuestas de forma relativa a la cantidad de familias beneficiadas por comunidad.

Para el caso de los productores no beneficiarios fue utilizado los censos poblacionales que manejan los brigadistas de salud, maestros y alcalditos de las comunidades, algunas veces hubo que reconstruir y actualizar los censos con los maestros, debido a que no se contaba con la información disponible. Las encuestas fueron distribuidas de forma relativa al peso de la población en la subcuenca.

Todas las encuestas fueron distribuidas al azar, usando una tabla de números aleatorios de acuerdo al peso de las poblaciones por comunidad. En cada encuesta y

como una sección aparte se destinaron 11 preguntas dirigidas exclusivamente a beneficiarios del proyecto FOCUENCAS.

3.10 Encuestas con técnicos y responsables de instituciones

Fueron realizadas 16 encuestas dirigidas a técnicos y responsables de instituciones que tenían influencia sobre la subcuenca de Jucuapa, estas fueron entregadas de forma personal dándose las explicaciones generales sobre la misma y posteriormente fueron retiradas de cada una de las instituciones involucradas (Anexo 5).

3.11 Taller con familias productoras

El objetivo general fue conocer la percepción de las familias productoras de la subcuenca del Río Jucuapa hacia las diferentes instituciones y/o proyectos que inciden en la zona.

Los objetivos específicos fueron los siguientes:

- ?? Sintetizar las metodologías de las diferentes instituciones y proyectos que tienen influencia en la zona desde la percepción de las familias productoras.
- ?? Identificar desde la perspectiva de los productores, elementos positivos y negativos que inciden sobre el accionar de estas instituciones y proyectos
- ?? Identificar recomendaciones de las familias productoras hacia las instituciones en la subcuenca del Río Jucuapa.

Metodología del taller con familias productoras

Para la realización del taller con familias productoras, se seleccionaron los productores beneficiados de las diferentes instituciones y proyectos, presentes en la subcuenca sacando al azar al menos cuatro productores por cada institución o proyecto participante. Se decidió invitar a la mayoría de los líderes, pero estos formarían un grupo aparte para que no incidieran sobre la opinión de los productores beneficiarios de cada una de las instituciones. El grupo de líderes hizo una síntesis de las metodologías de cada una de las instituciones presentes en la subcuenca y sus aportes fueron anexados a los aportes de los grupos.

Una semana antes del evento se procedió a elaborar las invitaciones y se entregaron de forma personal unas y otras a través de los líderes comunales y extensionistas. Se formaron ocho grupos de trabajo de acuerdo al número de instituciones. Cada grupo

contó con un facilitador, un extensionista del INTA con experiencia en extensión que apoyo la realización del taller. Antes de realizar el taller con cada facilitador se discutió la metodología y los resultados que se esperaban obtener, a la vez se le entregó una guía para la realización del evento.

El local escogido para el taller fue la escuela de la comunidad de Jucuapa centro, lugar central de la subcuenca que presentaba condiciones para la formación de ocho grupos, buscando la menor interferencia posible entre un grupo y otro. El taller se inicio una vez que los estudiantes de la escuela desalojaron las aulas de clase. Cada grupo de beneficiarios de las instituciones llenó la matriz que se presenta en el cuadro 4.

Cuadro 4. Matriz para recolectar la información sobre la percepción de las familias productoras hacia las diferentes instituciones o proyectos locales

Nombre de la Institución:

Participantes en la información

Metodología de atención a las familias productoras	Elementos positivos que han contribuido al éxito del proyecto o institución: (LOGROS)	Elementos negativos que han dificultado el éxito del proyecto o institución (DIFICULTADES)	RECOMENDACIONES PARA MEJORAR

Se trabajó llenando la matriz durante aproximadamente unas tres horas, una vez que se terminó la sección de trabajo grupal se procedió a una sección plenaria con todos los participantes, para que en consenso se hicieran nuevos aportes o sugerencias a los trabajos realizados por cada grupo.

Cada facilitador hizo una presentación del trabajo de grupo, haciéndose énfasis en los elementos negativos, elementos positivos y recomendaciones para mejorar, la plenaria hizo sus respectivos aportes por grupo, los que fueron plasmados en los papelografos por los facilitadores. Con esta sesión terminó el evento se agradeció a los participantes su aporte, su trabajo y se traslado a sus respectivas comunidades.

3.12 Descripción y síntesis de las metodologías institucionales

Con la información primaria y secundaria recopilada por cada institución se hizo una matriz que contiene la síntesis de las metodologías de atención o de extensión de cada una de las instituciones organizaciones y proyectos involucrados en el estudio.

3.13 Análisis de la información

Para analizar la información recopilada en la etapa de campo se usaron bases de datos del programa Excel con el cual se realizaron promedios, porcentajes y diferencias entre los datos obtenidos. Además se utilizaron los programas de análisis estadísticos SAS e INFOSTAT, con los que se procesaron las variables para establecer análisis de frecuencia, pruebas de Chi cuadrado y análisis multivariado de correspondencia.

IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este acápite se describen y analizan por cada objetivo, los resultados obtenidos en el proceso de sistematización e investigación en la subcuenca del Río Jucuapa. Las fuentes de información fueron las siguientes: revisión de información secundaria disponible en las diferentes instituciones que tienen influencia en la subcuenca; descripción y análisis de la información primaria generada a partir de entrevistas con productores y profesionales, encuestas con productores, encuestas con profesionales y talleres a productores.

4.1 Síntesis y análisis de las metodologías de atención o de extensión implementadas por las instituciones, organizaciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa

A partir de la revisión de la información secundaria; entrevistas a productores y profesionales de las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos que inciden en la subcuenca de Jucuapa y de los resultados de los talleres a productores, se elaboró una matriz que hace una síntesis comparativa de las diferentes metodologías que utilizan para la atención a las comunidades, los proyectos organizaciones e instituciones locales.

4.1.1 Síntesis y análisis de las metodologías

A continuación se presenta un análisis de los diferentes elementos metodológicos encontrados en la síntesis de cada una de las instituciones, organizaciones y proyectos que tienen influencia en la subcuenca de Río Jucuapa; dichos elementos se presentan en el cuadro 5.

Grupo meta.

En lo que respecta al grupo meta, en la subcuenca existen dos instituciones que tienen un enfoque feminista en sus áreas de trabajo; estas son FUMDEC y el QMM. Las demás instituciones tienen como grupo meta el trabajo con las familias. Sin embargo no se detectó en el campo actividades dirigidas a la participación de los diferentes estratos como: a niños, jóvenes o ancianos, predominando la atención más a hombres y a mujeres, lo que evidencia la poca aplicación del enfoque de género en la subcuenca.

Organización

De manera general las instituciones en la subcuenca se han organizado de dos formas para realizar su trabajo: 1) El CMM, FUMDEC, MCM y ALMAT, formaron juntas directivas que son la base o la representación de la institución en las comunidades; se encargan de la ejecución y seguimiento local. Según los estatutos del MCM no se tienen estructura fija en las comunidades, se organizan de acuerdo a la necesidad o a las exigencias de los proyectos; es así que para el manejo de créditos comunitarios están organizados con una junta directiva compuesta por: un presidente, un secretario, un tesorero, un vocal y una asamblea general. FUNDEC tiene una junta directiva similar al MCM pero se diferencia en que cuentan además con una responsable de producción, que se encarga de dar seguimiento a las socias. La directiva del CMM no tiene estructura definida, si no que las cinco miembros ejercen los mismos cargos.

2) EL INTA, FOCUENCAS y EL PCAC, trabajan con grupos que organizan en las comunidades, generalmente son líderes locales o alcaldes auxiliares, que son apoyados por los extensionistas de las instituciones.

Actividades de promoción

La promoción de trabajo en las comunidades es realizada por las juntas directivas, en el caso del CMM, el MCM y ALMAT y eventualmente por técnicos o funcionarios de esas instituciones. FUMDEC, además de tener una junta directiva que promueve sus actividades, cuenta con personal extensionista que les brinda apoyo y seguimiento. El INTA posee extensionistas de planta que promueven e impulsan las actividades en la subcuenca.

FOCUENCAS basó su apoyo y promoción en extensionistas de las instituciones principalmente en el INTA y la Alcaldía; además del apoyo brindado por los alcaldes auxiliares. El ALMAT basa su promoción en las comunidades de la subcuenca a través de los alcaldes auxiliares y un funcionario destinado para tal fin.

Principales actividades realizadas

Dentro de las principales actividades impulsadas por las instituciones y proyectos en la subcuenca predominan la capacitación a las familias, la protección de los recursos naturales, conservación de suelo y el manejo de cuencas; que es promovido por FOCUENCAS, EL INTA y ALMAT. Existen dos instituciones que brindan servicios de

asistencia técnica dirigidas al apoyo de la producción, el INTA y FUNDEC. El Colectivo de Mujeres también brinda asistencia técnica dirigida principalmente al sector salud de la mujer.

ALMAT no tiene servicio de asistencia técnica, pero debido a la presencia de FOCUENCAS se destinó a un funcionario para que brindara este servicio.

Fondos Revolventes

En alguna u otra manera todas las instituciones manejan fondos revolventes que son el resultado de proyectos anteriores, o de una política de la institución para obtener fondos. El PCAC debido a su corta presencia en la subcuenca no estableció fondos en este sentido. Aunque la mayoría de las instituciones tiene pequeños fondos revolventes, sus cantidades no son suficientes para suplir la demanda de las familias productoras de las subcuenca, quedando muchas familias sin acceso a esos fondos.

Crédito

En la subcuenca dos instituciones manejan crédito, FUMDEC y MCM, encontrándose más evidencias de crédito en las socias o beneficiarias de FUMDEC.

Eventos de transferencia y evaluaciones

Todas las instituciones realizan eventos de transferencia, con métodos similares, aunque con diferentes contenidos y enfoques; dentro de los principales eventos que se promueven están: Las giras de intercambio, los talleres de capacitación, encuentros con productores, demostraciones prácticas y asambleas comunitarias.

Todas las instituciones hacen evaluaciones a su trabajo, ya sea de forma anual o al finalizar los proyectos que ejecutan.

Comercialización

Las instituciones, organizaciones y proyectos han contemplado muy poco en su metodologías, estrategias de comercialización que permitan a las familias productoras de la subcuenca no seguir siendo productores de materia prima o productores primarios, hay pocos esfuerzos encaminados a desarrollar habilidades y destrezas en los productores, que les permita conocer y acceder a los canales de mercado.

Enfoque de género

Todas las entidades que atienden la subcuenca tienen dentro de sus componentes el enfoque de género, FUMDEC y el CMM solamente trabajan con mujeres. En la subcuenca de Jucuapa se evidencia muy poco la aplicación de este enfoque, porque la mayoría de las acciones que realizan las instituciones, organizaciones y proyectos están dirigidas a mujeres o a hombres, habiendo poca incidencia sobre los demás estratos familiares como los niños, jóvenes y los ancianos.

Enfoque de cuencas

Solamente el proyecto FOCUENCAS, tiene como eje principal el trabajo con enfoque de cuencas, las demás instituciones no trabajan en este sentido debido entre otras cosas al poco conocimiento de los conceptos y métodos para el manejo de cuencas. El INTA ha iniciado este proceso de enfoque de cuencas debido a la incidencia de FOCUENCAS, que es contraparte de esta institución.

Tiempo de permanencia en la subcuenca

La permanencia en la subcuenca de las instituciones a través del tiempo y su constancia de atención talvez no forme parte de la metodología, pero es un buen indicador del éxito de la institución, es así como el Colectivo de Mujeres lleva más de 15 años trabajando en la subcuenca, apoyando constante a las mujeres de la comunidad, el MCM lleva más de 10 años pero su apoyo ha tenido inconsistencia en la zona; el INTA lleva aproximadamente 10 años pero también ha sido inconstante en la zona, FUMDEC lleva más de 5 años de forma constante, atendiendo la parte alta de la cuenca, FOCUENCAS, tiene cobertura en toda la subcuenca y ha trabajado de forma constante en los últimos 3 años. Los cambios de gobierno en las alcaldías han dificultado la atención constante de esta institución en la comunidad.

Cuadro 5. Síntesis de las metodologías de las instituciones, organizaciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa

Elementos Metodológicos.	FUMDEC	MCM	PCAC	FOCUENCAS	CMM	INTA	ALCADIA
Grupo meta	Las mujeres	La familia	La familia	La familia	Las mujeres	La familia	La familia
Base problemática de su trabajo	Diagnostico con las mujeres, Planes operativos anuales	Diagnostico a nivel de la comunidad. Planes operativos anuales	Diagnostico a nivel de finca y comunidad. Planes operativos anuales	Caracterización de la subcuenca. Planificación y elaboración de pequeños proyectos locales	Diagnostico con las mujeres. Planes operativos anuales	Diagnostico participativos comunitarios. Planes operativos anuales	Diagnósticos comunitarios, planes operativos anuales.
Organización formada en las comunidades para apoyo a la institución o proyecto	Junta Directiva Mujeres en la comunidad, tienen una Asamblea	No tienen estructura fija en la comunidad, pero han trabajado con Junta Directiva, tienen una asamblea, tienen promotores comunales	Grupos de personas liderados por un promotor, trabajan con una red de personas.	Grupos de personas alrededor de un líder de la comunidad	Junta Directiva de 5 miembros con igual responsabilidad. Tienen una asamblea, promotoras.	Grupo de personas alrededor de líder de la comunidad, finca de referencia y comisiones comunales	Junta directiva compuesta por alcalde auxiliar, vice auxiliar, secretaria, fiscal y vocal
Promoción del trabajo en las comunidades	Los extensionistas. La junta directiva, Responsable de producción de la directiva	La junta directiva, oficiales del MCM	Los Promotores del PCAC, eventualmente el extensionista y funcionarios	Los extensionistas de las instituciones, líderes y alcalditos, eventualmente el responsable del proyecto	Las funcionarias de la institución, Promotoras de salud, junta directiva.	Los extensionistas y líderes comunales, eventualmente especialistas zonales	Alcaldes auxiliares. eventualmente funcionarios de la Alcaldía

Elementos Metodológicos.	FUMDEC	MCM	PCAC	FOCUENCAS	CMM	INTA	ALCADIA
Ejes de trabajo	Fortalecimiento de la capacidad organizativa de las mujeres y enfoque de género. crédito	Fortalecer las capacidades de la familia, la protección de los recursos naturales, seguridad alimentaria, crédito. Apoyo comunitario.	Protección de los recursos naturales, conservación de suelo, seguridad alimentaria, reconversión productiva, fortalecimiento a la capacidad local entre otros.	Creación de capacidades locales y manejo de cuencas, hidrográficas. Elaboración y ejecución y financiamiento de pequeños proyectos.	Enfoque de género Participación ciudadana, empoderamiento de mujeres, sexualidad, educación, alfabetización, salud integral, comunicación, ecología y producción alternativa entre otros ejes.	Generación de tecnología, Capacitación asistencia técnica, diversificación productiva.	Normar las actividades sobre la protección y manejo de los recursos naturales. Seguridad alimentaria, apoyo comunitario.
Principales actividades	Acompañamiento a las juntas directivas en la gestión de proyectos y crédito Capacitación asistencia técnica, Promoción de tecnologías.	Apoyo a la agricultura, pozos, letrinas, reforestación, crédito.	Conservación de suelo, capacitación, reforestación, Acompañamiento a promotores en gestión hacia las instituciones.	Acompañamiento a extensionistas en la elaboración, y gestión de pequeños proyectos con enfoque de cuencas. Capacitación en manejo de cuencas y otras.	Acompañamiento en las diferentes etapas de la gestión y la organización. Capacitación en el aspectos de salud de la mujer, atención a embarazadas, alfabetización, Construcción de casas y otras.	Acompañamiento a productores en gestión de proyectos, Capacitación, asistencia técnica. Promoción y aplicación de tecnologías en la subcuenca y otras.	Acompañamiento a productores en la gestión de proyectos. Reparación de caminos, reforestación, apoyo a la agricultura, supervisión de las áreas quemadas y otras.
Manejo de Fondos revolventes	Manejo de fondos revolventes.	Manejo de fondos revolventes.	No disponen de revolventes en la comunidad.	Maneja de fondos revolventes en la comunidad.	Algunos fondos revolventes.	Algunos fondos revolventes.	Algunos fondos revolventes.
Crédito	Fondos económicos Comunitarios.	Fondos Económicos Comunales.	No crédito.	No crédito.	Algunos créditos.	No crédito.	No crédito.

Elementos metodológicos	FUMDEC	MCM	PCAC	FOCUENCAS	CMM	INTA	ALCADIA
Eventos de transferencia	Encuentros de mujeres, Talleres de capacitación, días de campo, giras de intercambio. Demostraciones prácticas.	Encuentros con productores, talleres, giras de intercambio, días de campo.	Encuentros con productores, talleres, giras de intercambio, talleres a promotores, días de campo.	Talleres, Días de campo, demostraciones prácticas, giras de intercambio.	Talleres a promotoras, directivas, giras de intercambio. Talleres de capacitación a mujeres.	Talleres, días de campo, demostraciones prácticas, giras de intercambio.	Talleres, días de campo, giras de intercambio.
Apoyo a la comercialización	Poco.	Poco.	Poco.	Poco.	Poco.	Poco, se ha creado una unidad de mercadeo y comercialización.	Poco.
Evaluaciones con los productores	Evaluaciones participativas anuales.	Evaluaciones anuales.	No se hicieron debido a la corta duración del proyecto en la zona.	Evaluaciones participativas después de cada proyecto.	Evaluaciones anuales participativas con las mujeres.	Evaluaciones participativas en la subcuenca con proyectos CATIE antes no.	Evaluaciones participativas en la subcuenca con proyectos CATIE Antes no.
Enfoque de Género	Es uno de sus principales ejes de trabajo.	Eje transversal de todo su trabajo.	Trabajan con este enfoque.	Trabajan con este enfoque.	Es uno de sus principales ejes de trabajo.	Tiene un componente en todos sus trabajos.	Trabajan con este enfoque.
Enfoque de cuencas	No trabajan con este enfoque.	No trabajan con este enfoque.	No trabajan con este enfoque.	Es su principal enfoque de trabajo.	No trabajan con este enfoque.	No han trabajado con este enfoque, pero se ha incluido en los próximos años.	No trabajan con este enfoque en la subcuenca.
Tiempo de estar en la subcuenca	Más de 5 años.	Más de 10 años.	Un año después del huracán MITCH después se retiró.	Tres años.	Más de 15 años.	Aproximadamente 10 años, pero se ha retirado, una vez por cuatro años	Tres años a partir del último cambio de gobierno local.

4.2 Identificación y análisis de los elementos claves, que han tenido influencia sobre el actuar de las instituciones, organizaciones y proyectos de la subcuenca del Río Jucuapa

En este acápite se presenta un resumen de los elementos encontrados en las entrevistas a informantes claves de la subcuenca de Jucuapa y a profesionales de las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos que inciden sobre la misma, además se hace un análisis para conocer aquellos elementos que se repitieron con mayor frecuencia en las entrevistas a los productores. Con los profesionales se sacaron elementos comunes de las instituciones y se hizo un análisis sobre estos elementos.

4.2.1 Resumen de elementos encontrados por institución, organización y proyecto en las entrevistas a informantes claves

Partiendo de toda la información generada en las entrevistas con informantes claves de la subcuenca de Jucuapa, se presenta un resumen de los principales elementos encontrados por cada una de las organizaciones, instituciones y proyectos de la zona (cuadros 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15) respectivamente, abordándose aspectos positivos y negativos que son considerados importantes sobre el actuar de cada una de ellas. Cabe señalar que todas las entrevistas fueron grabadas y transcritas a medios electrónicos.

En el anexo 2 se presentan los informantes claves de donde se obtuvo la información; además de la cantidad de informantes y comunidades por cada una de las instituciones organizaciones y proyectos de la subcuenca.

Cuadro. 6 Elementos encontrados en el Movimiento Comunal de Matagalpa (MCM)

Elementos positivos		Elementos negativos	
??	Aproximadamente 10 años de trabajar en la comunidad.	??	Muchas veces el MCM
??	Su principal trabajo es letrización, construcción de pozos, apoyo a la agricultura y créditos.		no llenan las expectativas, pero se ven sus esfuerzos por ayudar a la comunidad.
??	Trabajan con fondos revolventes.		
??	Funcionan con el apoyo de promotores comunales, los que multiplican los eventos en la comunidad.	??	Existe poca coordinación interinstitucional.
??	Proyectos basados en diagnóstico que han hecho en las	??	La política influye en la

<p>comunidades.</p> <p>?? Promueven beneficios sociales como medias becas a las mujeres de la comunidad que quieren estudiar.</p> <p>?? El proyecto dirigido a la familia, tiene componentes de vivienda.</p> <p>?? Requisitos para ser beneficiario: trabajar, cuidar lo que se les da, no quemar, no usar agroquímicos.</p> <p>?? Hacen reuniones de intercambio con otras comunidades.</p> <p>?? Las evaluaciones se hacen al final de cada año.</p> <p>?? Excelente comunicación con los responsables de la organización, buen trato y confianza única.</p> <p>?? La continuidad de los proyectos se asegura si seleccionan gente que quiera trabajar, aunque termine el proyecto se continúan dando seguimiento y haciendo gestiones.</p> <p>?? La gestión de proyectos la hace el alcalde auxiliar y los líderes, pero la gente debería involucrarse más.</p> <p>?? Cuando se tiene un proyecto se convoca a los líderes y se hacen asambleas extraordinarias.</p> <p>?? En todo proyecto se solicita un monto a los beneficiarios como aporte de la contraparte para completar los proyectos.</p> <p>?? Los proyectos más pesados están dirigidos a los varones (Granos básicos, reforestación, conservación de suelo).</p> <p>?? Los proyectos de mujeres son huertos familiares, avícolas y trabajos de patio.</p> <p>?? No están influenciados por problemas políticos.</p> <p>?? El éxito de un proyecto depende de una buena organización, de la asistencia técnica, de la comunicación y contacto con los beneficiarios, además de un buen seguimiento.</p> <p>?? Las organizaciones o proyectos antes de abandonar la zona deben planificar una estrategia de desarrollo para varios años. organizar directivas para que lideren las comunidades; esa directivas deben velar por los fondos que queden y darles un buen manejo.</p>	<p>zona y dificulta el desarrollo de la comunidad.</p> <p>?? En esta zona caliente se presentan muchos problemas con la siembra de árboles muchas veces se pierde hasta la mitad.</p> <p>?? No brindan asistencia técnica solo capacitación a través de los mismos funcionarios.</p> <p>?? Muchos de los fracasos se deben al poco seguimiento y a que la gente no le gusta reforestar.</p>
---	---

Cuadro 7. Elementos encontrados en el Programa Campesino a Campesino (PCAC)

Elementos positivos	Elementos negativos
?? Diagnostico participativo con la comunidad	?? Fue un proyecto de emergencia, duró poco tiempo y no llenó las expectativas los productores.
?? Promotor local que apoya al extensionista en la transmisión de conocimientos.	?? Proyecto bajó como un paquete de arriba y se implementó en la zona.
?? Proyecto dirigido a la familia.	?? Poca coordinación interinstitucional.
?? Buena asistencia técnica.	?? No hubo formación de capacidades locales.
?? Intercambios de experiencias con otras comunidades.	?? La zona presenta problemas de autosuficiencia alimentaria, producción y afectaciones climáticas que afectan las acciones de las instituciones y proyectos.
?? Evaluaciones al final de año.	?? Mucha gente sin tierra por lo que no pueden hacer inversiones en las fincas
?? Capacitación en gestiones para ir a las instituciones locales	?? No se hicieron evaluaciones dentro del proyecto.
?? Autodiagnóstico de la comunidad y se presentaron directo a las organizaciones.	?? Hubo abandono y no se concluyó el proyecto.
?? El promotor y el alcalde de la comunidad formulan los proyectos.	?? No hubieron acciones para garantizar el seguimiento al proyecto.
?? Para garantizar la continuidad del proyecto es necesario buena selección de productores y concientizarlos para mejorar su sistema productivo y por ende su sistema de vida.	?? Descontinuación de las reuniones una vez que desapareció el proyecto
?? El promotor es como un líder, da asistencia técnica con un bajo nivel pero sin salario.	

Cuadro 8. Elementos encontrados en la Fundación Mujer y Desarrollo Económico Comunitario (FUMDEC)

Elementos positivos	Elementos negativos
<p>?? Existe una directiva de mujeres en la comunidad organizada por FUMDEC, que atiende los trabajos de la institución, da seguimiento a las socias y hace gestión de los proyectos.</p> <p>?? Fondos revolventes manejados por las mujeres de la comunidad.</p> <p>?? La institución ha alfabetizado, capacitado y promueve la organización de las mujeres.</p> <p>?? Recursos manejados por la institución; participan las mujeres en las decisiones.</p> <p>?? Claridez del proyecto de parte de las socias.</p> <p>?? Han logrado que los hombres les permitan participar en las reuniones y proyectos.</p> <p>?? Muy buena comunicación entre responsables del proyecto y las productoras.</p> <p>?? Asistencia técnica de forma regular y constante.</p> <p>?? Crédito a las productoras que tienen escritura, hasta el 50% de lo que vale la escritura. Préstamos pequeños no necesitan escrituras.</p> <p>?? Mucha responsabilidad de las mujeres con respecto a la institución.</p>	<p>?? Solo se contempla la participación de la mujer en forma directa.</p> <p>?? Pocas comunidades atendidas y concentrado en la parte alta de la subcuenca de Jucuapa.</p> <p>?? Requisitos del proyecto: ser mujeres, ser de la comunidad y tener un título de propiedad.</p> <p>?? Algunas veces han tenido problemas con los materiales e insumos recibidos por ej: gallinas no adaptadas a la zona.</p> <p>?? Altas tasas de interés que dificultaba pagar los préstamos.</p> <p>?? No elaboran proyectos, los elaboran los funcionarios de FUMDEC.</p> <p>?? Participan en la elaboración de proyectos brindando información.</p>

Cuadro 9. Elementos encontrados en el Colectivo de Mujeres de Matagalpa (CMM)

Elementos positivos	Elementos negativos
<p>?? Existe una Junta directiva comarcal del Colectivo de Mujeres integrada por cinco miembros, con las mismas responsabilidades.</p> <p>?? Se dedican a hacer control de mujeres embarazadas y brindan charlas a mujeres sobre salud sexual y género.</p> <p>?? Han beneficiado con alrededor de 30 casas a las familias productoras de la subcuenca.</p> <p>?? Los proyectos vienen sin intermediarios a las comunidades.</p> <p>?? Mucha comunicación con las mujeres responsables del proyecto.</p> <p>?? Han llenado muchas expectativas de las mujeres con su trabajo.</p> <p>?? Capacitación a parteras, promotores y alfabetización de adultas.</p> <p>?? Ha logrado mantener la unidad de las mujeres de la comunidad.</p> <p>?? Brindan mucha información sobre salud de la mujer y temas referidos.</p> <p>?? Calendarización de reuniones y de eventos en todo el año, lo que ha sido muy exitoso permitiendo que las beneficiarias estén pendientes de sus reuniones y compromisos.</p> <p>?? Atención en oficinas en Matagalpa una vez a la semana si se presentan problemas.</p> <p>?? Construcción de la casa de la mujer en las comunidades, donde se reúnen cada dos meses aproximadamente más de 100 mujeres de los alrededores.</p>	<p>?? Organización de carácter feminista que ayuda más a las mujeres</p>

--	--

Cuadro 10. Elementos encontrados en TECHNOSERVE

Elementos positivos	Elementos Negativos
?? Fortaleció a grupos para trabajar en reforestación, conservación de suelo y desarrollo de la comunidad.	?? Retiro de los productores al inicio porque no había confianza en el proyecto.
?? Capacitación en aspectos organizativos, contabilidad capacidad de gestión y conocimientos técnicos.	?? Desde un inicio se aclaró que el proyecto no regalaría nada.
?? Apoyo a personas que tenían inseguridad en sus tierras, legalizó sus propiedades y les dio escrituras.	?? Árboles forestales vendidos a un precio bajo, pero la gente no quería comprarlos.
?? Sincronización de visitas mediante asambleas los viernes de cada mes.	?? Los proyectos eran elaborados por técnicos de la institución.
?? Organización de una cooperativa con fondos iniciales fue un gran logro del proyecto, siete años más tarde todavía funciona y tienen una cuenta en el banco que es manejada por la directiva de la cooperativa. Se han multiplicado los fondos iniciales de 5000 hasta más de 100000 córdobas que manejan actualmente.	?? No había coordinación interinstitucional.
?? No necesitan crédito del banco. Trabajan con fondos revolventes, brindando crédito a socios y a no socios.	?? El proyecto trabajó directo con los productores.
	?? Prestamos a socios 2% anual de interés, a no socios el 3% anual de interés.
	?? Exigen prenda de garantía para acceder al préstamo.

?? Para ser socio se necesita tener tierras, tener más de 20 años y dar una aportación social.	
--	--

Cuadro 11. Elementos encontrados en Cooperative for Assistance and Relief Everywhere (CARE)

Elementos positivos	Elementos negativos
?? CARE impulso la diversificación de la agricultura en la zona con la introducción, pitahaya, piña, yuca.	?? Hubo una introducción masiva de especies a la zona, pero muchas de ellas no se continúan sembrando.
?? Dejaron formadas cooperativas, que brindan financiamiento a productores.	?? No se validaron o estudiaron mejor las especies vegetales introducidas.
?? La cooperativa se formó con base a fondos que se han recuperado de CARE.	?? Por falta de una estrategia de seguimiento y continuidad muchas de las obras que dejó CARE no existen o no tienen mantenimiento.
?? CARE promovió mucho la conservación de suelo.	

Cuadro 12. Elementos encontrados en la Alcaldía de Matagalpa (ALMAT)

Elementos positivos	Elementos negativos
?? En cada comunidad funciona un alcalde auxiliar que es el enlace entre la alcaldía y la comunidad	?? La mayoría de las capacitaciones las recibe solo el alcalde auxiliar.
?? En la comarca existe una asamblea comunitaria, compuesta por: Auxiliar del alcalde, vice auxiliar, secretaria, fiscal y vocal.	?? Poca comunicación entre líderes comunales y la comunidad.
?? Se hacen diagnósticos y planifican en conjunto con los productores.	?? Diferencia entre las personas por problemas políticos.
?? Los proyectos de recursos naturales son coordinados con la oficina de medio ambiente y atención a la comunidad, ellos dan seguimiento.	?? Diferencias políticas dificultan la ejecución de los proyectos.
?? Trabajan con toda la familia (Hombres mujeres, jóvenes).	?? Poco seguimiento y asistencia técnica
?? Hacen intercambio de experiencias con otras comunidades	
?? Han impulsado proyectos avícolas que han ayudado en la alimentación y en lo económico.	
?? Los proyectos de la Alcaldía han traído beneficios a la comunidad.	
?? Se ha logrado tener más amistades con el alcalde y personal que ahí trabaja.	
?? Apoyo en semillas y fertilizantes para la siembra de granos básicos.	

Cuadro 13. Elementos encontrados en el Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA)

Elementos positivos	Elementos negativos
<p>?? El INTA brinda conocimientos, trabaja con parcelas y tecnologías para combatir plagas y producir semillas de diferentes variedades; ha estado en dos etapas en la comunidad del 94 al 96 y del 2000 en adelante.</p>	<p>?? Retiro del INTA en la zona del año 1996 al 2000, no se saben las razones.</p>
<p>?? Trabaja en su metodología con fincas de referencia; se reúnen con los productores cada 22 días, brindaban orientaciones técnicas y capacitación</p>	<p>?? Atienden hombres y mujeres pero se obvia a los demás miembros de la familia.</p>
<p>?? La finca de referencia es seleccionada de acuerdo a trabajos realizados con anterioridad; alrededor de la finca de referencia hay unos grupos formados que se llaman comisiones.</p>	<p>?? Poca coordinación interinstitucional.</p>
<p>?? EL INTA ha respondido a las expectativas de los productores.</p>	<p>?? No habían evaluaciones, hasta ahora con el proyecto MIP/ CATIE y FOCUENCAS.</p>
<p>?? Reuniones de intercambio dentro de Jucuapa y fuera de ahí.</p>	<p>?? Incumplimiento e impuntualidad de extensionistas, provoca disgusto a productores y pérdida de tiempo.</p>
<p>?? Es necesario estar organizados en grupos para ser atendidos.</p>	<p>?? Las parcelas eran pocas y solo participaban algunos pocos productores.</p>
<p>?? Asistencia técnica es grupal y muy buena.</p>	<p>?? Proyectos elaborados por técnicos, los productores solo participan en talleres de diagnostico cada dos o tres años.</p>
<p>?? Claridez que INTA no es una institución de crédito.</p>	<p>?? Irregularidad en la visita del extensionista a veces a los 15 días, otras veces a los dos meses, muchas veces no se sabe cuando volverán.</p>
<p>?? Los líderes de las comunidades son los que hacen las gestiones para que vengan los proyectos a las comunidades.</p>	<p>?? Poca participación de las mujeres por su ocupación o porque no la dejan participar los maridos.</p>
<p>?? INTA tiene más permanencia en la zona que otros proyectos que vienen y se van.</p>	<p>?? En algunas ocasiones la política afecta el desarrollo de la comunidad y el actuar de las instituciones.</p>
	<p>?? El INTA decide que es lo que van a traer a la comunidad.</p>

Cuadro 14. Elementos encontrados en el Proyecto FOCUENCAS

Elementos Positivos	Elementos Negativos
?? Hubo consenso y acuerdos entre todos los involucrados en el proyecto lo que garantizó su éxito	?? Grupos organizados de acuerdo al interés de FOCUENCAS.
?? El proyecto respondió a las expectativas y representó un ingreso extra a los productores.	?? La influencia política en las comunidades afecta el desarrollo y el actuar de las instituciones y proyectos.
?? Asistencia técnica compartida de dos instituciones y de buena calidad.	?? Falta de claridez de los productores hacia FOCUENCAS.
?? Hay considerables avances en el fortalecimiento de la capacidad local.	?? Pérdida de plantas por retraso y mal estado.
?? Fondos revolventes en manos de productores.	?? Consensuar las especies de plantas a establecer con los productores.
?? Importante un buen liderazgo en la comunidad para garantizar que el sistema funcione.	?? Dificultades para lograr la participación de mujeres en los proyectos.
?? Ajustar reuniones al tiempo de los productores.	?? Pérdida de tiempo y el ánimo por impuntualidad y la poca coordinación en las reuniones.
?? Reforestar áreas compactas y protegerla de los animales para que se puedan ver bosques.	?? Falta seguimiento de los responsables de FOCUENCAS y algunas promesas incumplidas
?? Mejorar la planificación, tomar en cuenta las condiciones climáticas locales.	?? Pocas acciones para garantizar la continuidad.
?? El propósito es no quemar y diversificar la finca.	?? Poca participación de jóvenes, niños, ancianos, para completar el enfoque de género.
?? Buena cobertura del proyecto en la subcuenca de Jucuapa en sus diferentes componentes.	?? Problemas de comunicación entre FOCUENCAS, INTA y Alcaldía.
?? Es necesario la búsqueda de nuevas alternativas para proteger las fuentes de agua, evitar el despale y las quemas.	?? Fondos atrasados dificultó los trámites del proyecto.
?? Los proyectos deben buscar estrategias para lograr la unidad de los productores y mejorar organización.	?? Falta de asistencia técnica y falta de seguimiento de los técnicos.
	?? La información de FOCUENCAS no circula en todos los miembros del grupo.
	?? Contemplar la revegetación natural en la zona en vez de la reforestación.
	?? Organizar mejor la reforestación, gestionar para que haya pago por servicios ambientales.

?? Un proyecto es exitoso si se elige bien a los participantes.	
---	--

4.2.2 Resultado de la información generada en las entrevistas con informantes claves

Con 29 informantes claves de la subcuenca del Río Jucuapa se hicieron entrevistas semi-estructuradas (anexo 3), para conocer los principales problemas que se presentaban en la subcuenca con relación a las instituciones, organizaciones y proyectos locales. Todas las inquietudes de los productores sobre las instituciones fueron: grabadas, transcritas y puestas en una base de datos, a los que se le hizo análisis de frecuencia. Los resultados se presentan en el cuadro 15.

Cuadro 15. Análisis de frecuencia de la opinión informantes claves sobre las instituciones y proyectos que atienden en la subcuenca de Jucuapa

Opinión	Frecuencia	Porcentaje
Poca o ninguna coordinación interinstitucional entre las instituciones que atienden la subcuenca	24	82.76
Organizados informalmente en las distintas instituciones y proyectos.	24	82.76
Las instituciones y proyectos hacen diferenciación entre los beneficiarios, (Cosas para hombres y cosas para mujeres).	16	55.17
Poca o ninguna asistencia técnica de las instituciones locales en la subcuenca	15	51.72
La gestión de los proyectos la hacen los líderes de la comunidad ante las instituciones locales.	15	51.72
En la mayoría de las instituciones los recursos no están disponibles en tiempo y forma en las comunidades, siempre hay retrasos.	14	48.28
La mayoría de las instituciones han promovido el intercambio de experiencia con otras comunidades.	12	41.38
No hay inconvenientes en la comunidad para que las mujeres participen en el proyecto.	10	34.48
Consideran que la poca asistencia técnica que han recibidos es de buena calidad.	9	31.03
La mayoría de las instituciones y proyectos manejan fondos revolventes.	8	27.59
Muchas veces se tiene falta de claridez de los proyectos o de las instituciones	7	24.14

En algunas comunidades hay hombres que no les gusta que las mujeres participen en los proyectos.	6	20.69
Consideran que hay una mala selección de las personas para liderar las comunidades.	6	20.69
En el caso del proyecto FOCUENCAS, los árboles entregados estaban en mal estado o muy dañados.	6	20.69
Generalmente son las instituciones las que deciden que es lo que traen a las comunidades.	5	17.24
En la subcuenca hay organizada directivas de mujeres promovidas por FUMDEC y el Colectivo de Mujeres.	5	17.24
La participación de los productores en la elaboración de proyectos ha sido solamente brindando información.	5	17.24
Los proyectos e instituciones han incumplido muchas veces los compromisos al no traer lo que han prometido.	5	17.24

Es notorio que entre los principales problemas que los entrevistados manifiestan esta la poca coordinación interinstitucional y la falta de organización formal en la subcuenca. La mayoría de los entrevistados expresó que están organizados en los proyectos o instituciones, pero que esa es una organización momentánea que después de tres o cuatro años desaparecen al abandonar los proyectos la zona. Es necesario que los proyectos que se ejecuten tengan componentes para crear capacidades organizacionales que permita en corto o mediano plazo, consolidar la organización y aprovechar al máximo los recursos que llegan a la comunidad, es una tarea ardua, difícil y puede que no se logre en pocos años, pero al menos se puede iniciar el proceso. Los recursos año con año son cada vez más difíciles y los proyectos escasean. Las instancias locales deben emprender un proceso que permita aunar esfuerzos para que los pocos recursos obtenidos, sean utilizados de la manera más eficiente en las comunidades y no causar duplicidad en las acciones, Es aquí donde la municipalidad debe jugar un papel más beligerante en la comunidad, de tal forma que permita orientar y reorientar a las instituciones locales que tienen incidencia en la zona.

Hay muchas limitaciones en la Alcaldía de Matagalpa, pero la responsabilidad no solamente es de esa institución, más bien debe aprovecharse los recursos o la capacidad técnica que tienen las instituciones para potencializarlas al beneficio de las familias de la subcuenca. Es necesario establecer convenios de colaboración y enlaces estratégicos entre las instituciones. El gobierno municipal debe procurar como apropiarse del liderazgo del proceso. Existen muchas experiencias en el país y en la zona que pueden ser capitalizadas y buscar como adaptarlas a las condiciones locales

ej: la experiencia de la cuenca de Somoto, donde todas las instituciones están regidas por un plan rector de la cuenca y son las alcaldías las que coordinan y facilitan la coordinación institucional.

Es notorio que la mayoría de las instituciones que tienen influencia en la cuenca y aún el proyecto FOCUENCAS no han dirigido acciones a la familia, si no más bien las acciones han sido separadas, dejando mucho que desear el enfoque de género. Existe la percepción de los entrevistados que las acciones han sido separadas (55,7 %) debido a que se ha tratado a los hombres diferente a las mujeres.

En la subcuenca existen dos organizaciones dirigidas esencialmente a las mujeres que son: el Colectivo de Mujeres y FUMDEC donde se da la separación por sexo. Por otro lado, el proyecto FOCUENCAS hizo división de los beneficiados al promover tecnologías para estimular la participación de las mujeres, quienes recibieron un proceso de seguimiento y capacitación diferenciada al de los hombres. Se percibe que lograr el enfoque de género ha sido una tarea muy difícil en la zona, porque son cambios de actitudes y de aptitudes que muchas veces se escapan de las manos, tanto por el arraigo cultural de las familias productoras, como de las instituciones mismas. Ha sido un proceso que se considera avanza demasiado lento.

Otro sentir de los entrevistados ha sido la poca asistencia técnica que han tenido de las instituciones en los últimos años (51.72%); esto se debe probablemente a que instituciones como el INTA y el Movimiento Comunal retiraron o disminuyeron sus acciones en la subcuenca en los últimos años. Organizaciones como el Colectivo de Mujeres se ha centrado más en el sector salud y construcción de viviendas y FUMDEC opera en la parte alta de la cuenca brindando asistencia técnica a mujeres alrededor del crédito que brindan a sus socias. La Alcaldía no brinda asistencia técnica y el proyecto PCAC fue un proyecto efímero de emergencia, que estuvo muy poco tiempo en la zona y con poco personal.

Al consultarles como hacían con la obtención de proyectos en la zona, manifestaron que la mayoría de las gestiones para la obtención de proyectos estaban directamente relacionadas al accionar de los líderes comunales o de los alcaldes auxiliares (51.72%), asumiéndose que estas son las personas encargadas de hacer las gestiones ante las organizaciones locales.

Existe la percepción de la población en la subcuenca, que la mayoría de los recursos que manejan las instituciones y proyectos, rara vez están disponibles en tiempo y forma (51.72 %), lo que trae como consecuencia muchos atrasos y fracasos en los proyectos; esto se debe principalmente entre otras cosas a los procesos administrativos poco ágiles que manejan la mayoría de las entidades locales.

Una de las principales estrategias o metodologías que emplean las entidades locales ha sido el intercambio de experiencias (48.38%), tanto dentro de la subcuenca como fuera de ella, esto ha permitido conocer lo que otros productores hacen en otras zonas y traer esos conocimientos a las comunidades. Consideran que esa ha sido una experiencia muy enriquecedora y que deberían continuarse.

Hubieron otras expresiones frecuentes como: la apertura de la participación de las mujeres en los proyectos, lo que es un buen paso o un buen indicador en la búsqueda del enfoque de género en la zona.

4.2.3 Elementos encontrados en las entrevistas con profesionales

La información que se presenta a continuación es un resumen y análisis de los elementos comunes encontrados en las entrevistas a extensionistas y/o responsables de cada una de las instituciones organizaciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa. Para generar la información se utilizó la metodología de dialogo semi-estructurado descrito por Geilfus, 1997.

Las entrevistas realizadas en cada una de las institución, organizaciones y proyectos fueron las siguientes; dos profesionales de FUMDEC que atienden la parte alta de la cuenca; un responsable de proyectos del PCAC, un oficial de proyectos del MCM, una gerente de CMM, un responsable de proyecto de extensión, un especialista y un extensionista del INTA, un funcionario de la Alcaldía, un responsable de proyecto y un extensionista de FOCUENCAS, un exfuncionario, responsable de zona de Jucuapa por parte de CARE.

Organización

El MCM no tiene una estructura fija en la comunidad, nace dependiendo de lo que la gente quiera trabajar u organizar con los grupos que ya existen. Se persigue fortalecer a las familias que se encuentran organizadas como: las juntas comunitarias, los comités comunitarios y los alcaldes auxiliares. El ALMAT trabaja en función de las cooperativas que existen y se han hecho algunas acciones iniciales como formalizar la papelería con boletas membretadas y sellos. CARE formó grupos pequeños de 10 -15 productores que trabajaban con conservación de suelos y a la vez se les beneficiaba con agricultura sostenible; en la etapa final del proyecto dejó organizada dos cooperativas a las que les facilitó todo el engranaje legal y les transfirió fondos, pero hubo poca capacitación y seguimiento, principalmente sobre desarrollo empresarial. El CMM trabaja sobre aspectos de salud y organización comunitaria y el INTA tienen grupos organizados de manera informal. El PCAP trabaja con una red de promotores campesino en la zona; consideran que en Jucuapa debe formarse un comité de subcuenca, es decir una forma organizativa que permita que todos los recursos se agrupen y puedan satisfacer las necesidades de las familias, donde tengan participación las cooperativas, las mujeres, los jóvenes, es decir todos los sectores presentes en la cuenca. La Alcaldía junto con FOCUENCAS organizaron un equipo coordinador formado por los líderes comunitarios de la subcuenca con los que se impulso el trabajo.

Dentro de los problemas organizacionales encontrados por FOCUENCAS están los siguientes: no había organizaciones funcionales en la comunidad, la mayoría de los proyectos anteriores eran considerados de emergencia y no tenían enfoque de manejo de cuencas, FUMDEC manifestó que las mujeres nunca habían sido tomadas en cuenta por las organizaciones locales; hay serios problemas organizativos en esas comunidades. Las demás entidades han hecho pocos esfuerzos para organizar formalmente la comunidad.

Coordinación interinstitucional

La política del proyecto FOCUENCAS fue trabajar con las municipalidades y las instituciones locales de forma que se inserta en las instituciones hasta llegar a las familias. Con la coordinación INTA- FOCUENCAS se ejecutaron tres microproyectos, reforestación de áreas críticas, conservación de suelos y huertos familiares, los tres proyectos iban acompañados de componentes productivos.

El MCM manifestó que la coordinación interinstitucional es una de las debilidades más grandes que hay en la subcuenca, las demás instituciones organizaciones y proyectos tienen similar percepción. Dentro de las causas de la poca coordinación interinstitucional según los funcionarios de INTA, el MCM y el CMM están: algunas diferencias políticas, celos institucionales y el protagonismo de algunas de las entidades. La falta de coordinación provoca la repetición de actividades y el desperdicio de recursos según el PCAC.

Capacitación

FOCUENCAS y las instituciones acompañantes INTA y la Alcaldía impulsaron un proceso modular de capacitación a extensionistas sobre manejo, enfoque de cuencas y elaboración de proyectos. El PCAC considera que ha habido mucha inversión en capacitación en la subcuenca. Sin embargo manifiesta que si no hay recursos financieros la subcuenca no se va a desarrollar. El CMM promueve la capacitación a sus socias cada dos meses en las comunidades.

Asistencia técnica

La asistencia técnica brindada por el INTA se da a través de capacitaciones, visitas grupales, e intercambios de experiencias. Con el proyecto FOCUENCAS la Alcaldía adquirió el compromiso de contratar a un técnico para que brindara el servicio en la

comunidad. Todas las actividades que realiza FUMDEC van acompañadas de asistencia técnica, la que se brinda con bastante frecuencia. El MCM no brinda este servicio debido a que no tiene extensionistas, solo brindan capacitación e información técnica. El PCAC ofreció muy poca asistencia técnica y el CMM de Matagalpa su asistencia esta dirigida al sector salud de la mujer, brindándola generalmente cada dos meses.

Entre las principales dificultades encontradas en los aspectos técnicos de las instituciones y organizaciones, resalta la introducción masiva de especies vegetales a la zona como quequisque yuca, plátano hecha por CARE, sin hacerse las respectivas pruebas técnicas; poco asesoramiento y conducción de las cooperativas en las comunidades; muy poca asistencia técnica de la Alcaldía, que era la principal ejecutora de FOCUENCAS. FUMDEC presentó dificultades con la asistencia técnica en los trabajos pesados de conservación de suelo con las mujeres.

Comunicación

Se presentan problemas de comunicación y coordinación con las estructuras superiores del INTA, además de muchos cambios técnicos que dificultan los procesos de seguimiento, según la Alcaldía hay problemas de comunicación con los productores porque solo llegan a traer las cosas y no se aparecen a las reuniones.

Enfoque de cuencas

La selección de la cuenca fue un proceso participativo e interinstitucional, donde la Alcaldía y las instituciones locales jugaron un papel beligerante para que el proyecto FOCUENCAS se ejecutara en la zona. El enfoque de FOCUENCAS persigue trabajar en las áreas vulnerables de la cuenca y la protección de fuentes de agua; como producto de la incidencia de este proyecto el INTA ha iniciado la implementación de este enfoque en su estructura de trabajo. El enfoque de cuencas es un proceso que debe permitir la integración con la Alcaldía y con las demás instituciones buscando aquellos elementos integradores que les facilite el trabajar en conjunto.

La inexistencia de las instituciones en la zona hizo que el proyecto FOCUENCAS dedicara una parte del apoyo a la producción, como una estrategia para que el productor se integre en el proyecto en la parte de reforestación.

Dentro de los aspectos negativos encontrados destacan: el proceso de consulta a la comunidad fue muy escaso lo que dificultó las acciones de CARE. Se condicionó el

establecimiento de obras de conservación de suelo al financiamiento de granos básicos, lo que resultó en el abandono a no estar proyecto. Esta misma estrategia fue utilizada por FOCUENCAS debido a las circunstancias y a la ausencia de instituciones en la zona. La mayoría de las instituciones presentes en la subcuenca no trabajan con enfoque de cuencas.

Enfoque de género

En el CMM utilizan una metodología participativa feminista, que no necesariamente significa trabajar con enfoque de género. FUNDEC siempre que elabora un proyecto toma en cuenta a las mujeres y efectivamente consideran que sus proyectos tienen este enfoque, porque se buscan mejorar la relación entre pareja y entre familia. El INTA manifiesta que atienden mujeres pero no con la expresión como debe ser cuando se habla de enfoque de género. Según el PCAC los proyectos deben considerar formas de involucrar al resto de la familia en la economía familiar, no tomar solo en cuenta al hombre o la mujer. FOCUENCAS estimuló la participación de las mujeres con pequeños proyectos atractivos hacia ellas pero no logró aplicar el enfoque, en cambio el MCM ha hecho esfuerzos por aplicar este enfoque en todos sus proyectos y aducen que es una línea horizontal dentro del movimiento; siempre la mitad de sus socios deben ser mujeres, además que trabajan con los ancianos y los jóvenes.

Participación de los productores en los procesos de desarrollo

La formulación del proyecto FOCUENCAS fue un trabajo directo en el campo; se reunió y convocó a través de alcaldes auxiliares y las juntas comunitarias. Los productores se involucraban en todo el proceso, no solo tenían el papel de informantes sino que vinieron a la Alcaldía a firmar los convenios de los proyectos. Es importante que los productores estén claros desde un inicio cuales son los compromisos que adquieren al involucrarse en los proyectos para que todo salga bien. Los productores tienen poder de decisión sobre los fondos de FOCUENCAS. En CARE el líder de la comunidad y el extensionistas decidían quien participaba en el proyecto. Se dio mucho énfasis en el trabajo comunitario y la colaboración entre productores.

Muchas de los proyectos que han llegado a la subcuenca a través de la Alcaldía traen una línea que no representa el interés de los productores, por lo que los beneficiarios iniciales muchas veces no continúan con el proyecto.

Afectaciones del entorno

Los proyectos deben presentarse independientemente del gobierno político que este, para que se refuerce los recursos dejados por anteriores proyectos según ALMAT.

El INTA, el MCM y el CMM perciben que la inestabilidad política de la zona afecta a las instituciones locales, lo que repercute en las comunidades. Cada cambio de gobierno ha hecho cambios en INTA y esto afecta, porque se cortan aquellas iniciativas que iban a funcionar y vienen a tratar de implementar un nuevo modelo de trabajo.

Responsabilidad del gobierno local

Los proyectos para que sean exitosos deben ir a la Alcaldía, para analizar y evaluar la forma en que pueden combinarse con los demás proyectos que están en la zona, buscar la continuidad o complementariedad con los otros proyectos que se han retirado para que las comunidades avancen hacia su desarrollo.

La Alcaldía tiene muchos problemas para garantizar el seguimiento a los proyectos y la asistencia técnica, debido a que tienen escasos medios de transporte y personal. Existe poco conocimiento de esta institución sobre los proyectos que se están ejecutando en la subcuenca de Jucuapa lo que es un inconveniente para la institución que debe normarse. Según lo manifestado por el funcionario de PCAC en la subcuenca de Jucuapa nadie dirige nada; todas las instituciones y organizaciones hacen lo que ellos quieren. No hay una estrategia de cómo entrar en la zona. No hay un consejo de dirección en la subcuenca. El gobierno local ha sido poco beligerante en este sentido

Diagnóstico

Los diagnósticos participativos con los productores son la base problemática sobre la cual actúa las instituciones y proyectos, son las que dan las pautas para reformar o adecuar los proyectos de forma que respondan a las necesidades de las familias. Todas las instituciones han hecho diagnósticos en las comunidades de acuerdo a sus propias metodologías. En el caso de FOCUENCAS realizó una caracterización y una línea base en la subcuenca.

Gestión y elaboración de proyectos

Según el funcionario del PCAC la elaboración y gestión de proyectos la hacen un equipo de profesionales de la institución apoyados con la información que brindan los

productores. En el INTA los proyectos los elaboran los especialistas zonales, se basan en actividades recogidas del campo en conjunto con las familias productoras; por otro lado consideran que los trámites administrativos muy largos han dificultado la gestión de proyectos, principalmente aquellos que se coordinan con FOCUENCAS. En las demás organizaciones como CMM, MCM y FUMDEC los proyectos son elaborados por equipos de profesionales, utilizando los resultados de los diagnósticos y de la información brindada por los productores.

Estrategias

FOCUENCAS elaboró propuestas de pequeños proyectos en coordinación con la Alcaldía y el INTA, basados en los problemas encontrados en la caracterización de la subcuenca de Jucuapa. Una de las estrategias de FUMDEC es que no dirige las acciones de los proyectos hacia un solo rubro, sino que deben ir acompañados de otros componentes, por ej: la reforestación debe ir acompañada con otros rubros rentables. De la misma forma el PCAC considera que las cooperativas existentes en la zona tienen algunos recursos, brinda créditos para granos básicos, pero no tienen una estrategia que acompañe esos recursos, como la reforestación o la conservación de suelo.

Crédito

Dentro de los principales componentes de FUMDEC está el crédito hacia las mujeres, desde el año 2001 han aprovechado los proyectos de emergencia transformándolos en créditos, los que son manejados por las mujeres de la comunidad en una cuenta de banco con firmas mancomunadas con la organización. Los créditos se dan a socias y a no socias; las mujeres tienen como reglamento pagar los créditos ganen o pierdan. CARE al igual que FUMDEC brindó crédito a sus beneficiarios los que se manejaban en una cuenta mancomunada, estos fondos pasaron a las cooperativas una vez que la organización abandonó la zona. El otro organismo que maneja crédito como componente es el MCM con condiciones similares a la FUMDEC, pero dirigidos a hombre y mujeres. El INTA, FOCUENCAS y la Alcaldía, no brindan crédito; el CMM da créditos pero en menor cantidad a sus socias.

Una mala experiencia reportada con el componente de crédito fue que al inicio FUMDEC comenzó a proporcionar crédito sobre crédito dejando endeudada a las mujeres no pudiendo pagar; por otro lado CARE tuvo problemas con los créditos debido a que no se podían abrir cuentas a nombre de ninguna entidad porque no estaban

organizados formalmente. Las cuentas se abrieron a nombres de personas naturales, lo que causó problemas al retirarse la institución.

Continuidad de los proyectos

La organización que promueve el MCM no termina con el proyecto continua en la comunidad, ahí están los líderes, los grupos no desaparecen fácilmente sino más bien se transforman hacia otras actividades dándose la continuidad. Los proyectos deben ubicarse en organizaciones locales en las instituciones que ya están establecidas y que no tienden a desaparecer, además deben tener compromisos sociales que impliquen un beneficio a la comunidad. Según el PCAC es importante para garantizar la sostenibilidad, acompañar con recursos financieros a los proyectos por ej: una caja rural. En FUMDEC antes que se termine el proyecto se busca otra modalidad similar que de continuidad al anterior. Las acciones de sostenibilidad se dan desde el momento que se esta ejecutando el proyecto y no en su etapa final. Según los funcionarios del INTA la sostenibilidad de los proyectos e instituciones solo puede ser posible si se logra que las familias sean gestores de su propio desarrollo, sean los protagonistas habiendo necesidad de crear habilidades en ellos.

Entre los aspectos negativos encontrados según la opinión de los funcionarios del INTA los proyectos no tienen continuidad porque no se crearon capacidades administrativas, organizativas y de gestión dentro de los mismos; si se crea esas capacidades en las familias es casi seguro que logra la continuidad.

4.3 Percepción de los actores locales sobre las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos que inciden en la subcuenca del Río Jucuapa

En este acápite se presenta el análisis de los resultados encontrados en las encuestas dirigidas a familias productoras de la subcuenca de Jucuapa y a profesionales de las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos que inciden en dicha subcuenca.

4.3.1.1 Percepción de las familias productoras sobre el actuar de las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos en la subcuenca de Jucuapa

A continuación se presentan los resultados encontrados en el procesamiento y análisis de las encuestas realizadas a 147 familias de la subcuenca de Jucuapa, de los cuales 86 fueron hombres y 61 mujeres. Una parte de la encuesta fue destinada exclusivamente para beneficiarios del proyecto FOCUENCAS, con el fin de conocer la opinión de este sector de la población sobre el proyecto. Las variables se analizaron por estadísticas descriptivas y análisis multivariado. La información resultante fue plasmada en diferentes figuras, haciéndose los análisis e interpretaciones respectivas para cada una de ellas.

Con las variables presentadas en el cuadro 16 se corrió el análisis de correspondencia dentro del grupo de análisis multivariado del programa informático NFOSTAF. Este análisis permite diferenciar las variables que se asocian a los diferentes grupos, lo que sirve en nuestro caso para conocer la percepción de los beneficiados y no beneficiados de las diferentes instituciones organizaciones y proyectos.

La interpretación de la salida del programa permite conocer aquellas variables que están más asociadas entre si o tienen una mayor correspondencia por la distancia a la variable de interés.

Cuadro 16. Variables evaluadas para conocer la percepción de las familias productoras hacia las diferentes instituciones organizaciones y proyectos, que inciden en la subcuenca de Jucuapa

	Nombre de la variable	Clave de categorías	Descripción
1	Beneficiario de la institución o proyecto	N_Benef	Beneficiario de la institución o proyecto
		S_Ben	No beneficiario de la institución o proyecto
2	Percepción sobre cantidad de capacitaciones de las instituciones o proyectos	Ns_cap	Ninguna capacitación
		P_cap	Pocas capacitaciones
		S_cap	Suficientes capacitaciones
		M_cap	Muchas capacitaciones
3	Percepción sobre la capacitación en género	N_capgen	No capacitación en género
		S_capgen	Si capacitación en género
4	Apoyo a la comercialización	N_comer	Ningún apoyo
		P_comer	Poco apoyo
		B_comer	Bastante apoyo
5	Percepción sobre cantidad de comunidades atendidas	Ns_comdad	No sabe las comunidades atendidas
		A_comdad	Algunas comunidades atendidas
		P_comdad	Pocas comunidades atendidas
		M_comdad	Muchas comunidades atendidas
6	Percepción sobre la cantidad de familias atendidas	Ns_familia	No sabe sobre la cantidad de familias
		A_familia	Algunas familias
		P_familia	Pocas familias
		M_familia	Muchas familias
7	Percepción sobre los beneficios de las institución	Ns_benef	No sabe sobre beneficios
		N_benef	Ningún beneficio
		P_benef	Poco Beneficio
		M_benef	Muchos beneficios
8	Percepción sobre comunicación con las Instituciones y Proyectos	Ns_comunic	No sabe sobre comunicación
		N_comunic	Ninguna comunicación
		P_comunic	Poca comunicación
		Mb_comunic	Muy Buena comunicación
9	Percepción sobre el nivel de atención de la Institución o Proyecto	Ns_aten	No sabe sobre el nivel de atención
		N_aten	Ninguna atención
		P_aten	Poca atención
		S_aten	Suficiente atención
10	Satisfacción con las instituciones y proyectos	N_sat	No satisfecho
		P_sat	Poco satisfecho
		Md_sat	Moderadamente satisfecho
		M_sat	Muy satisfecho
11	Percepción hacia la institución en relación al despale	NSDESP	No sabe sobre despale
		>DESP	Hay mayor despale
		<DESP	Hay menor despale
		=DESP	Hay igual despale
12	Percepción hacia la institución en cuanto a la reforestación	NSREF	No sabe sobre
		>REF	Mas áreas reforestadas
		<REF	Menos áreas reforestadas
		=REF	Igual áreas reforestadas

13	Percepción hacia las instituciones en cuanto a las quemas	NSQUEMA	No sabe sobre quemas
		>QUEMA	Hay mayor quemas
		<QUEMA	Hay menor quemas
		=QUEMA	Hay igual quemas
14	Percepción hacia las instituciones en cuanto es establecimiento de técnicas de conservación de suelo	NSOCSA	No sabe practicas de conservación
		>OCSA	Hay mayor practicas de conservación de suelo
		<OCSA	Hay menor practicas de conservación de suelo
		=OCSA	Hay igual practicas de conservación de suelo
15	Percepción sobre cantidad de agua	NSCAGUA	No percibe si hay mejor o peor cantidad de agua como influencia de la institución.
		= CAGUA	Percibe que hay igual cantidad agua en los últimos anos como influencia de la institución.
		< CAGUA	Percibe que hay menor cantidad de agua, en los últimos anos como influencia de la institución
		>CAGUA	Percibe que hay mayor cantidad de agua como influencia de la institución
16	Percepción hacia las instituciones en cuanto a la cantidad de enfermos	NSENF	No sabe sobre cantidad de enfermos
		>ENF	Hay mayor cantidad de enfermos
		<ENF	Hay menor cantidad de enfermos
		=ENF	Hay igual cantidad de enfermos
17	Percepción sobre calidad del agua	NSKAGUA	No percibe si hay mejor o peor cantidad de agua como influencia de la institución.
		= KAGUA	Percibe que hay igual cantidad de agua que en los últimos anos como influencia de la institución
		< KAGUA	Percibe que hay menor cantidad de agua, en los últimos anos como influencia de la institución
		>KAGUA	Percibe que hay mayor calidad de agua como influencia de la institución.

Percepción de las familias productoras hacia el proyecto FOCUENCAS

La figura 6 sugiere que las familias productoras no beneficiadas del proyecto FOCUENCAS tienen poca percepción o conocimiento del proyecto. La condición de ser no beneficiario está asociado, a no saber sobre aspectos como: cantidad de familias atendidas, cantidad y calidad de agua, reforestación, despale, quemas sin control, obras de conservación de suelo, entre otras variables evaluadas. Desconocen sobre los principales beneficios de FOCUENCAS debido a la poca comunicación con el proyecto, predominando en este sector de la población la condición de no estar satisfechos con la labor hecha por el proyecto.

Al contrario los productores beneficiarios tienen una mejor percepción de FOCUENCAS, expresando que han tenido muy buena comunicación con el proyecto, se ha trabajado

con muchas familias en muchas comunidades, percibiendo como efecto de la intervención del proyecto muchos beneficios entre los que se encuentran la disminución del despale, la quemas sin control, aumento en la reforestación y el establecimiento de prácticas de conservación de suelo, que conduce a mayores áreas protegidas, influyendo sobre la calidad y cantidad de agua disponible. La capacitación ofrecida por el proyecto es considerada como suficiente y se han abordado aspectos de género, su grado de satisfacción se encuentra entre moderadamente satisfecho ha muy satisfecho.

Existe una menor correspondencia o asociación entre el grupo de beneficiarios en lo que respecta a las categorías de las variables como: poca comunicación, poca capacitación, igual reforestación que en años anteriores, igual o menor calidad y cantidad de agua, pocos beneficios y poca satisfacción con el proyecto entre otras variable evaluadas.

Lo anterior refleja que la mejor percepción de FOCUENCAS es expresada por sus beneficiarios directos y que los no beneficiarios tienen una percepción diferente debida posiblemente al poco conocimiento, a la poca relación o comunicación del proyecto con ellos y a los pocos beneficios directos o indirectos del mismo.

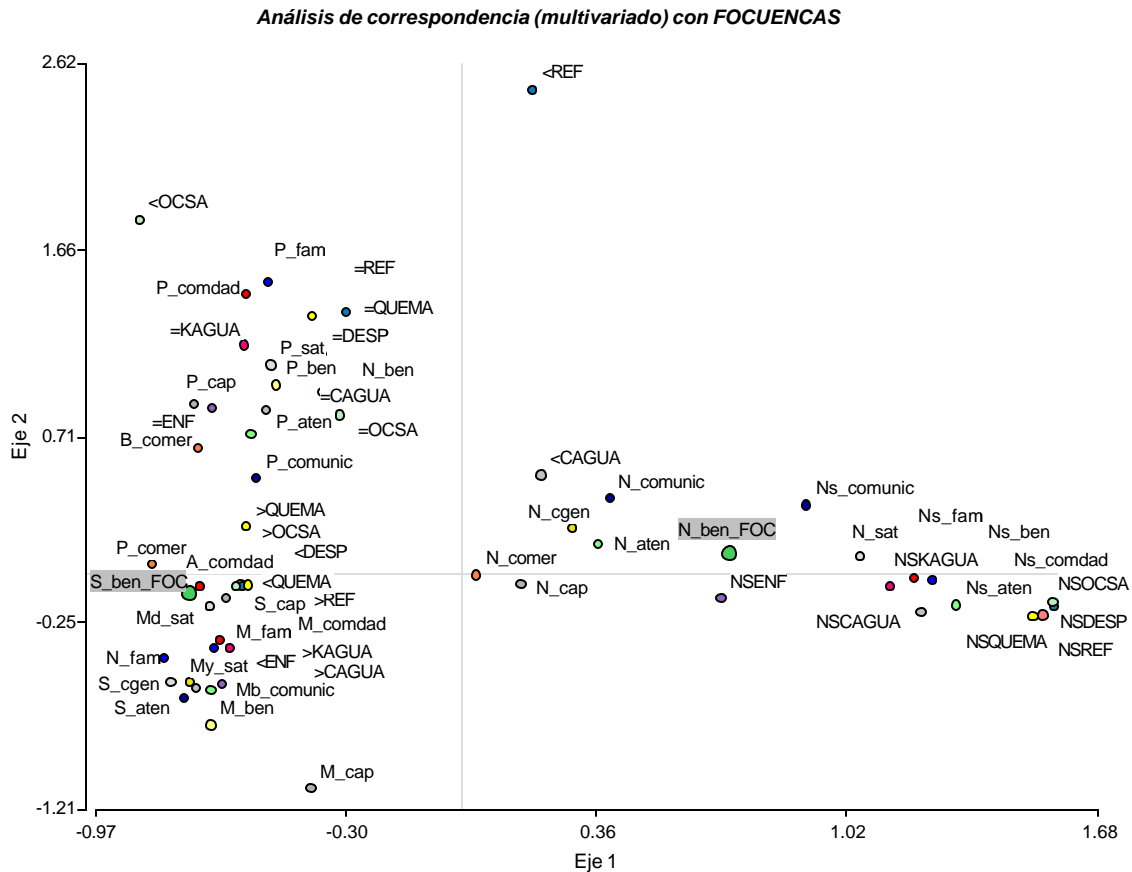


Figura 6. Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia el Proyecto FOCUENCAS

Percepción de las familias productoras hacia el INTA

De acuerdo a lo que indica la figura 7. Las familias productoras de la subcuenca del Río Jucuapa, tienen poca percepción de la labor hecha por el INTA. La condición de no ser beneficiario está asociada a no saber de la institución sobre aspectos como: cantidad de familias y comunidades atendidas, quemas, obras de conservación de suelo, reforestación, despale, cantidad y calidad de agua, apoyo a la comercialización entre otras variables evaluadas. No saben o desconocen sobre los principales beneficios que promueve la institución, debido a que no son atendidos, no son capacitados y no tienen comunicación con la misma. Este sector de la población de la subcuenca de Río Jucuapa manifiesta no estar satisfechos con las actividades realizadas por el INTA en esta zona.

La percepción de la población beneficiaria es un poco diferente, aunque se puede decir que no es la óptima o la deseada. La condición de ser beneficiario del INTA se corresponde o está asociada a la de haber recibido pocos beneficios directos como: poca capacitación, poca atención, poca ayuda para comercializar sus productos, manifiestan que tienen poca comunicación con la institución y su nivel de satisfacción es poco. Sin embargo consideran que el INTA atiende muchas comunidades y familias que ha trabajado en promover la reforestación, reducir el despale y el fomento de obras de conservación de suelo.

Existe una menor correspondencia o asociación entre los beneficiarios del INTA y algunas de las categorías de las variables evaluadas como: mayor cantidad y calidad de agua, muchos beneficios, suficiente atención y capacitación, capacitación en género, menor reforestación, igual cantidad de enfermedades y de mucha a regular satisfacción con la institución.

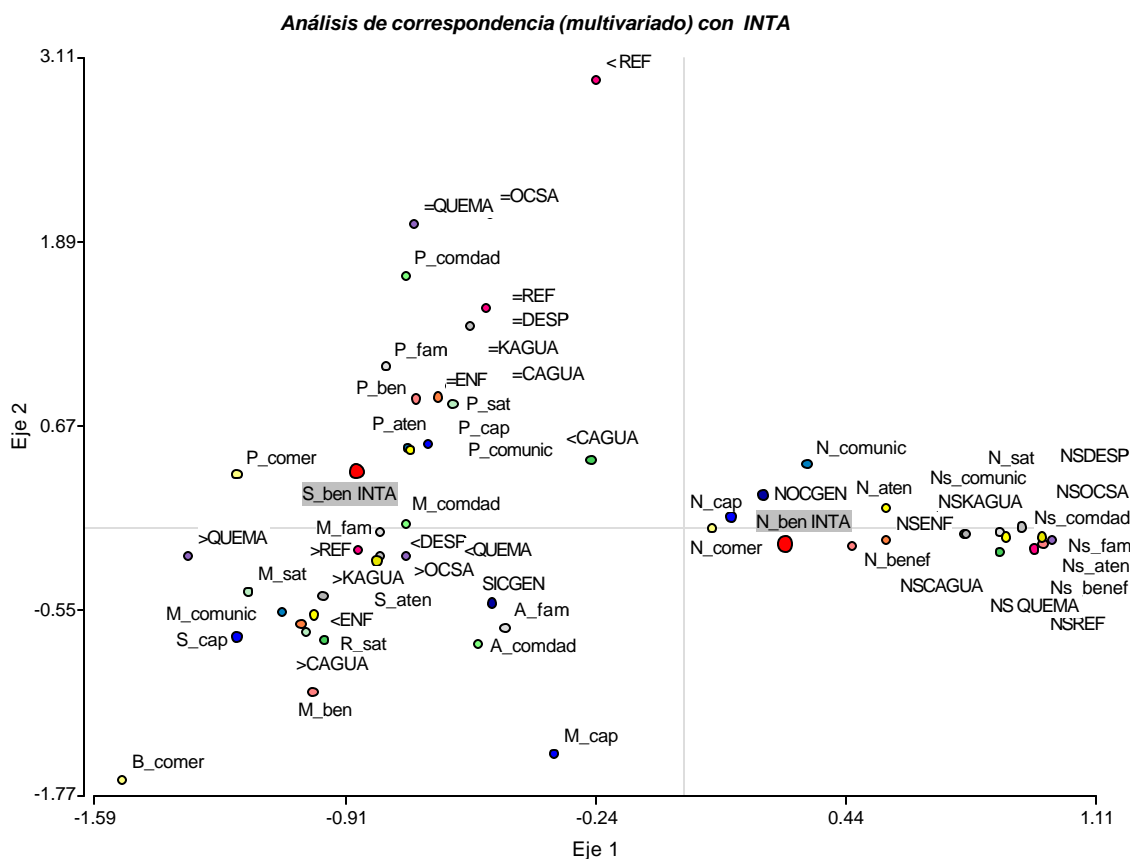


Figura 7. Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia el INTA

Percepción de las familias productoras hacia el MCM

De acuerdo a la figura 8 Las familias productoras no beneficiadas del Movimiento Comunal de Matagalpa, no saben o tienen poca percepción de las principales actividades realizadas por la organización en la subcuenca del Río Jucuapa. La condición de no estar beneficiado se corresponde o está asociado a que desconocen aspectos sobre: cantidad de familias y comunidades atendidas, no han recibido capacitación, mucho menos en género, no hay apoyo a la comercialización, no perciben que la institución haya trabajado en la protección de los recursos naturales como: reducción de quemas y el despale, obras de conservación de suelos, calidad y cantidad de agua. Desconocen sobre la atención brindada por la organización y consideran que no tienen comunicación con la misma, por lo que su condición de satisfacción actual es de no satisfactoria hacia el Movimiento Comunal de Matagalpa.

La percepción hacia la institución mejora con los beneficiarios aunque no puede considerarse como la ideal, debido a que esta condición está asociada a pocos beneficios, poco apoyo a la comercialización, poca atención y comunicación. Sin embargo consideran que la institución trabaja en muchas comunidades con muchas familias y tienen incidencia en la protección de los recursos naturales, como reducción de las quemas, mayor reforestación, establecimiento de obras de conservación de suelos, igual cantidad de agua pero de mejor calidad. Su condición de satisfacción es baja.

Existe una menor correspondencia o asociación entre los beneficiarios del Movimiento Comunal y algunas de las categorías de las variables evaluadas como: menor reforestación, menor cantidad de agua, igual calidad de agua, igual quema, no beneficios, entre otras variables.

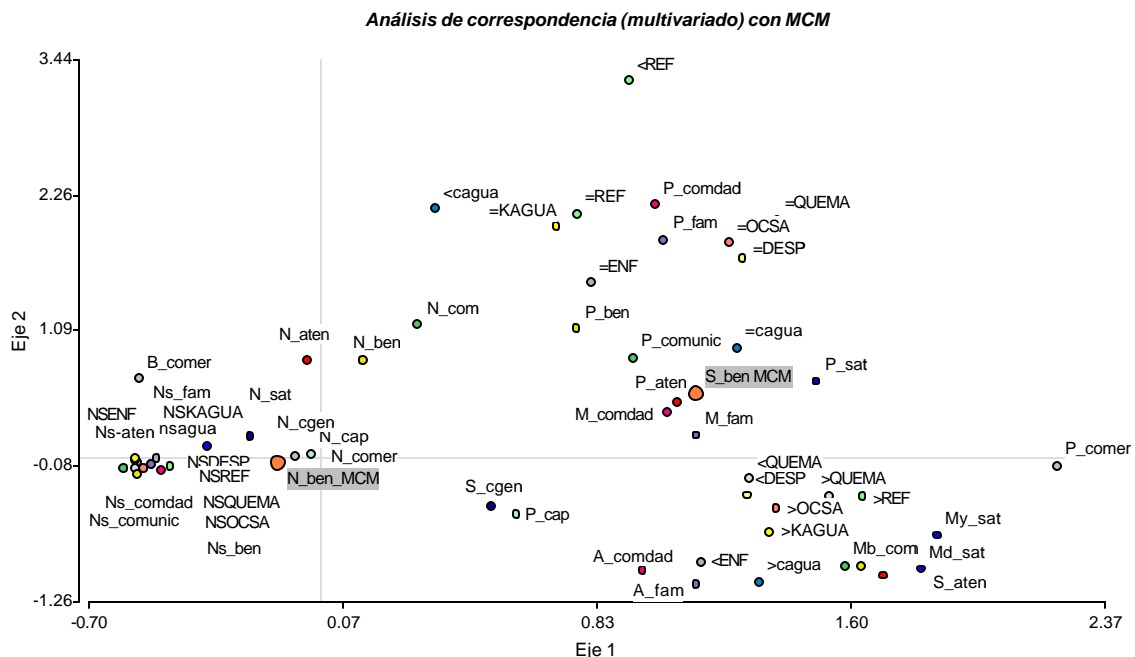


Figura 8. Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia el Movimiento Comunal de Matagalpa (MCM)

Percepción de las familias productoras hacia ALMAT

Al igual que las instituciones precedentes las familias productoras no beneficiadas de la Alcaldía de Matagalpa (Figura 9), no saben o tienen poca percepción de las principales actividades realizadas por la institución en la subcuenca del Río Jucuapa. La condición de no ser beneficiado está asociado a que desconocen aspectos sobre: cantidad de familias y comunidades atendidas, no han recibido capacitación, mucho menos en género, no hay apoyo en la comercialización, no perciben que la institución haya trabajado en la protección de los recursos naturales como; obras de conservación de suelos, calidad y cantidad de agua entre otras variables evaluadas, al contrario consideran que en la actualidad hay mayores quemas y despale como responsabilidad de la Alcaldía. Desconocen sobre la atención brindada por la institución y consideran que no tienen comunicación con la misma, por lo que su condición de satisfacción actual es no satisfactoria.

La percepción hacia la institución mejora con los beneficiarios, debido a que esta condición está asociada a muchas familias y comunidades atendidas, muy buena comunicación, de moderada a suficiente atención y muchos beneficios, aunque

manifiestan recibir poco apoyo en la comercialización. Consideran que la institución tiene incidencia en la protección de los recursos naturales, como la reducción de las quemadas, el despale, mayor reforestación, establecimiento de obras de conservación de suelo, mayor cantidad y calidad de agua. Su condición de satisfacción se encuentra entre el rango de moderado a muy satisfactorio.

Existe una menor correspondencia o asociación entre los beneficiarios de la alcaldía y algunas de las categorías de las variables evaluadas como: igual reforestación igual cantidad y calidad de agua, pocas familias y comunidades atendidas, capacitación en género o en otro tipo de capacitación, no comunicación entre otras variables.

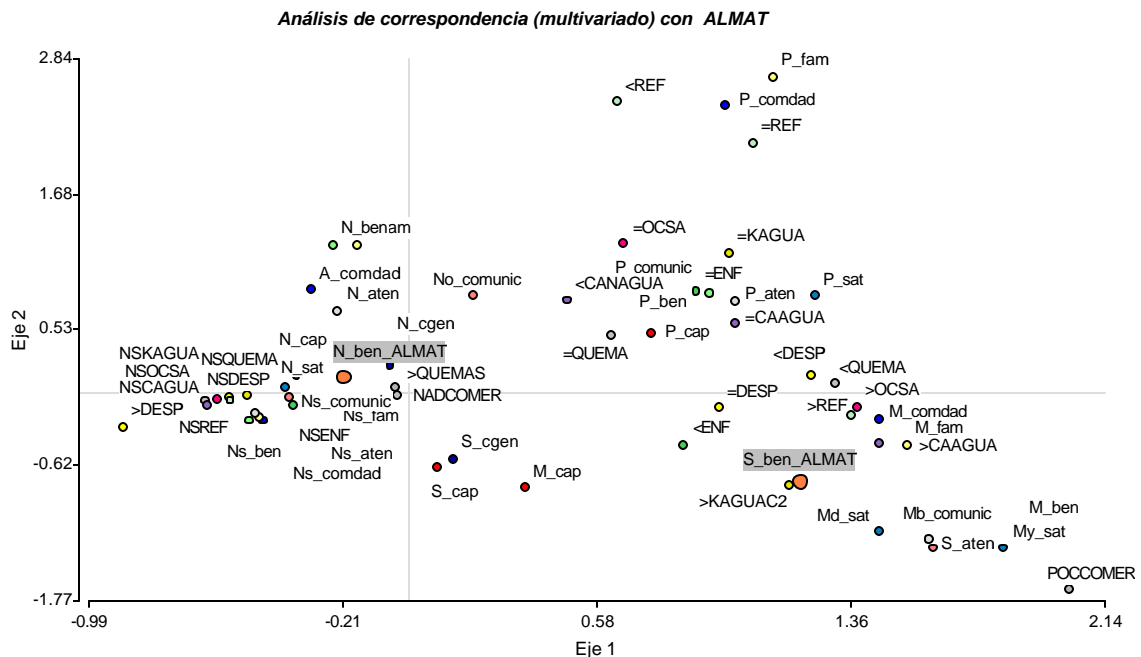


Figura 9. Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia la Alcaldía de Matagalpa

Percepción de las familias productoras hacia CMM

De acuerdo al figura 10, las familias no beneficiadas del Colectivo de Mujeres tienen muy poca percepción o conocimiento de las acciones de la institución en la subcuenca del Río Jucuapa. La condición de no ser beneficiado está en correspondencia con los siguientes aspectos: carecen de comunicación, no saben sobre las comunidades y familias atendidas, consideran que no tienen beneficios de la institución porque no reciben atención, ni capacitación, mucho menos apoyo para la comercialización. No

saben si el Colectivo de Mujeres tiene enfoque de cuencas o la protección y conservación de los recursos naturales, porque no perciben que la institución trabaje en la promoción de la reforestación, la reducción de las quemadas, el despale, cantidad y calidad de agua. La condición actual de los no beneficiarios, se asocia a que no están satisfechos con la labor de la institución en sus comunidades.

La percepción de los beneficiarios del Colectivo de Mujeres es completamente diferente, este sector de la población considera que existe muy buena comunicación con la institución, que se ha trabajado en muchas comunidades, con muchas familias y han recibido suficiente atención, permitiendo obtener muchos beneficios, entre los que se encuentran, capacitación principalmente a las mujeres. Los beneficiarios perciben que la institución ha hecho esfuerzos para la protección de los recursos naturales como promover, la no quema, reducir el despale, mayor reforestación, conservación de suelos, lo que conlleva a una mejor cantidad y calidad de agua, otro aspecto que sobresale es que perciben que debido a la institución hay menos cantidad de enfermos en la subcuenca. La condición de satisfacción de la institución por parte de los beneficiarios está considerada entre muy satisfactoria y moderadamente satisfactoria.

Existe una menor correspondencia o asociación de los beneficiarios en lo que respecta a las categorías de las variables evaluadas como: no comercialización, no capacitación en género, igual despale, igual incidencia de enfermedades, no beneficios, entre otras categorías evaluadas.

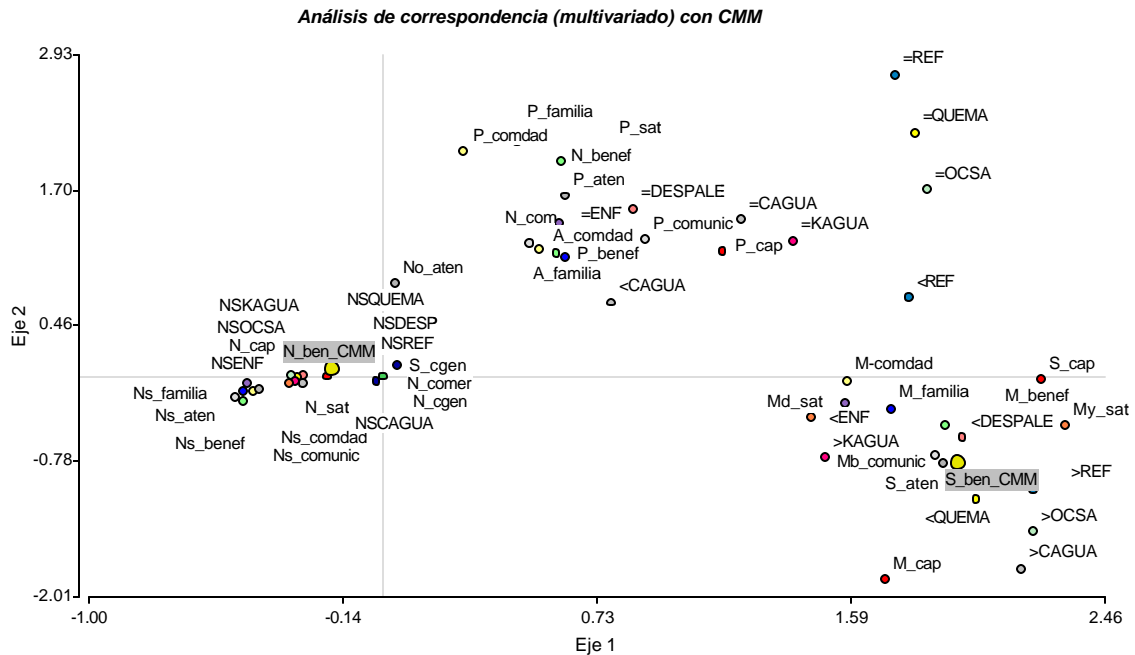


Figura 10. Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia el Colectivo de Mujeres de Matagalpa

Percepción de las familias productoras hacia FUMDEC

De acuerdo a la figura 11, las familias no beneficiadas de FUMDEC tienen muy poca percepción o conocimiento de las acciones de la institución en la subcuenca del Río Jucuapa. La condición de no ser beneficiado está en correspondencia con los siguientes aspectos: carecen de comunicación, no saben sobre las comunidades y familias atendidas, consideran que no tienen beneficios de la institución porque no reciben atención, ni capacitación, mucho menos apoyo para la comercialización. No saben si FUMDEC tiene enfoque de cuencas o la protección y conservación de los recursos naturales, porque no perciben que la institución trabaje en la promoción de la reforestación, la reducción de las quemas, el despale, cantidad y calidad de agua. La condición actual de los no beneficiarios se asocia a que no están satisfechos con la labor de la institución en sus comunidades.

La percepción de los beneficiarios de FUMDEC es completamente diferente a los no beneficiarios. Este sector de la población considera que existe muy buena comunicación con la institución, que se ha trabajado en muchas comunidades, con muchas familias y han recibido suficiente atención, permitiendo obtener muchos beneficios, entre los que

Percepción de las familias productoras hacia el PCAC

La percepción de los beneficiarios y los no beneficiarios son bastante similares (figura 12) debido a que en la encuesta se encontró muy poca cantidad de beneficiarios de esta organización en la subcuenca del Río Jucuapa, entre las causas está que el PCAC hizo presencia momentáneamente en la subcuenca, para establecer pequeños proyectos de emergencia posteriormente al huracán MITCH y después se retiró.

La percepción general de los encuestados es que tienen muy poco conocimiento sobre las actividades de la institución en la subcuenca, carecen de comunicación, no saben sobre las comunidades y familias atendidas, consideran que no tienen beneficios de la institución porque no reciben atención, capacitación, ni apoyo a la comercialización; no saben si el PCAC tiene enfoque de cuencas o la protección y conservación de los recursos naturales, porque no perciben que la institución trabaje en la promoción de la reforestación, la reducción de la quemas, el despale, cantidad y calidad de agua entre otras variables evaluadas. La condición actual de beneficiarios y no beneficiarios se asocia a que no están satisfechos con la labor de la institución en sus comunidades.

Existe una menor correspondencia o asociación de los beneficiarios en lo que respecta a las categorías de las variables evaluadas como: igual cantidad y calidad de agua, igual reforestación, igual despale, igual quema, poca atención, entre otras categorías evaluadas.

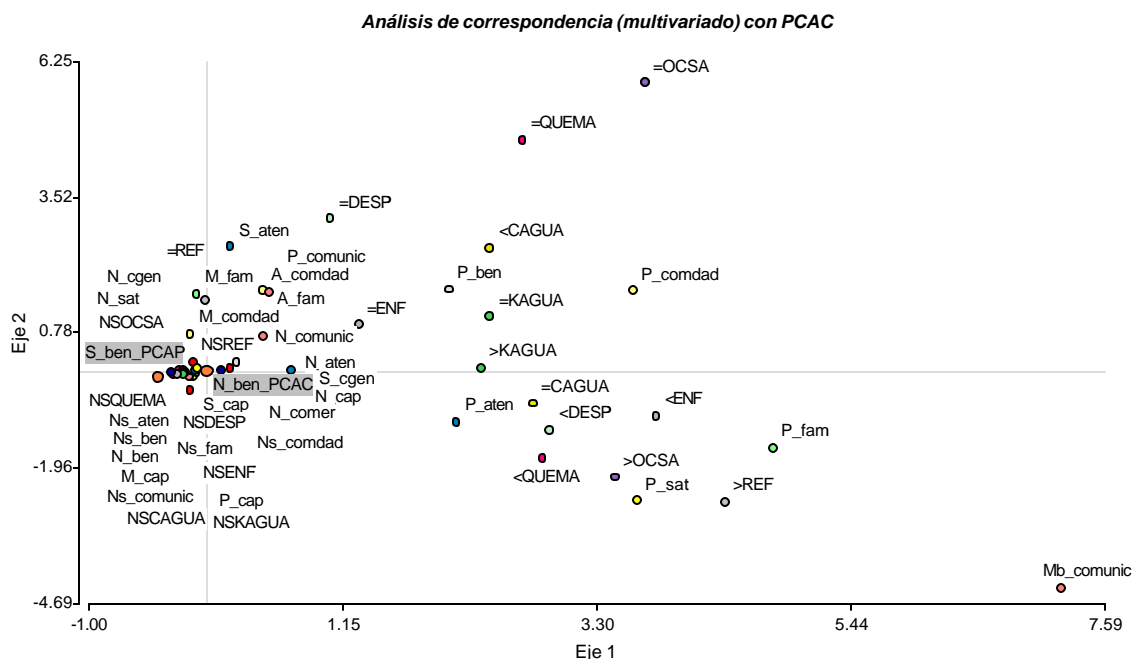


Figura 12. Percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa hacia el Programa Campesino a Campesino (PCAP)

4.3.1.2 Percepción sobre la capacitación impartida por las diferentes instituciones organizaciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa

En la siguiente serie de figuras de análisis multivariado de correspondencia, se presenta la percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa sobre la capacitación recibida de las diferentes instituciones y proyectos locales, es importante hacer notar que las personas que no han recibido capacitación de la institución están relacionadas, a " no capacitados sobre la variable consultada o a no saber de ella.

En la figura 13a se presenta el análisis de correspondencia entre las variables que indican si se ha recibido capacitación versus en que tema se ha recibido capacitación del Proyecto FOCUENCAS. Los resultados muestran que los principales esfuerzos de capacitación del proyecto en la subcuenca del Río Jucuapa están asociados a la capacitación en manejo de la finca, en mejorar la capacidad de gestión, en aspectos organizativos y en la elaboración de proyectos. Esto indica que los productores de la zona, consideran que el proyecto ha dirigido sus esfuerzos de capacitación sobre estas variables mencionadas.

Al igual que el proyecto FOCUENCAS, los productores de la subcuenca de Jucuapa consideran que la Alcaldía de Matagalpa (figura 13b), el INTA (figura 13c) y el PCAC (figura 13d) han fortalecido sus capacidades en aspectos como organización, en fortalecer la capacidad de gestión y en el manejo de la finca. Esto indica que los esfuerzos en capacitación de estas instituciones se han centrado principalmente en estas variables.

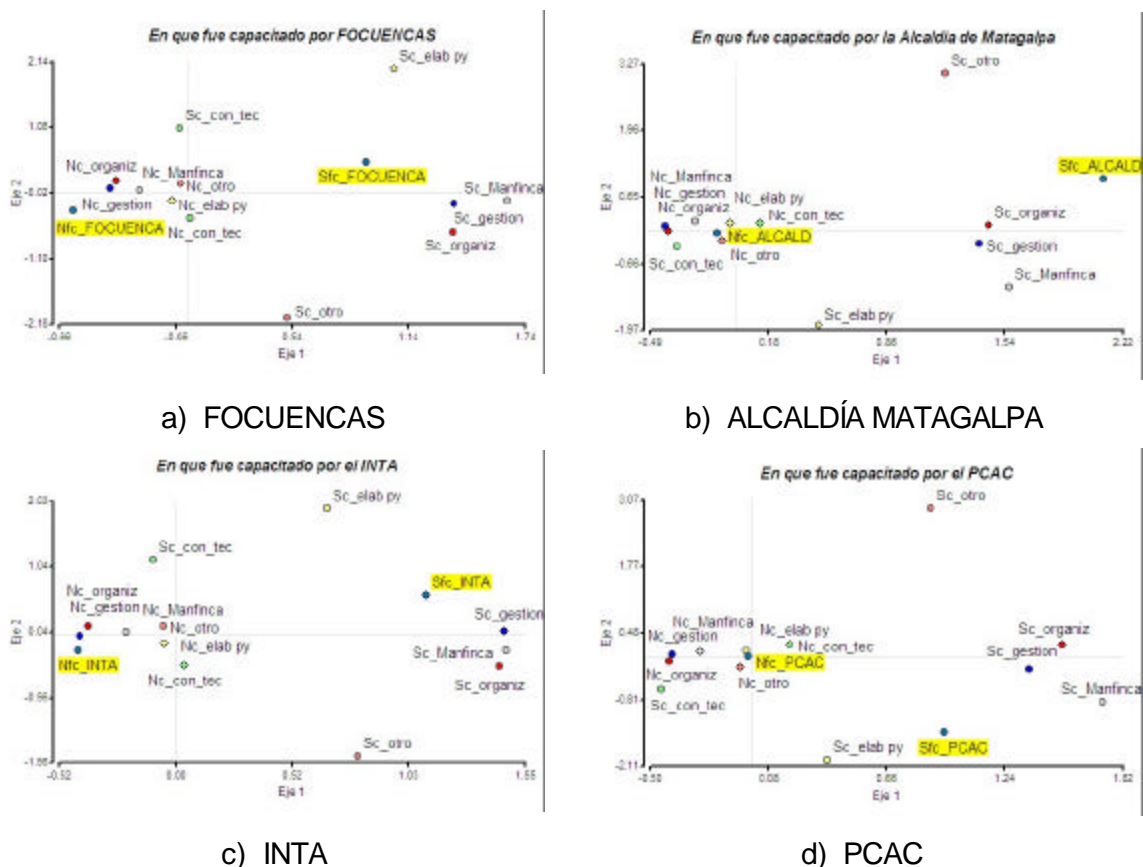


Figura 13. Capacitaciones impartidas por las diferentes instituciones y proyectos en la subcuenca de Jucuapa

El Colectivo de Mujeres de Matagalpa no está asociado a ninguna de las categorías de las variables evaluadas (figura 13e). Su relación está más asociada a otro tipo de capacitación; esto es comprensible debido a que las acciones principales del CMM están dirigidas a capacitaciones en el sector salud y aspectos de género, que no fueron contempladas en estas variables.

Las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa consideran, que la capacitación brindada por FUMDEC (figura 13 f) esta más asociada a la elaboración de proyectos y otro tipo de capacitaciones que pudiera ser aspectos de género o crédito, que son sus principales ejes de trabajo. Existe una ligera asociación con la variables capacitado en organización y capacidad de gestión, lo que indica que en determinado momento han brindados capacitaciones en este aspecto.

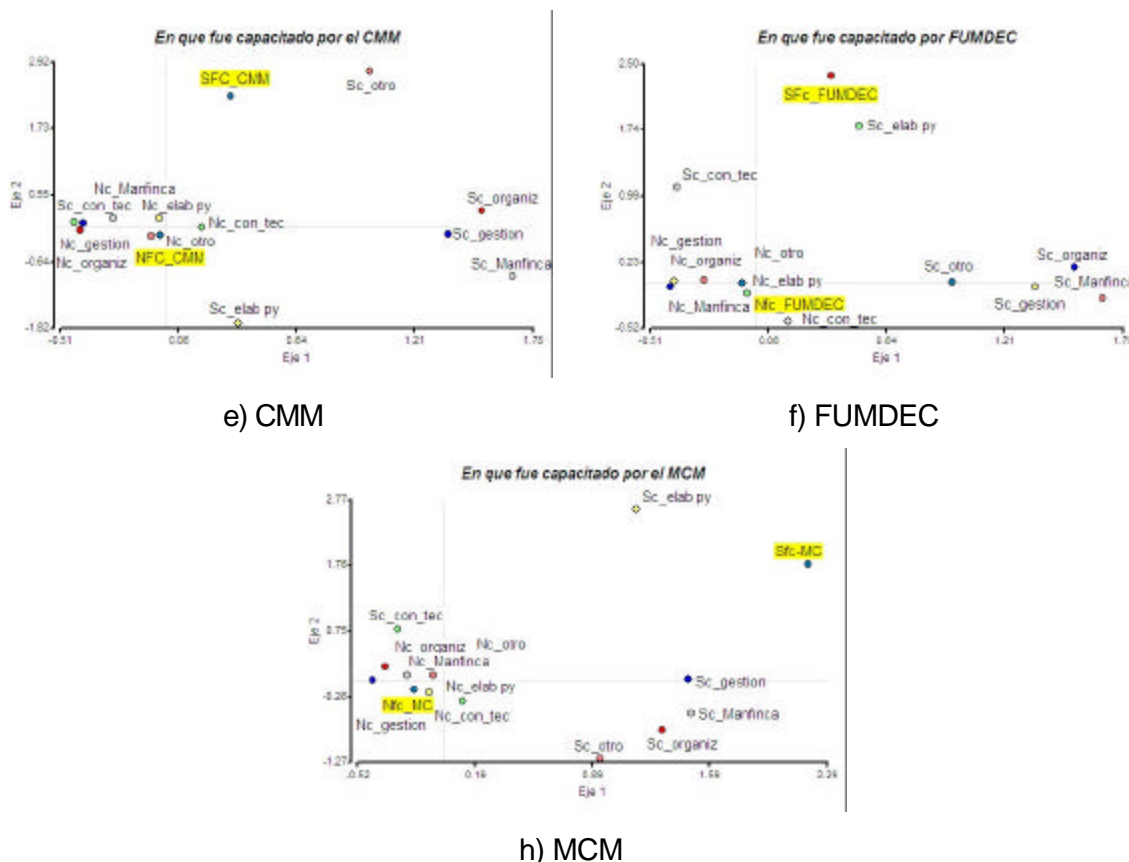


Figura 13. cont. Capacitaciones impartidas por las diferentes instituciones y proyectos en la subcuenca de Jucuapa

Existe poca asociación o correspondencia de las variables evaluadas con el Movimiento Comunal (figura 13h). Esto puede ser debido a que las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa consideran que el Movimiento Comunal ha impartido muy poca capacitación en la zona; es probable que entre las principales causas de esta situación esté que la organización no tiene extensionistas en la zona. Sin embargo existe una ligera asociación con las variables, capacitado en elaboración de proyectos y capacidad de gestión lo que indican que la institución ha hecho algunos esfuerzos en este sentido.

4.3.1.3 Percepción de las familias sobre la capacitación con enfoque de género de las instituciones, organizaciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa

Las instituciones locales y proyectos han hecho algunos esfuerzos para capacitar con enfoque de género a las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa (figura 14). Aproximadamente el 29% de la población ha recibido capacitaciones con enfoque de género; aunque es considerado bajo, representa un avance en el esfuerzo de las instituciones locales y los proyectos en el cumplimiento de sus metas, debido a que hay mucho conocimiento sobre los conceptos de género en las instituciones locales, pero su aplicabilidad todavía está en proceso.

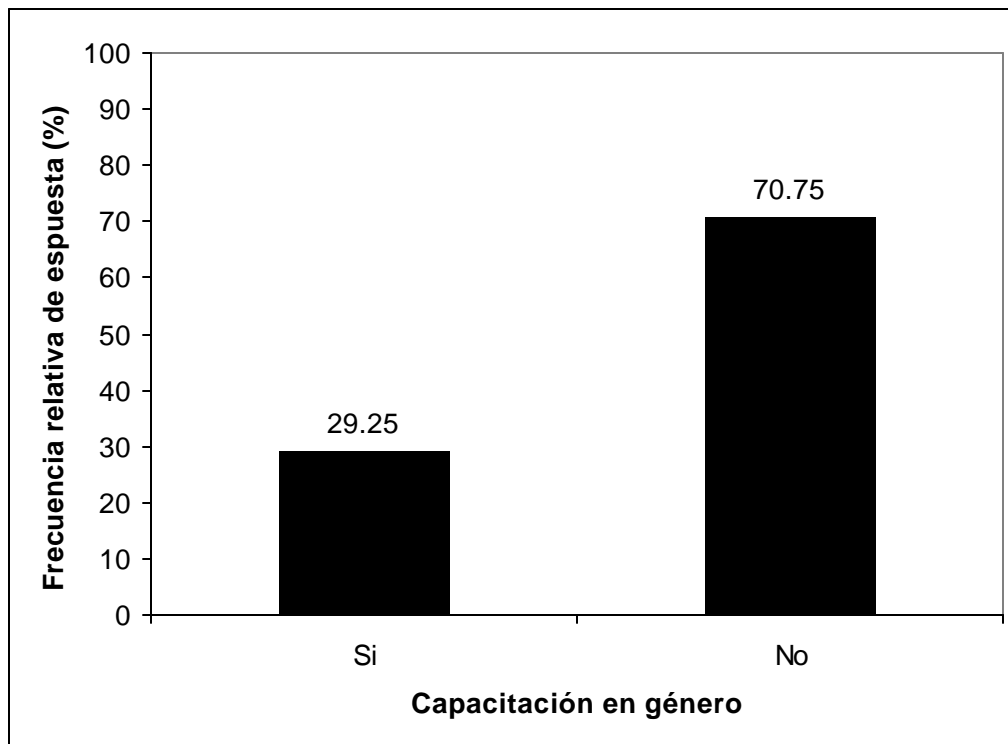


Figura. 14 Resultados de la percepción de capacitación en género hacia las instituciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa

Entre los proyectos, instituciones y organizaciones que han hecho aportes para la capacitación en género de acuerdo a la percepción de las familias de la subcuenca de Jucuapa están: FOCUENCAS, INTA, FUMDEC, MCM y CMM, observándose muy bajo porcentaje de el PCAC y la Alcaldía de Matagalpa (figura 15), lo que indica que estas instituciones han hecho pocos esfuerzos, o sus esfuerzos son mínimos en la subcuenca y que no son percibidos por la población.

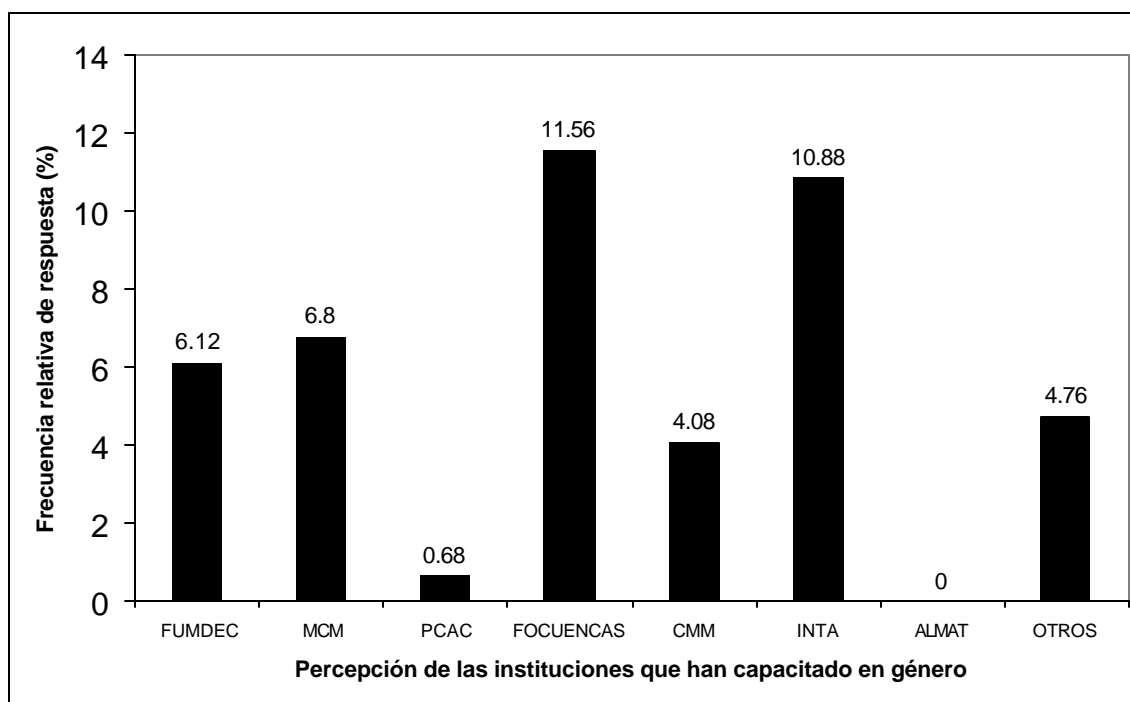


Figura 15. Resultado de las instituciones que han capacitado en género de acuerdo a la percepción de las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa

4.3.1.4 Satisfacción de las familias con las instituciones organizaciones y proyectos locales que inciden en la subcuenca de Jucuapa

Una de las variables evaluadas con las familias productoras fue su percepción sobre la satisfacción hacia las instituciones locales. Se evaluaron cuatro categorías de la variable: No satisfecho, (N_satisfecho), Poco satisfecho (P_Satisfecho), Moderadamente satisfecho (Md_Satisf) y Muy satisfecho (My_satisf).

De acuerdo a los resultados encontrados en la encuesta, la mayoría de los productores manifestaron que no estaban satisfechos con la labor hecha por las distintas instituciones que tienen o han tenido presencia en la subcuenca del Río Jucuapa (figura 16). Sin embargo, es notorio observar que una buena parte de las familias de esta subcuenca se consideran entre moderadamente satisfechas a muy satisfechas (33.3%

y 25.1%), respectivamente con el proyecto FOCUENCAS. Aproximadamente el 20% de la población de la subcuenca, se encuentra moderadamente satisfecha con el INTA. La percepción de los productores hacia las demás instituciones y organizaciones es baja, probablemente a que no consideran satisfactoria la labor que la institución hace en la comunidad. Los pobladores de la subcuenca opinaron que el PCAC, tuvo una presencia muy efímera en la zona, por lo que la percepción de satisfacción a esa organización es demasiado baja, casi imperceptible.

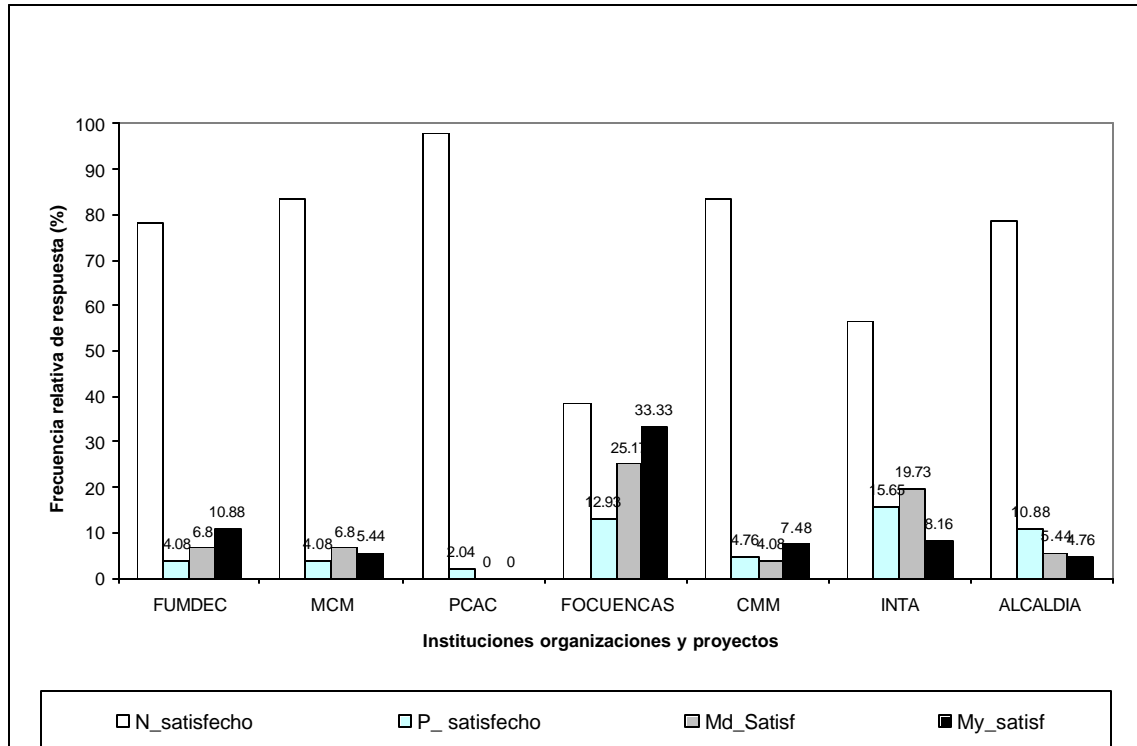


Figura 16 Percepción de satisfacción con las labores de las instituciones que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa

Al consultarles a los agricultores a que se debía esa satisfacción (figura 17) predomina la percepción de que están satisfechos porque han recibido muchos insumos y materiales (42.18%), mucha capacitación (27.21%) y les han ayudado en la protección de suelo (23.12%), esto esta relacionado al proyecto FOCUENCAS debido que invirtió una buena cantidad de recursos materiales e insumos en la zona, brindó capacitación a las familias productoras y hubo un fuerte impulso en las prácticas de conservación de suelos en los últimos años, seguido del INTA que también ha hecho esfuerzos de capacitación y de conservación de suelo en la subcuenca. Los productores perciben

que otro elemento por lo que consideran satisfacción es la buena organización que tienen algunas instituciones y proyectos para trabajar (19.05%).

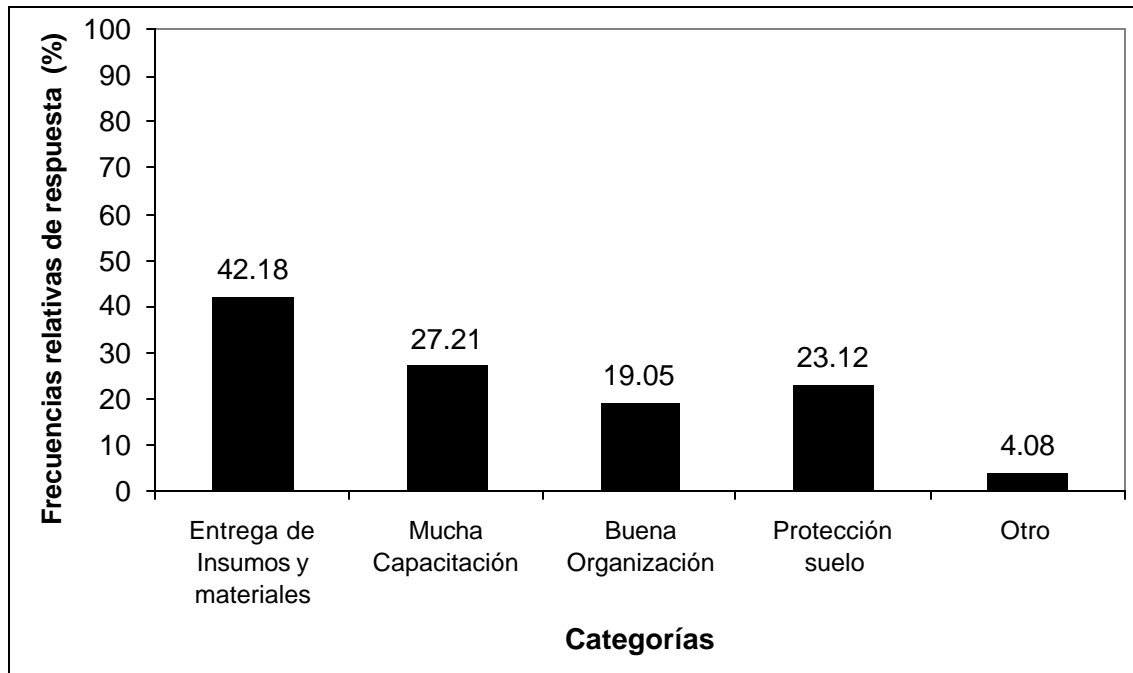


Figura 17. A que se debe la satisfacción hacia las instituciones, organizaciones y proyectos

4.3.1.5 Problemática del entorno en la subcuenca

Algo que fue muy notorio en las entrevistas a los informantes claves y que obligó a tomar en cuenta en las encuestas, es la percepción de la población hacia los problemas del entorno. Estos problemas que escapan del alcance de los proyectos, organizaciones e instituciones, pero que afectan o influyen sobre el actuar de las mismas en las comunidades. Las familias productoras de la subcuenca del Río Jucuapa perciben que hay problemas del entorno en la comunidades (figura 18), como problemas políticos (21.7%) y problemas entre vecinos 21.7%. Las comunidades donde se han presentado más estos problemas son: Jucuapa Abajo y Jucuapa Occidental, afectando el actuar de las instituciones, organizaciones y proyectos en la subcuenca.

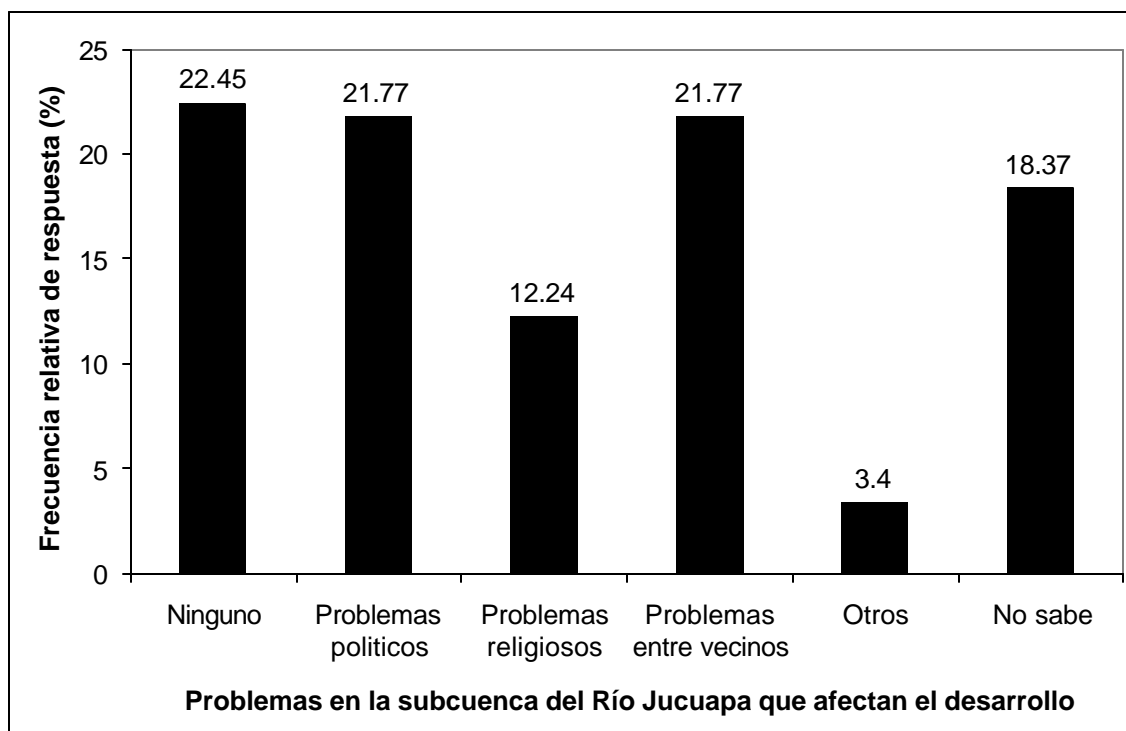


Figura 18. Problemas del entorno en la subcuenca de Jucuapa

4.3.1.6 Familias productoras beneficiadas por las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos

En lo que respecta a las familias beneficiadas por las diferentes instituciones organizaciones y proyectos se encontró que el 63.95% de la población encuestada (figura 19) fue beneficiada por alguna de las entidades que inciden en la subcuenca de Jucuapa; lo que significa un buen avance en la cobertura de la población. Dentro del grupo de beneficiados el 32.65% lo ha sido por una sola entidad, el 17.68% por dos entidades. Una menor cantidad de familias productoras fue beneficiada por tres ó más de tres instituciones organizaciones y proyectos con porcentajes similares de 6.8% respectivamente. El 36% de la población de la subcuenca ha estado aislada de la atención de las mismas, siendo las causas probables: la poca comunicación en la comunidad, desconocimiento del actuar de las diferentes entidades y el alejamiento de las familias a las concentraciones poblacionales.

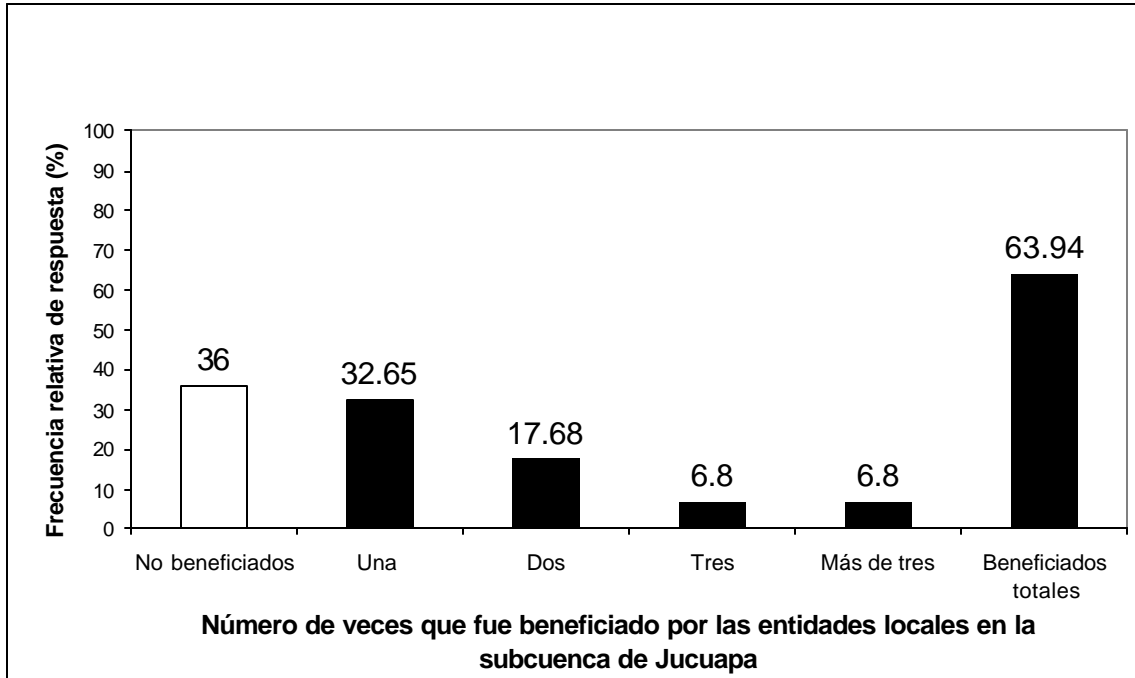


Figura 19. Familias productoras beneficiadas por las diferentes instituciones organizaciones y proyectos

Clave:

No beneficiado: familias no beneficiadas en la subcuenca.

Una: familias beneficiadas por una institución, organizaciones y proyectos

Dos: familias beneficiadas por dos instituciones, organizaciones y proyectos

Tres: familias beneficiadas por tres instituciones, organizaciones y proyectos

Más de tres: familias beneficiadas por más de tres instituciones, organizaciones y proyectos.

Beneficiados totales: total de familias beneficiadas por las instituciones, organizaciones y proyectos.

4.3.1.7 Percepción de los beneficiarios del proyecto FOCUENCAS

Como una sección aparte de las encuestas y con el propósito de conocer la influencia del proyecto FOCUENCAS sobre las actividades de manejo y conservación de suelo, se les consultó a las familias productoras sobre las principales técnicas impulsadas antes y después de la llegada del proyecto. Los resultados muestran que la práctica que más promovió el proyecto fue la reforestación con 63.29% del total de beneficiarios (figura 20), esta actividad se realizó para la protección de fuentes de agua, riberas del Río Jucuapa y en los patios de las casas. La percepción de los beneficiarios indica que los esfuerzos del FOCUENCAS han incidido para que los productores bajo la condición de beneficiario del proyecto hayan duplicado o triplicado la implementación de obras de conservación de suelos en comparación con la situación antes del proyecto. Dentro de las principales prácticas de conservación de suelos implementadas por el proyecto en orden de frecuencia están: reforestación, barreras de piedra, no quema, cercas vivas, barreras vivas en curvas a nivel, rondas para evitar quemas y diques de piedra.

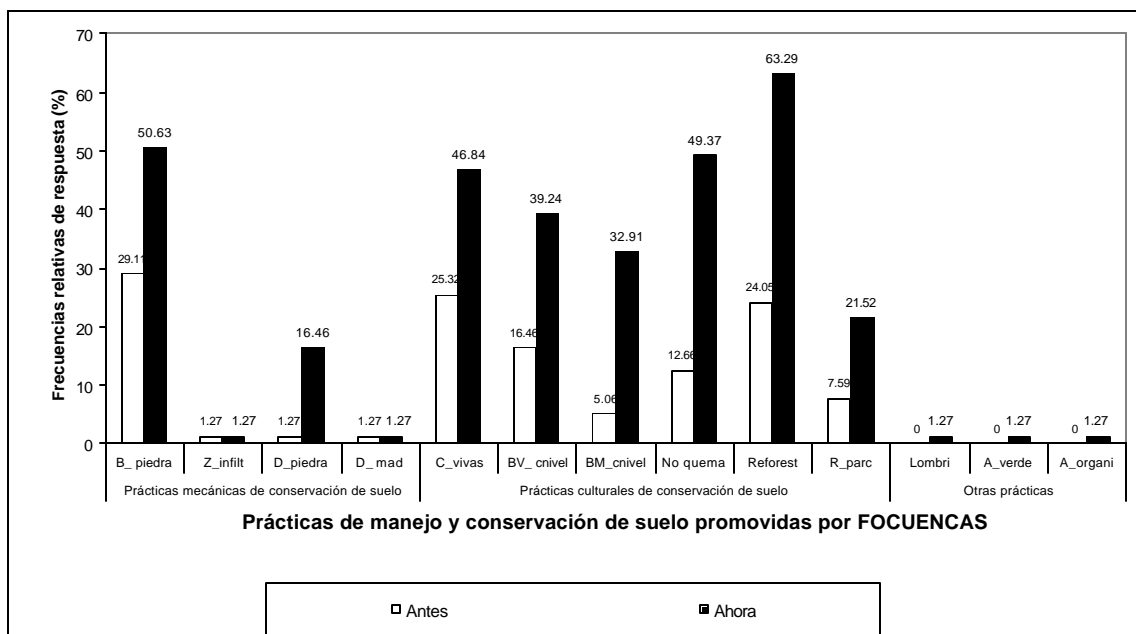


Figura 20. Técnicas de conservación de suelos impulsadas por FOCUENCAS en la subcuenca de Jucuapa

Con respecto a la calidad de suelo (figura 21), los beneficiarios manifestaron que debido a las prácticas de conservación de suelo promovidas por FOCUENCAS, la calidad del suelo en sus parcelas ha mejorado desde poco hasta mucho, con frecuencias de 35.44% y 62.03 %, respectivamente, teniendo una percepción positiva de las prácticas

de manejo y conservación de suelo promovidas por el proyecto en la mejora de la calidad de suelos en sus fincas.

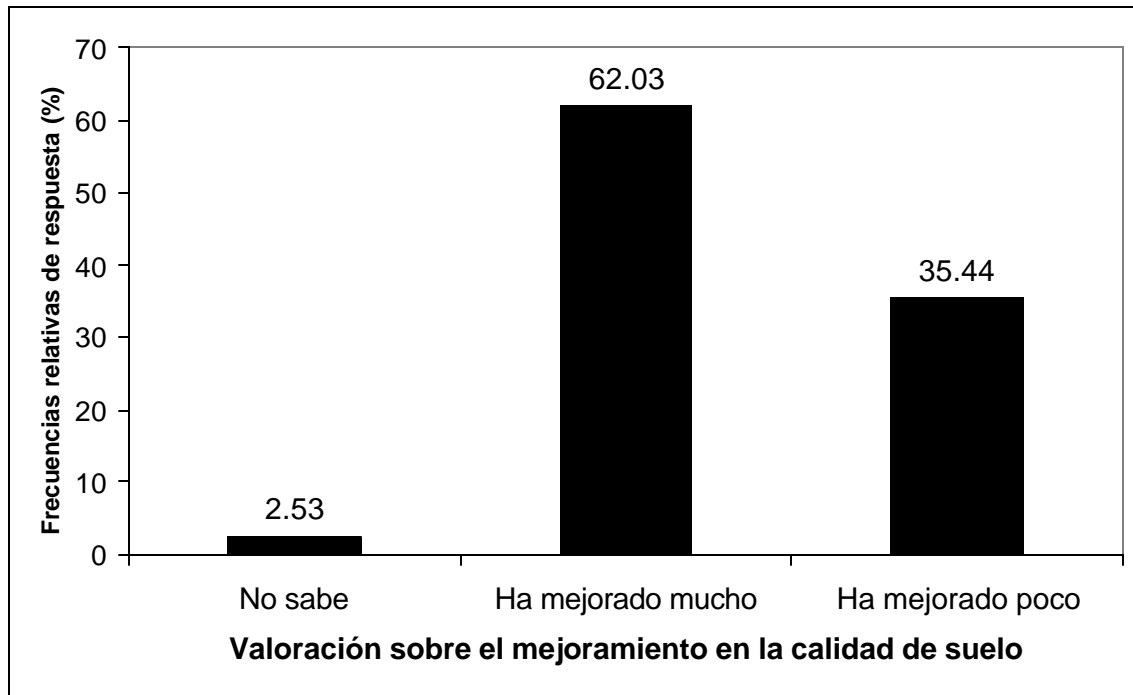


Figura 21. Valoración de los beneficiarios de FOCUENCAS sobre la calidad de suelo debido a las prácticas promovidas por el proyecto

La percepción de las familias productoras beneficiadas por FOCUENCAS, al consultarles sobre la continuidad de este proyecto, una vez que este finalice fue la siguiente: el 81.84% de esta población (figura 22), dijo que el proyecto puede continuarlo la comunidad por varios años más, debido a que habían recursos que estaban manejando la comunidades, pero que es necesario, organizarse mejor (58.23 %), solicitar más apoyo de las instituciones locales (17.72 %) y hacer mejor manejo de los fondos revolventes que ha distribuido el proyecto en la subcuenca del Río Jucuapa. (figura 23), además de una mayor gestión de los líderes locales.

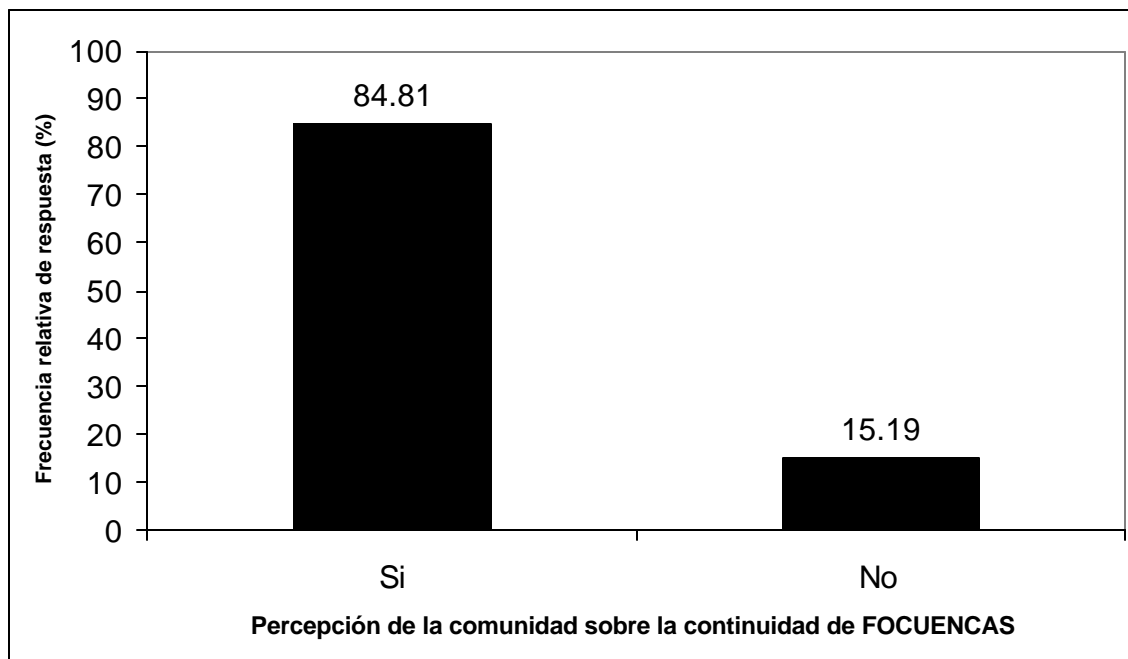


Figura 22. Percepción de las familias productoras sobre la percepción de la continuidad del proyecto FOCUENCAS una vez que finalice

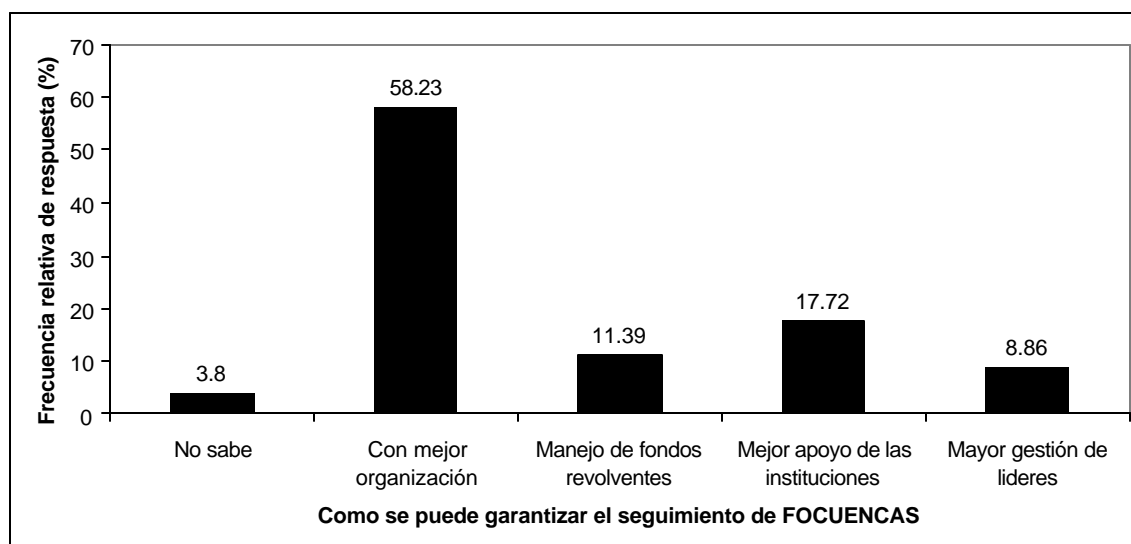


Figura 23. Como se puede garantizar la continuidad del proyecto FOCUENCAS

4.3.2 Percepción de los profesionales sobre el actuar de las instituciones, organizaciones y proyectos en la subcuenca del Río Jucuapa

Fueron realizadas 16 encuestas a profesionales de las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos que tienen influencia en la subcuenca de Jucuapa, la información generada en las encuestas se procesaron usando estadísticas descriptivas y análisis multivariado, con los resultados obtenidos se hicieron las interpretaciones y los análisis correspondientes los cuales se presentan en este acápite.

4.3.2.1 Percepción de los profesionales sobre el actuar de las instituciones organizaciones y proyectos

Utilizando la información de 18 variables que fueron recopiladas en las encuestas a profesionales (cuadro 17), se procedió a hacer un análisis de correspondencia (multivariado) con el propósito de conocer la percepción de este sector de la población sobre actuar de cada una de las instituciones organizaciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa.

Cuadro 17. Variables evaluadas para conocer la percepción de los profesionales, hacia las diferentes instituciones y proyectos, que inciden en la subcuenca de Jucuapa

	Nombre de la variable	Clave de categorías	Descripción
1	Conoce la Institución institución o proyecto	S_ <i>entidad</i>	Si conoce la institución o proyecto
		N_ <i>entidad</i>	No conoce la institución o proyecto
2	Percepción sobre cantidad de capacitaciones de las instituciones o proyectos	Ns_ <i>cap</i>	Ninguna capacitación
		P_ <i>cap</i>	Pocas capacitaciones
		S_ <i>cap</i>	Suficientes capacitaciones
		M_ <i>cap</i>	Muchas capacitaciones
3	Percepción sobre la capacitación en genero	N_ <i>capgen</i>	No capacitación en genero
		S_ <i>capgen</i>	Si capacitación en genero
4	Percepción sobre la capacitación a técnicos	Ns_ <i>capt</i>	No sabe sobre capacitación a técnicos
		No_ <i>capt</i>	No capacitación a técnicos
		S_ <i>capt</i>	Suficiente capacitación técnicos
		M_ <i>capt</i>	Mucha capacitación a técnicos
5	Apoyo a la comercialización	N_ <i>comer</i>	Ningún apoyo.
		P_ <i>comer</i>	Poco apoyo
		B_ <i>comer</i>	Bastante apoyo
6	Percepción sobre cantidad de comunidades atendidas	Ns_ <i>comdad</i>	No sabe las comunidades atendidas
		A_ <i>comdad</i>	Algunas comunidades atendidas
		P_ <i>comdad</i>	Pocas comunidades atendidas
		M_ <i>comdad</i>	Muchas comunidades atendidas
7	Percepción sobre la cantidad de familias	Ns_ <i>familia</i>	No sabe sobre la cantidad de familias
		A_ <i>familia</i>	Algunas familias

	atendidas	P_familia	Pocas familias
		M_familia	Muchas familias
8	Percepción sobre los beneficios de las institución	Ns_benef	No sabe sobre beneficios
		N_benef	Ningún beneficio
		P_benef	Poco Beneficio
		M_benef	Muchos beneficios
9	Percepción sobre comunicación con la s Instituciones y Proyectos	Ns_comunic	No sabe sobre comunicación
		N_comunic	Ninguna comunicación
		P_comunic	Poca comunicación
		Mb_comunic	Muy Buena comunicación
10	Percepción sobre el nivel de atención de la Institución o Proyecto	Ns_aten	No sabe sobre el nivel de atención
		N_aten	Ninguna atención
		P_aten	Poca atención
		S_aten	Suficiente atención
11	Satisfacción con las instituciones y proyectos	N_sat	No satisfecho
		P_sat	Poco satisfecho
		Md_sat	Moderadamente satisfecho
		M_sat	Muy satisfecho
12	Percepción hacia la institución en relación al despale	NSDESP	No sabe sobre despale
		>DESP	Hay mayor despale
		<DESP	Hay menor despale
		=DESP	Hay igual despale
13	Percepción hacia la institución en cuanto a la reforestación	NSREF	No sabe sobre
		>REF	Mas áreas reforestadas
		<REF	Menos áreas reforestadas
		=REF	Igual áreas reforestadas
14	Percepción hacia la Institución en cuanto a las quemas	NSQUEMA	No sabe sobre quemas
		>QUEMA	Hay mayor quemas
		<QUEMA	Hay menor quemas
		=QUEMA	Hay igual quemas
15	Percepción hacia Institución en cuanto es establecimiento de técnicas de conservación de suelo	NSOCSA	No sabe practicas de conservación
		>OCSA	Hay mayor practicas de conservación de suelo
		>OCSA	Hay menor practicas de conservación de suelo
		=OCSA	Hay igual practicas de conservación de suelo
16	Percepción sobre cantidad de agua	NSCAGUA	No percibe si hay mejor o peor cantidad de agua como influencia de la institución
		= CAGUA	Percibe que hay igual cantidad agua en los últimos anos como influencia de la institución
		< CAGUA	Percibe que hay menor cantidad de agua, en los últimos anos como influencia de la institución
		>CAGUA	Percibe que hay mayor cantidad de agua como influencia de la institución
17	Percepción hacia a la institución en cuanto a la cantidad de enfermos	NSENF	No sabe sobre cantidad de enfermos
		>ENF	Hay mayor cantidad de enfermos
		<ENF	Hay menor cantidad de enfermos
		=ENF	Hay igual cantidad de enfermos
18	Percepción sobre calidad del agua	NSKAGUA	No percibe si hay mejor o peor cantidad de agua como influencia de la institución
		= KAGUA	Percibe que hay igual cantidad de agua que en los últimos anos como influencia de la institución

		< KAGUA	Percibe que hay menor cantidad de agua, en los últimos años como influencia de la institución.
		>KAGUA	Percibe que hay mayor calidad de agua como influencia de la institución.
19	Percepción sobre esfuerzos de coordinación interinstitucional	Ns_esfcond	No sabe sobre esfuerzo de coordinación
		No_esfcond	No esfuerzos de coordinación
		P_esfcond	Pocos esfuerzos de coordinación
		S_esfcond	Suficientes esfuerzos de coordinación.

Percepción de los profesionales hacia el proyecto FOCUENCAS

La figura 24 sugiere que los extensionistas y responsables de instituciones que conocen del Proyecto FOCUENCAS tienen una percepción favorable del proyecto debido a que expresaron en las encuestas que este proyecto está relacionado o asociado a la protección de los recursos naturales, promoviendo una mayor reforestación, la reducción de las quemadas sin control, el establecimiento de técnicas de conservación de suelos, que conduce a la obtención de mayor cantidad de agua y de mejor calidad. Consideran que FOCUENCAS está trabajando en muchas comunidades de la subcuenca, con rangos de familias que van desde pocas hasta muchas familias por comunidad, perciben que han recibido suficiente capacitación a técnicos y suficiente capacitación a productores. Hay muy buena comunicación con el proyecto y consideran que las familias de Jucuapa han recibido muchos beneficios de este proyecto. Sin embargo consideran que se han hecho muy pocos esfuerzos de coordinación interinstitucional y no perciben que se haya brindado capacitación en género, ni apoyo a la comercialización a las familias de la subcuenca de Jucuapa.

Otro sector de la población de profesionales que no conoce el proyecto, consideran que la situación de la cantidad de agua y despale no ha variado en los últimos años, que solo se atiende a algunas familias, que se han obtenido pocos beneficios y que la comunicación no ha sido muy buena con FOCUENCAS.

Existe una menor correspondencia o asociación entre el grupo que no conoce a FOCUENCAS en lo que respecta a las categorías de las variables como: igual despale, reforestación, obras de conservación de suelo, quema e igual cantidad y cantidad de agua. También se observa una menor relación con las categorías en la cual se desconoce las acciones que el proyecto está realizando, como no sabe sobre

conservación, quemas, calidad y cantidad de agua, beneficios, entre otras variables evaluadas.

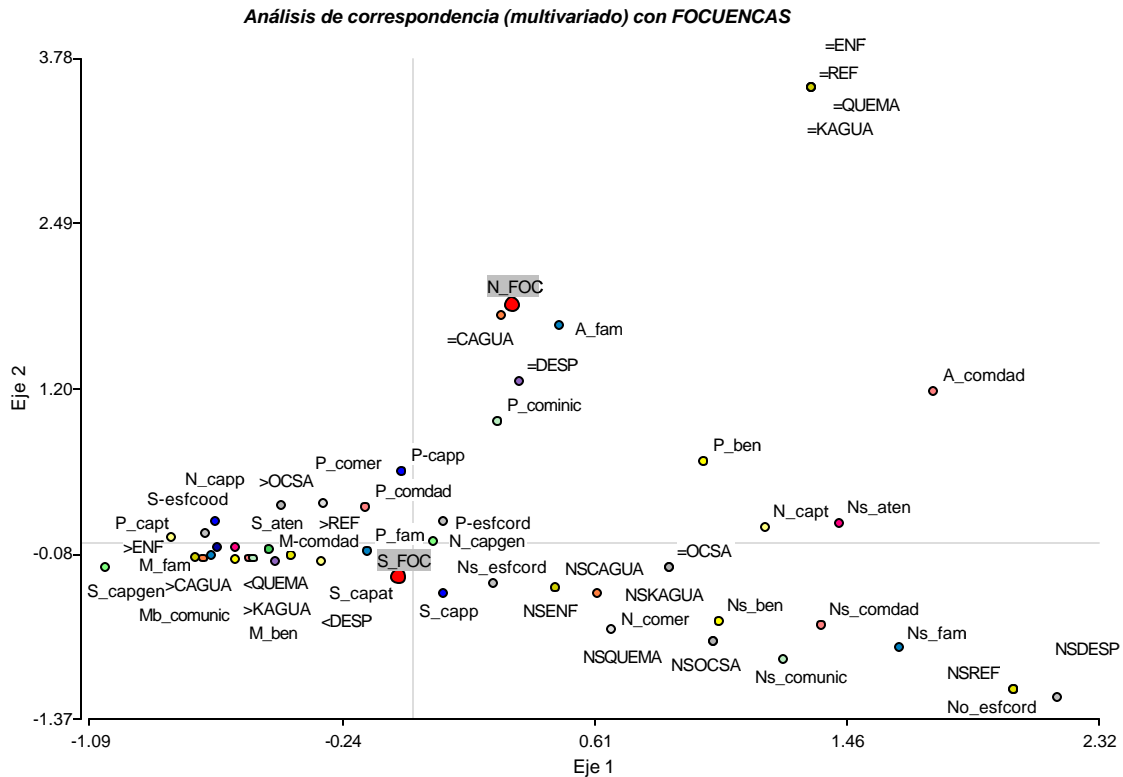


Figura 24. Percepción de los profesionales sobre el proyecto FOCUENCAS

Percepción de los profesionales hacia FUMDEC

La figura 25 muestra según la percepción de los profesionales, que FUMDEC está muy asociado a la capacitación en género con las familias productoras, que han contribuido a reducir el despale, las quemas sin control y las enfermedades en la subcuenca. Desconocen si el proyecto trabaja en reforestación y consideran que se atiende a muy pocas familias en la zona. Han brindado poca capacitación a familias productoras y extensionistas de las instituciones locales, valoran como poco el apoyo de FUMDEC hacia la comercialización de las familias productoras. La poca percepción puede deberse a que FUMDEC atiende solamente la parte alta de la cuenca.

Los que no conocen la institución manifiestan que no saben sobre las actividades realizadas por FUMDEC en la subcuenca, también sobre acciones para preservar y

conservar los recursos naturales, que la institución impulsa. Consideran que la organización ha brindado poca atención y beneficios en la subcuenca, aunque se percibe que ha habido mucha capacitación a las familias productoras en la zona.

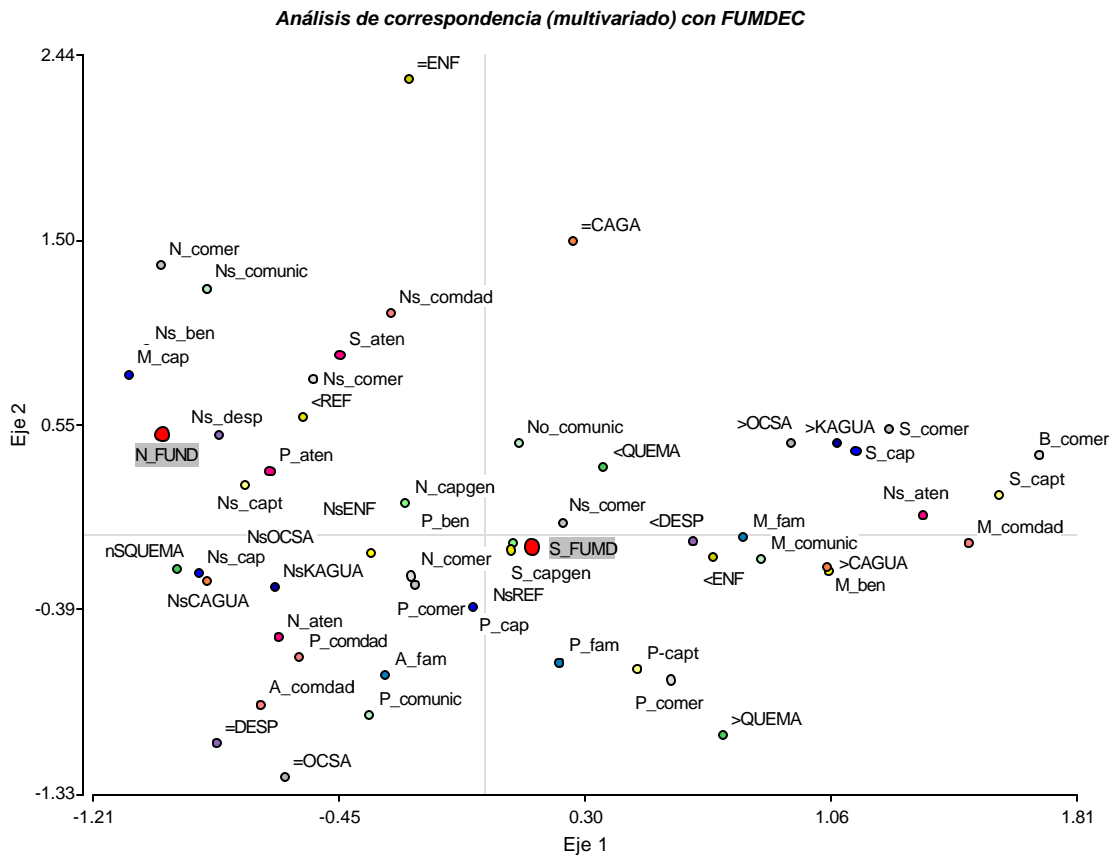


Figura 25. Percepción de los profesionales sobre FUMDEC

Percepción de los profesionales hacia el CMM

La percepción de los profesionales que conocen las acciones del Colectivo de Mujeres (figura 26), está relacionada a que no tienen conocimiento que esta organización promueva la protección de los recursos naturales, desconocen si el CMM ha incidido sobre actividades que promuevan la protección de la cuenca; es así que manifiestan que no saben si la organización ha trabajado sobre el despale, las quemadas, la reforestación y su incidencia sobre calidad y cantidad de agua. Consideran que el CMM atiende muchas comunidades en la subcuenca, que ha brindado suficiente capacitación en género; los esfuerzos de coordinación interinstitucional han sido pocos, lo mismo que los esfuerzos para apoyar la comercialización de las familias en la zona.

Es importante recalcar que los profesionales manifestaron que existe mucha comunicación con la Institución y que consideran que ha brindado muchos beneficios a la comunidad, principalmente en el sector salud de la mujer, por lo que se ve reducida las enfermedades en la subcuenca.

Los que profesionales que no conocen al CMM su percepción tiende a desconocer sobre actividades de esta organización, por lo que consideran que no habido comunicación con las familias, que ha habido poca atención en la subcuenca y que son pocos los beneficios recibidos por los productores.

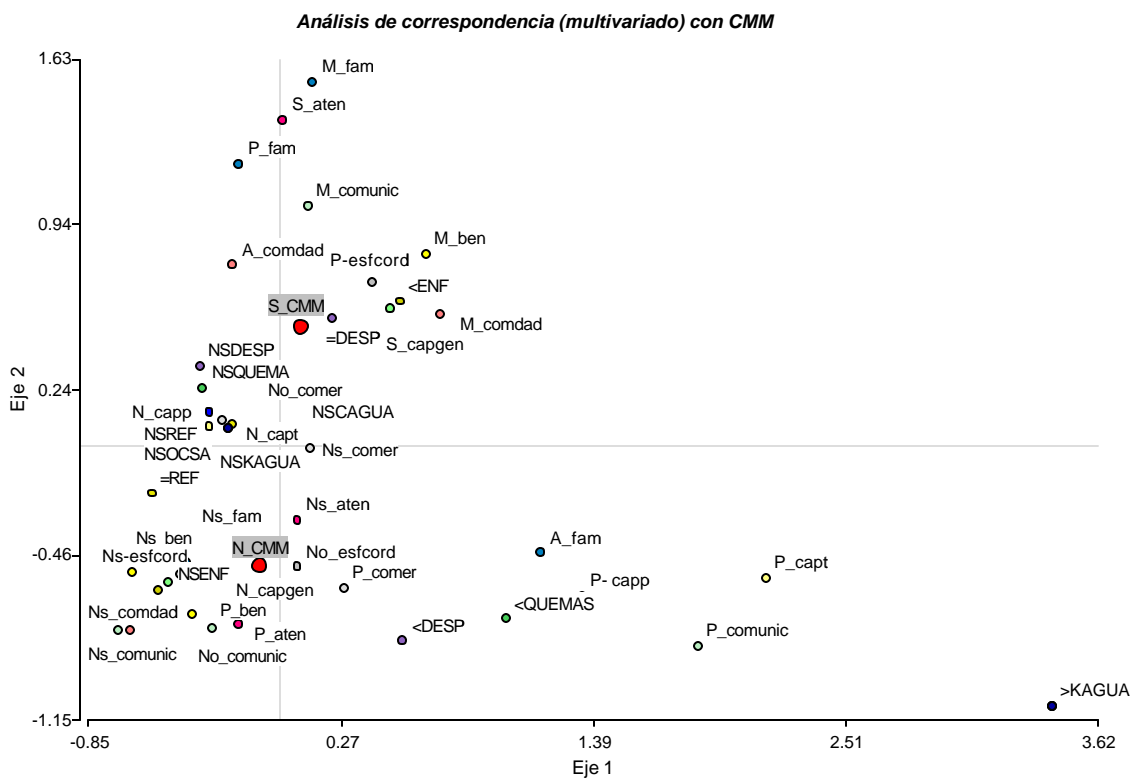


Figura 26. Percepción de los profesionales sobre CMM

Percepción de los profesionales sobre el MCM

La percepción de los profesionales sobre el Movimiento Comunal (figura 27) está relacionada a que se ha incidido sobre una mayor reforestación y la reducción de las quemas, el despale va de menor a igual que en años anteriores en la subcuenca. Consideran que el movimiento comunal trabaja en pocas comunidades, ha brindado poca capacitación a técnicos y productores, la atención a las comunidades también ha

sido poca; de igual manera opinan sobre los esfuerzos de coordinación interinstitucional realizados por esta organización.

Los profesionales que no conocen al MCM, indican que desconocen las actividades de esta organización, por lo que consideran que no habido comunicación, ni atención ni beneficios hacia las familias de la subcuenca.

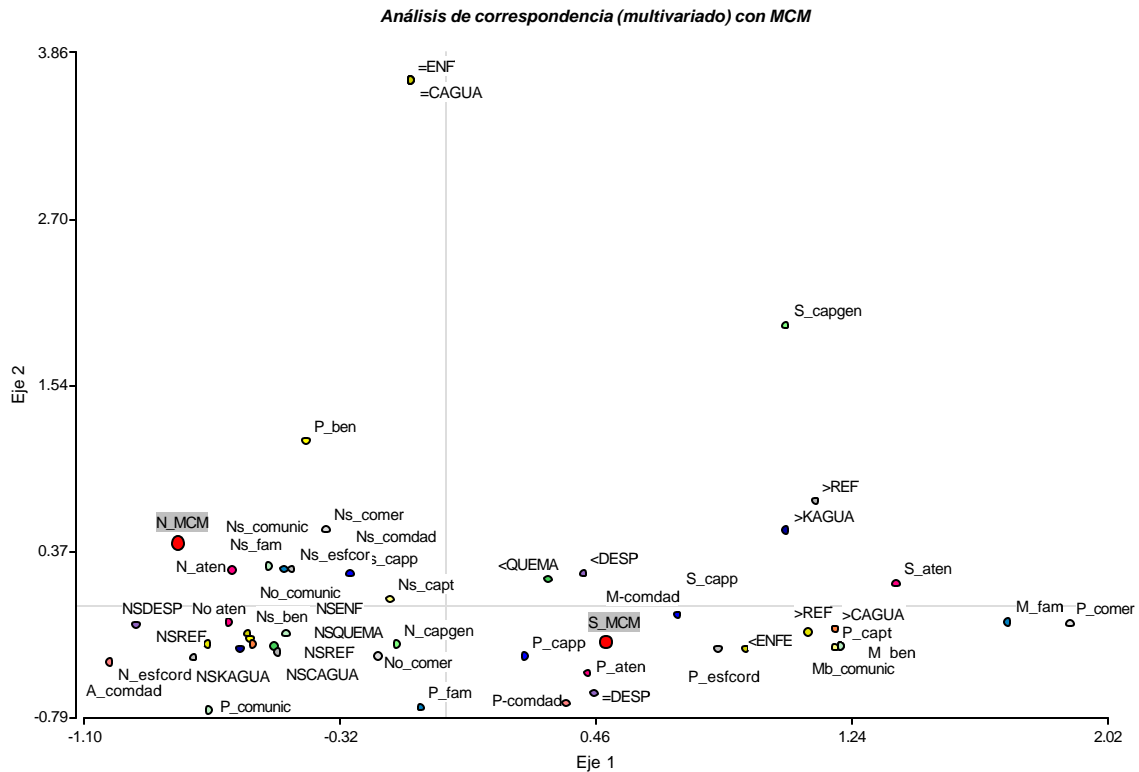


Figura 27. Percepción de los profesionales sobre MCM

Percepción de los profesionales sobre el INTA

En la figura 28, se presenta la percepción de los profesionales que manifestaron conocer o no las actividades que realiza el INTA en la subcuenca de Jucuapa. Es notorio observar que desde el punto de vista de los profesionales, la institución ha incidido o esta incidiendo sobre la protección de los recursos naturales, existiendo una asociación o correspondencia con las categorías de mayores áreas protegidas con conservación de suelos, disminución de las áreas quemadas, mayor reforestación, mayor cantidad y calidad de agua. Consideran que la institución ha brindado suficiente capacitación a extensionistas, pero poca capacitación a los productores de Jucuapa. No perciben que el INTA brinde capacitación en género, aunque atiende a muchas

comunidades con número de familias que oscilan entre muchas y pocas. Los esfuerzos de coordinación institucional están entre el rango de pocos a suficientes. Brindan muy poco apoyo a la comercialización de los productores, perciben que el INTA tiene suficiente atención en la zona y que hay mucha comunicación con los productores, quienes además obtienen buenos beneficios.

De manera general existe desconocimiento por parte de los profesionales que afirman no conocer al INTA sobre la mayoría de las variables evaluadas; manifestando su desconocimiento sobre actividades que la institución promueve para la protección de los recursos naturales y que además, no saben sobre aspectos de comunicación, capacitación, comunidades atendidas y beneficios.

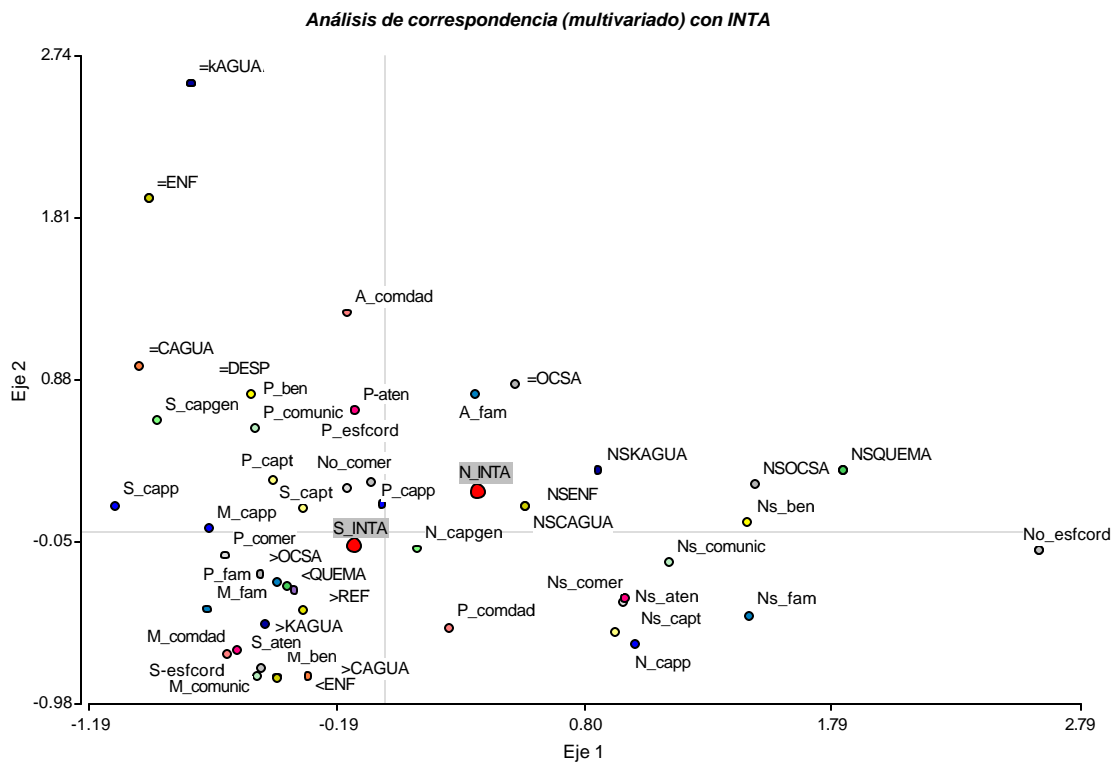


Figura 28. Percepción de los profesionales sobre INTA

Percepción de los profesionales sobre ALMAT

Los profesionales que conocen las actividades de la Alcaldía Municipal de Matagalpa (figura 29) consideran que la institución ha incidido sobre la reducción de la quema y las prácticas de conservación de suelo, aumentando la cantidad y calidad del agua, pero que ha tenido menor incidencia en la reforestación y el despale. Se han atendido

muchas comunidades pero a pocas familias, brindado capacitación a extensionistas y a las familias productoras incluyendo capacitación en género. Consideran que los beneficios a la comunidad son muchos, no hay apoyo a la comercialización, pero si esfuerzos realizados para la coordinación institucional, entre otras variables evaluadas.

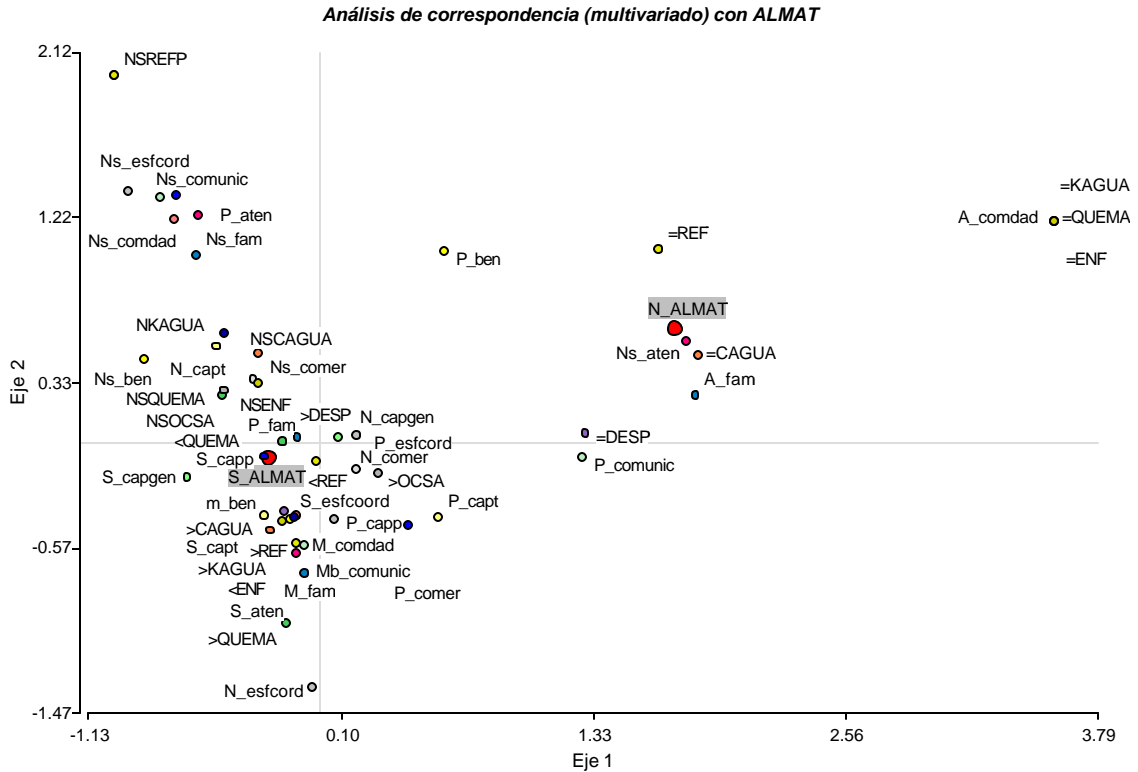


Figura 29. Percepción de los profesionales sobre ALMAT

Percepción de los profesionales sobre el PCAC

Los profesionales de las instituciones, organizaciones y proyectos perciben que el PCAC (figura 30) está relacionado o asociado a la protección de los recursos naturales en la subcuenca de Jucuapa, principalmente a lo que se refiere a la disminución de las quemadas, la reducción del despale y la promoción de técnicas de conservación de suelo. Consideran que esta organización ha brindado de suficiente a mucha capacitación a los productores y en menor grado a los extensionistas. Consideran que hay muy buena comunicación de la organización con los productores y que de alguna u otra forma han incidido en la reducción de enfermedades en la subcuenca. Se han hecho pocos esfuerzos de coordinación interinstitucional y brindado poco apoyo a la comercialización de los productos generados por las familias en la subcuenca.

Otro sector de los encuestados que manifestó no conocer al PCAC, consideran que no tienen conocimiento sobre las principales actividades que la organización realiza en la subcuenca de Jucuapa, no saben si el proyecto está trabajando en función de proteger los recursos naturales. Sin embargo perciben que se ha brindado capacitación y se hacen esfuerzos de coordinación.

Los profesionales que no conocen sobre las actividades del PCAC, consideran que las familias productoras de la subcuenca de Jucuapa han recibido pocos beneficios y desconocen sobre la atención brindada por esta organización.

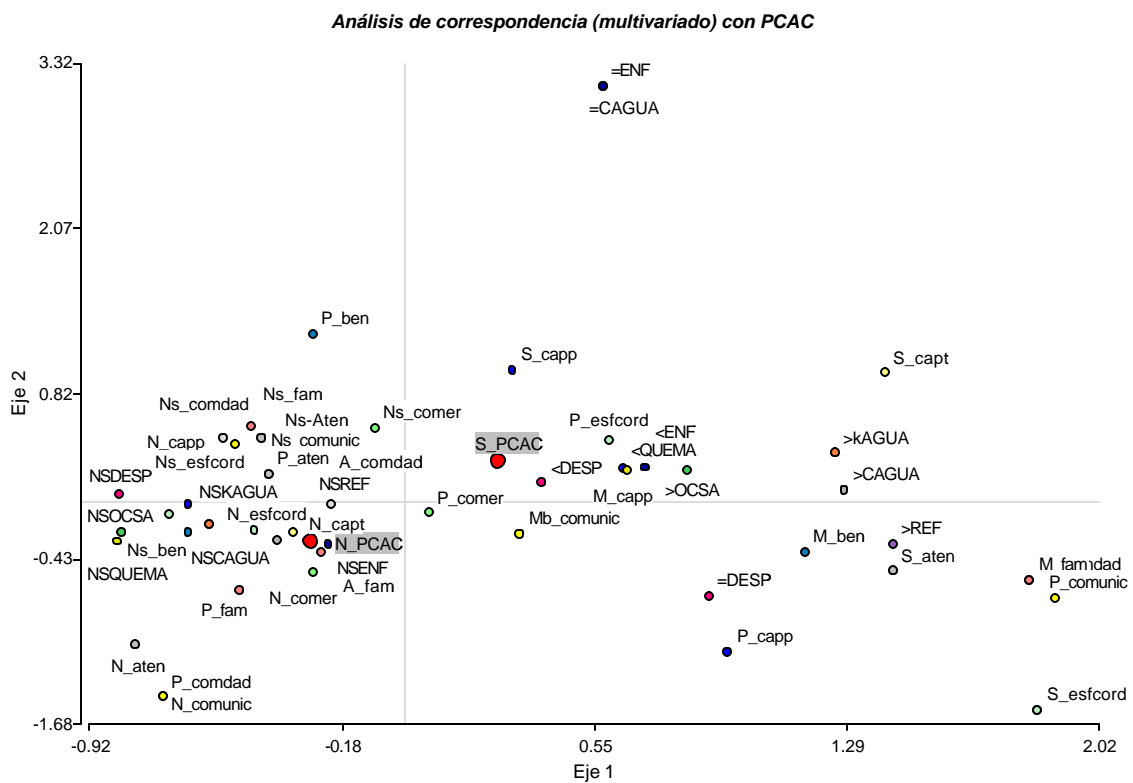


Figura 30. Percepción de los profesionales sobre el PCAC

4.3.2.2 Percepción de los profesionales sobre la capacitación en género

Los extensionistas y responsables de instituciones que tienen influencia sobre la subcuenca del Río Jucuapa, consideran que las instituciones y proyectos locales han brindado capacitación en aspectos de género (93.75%) a las familias productoras de la diferentes comunidades de esa subcuenca (figura 31), apenas un 6.25 % del total de 16 personas encuestadas, percibe que no se ha capacitado en género.

Dentro de las instituciones que más han capacitado en aspectos de género en la subcuenca según la percepción de los profesionales están: FUMDEC con un 75% de menciones y el CMM con 50% del total de 16 personas encuestadas (figura 32). Es probable que esta percepción se deba a que estas dos instituciones tienen una tendencia feminista y su principal eje de trabajo son las actividades con las mujeres, aunque no es correcto afirmar que si trabajar con mujeres es trabajar con enfoque de género. A nivel institucional se manejan los conceptos, pero su aplicabilidad ha resultado ser muy difícil en la zona.

Se percibe que El MCM y el INTA (12.5% y 12.5%) respectivamente, han hecho algunos esfuerzos para capacitar a las familias productoras de Jucuapa con el enfoque de género; las demás instituciones como FOCUENCAS, PCAC y ALMAT tienen una frecuencia muy baja (6.25%), lo que indica que estas instituciones han hecho muy pocos esfuerzos para capacitar en este aspecto a las familias productoras.

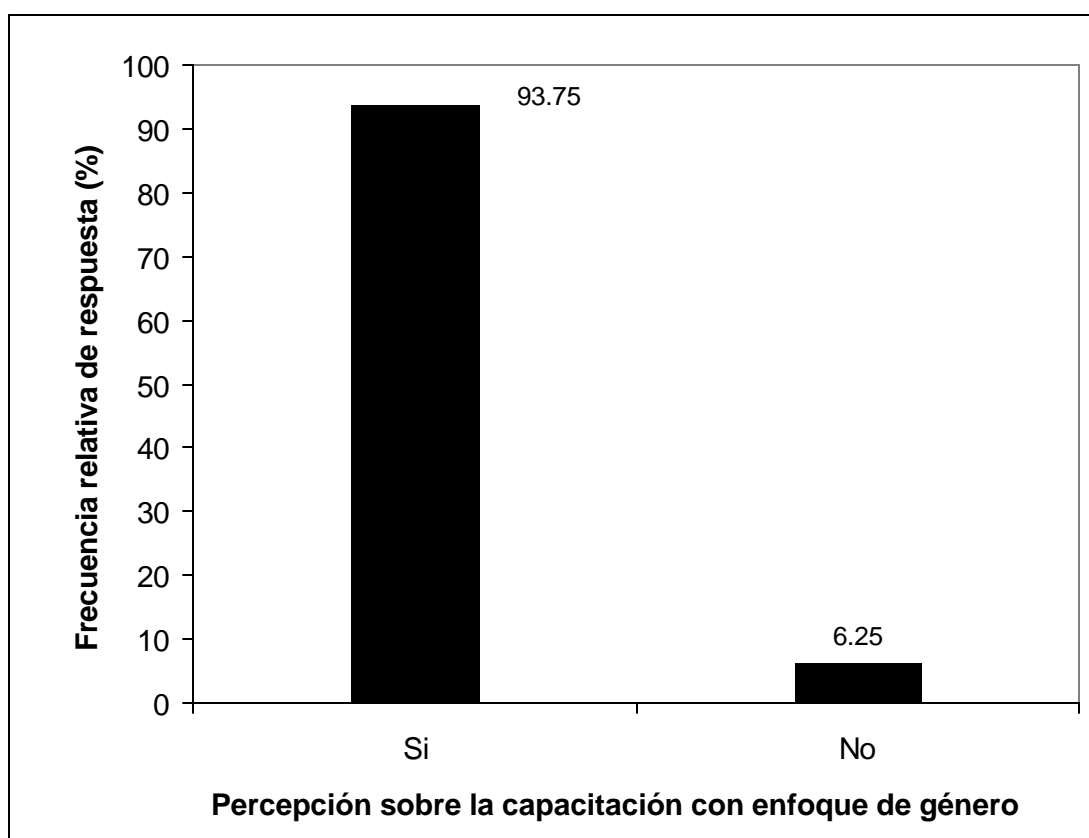


Figura 31. Percepción de los profesionales sobre la capacitación en género de las instituciones organizaciones y proyectos que tienen incidencia en Jucuapa

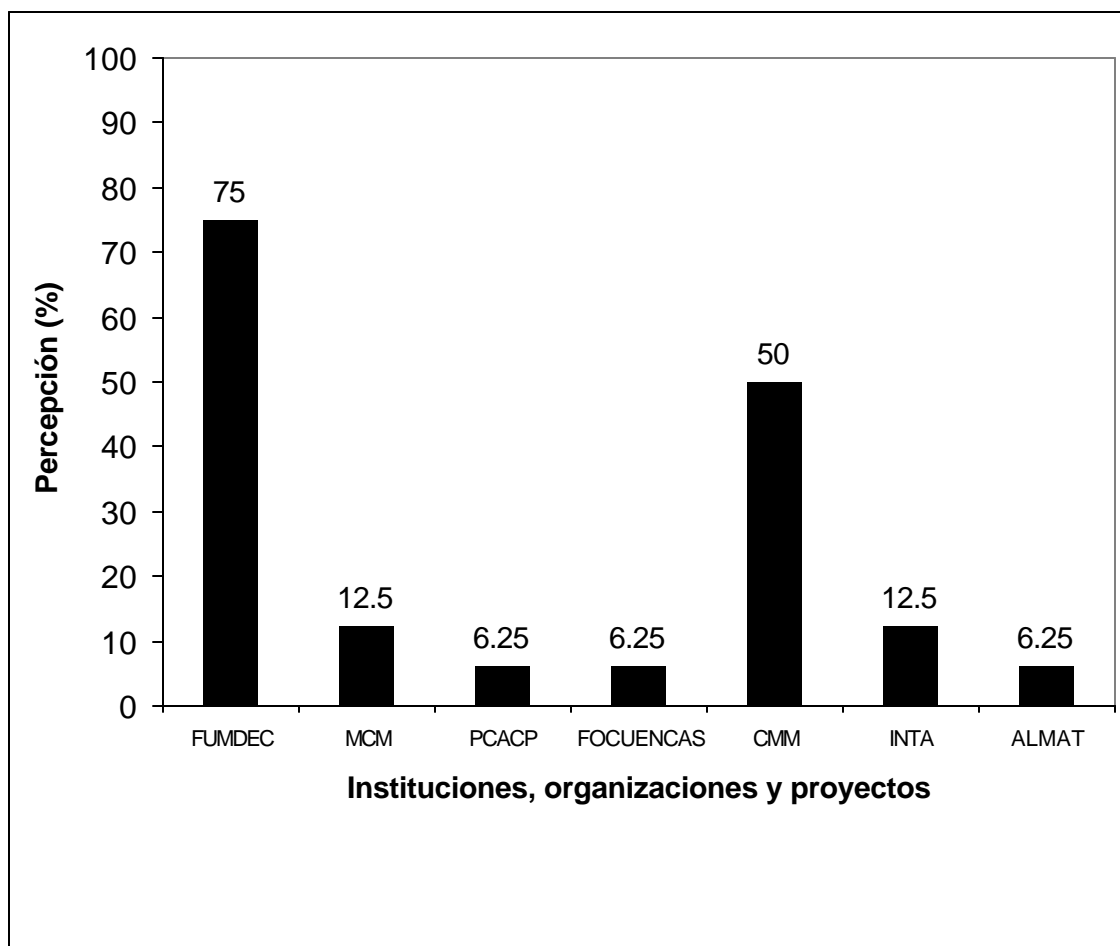


Figura 32. Percepción de los profesionales sobre la capacitación en el tema de género, hacia las instituciones, organizaciones y proyectos en la subcuenca del Río Jucuapa

Diferencias en la capacitación que brinda a las familias productoras

Se les preguntó a los profesionales si consideraban que las instituciones hacían diferencia en la capacitación que brindaban a hombres y mujeres. El 62.5 % manifestó que efectivamente las instituciones hacen diferencia en la capacitación que se brinda a hombres y mujeres (figura 33). Un 37.5 % del total de encuestados manifestó que no consideraban que hubiera diferencia.

Al preguntársele nuevamente a los encuestados porque consideran eso, las respuestas más frecuentes fueron: porque no existen planes en las instituciones que tenga como finalidad a la familia (1) con 43.5% y segundo lugar porque la capacitación depende de a quien esté dirigido el proyecto o la institución con 31.25 % (figura 34), una menor

frecuencia presentan las respuestas 3 y 4 donde manifiestan que no se analiza la condición de vida de la mujer y que la mayoría de las capacitaciones están enfocadas al quehacer del hombre respectivamente.

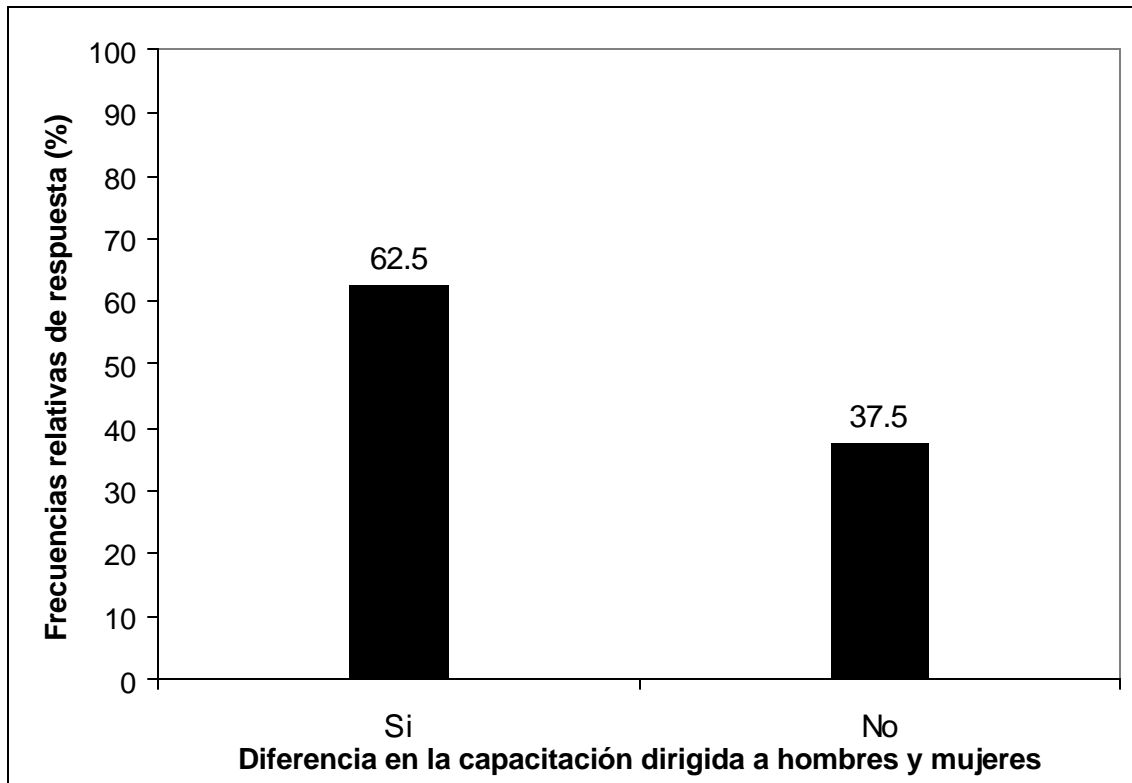


Figura 33. Percepción de los profesionales sobre la diferencia de capacitación entre hombre y mujeres.

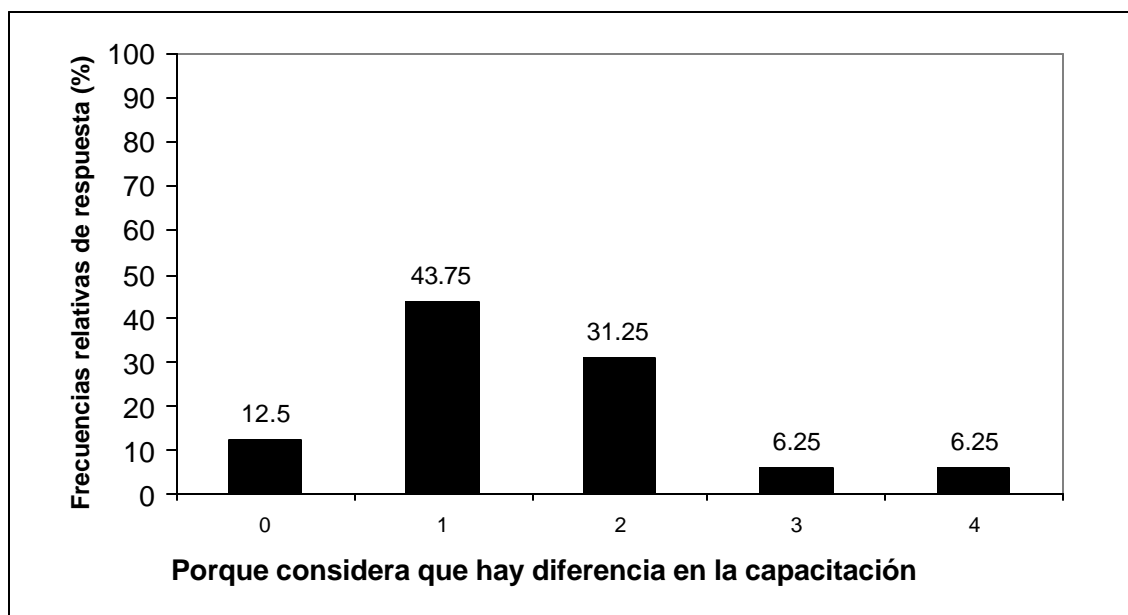


Figura 34. A que se debe que hay diferencia entre la capacitación que reciben los hombre y las mujeres

Clave:

0= No sabe

1= No existen planes de capacitación que tengan como fin la familia.

2= La capacitación depende de a quien vaya dirigido el proyecto o institución.

3= No se analiza la condición de vida de la mujer.

4= La mayoría de las capacitaciones están enfocadas al quehacer del hombre.

4.3.2.3 Percepción de los profesionales sobre la coordinación interinstitucional de las instituciones y organizaciones que tienen incidencia sobre la subcuenca de Río Jucuapa

De manera general y de acuerdo a la figura 35, las instituciones locales han hecho pocos esfuerzos para lograr la coordinación interinstitucional según la percepción de los extensionistas y responsable de entidades que tienen influencia en Jucuapa. Esta poca coordinación interinstitucional tiene un efecto negativo sobre las familias productoras de Jucuapa y sobre el alcance de las metas y objetivos de las instituciones, debido a que muchas de las acciones implementadas son similares o complementarias.

La coordinación interinstitucional permitiría unir los esfuerzos y/o recursos de las instituciones, tanto materiales como capacidades profesionales en la multiplicación de los beneficios a la comunidad: no se duplicaría las acciones, se aprovecharían las capacitaciones en conjunto, o se complementaría el crédito de una institución con la asistencia técnica de la otra.

Dentro de las principales causas que pudieran afectar la falta de coordinación interinstitucional es probable que estén relacionadas a los problemas que se indican en la figura 36.

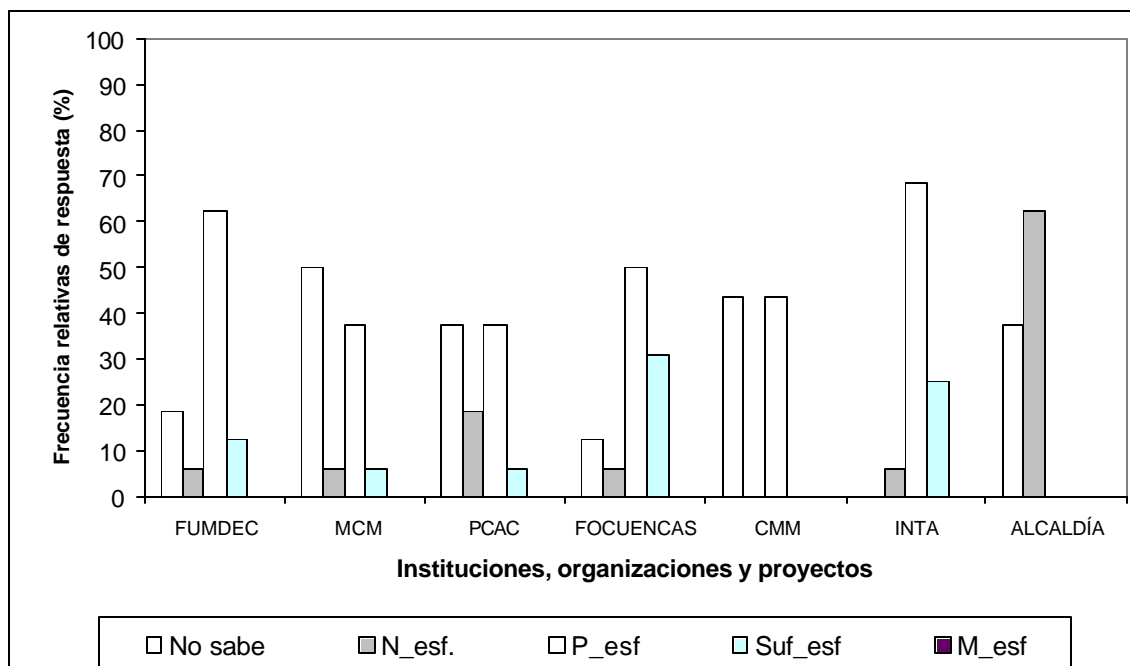


Figura 35. Esfuerzos de coordinación interinstitucional de las diferentes instituciones y proyectos locales

En la figura 36, se presenta la percepción de los profesionales, sobre los principales problemas que ocurren con las instituciones locales que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa, problemas que podrían ser la causa de la poca coordinación interinstitucional.

De las 16 profesionales encuestados el 56.25 % manifestó que un problema muy sentido entre las entidades es el celo profesional, que se da como consecuencia de la búsqueda del protagonismo institucional. El 50% de la misma población manifestó que un segundo problema sentido localmente son las afectaciones políticas del país que repercuten en la zona y un tercer problema no de menor importancia es la competencia por la clientela, que podría ser un problema en la diferencia de misión entre instituciones locales; por ejemplo, una institución facilita los beneficios a la comunidad sin pedir muchas condiciones a las familias, en cambio otras instituciones brindan los beneficios a las familias condicionados a formas de crédito, o a ejercer un beneficio social a la comunidad.

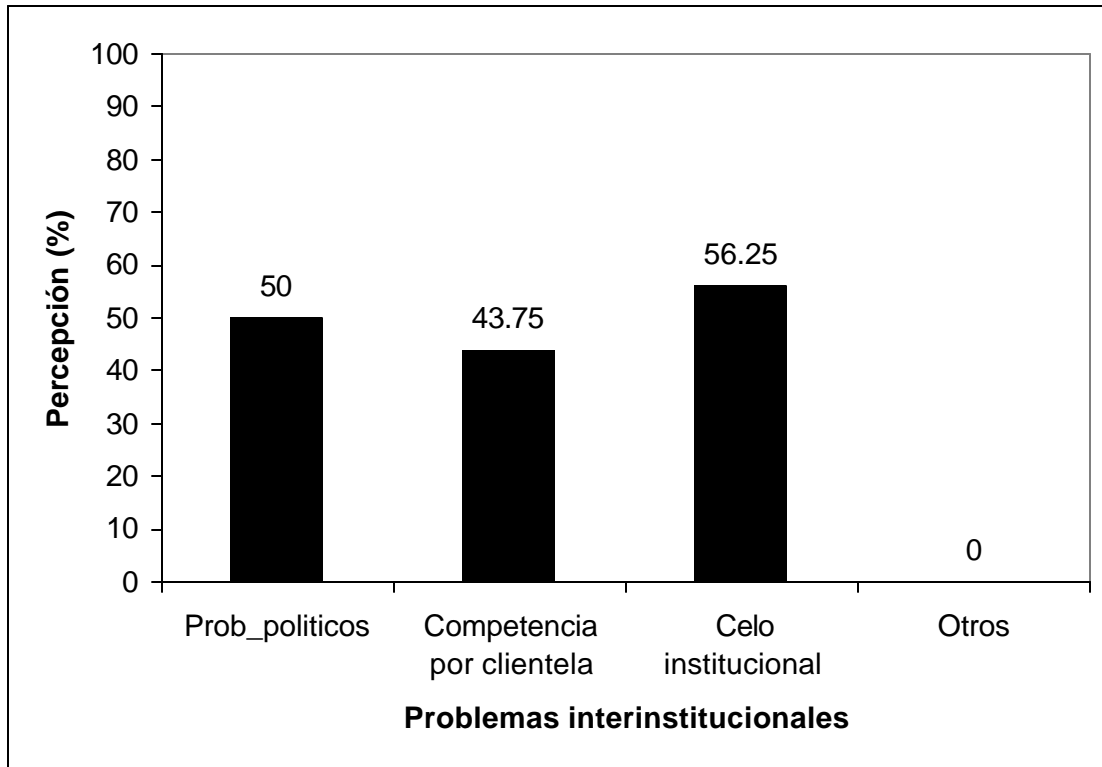


Figura 36. Problemas interinstitucionales percibidos por los profesionales de las instituciones organizaciones y proyectos locales.

4.3.2.4 Síntesis de la percepción de productores y profesionales encontradas en los resultados de las encuestas

A continuación se presenta una síntesis de aquellos elementos que sobresalen como resultado del análisis de las encuestas realizadas a familias productoras y a profesionales de las instituciones, organizaciones y proyectos que tienen incidencia en la subcuenca de Jucuapa.

Grandes diferencias entre beneficiados y no beneficiados

De acuerdo a los resultados de los análisis hechos con las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos, existe una marcada diferencia en la percepción que tienen los beneficiarios de los no beneficiarios, lo indica que las instituciones han concentrado más sus esfuerzos en los beneficiarios directos reduciendo el efecto irradiador o multiplicador hacia las demás familias de la comunidad. Es importante que las instituciones hagan esfuerzos y se busquen estrategias para promover la extensión de sus actividades hacia todos los sectores de la subcuenca.

Poca comunicación en los diferentes niveles

La mayoría de los productores no beneficiarios manifestaron que no tenían ninguna comunicación con las instituciones organizaciones y proyectos en la zona de Jucuapa, por lo que desconocían cuales eran sus principales acciones. La mayoría de las beneficiarias de los proyectos de FUMDEC y el CMM manifestaron que había muy buena comunicación con los representantes de las organizaciones en la comunidad debido a su constante presencia en la zona, la percepción hacia los demás proyectos ha sido de muy poca a moderada comunicación, haciendo necesario mejorar la relación con las familias y no hacer solamente visitas esporádicas.

Coordinación interinstitucional

La poca coordinación interinstitucional es percibida tanto por productores como por los profesionales quienes consideran que es uno de los elementos que más han afectado la subcuenca. El aislamiento de las instituciones impide aprovechar los recursos humanos y materiales que existen en la zona, más bien se duplican las acciones y los costos en perjuicio de las familias productoras. Los profesionales consideran que el gobierno municipal ha sido poco beligerante en este aspecto en lo que respecta a la subcuenca, por lo que debe impulsar iniciativas que permitan unir a los profesionales de las

diferentes entes que inciden en la subcuenca y aprovechar sus capacidades para mejorar las condiciones de las familias productoras de Jucuapa.

Enfoque de cuencas

Todas las instituciones, organizaciones y proyectos han hecho esfuerzos por impulsar actividades de reforestación y técnicas de conservación de suelos, unas en mayor grado que otra. Sin embargo estos esfuerzos ha sido aislados por lo que no han logrado el impacto deseado. Ninguna de las organizaciones e instituciones, presentes en la zona trabajan con enfoque de cuencas a excepción del proyecto FOCUENCAS, esto se debe a que relativamente este es un enfoque nuevo y ni los productores ni los profesionales se han capacitado en estos aspectos.

Enfoque de género

Existe muy poca diferencia en la apreciación de los productores sobre si las instituciones han capacitado con enfoque de género, debido probablemente a desconocimiento de los conceptos o que las instituciones no han brindado capacitación en este sentido. Sin embargo la percepción de los profesionales es que la institución que más ha capacitado en género en la subcuenca es FUMDEC seguido del Colectivo de Mujeres, esta apreciación puede ser debida al conocimiento que tienen los profesionales de estas organizaciones y/o al enfoque que tienen las mismas dirigidas al trabajo con mujeres.

Percepción sobre la afectación del entorno

En las entrevistas con productores de la subcuenca y profesionales de las diferentes instituciones se hizo sentir que los problemas del entorno están afectando fuertemente el desarrollo comunal e institucional. Los resultados de las encuestas reflejan que en las comunidades se presentan problemas de origen político que algunas veces afecta el actuar de las instituciones. La percepción de los profesionales es que en el nivel institucional también se dan esas afectaciones, que podría ser otra causa de la poca coordinación institucional que lleva al desarrollo de las comunidades.

Comercialización

Los profesionales y los productores (beneficiarios y no beneficiarios) coincidieron en que las instituciones, organizaciones y proyectos han apoyado muy poco la parte de comercialización que es un elemento muy importante en la zona para el desarrollo de las comunidades, una de las probables causas es que ninguna de las instituciones ha desarrollado o ha promovido estrategias en este sentido en la subcuenca.

Satisfacción con las instituciones locales

De manera general la mayoría de las familias productoras entrevistadas en la subcuenca, manifestaron no estar satisfechas con la actuación de las instituciones locales, aunque existe un porcentaje aceptable del 33.3 % y 25.1 % que manifestó estar entre el rango de satisfecho a muy satisfecho con la labor hecha por el proyecto FOCUENCAS y el INTA respectivamente; entre las causas por las que se consideran satisfechos están las siguientes: se les entregó muchos insumos y se le brindó mucha capacitación.

Principales técnicas de manejo de suelo promovidas por el proyecto FOCUENCAS

Dentro de las prácticas que impulso FOCUENCAS, la reforestación fue la práctica más promovida por el proyecto (lo que era de esperarse pues es un proyecto de manejo de cuencas); esta actividad se realizó para la protección de fuentes de agua, ribera del río y los patios.

Los beneficiarios consideran que debido a los esfuerzos de FOCUENCAS se ha duplicado o triplicado la implementación de obras de conservación de suelo en la subcuenca en comparación a la situación antes del proyecto.

4.3.3 Taller con familias productoras sobre la percepción hacia las diferentes instituciones, organizaciones y proyectos que inciden en la subcuenca del Río Jucuapa

Con la finalidad de triangular la información generada por las diferentes fuentes, tales como entrevistas, encuestas y talleres, se realizó un evento con productores de la subcuenca de Jucuapa, que tuvo el propósito de conocer la percepción de los productores beneficiarios, sobre cada una de las instituciones, organizaciones y proyectos que inciden en la zona. Se llenó una matriz de información que proviene de al menos de cuatro beneficiarios de cada una de las entidades; donde se plasma una síntesis sobre los principales elementos positivos y negativos de las diferentes entidades; además de recomendaciones para mejorar el actuar de las entidades.

Las metodologías de cada una de las instituciones organizaciones y proyectos de acuerdo a la percepción de los productores se presenta en el anexo 7.

En los cuadros 18,19, 20, 21, 22, 23 y 24. Se presenta una síntesis de la percepción de los productores beneficiarios hacia las diferentes entidades que tienen incidencia en subcuenca de Jucuapa obtenidas en el taller con las familias productoras.

Cuadro 18 Síntesis de los elementos encontrados en el taller de productores sobre la institución FUMDEC

ELEMENTOS POSITIVOS	ELEMENTOS NEGATIVOS	RECOMENDACIONES PARA MEJORAR
<p>FUMDEC ha organizado a la comunidad y fomentado el trabajar con grupos de mujeres.</p> <p>Si las beneficiarias no deben hay mucho apoyo en crédito.</p> <p>El apoyo en la alfabetización y educación de adultos es un sueño que se hizo realidad.</p> <p>Tienen un fondo a favor de las socias, una cuenta abierta en el banco.</p>	<p>Al inicio como su nombre lo dice, algunas hemos quedado fundidas con FUMDEC por las deudas.</p> <p>En una primera etapa se les entrego gallinas a la comunidad, pero se presentó una plaga y la mayoría de gallinas murieron quedando con deudas las que fueron creciendo con los intereses y la mora.</p> <p>Hace falta más apoyo de los técnicos a la comunidad, si se</p>	<p>Brindar más apoyo técnico con visitas más frecuentes.</p> <p>Bajar los intereses de los créditos y la mora del PMAE.</p> <p>Apoyo con fondos revolventes para mejorar su</p>

<p>Las capacitaciones de género han convencido a los varones que eran huraños, dejando participar más a las mujeres en las reuniones, eventos y proyectos. Se ha reducido el machismo.</p> <p>Han logrado una participación igual de hombres y de mujeres en las reuniones.</p> <p>Han conseguido hacer reforestación y siembra de frutales.</p> <p>Hacen reciclajes de aguas (almacenamiento de agua de lluvia para otros usos domésticos).</p> <p>Han recibido apoyo en la construcción de la carretera.</p> <p>Una de las cosas más importantes es la buena atención y amabilidad de las personas de las institución, siempre nos atienden y tenemos accesibilidad hasta de platicar con la directora de FUMDEC.</p> <p>Nos enseñaron otras alternativas alimenticias para humanos y animales (concentrado casero).</p> <p>Consideran que existe una buena capacitación a las líderes que han ayudado a elevar la capacidad de las mujeres.</p> <p>Hoy las mujeres tienen la capacidad de enfrentarse a un público sin miedo, antes había timidez, temor o nervios, hoy no gracias a esta institución podemos hablar.</p> <p>La afiliación de las mujeres al grupo y su permanencia es voluntaria.</p>	<p>técnicos a la comunidad, si se pudiera tener al menos 2 técnicos por comunidad sería ideal.</p> <p>Hay problemas con la tardanza en la entrega de los créditos y muchas veces no dan todo el crédito que se solicita.</p> <p>Hay problemas con las socias que no pueden o no quieren pagar afectan al grupo.</p> <p>Muchas socias piensan que el programa es donación.</p> <p>Es requisito mantener al día el crédito si no hay préstamos.</p> <p>Al inicio el crédito era muy elevado con un interés del 10 % por lo que entraban en mora.</p> <p>Tienen una deuda con silos que les ha salido casi al triple de lo que valen por los altos intereses y la mora.</p> <p>La mora va elevando las cuentas y hay mucha presión por cobrar.</p> <p>En las comunidades hay personas con alta mora.</p> <p>Consideran que el alto interés incluye el costo de la visita del técnico.</p> <p>FUMDEC trabaja como el banco ganando intereses.</p> <p>Los granos que producen están muy baratos en el mercado por lo que se les hace difícil pagar la deuda.</p>	<p>vivienda.</p> <p>Impulsar y apoyar la construcción de la casas comunal para reuniones.</p>
---	---	---

Cuadro 19. Síntesis de elementos encontrados en el taller de productores sobre la institución Movimiento Comunal de Matagalpa (MCM)

ELEMENTOS POSITIVOS	ELEMENTOS NEGATIVOS	RECOMENDACIONES PARA MEJORAR
<p>La construcción de letrinas ha contribuido a mejorar la salud de la comunidad.</p> <p>Construcción de techos en las casas.</p> <p>Incrementar los rendimientos con el uso de fertilizantes en los granos básicos.</p> <p>Conservación de suelos, reforestación y mejorar la nutrición en las familias.</p> <p>Con la reforestación contribuimos a mantener las cuencas vivas para mantener fresco, lo que contribuye a la salud de las personas.</p> <p>Mejoramos la forma de almacenar las semillas utilizando silos metálicos.</p> <p>Orientar en el requisito de no usar herbicidas, ni insecticidas.</p>	<p>Poca asistencia técnica en la agricultura.</p> <p>No supervisan las construcciones de vivienda</p> <p>Falta de capacitación para los promotores.</p> <p>Poca presencia de la institución en la zona.</p> <p>No llevan semillas mejoradas.</p> <p>No imparten charlas técnicas.</p> <p>No orientan sobre el manejo de cuencas.</p>	<p>Trabajar de forma más amplia con la comunidad.</p> <p>Que capaciten sobre agricultura cada vez que den crédito.</p> <p>Que capaciten sobre el manejo de cuencas.</p> <p>Mayor presencia en las comunidades más necesitadas.</p> <p>Capacitación para fabricar insecticidas naturales (plantas).</p> <p>Realizar eventos de intercambio de experiencias.</p> <p>Elaboración de proyectos sobre la construcción de pozos cavados.</p> <p>Cuando se elaboren diagnósticos y planes de trabajo, tomar en cuenta la participación de todos los beneficiarios.</p>

Cuadro 20. Síntesis de elementos encontrados en el taller de productores sobre la institución Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria INTA

ELEMENTOS POSITIVOS	ELEMENTOS NEGATIVOS	RECOMENDACIONES PARA MEJORAR
<p>Hacen entrega de semilla de hortalizas. Intercambio de semilla libra por libra.</p> <p>Entrega de árboles forestales y frutales.</p> <p>Entrega de materia vegetativo (camote).</p> <p>Brindan asistencia técnica, capacitación en obras de conservación de suelo y ganadería.</p> <p>Intercambio de experiencia sobre el mejoramiento de fincas en obras de conservación de suelos y agua y en cultivos.</p> <p>Facilitan arados metálicos.</p>	<p>Reforestación a finales del ciclo lluvioso lo que trae grandes pérdidas de plantas.</p> <p>Se realizan solicitudes y no se obtienen respuestas.</p> <p>Organización de grupos mal organizados.</p> <p>Debilidad en la asistencia técnica (Actualmente solo existe un extensionista para todas las comunidades).</p> <p>Entrega de semilla de mala calidad (bajo poder germinativo).</p> <p>No hay funcionamiento de los fondos revolventes a nivel de grupos.</p> <p>No existe apoyo en la comercialización de los productos cosechados.</p> <p>Poco financiamiento para la producción.</p>	<p>Incluir más la participación de la mujer en el sector agrícola.</p> <p>Que el apoyo a los productores sea más fluido.</p> <p>Para un nuevo ciclo agrícola tener un apoyo en financiamiento (cartera de financiamiento).</p> <p>Realizar apoyo en la comercialización del producto cosechado.</p> <p>Mejoramiento a la asistencia técnica.</p> <p>Realizar la organización de grupos en toda la comunidad.</p> <p>Consensualizar a la comunidad.</p>

Cuadro 21. Síntesis de elementos encontrados en el taller de productores sobre la institución Alcaldía Municipal de Matagalpa (ALMAT)

ELEMENTOS POSITIVOS.	ELEMENTOS NEGATIVOS	RECOMENDACIONES PARA MEJORAR
<p>Han impulsado proyectos avícolas que han ayudado en la alimentación y en lo económico.</p> <p>Los proyectos han traído beneficios a la comunidad.</p> <p>Se ha logrado tener más amistades con el alcalde y personal que ahí trabaja.</p> <p>Se han recibido favores y apoyo en gestión por parte de la alcaldía municipal.</p> <p>Apoyo en semillas y fertilizantes para la siembra de granos básicos.</p> <p>Se han obtenido más logros para la comunidad escuela carreteras pre-escolares comedores infantiles, centros de salud entre otros.</p>	<p>Se nota diferencia de personas por aspectos políticos</p> <p>Poca comunicación entre líderes comunales y la comunidad.</p> <p>Que las comunidades sean las que elijan los líderes.</p> <p>Que los líderes se deben preocupar por la comunidad y no solo por ellos.</p> <p>Diferencias políticas no ayudan a ejecutar bien los proyectos.</p> <p>Mala organización de la comunidad que ocasiona problemas entre sus miembros.</p> <p>Invitación a una reuniones fuera de la comunidad y no te facilitan transporte alimentación ni hospedaje.</p> <p>Invitaciones con poco tiempo de antelación que chocan con sus actividades agrícolas.</p>	<p>Que las comunidades elijan a sus líderes.</p> <p>Que las invitaciones sean con suficiente tiempo.</p> <p>Que exista más hermandad y que se trabaje por el bien común.</p> <p>Las instituciones deben prestar los medios para asistir a las reuniones.</p> <p>Las solicitudes que las comunidades hacen deben tomarse en cuenta.</p> <p>Que exista una enfermera a tiempo completo en la comunidad (Puesto de salud).</p>

Cuadro 22. Síntesis de elementos encontrados en el taller de productores sobre el Proyecto FOCUENCAS

ELEMENTOS POSITIVOS.	ELEMENTOS NEGATIVOS	RECOMENDACIONES PARA MEJORAR
<p>Hay participación de las familias productoras en la elaboración de proyectos.</p> <p>Promueve no a la quema para proteger los recursos naturales.</p> <p>Promoción y establecimiento de barreras vivas y muertas.</p> <p>Entrega de árboles para protección de la cuenca.</p> <p>Capacitación en manejo de cuencas y protección de las fuentes de agua.</p> <p>Adopción de semilla mejorada, Frijol DOR Maíz NB6.</p> <p>Aves mejoradas, con las que se mejorado la dieta alimenticia y el ingreso económico de las familias productoras.</p> <p>Parras de maracuyá en la búsqueda de la diversificación de cultivos.</p> <p>Adquisición de silos metálicos por parte de la comunidades, para el almacenamiento de semilla de siembra.</p> <p>Fondos revolventes para el manejo de semilla de granos básicos de buena calidad y para la multiplicación de aves.</p> <p>Asistencia técnica y reforestación.</p>	<p>A los productores no les gusta trabajar en colectivo Ej: trabajar en huerto familiares.</p> <p>Falta de coordinación de parte de la alcaldía, cuando se almacena granos de los productores y esta obtuvo pérdida de germinación.</p> <p>Se necesita más asistencia técnica, departe del proyecto.</p> <p>Muchos mujeres no lograron obtener materiales para el establecimiento de los gallineros.</p> <p>Poco uso del material local para reforestación.</p> <p>No se establecieron viveros comunitarios.</p> <p>El traslado de árboles desde zona alejadas disminuía la calidad de estos.</p> <p>Entrega de árboles en forma tardía a finales de la época de lluvia, provoca una gran pérdida en las plantaciones.</p> <p>Falta coordinación para las reuniones, muchas veces los responsables locales de los proyectos no llegan o llegan muy tarde causando pérdida de tiempo a los productores.</p>	<p>Los productores sugirieron incorporar al proyecto personal técnico para dar la asistencia técnica.</p> <p>Más puntualidad en las reuniones.</p> <p>Traer los recursos con tiempo, para un mejor aprovechamiento.</p>

Cuadro 23. Síntesis de elementos encontrados en el taller de productores sobre la institución Campesino a Campesino

ELEMENTOS POSITIVOS.	ELEMENTOS NEGATIVOS	RECOMENDACIONES PARA MEJORAR
<p>Aprender a conservar los suelos</p> <p>Construcción de viveros, siembra de árboles intercambio de experiencias con otras comunidades.</p> <p>Capacitación para diagnóstico comunitario Capacitación sobre abonos orgánicos.</p> <p>Estudio de 25 fincas para la certificación de las fincas.</p> <p>Enseñanza organizacional.</p> <p>Trabajan con promotores locales.</p>	<p>No hubo apadrinamiento (dinero) de ningún organismo para la ejecución del proyecto, lo cual limitó el desarrollo de la comunidad.</p>	<p>Mayor comunicación con los productores.</p> <p>Gestionar con los donantes proyectos para la comunidad de Jucuapa.</p>

Cuadro 24. Síntesis de elementos encontrados en el taller de productores sobre la institución Colectivo de Mujeres de Matagalpa CMM

ELEMENTOS POSITIVOS	ELEMENTOS NEGATIVOS	RECOMENDACIONES PARA MEJORAR
<p>Muchas capacitaciones adquiridas por el colectivo tanto en aspectos de salud como educativos.</p> <p>La organización es fuerte en el apoyo en consulta médica exclusivamente a mujeres.</p> <p>La institución conoce la problemática de la comunidad.</p> <p>Es una organización que vela por las mujeres y la familia de más bajos recursos económicos.</p> <p>Han ayudado a la comunidad en proyectos como la construcción del Ranchón de la mujer, viviendas, zinc, madera, alimentación.</p> <p>Disponen de profesionales (derecho, salud) que ayudan a la mujer.</p> <p>Se han adquirido conocimientos que antes no se conocían y que han permitido cambio de actitudes y aptitudes en mujeres.</p> <p>A través de los promotores en educación de adultos se han alfabetizado aproximadamente 150 mujeres.</p> <p>Se dispone en la comunidad de medicamentos necesarios para niños, niñas jóvenes, mujeres, hombres y ancianos.</p> <p>Se cuenta con promotoras de salud y educación en cada comunidad para ayudar a solventar problemáticas.</p> <p>Se cuenta con una junta directiva, la que realiza gestiones para el bienestar de las socias.</p> <p>Han ayudado a legalizar partidas de nacimiento, solares y viviendas de los beneficiarios.</p> <p>Se cuenta con un pequeño fondo revolvente que se invierte en botiquín de la comunidad y en ventas comunitarias.</p> <p>Visita sistemática de capacitación cada dos meses, hacen programación de visitas en el año, no realizan convocatoria, pero se logra una gran participación de mujeres.</p> <p>Brindan estímulo a la participación de las mujeres en el proceso de trabajo.</p>	<p>La planificación de las actividades de las mujeres de la comunidad es centralizada y no se sabe que actividades se van a ejecutar en el año, ya sea para capacitación (salud, educación o proyectos).</p> <p>La comunidad no acepta cambios de la junta directiva; desde 1996 funciona la misma junta directiva.</p>	<p>Dar a conocer las actividades del año.</p> <p>Que al menos a la junta directiva de la comunidad la integren a la planificación anual.</p>

4.3.4 Lecciones aprendidas en las diferentes instituciones y proyectos

Las entrevistas a profesionales tuvieron como finalidad captar información de las experiencias vividas por cada uno de ellos sobre el actuar de sus instituciones organizaciones y proyectos en la subcuenca de Jucuapa o su entorno. Las lecciones aprendidas permiten conocer aquellos elementos claves y relevantes que condujeron al éxito o al fracaso de una determinada experiencia, muy útil a los demás para tomar decisiones en un momento dado en que se presenten o se puedan presentar situaciones similares.

Lecciones aprendidas en la Alcaldía de Matagalpa

- ?? Hoy se tiene una visión clara de lo que es el manejo de una cuenca, antes no.
- ?? El aprendizaje obtenido con el proyecto permite tener elementos y criterios para comparar con el quehacer de otros proyectos que se ejecutan en la zona.
- ?? Ahora tienen más parámetros técnicos que pueden utilizar con otros proyectos, conocimientos que permiten enfrentar la ejecución de otros proyectos.
- ?? En cuencas todo trabajo que haga el hombre debe estar dirigido al desarrollo y protección de la cuenca, si un árbol de eucalipto se siembra debe ver y saber como este árbol va servir a la parte de la cuenca que esta abajo.

Lecciones aprendidas en el Programa Campesino a Campesino

- ?? Las instituciones y proyectos que ayudan a los productores deben hacer inversiones en la finca, si los proyectos siguen gastando solo en capacitación nunca se va alcanzar el desarrollo y la gente cada día va más pobre.
- ?? Para lograr un mejor desarrollo el enfoque de trabajo debe estar dirigido a la finca y no a la comunidad.
- ?? Es indispensable analizar el lugar y el momento en que se van a incluir los recursos por ej: El CATIE - FOCUENCAS, estaba dando para frijol en lugar donde se le sacaría mejor provecho al sorgo.
- ?? Se invierte recursos en lugares que no son apropiados por el clima y la dinámica del cultivo. Hay que analizar todos estos factores con las familias productoras para que no pierdan y les vaya mejor en su vida, de lo contrario se seguirán endeudando y no podrán pagar por su pobreza. Lo más grave no es

- que no paguen, sino que ni siquiera tienen comida para el sustento de su familia.
- ?? Es importante formar pequeños granjas por familias en las comunidades, pero es necesario que haya una comercializadora que venda gallinas o huevos, es decir buscar una estrategia de comercialización que pueda permitir hasta instalar una distribuidora grande en la ciudad de Matagalpa, que sea abastecida por los grupos de familias de esta zona de Jucuapa.
 - ?? En el futuro el productor debe dejar la dependencia de los granos básicos, hay que buscar una dinámica del cultivo donde el productor además del maíz y del frijol, tenga sus plantas, sus vaquitas, sus gallinas, frutales si puede sembrar hortalizas mejor, de tal forma que tenga una cadena productiva; si no hay esa cadena el productor se muere, está muy claro que debe tener un componente común que en el año esté generando ingresos.
 - ?? Es indispensable hacer un estudio de finca completo, para definir que se necesita en estas unidades de producción y no meter cosas al azar. Hay que juntar todas las cosas comunes para que ahí intervengan los proyectos.

Lecciones aprendidas en la Fundación Mujer y Desarrollo Económico Comunitario

- ?? Hay que darles oportunidades a las mujeres, sin la participación de la mujer no se puede lograr el desarrollo de la comunidad, por lo que es básica su participación.
- ?? Las mujeres han alcanzado una capacidad organizativa que es muy elevada y garantiza el desarrollo de los proyectos.
- ?? El proceso de capacitación y participación de las mujeres ha logrado cambios grandes en este sector de la población antes eran muy tímidas, no hablaban, hoy son muy diferentes, adquiriendo nuevas capacidades y habilidades.
- ?? Una de las mayores luchas de FUMDEC ha sido impulsar el papel protagónico de la mujer en las comunidades y se han obtenidos muy buenos logros en ese aspecto.

Lecciones aprendidas en el INTA.

- ?? Ninguna población y ninguna comunidad se va a desarrollar si no contempla el enfoque de cuencas.

- ?? Cualquier proyecto o institución que ve la necesidad y quiera ayudar en desarrollar esas comunidades lo mejor es trabajar con enfoque de cuencas, porque las organizaciones, las instituciones y los beneficiarios tienen mayor impacto trabajando de esta manera.
- ?? Hay que tener una visión de todas las necesidades sociales, culturales, salud o sea todo, porque de esa manera se crean mejores perspectivas a la población.
- ?? La relación con el proyecto FOCUENCAS ha sido una de las mayores experiencias que he adquirido y que me ha hecho razonar y trabajar bajo ese enfoque.
- ?? Anteriormente se hacían proyectos dirigidos por la apreciación de nosotros los técnicos hoy se toma en cuenta la participación del productor, su necesidad como productor, lo que hace más fructíferos a los proyectos porque vienen a resolver problemas verdaderamente sentidos por ellos.
- ?? Las familias productoras necesitan un papel más protagónico dentro de los proyectos e instituciones para desarrollar sus comunidades.
- ?? Cada miembro de la institución debe estar abierto al cambio, la ceguera no nos deja ver hacia donde va el desarrollo.
- ?? Por un tiempo creímos que con solo la tecnología íbamos a desarrollar a las familias productoras y no buscamos el desarrollo de capacidades y eso fue un error.
- ?? La asistencia técnica debe ser más participativa, normalmente las líneas son de arriba hacia abajo y no hay una orientación que permita hacer cambios y ajustes. Debemos impulsar procesos de planificación con la familia y quitarnos la idea de que solo con tecnología se va a desarrollar el país.

Lecciones aprendidas en el Colectivo de Mujeres de Matagalpa

- ?? Los cambios perseguidos son muy lentos.
- ?? En países como en Nicaragua hay mucha manipulación de las agencias internacionales y los bancos mundiales.
- ?? Se elaboran documentos bonitos pero no tocan las verdaderas raíces; hay problemas de injusticia social donde se anulan las capacidades en vez de potenciarlas.
- ?? Es mejor tener cambios de aptitudes y no buscar como engañar a otras personas.

- ?? En el país hay muchos proyectos espejos, reparten muchas cosas, semilla mejorada, donde se obtiene una falsa mejora de la producción en la primera cosecha, o en el primer ciclo y después qué? El cambio debe ser integral, no solo en la producción hay que cambiar personas, mejorar condiciones de vida y abrirse para un futuro.
- ?? La cooperación ha pasado de ser una cooperación humanitaria a hacer de la cooperación una profesión sin mística (para garantizar el trabajo, títulos de cooperación, maestría de cooperación, etc.).
- ?? Un gran número de proyectos benefician a los que dan el dinero, gastan el dinero en estudios, propaganda etcétera, pero cuales son sus resultados en qué se ha invertido, se te escapa de la mano como el agua.
- ?? En que condiciones vive la gente (con rostro, nombre y apellidos) no se les puede dejar abandonados hay que denunciar las injusticias.
- ?? Nuestra lucha es la constante búsqueda de la justicia y la equidad.

Lecciones aprendidas en FOCUENCAS

- ?? Cuando se llegó a las comunidades los primeros que se debió haber tomado en cuenta era a los comités de agua potable, por que son los que están pensando en agua en cantidad y calidad, los otros están pensando en agua pero para producir, esto debe considerarse para una segunda etapa.
- ?? Se logró una buena participación de las mujeres, pero no se logró el enfoque de género.
- ?? Las mujeres se organizan mucho más rápido que los hombres y son más aplicadas para desarrollar los proyectos.
- ?? Es importante clarificar el enfoque de cuencas y los conceptos a todos los niveles, desde productores a directores, saber en que terreno estas y así poder actuar.
- ?? Es necesario buscar tecnologías con enfoque de cuencas.
- ?? Estudiantes de las universidades y de posgrado deben enfocarse en dar una respuesta a problemas sentidos de la comunidad, caso de agua, vulnerabilidad social, etc; debe haber una conexión en lo que hacen los estudiantes y lo que hace FOCUENCAS, temas que vengán a responder a la problemática.
- ?? La visión de trabajar con enfoque de cuencas y la importancia de fortalecer las municipalidades y buscar los puntos comunes con las instituciones locales.

- ?? Se trabajó por demanda en la capacitación y se salió del aula más hacia la práctica, aprovechándose los recursos locales como es el caso de los extensionistas.
- ?? Trabajar más fuerte para fortalecer la capacidad de gestión, a nivel de cuencas y microcuencas, que la gente no sea sujeto de cambio que sean ellos los agentes de cambio; la gente está aburrida de estar brindando información.
- ?? La gente está dispuesta a trabajar en la cuenca, pero le urge garantizar su seguridad alimentaria, por lo que nos vimos obligados a impulsar proyectos productivos acompañados de componentes forestales, para ir cambiando la mentalidad de la gente.
- ?? Las instituciones locales tienen una visión poco clara sobre lo que es el enfoque de cuencas.
- ?? Es necesario buscar los actores claves de la subcuenca para garantizar la sostenibilidad, como el comité de agua potable, las cooperativas y las asociaciones de productores, para que una vez finalizado el proyecto las acciones continúen.
- ?? Hemos aprendido y desarrollado herramientas para trabajar con enfoque de cuencas.

Lecciones aprendidas en el Movimiento Comunal de Matagalpa.

- ?? Se puede cambiar la cultura de la gente, cuando acepten la realidad que ellos han vivido anteriormente, reflexionar e impulsarlos a cambios de mentalidad. Se pueden hacer de muchas formas y metodologías por ej: el cambio de uso de productos químicos al no uso de productos químicos.
- ?? Hasta que se logra trabajar con los productores y les compruebas lo que se les quiere decir, hasta entonces se logra que ellos acepten lo que se está ofreciendo como cambio.
- ?? Se puede contribuir a que la gente vaya abandonando el paternalismo y el asistencialismo, lo puedes lograr a través de involucrarlos en sus problemas. Si yo no tengo que comer en mi casa no es problema del CATIE ni de ninguna otra organización, es mi problema el que tengo que resolver, cuando miran a una institución creen que están obligados a ayudarles o a darles de comer.
- ?? El síndrome de víctimas o de damnificados tiene que desaparecer, para elevar su condición humana, su autoestima, no se debe mirar a la gente como un limosnero porque esa es una situación caótica. Eso no quiere decir que no haya

necesidades en el campo; hay muchas necesidades, pero hay que analizarlas con una mentalidad diferente y no asistencialista, porque si no viene el fracaso.

?? La experiencia dice lo que no cuesta se hace fiesta, un bolsón de semilla mejorada que se entregue, a la semana siguiente lo están vendiendo para comprar otras cosas que no son de necesidad, no valoran lo que cuesta, no piensan en el futuro, de obtener semilla de buena calidad, están pensando en el dinero, en la respuesta rápida; ese dinero en la otra semana no lo tienen y volverán a extenderte la mano, esa situación se debe de combatir.

?? Evitar el excesivo paternalismo, asistencialismo que la gente no se sienta de limosna todos los años.

?? Es indispensable que la gente beneficiaria adquiera un compromiso social ya que se les esta dando mucho.

?? Hay que buscar el empoderamiento de la gente, promover una comunidad empoderada y no asistencial.

?? El trabajo de organización no debe ir a lastimar a la gente, ni a dividirla debe ir a fortalecer lo que ya existe.

?? Los proyectos deben tener en cuenta al comité comunal como un proyecto que trabaja por la comunidad y que no tienen dueño nadie más que la comunidad.

?? Hay que integrar a todos y no ser excluyente más bien incluyente, en las comunidades se dan los casos en que al contacto con el líder de un partido el va llamar a todos sus partidarios al grupo, quedan otros grupos que no son de este partido y que deben tomarse en cuenta.

Lecciones aprendidas en CARE

?? No se puede estar llevando cosas a los productores, que no sienten y no necesitan.

?? No meter rubros o cultivos a gran escala si no se han validado, de lo contrario irán al fracaso.

?? Que las comunidades decidan que es lo que quieren, hay que tomar en cuenta su propia necesidad, hay que conservar el suelo pero también hay que combatir el hambre.

?? Es necesario buscar alternativas para apaciguar el hambre combinando con protección o conservación de suelos, porque el problema en si, no es la conservación de suelo, ahí en Jucuapa lo que se necesita es sembrar para comer.

Si toma en cuenta que todas esas zonas son secas, el productor anda buscando primero que producir, la conservación es secundaria.

?? Es preferible en esa zona hacer obras pero no directamente para proteger el suelo, sino para buscar el agua. Se hubieran hecho obras de captación de agua, pero a niveles grandes, por ej: presas de captación que le sirviera en un futuro para captar el agua y de ahí distribuirla a las comunidades.

?? Cuando se hace o promueve obras de conservación de suelo con los productores, debe haber todo un proceso de apropiamiento. Si se les dan condicionadas a otros rubros o cultivos no funcionan porque cuando se van los proyectos y ya no hay beneficio del rubro, quedan sin mantenimiento y se pierde todo el esfuerzo.

?? No se pensó en grande, debe haber algo más viable que decirle al productor que conserve su suelo si no produce nada.

4. 4 Propuesta metodológica para la sistematización del proceso

Esta propuesta metodológica es el resultado del análisis y del intento de integración de los elementos encontrados durante el proceso de elaboración de trabajo de tesis, recoge las principales experiencias del autor sobre el proceso vivido y los pasos seguidos para alcanzar los objetivos del presente estudio.

Definir el eje de sistematización.

Antes de iniciar el proceso de sistematización es indispensable definir que es lo que se quiere sistematizar. Se necesita definir un objetivo, un objeto y un eje de la sistematización, para esto se debe contestar las siguientes preguntas respectivamente ¿Para que se quiere sistematizar? ¿Que experiencias se va a sistematizar? ¿Que aspectos centrales de la experiencia interesa sistematizar? (Jara, 1994). Es importante tener acceso a la información con que se va trabajar o recuperarla de las personas que han vivido la experiencia.

Recopilación de la información disponible

Está relacionado con la búsqueda de toda la información secundaria existente sobre la experiencia que se quiere sistematizar, tal como: documentos escritos, documentos electrónicos, fotografías, videos, grabaciones radiales, presentaciones, informes evaluaciones etc; que están en poder de los autores ya sean institucionales o personales.

Reconocimiento de la zona de estudio e identificación de los actores que han vivido la experiencia a sistematizar

La etapa de reconocimiento de la zona y los primeros contactos con las comunidades es vital para ir identificando los primeros elementos de las experiencias vividas. Se recomienda hacer contacto con personas influyentes que tienen conocimiento de la zona, tales como líderes comunales, alcaldes auxiliares, presidentes de cooperativas, maestros, brigadistas de salud entre otros. Además es importante identificar y ubicar a los informantes claves que ha vivido más de cerca la experiencia y que tienen información sobre la misma.

Definir las instituciones con la que se va a trabajar de acuerdo a los objetivos del estudio

Si la experiencia a sistematizar involucra varios actores locales, se debe definir en conjunto con las personas influyentes de las comunidades, cuales serian esos actores institucionales y priorizar aquellos que han vivido de cerca la experiencia. La consulta con extensionistas y profesionales que tienen influencia en el área de estudio, ayuda mucho en la selección de los actores locales y además permite identificar a los profesionales involucrados en la experiencia.

Elegir los informantes claves productores y profesionales.

Identificados los actores locales e institucionales y teniendo listado de los informantes claves ya sea productores y/o profesionales, se procede a seleccionar de los grupos, las personas a las cuales se dirigirán las entrevistas.

Entrevistas para obtener los elementos claves que permita recopilar la experiencia.

Mediante un proceso de entrevistas directas con los informantes claves, sean productores o profesionales y utilizando la metodologías de diálogo semi-estructurado (Geilfus 1997), se elaboran una guía de preguntas muy relacionadas al tema que se quiere sistematizar. Esto permitirá mantenerse en el tema durante la entrevista.

Se puede utilizar un lápiz y un cuaderno para apuntar las ideas más importantes. Si se cuenta con una grabadora, resulta más fácil, porque permite captar aquellas ideas que no fue posible apuntar o que se olvidan.

Cabe señalar que las primeras entrevistas permiten ir calibrando la guía de preguntas y adecuarlas a la recopilación de la información que se persigue.

Encuestas para conocer la percepción de la población y evaluar los elementos claves

Con los elementos claves de las entrevistas, se procede a elaborar una encuesta de percepción, dirigida a las familias productoras y profesionales que participaron o están ubicados en el lugar donde se vivió la experiencia.

Talleres a productores.

Identificadas las instituciones y los productores que vivieron la experiencia, se realizan talleres, comunales para conocer la percepción de los involucrados en la experiencia y recopilar elementos relevantes y recomendaciones sobre la misma. Además que permite triangular la información y hacer comparaciones de las diferentes fuentes.

Análisis y procesamiento de la información y elaboración de informe técnico.

Con toda la información disponible provenientes de las diferentes fuentes tales como entrevistas a informantes claves, encuestas a productores y profesionales, talleres a productores, lecciones aprendidas de los profesionales sobre la experiencia. Se analizan los resultados mediante análisis estadísticos como análisis de frecuencia, pruebas de Chi cuadrado y análisis multivariado. Posteriormente se procede a elaborar el informe de la experiencia con los principales resultados obtenidos.

Validación de los resultados de la experiencia. Como parte final de la metodología es necesario que la información recolectada sobre la experiencia sea validada con los principales actores, tanto profesionales como familias productoras, con el fin de conocer sus aportes y sugerencias.

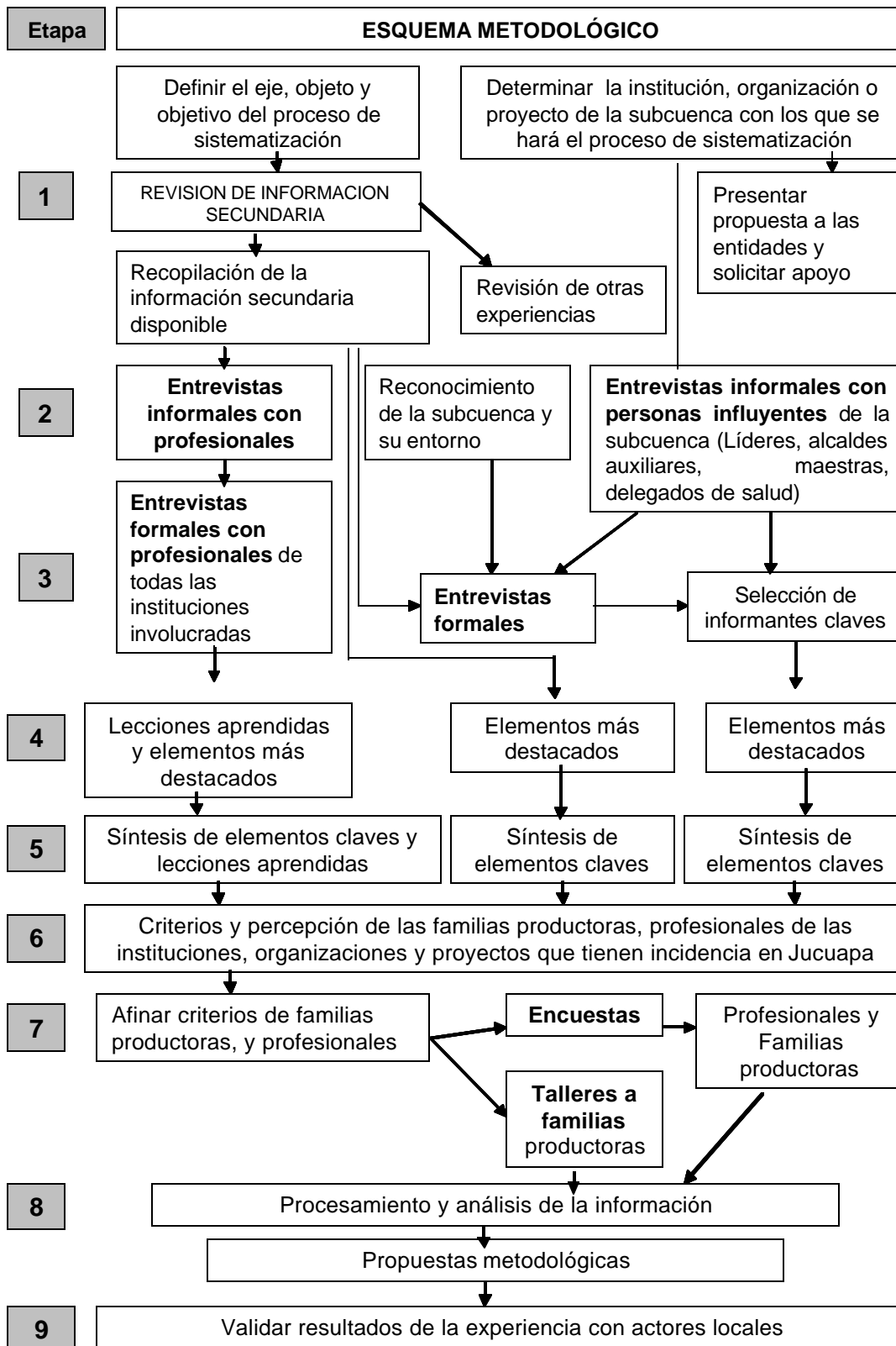


Figura 37. Esquema para hacer estudios sistematización de los proyectos

4.5 Propuesta y diseño alternativas para orientar a los proyectos locales con base en los resultados del análisis de los elementos claves y metodológicos encontrados en el estudio

La siguiente propuesta parte del análisis e integración de todos los elementos encontrados en el presente estudio; pretende proporcionar elementos alternativos que caracterizan o deben tener en cuenta los proyectos de desarrollo que se implementan en las comunidades, principalmente aquellos proyectos que persiguen un enfoque de cuencas.

Propuesta sobre las características que deben tener o seguir los proyectos de desarrollo local

Saber seleccionar el sitio donde se va a trabajar

Antes de seleccionar debe hacer un proceso de consulta con las diferentes instituciones locales. Para seleccionar el sitio de trabajo, en este caso la cuenca o microcuencas, se debe contar con la participación del gobierno municipal y las distintas instituciones gubernamentales y no gubernamentales que tienen influencia en la zona, proponer criterios de selección u obtenerlos con las instituciones. Seleccionar un sitio si hay consenso de todos; de lo contrario, someter dos o tres sitios propuestos a votación y elegir por mayoría de votos, a fin de comprometer la participación de los involucrados.

Partir del conocimiento local

Las instituciones locales que tienen influencia en la subcuenca manejan información, diagnóstica de la problemática de la comunidad. En algunas hay caracterizaciones en otras más organizadas hasta puede haber un plan rector. Si no se encuentra información, habrá que elaborar una caracterización de la zona y una línea base del proyecto, para poder medir los avances en el proceso de evaluación.

Respuesta a las necesidades más sentidas de la subcuenca

Todas las actividades que realiza el proyecto deben responder a los problemas encontrados en la caracterización, línea base o en el plan rector de conservación de suelo, debido a que en ellos se ha recogido los principales problemas de la microcuenca o subcuenca.

Facilitar el establecimiento de alianzas estratégicas con el gobierno local y las instituciones

El proyecto debe apoyar al gobierno municipal en la búsqueda de alianzas estratégicas que permita la coordinación interinstitucional en la búsqueda de facilitar la implementación de acciones donde no haya duplicidad, sino más bien complementariedad.

Promover y apoyar foros de comunicación comarcal y municipal con el enfoque de cuencas

La base de muchos fracasos son los problemas de comunicación que se dan de forma interinstitucional e intra-institucional, no solo en el nivel municipal si no también dentro de la subcuenca. El proyecto debe promover y apoyar a los gobiernos locales en la realización de estos foros de comunicación en ambos niveles. Solo conociendo las diferencias y las semejanzas, se alcanzarán puntos comunes o puntos de consenso que permitan interactuar y buscar la unidad en beneficio de los pobladores de la subcuenca o microcuenca. Estos foros deben hacerse también en las comunidades con participación de los productores.

Búsqueda de elementos integradores para el manejo de la cuenca

Las instituciones tienen diferentes misiones y visiones en la subcuenca, pero todas están realizando un trabajo en ella, es por eso que un proyecto debe buscar esos elementos integradores para unir esfuerzos o complementar acciones, que resulten en el bienestar de las familias de la subcuenca, ej: agua en cantidad y calidad.

Promover el enfoque de género

No se trata de integrar a los hombres o motivar a las mujeres para que participen del proyecto; se trata de buscar el aporte de la familia en la búsqueda de su desarrollo y de la comunidad. Las instituciones manejan los conceptos pero no hay aplicabilidad en el campo. Se debe aprovechar las experiencias que tienen las instituciones que manejan mejor este enfoque y establecer alianzas con ellas.

Promover el enfoque de cuencas a todos los niveles

Promover los conceptos de enfoque de cuencas a todos los niveles, desde el productor hasta los responsables de instituciones; entre más conozcan las instituciones y los productores más apoyo habrá hacia el proyecto.

Trabajar con pequeños proyectos locales

La implementación de pequeños proyectos locales ha sido una buena experiencia en la subcuenca, porque estos proyectos responden a una necesidad sentida de las familias productoras y a un grupo manejable de productores, permitiéndoles dar acompañamiento de las instituciones locales en todo el ciclo de proyecto, facilitando la asistencia técnica, la capacitación y la obtención de resultados tangibles.

Promover un enfoque social a la comunidad

Las acciones que impulsa el proyecto deben contemplar un enfoque social en beneficio de la comunidad, los proyectos deben solicitar un aporte de la contraparte que no necesariamente tiene que ser dinero en efectivo que es muy escaso en la subcuenca, sino otros aportes que ayuden a la comunidad, tales como: trabajos comunitarios, regar viveros, limpieza de desechos sólidos etc.

Promover y apoyar la diversificación y la búsqueda de nuevas alternativas

Una comunidad no se desarrolla solo con reforestación o con tecnología; en el enfoque de cuencas las personas son el principal eje sobre el cual gira el desarrollo. Es importante que los proyectos vayan acompañados de otros componentes que permitan a las personas buscar nuevas alternativas que las motiven hacia el trabajo de cuencas, ej: Huertos familiares, nuevas variedades de cultivos, bolsones avícolas entre otras.

Crear capacidades locales

Debe promover la capacitación en nivel institucional y en el nivel de las familias productoras, su énfasis debe basarse en fortalecer las capacidades administrativas, organizativas y de gestión de las familias en las comunidades. Debe buscar la graduación de los grupos no formales a grupos formales.

Implementar acciones para la continuidad

Además de crear capacidades locales, los proyectos deben buscar estrategias para garantizar el seguimiento una vez que este termine. Se invierte muchos recursos en los proyectos, pero una vez que finaliza, se descontinúan las acciones o se acaban poco tiempo después; es aquí donde es importante el fortalecimiento de las pequeñas organizaciones que existen en las comunidades como: juntas comunitarias, comités de agua, cooperativas y otros grupos formales.

Una de las estrategias sería buscar alguna forma de crédito o fondos revolventes que sean manejados y administrados por estos grupos.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- ?? La poca coordinación interinstitucional es uno de los problemas más frecuentes en la subcuenca del Río Jucuapa; afecta no solamente a las instituciones, sino también el desarrollo de las comunidades.
- ?? Entre otras causas los problemas políticos afectan el accionar de las instituciones, organizaciones y proyectos en la subcuenca del Río Jucuapa.
- ?? La falta de un plan integrador o rector oficializado puede ser otra causa de la poca coordinación interinstitucional.
- ?? La diferencia de objetivos misiones y visiones de las instituciones y proyectos, no debe ser un obstáculo para que las instituciones se integren a un proceso de manejo de cuencas en la zona.
- ?? Poco conocimiento del enfoque de cuencas en los diferentes niveles institucionales es un elemento que dificulta trabajar en el manejo de cuencas hidrográficas.
- ?? Existe conocimiento del enfoque de género en las instituciones pero hay poca aplicabilidad en el campo.
- ?? Poco apoyo a la comercialización de los productos generados en la comunidad
- ?? Hay grandes esfuerzos de los proyectos e instituciones en la zona de Jucuapa, sobre la protección de los recursos naturales, pero la falta de estrategias y de seguimiento dificulta su continuidad.
- ?? Los pobladores de Jucuapa perciben la duplicidad de acciones de las instituciones locales, la falta de integración, unión y complementariedad de sus acciones.

- ?? De forma general los pobladores de Jucuapa consideran que no están satisfechos con labor realizada por las instituciones locales, principalmente aquellos que no son beneficiarios de las instituciones y proyectos.
- ?? No se detecta un efecto de irradiación de las instituciones hacia los beneficiarios indirectos, debido a que hay mucha diferencia en lo que perciben los beneficiarios de las instituciones y proyectos de los que son no beneficiarios.
- ?? Las familias productoras de la subcuenca consideran que la sostenibilidad de los proyectos que llegan a la zona solo se logrará en la medida que se avance en la organización de la comunidad.

ALMAT

- ?? El gobierno municipal tienen muy poca incidencia sobre el quehacer institucional en la subcuenca; conoce muy poco sobre las actividades que estas realizan.

INTA

- ?? Las familias productoras reconocen que la calidad de asistencia técnica y capacitación es buena; pero tienen mucha inconsistencia en las visitas a las comunidades, además que a un solo extensionista se le dificulta atender toda la subcuenca, quedando varias comunidades sin ser atendidas.
- ?? La institución ha retomado el enfoque de cuencas para impulsarlo entre sus principales estrategias de la subcuenca de Jucuapa y en otras microcuencas de la zona.

FUMDEC

- ?? Sus principales actividades están concentradas en la parte alta de la subcuenca, habiendo poca percepción hacia la organización en la parte media y baja.
- ?? Las mujeres beneficiadas consideran que tienen muy buena comunicación y claridad con la organización de tal modo que al juntarse con el crédito han constituido la base su éxito en las comunidades.

CMM

?? Existe muy buena percepción de las mujeres sobre esta organización en la subcuenca, consideran que han hecho grandes esfuerzos por la comunidad y mantienen con ellas una constante comunicación, Sin embargo los hombres difieren de esta percepción porque muy poco se les ha tomado en cuenta.

MCM

?? Se percibe en la subcuenca que esta organización tiene buena cobertura en las comunidades, que incide en la protección y preservación de los recursos naturales pero que sus esfuerzos y proyectos han disminuido en los últimos años, siendo el nivel de satisfacción bajo.

?? Un elemento clave que se percibe de esta organización es la confianza y comunicación brindada hacia las familias de la subcuenca de sus funcionarios.

PCAC

?? La poca presencia de esta organización en la subcuenca (un pequeño proyecto de emergencia), incide sobre la percepción y desconocimiento de sus principales actividades y beneficios a las comunidades

FOCUENCAS

?? La prioridad de garantizar la seguridad alimentaría y la necesidad de las familias dificultó que los pequeños proyectos locales tuvieran un mejor avance en el manejo de cuencas.

?? El proyecto promovió y estimuló la participación de la mujer a través de proyectos productivos y atractivos hacia ellas, pero no la aplicación del enfoque de género.

?? La percepción de los profesionales y productores beneficiados es muy buena sobre el proyecto, hay mucha satisfacción por la labor hecha y consideran que ha contribuido mucho en la búsqueda del manejo de cuencas.

- ?? Los beneficiarios del proyecto consideran que hubieron muchas capacitaciones de FOCUENCAS en las comunidades y manifiestan que el proyecto les ha ayudado a fortalecer sus capacidades en aspectos de manejo de finca, organización y como hacer gestiones.
- ?? Como producto de la intervención del proyecto en la zona, las actividades de manejo y conservación de suelo y reforestación, se han duplicado y triplicado a la situación antes del proyecto.
- ?? Falta de agilidad en los trámites administrativos y problemas de comunicación con las instituciones contrapartes dificulta la ejecución y acompañamientos a los pequeños proyectos.
- ?? Los productores demandan más participación de los responsables del proyecto en la subcuenca.
- ?? Pocas estrategias para garantizar la continuidad del proyecto.

5.2 RECOMENDACIONES

- ?? Los gobiernos municipales y los proyectos con enfoque de cuencas deben buscar los elementos integradores que permitan la participación de todas las instituciones y proyectos en la subcuenca.
- ?? Es importante que en la subcuenca se priorice, agilice y se promocióne la elaboración de un plan rector y normar la participación de las instituciones alrededor del plan.
- ?? Las instituciones y proyectos que tienen componentes de recursos naturales y/o de manejo de cuencas, deben impulsar o promover junto con el gobierno local un proceso de capacitación sobre el enfoque de cuencas a las otras instituciones.
- ?? Aprovechar la capacidad local y la experiencia de las instituciones, para promover y aplicar el enfoque de género y el enfoque de cuencas.

- ?? Establecer foros de intercambio en los diferentes niveles comunales, municipales que permitan conocer el actuar de las instituciones y buscar elementos comunes o complementarios de forma consensuada para un mejor desarrollo de la subcuenca.
- ?? Mejorar la integración de las familias en la planificación institucional, que no sean objetos o sujetos de cambio, si no agentes de cambio, la familia puede cambiar su condición, si las instituciones dan más apertura o participación.
- ?? Las entidades que inciden en la subcuenca deben buscar estrategias y dar mayor apertura a los procesos de extensión, principalmente a aquellos eventos masivos que permitan irradiar y multiplicar la labor hecha en la subcuenca hacia los no beneficiarios.
- ?? Hacer esfuerzos por mejorar y fortalecer las organizaciones que ya existen como las cooperativas y otros grupos comunales, facilitar los procesos para conducirlos a una organización formal establecida legalmente.
- ?? Identificar canales y buscar estrategias de comercialización con la comunidad.

ALMAT

- ?? El gobierno municipal de Matagalpa debe estar claro que el principal gestor del desarrollo de las comunidades; deben aprovechar las capacidades locales de las instituciones y volcarlas al desarrollo de las comunidades, mejorando la comunicación y haciendo alianzas estratégicas con las instituciones.

INTA

- ?? Ser más consistente en el servicio de asistencia técnica que brindan en la subcuenca; mejorar su estrategia de atención a las comunidades, lo que se puede lograr posiblemente aumentando extensionistas o haciendo mayor y mejor difusión de eventos masivos.

FUMDEC

- ?? Hacer esfuerzos para irradiar sus acciones hacia los otros sectores de la subcuenca, parte media y baja.

- ?? Considerar una mayor participación en sus actividades de los demás miembros de la familia.

CMM.

- ?? Considerar una mayor participación en sus actividades de los demás miembros de la familia en la subcuenca.

MCC y PCAC

- ?? Aumentar la presencia de sus organizaciones en la subcuenca; hacer esfuerzos por atraer proyectos y renovar sus acciones en la misma.

FOCUENCAS

- ?? Todas las acciones deben ir acompañadas de asistencia técnica por lo que debe estrechar las relaciones con las instituciones que brindan este servicio.
- ?? Buscar opciones o alternativas encaminadas a la continuidad del proyecto en la subcuenca, apoyarse en las organizaciones formadas en las comunidades como: cooperativas, comités de agua, junta comunitaria entre otras; y analizar con ellos la forma más apropiada para garantizar la continuidad del proyecto, que pueden ser el manejo de créditos, o fondos revolventes.
- ?? Buscar en la medida de lo posible reforestar áreas compactas.
- ?? Apoyarse en las instituciones que manejan el enfoque de género, para intentar aplicarlo en las acciones futuras del proyecto.
- ?? El proyecto debe mejorar la comunicación a todos los niveles, debido a que hay mucha información que no llega a las familias productoras.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Acevedo, L. 2002 Parámetros para reducir los niveles de vulnerabilidad en la subcuenca del Río Jucuapa. Matagalpa, Nicaragua. Thesis Mag.Sc. Turrialba, CR, CATIE. 123 p.

ASOCAM 2002 (Agricultura Sostenible de Montaña) Sistematización de experiencias, un aporte a la gestión de conocimientos serie Reflexiones y aprendizajes No 2. (en línea) consultado el 14 de Noviembre del 2002 disponible en <http://www.asocam.org/serie2.htm>

CMM 2002 (Colectivo de Mujeres de Matagalpa NI) (en línea) consultado 12 Abril del 2003, disponible en <http://www.cmmatagalpa.cjb.net/>

Córdoba, A. 2002 Calidad de agua y su relación con las actividades productivas en la subcuenca del Río Jucuapa, Matagalpa, Nicaragua. Thesis Mag, Sc. Turrialba, CR, CATIE. 175 p.

Díaz, M; Gómez, D. 2001. Caracterización y sondeo de la microcuenca del Río Jucuapa. Proyecto de fortalecimiento de la capacidad Local en el manejo de cuencas y prevención de desastres naturales (FOCUENCAS-CATIE-ASDI) Matagalpa, Nicaragua. 11p.

CATIE (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza. CR) 2000 Programa Regional Fortalecimiento de la capacidad local en manejo de cuencas y prevención de desastre naturales. Convenio CATIE- ASDI. Documento de Proyecto FOCUENCAS – CATIE-ASDI, Turrialba. CR. 61 p.

_____2002 Guía para la formulación, evaluación, administración y seguimiento de proyectos locales. Documento de trabajo Proyecto FOCUENCAS CATIE- ASDI 20 p.

Faustino, J. 1988. Metodología para la elaboración de planes de manejo de cuencas. CATIE, Turrialba. Costa Rica. 48 p.

FUMDEC (Fundación Mujer y Desarrollo Económico Comunitario NI) 2001. Documento de Proyecto, 14 p.

Geilfus, F. 1997. 80 Herramientas para el desarrollo participativo. Diagnostico, Planificación, Monitoreo, Evaluación. IICA GTZ, San Salvador, El Salvador 208 p.

Holdridge, L. 1978. Ecología basada en zonas de vida, Quinta reimpresión. San José. CR. IICA 1996. 216 p: 23 cm. Colección libros y materiales educativos. IICA; no. 83.

INTA (Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria) 2002, Plan Operativo Anual, INTA 2002 42 p.

INTAB5 (Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria) 2002. Plan Operativo Anual 2002, POA PAEZNF ZONAL B-5. Documento de trabajo 31 p.

Jara, O. Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica/--3 ed. --- San José; CR,; Centro de estudios y Publicaciones, ALFORJA. 1994 p. 256; 21cm.

MCN (Movimiento Comunal de Nicaragua) 2003 Normativa: Funcionamiento, organización y manejo administrativo de los fondos económicos comunales. Documento de trabajo 11 p.

_____ 2003 Estatutos del Movimiento Comunal Nicaragüense. Documento de trabajo 14 p.

Pasos, R. 2002. Desafíos y estrategias para el fortalecimiento de los pequeños productores de Nicaragua. PCAC, Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos, Documento institucional 40 p.

Prins, K. 2002. Sistematización de experiencias, y evaluación de procesos, productos e impactos de proyectos de desarrollo rural. Term paper. 10 p.

Ramos, J. 1996. Indicadores del impacto ambiental: plan de mejoramiento ambiental de la cuenca del río Virilla, Costa Rica. Thesis Mag, Sc. Turrialba, CR, CATIE. 175 p.

Ramakrishna, B. 1997. Estrategia de extensión para el manejo integrado de cuencas hidrográficas: Conceptos y experiencias. San José CR, IICA, MMZ/GTZ. 319 p. (serie investigación y educación en el desarrollo sostenible no.3)

Rivas, A; Vásquez J. 2000 De Campesino a Campesino Nicaragua. PCAC. Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos. Documento Institucional 36 p.

Rocío, R. 1999 Sistematizando desde la equidad. Unión mundial para la naturaleza fundación Arias para la paz y el progreso humano San José Costa Rica. Master Lithio. SA. Serie Compartiendo Secretos. En línea citado el 14 de noviembre del 2002. disponible en <http://www.poam.org/articulos/estudios/equidad/pdf>.

Vallecillo, J; Montenegro, J Pedersen, J. 2001. Delimitación y estudio de la cuenca del Río Jucuapa. Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG). Matagalpa. Nicaragua, 12 p.

Anexo 1

Cuadro Instituciones presentes en la cuenca de Jucuapa y en el Municipio de Matagalpa. (Díaz, et al/2001)

INSTITUCIÓN / ORGANISMO	ROL DE LA INSTITUCIÓN/ ORGANISMO	AMBITO DE ACCIÓN	COORD. INTERINSTITUCIONAL	PROBLEMAS QUE ENFRENTA
MARENA	La delegación territorial asume el papel operativo y aplicativo de los instrumentos de gestión ambiental. Norma y Regula los RRNN. Avala aprovechamientos en áreas protegidas de acuerdo a la situación del área.	El Municipio de Matagalpa y alcaldía de Río Blanco, Paiwas	POLICIA SILAI MAG-FOR ALCALDÍA MARENA UNAN MECD Proyecto CUENCA Proyecto POSAF Y otros organismos	MARENA cuenta con un personal mínimo, por sí sola no puede resolver los problemas; se necesita la colaboración y apoyo de la población.
MAG-FOR/ INAFOR	Regula, controla y orienta y autoriza los aprovechamientos forestales en áreas de bosques no protegidos	Municipio de Matagalpa	Instituciones de Gobierno, ONG´s, Proyectos y demás organismos.	El mayor de los problemas que enfrenta INAFOR es que no cuenta con el personal necesario para dar cobertura al ámbito de acción que le corresponde, debido a la gran presión que existe sobre el recurso forestal.
INTA	Institución presente con programas de transferencia de tecnología y asistencia técnica en diferentes modalidades	Municipio de Matagalpa Microcuenca Jucuapa	Proyectos de Desarrollo, MAGFOR, UNAG, Alcaldía Municipal, Cooperativas de Productores etc.	Como institución apoya a los campesinos en la problemática por la que pasan los cultivos (sequía, financiamiento) en sus zonas de trabajo
INIFOM	Fortalecimiento de la administración Municipal y promoción del desarrollo de los municipios.	Municipio de Matagalpa	ALCALDÍA Organizaciones Comunales, Instituciones del Estado	Los Instrumentos de Planificación y seguimiento se encuentran en proceso de reelaboración.
MECD	Desarrolla acciones sobre Educación y participa en acciones del Medio Ambiente,	Municipio de Matagalpa Microcuenca Jucuapa	MARENA, Alcaldía Municipal, Instituciones en general, ONG's,...	Algunos centros de estudios no cuentan con las condiciones necesarias para el

	en la formación de las brigadas ecológicas.			desarrollo normal de las actividades académicas de los estudiantes.
MINSA	Desarrolla acciones para el mejoramiento de la salud y ambiente	Municipio de Matagalpa Microcuenca Jucuapa	Instituciones de Gobierno, ONG's, Organizaciones de las comunidades, Alcaldía municipal	Que algunas comunidades todavía no cuentan con servicios de salud, solamente brindan atención con las brigadas de vacunación y apoyo de organismos que visitan a las comunidades.
ENACAL	Ejecuta acciones encaminadas al mejoramiento de la calidad del agua tanto para la ciudad como para el campo.	Municipio de Matagalpa Microcuenca Jucuapa	Organismos no gubernamentales, Instituciones de gobierno, Comunidades.	Existen grandes problemas de abastecimiento de agua, pero se están haciendo esfuerzos para tratar de ir mejorando poco a poco el servicio de agua potable en la ciudad y en campo.
UNAG/ PROGRAMA CAMPEÑO a CAMPEÑO	Desarrolla programa de Agricultura sostenible en laderas y atiende a pequeños productores (familia campesina).	Municipio de Matagalpa Microcuenca Jucuapa	Instituciones de Gobierno, ONG's, productores.	Existe poco financiamiento a la organización para continuar dando atención técnica y organizativa a las comunidades.
CARE	Organismo civil sin fines de lucro, ejecuta proyectos de desarrollo en las comunidades	Municipio de Matagalpa	Relación con Proyectos de Desarrollo productivos y sociales. MARENA, INTA, UNAG, MAGFOR.	El seguimiento a las actividades que desarrollan a través de los proyectos en las comunidades es débil.
Proyecto CUENCA	Desarrolla acciones bajo el concepto de Cuencas Hidrográficas	Municipio de Matagalpa Microcuencas Molino Norte, San Francisco, Jucuapa	ALCALDÍA MARENA CARE MAGFOR UNAG INTA y demás organismos	Todavía no se ha definido a segunda fase del proyecto
TECHNO-SERVE	Organizar a productores en cooperativas para manejar Fondos, e incrementar la rentabilidad por medio de mejoras en sus unidades productivas.	Municipio de Matagalpa Microcuenca Jucuapa	ONG's, Proyectos, Instituciones gubernamentales.	Sin Información

FISE-ALMAT	Ejecuta proyectos de infraestructura, supervisa los proyectos Cofinanciados en coordinación con la UTM de Matagalpa.	Municipio de Matagalpa	MECD, INIFOM ALCALDÍA/UTM Proyectos en la zona, comunidad, Otros organismos	Se necesita mayor financiamiento para realizar más inversiones en las comunidades.
MAN	Organización civil sin fines de lucro. Desarrolla actividades relacionadas con el medio ambiente.	Municipio de Matagalpa	Alcaldía-Oficina Ambiental CARE MECD CUENCAS MARENA MAG-FOR Proyectos en la zona ETC.....	Recursos Financieros para ejecutar actividades en el área de Jucuapa y en todo el municipio.
CATIE	Asociación Civil sin fines de lucro. Aplica investigación científica y enseñanza	Municipio de Matagalpa a través de proyectos FOCUENCA Microcuenca Jucuapa MIP	Instituciones de Gobierno, ONG´s, proyectos, productores, sociedad civil.	Poca difusión de sus actividades.
FUMDEC Colectivo de Mujeres	Asociación de mujeres sin fines de lucro, promueve educación, organización y brindan atención en salud preventiva y reproductiva y asesoría legal. Desarrolla Proyectos y brindan capacitación.	Municipio de Matagalpa Microcuenca Jucuapa	Relación y coordinación con Instituciones del Estado, Redes, Organismos de cooperación Internacional, ONG´s, Policía / Ejército	En algunos casos las mujeres no tienen poder de decisión, lo que hace difícil el apoyo a las mismas.
Movimiento Comunal	Desarrollan actividades en conjunto con la Alcaldía Municipal. Desarrollo de actividades en barrios y áreas rurales para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población y la organización comunitaria.	Municipio de Matagalpa Microcuenca Jucuapa	Todas las instituciones y organismos relacionados con la ciudad y comunidades.	Se necesita contar con mayor financiamiento para dar respuesta al fortalecimiento de la organización y capacitación de la población en ciudad y en las comunidades.

Anexo 2

Informantes claves de las instituciones en la subcuenca de Jucuapa.

Institución o Proyecto	No.	Informantes Claves	Comunidad
ALCALDIA DE MATAGALPA	4	Fidencio Matus	Jucuapa Abajo
		José Francisco Betanco	Ocote Sur
		Primitivo Castro	Limixto
		Francisco Dávila	Jucuapa Centro
CARE	2	Justo F Díaz	Limixto
		Juan Valle	Jucuapa Centro
COLECTIVO DE MUJERES	3	Martha Cruz	Las Mercedes
		Jerónima Rivera	Jucuapa Centro
		Margarita Rodríguez	Jucuapa Centro
FOCUENCAS	9	Juan P Dormus	San Pedro
		Amada Chavarria	Jucuapa Arriba
		Ana Julia Montenegro	Jucuapa Abajo
		Juan Bautista Aguilar	Jucuapa Centro
		Orlando Orozco	Las Uvas
		Maria Teresa Orozco	Las Mercedes
		Fermín Dávila	Ojo de agua
		José González	Jucuapa Occidental
		Juan P Dormus	San Pedro
FUMDEC	2	Maria Teresa Orozco	Las Mercedes
		Aura Ester Orozco	Ocotal
INTA	5	Pedro Pablo Flores	San Pedro
		Juan Bautista Aguilar	Jucuapa Centro
		Silvano Aguilar	Jucuapa Occidental
		Primitivo Castro	Limixto
		Mario Aguilar	Ocotal
MOVIMIENTO COMUNAL MATAGALPA	2	Danelia Dávila Valle	Ojo de agua
		Justo F Díaz	Limixto
PCAC	3	Juan Valle	Jucuapa Centro
		Juan C Valle	Jucuapa Centro
		Pablo A Flores	Limixto
TECNOSERVE	1	Juan Bautista Aguilar	Jucuapa Centro

Anexo 3

CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA

DIÁLOGO SEMIESTRUCTURADO DIRIGIDO A PRODUCTORES

El propósito de la siguiente entrevista tiene como objetivo recopilar información sobre aquellos elementos que han incidido sobre el éxito o fracaso de los proyectos o instituciones en la zona de Jucuapa y su entorno. Su fin es científico, no pretendemos ni evaluar, ni juzgar a los involucrados por lo que le solicitamos tener la mayor confianza y apegarse a la veracidad de los hechos.

Buenos días.

1 ¿Cual es su nombre y donde vive?

2 ¿Esta usted organizado? ¿Dónde y en qué?

3 ¿De acuerdo a información obtenida anteriormente usted participo en el Proyecto?
_____ podría usted ayudarnos con la siguiente información.

4 ¿Recuerda usted en que periodo de tiempo se ejecuto ese proyecto?

5 ¿De que se trataba o a que se dedicaba este proyecto o institución?

6 ¿Cual fue su participación dentro del proyecto?

7 ¿Cuál era la metodología del proyecto? (¿Cómo el proyecto llegaba a los productores? ¿Como funcionaba?)

8 ¿Quién decidía sobre los recursos del proyecto? (donante, instituciones locales productores)

9 ¿El proyecto o institución respondía a sus expectativas? ¿Por qué?

10 ¿El proyecto atendía toda la zona de Jucuapa o solo ciertas comunidades?

11 ¿Podría decirme cuales eran esas comunidades?

12 ¿Cuántas familias o productores eran beneficiados del proyecto?

13 ¿Cómo era la participación del proyecto con respecto a su familia? (Estaba dirigido a los hombres, contemplaban la participación de las mujeres)

14 ¿Existe algún inconveniente en la comunidad o en su hogar que impida la participación de la mujer en los proyectos e instituciones?

15 ¿Qué requisitos se necesitaban para ser beneficiario del proyecto o la institución?

16 ¿El proyecto o institución brindaba asistencia técnica?, ¿Cómo lo hacía? ¿Cada cuánto tiempo?

- 17 ¿Habían reuniones de intercambio en el proyecto? ¿Como las hacían?, ¿Cada cuánto?
- 18 ¿Con qué instituciones u organizaciones se coordinaba el proyecto?
- 19 ¿Se reunían para hacer evaluaciones de los avances del proyecto?
- 20 ¿Qué aspectos positivos favorecieron el éxito del proyecto en su momento?
- 21 ¿Qué aspectos negativos o problemas afectaron el proyecto en su momento?
- 22 ¿Qué factores u elementos externos incidieron para la ejecución del proyecto?
- 23 ¿De acuerdo a su experiencia como deberían ser los proyectos para que sean exitosos en su comunidad?
- 24 ¿Qué condiciones adversas de origen externo hubieron para la ejecución del proyecto?
- 25 ¿Quién hace la gestión para que vengan proyectos a su comunidad?
- 26 ¿Quien elaboraba los proyectos? ¿Los técnicos extensionistas? ¿Los especialistas? Los productores. ¿Técnicos o productores?
- 27 ¿En qué se basaban para elaborar los proyectos?

Muchas gracias por su información

Anexo 4



ENCUESTA DE PERCEPCION DE PROYECTOS E INSTITUCIONES EN LA SUBCUENCA DEL RIO JUCUAPA

Buen día, la presente encuesta tiene como fin, conocer la percepción de la familias productoras, sobre el proyecto FOCUENCAS y otros proyectos ejecutados en la subcuenca del Rio Jucuapa, la información se utilizará en una investigación de tesis y su uso es estrictamente científico y confidencial

Contacto: Luis Manuel Urbina Urbina (Resp.de investigación)
Maestría de Manejo Integrado de cuencas.

No. de Encuesta _____ Fecha: ____/____/2003

Nombre y apellidos del encuestador

Firma

Nota: preguntas sombreadas solo para beneficiarios del proyecto FOCUENCAS

I DATOS GENERALES

IDENTIFICACION DEL PRODUCTOR

1 Nombre y apellidos del productor _____

2 Comunidad _____

3 ¿Es usted beneficiario del proyecto FOCUENCAS?

Si No

4 ¿Como obtuvo información del proyecto?

Me informo alguien que ya estaba en el proyecto
Me informaron los extensionistas de las instituciones
Recibi material de propaganda
Me informaron los líderes de la comunidad
Otros (especifique) _____

5 ¿Conoce usted alguno de estos proyectos o instituciones?

FUMDEC
INTA
MOVIMIENTO COMUNAL
CAMPESINO A CAMPESINO
COLECTIVO DE MUJERES
FOCUENCAS
ALCALDIA MUNICIPAL

6 ¿Ha sido beneficiario de alguno de estos proyectos e instituciones?

FUMDEC
INTA
MOVIMIENTO COMUNAL
CAMPESINO A CAMPESINO
COLECTIVO DE MUJERES
ALCALDIA MUNICIPAL

II ASPECTOS ORGANIZATIVOS

7 ¿Esta usted organizado?

Si
No

8 ¿A que organización pertenece?

Organización Comunitaria
Iglesia
Cooperativa
Asociación local
otro (especifique)

9 ¿Cuanto tiene de estar organizado?

menos de un año
entre uno y tres años
entre tres y cinco años
más de 5 años

10 ¿Que beneficios considera que obtiene al pertenecer a una organización?

11 ¿Que dificultades se le presenta al estar organizado?

12 Los siguientes proyectos o instituciones han trabajado con

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Organizaciones locales existentes							
Nuevas organizaciones							
Con ninguna organización local							
No sabe							

II b SELECCIÓN DE LIDERES IDONEOS PARA EJECUTAR EL PROYECTO

13 Los proyectos que se detallan a continuación se apoyaron para su ejecución en:

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Líderes tradicionales de la comunidad							
Nuevos líderes							
Directivas de grupos establecidos							
Nuevas directivas que organizaron							
No sabe							

14 ¿Según su criterio los líderes o directivas de su comunidad?

Son mal elegidos
 Son bien elegidos

15 ¿Según su funcionamiento en la comunidad los líderes?

Tienen buen funcionamiento
 Tienen regular funcionamiento
 No funcionan bien

III CAPACITACION

16 ¿Como considera la cantidad de capacitaciones de los diferentes proyectos ejecutados en su comunidad en los ultimos años en cuanto al manejo y protección de los recursos naturales?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Muchas capacitaciones							
Suficientes capacitaciones							
Muy pocas capacitaciones							
Ninguna capacitacion							

17 ¿Usted ha recibido capacitaciones en aspectos de genero?

Si No

19 ¿A quien estaba dirigido los proyectos e instituciones?

18 ¿Por qué institucion o proyecto?

- INTA
- FUMDEC
- Movimiento Comunal
- FOCUENCAS
- Colectivo de Mujeres
- Alcaldía
- Otros (especifique)

	FUMDEC	Movimiento Comunal	INTA	Focuecas	Campesino Campesino	Colectivo mujeres	Alcaldia
Mujeres							
Hombres							
Niños/niñas							
Jovenes							
Ancianos							

20 ¿Usted cree que hay diferencia entre la capacitacion que reciben las mujeres y las que reciben los hombres?

si no ¿Porque cree eso? _____

21 ¿Considera usted que la ayuda ofrecida por el proyecto FOCUENCAS ha sido igual para hombres que para mujeres?

Si No

¿Por que? _____

22 ¿Que proyecto o institución considera ha fortalecido más sus capacidades para el desarrollo de su familia y comunidad?

- FUMDEC
- INTA
- MOVIMIENTO COMUNAL
- CAMPESINO A CAMPESINO
- FOCUENCAS
- COLECTIVO DE MUJERES
- LA ALCALDIA MUNICIPAL
- Otro: especifique _____

23 ¿En que se considera usted hoy tiene más capacidad

- En Organización
- En como hacer gestiones
- En la Elaboracion de proyectos
- Conocimientos tecnicos
- Capacidad de manejar su finca
- otro especifique _____

IV**CREDITO****24 ¿Usted o su familia ha recibido crédito en los últimos tres años?**Si No **25 ¿Quiénes de su familia han recibido crédito?**

Hombres

Mujeres

Hija

Hijo

Otros

26 ¿De quién obtienen el crédito?

Banco

Cooperativas

Movimiento Comunal

Organización comunitaria

De organizaciones de mujeres

Organismo externo

Otros (especifique)

27 Monto de los créditos recibidos

Menos de 1000 córdobas

Entre 1000 y 3000 córdobas

Entre 3000 y 5000 córdobas

Entre 5000 y 10000 córdobas

Mas de 10000 cordobas

28 Uso del crédito

Para insumos semillas/Herramientas

Compra de animales

Compra de tierras

Compra de alimentos

Compra de zapatos y vestuario

Mejoramiento de la vivienda

29 ¿Tiene usted deudas con los siguientes proyectos o instituciones?

FUNDEC

INTA

MOVIMIENTO COMUNAL

FOCUENCAS

CAMPESINO A CAMPESINO

COLECTIVO DE MUJERES

LA ALCALDIA MUNICIPAL

30 ¿Sus deudas se deben a?

Prestamos para insumos

Prestamos para semilla

Prestamos para sembrar árboles

Compra de tierra

Compra de animales

otro especifique: _____

31 ¿Las causas por las que no puede pagar el crédito son?

Plagas y enfermedades en cultivos

Enfermedades en la familia

No saben manejar los fondos

Altos intereses

V**COMERCIALIZACION****32 ¿Usted vende su producción inmediatamente después que la cosecha?**Si No **33 ¿Dónde vende su cosecha?**

En la finca

En la ciudad

En una cooperativa o centro de acopio

otros especifique

34 ¿Usted almacena para vender a mejor precio?Si No **35 ¿En qué almacena su producción?**

En silos metalicos

En bolsas plasticas

En barriles

En trojas

Sacos

Otros epecificue.

36 Acceso a mercado

No tiene acceso al mercado

Poco acceso al mercado

Buen acceso al mercado

37 ¿ Considera que alguno de estos proyectos lo ha apoyado en la comercializacion de sus productos?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
En nada							
Poco							
Bastante							

VI DIFUSION Y COMUNICACIÓN

38 ¿Cantidad de comunidades atendidas por los proyectos ?

	Muchas Comunidades	Pocas Comunidades	Algunas Comunidades	No sabe
FUMDEC				
INTA				
MOVIMIENTO COMUNAL				
FOCUENCAS				
CAMPESINO A CAMPESINO				
COLECTIVO DE MUJERES				
LA ALCALDIA MUNICIPAL				

39 ¿La cantidad de familias productoras atendidas por los proyectos e instituciones era?

	Muchas Familias	Pocas Familias	Algunas Familias	No sabe
FUMDEC				
INTA				
MOVIMIENTO COMUNAL				
FOCUENCAS				
CAMPESINO A CAMPESINO				
COLECTIVO DE MUJERES				
LA ALCALDIA MUNICIPAL				

40 ¿Como han sido los beneficios del proyecto o institucion hacia las familias en su comunidad?

	Muchos Beneficios	Pocos Beneficios	Ningun Beneficio	No sabe
FUMDEC				
INTA				
MOVIMIENTO COMUNAL				
FOCUENCAS				
CAMPESINO A CAMPESINO				
COLECTIVO DE MUJERES				
LA ALCALDIA MUNICIPAL				

41 ¿Como considera usted que ha sido la comunicación de los diferentes proyectos y las familias en su comunidad?

	Muy Buena	Poca	Ninguna	No sabe
FUMDEC				
INTA				
MOVIMIENTO COMUNAL				
FOCUENCAS				
CAMPESINO A CAMPESINO				
COLECTIVO DE MUJERES				
LA ALCALDIA MUNICIPAL				

42 Situacion del servicio de transporte hacia la ciudad

Buen servicio de transporte	<input type="checkbox"/>
Regular servicio de transporte	<input type="checkbox"/>
Mal servicio de transporte	<input type="checkbox"/>
No existe servicio de transporte	<input type="checkbox"/>

VII SOSTENIBILIDAD

43 Dentro de las principales acciones que han hecho los proyectos para garantizar el seguimiento en su comunidad estan:

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Creacion de fondos revolventes							
Formacion de cooperativas							
Capacitacion a los productores							
Fortalecimiento de directivas locales							
Crear capacidades de gestión y organización							
No sabe							
Otros especifique _____							

44 ¿Usted ha recibido ayuda por parte del Proyecto FOCUENCAS?

Si No

45 ¿Podria decirnos que recibio del proyecto FOCUENCAS?

46 ¿Usted tiene la posibilidad de devolver esa ayuda que le ha entregado el Proyecto FOCUENCAS?

Si No

47 ¿ A quien devolvera esa ayuda que el proyecto le entrego ?

A un vecino
 A un familiar
 A nadie
 No sabe

48 ¿Cree usted que la comunidad podra continuar el proyecto FOCUENCAS una vez finalizado?

Si
 No

49 ¿Como cree usted que lo deba hacer ?

50 ¿En su comunidad los proyectos son :

- Elaborados por los productores
- Elaborados por técnicos y productores
- Elaborado por técnicos
- Elaborados de afuera por las instituciones

51 ¿Quien decide sobre la ejecución de los proyecto?

- Los productores
- Los técnicos
- Las instituciones

52 ¿Como considera el nivel de atencion de las instituciones en su comunidad en los últimos años?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Ninguna atencion							
Poca atencion							
Suficiente atencion							
No sabe							

53 ¿Esta usted satisfecho con la labor hecha con la institucion o proyecto?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
No satisfecho							
Poco satisfecho							
Moderadamente satisfecho							
Muy satisfecho							

54 ¿A que se debe su satisfaccion con los proyectos o instituciones?

- A que se entrego muchos insumos y materiales
- A que hubo mucha capacitacion
- A que hubo buena organización
- A que le ayudaron a proteger los recursos naturales
- Otro (especifique)

55 ¿Como estaba la disponibilidad de recursos en los proyectos hacia los productores?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
La mayoría de las veces los recursos estaban a tiempo							
La mayoría de las veces los recursos estaban retrazados							

Nota: entiendase recursos como: insumos, materiales plantas etc.

VII a PRACTICAS PROMOVIDAS POR EL PROYECTO FOCUENCAS				
56 Prácticas promovidas por el Proyecto	Antes del proyecto		Ahora con el proyecto	
	Marque las que aplicaba	cantidad	Marque las que aplica ahora o continúa aplicando	cantidad
Prácticas mecánicas de CSA				
Barreras de Piedra	<input type="checkbox"/>	_____ metros	<input type="checkbox"/>	_____ metros
Zanjas de infiltración	<input type="checkbox"/>	_____ metros	<input type="checkbox"/>	_____ metros
Diques de Piedra	<input type="checkbox"/>	_____ Número	<input type="checkbox"/>	_____ Número
Diques de madera	<input type="checkbox"/>	_____ Número	<input type="checkbox"/>	_____ Número
Prácticas culturales de CSA				
Cercas vivas	<input type="checkbox"/>	_____ metros	<input type="checkbox"/>	_____ metros
Barreras vivas en curvas a nivel	<input type="checkbox"/>	_____ mz	<input type="checkbox"/>	_____ mz
Barreras muertas en curvas a nivel	<input type="checkbox"/>	_____ mz	<input type="checkbox"/>	_____ mz
No quema	<input type="checkbox"/>	_____ mz	<input type="checkbox"/>	_____ mz
Reforestación	<input type="checkbox"/>	_____ mz	<input type="checkbox"/>	_____ mz
Rondas a las parcelas	<input type="checkbox"/>	_____ metros	<input type="checkbox"/>	_____ metros
Otras prácticas				
Lombricultura	<input type="checkbox"/>	_____ Kg	<input type="checkbox"/>	_____ Kg
Abonos verdes	<input type="checkbox"/>	_____ mz	<input type="checkbox"/>	_____ mz
Abonos orgánicos	<input type="checkbox"/>	_____ mz	<input type="checkbox"/>	_____ mz

57 ¿Considera usted que las prácticas de conservación de suelos mejoran las condiciones de suelo y los hace más productivos?

Si

No

58 ¿Como califica la situación actual en cuanto a la calidad de suelos en comparación con la condición antes del Proyecto FOCUENCAS?

Ha mejorado mucho

Ha mejorado poco

Ha empeorado

No ha contribuido en nada

VIII

ENFOQUE DE CUENCAS

59 ¿Según su percepción actual como han incidido los proyectos e instituciones en cuanto al despale?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Hay mayor despale							
Hay menor despale							
Hay igual despale							
No sabe							

60 ¿Cual es su percepción actual de los proyectos e instituciones en cuanto al avance de la reforestación?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Más áreas reforestadas							
Menos áreas reforestadas							
Igual área forestada							
No sabe							

61 ¿Cual es su percepción actual en cuanto a la situación de las quemas?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Mas áreas quemadas							
Menos áreas quemadas							
Igual áreas quemadas							
No sabe							

62 ¿Cual es su percepción en cuanto al establecimiento de prácticas de conservación de suelo?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Más áreas conservadas							
Menos áreas conservadas							
Igual area conservada							
No sabe							

63 ¿Los proyectos o instituciones han contribuido a que haya?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Más cantidad de agua							
Menos cantidad de agua							
Igual cantidad de agua							
No sabe							

64 ¿Los proyectos o instituciones han contribuido a que el agua de la comunidad?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Sea más limpia							
Sea más sucia							
Sea igual que antes							
No sabe							

65 ¿Los proyectos o instituciones han contribuido a que haya?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Menos enfermos							
Igual cantidad de enfermos							
Más enfermos							
No sabe							

66 ¿Los proyectos han facilitado el uso del agua en su comunidad a través de lo siguiente?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Han construido estructuras riego							
Han construido microrriegos							
Han hecho pozos para captacion de agua							
Otras (especifique)							
No sabe							

VIII OTROS

67 ¿En su comunidad se dan frecuentemente los siguientes problemas del entorno que afectan su desarrollo?

- Problemas políticos
- Problemas religiosos
- Problemas entre vecinos
- Ninguno

Otro tipo de conflicto en la comunidad (especifique) _____

Anexo 5



ENCUESTA DE PERCEPCION DE PROYECTOS E INSTITUCIONES EN LA SUBCUENCA DEL RIO JUCUAPA

Buen día, la presente encuesta tiene como fin, conocer la percepción de los extensionistas y responsables de instituciones, sobre el proyecto FOCUENCAS y otros proyectos ejecutados en la subcuenca del Rio Jucuapa, la información se utilizará en una investigación de tesis y su uso es estrictamente científico y confidencial

Contacto: Luis Manuel Urbina Urbina (Resp.de investigación) No. de Encuesta _____ Fecha: ____/____/2003
 Maestría de Manejo Integrado de cuencas.

Nombre y apellidos del encuestador

Firma

Nota: Marque con una "x" la respuesta que mas se ajuste a su criterio

I DATOS GENERALES

IDENTIFICACION DEL ENCUESTADO

1 Nombre del encuestado: _____

2 Institucion o Proyecto: _____ 3 Cargo: _____

¿4 Conoce usted alguno de estos proyectos o instituciones que tienen influencia en la subcuenca de Jucuapa?

FUMDEC	
INTA	
MOVIMIENTO COMUNAL	
CAMPESINO A CAMPESINO	
COLECTIVO DE MUJERES	
FOCUENCAS	
ALCALDIA MUNICIPAL	

Marque con una "x" las que conoce

II a ORGANIZACIÓN

5 Según su apreciación los siguientes proyectos o instituciones han trabajado con

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Organizaciones locales existentes							
Con nuevas organizaciones							
Con ninguna organización local							
No sabe							

II b SELECCIÓN DE LIDERES IDONEOS PARA EJECUTAR LOS PROYECTOS

6 Los proyectos que se detallan a continuación se apoyaron para su ejecución en:

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Líderes tradicionales de la comunidad							
Nuevos líderes							
Directivas de grupos establecidos							
Nuevas directivas que organizaron							
No sabe							

7 ¿Según su criterio los líderes o directivas de la subcuena de Jucuapa son?

- Son mal elegidos
 Son bien elegidos

8 ¿Según su funcionamiento los líderes en la subcuena Jucuapa ?

- Tienen buen funcionamiento
 Tienen regular funcionamiento
 No funcionan bien

III CAPACITACION

9 ¿Como considera la cantidad de capacitaciones de los diferentes proyectos e instituciones sobre el manejo y protección de los recursos naturales dirigidas a familias productoras?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Muchas capacitaciones							
Suficientes capacitaciones							
Muy pocas capacitaciones							
Ninguna capacitacion							

10 ¿Como considera la cantidad de capacitaciones de los diferentes proyectos e instituciones sobre el manejo y protección de los recursos naturales dirigidas a técnicos?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Muchas capacitaciones							
Suficientes capacitaciones							
Muy pocas capacitaciones							
Ninguna capacitacion							

11 ¿Según su criterio las instituciones y proyectos han capacitado en aspectos de genero?

- Si No

13 ¿Por qué institucion o proyecto?

- INTA
 FUMDEC
 Movimiento Comunal
 FOCUENCAS
 Colectivo de Mujeres
 Alcaldía
 Otros (especifique)

12 ¿Según su criterio a quien estaban dirigidos los siguientes proyectos e instituciones?

	FUMDEC	Movimiento Comunal	INTA	Focuencas	Campesino Campesino	Colectivo mujeres	Alcaldia
Mujeres							
Hombres							
Niños/niñas							
Jovenes							
Ancianos							

14 ¿Usted cree que hay diferencia entre la capacitación que ofrecen las instituciones y proyectos hacia los hombres y mujeres productores

si no ¿Porque cree eso? _____

15 ¿Usted o técnicos de la institución que labora actualmente han recibido capacitación por alguno de estos proyectos o instituciones

FUMDEC
 INTA
 MOVIMIENTO COMUNAL
 CAMPESINO A CAMPESINO
 FOCUENCAS
 COLECTIVO DE MUJERES
 LA ALCALDIA MUNICIPAL
 Otro: especifique _____

16 ¿En que se considera usted ha sido capacitado

Manejo de recursos naturales
 En Organización y comercialización
 Capacidad de gestión
 En la elaboracion de proyectos
 Conocimientos tecnicos
 Ninguno
 otro especifique _____

17 ¿ Considera usted que alguno de estos proyectos ha apoyado en la comercializacion de sus productos a las familias productoras en la subcuena de Jucuapa?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
En nada							
Poco							
Bastante							

IV DIFUSION Y COMUNICACIÓN

18 ¿Cantidad de comunidades atendidas por los proyectos en la subcuena de Jucuapa?

	Muchas Comunidades	Pocas Comunidades	Algunas Comunidades	No sabe
FUMDEC				
INTA				
MOVIMIENTO COMUNAL				
FOCUENCAS				
CAMPESINO A CAMPESINO				
COLECTIVO DE MUJERES				
LA ALCALDIA MUNICIPAL				

19 ¿La cantidad de familias productoras atendidas por los proyectos e instituciones en la comunidad de Jucuapa era?

	Muchas Familias	Pocas Familias	Algunas Familias	No sabe
FUMDEC				
INTA				
MOVIMIENTO COMUNAL				
FOCUENCAS				
CAMPESINO A CAMPESINO				
COLECTIVO DE MUJERES				
LA ALCALDIA MUNICIPAL				

20 ¿Como considera usted han sido los beneficios del proyecto o institucion hacia las familias de la subcuenca de Jucuapa?

	Muchos Beneficios	Pocos Beneficios	Ningun Beneficio	No sabe
FUMDEC				
INTA				
MOVIMIENTO COMUNAL				
FOCUENCAS				
CAMPESINO A CAMPESINO				
COLECTIVO DE MUJERES				
LA ALCALDIA MUNICIPAL				

21 ¿Como considera usted que ha sido la comunicación de los diferentes proyectos y las familias productoras en la subcuenca de Jucuapa?

	Muy Buena	Poca	Ninguna	No sabe
FUMDEC				
INTA				
MOVIMIENTO COMUNAL				
FOCUENCAS				
CAMPESINO A CAMPESINO				
COLECTIVO DE MUJERES				
LA ALCALDIA MUNICIPAL				

22 Considera usted que los esfuerzos de coordinacion interinstitucional realizados por los siguientes proyectos han sido

	Muchos esfuerzos	suficientes esfuerzo	Pocos esfuerzos	Ningun esfuerzo	No sabe
FUMDEC					
INTA					
MOVIMIENTO COMUNAL					
FOCUENCAS					
CAMPESINO A CAMPESINO					
COLECTIVO DE MUJERES					
LA ALCALDIA MUNICIPAL					

V SOSTENIBILIDAD

23 Dentro de las principales acciones que han hecho los proyectos para garantizar el seguimiento en la subcuenca?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Creacion de fondos revolventes							
Formacion de cooperativas							
Capacitacion a los productores							
Fortalecimiento de directivas locales							
Crear capacidades de gestión y organización							
Otros especifique _____							

24 ¿Como considera el nivel de atencion de las instituciones en la subcuenca de Jucuapa en los últimos 3 años?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Ninguna atencion							
Poca atencion							
Suficiente atencion							
No sabe							

VI ENFOQUE DE CUENCAS

25 ¿Según su percepción actual como han incidido los proyectos e instituciones en cuanto al despale en los ultimos tres años?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Hay mayor despale							
Hay menor despale							
Hay igual despale							
No sabe							

26 ¿Cual es su percepción actual de los proyectos e instituciones en cuanto al avance de la reforestación?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Más areas reforestadas							
Menos areas reforestadas							
Igual área forestada							
No sabe							

27 ¿Cual es su percepción actual en cuanto a la situacion de las quemadas?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Mas areas quemadas							
Menos areas quemadas							
Igual areas quemadas							
No sabe							

28 ¿Cual es su percepción en cuanto al establecimiento de prácticas de conservación de suelo?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Más areas conservadas							
Menos areas conservadas							
Igual area conservada							
No sabe							

29 ¿Los proyectos o instituciones han contribuido a que haya?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Más cantidad de agua							
Menos cantidad de agua							
Igual cantidad de agua							
No sabe							

30 ¿Los proyectos o instituciones han contribuido a que el agua de la subcuenca?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Sea más limpia							
Sea más sucia							
Sea igual que antes							
No sabe							

31 ¿Los proyectos o instituciones han contribuido a que en la subcuenca haya?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Menos enfermos							
Igual cantidad de enfermos							
Más enfermos							
No sabe							

32 ¿Los proyectos han facilitado el uso del agua en la subcuenca a través de lo siguiente?

	FUMDEC	MOVIMIENTO COMUNAL	CAMPESINO CAMPESINO	FOCUENCAS	COLECTIVO MUJERES	INTA	ALCALDIA
Han construido estructuras riego							
Han construido microrriegos							
Han hecho pozos para captacion de agua							
No sabe							
Otras (especifique)							

VII

OTROS

33 ¿Ha percibido usted que se den alguno de estos problemas entre instituciones y proyectos?

Problemas políticos

Competencia por clientela o beneficiario

Celo institucional

Otro tipo de conflicto (especifique)

ANEXO 6

CARACTERÍSTICAS DE LA CLIENTELA DEL INTA

CRITERIOS	MODALIDAD ATPM	MODALIDAD ATP1	MODALIDAD ATP2
TIPO DE PRODUCTOR(AS)	De subsistencia	Con posibilidades de desarrollo	En desarrollo
ORGANIZACIÓN	No pertenece a ninguna organización formal	Agrupados de manera informal son individuales	Pertencen a organización formal o son de forma individual
SISTEMA DE PRODUCCIÓN	Granos básicos y producción de patio	Granos básicos mas, ganado y cultivos diversos	Cultivos diversos y/o ganado u otro tipo de cultivos rentables
AREA DE LA FINCA	1-5 manzanas de acuerdo a la zona	De 1-50 de acuerdo al rubro y la zona	5-50 manzanas o más en dependencia del rubro y la zona
DESTINO DE LA PRODUCCIÓN	Auto consumo	Autoconsumo y venta	Venta de la producción
MERCADO	No tiene acceso	Tiene acceso al mercado local y nacional	Tiene acceso al mercado nacional e internacional
CRÉDITO	Sin acceso	Tiene acceso al crédito no convencional	Tiene acceso al crédito convencional
MANO DE OBRA	Mano de obra familiar en la finca y vende mano de obra de forma temporal	Es autosuficiente en la utilización de mano de obra familiar o comprada	Compra de la mano de obra
INGRESOS	Los ingresos que genera no cubren el mínimo de la canasta básica	Los ingresos que se generan no cubren los costos de la canasta básica	La unidad de producción genera ingresos netos por encima del costo de la canasta básica
TENENCIA DE LA TIERRA	Inestable la mayoría no cuentan con títulos de propiedad, tierra alquilada, mediería y colonato.	Tenencia estable la mayoría tiene títulos de propiedad o escritura pública	Tenencia estable con documentos que les permita obtener un crédito convencional
DISPONIBILIDAD DE AGUA	Depende de las lluvias no posee riego	Disponibilidad de agua permanente o complementaria	Disponibilidad de riego y agua en la finca
ZONA AGROCLIMATICA	Zonas marginales con alto	Zonas con potencial productivo	Zonas con alto potencial

	riesgo climático, zonas de laderas y con limitaciones de suelos	agropecuaria	productivo
ASPECTOS ECONOMICOS	La finca no permite un desarrollo de forma empresarial	Las potencialidades de la finca permiten generar excedentes y capitalizar	Son manejadas como empresas
USO DE TECNOLOGÍAS	Tecnologías tradicionales de baja eficiencia y pueden adoptar tecnologías de bajo costo	Demandan y adoptan tecnologías de acuerdo a sus condiciones. Implican inversiones medias	Demandan tecnologías de punta y que demandan alta inversión. Aplican tecnologías que conllevan un cambio económico positivo en sus unidades de producción
ASISTENCIA TÉCNICA	Las condiciones de su asistencia técnica no les permite asumir el costo de la asistencia técnica	Las condiciones de sus sistemas de producción les permiten asumir parcialmente al costo de la asistencia técnica	Los ingresos obtenidos les permiten asumir total o
MANEJO INTEGRADO DE CUENCAS	Presencia de organizaciones Formación de alianzas estratégicas Interés del municipio Cuenca no muy deteriorada Problemas de agua y de producción Potencial de desarrollo Vulnerabilidad		
Otros criterios	Persona abierta a los cambios Dispuesta organizarse		

Anexo 7

Metodologías de las instituciones, organizaciones y proyectos desde la percepción de los productores

Fundación Mujer y Desarrollo Económico Comunitario (FUMDEC)

Metodología

- ?? Al inicio los extensionistas se reúnen con la comunidad y forman un modelo organizacional de grupo informales.
- ?? En cada grupo hay una junta directiva compuesta por: presidenta, vicepresidenta, secretaria y vocal.
- ?? Un comité de seguimiento local, encargado de supervisar lo que hacen los miembros del grupo.
- ?? Un comité de crédito donde participa la responsable de producción y la presidenta de la junta directiva.
- ?? La presidenta de la junta directiva convoca a los otros miembros cuando hay asambleas.
- ?? La vicepresidenta sustituye al presidente cuando este no puede asumir las funciones.
- ?? La secretaria es la encargada de anotar todo lo que se hace en las reuniones. La vocal invita a los miembros a las reuniones. La responsable del comité de crédito, aprueba los créditos y cobra.
- ?? Responsable de producción local: Se encarga de darle seguimiento a las parcelas y las valora para conocer su estado.
- ?? Hacen diagnóstico con los técnicos.
- ?? Hacen un plan de siembra para solicitar el crédito.
- ?? FUMDEC trabajan con mujeres, no admiten hombres solo que la mujer este enferma aunque a partir de este año ya comenzaron a trabajar.
- ?? Tienen 6 años de trabajar con mujeres.
- ?? Líneas de trabajo: género, reforestación con forestales y frutales, chagüite café, plátano, promueven obras de conservación de suelos, frijol, alazán, gandul y canavalia, hacen barreras de piedra, no quema, reforestan fuentes de agua.
- ?? Algunas productoras han sido dotadas de una cisterna para almacenar agua de lluvia con un canal.

- ?? Trabajan con líderes nuevos y nuevos grupos generalmente solo de mujeres.
- ?? Capacitación: días de campo, talleres, charlas. Reciben capacitación en género, Han aprendido a cocinar el gandul, educación de adultos. Elaboran perfiles de proyecto. Han aprendido a hacer cartas de solicitud, agendas de trabajo. Realizan intercambio de experiencias con otras comunidades. Las capacitaciones en la comunidad es solamente para socias. Las directivas se capacitan en la ciudad. Muchas veces las capacitaciones no son programadas si no que vienen de repente.
- ?? Coordinación interinstitucional: solo tienen coordinación con el Colectivo de Mujeres con la Alcaldía no han trabajado.
- ?? Asistencia técnica. En la zona la visitan dos técnicos una mujer y un varón. Generalmente los técnicos las visitan cada ocho días, a veces con más más frecuencia, dependiendo de las situaciones que se presenten. Si se presentan emergencias, las reuniones se dan con la junta directiva. Las mujeres envían notas a Matagalpa en caso de emergencia para que vengan los extensionistas.
- ?? Comercialización han apoyado a las mujeres un poco en la comercialización, principalmente en hortalizas en las ferias, aunque con granos básicos no han funcionado porque tienen que enviar el producto en empaques pequeños y ellas están acostumbradas a vender por quintal.
- ?? Crédito y fondos revolventes. Tienen crédito con fondos revolventes. La recuperación le queda al grupo.
- ?? El fondo lo maneja la junta directiva en una cuenta en el banco local, tienen firma del fondo la coordinadora del comité de crédito y la otra firma es de una funcionaria de FUMDEC.
- ?? Tienen una pequeña tienda o bodega de productos químicos para cualquier emergencia, estos se los venden a las socias y el dinero va al fondo común.
- ?? Lo que entregan como fondos revolventes es semilla de granos básicos, abono, insumos, líquidos para combatir plagas y enfermedades, semilla de hortalizas, cebolla rábano, remolacha, pepino, ayote, pipianes.
- ?? Algunas veces FUNDEC hace préstamos grandes hasta de C\$ 80.000 pero para esto piden garantías, como una carta de venta o escritura, es decir la propiedad queda hipotecada.
- ?? Las hortalizas en pequeñas cantidades son entregadas gratis.
- ?? La responsabilidad de grupo es solidaria.

?? Reglamento:

- ?? La junta directiva tiene un reglamento en lo que se destaca: Cumplimiento a las reuniones del grupo, respeto y apoyo mutuo, no dejar sola a las demás productoras en sus necesidades.
- ?? Tienen un aporte de 2 córdobas mensuales. Existe una multa de 5 córdobas a la gente que no asiste a las reuniones, pero esto no ha funcionado.
- ?? Tienen reuniones de forma sistemática y sincronizada de visitas a las comunidades por ej. los 13 de cada mes en las Mercedes, los 10 en el Ocote y los 18 en El Ocotal.
- ?? La junta directiva se reúne para elaborar agendas un día antes de que vengan los técnicos; a veces los técnicos solo se reúnen con las directivas.
- ?? Las visitas de asistencia solamente a las que tienen parcela con crédito.
- ?? La junta directiva hace un recorrido antes de que vengan los técnicos y después se reúnen para dar el visto bueno.

Movimiento Comunal de Matagalpa (MCM)

Metodología

- ?? Organización: al inicio los responsables del Movimiento Comunal en la zona forman grupos de productores, tomando en cuenta la participación de la mujer, se organiza la asamblea y se elige una directiva de cinco miembros, se fijan cantidades de 20 productores por grupo.
- ?? Junta directiva. De la asamblea de miembros se elige una junta directiva integrada por cinco personas, las que serán electas anualmente y rinden informe a sus miembros y a la organización cada año.
- ?? Los integrantes de la junta directiva serán:
- ?? Coordinador, vice-coordinador, secretario, tesorero, vocal
- ?? Asamblea de socios. Lo integran todos los socios Se reúne ordinariamente cada mes y extraordinariamente cuando sea necesario. Todos tienen voz y voto. Todos pueden ser electos a cargos de la directiva. Tienen derecho a ser informados de los movimientos económicos del grupo.

- ?? Capacitación. Se hacen pocas capacitaciones y cuando las hacen, se realizan en Matagalpa con las directivas; también en las comunidades con los beneficiarios y donde se recibe orientaciones de funcionamiento del proyecto.
- ?? Se le orienta sobre el manejo de la basura; en dos ocasiones se ha realizado esta actividad.
- ?? Se apoyan en los promotores para hacer diagnósticos comunitarios. Los promotores se encargan de reunirse con el grupo que está trabajando para identificar sus necesidades.
- ?? Los planes de trabajo los hacen solo con promotores.
- ?? Crédito: El techo es crédito a mediano plazo de dos a tres años, con cuotas de C\$ 83 .00 con interés del 0.5% las letrinas eran obsequiadas. En el rubro de granos básicos tienen diferentes métodos de brindar el crédito según las necesidades de las comunidades.
- ?? En las que comunidades que tienen más recursos y más tiempo de trabajar descentralizan los préstamos y lo dirigen a un solo grupo. Por ejemplo en las Mercedes y proporcionan dinero en efectivo. En grupos más nuevos los préstamos eran revolventes, pagan con cosecha al 1 x 1.
- ?? Los beneficiarios convienen con el proyecto hacer barreras vivas, no quemar, no usar herbicidas e insecticidas. Cuando son materiales benefician a toda la comunidad. Reciben créditos para granos básicos, aves y construcción de techos. Hicieron diagnósticos para identificar a las personas necesitadas de techo, letrinas, semillas mejoradas de maíz, frijol, fertilizantes y aves de patio.
- ?? Asistencia Técnica: hay una promotora que visita parcelas y da orientaciones y se reúne con los beneficiarios.

Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA)

La institución promueve el establecimiento de fincas de referencia, donde se realizan eventos masivos en momentos claves del proceso productivo. Esta finca de referencia se realiza de una forma individual (solo productor) y los demás son invitados para observar sus tecnologías. Se deberían conformar comisiones de trabajo en cada comunidad alrededor de las fincas de referencia, pero estas no están funcionando actualmente.

- ?? **Organización:** su organización funciona como un grupo meta en hombres y mujeres, se forman directivas locales, (Presidente de producción, secretario y

- vicepresidente) representado por cuatro miembros. La formación del grupo se realiza de una forma equitativamente balanceada.
- ?? La institución forma su propio líder en la ejecución del trabajo de acuerdo a la mayor experiencia y su responsabilidad. El apoyo al líder es muy poco por falta de interés de los miembros.
 - ?? **Capacitación:** las capacitaciones se realizan en la comunidad, mediante los siguientes eventos: talleres, días de campo y demostraciones prácticas y giras de campo. El tema sobre el fortalecimiento a la mujer no ha sido funcional, no se ha apoyado.
 - ?? **Asistencia técnica:** la asistencia técnica se realiza en forma organizada directa al campo y a explicaciones sobre tecnologías, manejo de los cultivos etc.
 - ?? La asistencia técnica es impartida por una sola persona y algunos otros de forma temporales. Las visitas a las comunidades las realiza a diario el extensionista.
 - ?? La asistencia técnica esta dirigida al manejo de la finca y a los rubros en general, las visitas se realizan tanto de forma individual y como grupo acompañados con un líder de la comunidad.
 - ?? Las visitas grupales son cada 15 días; las individuales las realizan cuando los productores las solicitan.
 - ?? **Planificaciones y evaluaciones.** Se realizan diagnósticos a través de encuestas, reuniones, entrevistas, a finales del ciclo productivo. Elaboran planes de trabajo en conjunto con las vistas a parcelas de distintos productores.
 - ?? Se realizan evaluaciones sobre el estado productivo de los cultivos; esto se hace cada tres meses, al finalizar el ciclo productivo.
 - ?? Los rubros de trabajo son solicitados por la comunidad y algunos otros casos de sorpresa e incluso algunos rubros no llegan.
 - ?? En protección de manejo de recursos se ha trabajado en plantaciones de árboles, no quema, la protección de fauna. En la búsqueda del enfoque de género se ha logrado el balance de hombres y mujeres.
 - ?? **Enfoque de cuencas:** La visión de la institución ha tenido un enfoque de tecnología y asistencia técnica, hasta el año 2003 en que se visualiza un enfoque de cuencas.
 - ?? Se promueve el establecimiento de obras de conservación de suelo, la protección de fuentes de agua y la reforestación de forma conjunta, promoción de la no quema.

- ?? La coordinación de instituciones es muy poca (FOCUENCAS, Movimiento Comunal)
- ?? **Fondos revolventes:** existe un fondo revolvente y se utiliza para beneficiar a otros productores de la comunidad. Lo efectivo se realiza en insumos y su recuperación se realiza al final del ciclo productivo a través de lo que se da. No proporcionan crédito.
- ?? **Comercialización:** la comercialización no existe, ni por el INTA ni ninguna institución que trabaje en la comunidad.

Alcaldía Municipal de Matagalpa (ALMAT)

- ?? Metodología
- ?? Organización: en cada comunidad funciona un alcalde auxiliar que es llamado el alcaldito de la comunidad y es que sirve de enlace entre la alcaldía y la comunidad. Se reúnen frecuentemente con el gobierno municipal y con las diferentes instancias de la alcaldía, principalmente a través de la oficina de atención a las comunidades.
- ?? Existe una asamblea comunitaria, la que compuesta por:
 - ?? Auxiliar del alcalde. Vice-auxiliar, Secretaria, Fiscal y Vocal.
 - ?? Esta organización se hace por comarca si, la comarca es inmensa se hace por comunidad.
 - ?? Una vez conformada la junta directiva, se reúnen mensualmente.
 - ?? Se hace un diagnóstico para iniciar el proyecto, planifican en conjunto con los productores, hacen evaluaciones con los productores para conocer como marcha el proyecto y el técnico da seguimiento. Los proyectos de manejo de los recursos naturales, son coordinados con la oficina del ambiente de la alcaldía municipal, quienes realizan las visitas de seguimiento.
 - ?? Rubros priorizados: maíz - frijol.
 - ?? Tiene un enfoque ambientalista con la perspectiva del enfoque de género, se trabaja con hombres mujeres y jóvenes, también crean directivas locales, hacen a las parcelas para conocer el estado de los cultivos, se imparten talleres para mejorar una problemática que se presenta. Se estimula al productor llevándolo a visitar otras comunidades que practican tecnologías de curvas a nivel, se trabaja con enfoque de cuenca donde se promueve la conservación de suelos y agua, no quema, no despale, reforestando en coordinación con otras

- instituciones, usan fondos revolventes para la siembra de semilla y compra fertilizante; este fondo se recupera al finalizar la cosecha.
- ?? **Capacitaciones:** Solo a Alcaldes Auxiliares.
 - ?? Enfoque de cuencas: reforestación, conservación de suelos, no quema. no despale protección a fauna, apoyados del proyecto FOCUENCAS.
 - ?? Coordinación con el INTA, CATIE - FOCUENCAS
 - ?? Comercialización: no existe una estructura definida para la comercialización cada quien compra y vende de acuerdo a sus necesidades.

Proyecto FOCUENCAS

Metodología

- ?? El proyecto se ha apoyado para su ejecución en dos instituciones: El INTA y la Alcaldía municipal de Matagalpa. A través de estas dos instituciones ha organizado grupos de trabajo para la ejecución de sus proyectos.
- ?? Los grupos están representados por los líderes comunales, en su mayoría son alcaldes auxiliares (alcalditos).
- ?? La mayoría de eventos y reuniones se realizan con los líderes comunales, estos transmiten las orientaciones a los miembros de su grupo.
- ?? El proyecto maneja grupos de mujeres y grupos de hombres. La mayoría de las mujeres han sido beneficiadas con bolsas avícolas y gallineros, los hombres con granos básicos, huertos familiares, parras y alguno con estructuras de riego. Hombre y mujeres han recibido árboles.
- ?? Los productores han participado en la elaboración de proyectos, de acuerdo a componentes que ha presentado el proyecto FOCUENCAS; ellos deciden que proyectos ejecutar de acuerdo a la línea de trabajo del proyecto.
- ?? Capacitación: talleres, demostraciones prácticas, giras de intercambio. Entre los temas de capacitación están manejo de cuencas, conservación de suelos, elaboración de proyectos, manejos de aves, reforestación y otros.
- ?? Líneas de trabajo: reforestación con árboles forestales en patio en las parcelas y en las cuencas. siembra de árboles frutales, conservación de suelo con barreras vivas y barreras muertas. reforestación de fuentes de agua, (ríos, quebradas y pozos), siembra de granos básicos, huertos familiares, aves de patio, establecimiento de parras de maracuyá. hay apoyo de parte del líder de la comunidad al grupo, promoviendo no quemar.

- ?? Fondos revolventes: los insumos y semillas fueron entregados a las comunidades a través de la modalidad de fondos revolventes. Estos fondos son manejados por los grupos a través de su responsable o líder del grupo. La semilla es depositada en silos metálicos proporcionados por el proyecto FOCUENCAS a los diferentes grupos. Cada beneficiario devuelve una cantidad de semilla que le permita su siembra el próximo ciclo y además pueda beneficiar a otros productores para ampliar el grupo.
- ?? Las bolsa avícolas fueron destinadas a las mujeres; esta consistía de 9 gallinas y un gallo. Cada beneficiaria debería entregar a la directiva del grupo, la misma cantidad de animales cuando esta tuvieran una edad para reproducirse y de esta forma ir beneficiando a las otras personas de la comunidad. La directiva del grupo es la encargada de manejar este fondo de gallinas en consenso con el grupo.
- ?? Asistencia técnica: el proyecto en si no cuenta con asistencia técnica, si no que aprovecha la coordinación con el INTA para hacer asistencia técnica, aunque algunas veces recibe la visita del personal del proyecto principalmente Diego Gómez. En los últimos años se contrato los servicios de un extensionista de la zona, quien se encarga del seguimiento al proyecto y la asistencia técnica. No se ha trabajado en comercialización.

Programa Campesino a Campesino PCAC.

?? Metodología

Se elige como promotor al que tienen más experiencia y pueda cumplir con la política del programa.

Debido al poco financiamiento que obtuvo para la zona, la organización se ha retirado de las comunidades, siendo su presencia casi nula en los últimos años.

- ?? Apoyados por el extensionistas del programa campesino a campesino se hicieron diagnósticos, después de huracán MITCH donde plantean las necesidades más importantes de los grupos (problemas). Se hizo de forma grupal. Después del diagnóstico se estableció un pequeño proyecto de conservación suelos, viveros locales, establecimiento de frutales y forestales y algunas áreas de musáceas. Finalizado este proyecto la presencia del programa ha sido mínima.

- ?? Se hizo un estudio de 25 fincas con los productores con miras a la certificación de fincas pero no se tiene mayor información de los resultados, porque el programa se retiró de la zona.
- ?? Capacitaciones: se realizaban en Matagalpa y en la zona. Generalmente eran los promotores los que eran capacitados en Matagalpa. Hicieron talleres, intercambio de experiencias y giras de intercambio
- ?? Los planes se elaboraban en conjunto con los productores. Se realizaron evaluaciones de actividades de acuerdo a los objetivos del proyecto. Actualmente no se han recibido visitas de los extensionistas del programa en la zona de Jucuapa. No hay un enfoque definido. Sus grupos meta incluye mujeres hombres y niños. Existen líderes y se eligen democráticamente.
- ?? Enfoque de cuencas. Se realizaron siembra de árboles, procedentes de viveros hechos por el productor, conservaciones de suelo y capacitación.

Nota: Con respecto a fondos revolventes y la comercialización no se da debido a que el proyecto se retiró temporalmente.

Colectivo de Mujeres de Matagalpa (CMM)

Metodología

Naturaleza de la organización: la naturaleza de la organización es brindar servicios de salud y educación a mujeres mayores de 15 años. ¿Qué hacen en el colectivo? Se hacen charlas, salud reproductiva, control prenatal y postnatal, ginecología, planificación sexual, enfermedades de transmisión sexual y lactancia materna, al mismo tiempo en la ciudad de Matagalpa cuentan con una clínica donde brindan salud únicamente a las mujeres embarazadas y ginecología (Consulta general a las mujeres) embarazo, planificación, control prenatal, ginecología.

?? Capacitación. Las productoras de la comunidad reciben capacitación en Matagalpa, luego estas las imparten o reproducen en la comunidad. Ej: Las promotoras de salud reproductiva dan charlas a jóvenes y adultos, realizan capacitación a parteras y manejan un botiquín.

El grupo de educadoras dan clase a mujeres adultas. La capacitación es exclusivamente a promotoras de salud y educación. Las promotoras de salud reproductiva, una vez que son capacitadas, capacitan a jóvenes y adultos de la comunidad. Vienen de Matagalpa a impartir talleres a la comunidad.

El colectivo trabaja en dos aspectos exclusivo para mujeres: salud y educación de adultas.

Al inicio algunas mujeres participaban en capacitaciones en Matagalpa; posteriormente el Colectivo de Mujeres de Matagalpa vinieron a la comunidad con el objetivo de conformar un colectivo de mujeres.

Primero daban charlas de salud, luego se fortalecieron con proyectos:

Construcción de la casa a de mujer en Jucuapa (Ranchón o casa de la mujer), la que sirve en la comunidad en general para realizar diferentes actividades de las instituciones que trabajan para la comunidad.

Plan techo zinc y maderas para beneficiar más o menos a 70 mujeres.

Proyecto construcción de vivienda: 28 viviendas construidas para la gente más pobre.

Apoyo e instalación de planta eléctrica, lo que se beneficia, la iglesia, la escuela y la casa de la mujer (Ranchón).

Extensión y educación de adultos con un promotor por comunidad

No. de mujeres integradas al colectivo en aspectos:

Salud: exclusivamente para mujeres mayores de 12 años.

Promotoras de salud con botiquines: brindan servicios de medicamentos esenciales a la comunidad (mujeres, niños, hombres en toda categoría, niños ancianos).

Número de promotoras: Jucuapa Centro: 2; Jucuapa sur: 2 (Occidental), Ocote Sur: 1; Mercedes: 1; Ocotal: 1; Jucuapa Abajo: 1; Ojo de agua: 1; Limixto; 2; Bijague: 2, para un total de 13 promotoras.

?? Organización

El colectivo de mujeres cuenta con una junta directiva conformada con cinco mujeres de Jucuapa centro, donde no existe distinción de cargo todas con el signo de igual. Las funciones de la junta directiva es velar por los bienes de la casa de la mujer, identifican y resuelven problemas familiares (conflictos).

Son responsables de gestionar proyectos para ayudar a la comunidad, coordinar el trabajo con las demás mujeres; se reúnen el último sábado de cada mes.

No poseen aspectos jurídicos legales pero son representadas a nivel de Matagalpa.

?? Educación

Las promotoras de educación de adultos enseñan a leer y escribir a mujeres mayores de 15 años. Existe una promotora de educación de adultos por comunidad En cada comunidad existen de 1 – 2 promotoras con botiquín o brigadista.

?? Promotoras de salud sexual reproductiva.

Se dirigen y dan charlas de salud sexual a jóvenes de ambos sexos, son los responsables de promover los métodos de planificación familiar o reproductiva a jóvenes y adultos. Por comunidad existen tres promotoras de salud sexual y reproductiva es decir que en las 9 comunidades hay de 27 a 30.

?? Parteras

Asistir partos (a primerizas mayores de edad o partos riesgosos los dirigen al hospital regional), visitan y orientan a mujeres embarazadas a que se hagan los controles prenatales y postnatales. Los instrumentos son las hojas de control.

El MINSA a través de sus proyectos apoyan y coordinan esto con las parteras suministrándoles instrumentos y medicamentos esenciales para asistir partos.

?? Requisitos para ser promotora:

- 1) Integrarse voluntariamente
- 2) Que viva en la comunidad
- 3) Presentar carta firmada por la comunidad donde están de acuerdo que ella sea las promotoras.
- 4) Que sepa leer y escribir
- 5) Que sea mujer responsable.

?? Planificación

La planificación de actividades del año la realizan las mujeres del colectivo de mujeres de Matagalpa elaborando el plan operativo anual (POA) en el mes de noviembre.

La junta directiva de la comunidad desconoce las actividades a realizarse durante el año hasta que van a participar en la capacitación las invitan.

Las directivas van mensual a Matagalpa a recibir talleres de diferentes temáticas (como coordinar los trabajos de la comunidad, aprender a comunicarse etc.).

Cada dos meses las representantes del colectivo de Matagalpa, sistemáticamente vienen a impartir en la comunidad talleres educativos, sexuales y legales (derecho de la mujer) para la próxima reunión, dan a conocer la fecha. No hay convocatoria escrita, pero las mujeres son puntuales. La participación de las mujeres ha oscilado de 100 -160 en cada reunión.

La temática a impartir es dada a conocer hasta el día que ellos vienen.

?? Evaluación

En el mes de noviembre el colectivo de mujeres de Matagalpa realizan clausura de fin de año con todas las mujeres para evaluar las actividades del año, identificando

fortalezas y debilidades del año, preguntando que temáticas les gustaría que se les impartiera en el próximo año y así incluirlos en el plan del año.