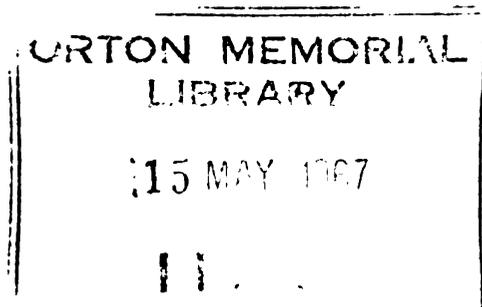


RELACION DE FACTORES SOCIALES Y ECONOMICOS EN LA COOPERATIVA

"LA SUIZA"

Por

Guido Mansilla Lazarte



Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA

Centro de Enseñanza e Investigación

Turrialba, Costa Rica

Abril, 1967

A mi esposa Ana María

A mis hijos Marcelo y Tatiana

A mi Madre y hermanos

A mi padre Don José Mansilla Ledezma,
pionero de la enseñanza agropecuaria
del departamento de Cochabamba.

AGRADECIMIENTOS

El autor expresa sus más sinceros agradecimientos a los miembros de su comité consejero: Ing. Levy Cruz, Consejero Prin cipal, Dra. Linda Nelson, Dr. C. V. Plath, Ing. Gustavo Loza e Ing. Leoncio Loján, quienes colaboraron en la realización del presente trabajo.

De igual modo agradece a las siguientes instituciones: FAO, I.I.C.A., Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba y Honorable Alcaldía de Cochabamba, quienes me proporcionaron las formas de poder realizar mis estudios.

Al gerente de la Cooperativa "La Suiza", Sr. Fredy Ramírez y a los empleados que facilitaron los medios para la realización de esta investigación.

BIOGRAFIA

Guido Mansilla Lazarte nació en Cochabamba, Bolivia el 12 de abril de 1936.

Sus estudios de educación primaria los realizó en la ciudad de Cochabamba y la enseñanza secundaria la cursó en los colegios La Salle e Instituto Americano de la misma ciudad; obtuvo el título de bachiller en humanidades en el año 1956.

Ingresó a la Facultad de Agronomía de la Universidad Mayor de San Simón del Departamento de Cochabamba, en el año lectivo 1959 y egresó de dicha facultad en el año lectivo de 1962. Obtuvo el título de Ingeniero Agrónomo en febrero de 1965.

Actualmente es profesor asistente de las cátedras de Economía Agrícola y Administración Rural en la Facultad de Agronomía de Cochabamba.

Además desde el año 1963 hasta la fecha ocupa el cargo de Encargado Forestal de la Honorable Alcaldía de Cochabamba.

Un examen de competencia en Sociología Rural realizado en la Facultad de Agronomía lo habilitó para obtener la beca que le fue otorgada por el proyecto 15 de las Naciones Unidas FAO para realizar estudios de posgrado.

Ingresó al I.I.C.A. (Turrialba) en 1965 y terminó sus estudios posgraduados en el Departamento de Economía y Ciencias Sociales, obteniendo el grado de Magister Scientiae en abril de 1967.

INDICE

	Página
CAPITULO I: INTRODUCCION	1
Importancia	1
El Problema	2
Objetivos	3
Estudios Previos Relacionados con el Presente	
Estudio	4
Las Variables de Estudio	7
Hipótesis para este Estudio	11
CAPITULO II: METODOLOGIA	13
Selección de la Cooperativa de Estudio	13
Muestra	14
Instrumento y Técnicas de Investigación	14
Medidas de las Variables y Aplicación de Indices ..	16
Definición de Términos	16
Operacionalización de las Variables	19
Estatus Económico Cooperativo	19
Educación Cooperativa	20
Escolaridad	25
CAPITULO III: DESCRIPCION DE LA COOPERATIVA " LA SUIZA"	27
Historia	27
Ubicación de la Cooperativa "La Suiza"	29
Estudio del Estado Económico de la Cooperativa	29
Distribución de los Socios de la Muestra según las	
Variables de Estudio	32
CAPITULO IV: ANALISIS DE LA HIPOTESIS	46
CAPITULO V: DISCUSION CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ..	57
Discusión	57
Conclusiones	58
Recomendaciones	61
RESUMEN	63
SUMMARY	65
BIBLIOGRAFIA	67
APENDICES	70

LISTA DE CUADROS

Cuadro N ^o		Página
1	Estatus económico cooperativo de los socios de la Cooperativa "La Suiza"	33
2	Libre adhesión de los socios de la Cooperativa "La Suiza"	33
3	Control democrático de los socios de la Cooperativa "La Suiza"	35
4	Neutralidad política, religiosa y racial de los socios de la Cooperativa "La Suiza"	36
5	Distribución de los socios de la Cooperativa "La Suiza" de acuerdo a la confianza a sus <u>respuestas</u> acerca de lealtad	37
6	Opinión de los socios sobre la pregunta: Qué le parece a Ud. el hecho de que un socio venda su café a otro beneficio?	38
7	Distribución de acuerdo a los índices de lealtad, de 12 socios "sospechosos" que no dieron información	39
8	Lealtad de los socios	40
9	Conocimiento sobre el funcionamiento de la cooperativa	43
10	Educación cooperativa de los socios	44
11	Escolaridad de los socios	45
12	Relación entre educación cooperativa y estatus económico cooperativo de los socios seleccionados de la cooperativa de café "La Suiza", 1967	47
13	Relación entre libre adhesión y estatus económico cooperativo	48
14	Relación entre control democrático y estatus económico cooperativo	49
15	Relación entre neutralidad política, religiosa y racial y estatus económico cooperativo	50

Cuadro N ^o		Página
16	Relación entre lealtad y estatus económico cooperativo	51
17	Relación entre conocimiento y estatus económico cooperativo	52
18	Relación entre escolaridad y estatus económico cooperativo de los socios de la cooperativa ..	53
19	Relación entre escolaridad y educación cooperativa	54
20	Relación entre conocimiento y educación cooperativa	55
21	Resumen del análisis estadístico de los componentes de educación cooperativa y estatus económico cooperativo	56

LISTA DE FIGURAS

Figura N ^o		Página
1	Localización del Cantón de Turrialba en la Provincia de Cartago, Costa Rica	30
2	Caminos del Cantón de Turrialba y lugares vecinos	31

CAPITULO I

INTRODUCCION

Importancia

En el área rural de América Latina el hombre forma una unidad de difícil alcance en términos de asistencia técnica eficiente, ya sea a través de extensión o de otros servicios creados con ese fin. Esta dificultad se debe, por una parte, a su número excesivo (21, cuadro 9) desde el punto de vista económico, y por otra, a las características predominantes de subdesarrollo como el analfabetismo, la pobreza y la desnutrición que determinan un bajo nivel educativo y baja productividad (16, p. 32).

Gran parte de la población rural latinoamericana está constituida por campesinos de condiciones económicas precarias, que les imposibilita competir en el mercado de mercancías como en el de mano de obra, de modo que puedan ser garantizados con una justa retribución a su trabajo (22, p. 15).

De lo expuesto se desprende la necesidad de canalizar la asistencia técnica en mejor forma. Una de estas podría ser a través de grupos organizados de agricultores, como las cooperativas agrícolas, que vienen dando resultados satisfactorios en algunos países, como Puerto Rico y Argentina.

Esta forma o sistema de trabajo que aglutine unidades pequeñas, dispersas y poco eficientes, en cooperativas, se justifica dentro de la escasez de recursos económicos en América Latina. Al respecto, Keehn (1, p.21) dice: "Las cooperativas pueden ofrecer

el patrón institucional de autoayuda que permita a las naciones en proceso de desarrollo poner en marcha servicios mejorados y nueva tecnología agrícola".

Sin embargo, sin desconocer la importancia que tienen las cooperativas en el desarrollo rural de América Latina, surge el interrogante de que éstas no siempre han dado los resultados que de ellas se esperaba en nuestro medio. Se podrían mencionar muchos casos de éxitos logrados por las cooperativas, pero también son innumerables los casos de fracaso y frustración.

Es indudable que existen factores de diversa índole en las áreas rurales que impiden o frenan el desarrollo adecuado de las cooperativas y que deben ser objeto de estudio. Se espera que a luz del conocimiento de esos factores se consiga un mejor ajuste y una mejor orientación del movimiento cooperativista en Latinoamérica.

La presente investigación tiene por objeto analizar algunos factores sociales y económicos dentro de una cooperativa a fin de poder arribar a conclusiones que constituyan un aporte objetivo a futuras investigaciones.

El Problema

Uno de los problemas del cooperativismo es la falta de educación cooperativa de los socios (15, p. 73), su mayor magnitud se ve cuando Watkins dice: "La cooperación es un movimiento educativo que utiliza el proceso económico" (3, p. 119).

La educación cooperativa tiene mayor implicación con el hombre en sí, con su comportamiento, cuyo cambio favorable determinará la formación de un cooperativista. Angueira dice: "... que antes de cooperativas, lo que necesitamos con urgencia son cooperativistas... y no simples cooperadores" (3, p. 119).

La educación cooperativa alcanzada por el aprendizaje de una serie de conocimientos y experiencias que implica el cooperativismo, contribuye a la formación de un cooperativista.

A su vez es necesario considerar que la cooperativa es una asociación económica y como tal una empresa privada en competencia integrada por socios en diferentes estatus económicos (14, p. 490), debido a su actividad específica con la empresa.

En resumen, teniendo en cuenta los factores sociales y económicos en una cooperativa se plantea el siguiente problema: Cuál es la relación de educación cooperativa de los socios y el estatus económico de los mismos en la cooperativa?

Objetivos

Los objetivos que persigue el presente estudio son:

1. Comprobar qué nivel de educación cooperativa existe entre los socios de la cooperativa estudiada.
2. Determinar si hay asociación entre estatus económico cooperativo y educación cooperativa de los socios en la cooperativa de estudio.
3. Determinar la relación entre educación cooperativa y escolaridad de los socios, en la cooperativa de estudio.

Estudios previos relacionados con el presente estudio

En la bibliografía revisada se seleccionaron aquellos estudios que tenían alguna relación con la presente investigación.

Se exponen a continuación los principales:

1) Sobre control democrático

La Cooperativa de Caficultores de Puerto Rico estudiada por Vázquez, (28, p. 20) en 1951, mostró que sólo el 31,9% de los socios informó haber asistido a la última asamblea anual.

Meneghini (15, p. 15), en Pergamino, Argentina, en un estudio realizado en 1964, llegó a la conclusión de que el 34% de los asociados asisten regularmente a las asambleas, el 12% participa en las discusiones, y el 27% ejerce el derecho de voto.

2) Sobre lealtad

Meneghini (15, p. 15), en 1964, llegó a la conclusión de que el 83% de los asociados, venden más de la mitad de la cosecha a través de la cooperativa, y que un 17% de los socios no lo hacen, esto estaría relacionado con lo que se entiende por lealtad.

3) Sobre conocimiento de la organización, propósito y funcionamiento

Vázquez dice: "Es sabido que toda cooperativa debe ser organización dirigida, encauzada y patrocinada por socios. Por lo tanto, es de esperarse que estos tengan, por lo menos, las nociones básicas sobre la organización, propósito, actividades y funcionamiento de la cooperativa" (27, p. 25-26).

Este conocimiento es básico para mantener un cuerpo de socios bien unidos, puesto que les estimula a cooperar al mejor funcionamiento de la sociedad.

Dentro del aspecto de conocimiento se encontró los siguientes estudios:

a) Conocimientos sobre las acciones

En un estudio realizado por Vázquez (27, p. 29), en Puerto Rico, en 1945, se averiguó el conocimiento que tenían los socios del número de acciones y el valor de las mismas; solo el 17% de ellos conocían el valor de esas acciones. Con respecto al número de acciones, los socios mostraron no saber que poseían acciones en la cooperativa.

Posteriormente, el mismo autor (28, p. 26), en 1951, en un estudio realizado en la Cooperativa de Cafeteros de Puerto Rico, encontró que solo el 23,9% conocían el valor de las acciones.

Collazo, Ríos y Vázquez (9, p. 29) en otro estudio realizado en Puerto Rico, encontraron que el 52% de los socios conocían el número y el valor de las acciones que poseían.

Meneghini (15, p. 16), en 1964, en un estudio realizado en Pergamino (Argentina), llegó a la conclusión de que la mayoría de los asociados conoce el valor de sus acciones.

b) Conocimiento sobre el estatuto de la cooperativa

Vázquez (27, p. 26), en 1945, en una investigación realizada en la Tobacco Marketing Association de Puerto Rico, encontró que un 9% de los socios tenían nociones sobre el reglamento (es-

tatuto) de la cooperativa.

Collazo, Ríos y Vázquez (9, p. 30), en 1958, observaron en un estudio de la cooperativa "Los Caños" (Puerto Rico), que solo una tercera parte de los cooperativistas había leído el estatuto.

De acuerdo con los estudios realizados por Meneghini (15, p. 16), en 1964, en Pergamino (Argentina), los socios desconocían los artículos del estatuto.

c) Conocimiento sobre la junta directiva

El conocimiento sobre la junta de directores es muy importante porque es uno de los aspectos por el cual el asociado conoce el mecanismo de funcionamiento de su cooperativa (15, p. 16).

Vázquez es sus estudios realizados en 1945 (27, p. 28), encontró que el 43% de los socios de la cooperativa conocían a todos los miembros que formaban la junta directiva.

Collazo, Ríos y Vázquez (9, p. 28), observaron que solo 1% de los socios conocían a todos los miembros de la junta directiva.

d) Conocimiento sobre el gerente

Vázquez en el año 1945, en Puerto Rico, observó que el 20% de los entrevistados conocían quién ocupaba el cargo de gerente. Posteriormente el mismo autor hizo dos estudios, uno en 1951 (28, p. 25) y vio que el 30,5% de los entrevistados sabían el nombre del administrador local, y el otro en 1954 (29, p. 17) por

el cual observó que el 100% de los socios conocían quién era el administrador.

e) Conocimiento sobre el principio de posesión colectiva

Vázquez en 1945 (27, p. 30) encontró que solo una quinta parte de los socios, sabían que ellos en unión de otros eran los dueños de la cooperativa.

Posteriormente, el mismo autor (28, p. 26), en 1947, observó que el 40,7% de los socios ignoraban a quienes pertenecía la cooperativa.

f) Conocimiento de los principios del cooperativismo

Al respecto Meneghini (15, p. 15) dice que del total de los socios que estudió, ninguno conoce las siete reglas de oro que inspiran el movimiento cooperativo y que solo el 20% de ellos conocen algunos de esos principios.

4) Escolaridad

De acuerdo con el estudio realizado por Vázquez (28, p. 11) en la Cooperativa de Caficultores de Puerto Rico, en 1951, el 16,6% de los socios nunca habían asistido a la escuela.

Las Variables de Estudio

Marco teórico

Teóricamente podemos considerar a las cooperativas como organizaciones que llevan a un incremento del estatus socio-económico de sus miembros.

Chapin (31, p. 383), define estatus socio-económico como: "La posición que ocupa un individuo o una familia con referencia a las normas dominantes de posiciones culturales, ingresos efectivos, posesiones materiales y participación en las actividades de la comunidad".

La educación cooperativa y estatus económico cooperativo son partes integrantes del estatus socio-económico de los miembros de una cooperativa. Estos dos factores no pueden ser separados tajantemente en factores sociales y factores económicos, porque están estrechamente relacionados dentro del mismo complejo social. Sin embargo, considerados separadamente, educación cooperativa se identifica como un factor social y status económico cooperativo como un factor económico.

La educación cooperativa es un proceso que implica aprendizaje teórico y práctico del cooperativismo y que se traduce en cambios en la conducta del socio. Al respecto, Pressey y Robinson dicen: "Aprender no es una actividad destinada a la mera memorización o al logro de conocimientos y habilidades. Tales aspectos no son siempre los más importantes del aprendizaje" (19, p. 656). Según Lewin hay cuatro clases generales de cambios que se operan en el hombre en su proceso de aprendizaje: mentales, emocionales y apreciativos, sociales y morales, físicos o motores; y que no se los puede separar, sino con fines de análisis, ya que se encuentran entremezclados entre sí. Este autor dice: "resumiendo, aprender es un cambio que el organismo realiza en búsqueda de satisfacción para sus impulsos o necesidades, ya que sus modos

previos de conseguirla carecen de eficiencia" (19, p. 656).

Aplicando los anteriores conceptos a nuestro estudio, en relación a educación cooperativa, podemos decir que el cooperativista es aquel en el que se han operado cambios como resultado del aprendizaje.

En cuanto al estatus económico cooperativo, podemos decir que está ligado a la existencia misma de la cooperativa como asociación económica, entendiéndose como tal aquella que se ocupa principalmente en procedimientos económicos (14, p. 40).

Teniendo en cuenta lo expuesto, podría decirse que el estatus económico cooperativo del socio tiene carácter más perentorio y está sujeto a cambios en tanto más reversibles que los que se operan en el hombre con respecto a la educación cooperativa. Podría decirse también que el uno puede ser causa del otro (16, p. 22).

A través del presente estudio podrían obtenerse respuestas a preguntas tales como las siguientes: "Que" es más importante en una cooperativa, y por "Donde" empezamos a impulsar el proceso social (32, p. 11) del cooperativismo.

Destacados profesores y líderes del cooperativismo resaltan el valor de la educación cooperativa. Así Tenenbaum (22, p. 29) y Angueira (3, p. 68) coinciden en que: "La producción interesante en la organización cooperativa es el hombre, la calidad de ciudadano".

Los autores antes mencionados sostienen que la "regla de oro" del cooperativismo es la educación cooperativa. En 1844 se

incluye en el estatuto de la histórica Rochdale Society of Equitable Pioneer, el principio de devolución de excedentes como otro de los pilares del cooperativismo.

Estos principios sabiamente establecidos por los pioneros del cooperativismo, hace más de un siglo, en la actualidad se sustentan y sirven de orientación del cooperativismo moderno, en la mayoría de los países del mundo.

En Costa Rica, los siete principios del cooperativismo, sirvieron de fundamento para promulgar, en 1943, la Ley de Cooperativas que está incorporada en el Código del Trabajo (Capítulo Tercero - Título Quinto). Cabe anotar que la referida ley, en su artículo 262, destaca la educación cooperativa (23, p. 23).

Así mismo, el estatuto de la Cooperativa "La Suiza", en su capítulo V, Artículo 54, inciso (c), hace resaltar la importancia del aspecto educativo, destinando "Un 3% para el fomento de educación cooperativa" (5, p. 10).

De lo expuesto en relación al énfasis que se pone a la educación cooperativa, puede aceptarse que ésta es, indudablemente, la "regla de oro" del cooperativismo, ya que de ella dependen los demás principios para su eficiente funcionamiento, tal como entienden los ideólogos (15, p. 15).

Dentro del enfoque del presente estudio, consideramos el factor educación cooperativa como variable independiente, y el estatus económico cooperativo, como variable dependiente. Además, resolvimos utilizar la variable escolaridad con el fin de ver, da da su afinidad, la implicación o relación que tiene con las dos

variables anteriores.

Hipótesis para este Estudio

Suponiendo que la educación cooperativa de los socios es la base del progreso de la cooperativa, y que dicho progreso se proyecta en un mayor estatus económico cooperativo de los socios, se establecieron las siguientes hipótesis:

Hipótesis general

Cuanto mayor la educación cooperativa de los socios, mayor el estatus económico cooperativo de los mismos en la cooperativa "La Suiza".

Hipótesis específicas

- a. Cuanto mayor libre adhesión, mayor estatus económico cooperativo de los socios.
- b. Cuanto mayor neutralidad política, religiosa y racial, mayor estatus económico cooperativo de los socios.
- c. Cuanto mayor control democrático, mayor estatus económico cooperativo de los socios.
- d. Cuanto mayor conocimiento*, mayor estatus económico cooperativo de los socios.
- e. Cuanto mayor lealtad, mayor estatus económico cooperativo de los socios.

* Ver definición de términos en el Capítulo II.

- f. Cuanto mayor escolaridad, mayor educación cooperativa de los socios.
- g. Cuanto mayor escolaridad, mayor estatus económico cooperativo de los socios.

CAPITULO II

METODOLOGIA

Selección de la Cooperativa de Estudio

Para la selección de la cooperativa objeto del presente estudio, se establecieron las siguientes condiciones:

1. Que sea una cooperativa de caficultores, dada la importancia y el predominio que éstas tienen dentro de las cooperativas de tipo agropecuario existentes en Costa Rica. De 30 cooperativas agropecuarias, 15 eran de caficultores hasta mayo de 1966 (6, p. 6), las mismas que atendían el 11,56% de la producción nacional de café.
2. Que esté ubicada cerca de una empresa beneficiadora de café, a fin de tener en cuenta la influencia del factor competitivo en la demanda de este producto para su beneficiado. Además, que esté próxima del Centro de Enseñanza e Investigación del IICA, Turrialba, sede del autor de este estudio, para contar con facilidades de asesoramiento, movilización y transporte.
3. Que tenga como mínimo 5 años de funcionamiento continuo para ofrecer suficientes experiencias como sociedad cooperativa.

Teniendo en cuenta las condiciones anteriores, fue seleccionada la Cooperativa "La Suiza", que es de comercialización de café. Una breve descripción de esta cooperativa se presentará más

adelante, en el capítulo III.

Muestra

De la población de 535 socios que tiene la Cooperativa "La Suiza", fueron excluidos 71 que tenían menos de un año de ser socios. La población considerada quedó reducida, por lo tanto, a 464 socios.

De esta población se tomó una muestra al azar de 60 socios (12,8%), habiéndose usado para ello una lista de nombres en orden alfabético debidamente enumerados y tablas de números aleatorios.

A objeto de lograr mayor efectividad en el trabajo de encuesta, con anticipación se visitó la zona de estudio y se entrevistó a algunos socios y dirigentes de la Cooperativa "La Suiza", a quienes, además de informarles del propósito del estudio, se les solicitó su colaboración. Con base a la orientación de ellos, se planearon las entrevistas a los socios para efectuarlas en la siguiente forma:

- en sus viviendas (casa de habitación),
 - en las oficinas de administración de la cooperativa,
 - en los almacenes de artículos de consumo que tiene la cooperativa,
- citándolos a determinados lugares frecuentados por los socios.

Instrumento y Técnica de Investigación

En la investigación social el instrumento y la técnica que generalmente se recomiendan y utilizan son el cuestionario y la

entrevista cara a cara.

Siguiendo esta orientación preparamos un cuestionario que nos sirvió de guía en la entrevista a los socios seleccionados de la Cooperativa "La Suiza".

El cuestionario básicamente comprende dos partes: a) Datos generales y b) Educación cooperativa (ver apéndice 1).

Antes de su aplicación, el cuestionario fue probado con cinco socios de la misma cooperativa que habían quedado fuera de la muestra previamente seleccionada. Como resultado de esta prueba, se introdujeron modificaciones de orden conceptual principalmente.

Materiales adicionales de consulta

Se consultaron los siguientes materiales: a) boletín censal de la cooperativa y b) registro de la cooperativa.

El primero es un cuestionario que se aplica a todos los socios que ingresan a la cooperativa, y que nos sirvió para obtener información sobre la localización de los socios dentro del Distrito Segundo del Cantón Turrialba, número total de hectáreas que posee la cooperativa, superficie cultivada, estimación de las cosechas y sus respectivas fechas.

El registro se refiere a entregas de café por fechas, número de acciones que tienen los socios, dinero recibido, tiempo de ser socios.

Medidas de las Variables y Aplicación de Índices

Para la medida de las variables se establecieron valores arbitrarios, fijándose tres niveles numéricos: 1, 2, 3 y sus correspondientes índices: bajo, medio y alto. La suma de los anteriores índices simples, sirvieron para la elaboración de los índices compuestos, que fueron usados de acuerdo con los casos. La escala de medida de las variables es ordinal.

Medidas estadísticas usadas

1. Coeficiente de asociación ordinal G de Goodman y Kruskal.
2. Prueba de significancia de G.

Definición de Términos

Aprender.- Según Anderson y Gates: "es un proceso de adaptación mediante el cual el organismo logra nuevos modos de conducirse y responder a fin de ajustarse más apropiadamente a las demandas de vida" (19, p. 655).

Aprendizaje.- Según Blair, Jones y Simpson "Todo cambio de la conducta que sea resultado de la experiencia y que lleva al hombre a encarar situaciones en forma diferente, puede considerarse como producto del aprendizaje" (7, p. 113). En base a lo

anterior se define al aprendizaje como un cambio en la conducta, que lleva a la persona a enfrentar situaciones subsiguientes en una forma distinta (7, p. 134).

Educación Cooperativa.- Según Fernando Chaves "La educación cooperativa consiste en la adquisición de un hábito de ver, pensar y juzgar de acuerdo con los principios y el ideal cooperativo"*.
Podemos añadir, de acuerdo con Vázquez, para efectos del presente trabajo que la educación cooperativa engloba "las nociones básicas sobre la organización, propósito, actividades y funcionamiento de la cooperativa" (27, pp. 25-26).

Estatus económico cooperativo.- En base a Warren (30, p. 285) podríamos definir como la posición o situación juzgada por la posesión de un tipo de riqueza o por la falta de ella, que tienen los socios de una cooperativa, debido enteramente a su actividad económica cooperativista.

Grupo Social.- "Una unidad formada por una pluralidad de organismos (agentes), que tienen conciencia colectiva de su unidad y tienen el poder de marchar unidos hacia el ambiente" (20, p. 9).

Cooperativa.- "Las cooperativas son sociedades de personas, de carácter económico-social, libremente constituidas y administradas

* Insfrans, G. Educación cooperativa en el medio rural. Tercera Reunión de Dirigentes del Movimiento Cooperativista Centroamericano, San José, Costa Rica, 1967. p. 6.

por individuos con un interés común. La finalidad es la obtención de un servicio recíproco, sin ánimo de lucro".*

Asociación económica.- Por asociaciones económicas se entienden aquellas que se ocupan principalmente en proceder económicos, o sea los de la competencia y la negociación en la producción, distribución e intercambio de bienes y servicios (14, p. 490).

Adhesión libre.- El hecho de que cualquiera pueda asociarse, en forma voluntaria y libre, sin ninguna presión.

Control democrático.- Básicamente se puede considerar en el control democrático como lo más importante, el hecho de que un "hombre representa un voto" y no un voto una acción; podemos decir que el control democrático es: "acción directa en el control o aceptación de responsabilidad en la conducción administrativa de la empresa" (3, p. 77).

Neutralidad política, religiosa y racial.- Se entiende por neutralidad política, religiosa y racial a la actitud firme de los socios a permanecer ajenos a los sectarismos de orden político, religioso o racial.

Lealtad.- "Actitud de firme adhesión o acatamiento por parte de un individuo hacia otro, o hacia un grupo, símbolo" (30, p. 199).

Conocimiento.- "Tipo de experiencia que incluye una representación vívida de un hecho, fórmula o condición compleja, junto con

* Vega, A. Curso sobre cooperativismo. Departamento de Cooperativas, Banco Nacional de Costa Rica, San José, 1955.

una firme creencia en su verdad. (La forma simple de conocimiento, es percatación o simple aprehensión)" (30, p. 64). Para efectos de este estudio, el conocimiento se refiere, además, a aquel que tienen los socios sobre las acciones, sobre el estatuto, sobre la junta directiva, sobre el gerente, sobre los principios de posesión colectiva, y sobre los principios del cooperativismo.

Operacionalización de las Variables

Estatus económico cooperativo

El estatus económico cooperativo se midió por el dinero recibido por los socios de la muestra en el período de dos años 64/65 y 65/66, resultante de su actividad productiva en la cooperativa. (El estudio en los libros de la cooperativa determinó los items respectivos).

Después de obtener los ingresos, considerando el mayor y el menor ingreso de los socios, se agruparon en tres intervalos iguales, teniéndose de este modo socios ubicados en tres posiciones: alta, media y baja.

I n g r e s o s

Mayor ingreso	₡ 31.328,45
Menor ingreso	<u>48,80</u>
Diferencia	₡ 31.279,65

Esta diferencia dividida por tres (estratos) nos da el intervalo de 10.426,55; de tal modo que tenemos la siguiente

estratificación:

Estatus económico cooperativo

<u>Clases</u>	<u>Valor</u>	<u>Indice</u>
20.901,90 - 31.328,450	3	Alto
10.475,35 - 20.901,899	2	Medio
48,80 - 10.475,349	1	Bajo

Educación cooperativa

La educación cooperativa está dada por el conocimiento y aprendizaje de los siguientes aspectos:

1. Libre adhesión

La libre adhesión se midió por las respuestas a la pregunta: Cómo entró Ud. a la cooperativa? Las respuestas se seleccionaron de la siguiente manera:

Libre adhesión

<u>Respuestas</u>	<u>Valor</u>	<u>Indice</u>
Propia voluntad	3	Alta
Parentesco o amistad	2	Media
Forzado	1	Baja

2. Control democrático

El control democrático se midió por el grado de participación en las asambleas ordinarias y su concurso con voz y voto.

(Ver apéndice N°1).

Las preguntas, respuestas, valores e índices simples fueron los siguientes:

- a) A cuántas de las dos asambleas de la cooperativa asistió Ud. el año pasado?

A las respuestas a "dos" se dio una calificación de 3; a las respuestas a "una" se dio una calificación de 2; por último a las respuestas "ninguna" se dio una calificación de 1.

- b) Cuando asiste Ud. pide la palabra para dar sus opiniones?

Las respuestas con sus respectivas calificaciones fueron las siguientes: Si = 3; a veces = 2; nunca = 1.

- c) Cuando llaman a votaciones, Ud. vota?

La respuesta: "siempre" tuvo una calificación de 3; "a veces" una calificación de 2 y "nunca" de 1.

Medición. Se procedió a la construcción de una escala, del siguiente modo:

<u>Respuestas a preguntas:</u>	<u>Valor</u>
a)	3-2-1
b)	3-2-1
c)	3-2-1
Total	<u>9-6-3</u>

La suma de los valores simples determinó la formación de una escala cuya valoración va desde una calificación de 3 hasta una máxima de 9 puntos, suscitándose tres niveles de índices: Alto, Medio, y Bajo de un extremo a otro de dicha escala. De acuerdo a

lo anterior se tiene:

Control democrático

<u>Clases</u>	<u>Valor</u>	<u>Indice</u>
8 - 9	3	Alto
6 - 7	2	Medio
3 - 5	1	Bajo

3. Neutralidad política, religiosa y racial

El procedimiento seguido en la medición de neutralidad política, religiosa y racial, fue similar al seguido en la medición de libre adhesión y control democrático.

En cada una de las preguntas 7, 8, 9 (ver apéndice Nº 1), referentes a neutralidad política, religiosa y racial, a la respuesta "cualquier" se dio valor de 1.

Neutralidad política, religiosa y racial

<u>Número de respuestas</u> <u>"Cualquier"</u>	<u>Valor</u>	<u>Indice</u>
3	3	Alto
1 - 2	2	Medio
0	1	Bajo

4. Lealtad

En este estudio se trató de una cooperativa de comercialización de café; cuenta con un beneficio que transforma el producto, dándole utilidad de forma. Almacena, dándole utilidad de tiempo. Transporta, dándole utilidad de lugar. Vende, dándole

utilidad de propiedad. Todo esto le garantiza al socio, además de la distribución de los excedentes, seguridad y no se justifica vender el café a otras instituciones. Solo la diferencia de precios de compra y entrega podría determinar esta situación; por lo tanto es a este nivel que se midió la lealtad.

Para operacionalizar la lealtad se dio los siguientes pasos:

a) La producción indicada de café, como la producción ponderada para cada uno de los socios se sacó de las preguntas 10, 11 y 12 (ver apéndice N° 1).

b) Se estudió en la cooperativa las entregas de café de cada uno de los socios de la muestra.

c) Luego se calculó a partir del 100% del café cosechado para la comercialización el porcentaje del café entregado, construyéndose con ello una escala, que facilitó la medición de lealtad.

Para determinar una escala de lealtad, se procedió de la manera indicada y se confeccionaron los siguientes índices valorativos de lealtad.

Lealtad

<u>Porcentaje de la cosecha de café entregado</u>	<u>Valor</u>	<u>Índice</u>
80,2 - 128,0	3	Alto
50,6 - 89,19	2	Medio
12,0 - 50,59	1	Bajo

El hecho de que la cosecha obtenida por el socio esté dada por una respuesta aproximada a la respectiva pregunta del cuestionario, nos permite aceptar el valor 12,8%, que es un valor que

excede al 100% real de café entregado.

5. Conocimiento

El conocimiento se midió considerando los siguientes puntos: Conocimiento sobre las acciones, conocimiento sobre el estatuto, conocimiento sobre el gerente, sobre los comités y conocimiento sobre los principios del cooperativismo.

El procedimiento seguido para medir el conocimiento fue el mismo que se utilizó para medir los demás componentes de educación cooperativa.

Conocimiento

<u>Clases</u>	<u>Valor</u>	<u>Indice</u>
17 - 21	3	Alto
12 - 16	2	Medio
7 - 11	1	Bajo

Medida de educación cooperativa

Cada uno de los aspectos componentes de la educación cooperativa se redujo a su vez a índices simples y la suma de ellos sirvió para determinar un índice compuesto, que mida la educación cooperativa de la siguiente manera:

<u>Componentes</u>	<u>Valores</u>
Libre adhesión	3 - 2 - 1
Control democrático	3 - 2 - 1
Neutralidad política, religiosa y racial	3 - 2 - 1
Lealtad	3 - 2 - 1
Conocimiento	3 - 2 - 1
<hr/>	
Totales	15 -10 - 5

La escala varía desde un mínimo de cinco puntos a un máximo de 15 puntos suscitándose una gradación valorativa que va desde Baja a Media y Alta educación cooperativa.

Educación cooperativa

<u>Clases</u>	<u>Valor</u>	<u>Indice</u>
13 - 15	3	Alto
9 - 12	2	Medio
5 - 8	1	Bajo

Escolaridad

Se agruparon los socios de la muestra en forma arbitraria en tres grupos, en base a las respuestas obtenidas de la pregunta sobre escolaridad. Se formó un grupo con los que no tenían ningún grado de escolaridad, otro con los que habían ganado el primer hasta el cuarto grado incluso, y finalmente formaron otro grupo los que habían pasado el quinto, sexto, y otros estudios superiores.

Escolaridad

<u>Grupos</u>	<u>Valor</u>	<u>Indice</u>
5º - 6º y otros superiores	3	Alto
1º - 4º	2	Medio
ninguna	1	Bajo

Solo dos socios han cursado más de sexto grado; uno es un profesor de escuela y otro estuvo en 4º grado de colegio durante el período de recolección de datos.

CAPITULO III

DESCRIPCION DE LA COOPERATIVA "LA SUIZA"

Historia

De acuerdo con la revisión de los documentos de la Cooperativa "La Suiza", se estableció que el movimiento pro-cooperativa de caficultores del distrito La Suiza*, después de varias reuniones preliminares, el 13 de junio de 1957, tuvo una reunión decisiva en la casa cural de ese distrito, bajo la presidencia del presbítero Juan Rojas. Asistieron a esa reunión, además de los caficultores interesados, dos funcionarios del Departamento de Cooperativas del Banco Nacional de Costa Rica. Este departamento es uno de los organismos encargados de orientar y asesorar la organización de cooperativas en Costa Rica.

En la referida reunión se analizaron aspectos importantes relacionados con los problemas de los productores, tales como el de existir, en ese año, un excedente en la producción de café, lo que provocó una baja de precios. Los "beneficios"*** particulares se aprovecharon de esta situación para pagar precios más bajos de los establecidos y cometer otras irregularidades en el recibo del producto (medidas de peso o volumen arbitrarios). Otro problema

* La Cooperativa "La Suiza" lleva el mismo nombre del distrito donde fue creada.

** En Costa Rica se llama "beneficio" al lugar donde se lleva el café en cereza o recién recogido de la planta, a fin de que sea procesado y quede listo para el tostado o para la exportación.

fue el hecho de que los caficultores por razones de orden legal o falta de garantía, no podían recibir créditos para atender oportunamente la cosecha. La mayoría de ellos, de condiciones económicas precarias, confrontaban este problema sin poderlo solucionar prácticamente.

El libro pro-cooperativa con respecto a los puntos salientes de la reunión, en la página 5, dice: "La cooperativa debe fundarse para necesidades definidas".

"... Ninguna cooperativa debe fundarse para satisfacer el entusiasmo y el deseo de los iniciadores, de obtener determinadas posiciones dentro de la sociedad cooperativa; la cooperativa debe ser un organismo que procure el bienestar material y la educación social de todos sus componentes. Los beneficios que acompañan al colectivismo, se harán únicamente cuando se haya contribuido al mejoramiento financiero de la sociedad cooperativa".

"Si el incremento económico no asegura su existencia, su fundación resultará un fracaso".

"Se recalcó la importancia de organizar la cooperativa cuanto antes para resolver los problemas económicos de la zona, haciéndose ver que era importante meditar eso...".

Con esos antecedentes, el 17 de Septiembre de 1958, se fundó la Cooperativa "La Suiza", con 177 socios. Actualmente cuenta con 535 socios.

Ubicación de la Cooperativa "La Suiza"

La Cooperativa "La Suiza" está ubicada dentro de la división política de Costa Rica, en el Segundo Distrito del cantón Quinto, Turrialba, de la Provincia de Cartago (ver Fig. 1). El Distrito La Suiza comprende los siguientes caseríos: La Suiza, Canadá, San Gerardo, Colonia La Selva, Colonia Tuis, Tuis, Cién Manzanas, San Joaquín, Mata de Guineo, Platanillo, Beré, Icotea, Pacuare, Silencio, Pacayitas.

El "beneficio", la gerencia y las oficinas de la cooperativa están ubicados en el caserío denominado Canadá (ver Fig. 2), cerca a la empresa Atirro (empresa agrícola beneficiadora de café y procesadora de caña).

Los socios se hallan distribuidos en todo el Distrito de La Suiza.

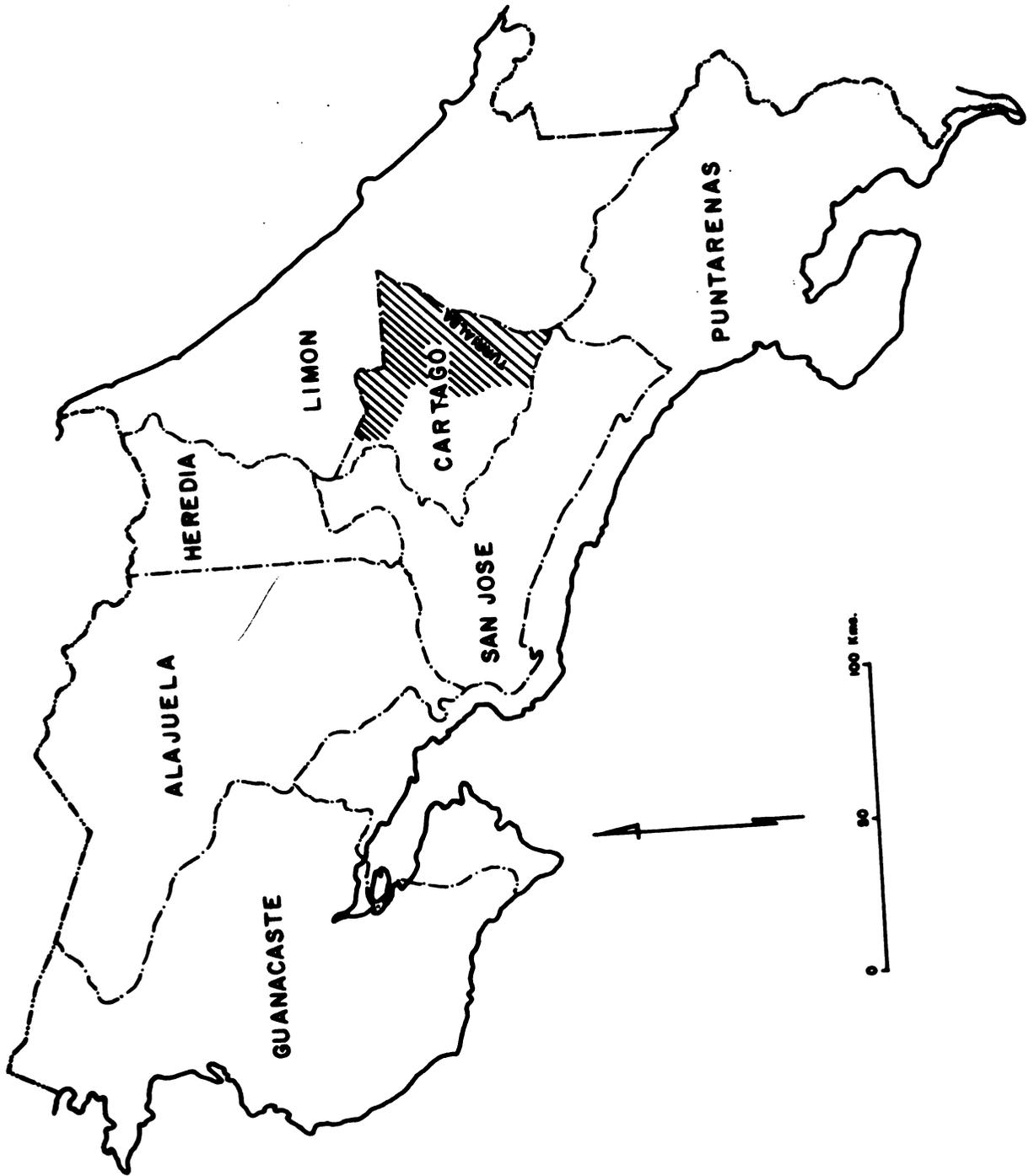
Estudio del Estado Económico de la Cooperativa

Según el primer balance del 28 de enero de 1959, la cooperativa tenía un total activo de ₡472.117,30, y un pasivo de ₡400.000,00 en este estaba incluido una deuda al banco por ₡375.000,00.

La diferencia del activo con el pasivo da un valor neto de ₡72.117,30 para ese año.

De acuerdo al último balance del 28 de febrero de 1967 se tienen las siguientes cifras: Total activo ₡3.062.531,28; total pasivo ₡1.901.342,59; valor neto (activo menos pasivo) ₡1.161.188,69.

FIG. 1. LOCALIZACION DEL CANTON DE TURRIALBA EN LA PROVINCIA DE CARTAGO, COSTA RICA



Para tener una idea más clara se presenta el siguiente cuadro comparativo:

**Situación financiera de la cooperativa "La Suiza",
desde su inicio hasta la actualidad**

Items	Inicial(1959)	Actual(1967)
Menos Activo	₡472.117,30	₡3.062.531,28
Pasivo	400.000,00	1.901.342,59
Valor Neto	₡ 72.117,30	₡1.161.188,69

Las cifras expuestas nos demuestran que no hubo quiebra o déficit alguno en el movimiento financiero de la cooperativa. Por el contrario, dichas cifras, nos indican un estado satisfactorio de la sociedad cooperativa como negocio.

Distribución de los Socios de la Muestra según las
Variables de Estudio

A continuación se expone un estudio descriptivo de la distribución de los 60 socios que formaron la muestra en base a los índices de las variables de estudio. Esta descripción es sucinta y se reduce a los propósitos del presente estudio.

Estatus económico cooperativo

Se puede observar la distribución de los socios de acuerdo a su estatus económico cooperativo en el cuadro Nº 1.

Cuadro N^o 1. Estatus económico cooperativo de los socios de la cooperativa "La Suiza".

Clases	Número	Porcentaje
48,80 - 10.475,349	54	90,0
10.485,35 - 20.901,899	4	6,6
20.901,90 - 31.328,450	2	3,4
Total	60	100,0

Se ve que el 90% de los socios de la muestra tienen un estatus económico cooperativo bajo, que puede ser reflejo de las condiciones económicas de los agricultores de la zona.

Libre adhesión

En el cuadro N^o 2 se presenta la distribución de los socios de la muestra de acuerdo a sus respuestas con respecto a libre adhesión (ver apéndice N^o 1).

Cuadro N^o 2. Libre adhesión de los socios de la cooperativa "La Suiza".

Indice	Número	Porcentaje
Bajo	8	13,4
Medio	5	8,3
Alto	47	78,3
	60	100,0

El 78,3% de los socios están dentro del índice de alta adhesión libre, lo que nos demuestra que la agrupación de los caficultores para formar la cooperativa fue de propia voluntad y podría ser la respuesta a una necesidad sentida de asociarse, ya que la mayor parte de los socios de la misma muestra (90%) son de un estatus económico cooperativo bajo, que interfiere su capacidad competitiva especialmente en la comercialización del café. Esto corrobora con la situación en que se encontraban los fundadores de la cooperativa, descrita al comienzo de este capítulo (ver historia).

El 13,4% de los socios se adhirieron a la cooperativa por influencia del factor parentesco. Son los padres socios los que influyen sobre sus hijos para que ingresen a la cooperativa. Esta información fue suministrada por los mismos socios durante las entrevistas realizadas con motivo de este estudio.

Control democrático

Se encontró que el 41,6% de los socios asisten a todas las asambleas. El 81,6% de los socios indicaron no hacer uso de la palabra, lo que muestra poca participación en las decisiones durante las asambleas, aunque su participación con el voto agrupe a un 88,3% de los socios.

En el cuadro N° 3 se hace la distribución de los 60 socios de la muestra en tres clases de frecuencia, con respecto al control democrático.

Cuadro Nº 3. Control democrático de los socios de la cooperativa "La Suiza".

Indice	Número	Porcentaje
Bajo	12	20,0
Medio	41	68,3
Alto	7	11,7
Total	60	100,0

Se destaca el hecho de que el 68,3% de los socios de la muestra tienen un índice medio de control democrático.

Neutralidad política, religiosa y racial

El 80% de los socios indicaron la religión católica como la que deberían abrazar los socios de la cooperativa.

En lo que respecta al aspecto racial el 16,6% dijeron que deberían ser "Ticos"*, lo que muestra cierto etnocentrismo.

En relación a neutralidad política el 23,4% de los socios dieron respuestas diversas, tales como: "Trejos", (apellido del presidente actual de Costa Rica); "Liberación", "Unificación" (partidos políticos mayoritarios de Costa Rica); "de un solo color".

El 66,6% de la distribución de la muestra corresponde a un

* Ticos. Se entiende por ticos a los campesinos de tez blanca.

índice medio de neutralidad política, religiosa y racial, como se puede observar en el cuadro Nº 4.

Cuadro Nº 4. Neutralidad política, religiosa y racial de los socios de la cooperativa "La Suiza".

Número de respuestas "Cualquier"	Número	Porcentaje	Índice
0	4	6,8	Bajo
1 - 2	40	66,6	Medio
3	16	26,6	Alto
Total	60	100,0	

Lealtad

De las preguntas 11 y 12 del cuestionario (ver apéndice Nº 1) se obtuvo para cada socio los siguientes datos: número de manzanas* de café en producción y producción total en fanegas** de café.

Con estos dos datos se determinó para cada socio un promedio de producción en fanegas de café por manzana, que a su vez sirvió para obtener un promedio de producción en fanegas de café, por manzana, para toda la muestra. Este promedio fue de 6,74 fanegas

* Manzana \approx 0,7 hectáreas.

** Fanega = 20 cajuelas (Fanega medida de volumen. Una cajuela \approx 20 litros.

de café por manzana. El promedio que resulta de la experiencia práctica de la cooperativa es 7,25 fanegas por manzana. Con ambos promedios se adoptó el de 7,00 fanegas por manzana.

Este promedio, multiplicado por el número de manzanas en producción para cada socio, da un volumen total estimado de producción; el cual sirvió de control mecánico para las respuestas a la pregunta: Cuánto café produjo la última cosecha?. Cuando el volumen indicado por el socio entrevistado era menor en un 50% del volumen estimado, la respuesta se calificaba como "sospechosa". Se tomó el 50% en forma arbitraria, en vista de la gran variación en la producción del café de un lugar a otro, o de un caficultor a otro caficultor, y porque este 50% encierra un amplio margen de seguridad. El cuadro Nº 5 clasifica las respuestas.

Cuadro Nº 5. Distribución de los socios de la cooperativa "La Suiza" de acuerdo a la confianza a sus respuestas acerca de lealtad.

Respuestas	Número	Porcentaje
Valederas	48	80,0
Sospechosas	7	11,6
No informaron	5	8,4
Total	60	100,0

Las respuestas fueron valederas en un 80%.

Por otra parte se hizo la siguiente pregunta control para captar el concepto del socio sobre la lealtad, sin considerarse a si mismo: Qué le parece a Ud. el hecho de que un socio venda su café a otro beneficio? (ver apéndice N° 1).

Las respuestas se resumen en el cuadro N° 6.

Cuadro N° 6. Opinión de los socios sobre la pregunta: Qué le parece a Ud. el hecho de que un socio venda su café a otro beneficio?

Respuestas	Número	Porcentaje
"Mal hecho"	53	88,3
"Donde paguen mejor"	6	10,0
No sabe	1	1,7
Total	60	100,0

Notorio es ver que existe un 10% de los socios de la muestra, que todavía mantienen la creencia de que no tienen obligación de entregar el café a su cooperativa y que pueden vender al que mejor pague.

Observando que el porcentaje de los socios a favor de lealtad, tanto aplicando el control mecánico como el control conceptual es alto, se decidió reemplazar sus respuestas por el promedio del volumen total ponderado de producción. Todo esto se hizo con fines de facilitar el análisis de lealtad.

De estos 12 socios, a pesar de que se usó el volumen total

ponderado de producción a fin de distribuirlos en los índices bajo, medio y alto de lealtad, el 75% de ellos tuvieron un índice bajo de lealtad, lo que confirma en parte la sospecha de acuerdo con el cuadro N^o 7.

Cuadro N^o 7. Distribución de acuerdo a los índices de lealtad, de 12 socios "sospechosos" que no dieron información.

Índice	Número	Porcentaje
Bajo	9	75,0
Medio	1	8,4
Alto	2	16,6
Total	12	100,0

Del cuadro N^o 5, los cinco socios que no informaron se sumaron a los siete sospechosos para conformar un número de nueve socios con índices de lealtad baja, tal como se puede ver en el cuadro N^o 7.

Los 48 socios con respuestas valederas del cuadro N^o 5, se estratificaron en tres niveles de lealtad, correspondiendo seis socios al nivel bajo, seis al nivel medio y 36 al nivel alto de lealtad. La suma de socios en estos tres niveles a los socios de los correspondientes niveles del cuadro N^o 7, permitió confeccionar el cuadro de lealtad N^o 8.

Cuadro Nº 8. Lealtad de los socios.

Indice	Número	Porcentaje
Bajo	15	25,0
Medio	7	11,7
Alto	38	63,3
Total	60	100,0

El 63,3% de los socios muestran tener una alta lealtad en cuanto se refiere a la comercialización de su café, por intermedio de la cooperativa.

El 25% de los socios muestran un índice bajo de lealtad, lo que hace ver un grave peligro para la cooperativa, especialmente para los períodos críticos, donde se requiere el apoyo de sus miembros, no solo en las decisiones futuras, sino más que todo en el aporte de sus compromisos de entrega de café a fin de facilitar el uso más eficiente de los recursos que ya tiene la cooperativa.

Conocimiento

La distribución de los socios de acuerdo al conocimiento que tienen acerca de su cooperativa es la siguiente: (ver apéndice Nº 1).

a. Conocimiento sobre las acciones

El estudio determinó que el 65% de los socios saben

cuanto vale cada acción y el 59,3% no saben ni tienen idea de cuantas acciones poseen.

b. Conocimiento sobre los principios de posesión colectiva

El 66,8% de los socios conocen a quién pertenece el beneficio, notándose bastante desarrollado el concepto de "nosotros".

En el 16,6% de los que manifestaron duda, se encontraron socios que a pesar del tiempo que tiene de existir la cooperativa (nueve años aproximadamente), piensan todavía que el beneficio pertenece a la empresa Rojas Cortés, otros indicaron el banco, y otros finalmente presentaron una duda abierta entre el banco y la cooperativa. De este modo se ve una escala de gradación de conocimiento acorde con el proceso histórico de la cooperativa, pues el beneficio primero pertenecía a la empresa Rojas Cortés, luego lo adquirieron los socios con dineros del banco y en la actualidad pertenece íntegramente a la cooperativa.

Otro 16,6%, no supo absolutamente a quién pertenece dicho beneficio.

c. Conocimiento sobre los estatutos

El 63,3% de los socios manifiestan no saber para que sirven los estatutos de la cooperativa, y el otro 36,7% de los socios manifiestan un conocimiento que varía de lo aproximado o simple percatación al conocimiento exacto de los instrumentos de reglamentación de la cooperativa.

d. Conocimiento sobre la junta directiva

El 61,6% de los socios no sabe cuántos miembros tiene la junta directiva, un 31% no sabe cuál es el trabajo de los miembros dentro de dicha junta.

e. Conocimiento sobre el gerente

El 96,6% muestra saber quién es el gerente y solo el 38,3% sabe cuál es la misión específica de este funcionario dentro de la cooperativa.

f. Conocimiento sobre los comités

El 65% de los socios no sabe cuántos miembros tiene el comité de vigilancia, el 66,6% no sabe cuántos miembros tiene el comité de educación y el 63,3% no sabe sobre la junta arbitral, o sea que más del 60% de los socios de la muestra no sabe el número de miembros que componen los distintos comités. Son 38 los socios de la muestra o sea el 63,3% que no saben nada acerca del número de miembros de los distintos comités.

Además, el 43,3% de los socios no sabe nada sobre las funciones del comité de vigilancia, de igual modo, el 58,3% de los socios de la muestra tampoco conoce las funciones de la junta arbitral. Con respecto al comité de educación, el 61,% ignora para qué fue formado este comité de educación, pese a su importancia.

g. Conocimiento de los socios sobre los principios del cooperativismo

Solo el 11,6% de los socios conoce que hay siete principios del cooperativismo y el 100% de los socios de la muestra no pudo indicar cuáles son dichos principios.

En base a lo anterior, se puede ver en el cuadro N^o 9, la distribución de los socios con respecto al conocimiento que ellos tienen acerca de su cooperativa, en tres índices de agrupación.

Cuadro N^o 9. Conocimiento sobre el funcionamiento de la cooperativa.

Índice	Número	Porcentaje
Bajo	26	43,3
Medio	21	35,0
Alto	13	21,7
Total	60	100,0

Se ve que el 43,3% de los socios tiene un índice de conocimiento bajo sobre la cooperativa y solo el 21,7% de los socios tiene alto conocimiento sobre su cooperativa, a pesar de que dicho conocimiento es básico para mantener "un cuerpo de socios bien unidos" de acuerdo con Vázquez (27, pp. 25-26).

Educación cooperativa

En la variable educación cooperativa, dada por la composición de las medidas de libre adhesión, neutralidad política, religiosa y racial, lealtad y conocimiento, se observa la distribución de los socios de acuerdo a tres niveles: alta, media y baja educación cooperativa (ver cuadro Nº 10).

Cuadro Nº 10. Educación cooperativa de los socios.

Indice	Número	Porcentaje
Bajo	5	8,4
Medio	42	70,0
Alto	13	21,6
Total	60	100,0

Cuadro nº 9 : 21.7% (?)

En el cuadro anterior, el 70% de los socios de la muestra alcanza un nivel medio de educación cooperativa. Se estima que de esta manera se completó el primer objetivo del presente trabajo que consistió en averiguar cuál es el nivel de la educación cooperativa de los socios.

Escolaridad

En el cuadro Nº 11 se presenta la distribución de los socios, de acuerdo a los tres grupos de escolaridad considerados.

Cuadro Nº 11. Escolaridad de los socios.

Indice	Número	Porcentaje
Bajo	19	31,6
Medio	29	48,3
Alto	12	20,1
Total	60	100,0

Se observa que el 68,4% de los socios de la muestra tiene una escolaridad que varía desde un índice medio hasta uno alto, existiendo además un 31,6% de los socios que no tiene ninguna escolaridad.

CAPITULO IV

ANALISIS DE LAS HIPOTESIS

Mediante los coeficientes de asociación G de Goodman y Kruskal (11), usados para escalas ordinales, se midió la relación existente entre las variables, tanto de la hipótesis general como de las hipótesis específicas (11, pp. 79-88).

Para la prueba de significancia del valor G , se usaron las fórmulas indicadas en el apéndice N^o 2. Esa prueba z sirve para saber la probabilidad de que la asociación encontrada en la muestra sea significativa o no significativa a fin de hacer inferencias para toda la población.

Cuando z calculada es igual o superior a z de la tabla hay evidencia suficiente de que el coeficiente G encontrado es real.

Hipótesis general: Cuanto mayor educación cooperativa de los socios, mayor estatus económico de los mismos en la cooperativa.

Para probar esta hipótesis se hizo el cuadro de contingencia N^o 12.

Se ve que de acuerdo al valor de G , hay un 61% más de concordancia que discordancia entre las variables educación cooperativa y estatus económico cooperativo.

La prueba de G da un valor z de 1.590, inferior a los límites de 0,05 y 0,01 (ver apéndice N^o 2) de probabilidad para admitir que esta asociación se presente en la población.

Cuadro N^o 12. Relación entre educación cooperativa y estatus económico cooperativo de los socios seleccionados de la cooperativa de café "La Suiza", 1967.

Estatus económico cooperativo	Educación Cooperativa			Totales
	Baja	Media	Alta	
Bajo	5	39	10	54
Medio	0	1	3	4
Alto	0	2	0	2
Totales	5	42	13	60

$$G = 0,61$$

$$z = 1,590$$

Esto se debe posiblemente a que la asociación encontrada en la muestra se deba a la casualidad.

Se ve del cuadro N^o 12 que 39 socios o sea más del 50% de ellos tienen una educación cooperativa media y estatus económico cooperativo bajo.

Es bastante sugestivo el hecho de que 10 (sexta parte de los socios de la muestra) tengan un estatus económico cooperativo bajo y tengan al mismo tiempo alta educación cooperativa en los términos en que fue definida esta variable, lo que hace pensar que no hay asociación positiva entre estas variables.

Hipótesis específica a): Cuanto mayor libre adhesión de los socios, mayor estatus económico de los mismos en la cooperativa.

Cuadro Nº 13. Relación entre libre adhesión y estatus económico cooperativo.

Estatus económico cooperativo	Libre adhesión			Totales
	Baja	Media	Alta	
Bajo	0	12	42	54
Medio	0	0	4	4
Alto	0	1	1	2
Totales	0	13	47	60

$$G = 0,13$$
$$z = 2,82$$

Se ve de acuerdo al valor G, que hay solamente 13% más de concordancia que discordancia entre las variables libre adhesión y estatus económico cooperativo.

Por otra parte se observa que el valor de z, indica que esta asociación, al nivel de 0,01 (tomando la respectiva prueba de significancia) es altamente significativa, o sea que de 100 muestras que se sacaron de esta población en condiciones similares, hay una probabilidad de 99% de que se presente esta asociación entre las variables libre adhesión y estatus económico cooperativo.

Hipótesis específica b): Cuanto mayor control democrático de los socios, mayor estatus económico de los mismos en la cooperativa.

Cuadro N^o 14. Relación entre control democrático y estatus económico cooperativo.

Estatus económico cooperativo	Control Democrático			Totales
	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	12	37	5	54
Medio	0	2	2	4
Alto	0	2	0	2
Totales	12	41	7	60

$$G = 0,71$$

$$z = 1,724$$

Se ve de acuerdo al valor G, que hay un 71% más de concordancia que de discordancia entre las variables. Por otra parte el valor z no es significativo, por lo que no hay evidencia suficiente para aplicar el valor G a la población.

Si observamos el cuadro N^o 14, vemos que no hay un solo socio con estatus económico cooperativo medio y alto que tenga un bajo control democrático sobre su cooperativa.

Hipótesis específica c): Cuanto mayor neutralidad política, religiosa y racial de los socios, mayor estatus económico cooperativo de los mismos en la cooperativa.

Cuadro Nº 15. Relación entre neutralidad política, religiosa y racial y estatus económico cooperativo.

Estatus económico cooperativo	Neutralidad política, religiosa y racial			
	Baja	Media	Alta	Totales
Bajo	4	36	14	54
Medio	0	2	2	4
Alto	0	2	0	2
Totales	4	40	16	60

$$G = 0,19$$

$$z = 0,335$$

Se ve de acuerdo al valor G, que hay un 19% más de concordancia que de discordancia entre las variables. La prueba de significancia indica que no se tiene evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

En este cuadro se ve que no hay un solo socio con estatus económico cooperativo medio y alto que tenga un bajo nivel de neutralidad política, religiosa y racial.

Hipótesis específica d): Cuanto mayor lealtad de los socios, mayor el estatus económico cooperativo de los mismos en la cooperativa.

Se ve de acuerdo al valor de G, que hay un 57% más de concordancia que de discordancia entre las variables estudiadas.

La prueba de significancia indica que la asociación encon-

trada entre las variables de la muestra no es significativa y no hay evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Cuadro Nº 16. Relación entre lealtad y estatus económico cooperativo.

Estatus económico cooperativo	L e a l t a d			Totales
	Baja	Medio	Alta	
Bajo	15	6	33	54
Medio	0	1	3	4
Alto	0	0	2	2
Totales	15	7	38	60

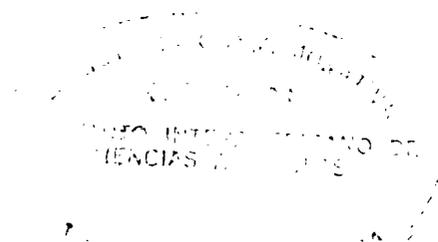
$$G = 0,57$$

$$z = 1,177$$

Si se observa el cuadro Nº 16 se nota que 33 socios (más del 50% de la muestra) que tienen una alta lealtad tienen al mismo tiempo un bajo estatus económico cooperativo, lo que demuestra que no hay verdadera asociación entre estas dos variables.

Hipótesis específica e): Cuanto mayor conocimiento de los socios, mayor estatus económico de los mismos en la cooperativa.

Se ve de acuerdo al valor G, que hay un 54% más de concordancia que de discordancia entre las variables de estudio en la muestra.



Cuadro Nº 17. Relación entre conocimiento y estatus económico cooperativo.

Estatus económico cooperativo	Conocimiento			Totales
	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	25	19	10	54
Medio	0	1	3	4
Alto	1	1	0	2
Totales	26	21	13	60

$$G = 0,54$$

$$z = 1,558$$

La prueba de significancia aplicada al coeficiente "G" de asociación indica que la proposición para la hipótesis e) es rechazada y por tanto no hay evidencia estadística para que la hipótesis nula sea rechazada.

En el cuadro Nº 17 se ve que de 26 socios (cerca al 50% de la muestra), que tienen un bajo conocimiento sobre asuntos de su cooperativa, 25 de ellos tienen al mismo tiempo bajo estatus económico.

Hipótesis específica f): Cuanto mayor escolaridad, mayor estatus económico cooperativo de los socios en la cooperativa.

Cuadro Nº 18. Relación entre escolaridad y estatus económico cooperativo de los socios en la cooperativa.

Estatus económico cooperativo	Escolaridad			Totales
	Baja	Media	Alta	
Bajo	18	27	9	54
Medio	0	2	2	4
Alto	1	0	1	2
Totales	19	29	12	60

$$G = 0,49$$

$$z = 1,442$$

Se ve de acuerdo al valor G que hay un 49% más de concordancia que de discordancia entre las variables de la muestra escolaridad y estatus económico cooperativo.

La prueba de significancia indica que la asociación en términos de toda la población no es significativa.

En el cuadro Nº 18 se puede observar que el 50% de los socios que tienen estatus económico bajo, tienen a su vez una escolaridad de índice medio.

Hipótesis específica g): Cuanto mayor escolaridad de los socios, mayor la educación cooperativa de los mismos en la cooperativa.

De acuerdo al valor G, se nota que hay un 50% más de concordancia que de discordancia entre las variables escolaridad y

educación cooperativa.

Cuadro Nº 19. Relación entre escolaridad y educación cooperativa.

Educación cooperativa	Escolaridad			Totales
	Baja	Media	Alta	
Baja	3	2	0	5
Media	14	21	7	42
Alta	2	6	5	13
Totales	19	29	12	60

$$G = 0,50$$

$$z = 2,290$$

El valor z , para la prueba de significancia indica al nivel de 0,05 una asociación significativa en términos de toda la población.

Análisis de la variable educación cooperativa. Un análisis de la variable educación cooperativa se hizo por uno de sus componentes (este análisis no fue previsto originalmente).

De acuerdo con el valor G , se observa que hay un 95% más de concordancia que de discordancia entre las variables educación cooperativa y su componente conocimiento.

La prueba de significancia indica al nivel de 0,01 la probabilidad altamente significativa de encontrar esta asociación en la población.

Cuadro Nº 20. Relación entre conocimiento y educación cooperativa.

Educación cooperativa	Conocimiento			Totales
	Bajo	Medio	Alto	
Baja	5	0	0	5
Media	21	18	3	42
Alta	0	3	10	13
Totales	26	21	13	60

$$G = 0,95$$

$$z = 5,223$$

Si se observa el cuadro Nº 20 se ve que de los 13 socios que tienen alto conocimiento sobre asuntos de la cooperativa, 10 de ellos al mismo tiempo tienen alta educación cooperativa. De igual modo, se observa que de los 21 socios que tienen un nivel medio de conocimiento, 18 tienen al mismo tiempo educación cooperativa media, lo que nos indica claramente la tendencia de asociación de ambas variables.

De esta manera se ve que el mayor grado de asociación entre las variables componentes de educación cooperativa y el estatus económico cooperativo varía sucesivamente desde 71% más de concordancia que de discordancia para el control democrático a 57% para lealtad, 54% para conocimiento, 19% para neutralidad política, religiosa y racial, y 13% más de concordancia que de discordancia para adhesión libre.

Cuadro Nº 21. Resumen del análisis estadístico de los componentes de educación cooperativa y estatus económico cooperativo.

	Relación	Análisis Estadístico		
	Componentes de educación cooperativa	Coefficiente "G"	Valor "z"	Significancia
Estatus Económico Cooperativo	Control democrático	0,71	1,724	No
	Lealtad	0,57	1,177	No
	Conocimiento	0,54	1,558	No
	Neutralidad política, religiosa y racial	0,19	0,335	No
	Adhesión libre	0,13	2,820	Si (al 1%)

Las pruebas de significancia, con excepción de uno de los componentes de educación cooperativa, indican que no hay evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar esos coeficientes "G" como característicos de la población.

CAPITULO V

DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Discusión

La muestra de 60 socios fue tomada únicamente con criterio tentativo y punto de partida, ya que no se encontraron estudios previos que sirvieran de base para determinar el tamaño adecuado de la muestra.

El primer objetivo que fue de naturaleza descriptiva fue cumplido satisfactoriamente; así por ejemplo se encontraron los porcentajes para los diferentes índices de graduación de la variable estatus económico cooperativo y para los componentes de la variable educación cooperativa.

Se podría tomar para confirmar o rechazar los resultados del presente estudio, en la parte concerniente al análisis de las hipótesis en base a los resultados del coeficiente "G", una muestra más grande que conduzca a obtener mayor confianza estadística.

El criterio que se adoptó para establecer los tres niveles del estatus económico cooperativo fue en base al mayor y menor ingreso debido a su actividad cooperativa; no se hizo en base a un estudio previo de las condiciones económicas de los socios, que hubiera permitido un muestreo estratificado de proporción variable, que se hace teniendo ya una idea en cuanto al número de socios en cada estrato.

Finalmente otro aspecto que llama a discusión es el hecho de

que de los siete principios del cooperativismo: Libre adhesión, control democrático, distribución de excedentes, educación cooperativa, interés limitado al capital, neutralidad política, religiosa y racial y ventas al contado, se dio mayor énfasis y en forma explícita a cuatro de ellos: Libre adhesión, control democrático, neutralidad política, religiosa y racial y educación cooperativa. Sin embargo, es necesario aclarar que dentro de educación cooperativa, se incluyeron otros dos factores: Lealtad y conocimiento. Dentro del factor conocimiento, se estudió el conocimiento que tenían los socios sobre todos los principios del cooperativismo. Aquí es donde entra, en forma implícita, la investigación o estudio de los tres principios restantes, aunque desde un ángulo de enfoque distinto.

Conclusiones

Conclusiones sobre el estudio descriptivo

1. El 90% de los socios de la muestra de la cooperativa "La Suiza, tuvo un estatus económico bajo, que puede ser reflejo de su posición económica de la comunidad. (Estatus económico bajo fluctuó entre \$48,80 y \$10.475,349).
2. El 78% de los socios se adhirió a la cooperativa por propia voluntad.
3. El 68,3% de los socios alcanzó un índice medio de control democrático. Al 11,7% de los socios se les atribuyó un índice alto de control democrático; sin embargo, ese porcentaje

es bastante bajo para el progreso de la cooperativa.

4. El 66,6% de los socios alcanzó un nivel medio de neutralidad política, religiosa y racial. Este aspecto de la educación cooperativa no es muy bien comprendido especialmente en lo que se refiere a lo religioso, ya que un 80% de los socios cree que para pertenecer a la cooperativa es necesario ser católico.
5. El 63,3% de los socios de la muestra tuvo alta lealtad en cuanto se refiere a la comercialización de su café por intermedio de la cooperativa. Este porcentaje se considera como bueno para la supervivencia de la cooperativa.
6. El 43,3% de los socios de la muestra tuvo un bajo nivel de conocimiento sobre su cooperativa y solo el 21,7% de los socios de la muestra tuvo un alto conocimiento, a pesar de que dicho conocimiento es básico para mantener un cuerpo de socios bien unidos.

Conclusiones sobre el análisis estadístico

1. El mayor grado de asociación entre las variables componentes de educación cooperativa y el estatus económico cooperativo varía desde un 71% de asociación o concordancia del estatus económico cooperativo con control democrático hasta un 57% y 54% de concordancia del estatus económico cooperativo con lealtad y conocimiento, respectivamente. La asociación de estatus económico cooperativo con neutralidad política, religiosa y racial y con adhesión libre es de 19%

y 13%, siendo considerada como baja.

2. La asociación entre adhesión libre y estatus económico mostró que hay apenas un 13% más de concordancia que de desacuerdo entre las variables, pero la prueba de significancia indicó que hay un 99% de probabilidades de encontrar esta asociación en la población.
3. La escolaridad es un factor que está asociado en un 50% a la educación cooperativa y en un 49% al estatus económico cooperativo en la muestra, pero la prueba de significancia hizo ver que la asociación entre educación y estatus económico cooperativo no puede obedecer a la causa común escolaridad, ya que en términos de toda la población la asociación de escolaridad con estatus económico cooperativo no es aceptada.

Conclusiones finales sobre los objetivos

1. La mayoría de los socios tuvieron un nivel de educación cooperativa que va desde un nivel medio hasta un nivel alto.
2. Se encontró que no existe ninguna asociación significativa entre educación cooperativa y estatus económico cooperativo, en la cooperativa estudiada.
3. Hubo asociación significativa únicamente entre educación cooperativa y escolaridad.

Recomendaciones

Las recomendaciones que el autor se permite hacer en base al presente estudio son las siguientes:

1. Procurar elevar el nivel de la educación cooperativa de los socios de la cooperativa "La Suiza" mediante el establecimiento de una biblioteca, de becas de estudio para los socios y los hijos de estos y a través de cursos de adiestramiento sobre aspectos diversos del cooperativismo. Para ello deberá buscarse la ayuda y asesoramiento del Departamento de Fomento de Cooperativas del Banco Nacional de Costa Rica.
2. El hecho de que la educación cooperativa esté asociada al factor escolaridad y en forma significativa en términos de toda la población de estudio permite recomendar:
 - a) Que la cooperativa "La Suiza", en forma directa, fomente la alfabetización y escolaridad de los socios como de sus hijos haciendo uso, si fuera posible, de los fondos correspondientes al ítem "educación cooperativa" (3% que debe recaudar la cooperativa de acuerdo con sus estatutos).
 - b) Que la cooperativa "La Suiza", en forma indirecta, coadyuve con las autoridades educativas para el mejor desarrollo de las actividades destinadas a la enseñanza escolar, tanto en el caserío de La Suiza como en los otros lugares considerados como fuentes de futuros socios de la cooperativa.

3. Teniendo en cuenta que existe un 43,3% de los socios de la muestra de estudio con un bajo conocimiento sobre la organización, propósito y funcionamiento de la cooperativa y considerando dicho conocimiento como fundamental para mantener un cuerpo de socios bien unidos, se justifica perfeccionar los instrumentos de difusión y los medios de comunicación de los socios entre sí y de ellos con los directivos, a fin de que puedan intercambiar ideas, experiencias e información, en forma permanente, con miras a lograr un mayor entendimiento y una mejor marcha de la cooperativa.
4. Finalmente el autor recomienda que se continúe con la investigación de los problemas de carácter socio-económico que afectan actualmente el movimiento cooperativista en algunos países de América Latina.

RESUMEN

RELACION DE FACTORES SOCIALES Y ECONOMICOS EN LA COOPERATIVA

"LA SUIZA"

Guido Mansilla Lazarte

Resumen de Tesis para el Grado de

Magister Scientiae

en el

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA

Turrialba, Costa Rica

Abril, 1967

Problema

¿Cuál es la relación entre educación cooperativa de los socios y el estatus económico de los mismos en una cooperativa?

Hipótesis

De acuerdo a la literatura consultada sobre estudios de cooperativismo realizados en Latinoamérica, vimos que estos estudios fueron puramente descriptivos. En el presente trabajo hacemos un aporte a la investigación sobre cooperativas en base a hipótesis. Se tiene una hipótesis general y otras específicas.

Acorde con el problema planteado, la hipótesis general fue: "Cuanto mayor educación cooperativa, mayor estatus económico cooperativo de los socios".

Variables

-Educación cooperativa.- La educación cooperativa se compuso en base a los siguientes aspectos: Libre adhesión, control democrático, neutralidad política, religiosa y racial, lealtad y conocimiento.

-Estatus económico cooperativo.- El estatus económico cooperativo está dado por el dinero recibido durante dos años por los socios debido a su actividad cooperativa.

-Escolaridad.- La escolaridad se refiere a los años de educación formal completados por los socios de la cooperativa.

Recolección de datos

Los datos fueron recolectados por entrevista personal a 60 socios, seleccionados al azar, de un universo de 464 miembros de la cooperativa "La Suiza" escogida para este estudio.

Medidas

Para la medida de las variables se establecieron valores arbitrarios, fijándose tres niveles numéricos: 1, 2, y 3 y sus correspondientes índices; bajo, medio y alto. La suma de los anteriores índices simples, sirvió para la confección de los índices compuestos, que son usados para probar las hipótesis.

La escala de medida de las variables es ordinal. Se usó el coeficiente G de asociación ordinal específica para este tipo de escala.

Resultados

El análisis estadístico de la hipótesis general en la muestra indicó que hubo un 61% más de concordancia que de discordancia entre las variables de estudio. La prueba de significancia mostró que dicha asociación no era significativa en términos de toda la población.

SUMMARY

RELATION OF SOCIAL AND ECONOMIC FACTORS IN "LA SUIZA" COOPERATIVE

Guido Mansilla Lazarte

Summary for the Degree of

Magister Scientiae

in the

Inter-American Institute of Agricultural Sciences of the OAS

Turrialba, Costa Rica

Problem:

What is the relationship between education about cooperatives and the economic status of members of a cooperative?

Hypothesis:

Reading the literature on studies of cooperativism conducted in Latin America, we noted that these studies have been purely descriptive. In this work we try to contribute some research about cooperatives based on hypotheses. We have one general and several specific hypotheses. The general hypothesis is "the more education about cooperatives, the better the economic status of the members of the cooperatives".

Variables:

-Education about cooperatives- This kind of education is composed of the following aspects: Free association; democratic control; political, religious and racial neutrality; loyalty, and knowledge.

-Economic status in the cooperative- Economic status in the cooperative is determined by the amount of money earned by each member during a two-year period, as a result of his activities in the cooperative.

-Educational level- This refers to the years of formal education received by the members of the cooperative.

Gathering of data:

Data were collected through personal interviews of 60 members selected at random from the 464 members of the "La Suiza" cooperative.

Measures:

To measure the variables, arbitrary values were established; three numerical values (1, 2 and 3) representing corresponding indices of low, medium and high, were fixed. The sum of these simple indices resulted in complex indices which are used to test the hypothesis.

Ordinal scales were used to measure the variables. Coefficient G of ordinal association was determined as specified for this type of scale.

Results:

The statistical analysis of the general hypothesis indicated that there was 61% more agreement than disagreement between the variables in the sample. This association (coefficient G) was not significant in terms of the population.

B I B L I O G R A F I A

1. AGENCIA DE DESARROLLO INTERNACIONAL. Cooperativas instituciones democráticas para el desarrollo económico y social, 1961. 53 p.
2. AGILDA, E. Qué es la cooperación libre? Buenos Aires, Intercoop Editora, s.f. 81 p.
3. ANGUEIRA, M. A. Carácter revolucionario del cooperativismo. Buenos Aires, Intercoop, 1964. 145 p.
4. ARCE, A. Sociología y desarrollo rural. Turrialba, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1963. 131 p.
5. BANCO NACIONAL DE COSTA RICA. Estatutos de la cooperativa de caficultores de La Suiza de Turrialba. San José, Sección de Publicaciones y Divulgación, s.f. 11 p.
6. _____. Trabajo para el simposium del primer curso móvil de cooperativismo efectuada en Costa Rica. San José, Sección de Publicaciones y Divulgación, s.f. 14 p.
7. BLAIR, G. M. et al. Psicología educacional. Córdoba, La Médica, 1958. 656 p.
8. CONSEJO CENTRAL DE COOPERATIVAS. Cooperativismo checoslovaco en el período de edificación de la sociedad socialista. Praga, Consejo Central de Cooperativas, 1964. 52 p.
9. COLLAZO, L., RIOS, J. M. y VAZQUEZ, P. B. Estudio sociológico de una cooperativa de elaboración y venta de azúcar. Río Piedras, Puerto Rico, Estación Experimental Agrícola. Boletín 140. Febrero 1954. 49 p.
10. DIGBY, M. El movimiento cooperativo mundial. México, D.F., Centro de Ayuda Técnica, 1965. 222 p.
11. FREEMAN, L. C. Elementary applied statistics. New York, Wiley, 1965. 298 p.
12. LEWIS, W. A. Teoría del desarrollo económico. México, D.F., Fondo de Cultura Económica, 1964. 499 p.
13. LITTLE, L. T. Elementos de economía. Madrid, Editorial Labor, 1964. 554 p.
14. MACIVER, R. M. y PAGE, C. Sociología. Madrid, Editorial Tecnos, 1963. 717 p.

15. MENEGHINI, J. A. Cooperando con el cooperativismo. s.l., Instituto Nacional de Tecnología Agropecuario, 1964. 110 p.
16. MYRDAL, G. Teoría económica y regiones subdesarrolladas. México, Fondo de Cultura Económica, 1964. 188 p.
17. OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO. Práctica cooperativa. Ginebra, Oficina Internacional del Trabajo, 1942. 46 p.
18. OGBURN, W. y NIMKOFF, M. Sociología. 2a ed. Madrid, Aguilar, 1964. 810 p.
19. SANCHEZ HIDALGO, E. Psicología educativa. 3a ed. San Juan, Ediciones de la Editorial Universitaria, 1963. 818 p.
20. SPROTT, W. J. H. Grupos humanos. Buenos Aires, Editorial Paidós, 1964. 232 p.
21. SUAREZ DE CASTRO, F. Estructuras agrarias en la América Latina. Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O.E.A., 1965. 259 p.
22. TENEMBAUM, J. Curso sobre cooperativas agrícolas. San José, Banco Nacional, 1966. 60 p.
23. UNION PANAMERICANA. La legislación cooperativa en América. Washington, 1947. 110 p.
24. _____. Desarrollo del movimiento cooperativo en América. Washington, 1954. 95 p.
25. _____. Estudio comparativo de la legislación cooperativa de América. Washington, 1958. 102 p.
26. _____. Colonización y cooperativas. Washington, 1959. 75 p.
27. VAZQUEZ, P. B. Relaciones de los socios en una cooperativa de venta. Río Piedras, Puerto Rico, Estación Experimental Agrícola. Boletín 76. 1948. 62 p.
28. _____. Relaciones de los socios en una cooperativa de venta de café. Río Piedras, Puerto Rico, Estación Experimental Agrícola. Boletín 90. 1951. 53 p.
29. _____. Aspectos sociológicos en una cooperativa de consumo. Río Piedras, Puerto Rico, Estación Experimental Agrícola. Boletín 118. 1954. 28 p.

30. WARREN, H. Diccionario de psicología. México, Fondo de Cultura, 1966. 383 p.
31. YOUNG, P. V. Métodos científicos de investigación social. 2a ed. México, D. F., Imprenta Universitaria, 1960. 666 p.
32. YOUNG, K. y MACK, R. Sociología y vida social. 2a ed. México, Unión Tipográfica Editorial Hispano-Americana, 1964. 561 p.

A P E N D I C E S

Apéndice Nº 1

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA
Centro de Enseñanza e Investigación
Turrialba, Costa Rica

DISCIPLINA DE ECONOMIA Y CIENCIAS SOCIALES

Entrevista # _____; Lugar _____

A.- DATOS GENERALES

1. Cuál es su nombre, por favor? _____

2. Hasta que grado ganó en la:

Escuela _____; Colegio _____; Universidad _____; Otros? _____

B.- EDUCACION COOPERATIVA

3. Cómo entró Ud. a la cooperativa "La Suiza"?:

Por propia voluntad _____

Por amistad _____

Por parentesco _____

Otras influencias _____

4. A cuántas de las dos asambleas de la cooperativa, asistió Ud. el año pasado?

5. Cuando asiste a asambleas o reuniones Ud. pide la palabra para dar sus opiniones:

6. Cuando llaman a votaciones, Ud. vota?

7. A qué religión, cree que debe pertenecer un socio de la Cooperativa?
8. De qué raza, color u origen, deben ser los socios?
9. Qué color político debe tener un socio de la Cooperativa?
10. Cuántas manzanas de café tiene Ud.?
11. Cuántas de ellas, están en producción?
12. Cuánto café produjo, la cosecha 66-67?
13. Qué le parece a Ud. el hecho de que un socio, venda su café a otro beneficio?
14. Sabe cuántos ¢ (acciones) tiene Ud. (de ahorro) en la cooperativa?
No _____; Si _____.
- 14a. Cuánto?
15. Cuántos ¢ vale cada acción?
16. Quién es el dueño del beneficio?
17. Qué sabe Ud., acerca del estatuto de la Cooperativa?
18. De cuántos miembros se compone la junta directiva?
- 19.Cuál es el trabajo de ellos en la junta directiva?
20. Quién es el gerente actual?

21. Sabe Ud., cuál es el trabajo del gerente?

No _____; Si _____.

21a. Cuál es?

22. Cuántos son los miembros?:

Del comité de vigilancia? _____

Del comité de educación? _____

De la junta arbitral? _____

23. Sabe Ud. cuál es el trabajo del comité de vigilancia?

No _____: Si _____.

23a. Cuál es?

24. Sabe Ud. cuál es el trabajo del comité de educación?

No _____; Si _____.

24a. Cuál es?

25. Sabe Ud. cuál es el trabajo de la junta arbitral?

No _____; Si _____.

25a. Cuál es?

26. Cuántos son los principios del cooperativismo? _____

26a. Cuáles son?

Observaciones.-

Firma

Revisado por

Fecha

Apéndice Nº 2

Aplicación de las Fórmulas de Goodman y Kruskal (11)

Análisis estadístico y prueba de las hipótesis:

Ejemplos. Cuanto mayor educación cooperativa de los socios, mayor el estatus económico cooperativo de los mismos en la cooperativa.

Educación Cooperativa

Estatus económico cooperativo	Baja	Medio	Alta	Totales
Bajo	5	39	10	54
Medio	0	1	3	4
Alto	0	2	0	2
Totales	5	42	13	60

El coeficiente de asociación ordinal:

$$G = \frac{F_a - F_i}{F_a + F_i}$$

F_a = Para obtener F_a, se multiplica cada frecuencia por la suma de las frecuencias de todos los casos que están a la derecha y abajo de la misma. Después se suman dichos productos.

$$F_a = 5(1+3+2+0) + 39(3+0) + 0(2+0) + 1(0) = \underline{147}$$

F_i = Para F_i se hace exactamente lo mismo, pero hacia la izquierda.

$$F_i = 10(1 + 0 + 0 + 2) + 39(0 + 0) + 1(0) + 3(2) = \underline{36}$$

$$G = \frac{147 - 36}{147 + 36} = \underline{0.61}$$

De acuerdo con la clasificación adoptada, la asociación entre las variables nos indica que hay un 61% más de acuerdo o concordancia que desacuerdo o discordancia entre las dos variables.

Para la prueba de las hipótesis, en la estadística con escala ordinal se usan las siguientes fórmulas:

$$(1) \quad S = F_a - F_i$$

$$(2) \quad \hat{S} = [S] - \frac{N}{(2)(R-1)(C-1)}$$

$$(3) \quad S_{\hat{S}} = \sqrt{\frac{U_2 \cdot V_2}{N-1} - \frac{U_2 \cdot V_3 + V_2 U_3}{N(N-1)} + \frac{U_3 \cdot V_3}{N(N-1)(N-1)}}$$

$$(4) \quad z = \frac{\hat{S}}{S_{\hat{S}}}$$

Donde:

S = Nuevo valor relacionado a G.

\hat{S} = Valores de S ajustados

$S_{\hat{S}}$ = Error estándar de \hat{S}

z = Valor de prueba que se compara con la tabla que se tiene para el efecto (11, p. 249), donde los valores límites son al 0,01 = 2.326 y al 0,05 = 1.812. Si el valor de z calculado es mayor que estos valores, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la formulada en términos de la población.

N = Tamaño de la muestra.

R = Número de filas en el cuadro.

C = Número de columnas en el cuadro.

U₂ = Suma de los productos de los totales de filas tomados de dos en dos.

V₂ = Lo mismo que el anterior pero para las columnas.

U₃ = Lo mismo que las anteriores, pero tomadas de tres en tres, en las filas.

V₃ = Lo mismo que U₃, pero con las columnas.

La aplicación de las anteriores fórmulas a la hipótesis de estudio dio los siguientes resultados:

$$S = 111$$

$$\hat{S} = 103,5$$

$$S_{\hat{S}} = 65,2$$

$$z = \frac{S}{S_{\hat{S}}} = \frac{103,5}{65,2} = \underline{1.590}$$

Como se ve este valor 1.590 es menor que los límites fijados por tanto no se rechaza la hipótesis nula y no se acepta la hipótesis formulada porque carece de significancia en términos de la población.