PROYECTO LEÑA Y FUENTES ALTERNAS DE ENERGIA ACUERDO INAFOR-CATIE/ROCAP

"IMPORTANCIA DEL COMPONENTE ARBOREO EN ALGUNAS FINCAS DE GUATEMALA

Héctor A. Martinez H.

CENTRO AGRONOMICO TROPICAL DE INVESTIGACION Y ENSEÑANZA INSTITUTO NACIONAL FORESTAL

Guatemala, 1985

AGRADECIMIENTO

El autor deja constancia de su agradecimiento al personal de Guarda Recursos del INAFOR que participaron en la colección de los datos de campo, así como a los señores Jefes Regionales y Subregionales de las áreas donde se efectuó el estudio.

Igualmente agradece la colaboración y entusiasmo del Ingeniero Rolando Zanotti, Contraparte Nacional del Proyecto Leña sin cuya ayuda hubiese sido imposible realizar el presente trabajo.

Finalmente agradece el magnifico trabajo dactilográfico de la Secretaria del Proyecto Leña, señorita Clara Solís.

MARTINEZ H., H.A., 1982. Importancia del componente arboreo en algunas fincas de Guatemala. Guatemala, CATIE-INAFOR. 50 p.

RESUMEN

Se realizó una encuesta entre agricultores de escasos recursos en algunas zonas del país. El objetivo del trabajo fue obtener información sobre el uso que dan los agricultores al componente arbóreo de las fincas, las especies por ellos plantadas, el tipo de vivienda y combustibles utilizados, así como las especies de árboles usados como leña y las especies preferidas. La muestra fue de 239 fincas distribuídas en los departamentos de Alta Verapaz, Baja Verapaz, Chiquimula, Zacapa, Chimaltenango, Guatemala, El Progreso, Jutiapa, Jalapa y Santa Rosa.

Los resultados obtenidos indican que el tamaño promedio de la familia, que vive en el tipo de finca mencionado, fue de 6,3 personas; viven generalmente en casas con paredes de adobe o bajareque, techos de lámina de zinc o teja de barro, pisos de tierra o cemento y utilizan electricidad, kerosene o candelas de parafina para el alumbrado.

Las fincas están dedicadas en su mayoría a la producción de granos básicos (maíz y frijol) y en algunos casos a cultivos perennes tales como café; la mayoría de las fincas (71%) poseen pequeños remanentes de bosque natural o unos pocos árboles plantados (59% de las fincas) o terrenos en descanso con vegetación secundaria (quatales).

Las especies forestales que se prefieren para plantar por parte de los propietarios de estas fincas son pino, ciprés y encino.

Los árboles son usados como frutales, en cercos vivos, para la producción de madera y como sombrío de cafetales y pastizales.

Los frutales que más se plantan son naranja, mango y aguacate, mientras que los árboles que se utilizan en cercos vivos son piñón (Jatropha curcas), palo jiote (Bursera simarouba) y madrecacao (Gliricidia sepium). En cafetales se utilizan chalum (Inga micheliana), cuje (Inga fissicalyx) y madrecacao, como sombrío.

El 65 % de las fincas, utilizan los productos madereros de sus bosques como leña, el 45 % los usan para construcción de cercados y un 28 % obtienen productos para construcción.

Existe interés por plantar árboles y entre las razones expuestas se mencionó el aprovisionamiento de leña (26% de los casos), la producción de madera (21%) y valorar la finca (19%).

La mayoría (88 %) de los entrevistados utilizan leña como único combustible para cocinar y un 6% más la utiliza en combinación con otro combustible, de tal manera que el 94 % de los entrevistados usan leña. Estos usuarios recogen su propia leña (87 % de los usuarios) o la compran a vendedores ambulantes. El 62 % de las veces la leña es conseguida por los hombres de la casa, en un 16 % de los casos se paga a un obrero por esta recolección y en un 12 % la leña es conseguida por niños menores de 12 años.

El tipo de cocina más utilizado fue el poyo (69 %) y el fuego abierto (15 %); esta cocina está localizada generalmente dentro de la habitación (60 %). Las especies más utilizadas como leña resultaron ser encino (Quercus sp.), pino (varias especies, según la región), los robles (Quercus sp.) y el madrecacao (Gliricidia sepium); estas costumbres de uso dependen de la abundancia de las especies y de la zona ecológica en que se encuentre el hogar. Sin embargo las especies que la gente preferiría si estuvieren disponibles fueron: encino (44%), pino (15%), robles (12%), zarza (Zanthoxylon fagara) y madrecacao, con diferencias de proporción según la región.

CONTENIDO

		Pág.
1.	INTRODUCCION	1
- •		•
2.	REVISION DE LITERATURA	2
з.	METODOLOGIA	3
	Distribución geográfica de la muestra	3
	Definición de variables	4
3.3	Ejecución y análisis	4
4.	RESULTADOS	5
4.1	Características de las fincas	5
4.1.1	Formas de tenencia y tamaño de las fincas	5
4.1.2	Tamaño de la familia	6
4.1.3	Características de la vivienda	6
4.2	Actividades productivas en las fincas	8
4.2.1	Cultivos anuales	8
4.2.2	Cultivos perennes	9
4.2.3	Ganaderl'a	10
4.3	Componente arbóreo de las fincas	10
4.3.1	Presencia de bosque	10
4.3.1.	l El bosque natural	12
4.3.1.	·	12
4.3.2	Uso de los árboles en fincas	14
4.3.2.	l Arboles frutales	14
4.3.2.		15
4.3.2.	3 Arbøles de sombra en cultivos	16
4.3.2.	4 Arboles en pastizales	16
4.3.3	Utilidad del componente arbóreo	17
4.3.4	Interés por plantar árboles	18

INDICE DE CUADROS

No.		Pág.
ı	Distribución de la muestra por regiones y departamentos	3
2	Formas de tenencia de la tierra y tamaño promedio de fincas por departamento	5
3	Tamaño promedio de familias por departamento	6
4	Características de las viviendas	7
5	Proporción de actividades productivas en fincas	8
6	Cultivos anuales en fincas	9
7	Cultivos perennes en fincas	10
8	Distribución porcentual de cultivos, aves y ganado en fincas según departamentos	11
9	Presencia de bosque en las fincas	12
10	Especies plantadas en bosquecitos artificiales	เз
11	Uso de componente arbóreo en fincas	14
12	Especies de árboles frutales en fincas	15
າဒ	Arboles usados como cercos vivos	15
14	Especies utilizadas como sombra de cafetales	16
15	Especies utilizadas como sombra de pastizales	17
16	Utilidad del componente arbôreo de la finca (%)	17
17	Razones para plantar árboles en el año 1982 en las fincas encuestadas	18
18	Combustibles utilizados a nivel doméstico	19
19	Formas de obtención de leña en fincas	20

No.		Pág.
20	Proporción de miembros de la familia que recogen leña	22
21	Tipo de cocina empleada en fincas	23
22	Especies usadas y preferidas como leña	24
23	Razones para usar o preferir determinadas especies al cocinar	2 6

		Pág.
4.4 Co	embustibles y formas de utilización	18
4.4.1	Combustibles utilizados para coci na r	18
4.4.2	La leña: El combustible más utilizado	19
4.4.2.1	Obtención de la leña	19
4.4.2.2	Recolección de la leña	21
4.4.2.3	Tipo de cocina y localización	21
4.4.2.4	Especies usadas y preferidas como leña	24
5. CC	ONCLUSIONES	26
6. BI	BLIOGRAFIA	27

•

.

•

INDICE DE ANEXOS

No.		Pág.
1	Formulario de encuesta	29
A-1	Cultivos agricolas en fincas	36
A-2	Especies presentes en bosques naturales en fincas	37
A-3	Distribución de especies plantadas en bosquecitos artificiales según región y departamento	3 9
A-4	Especies de árboles plantados en fincas	40
A - 5	Presencia de árboles frutales en fincas según región y departamento	41
A-6	Arboles frutales en fincas	42
A-7	Arboles usados como cercos vivos según departamento y región	43
A-8	Especies usadas como cercos vivos	4 4
A - 9	Especies usadas como sombrío de cafetales según departamento y regi ú n	46
A-lo	Especies utilizadas como sombrío de cafetales y pastizales	47
A-II	Especies usadas y preferidas para leña según departamento	48
A-12	Especies usadas como leña en fincas	50

1. INTRODUCCION

La crisis energética de los sectores más pobres de la población está relacionada en mayor proporción con la escasez y altos precios de la madera (leña), con la disponibilidad de residuos agricolas y desechos animales que puedan ser utilizados como combustibles que con los altos costos de los derivados del petróleo. En algunos casos pueden estar conectados, especialmente cuando se involucra transporte mecanizado de leña y otros productos combustibles hacia los centros consumidores, pero en general el problema es de aprovisionamiento de combustibles de origen vegetal (13).

Como consecuencia de lo anterior, los bosques de los países en desarrollo, al contrario de los de países desarrollados, están disminuyendo; si continúa la destrucción de estos al ritmo actual, pueden desaparecer totalmente en 50 años (12). Según FAO, citado por Zerbe (14), los bosques de Centroamérica y Panamá pueden sufrir una disminución de hasta un 29% para el año 2 000.

La incorporación de terrenos forestales a la agricultura se hace en zonas rurales, tanto en tierras estatales como en fincas particulares. Esta incorporación produce daño cuando priva a la población de productos tales como leña, madera y no conduce a una agricultura estable a largo plazo. En las zonas rurales los bosques y terrenos forestales suministran leña, forraje, alimentos, postes y madera para pequeñas construcciones, ayudando, además, a mantener la estabilidad ambiental, de la que depende la producción de alimentos. Además los bosques pueden generar renta y empleo para los sectores rurales (12).

La población de Guatemala depende hasta en un 80% de la leña como combustible y en las zonas rurales esta dependencia puede alcanzar un 97% (10). Se hace necesario conocer la actitud de las gentes del área rural respecto a la leña y los árboles que la producen, las tendencias de uso de los productos forestales y la utilización económica de los árboles en las fincas. Así mismo conviene conocer el tipo de vivienda de las fincas en áreas rurales, el tipo de fogón utilizado y las relaciones con el tipo de combustible utilizado.

El Instituto Nacional Forestal de Guatemala, firmó en 1980 con el CATIE, de Turrialba, un acuerdo para realizar investigaciones en el cultivo de árboles para incrementar la producción de leña entre las personas de escasos recursos del medio rural guatemalteco. Dentro del marco de este acuerdo es dable realizar investigaciones sobre el componente arbóreo y el uso de leña entre los consumidores de este combustible.

Por las razones expuestas se planeó realizar una encuesta entre propietarios de fincas de diferentes lugares del país, con el objeto de obtener información sobre el uso del componente arbóreo, las especies de árboles plantados; el tipo de vivienda y los tipos de combustibles utilizados; las especies usadas como leña y las que las personas prefieren si estuvieren disponibles.

2. REVISION DE LITERATURA

Diversos autores (4,6,10) han encontrado que el 80% de la población guatemalteca usan leña como combustible, siendo mayor la proporción de usuarios en las áreas rurales. Además de los hogares existe también una alta proporción de pequeñas industrias tales como panaderías, caleras, ladrilleras y otras que utilizan en alto grado la leña como combustible (10).

Es notable que a pesar del elevado número de usuarios de leña en el país, los registros del INAFOR sobre permisos de aprovechamientos para leña indican una muy pequeña cantidad de esta (7). Los registros de cantidades de leña que entran a la ciudad de Guatemala presentan la misma tendencia.

Lo anterior puede indicar que una buena proporción de la leña utilizada por la población no pasa por los canales tradicionales de comercialización y posiblemente es obtenida en forma directa por los usuarios (3). En el medio rural en general la leña es el principal combustible (10,12) y es obtenida en forma directa de los pequeños bosques naturales de las fincas, de los cercos vivos o de bosques plantados para tal fin.

En Costa Rica Lemckert y Campos (9) encontraron que hasta un 83 % de los agricultores de menores recursos obtienen por recolección la leña de su propia finca, obteniéndola de cercos vivos, poda anual de cafetales y de los árboles de sombra, poda de árboles en potreros, cortinas rompevientos o de otros árboles presentes en las fincas. Sin embargo solo el 36% de los propietarios de fincas menores de 2 ha completaron sus necesidades de leña de su propia finca.

En Nicaragua según Jones y Otárola (8) en fincas pequeñas un 59% de la población por ellos encuestada adquieren su leña por recolección propia y un 14% más combina la recolección propia con la compra de ésta.

En Guatemala Méndez Dominguez (5) y Bogach (4) sugieren que en el medio rural una alta proporción de la leña utilizada es obtenida en forma directa de bosques comunales y bosques en las propias fincas.

3. METODOLOGIA

3.1 Distribución geográfica de la muestra

El país está dividido, para fines de desarrollo y administración agropecuarios, en ocho regiones en base a la caracterización realizada por Morán Burgos (II) siguiendo lineamientos del IICA.

Esta regionalización permite la división del trabajo y la descentralización administrativa y agiliza la realización de trabajos a nivel local. En el presente estudio se trató de enmarcar dentro de esta división la distribución de la muestra, facilitando así su ejecución por parte del personal del INAFOR.

Aunque la intención del Proyecto fue cubrir todo el territorio nacional, la particular situación política del altiplano occidental (departamentos de Quezaltenango, San Marcos, Huehuetenango, Sololá y Quiché) impidió la realización de trabajos en esta área; por motivos fuera de control del Proyecto fue así mismo imposible la realización de la encuesta en la zona pacífica sur.

La encuesta fue dirigida a pequeños agricultores con fincas de entre una y 30 hectáreas excluyendo a fincas de grandes extensiones dedicadas a cultivos agricolas comerciales. La distribución de la muestra por región y departamento se presenta en el cuadro l.

Cuadro 1. Distribución de la muestra por regiones y departamentos. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

Región	Departamento	No	• Encuestas	Total Región
Norte				48
	Alta Verapaz	(A.V.)	[^] 34	•
	Baja Verapaz	(B.V.)	14	
Nor Oriente		•		52
	Chiquimula	(CHQ.)	20	
	Zacapa	(ZAC.)	32	•
Central		•		70
•	Guatemala	(GUA.)	25	
•	Chimal tenango	(CHM.)	28	•
	El Progreso	(PRO.)	17	
Sur Oriente			,	69
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Jalapa	(JAL.)	11	
	Jutiapa	(JUT.)	28	•
: ·.	Santa Rosa	(SRO.)	30	•
TOTAL				239

3.2 Definición de variables

En base a la encuesta sobre producción y consumo de leña en fincas realizada en Costa Rica (9) se preparó un formulario para la realización de la encuesta en Guatemala (Anexo 1).

El formulario constó de 27 preguntas agrupadas en los siguientes títulos: preguntas generales, el componente arbóreo, utilidad del componente arbóreo y energía.

El propósito de las preguntas generales era la obtención de detalles sobre el tamaño de la finca, régimen de tenencia, tamaño de la familia y principales actividades económicas de la finca.

El "componente arbóreo" de la finca comprende toda la vegetación arbórea presente, tanto en bosque natural, guatales o guamilares*, como árboles en cultivos agrícolas o pastos, cercos vivos, cortinas rompevientos, frutales o bosques artificiales. El grupo de preguntas relacionadas con este tema pretendió conocer las formas de presencia de los árboles en la finca, y el tercer grupo indaga sobre la utilidad que de ellos deriva el agricultor tanto a nível local como fuera de la finca, como también sobre el interés existente por labores de reforestación y cuales son las tendencias observadas cuando existe este interés.

La sección "energía" comprende preguntas para detectar las fuentes de energía, el tipo de casa y cocina de los agricultores, las especies de leña utilizadas y las preferidas y las causas de esta preferencia; incluye también preguntas sobre las formas de adquisición de la leña, las personas involucradas en la recolección y las formas de transporte. La encuesta fue realizada por personal de guarda recursos del INAFOR quienes, por su contacto diario con los usuarios, conocían perfectamente el medio y no provocaban desconfianza entre los entrevistados, aspecto importante dadas las condiciones actuales del país.

3.3 Ejecución y análisis

Como ya se dijo, la encuesta fue realizada por personal del INAFOR en las aldeas de municipios de los departamentos señalados en el cuadro lo

La tabulación de los datos se hizo en forma manual en base a una codificación especialmente diseñada para el efecto.

Términos guatemaltecos usados para designar la vegetación en las primeras etapas de la sucesión secundaria.

4. RESULTADOS

4.1 Características de las fincas

4.1.1 Formas de tenencia y tamaño de las fincas

El cuadro 2 presenta la distribución de formas de tenencia de la tierra y tamaño de las fincas entrevistadas, según departamento.

Cuadro 2. Formas de tenencia de la tierra y tamaños promedio de fincas por departamento.

Encuesta INAFOR - CATIE. Guatemala, 1981.

Departamento	Formà de	Tamaño Promedio	
	Propio	Arrendado	(Manzanas)
Alta Verapaz	100	0	53,8
Baja Verapaz	100	0	54,2
Chiquimula	75	25	6,0
Zacapa	88	12	39,9
Chimal tenango	96	4	24,1
Guatemala	72	28	40,0
El Progreso	80	20	41,0
Jalapa	91	9	23,6
Jutiapa	93	7	30,5
Santa Rosa	100	0	23,4

Como puede observarse, la mayoría de los entrevistados son dueños de sus fincas, aunque en algunas regiones hay hasta un 28% de personas que viven como arrendatarios. En esta última categoría se incluyeron aquellos encargados de las fincas que viven como apoderados de ellas y de donde derivan su sustento.

El tamaño promedio de las fincas entrevistadas fue de 33,65 manzanas con un rango que va desde 0,3 manzanas hasta 100 en contados casos.

El tamaño varía según los departamentos, pero esta distribución no puede tomarse como absoluta debido al tamaño reducido de la muestra; se debe constar, igualmente, que en la zona del altiplano la extensión de las fincas es menor, pero esto no se refleja en la encuesta por no haberse muestreado en estas áreas.

4.1.2 Tamaño de la familia

El tamaño promedio de la familia es un indicador de la cantidad probable de leña necesaria para satisfacer las necesidades energéticas, así como la presión que se esté ejerciendo sobre el propio bosque y la disponibilidad de mano de obra para la consecución de la leña.

El concepto "familia" fue definido como el número de personas que toman sus alimentos juntos, preparados en la misma cocina. El tamaño promedio de la familia fue de 6,3 personas.

El cuadro 3 muestra la distribución de tamaños de familia por departamento.

Cuadro 3. Tamaño promedio de familias por departamento. Encuesta INA~ FOR-CATIE. Guatemala, 1981.

and the second of the second o

Departamento	. Tamaño Promedio	Rango
Alta Verapaz	6,4	2 – 13
Baja Verapaz	6,6	2 - 13
Chiquimula	5,8	2-10
Z acapa	5,0	2-10
Chimal tenango	5,5	2 - 12
Guatemala	9,3	2 - 23
El Progreso	6,9	4 - 16
Jalapa	7,0	
Jutlapa	5,0	2 - 11
Santa Rosa	6,7	2 - 13

4.1.3 Características de la vivienda

and the state of the state of the state of

Aunque el tamaño de la muestra no permite hacer generalizaciones y el tipo de vivienda varía con las condiciones climáticas del lugar donde se localiza el hogar y el nivel de ingresos de los propietarios, la encuesta permitió conocer que los tipos de casas más comunes entre los encuestados tenían paredes de adobe o bajareque, techos de zinc o teja de barro, pisos de tierra o cemento y utilizaban electricidad o kerosene para el alumbrado.

The second second

En el cuadro 4 se presentan las características de las viviendas encuestadas.

En algunos casos los bloques de cemento y la madera han sido empleados como materiales de construcción de paredes. La paja o techo de hojas de palma también se utilizan, así como pisos de ladrillo. La candela de parafina es importante para el alumbrado ya sea individualmente o combinado con kerosene u otros combustibles.

Cuadro 4. Características de las viviendas. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

	• •				
Paredes	F*	%	Techo	F*	%
Adobe	103	43	Paja	25	10
Bajareque	47	20	Zinc	100	42
Bloque cemento	40	17	Teja	94	39
Ladrillo	16	7	Duralita **	16	7
Madera	29	12	Otro	4	1
Otros	4	1			
Pisos			Luz		
Madera	4	1	Candela	25	10
Tierra	107	45	Kerosene	8 3	35
Cemento	85	36	Ocote	9	4
Ladrillo	40	17	Electricidad	93	39
Otro	3	l	Kerosene y çandela	17	7
e-			Otros	12	5

^{*} F: Frecuencia absoluta.

^{**} Duralita: Teja de asbesto cemento.

4.2 Actividades productivas de las fincas

Las actividades de producción en las fincas encuestadas son variadas, existiendo combinaciones de dos o más actividades en una misma finca. Las combinaciones más comunes son las de cultivos anuales y perennes con ganadería, ésta última entendida en el sentido de pocos animales y no como actividad industrial. Se encuentran también combinaciones de cultivos, ganado y bosques como actividades productivas. El cuadro 5 presenta la proporción de fincas con presencia de diversos tipos de actividad productiva.

Cuadro 5. Proporción de actividades productivas en fincas. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

Actividad	Frecuencia	%
Cultivos anuales	200	84
Cultivos perennes	1 33	56
Ganadería	121	51
Bosques	8	3

4.2.1 Cultivos anuales

Como ya se anotó, la producción de cultivos anuales fue la actividad más generalizada entre los encuestados (cuadro 6).

El maíz, cultivo básico guatemalteco y base de la alimentación, apareció en el 80% de las fincas entrevistadas; el segundo producto básico de la dieta alimenticia guatemalteca, el frijol, apareció en el 51% de los casos, presentándose además la combinación maíz-frijol en un 28% de los casos y maíz-frijol y otro cultivo en un 21% de los casos. De tal manera que el maíz llega, solo o en combinación, a presentarse en más de un 80% de los entrevistados, y el frijol en más de un 50% de los casos.

Otro cultivo de importancia resultó ser el maicillo o sorgo que solo o en combinación llegó a presentarse en más de un 20% de los casos.

. ;

Cuadro 6. Cultivos anuales en fincas. Encuesta INAFOR-CATIE. Guate-mala, 1981.

Cultivo	Frecuencia ¹		% del total de fincas
Ma iz	191		80
Frijol	122		51
Marz - frijol	68		28
Marz - frijol - otros cultivos	50		21
Maicillo (sorgo)	36		15
Marz - maicillo	35	e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	15
Caña	18		8 ·
Trigo	12		5
Tomate	11		5
Hortalizas	, 8 ,		3
Papa	6		3
Arroz	5		2
Tabaco	5		2 2

Frecuencia: Número de casos en que aparece el cultivo solo o en combinación con otros.

A nivel departamental las combinaciones más frecuentes fueron las de maiz y frijol, maiz, frijol y otro cultivo y maiz con maicillo (cuadro 8).

4.2.2 Cultivos perennes

En las fincas entrevistadas, el principal cultivo perenne resultó ser el café (33%) siguiéndole en importancia los frutales (13%) y los pastos (10% de los casos). Información detallada se presenta en el cuadro 7,

Cuadro 7. Cultivos perennes en fincas. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

Cultivo	Frecuencia	% del total de fincas
Café	79 .	33
Frutales	31	13
Pastos	24	10
Cardamomo *	8	3
Musáceas	8	3
Cacao	4	2

^{*} Ver nombres técnicos en el cuadro A-l del Anexo.

En los departamentos de Alta Verapaz y El Progreso, aparece el cardamomo como cultivo de importancia económica (cuadro 8). El café y los frutales se distribuyen en todos los departamentos, siendo, en el caso del café, menor su inicidencia en Baja Verapaz, Chimaltenango, Jalapa, Jutiapa y Zacapa (cuadro 8).

4.2.3 Ganadería

El ganado vacuno se presentó en todos los departamentos, así como aves, pero con un porcentaje inferior al 50%. El ganado caballar y cerdos aparecen en fincas de algunos de los departamentos, tal como aparece en el cuadro 8.

4.3 Componente arbóreo de las fincas

Los datos sobre el componente arbóreo se registraron en todos los casos, independientemente del uso que se diera a los árboles en las fincas.

4.3.1 Presencia de bosque

En el presente estudio se denomina bosque, para efectos de registrar su presencia, las manchas arbóreas de vegetación natural, los pequeños bosques plantados y las áreas cubiertas de bosques secundarios en las primeras etapas de la sucesión (guatales o guamilares). Se encontró que existe un alto porcentaje de las fincas (71%) con pequeños bosques naturales, así como

Å Aves	24 1 20 1 20 1 20 24 26 26	
GANADO		
Vacuno S Caballar	88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88 88	
Ö Caballar	အပ္ကေလ လုပ္သည္။ ကို လုပ္သက္သည္။	
- Carros	0 7 0 8 0 0 0 8 0 0 0	
PASTOS PERENNES	й4о∞о∞ йо ≻8	
Café	8285888548	
S Cardamomo	800000000	
Musācaas i	0 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
Frutales	8 0 8 0 4 8 7 9 8 0 0 0 4 4 5 1 1 0	
ANUALES		
ANUALES Maiz	8 1 8 8 8 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	
	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
Maiz + Frijol	03 4 1 8 8 8 8 8 1 1 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	
Matz + Frijol + O.C.	% o 8 o = 5 o 5 o 5 o 5 o 5 o 5 o 5 o 5 o 5 o	
Matz + Maicillo	000000000000	
Malcillo	00000000	
Distribución porcentual de CATIE. Guatamala, 1981. Caua Caua Caua Caua Caua Caua	0 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
of the state of th	4 1 1 2 2 3 3 5 7 1 1 2 8 8 8 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
Distribu CATIE.	rapaz irapaz nula sia ireso sisa frecuencia	
0 0 0 0 0		
8 0	Alta Ve Baja V Chiquin Zacapa Chimal Guatem El Proguatem Jutlapa Santa F	

bosques plantados (59%). En las zonas abandonadas de cultivos agrícolas o pastizales se establecen los guatales alcanzando hasta un 65% de las fincas donde se presenta este tipo de bosque secundario (cuadro 9).

Cuadro 9. Presencia de bosque en las fincas. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

Tipo de bosque	Frecuencia	% de las fincas
Natural	170	71
Plantado	142	59
Guatal	156	65

Como es lógico hay una buena proporción de fincas donde se presentan combinados bosques naturales, bosques artificiales y quatales.

4.3.1.1 El bosque natural

En las fincas entrevistadas se presentaron pequeñas masas boscosas naturales que pueden ser utilizadas para provisión de madera, postes y leña. La distribución de las especies depende en mayor grado de las condiciones ecológicas y de suelos de las regiones encuestadas y su registro depende de su utilidad, por lo que no se presenta un cuadro de su distribución, sin embargo las especies más comunes fueron: pino, roble, encino, madrecacao y cedro. El cuadro A-2 presenta la lista de especies en bosques naturales en las fincas donde se presentó.

4.3.1.2 El bosque plantado

La presencia de bosque plantado es un indicativo de la predisposición de los habitantes hacia programas de reforestación tendentes a solucionar sus necesidades de madera para diferentes usos, aunque en algunos casos

esta presencia puede deberse exclusivamente a los compromisos de reforestación asumidos ante el INAFOR al solicitar los permisos de roza para sus cultivos agricolas.

La distribución de las especies utilizadas para plantación pueden indicar las preferencias de la población y el uso posible que están dando a estas especies.

El cuadro 10 presenta las especies más utilizadas para plantaciones. El pino, ciprés y el encino son no sólo los que en mayor proporción se aceptan sino que además son usados en todo el país (cuadro A-3 y A-4).

Cuadro 10. Especies plantadas en bosquecitos artificiales. Encuesta INA-FOR-CATIE. Guatemala, 1981.

Especie	% de fincas en que a	parece
	e de la companya de La companya de la co	
Pino		
Ciprés	17	
Encino	. 10	
Cedro	10	•
Caoba	4	
Matilisguate	4	:
Casuarina	3	
Eucalipto		
Roble	3	
Conacaste	2	:

- B: -

4.3.2 Uso de los árboles en fincas

A THE SHIP OF BUILDING THE

Los árboles presentes en las fincas cumplen diferentes funciones como protección de la propiedad, producción de madera para diferentes usos, así como producción de frutos para alimentación humana y animal y sombra para otros cultivos o pastos.

El uso de los árboles no está restringido a determinadas áreas sino que es general en todo el país. Se encontró que los principales usos de los árboles fueron como frutales, cercos vivos y producción de madera (cuadro 11).

Cuadro II. Uso del componente arbóreo en fincas. Encuesta INA FOR-CATIE. Guatemala, 1981.

Uso de área	Frecuencia	% del total
Frutales	150	63
Cercos vivos		
Madera	114	48
Sombra para café	46	19
Sombra para pastos		
Cortinas rompevientos	6	2
·		

4.3.2.1 Arboles frutales

Los frutales de mayor uso en el área encuestada fueron naranja, mango y aguacate (cuadro 12), los cuales fueron mencionados en todos los departamentos (cuadro A-5 del Anexo), les siguieron en orden de mención el limón y los jocotes entre 28 especies (para nombres científicos ver el Anexo A-6). En general la producción de frutos es en pequeña escala, para consumo familiar, aunque en los cultivos más comunmente mencionados (naranja, mango y Aguacate) se encontraron casos de venta en mercados locales.

Cuadro 12. Especies de árboles frutales en fincas. Encuesta INAFOR-CATIE.

Guatemala, 1981.

	Especie	% de fincas donde aparece			% de fi	
	Naranja Mango Aguacate		g of Contract	38 28° - 25 6 6 6 6 6 6		
`	Aguacate	•	or and the second	201 201 40 40 40 40 40		
	Limón Jocote			113 (15 %) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (16) (
	Coco	• . • .				
•	Coco Lima Mandarina Marajon	r "	The great of the great	4 4 4 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		

Se observa que la mayor diversidad de frutos se encuentra en las fincas de las regiones central y nor-oriental quizá debido a la diversidad climática allí existente, en tanto en las zonas sur-oriental (cálida) y norte (templada) se encuentran frutos propios del tipo climático predominante.

4.3.2.2 Arboles en cercos vivos

Un uso común de los árboles fue el de su utilización en cercos generalmente a la orilla de caminos y para separación de propiedades. Las principales especies utilizadas fueron palo jiote, piñón y madrecacao, especies ampliamente conocidas por su capacidad de rebrote aunque los dos primeros no tienen otros usos; el madrecacao es también utilizado como leña, como podas periódicas. Otras especies fueron jocote, pito, ciprés, pino y otros (cuadro 13 y A-7 del anexo).

Cuadro 13. Arboles usados como cercos vivos. Encuesta INAFOR-CATIE.

Guatemala, 1981.

	specie*	% de fincas en que aparecen
Pii Ma Jo Ci Pi Pi En Izo An	alojiote ñón adrecacao cote prés to no ncino ote mate atilisguate	15

^{*} Para nombres técnicos véase cuadro A-8 del anexo.

Se puede ver que la mayor diversidad de especies en cercos se presentó en los departamentos de Jutiapa, Guatemala, El Progreso y Santa Rosa.

4.3.2.3 Arboles de sombra en cultivos

Company of the property of the second

En algunos cultivos agrícolas, así como en pastizales se presentan árboles de sombra los cuales pueden ser utilizados, además, para la producción de otros subproductos tales como frutos, leña.

Las principales especies reportadas como sombrío de cafetales fueron el chalum, cuje y madrecacao (cuadro 14); es notable la presencia de frutales en combinación con cafetales.

Cuadro 14. Especies utilizadas como sombra de cafetales. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

Especie	• ;		% de flu	ncas en c	ue apar	ece *
Chalum				9		:
Cuje				5	•	
Madrecacao				5		-
Frutales	;	• •		4		
Caspirol		*		3	• • •	
Gravilea	. :		1.1	3		
Otras	•	:	•	10		
					·	

^{* %} con relación al total de fincas encuestadas.

En el cuadro A-9 se presenta la relación de la distribución según departamento y región de las especies de sombra en cafetales, en el cuadro A-lo se presenta la lista de nombres científicos.

4.3.2.4 Arboles en pastizales

Como sombrío de pastizales se reportaron algunas especies, aunque la muestra no es representativa, sobre todo porque la encuesta fue dirigida a pequeños agricultores que normalmente no disponen de tierras con pastos, actividad normalmente de tipo extensivo. Las principales especies mezcladas con pastos fueron frutales y pinos (cuadro 15); el cuadro A-10 informa sobre los nombres técnicos.

Cuadro 15. Especies utilizadas como sombra de pastizales. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

Especie	% de fincas en que	e aparece
Frutales	6.	N.
Pino	4	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Encino	2	• •
Madrecacao	2	

Es notable el poco uso de leguminosas en los pastizales, pero este resultado quiza se deba al tamaño de la muestra.

En cuanto al uso de árboles como cortinas rompevientos, la frecuencia registrada fue baja, con uso de bambú, ciprés y matilisguate para este fin.

4.3.3 Utilidad del componente arbóreo

El componente arbóreo de la finca representa utilidad para el propietario o usuario de ésta, constituyendo, por tanto parte de su economía. En general los árboles presentes en la finca son utilizados, en su orden, para producción de leña, en cercos y corrales ya sea como postes o postes vivos, y
en menor proporción para la producción de materiales para construcción
(cuadro 16).

Cuadro 16. Utilidad del componente arbóreo de la finca (%)*. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

		REGIO	ONES	e s wedit to	, ~ .
Uso	Norte	Nor-E	Cent.	Sur-E	Total
Construcción	40	14	27	20	28
Cercas y corrales	29	3 6	์ 5 เ	56	45
Leña y/o carbón	77	50	66	68	65

^{* %} Respecto al total de fincas encuestadas.

4.3.4 Interés por plantar árboles

Aunque la presencia de bosque plantado es un indicativo del interés por plantar árboles y la tendencia en cuanto a las especies preferidas, se hizo la pregunta sobre si existía interés por plantar más árboles en el siguiente año obteniéndose que en el 66% de los casos hay interés por hacerlo, el 20 % dijero que no, en la mayoría de los casos por no poseer tierra donde plantar esos nuevos árboles y un 14% no sabían si iban o no a sembrar.

The second of the second of the second

ு. நார்க்க கூசிரும் வி. இரு **நா**ர்க்க இது இ

Al averiguar a aquellos que manifestaron interés en sembrar nuevos árboles sobre la razón de esta decisión se obtuvo la proporción de respuestas que aparecen en el cuadro 17.

Cuadro 17. Razones para plantar árboles en el año 1982 en las fincas encuestadas. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

Razón	specto al total de fincas
Usos varios *	26
Producción madera	este 2 l orates of the control of
Valorar la finca	19
Cercos vivos	Maria 6 si nombre 50
	6 / 1 / my - 4
	Maria Harris & Commence
	state of the state

^{*} Comprende aprovisionamiento de leña y en algunos casos cumplimiento de compromisos de reforestación ante INAFOR.

En la razón "otros" se engloba el uso de sombra para café, conservación de suelos y una pequeña proporción (3 %) de personas que no saben o no pudieron dar explicación.

4.4 Combustibles y formas de utilización

4.4.1 Combustibles utilizados para cocinar

La encuesta mostró que un 88% de los hogares utilizaron leña como único combustible y un 6% más la utilizaron con otro combustible para sus necesidades domésticas; el propano fue utilizado por un 5 % de los encuestados y el 1% restante usaron otros combustibles (kerosene y electricidad). El cuadro 18 muestra la proporción de respuestas obtenidas:

Cuadro 18. Combustibles utilizados a nivel doméstico. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

Combustible	Número	Porcentaje
Leña	210	88
Leña + otro combustible *	15	6
Propano	11	5
Otros	3	1
Total	239	100

Otros combustibles: gas (kerosene), propano o carbón.

Los combustibles gas, propano o carbón son utilizados para cocinar alimentos que requieren poco tiempo de cocción y de uso inmediato, mientras que la leña se usa para aquellos alimentos que requieren un tiempo largo de cocción (maíz, frijoles) o que requieren el uso de brasas (tortillas).

4.4.2 La leña: El combustible más utilizado.

Del cuadro 18 se desprende que hasta un 94% de los encuestados utilizan leña como combustible doméstico. A nivel departamental el 100% de los encuestados en El Progreso y Jalapa utilizan sólo leña, mientras que en los otros departamentos la proporción siempre es mayor al 80%.

4.4.2.1 Obtención de la leña

Para los hogares que utilizan leña como combustible se les interrogó sobre las formas de consecución de la leña, encontrando que un 87% (de un total de 225 hogares que utilizan leña) la obtienen en forma directa por recolección propia, un 8% la compran generalmente a vendedores que la llevan a sus hogares, un 3% la obtienen regalada y otros la obtienen ya sea por recolección y compra u otras formas (cuadro 19).

En consecuencia la mayoría de los encuestados obtienen su leña ya sea de sus propias fincas o de otros bosques, en forma directa, lo que implica el destinar una parte de la fuerza de trabajo y del tiempo útil de las personas

Quadro 19. Formas de obtención de leña en fincas. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

	T-S		
TOTAL	Regalada Otra	Recolección propia Compra	FORMA REGION
33 (100)	. 6 (18)	22 (67)* 5 (15)	A NORTE
14 (100)	: *	14 (100)	٠ ٠
19 (99)	1 3	17 (29)	CHOR DR-
19 (99) 29 (100) 28 (100) 21 (100) 17		17 (89) 27 (93) 1 (6) 2 (7)	NOR-ORIENTE
28 (100)	1 (4)	23 (82) 4 (14)	CHM
21 (100)	1 (4)	18 (86)	CENTRAL GUA F
1	1 (6)	16 (94)	PRO
(001) 11	2 (18)	6 (55)	JAL
(100) 11 (100) 26 (100)		16 (94) 6 (55) 26 (100)	SUR-ORIENTAL
27 (100)		26 (96)	NTAL SRO
225 (100)	6 (2) 7 (3)	185 (87)	TOTAL

^{*} Cifras en paréntesis indican porcentaje.

de la familia en conseguir su propio combustible. También podría derivarse que parte de la leña se obtiene sin control, lo que causaría daños a bosques ya establecidos.

El cuadro 19 indica que a nivel departamental hay variaciones en cuanto al porcentaje de personas que obtienen su leña por recolección propia, lo que puede estar relacionado con la presencia de bosque en la finca.

4.4.2.2. Recolección de la leña

El abastecimiento de leña, cuando se obtiene por recolección propia involucra a los miembros de la familia. El cuadro 20 presenta la proporción de miembros de la familia que recogen leña.

Según el cuadro 20 en el 62% de los casos la recolección de la leña la efectuaron los hombres (jefes de familia) de la casa; en el 16% la recolección la efectúan personas asalariadas y en el 12% la colección la efectuaron los niños (menores de 12 años) de la familia; por tanto se emplea una parte del tiempo económicamente activo para la recolección de la leña.

4.4.2.3 Tipo de cocina y localización

El consumo de leña está estrechamente relacionado con el tipo de cocina empleado en el hogar y su localización; a su vez el tipo de cocina se relaciona con las condiciones climáticas del lugar, la tradición y quizá las raíces étnicas de la población y con la capacidad económica de los usuarios. En general el tipo de cocina más empleado por los entrevistados en este estudio fue el poyo* (69%); sin embargo debe tomarse muy en cuenta que la mayor parte del trabajo se realizó en áreas diferentes al altiplano. En el departamento de Chimaltenango, perteneciente al altiplano central del país se obtuvo el menor porcentaje de uso de este tipo de cocina. El tipo de fuego completamente abierto** siguió en frecuencia al poyo, con un 15%; en Chimaltenango ésta fue la forma más común de cocinar (54% dentro del departamento).

El tipo de poyo con plancha de hierro se presentó en 14% y estufas de Lorena solo en un 2% (cuadro 21).

Poyo: plataforma hecha de tierra, adobe o ladrillo (aun bloques de cemento) donde se coloca un fuego abierto tradicional para cominar y una pequeña plancha de arcilla (comal) sobre una construcción especial para asar las tortillas

Fuego abierto o tradicional con tres piedras sobre el suelo o una plataforma (poyo), usado comunmente para cocinar.

Cuadro 20. Proporción de miembros de la familia que recogen leña. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

225 (100) 155 (69) 33 (15) 31 (14) S (2) TOTAL 26 (100) 27 (100) (0v) 81 4 (15) 83 <u>£</u> € SUR-CIMENTAL 24 (92) **4 4** 19 (100) 29 (100) 28 (100) 17 (100) 11 (100) 61 8 (73) 2 (18) <u>(6)</u> 4 (24) 10 (59) 2 (11) **@** PRO CENTRAL 3 (14) 9 (32) 14 (67) 4 (19) **₹**00 15 (54) 4 (14) CHN NOR-ORIENTE 6 (21) 23 (79) ZAC (68) 41 2 (11) Q Q 6 (64) 14 (99) 3 (21) 9 6 NORTE 33 (100) 4 (12) 22 (67) (၉) မ (S) NOIOEK Poyo + plancha Fuego abiento TOTAL Lorena Call 9000 Otho

Encuesta INAFOR - CATIE. Guatemal: 1931. Tipo de cocina em leada en fincas. Cuadro 21,

En cuanto a là localización de la cocina se encontró que en el 60% de los casos está localizada dentro de la vivienda y el resto de las veces fuera de esta; en los departamentos con tierras altas (Chimaltenango, Guatemala y Alta Verapaz) la mayoría de las cocinas estaban dentro de la habitación (71% o más de las veces), pudiendo ser un indicativo de la necesidad de calefacción de las habitaciones.

4.4.2.4 Especies usadas y preferidas como leña

La disponibilidad de leña depende principalmente de la presencia o no de árboles que puedan ser utilizados como combustible y la distribución de estos árboles, en cuanto a especies, depende de las condiciones ecológicas y de suelos de la zona donde se tomen las muestras. Dentro de las especies disponibles en una región determinada se presentan, entre los usuarios de leña, preferencias debidas al poder calorífico de esta leña, la capacidad para producir brasas, poca formación de humo y aun la tradición. Sin embargo el uso de determinadas especies no indica que esas mismas especies sean las preferidas por la población, ya que muchas veces, aunque se prefiera una determinada especie ésta puede no estar accesible.

En el presente estudio se encontró que las especies más utilizadas fueron: encino, pino, roble, madrecacao e ilamo; en tanto, las especies que la población encuestada preferiría, si siempre estuvieren disponibles, fueron: encino, pino, roble, madrecacao, zarza (cuadro 22).

Como puede verse hay alta correspodencia entre las especies usadas y las preferidas, pero las diferencias aparecen a nivel regional por la disponibilidad o no de las especies indicadas (cuadros A-11 y A-12 del Anexo).

Cuadro 22. Especies usadas y preferidas como leña. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

UTILIZA	DAS	PREFERIDAS	
Especie	%*	Especie	%*
Encino	34	Encino	44
Pino	15	Pino	15
Roble	11	Roble	12
Madrecacao	8	Za rz a	8
Ilamo	7	Madrecacao	7
Aripin	5	Aripľn	5
Espino blanco	5	Ilamo	5
Yaje	5	Quebracho	5
Zarza	5	Yaje	5

^{*} Porcentaje respecto a usuarios de leña.

Es también notable que las preferencias y uso de las especies están relacionadas con las condiciones ecológicas de la región y con las actividades económicas; así, en Santa Rosa, con una alta concentración de fincas cafetaleras con uso de sombra, se utilizan más las especies de sombrío (cuje, caspirol, madrecacao) siendo también estas especies mencionadas entre las preferidas.

Se indagó sobre las causas por las que se usan determinadas especies y las razones para querer utilizar (preferir) otras (cuadro 23) y se encontró que la principal causa para usar una especie es la abundancia de esta en la región (43% de los casos) siguiendo en su orden la habilidad de las especies para hacer brasas y la facilidad para arder (29% y 24% respectivamente). Entre las razones aducidas para preferir determinadas especies se mencionaron: habilidad para formar brasas (51%), facilidad para arder (34%) y finalmente la abundancia (17%).

De lo anterior se concluye que las personas prefieren especies que produzcan brasas, duren bastante tiempo ("dilaten") y ardan con facilidad viéndose obligadas por razón de la abundancia o presencia, a usar otras especies.

Cuadro 23. Razones para usar o preferir determinadas especies al cocinar. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

%*		Razones de preferencia	% *
	N		
43		Hace brasas (dura)	51
29		Arce bien	34
24		Abundancia	17
2		Otras	4
	43 29 24	43 29 24	43 Hacə brasas (dura) 29 Arce bien 24 Abundancia

^{*%:} Respecto al número de fincas que cocinan con leña.

En consecuencia la gente prefiere algunas especies que no siempre están presentes en su localidad ya sea por condiciones ecológicas o porque la intensa presión a que han estado sometidas las han hecho desaparecer.

5. CONCLUSIONES .

- 1. En la mayoría de las fincas se presentan pequeñas manchas de bosque natural o plantado, o terrenos en descanso con vegetación secundaria. Estos bosques son utilizados para la provisión de leña (65%), obtención de postes para cercos y corrales (45% y en menor escala para construcciones.
- 2. El 94% de los entrevistados cocinan con leña que es obtenida en forma directa (87% de los casos) para ser quemada en poyos (69%) o fuego abierto (15%) localizados en el interior de la habitación en un 60% de los casos. Esta leña es recogida generalmente por los hombres de la familia.
- 3. Las especies más utilizadas como leña resultaron ser encino (Quercus sp.), varias especies de pino, robles (Quercus sp.) y madrecacao (Gliricidia sepium). En cuanto a las preferencias estas varían con la zona ecológica, pero las especies preferidas son: encino, pino, roble, madrecacao y zarza (Zanthoxylon fagara); las razones aducidas para estas preferencias fueron las de habilidad para hacer brasas (duración del fuego) y la facilidad para arder y con alto poder calorífico.
- 4. Hay interés por plantar árboles y entre las razones mencionadas está la de producción de leña en el futuro cercano. Esta indica que hay buenas probabilidades para programas de bosques para leña.
- 5. Hay cierta tendencia a la plantación de pino, ciprés, encino y cedro como resultado de la disponibilidad de estas plantas en los viveros del INAFOR, no indicando esto que otras especies no tengan aceptabilidad entre la población.
- 6. En general el presente trabajo indica que la necesidad de leña es más o menos semejante en todo el país, haciendose más crítico su abastecimiento en zonas con alta densidad de población y/o condiciones ecológicas extremas.

6. BIBLIOGRAFIA

- l. AGUILAR G., J.I. Relación de unos aspectos de la flora útil de Guatemala, Guatemala, Tipografía Nacional, 2a. Ed., 1966. pp. 282-285.
- 2. AGUILAR C., J.M. Código oficial para las especies arbóreas de Guatemala, INTECAP-INAFOR, 1980. 105 p.
- 3. ARNOLD, J.E.M. y LOGMA, J. La leña y el carbón en los países en desarrollo. Unasylva 29 (118): 1-9. 1977.
- 4. BOGACH, S. A. Fuelwood policy for Guatemala; a report to the United Nations Development Program: Project GUA/74/014. Edited by Van Meurs and Associated Limited and William G. Matthews Associates Limited, Ottawa, 1981. 242 p.
- 5. DOMINGUEZ M., A. Fuelwood use and attitudes in Guatemala, El Salvador, Honduras and Costa Rica. Guatemala, Regional Office for Central American Programs, 1979. 41 p.
- 6. GUATEMALA, DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA. Censo de habitación 1973, 30.; República: hogares y viviendas colectivas. Guatemala, 1976, V2. pp 630-632.
- 7. _____, INSTITUTO NACIONAL FORESTAL, DEPARTAMENTO DE SOCIOECONOMIA. Boletín Informativo No. 16. Guatemala, 1981. pp. 4.
- 8. JONES, JR., y OTAROLA, A. Diagnóstico socioeconómico sobre el consumo y producción de leña en fincas pequeñas de Nicaragua.

 Turrialba, Costa Rica, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, Serie Técnica, Informe Técnico No. 21, 1981.
 69 p.
- 9. LEMCKERT, A., y CAMPOS, J.J. Producción y consumo de leña en las fincas pequeñas de Costa Rica. Turrialba, Costa Rica, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza. Serie Técnica Informe Técnico No. 16, 1981. 69 p.
- 10. MARTINEZ H., H.A. Encuesta a hogares, pequeña industria y distribuidores de leña en Guatemala. Guatemala, CATIE-INAFOR, 1981. 80 p.

- 11. MORAN BURGOS, B.L. Regionalización agrícola de Guatemala. Guatemala, Consejo Nacional de Planificación Económica, 1970.
 268 p.
- 12. ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACION Y LA AGRICULTURA. La contribución forestal a las comunidades rurales. FAO, Roma, 1979. 56 p.
- 13. PASCA, T.M. Concerning wood energy. Unasylva 33 (131): 2-3, 1981.
- 14. ZERBE, J.I. et al. Forestry activities and deforestation problems in developing countries. USDA Forest Products Laboratory Washington, D.C., 1980. pp. 24-26.

CUESTIONARIO

PROYECTO LEÑA Y FUENTES ALTERNAS DE ENERGIA

ESTUDIO SOBRE EL COMPONENTE ARBOREO

(con énfasis en la producción y el consumo de leña)

Departamento		_
Municipio	·	 _
Aldea		 _
Nombre de la fir	ıca	
Fecha .		_
Encuestador		

I.	PREC	GUNTAS GENERALES
	1.	Cuántas hectáreas o manzanas tiene su finca? hectáreas manzanas
	2.	Usted es propietario? SI NO NO NO NO
	3.	Cuáles son los cultivos o actividades principales de su finca? (mencione dos o tres).
-		Cultivos anuales Superficie (unidad)
		Cultivos perennes
. 11.	••	
		Ganado
		Otras
	4.	Cuántos días por semana trabaja usted en la finca? días
	5.	Cuántas personas viven en su casa? personas. (familia censal, todas las personas que toman sus comidas juntas).
II.	EL C	OMPONENTE ARBOREO
	6.	Tiene usted bosque natural en su finca? SI NO
		Si tione cuantas? hactanase o manzanas

7.	Tiene usted árboles mezclados con cultivos? Si NO	····
	Si tiene: Número de árboles o superficie c	cult
	Café con chalum (Inga sp)	
	Café con gravilea	
	Café con	
	(especificar)	
	Pastos con frutales	
	Pastos con arboles de sombra	
	con	
	con _	
	con	
	con	
8.		
8.	Tiene usted árboles frutales? SINO	****
8.	con	aro
8.	Tiene usted árboles frutales? SINO	aro
8.	Tiene usted árboles frutales? SINO	aroi
8.	Tiene usted árboles frutales? SINO	aroi
8.	Tiene usted árboles frutales? SINO	aro
8.	Tiene usted árboles frutales? SINO	aroi
8.	Tiene usted árboles frutales? SINO	aroi
	Tiene usted árboles frutales? SI NO NO Cuando se planta	aro
8.	Tiene usted árboles frutales? SINO	aro
	Tiene usted árboles frutales? SI NO	aro
	Tiene usted árboles frutales? SI NO	aro
	Tiene usted árboles frutales? SI NO Si tiene: Que clase? Número Cuando se planta Tiene usted árboles maderables plantados? SI NO Cuando si: Fueron plantados por usted Quien suministró la planta	aroi
	Tiene usted árboles frutales? SI NO	aroi
	Tiene usted árboles frutales? SI NO Si tiene: Que clase? Número Cuando se planta Tiene usted árboles maderables plantados? SI NO Cuando si: Fueron plantados por usted Quien suministró la planta	

			SI	NO
	•	Si tiene, Cuántas hectáre		
	11.	Tiene usted cercas vivas en su finca? (*)	si	NO
		Cuando si: Qué especies de árboles utiliza	1.7	
· -				<u> </u>
		Cuándo fueron plantadas?	::	
	12.	Tiene usted cortinas rompevientos?	sı	NO
		Cuando st: Qué especies de árboles son?		
				
		Qué longitud tienen sus cortinas Cuándo fueron plantadas?	?	
ı.	UTIL	IDAD DEL COMPONENTE ARBOREO		
	13.	Usted utiliza la madera de los árboles de su	finca pa	ıra:
		Cuando si: Cuánto utilizó durante el año pas	sado?	
	•	Construcciones: SI NO		
• .•		Cercas y corrales: SI NO		
••		Leña y/o carbón: SI NO Otra:		
	14.	Cuando tiene árboles frutales		
		, a) Qué o cuáles frutas comen de sus propio	e árbol	ag?

^(*) Por cercas vivas se entiende los árboles plantados en los linderos de los terrenos.

	b) :	Cuáles frutas tación de anin		s en su fir	nca utiliza para alimen—
		·			
15.	Vendić	usted durant	e el año pa	asado:	
		•			- 4
		es maderables s de cerca	SI	NO	Cuántos y/o valor
	Frutas	•	SI	NO	
16.	Compr	უ usted madera	a durante	el año pasa	ado?
. .	Para c	onstrucción	SI	NO	Cuánto y/o valor
	Para l		SI	NO	-
	y/o co Para c	rrales otro uso	SI	NO	
17.		especto a los ár ntajas o probler		tiene uste NO	d en la finca, le represen-
	Si hay	desventajas:	Cuáles?		
		,			· ·
		.		No sabe:	
					la finca el próximo in- o año? SI NO
	Cuando	osť: con que f	tn?		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	Cuánto	s árboles piens	sa sembra	u r este añ o	? el próximo
• • • •	Dónde	obtendrá las pl	lantas?		

IV.	ENE	RGIA		;		
	19.	Descripción de la casa:	:			
		Paredes	echo ·	<u> P</u>	isos	
		BajarequeZi	aja Inc Bja	Ti	adera lerra emento	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(cemento)	uralita	La	adrillo cemento	
	era i	e e e e e e e e e e e e e e e e e e e		Ot	tro (cual?)_	
	20.	Qué tipo de luz tiene en l	la casa?	Candela		-
				Gas kerose Ocote	ene	- -
		Process and the second of the		Propano		-
			•	Eléctrica	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-
				Otro (cuál	·	
	21.	Qué tipo de combustible u les):	ısa para co	ocinar la co	omida (arro	ozyfrijo-
	· •			Leña Carbón Gas		•
				P.ropano Electricida	ad	• •
	(Las s	siguientes preguntas son so	olamente p	ara finquer	~os que usa	n leña)
	22.	Qué tipo de cocina tiene?	Fuego a Fogón o	poyo		
	·		Estufa	on plancha d Lorena de hierro	de hierro _	
	23.	La cocina está dentro o fu	Otra (o uera de la		_	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
		en de la companya de		Adentro Afuera	**************************************	
	• •	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	• • • •			•

24	1.	Cómo consigue la leña?	Comprada Recolección propia Regalada Otre (cual)
		Cuando compra: a cómo la carga, tarea (encerrar la f	compra? /leño, tercio,
		Cuánto le cuesta el transpo	rte?
		Cuánto tiempo le dura esta	unidad?
		Cuando recolección propia:	•
		Quién de la familia se enca gasta?	irga de la recolección y cuanto tiempo
		Quién? Edad	Tiempo (horas por día o semana)
		Cuando regalada: tiene que	e pagar algo por el transporte?
			SI NO
		Cuando si: Cuánto?	(Unidad)
25	5.	Puede usted indicar cuánta	leña necesita para cocinar un día:
			(kilos).
26	5.	Cuáles son las dos especies	s más usadas como leña?
			-
		Por qué?	
OBSER	VAC	CIONES DEL ENCUESTADO	

والمراجع والمتعادي والمتعادي

•••

Cuadro Atl. Cultivos agrícolas en fincas

Musa s a pientum	Musaceae
Coffea arabiga	Rublaceae
Sacharum officinarum	Graminaceae
Elettaria cardamomun	Zingiberaceae
Phaseolus vulgaris	Leguminosae
Sorghum vulgare	Graminaceae
Zea mays	Graminaceae
Musa paradisiaca	Musaceae
	Coffea arabiga Sacharum officinarum Elettaria cardamomun Phaseolus vulgaris Sorghum vulgare Zea mays

Cuadro A-2. Especies presentes en bosques naturales en fincas. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

NOMBRÉ COMUN	NOMBRE CIENTIFICO	FAMILIA
Aguacatillo	Phoebe sp.	Lauraceae
Amate	Flaus sp.	Moraceae
Aripin	Caesalpinia velutina	Caesalpinaceae
Brasil	Haematoxylon brasiletto	Caesalpinaceae
Cabo de hacha	Luehea platypatala	Tiliaceae
Caoba – Zapotón	Swietenia humilis	Meliaceae
Caspirol	Inga laurina	Mimosaceae
Caulote	Guazuma ulmifolia	Sterculiaceae
Cedro	Cedrela mexicana	Meliaceae
Ceiba	Ceiba pentandra	Bombacaceae
Chacté	Tecoma stans	Bignonia ceae
Chaperno	Andira sp.	Papilionaceae
Chichipate	Sweetia panamensis	Papilionaceae
Chilamate	Ficus sp.	Moraceae
Chino		
Ciprés	Cupressus lusitanica	Cupresaceae
Conacaste	Enterolobium cyclocarpum	Mimosaceae
Con rod o		
Cuje	Inga fissicalyx	Mimosaceae
Cuturio		
Encino	Quercus sp.	Fagaceae
Es∞billo	Eugenia xalapensis	Myrtaceae
Gu acamayo	Caesalpinia coriaceae	Caesalpinaceae
Guachipilľn	Diphysa robinioides	Papilionace ae
Guapinol	Hymenaea courbaril	Caesalpinaceae
Guayacán	Gualacum sp.	Zygophyllaceae
Huiliguiste	Karwinskia calderonii	Rhamnaceae
Ilamo	Alnus acuminata	Betulaceæ
[xcanal	Acacia indsii	Mimosaceae
Laurel	Cordia alliodora	Boraginaceae
Liquidambar	Liquidambar styraciflua	Hammamelidacea
Madrecacao	Gliricidia sepium	Papilionaceae
Madrón	Arbutus xalapensis	Ericaceae
Matilisguate	Tabebula pentaphylla	Bignonlaceae
Mulato	Triplaris americana	Polygonaceae
O roto guaje	Acacia deamii	Mimosaceae
Palma	Sabal guatemalensis	Pa l m aceae

Continuación cuadro A-2.

NOMBRE COMUN	NOMBRE CIENTIFICO	FAMILIA
Palo blanco Palo Jiote-Jiote Pimientillo Pino Pito Plumajillo Quebracho - Salamo Rayján Roble Roble amarillo San Juan Santa María Sare Taxiscobo Tempisque Ujuxte Yolador Yaje Zapotillo	Rose dendrum Donnell-Smithii ursera simaruba Schinus molle Pinus sp. Erythrina standleyane Schizolobium parahybum Acacia dolichostachya Pernettya mucronata Quercus sp. Tabebuia chrysantha Vochysia hondurensis Calophyllum brasilionsis Acacia riparoides Eugenia axilaris Sideroxylon foetidissimum Brosimun alicastrum Terminalia oblonga Leucaena leucocephala Lucuma durlandii	Bignoniaceae Burseraceae Anacardiaceae Pinaceae Papilionaceae C Mimosaceae Erythroxylaceae Fagaceae Bignoneaceae Vochyslaceae Guttiferae Mimosaceae Myrtaceae Sapotaceae Combretaceae Mimosaceae Sapotaceae
Zapotón Zarza	Swietenia humilis Zanthoxylon fagara	Meliace ae Rutaceae

Cuadro A-3 Distribución de especies plantadas en bosquecitos artificiales según región y departamento. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala 1981.

REGION	Z Q	NORTE	NOR-	ORIENTE		CENTRAL	Δ.	SU	SUR-ORIENTE	VTE	
ESPECIE	A . <	B.V.	1 1	ZAC	CHM	GUA	PRO	JAĽ	٦٦٦	SRO	TOTAL
5	15 (44)	6 (43)	N 2 2	4 (13)	12 (43)	10 (40)	8 (47)		3	5 A7	67 /28)
25 %		3 ()))		3	3 (A)				3 (
Cipres	4 (12)	3 (21)	(10)	}	6(21)	13 (52)	8 (47)	4 (36)		(3)	(2013
Encino		3 (21)		¹ ල	8 (29)	3 (22)	<u>্</u>		<u>ල</u>	1 (3)	23 (10)
Cedro			<u>_</u>	4 (13)		③			29	1 (3)	12 (5)
Caoba		,	٠			-	•		4 (2.4)	1 (3)	10(4)
Matilisguate	. •	-	<u>.</u>			- -		5 (45)	3		9 (4)
Casuarina				· .• : :9**		3 (12)	2 (12)	<u>-</u>		હ	7 3
Eucalipto	(6) 1	· ·				- -	<u>ন</u> ক্ত	2 (1 8)		1 3	_ර ල
Robie	• • •		- G	2 (6)	29		<u>-</u> ල				ං ල
Liquidamban	6 (18)										o ,
Conacaste				1 (3)	:		3 (B)		હ		5 (Z)
Madrecacao	,		3 (15)						23		
Zapotón			2 (b)	2 (6)					,		4
Paratso							d'a mana		23		ω
Aripin			ر ق	<u>ි</u>	ï						N
Quebracho			ල				-		- ভ্ৰ		N
Nogal	13					<u>-</u>					N
Palo blanco	<u>@</u>									<u>ම</u>	N
Yaje				<u>.</u> 3	,		1 (6)				N
Otros	2 (5)	9	7 (35)	:	<u>:</u>	<u>-</u>	<u>ි</u>	3 (27)			16
,		•	٠ ، ١								
	F										

Cuadro A-4. Especies de árboles plantados en fincas. Encuesta INAFOR - CATIE. Guatemala, 1981.

NOMBRE COMUN	NOMBRE CIENTIFICO	FAMILIA
Acéltuno	Simaruba glauca	Simaroubaceae
Aripin	Caesalpinia velutina	Caesalpinaceae
Cabo de hacha	Luehea platypetala	Tiliaceae
Caoba	Swietenia humilis	Meliaceae
Carao	Delonix regia	Caesalpinaceae
Casuarina	Casuarina equisetifolia	Casuarinaceae
Caulote	Guazuma ulmifolia	Sterculiaceae
Cedro	Cedrela mexicana	Meliaceae
Chalum	Inga micheliana	Mimosaceae
Chichipate	Sweetia panamensis	Papilionaceae
Ciprés	Cupressus lusitanica	Cupresaceae
Conacaste	Enterolobium cyclocarpum	Mimosaceae
Encino	Quercus sp.	Fagaceae
Eucal ipto	Eucalyptus sp.	Myrtaceae
Falso pimiento	Schinus molle	Anacardiaceae
Fresno	Fraxinus sp.	Oleaceae
G ra vilea	Grevillea robusta	Protaceae
Laurel	Cordia alliodora	Boraginaceae
Liquidambar	Liquidambar styraciflua	Hammamelidaceae
Madrecacao	Gliricidia sepium	Papilionaceae
Matilisguate	Tabebuia pentaphylla	Bignoniaceae
Morro	Crescentia alata	Bignoniaceae
Nogal	Juglans olanchanum	Juglandaceae
Palo blanco	Roseodendrum Donnell-Smithii	Bignoniaceae
Pa raľ so	Melia azedarach	Meliaceae
Pinabete	Abies guatemalensis	Abietaceae
Pino	Pinus sp.	Pinaceae
Plumajillo	Schizolobium parahybum	Caesalpinioideae
Quebracho	Lysiloma divaricata	Mimosaceae
Roble	Quercus sp.	Fagaceae
Sare	Acacia riparoides	N'imosaceae
Taxiscobo	Eugenia axilaris	Mirtaceae
Yaje	Leucaena leucocephala	Mimosaceae
Zapotón	Swietenia humilis	Meliaceae

Cuadro A-6. Presencia de árboles frutales en fincas según región y departamento. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

0 (3)						(*)	<u>a</u>	<u></u>	3	N	Otros
3 (3)								9			Tamarindo
						(4)					Papaya
36.		,				£					Mamey
36	÷					3					Ciruela
1000						• • • • • • • • • • • • • • • • • • •					Granadilla
	(3)					;					Chicozapote
	3				(4)			<u></u>		3	Ntspero
3 5					•	<u>;</u>		9			Nance
38						<u>a</u>			3		Manzana Rosa
) G					(g)				3		Banano
() () ()					3	<u>+</u>				1 ශු	Pera
<u>`</u>	(G)		(e)	(o))		(S)	(9) 1 (3) 8			Zapote
3 (3)	}		· }	(Z)	3	4 (14)					Manzana
3 (3		S (18)	(w)		·	• • • •					Guayaba
3 6)	3	}	G (18)	3 (12)	3					Durazno
0 0 0	:		હ))		4 (20)	•. ,	ر (ع	Anona
) (E) (E) (E) (E) (E) (E) (E) (E) (E) (E	3		(i)		£		(b) 3 (9)				Marañón
) (A)	3 (10)		}		((4)				4 (22)	Mandarina
(a) (a) (b) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) }	,				<u>4</u>		<u></u>	2 (14)	9 (26)	Lima
6 6	3 (10)	3		4 (24)		•	4 (13)	9	3		Coco
(8)	(3)	8 (29)	(9)	-	4 (16)	23		2 (10)			Jocote
30 (13)	(3)	<u>a</u>					3 9	<u>-</u>	4 (29)	7 (21)	Limón
47 (20)	4 (13)	23		3 (18)	8 (32)	7 (25)		4 (20)	3	8 (26)	Aguacate
(82)	(33)	(0 4)	3		_	3		15 (75)	4 (29)	2 (6)	Mango
90 (38)*	॥ (व्य	(Z)	(36)	9 (33)		3	25)	<u> </u>	6 (43)	29 (85)	Narenja
		-									
TOTAL	SRO	JUT	JAL	PRO	GUA	CHM	ZAC	QHO	B. V.	A <	FRUTAL
	ATE.	R-ORIENTE	SU	A -	CENTRAL		NOR-ORIENTE	NOR	TE	NORTE	REGION
-											
• •											

Cifras entre paréntesis indican porcentaje respecto al total departamental o nacional según el caso.

Cuadro A-6. Arboles frutales en fincas *

NOMBRE COMUN	NOMBRE CIENTIFICO	FAMILIA
Aguacate	Persea americana	Lauraceae
Anona	Annona squamosa	Annonaceae
Banano	Musa sapientum	Musaceae
Chicozapote	Achras zapota	Zapotaceae
Ciruela	Prunus doméstica	Rosaceae
Co∞	Cocos nucifera	Palmaceae
Durazno	Prunus persica	Rosaœae
Granadilla	Passiflora ligularis	Passifloraceae
Guayaba	Psidium guajaba	Myrtaceae
Jocote	Spondias purpurea	Anacardiaceae
Lima	Citrus limetta	Rutaceae
Limón	Citrus limonia	Rutaceae
Mamey	Mammea americana	Guttiferæ
Mandarina	Citrus nobilis	Rutaceae
Mango	Mangifera indica	Anacardiaceae
Manzana	Pyrus malus	Rosaceae
Manzana Rosa	Zyzygium jambos	Myrtaceae
Marañón	Anacardium occidentale	Anacardiaceae
Nance	Byrsonima crassifolia	Malpighiaceae
Na r anja	Citrus sinensis	Rutaceae
Nispero	Eriobotrya japonica	Rosaceae
Papaya	Ca rica papaya	Caricaceae
Pe r a	Pyrus communis	Rosaceae
Tamarindo	Tamarindus indica	Leguminosae
Zapote	Calocarpum-sapota	Sapotaceae

Nombres según: AGUILAR G., J.I. Relación de unos aspectos de la flora útil de Guatemala. Guatemala, Tipografía
Nacional 2a. Ed. 1966 pp. 282-285.

REGION	NORTE A.V. E	B.V.	CHON NOR NOR	NOR-ORIENTE	ΩHΩ MHΩ	CENTRAL		JAL	SUR-ORIENTE	SRO
ESPECIE	A.V.	B.V.	CHD	ZAC	CHM	GUA	PRO	JAL	TUL	لسمهم
Palojiots ·	4 (22)	2 (74)	4 (20)			ස	2 (ည)		3 (46)	
PIRON			,			10 (40) (40)	3 (18)		о Э́	-
Madrecacao	5 (b)	3	5 (25)	2 (9		,	- (6)		6 (ZI)	
Jocota	<u>-</u> ত্র	•	(S) 2			7 (28)	•	•	6 (21)	
Cip rés	2 (3)	2 (74)				€	4 (24)		•	
78			ر 9		<u>-</u>	4 (16)	<u></u>		2 9	
Pino	အ (' 9	2 (14)				<u>-</u>	<u>ි</u>			
Encino	<u>۔</u> چ	3		<u></u>	<u>€</u>	2 3		<u>ે</u> જે		
Izote	<u>_</u> <u>@</u>	3	- G			(3) E		,	•	
Amate			_ ত্ত			2 (9)			4 (4)	
Matilisguate								2 (18)	_ @	
Roble	•			<u>ā</u>				<u>-</u> 9	<u></u>	
Tempacte								,	3	
lquidambar	20 (39	9							,	
Taxiscobo	2 3		***							
Quebracho	• •		2 (20)				·	-		
Yaje	•			2 (9)					-	
Casuarina					-	<u>-</u>				
Laurel							,	,	<u>ට</u> ලු	
	• .	-				······································				

Cuadro A-7. Arboles usados como cercos vivos según departamento y región. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

Cuadro A-8. Especies usadas como cercos vivos. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

NOMBRE COMUN	NOMBRE CIENTIFICO	FAMILIA
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Aguaçate	Persea americana	Lauraceae
Amate	Ficus sp.	Moraceae
A ripť n	Caesalpinia velutina	Caesalpinaceae
Bálsamo	Myroxylon tolulferum	Papilonaceae
Cabo de hacha	Luehea platypetala	Tiliaceae
Casuarina	Casuarina equisetifolia	Casuarinaceae
Caulote	Guazuma ulmifolia	Sterculiaceae
Chilca	Bacharis sp.	Composi tae
Ciprés	Cupressus lusitanica	Cupresaseae
Conacaste	Enterolobium cyclocarpum	Mimosaceae
Copal	Protium copal	Burseraceae
Copalillo	Bursera diversifolia	Burseraceae
Encino	Quercus sp.	Fagaceae
Eucalipto	Eucalyptus sp.	Myrtaceae
Flor amarillo	Cassia emarginata	Caesalpinaceae
Guachipilin	Diphysa robinioides	Papilionaceae
Huiligäiste	Karwinskia calderonii	Rhamnaceae
Izote	Yucca elephantipes	Liliaceae
Jocote	Spondias purpurea	Anacardiaceae
Laurel	Cordia alliodora	Boraginaceæ
Liquidambar	Liquidambar styraciflua	Hamamelidacea
Madrecacao	Gliricidia sepium	Papilionaceae
Manzana rosa	Eugenia sp.	Myrtaceae
Matilisguate	Tabebuia pentaphylla	Big noni aceae
Morro	Crescentia alata	Bignoniaceae
Mulato	Triplaris americana	Polygonaceae
Murul	Bombax ellipticum	Bombacaceae
Nance	Byrsonima crassifolia	Malpighiaceae
Nľspero	Eriobotrya japonica	Rosaceae
Orotoguaje	Acacia deamii	Mimosaceae
Palojiote	Bursera simaruba	Burseraceae
Pino	Pinus sp.	Pinaceae
Piñón	Jatropha curcas	Euphorbiaceae
Pito	Erythrina standleyanea	Papilionaceae
Quebracho	Lysiloma divaricata	Mimosaceae
Arrayán	Pernettia mucronata	Ericaceae

Continuación cuadro A-8.

NOMBRE COMUN	NOMBRE CIENTIFICO	FAMILIA
Roble Sinte	Quercus sp.	Fagaceae
Taxiscobo Tempacte Tempo	Eugenia axilari s	Myrtaceae
Tig o ilote	Cordia alba	Boraginaceae
Tuna	Opuntia sp.	Cactaceae
Upay	Cordia alba	Boraginaceae
Yaje	Leucaena leucocephala	Mimosaceae

Especies usadas como sombrío de cafetales según departamento y región. Guatemala, 1981. Encuesta INAFOR-CATIE. Cuadro A-9.

REGION	NORTE	TE	NOR	-ORIENTE		CENTRAL	7	ร	SUR-ORIENTE	- TE	
ESPECIE	A.V.	B.V.	QHO	ZAG	CHW	BUA	PRO	JAL	TUC	OMS	TOTAL
Chalum	6) e		1 (3)		8	5 (20)	2 (12)		8	6 (20)	2 2 3
Cuje,						8				10 (33)	(S) 21
Madrecacao	6 (18)		4 (20)	5 (6)							ල ස
Caspirol						1 (4)				5 (7)	(E) (O)
Gravilea					- - - -	4 (16)		<u>6</u>		6	ල ම
Pimiento	ලි ල										() 3
Banano			<u>©</u>			(B)					(C)
Plno	2 (6)								Navy Tri		(C)
Chochoc	2 (6)										(C)
Enctro		<u>e</u>		<u>ල</u>							(C)
Yaje				(Q)						-	E 8
Aguacate	ନ୍ତ -									-	6.6
Taxiscobo	<u>ල</u>										6.6
Caoba	<u>ଚ</u>									er nyte	6.6
Cedro	<u>ଡ</u> ି								wester		(6.4)
Liquidampar		<u> </u>								V	6.6
Roble				<u>ල</u>							1.60.4
Orotoguaje				€							(0.4)
Murai		-		<u>ଚ</u>							6.6
Upay				<u>ල</u>							6.6
Balsamo		Mar D' S					<u>6</u>				(4.0)
Higuarillo	,									ତ -	(9.4)
				:							

Cuadro A-10. Especies utilizadas como sombrío en cafetales y pastizales. Encuesta INAFOR - CATIE. Guatemala, 1981.

NOMBRE COMUN	NOMBRE CIENTIFICO	FAMILIA	U S O*
Aguacate	Pe rse a americana	Lauraceae	С
Amate	Ficus sp.	Moraceae	P
Arrayán	Pernettya mucronuta	Erycaceae	P
Bálsamo	Myroxylon balsamum	Papilionaceae	C
Banano	Musa sapientum	Musaceae	С
Caoba	Swietenia macrophylla	Meliaceae	C
Caspirol	Inga laurina	Mimosaceae	C
Caulote	Guazuma ulmifolia	Sterculiaceae	P
Cedro	Cedrela mexicana	Meliaceae	С
Chalum	Inga micheliana	Mimosaceæ	С
Chochoc			С
Ciprés	Cupressus lusitanica	Cupresaceae	Р
Conacaste	Enterolobium cyclocarpum	Mimosaceæ	Р
Cuje	Inga fissicalyx	Mimosaceae	
Encino	Quercus sp.	Fagaceae	CP
Gravilea	Grevilea robusta	Proteaceae	CP
Higuerillo	Ricinus comunis	Euphorbiaceae	С
Jícaro	Crescentia cujete	Bignoniaceae	P
Laurel	Cordia alliodora	Boraginaceae	P
Liquidambar	Liquidambar styraciflua	Hammameli- daceae	C P
Madrecacao	Gliricidia sepium	Papilionaceae	CP
Matilisguate	Tabebuia pentaphylla	Bignoniaceae	P
Murul	Bombax ellipticum	Bombaceae	C
Nance	Byrsonima crassifolia	Malpighlaceae	Р
Orotoguaje	Acacia deamii	Mimosaceae	C
Pimiento	Schinus molle	Anacardiaceae	Ç
Pino	Pinus sp.	Pinaceae	CP
Roble	Quercus sp.	Fagaceae	C
San Juan	Vochysia hondurensis	Vochysiaceae	Р
Sare	Acacia riparoides	Mimosaceae	P
Sarespino	Acacia pennatula	Mimosaceae	P
Taxiscobo	Eugenia axilaris	Myrtaceae	C
Upay	Cordia alba	Boraginaceae	C
Yaje	Leucaena leucocephala	Mimosaceae	CP
Frutales			CP

^{*} C: Sombra de cafetales

P: Sombra de pastizales

Cuadro A-11. Especies usadas y preferidas para leña según departamento. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

Departamento	Usadas	F	%	Preferidas	F	%
Alta Verapaz	Encino	11-0	77	D/0021	16	FQEIST.
Alta Verapaz	Pino	11	33	Encino Liquidambar	16	48 21
71	Liquidambar	8	24	Capulín	4	12
	Taxiscobo	6	20	Nance	4	12
is 01	Capulín	5	15	Pino (proper)	4	12
Baja Verapaz	Encino	12	86	Encino	11	79
•	Roble	2	14	Roble	2	14
	Pino	2	14	Liquidambar	l	7 .
	Liquidambar Chalum	1	7 7	Chalum	ı	7
Chiquimula	Roble	7	37	Roble	8	42
	Chacte	6	32	Quebracho	8	42
•	Quebracho	4	21	Madrecacao	5	26
	Madrecacao	3	16	Chacte	3	16
	Huiligüiste	2	11	Yaje	2	11
Zacapa	Zarza	13	45	Zarza	13	45
	Yaje 5. si sa	10	34	Yaje	10	34
	Encino Boblo	5	17	Encino	5	17
	Roble Orotoguaje	4 4	14 14	Orotoguaje Roble	5 4	17 14
Chimaltenango	Encino	21	75	Encino	18	64
• · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Ilamo	15	54	Ilamo	12	43
	Pino	14	50	Pino	10	36
Guatemala	Encino	10	50	Encino	13	65
	Pino	6	30	Pino	5	25
	Gravilea	5	25	Gravilea	5	15
	Cu s hin	3	15	Cuje	3	15
El Fingiae	Encino	12	71	Encino	12	71
	Aripin	10	59	Aripin	9	53
	Brasil	6	35	Brasil	5	29
	Yaje	3	18	Yaje	3	18

Continuación Cuadro A-11.

Departamento	Usadas	F	%	Preferidas	F	%
Jalapa	Roble	7	64	Roble	7	64
	Encino	5	45	Encino	6	55
·	Espino negro	5	45	Espino negro	2	18
Jutiapa	Espino blanco	12	46	Encino	11	42
·	I xcanal	7	27	Pino	10	3 8
	Jiote	6	23	Espino blanco	6	23
	Madrecacao Zarza am arill a	5	19 12	Ixcanal Zarza amarilla	4 8	15 12
Santa Rosa	Cuje	7	26	Madrecacao	8	30
	Caspirol	7	26	Encino	8	3 0
	Madrecacao	7	26	Caspirol	5	19
	Encino	7	26	Cuje	4	15

Cuadro A-12 Especies usadas como leña en fincas. Encuesta INAFOR-CATIE. Guatemala, 1981.

NOMBRE COMUN	NOMBRE CIENTIFICO	FAMILIA
Aguacafé		
Ama te	Ficus sp.	Moraceae
Aripín	Caesalpinia velutina	Caesalpinaceae
Barrenillo		Caesalpinaceae
Brasil	Haematoxylon brasiletto	
Cabo de hacha	Luehea platypetala	Tiliaceae
Cacho	•	
Cambray		
Canaix	Chiranthodendron pentadactylun	
Capulin	Muntingia calabura 🗦	Tiliaceae
Caspirol	Inga laurina	Mimosaceae
Caulote	Guazuma ulmifolia	Sterculiaceae
Ce dr o	Cedrela mexicana	Meliaceae
Chacté	Tecoma stans	Bignoniaceae
Chalum	Inga micheliana	Mimosace ae
Chape r no	Andira jamaiœnsis	Papiliona ceae
Conacaste	Enterolobium cyclocarpum	Mimosaceae
Copal ·	Protium copal	Burseraceae
Cuje	Inga fissicalyx	Mimosaceae
Cushin	Inga sp.	Mimosaceae
Encino	Quercus sp.	Fagaceae
Espino blanco	Acacia farnesiana	Mimosaceae
Espino negro	Acacia pennatula	Mimosaceae
Estoraque	Styrax argenteus	Styracaceae
Flor amarillo	Cassia emarginata	Caesalpinaceae
Gravilea	Grevillea robusta	Proteaceae
Gua ch ipil í n	Diphysa robinioides	Papilionaceae
Guamo	Inga vera	Mimosaceae
Gua ru mo	Cecropia mexicana	Moraceae
Guayaba	Psidium guajaba	Myrtaceae
Huesi to	Laetia americana	Flacourtlaceae
Huiligaiste	Karwinskia calderonii	Rhamnaceae
Ilamo	Alnus acuminata	Betulaceae
Ixcanal	Acacia indsii	Mimosaceae
Jicarillo	Crescentia cujete	Bignoniaceae
Jiote	Bursera simaruba	Burseraceae
Jocote	Spondias purpurea	Anacardiaceae
Laurel	Cordia alliodora	Boraginaceae



Continuación cuadro A-12

Liquidambar Liquidambar styraciflua Hammamelidaceae Madrecacao Gliricidia sepium Papilionaceae Moco Saurinia oreophila Sauraniaceae Mora Morus celtifolia Moraceae Mulato Triplaris americana Polygonaceae Nance Byrsonima crassifolia Malpighiaceae Omash Orotoguaje Acacia deamii Mimosaceae Palo canche Pino Pinus sp. Pinaceae Pino Pinus sp. Pinaceae Plumajillo Schizolobium parahybum Cassalpinaceae Rayján Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mimosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zarza	NOMBRE COMUN	NOMBRE CIENTIFICO	FAMILIA
Madrecacao Gliricidia sepium Papilionaceae Moco Saurinia oreophila Sauraniaceae Mora Morus celtifolia Moraceae Mulato Triplaris americana Polygonaceae Nance Byrsonima crassifolia Malpighiaceae Omash Orotoguaje Actacia deamii Mimosaceae Palo canche Pino Pinus sp. Pinaceae Pito Enythrina standleyana Papilionaceae Plumajillo Schizolobium parahybum Caesalpinaceae Quebracho Acacia dolichostachya Mimosaceae Rayján Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Vaje	l imidamban		
Moco Saurinia oreophila Sauraniaceae Mora Morus celtifolia Moraceae Mulato Triplaris americana Polygonaceae Nance Byrsonima crassifolia Malpighiaceae Omash Orotoguaje Acacia deamii Mimosaceae Palo canche Pino Pinus sp. Pinaceae Pito Erythrina standleyana Papilionaceae Plumajillo Schizolobium parahybum Cassalpinaceae Quebracho Acacia dolichostachya Mimosaceae Rayján Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigoilote Cordia alba Boraginaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae	· ·	•	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Mora Morus celtifolia Moraceae Mulato Triplaris americana Polygonaceae Nance Byrsonima crassifolia Malpighiaceae Omash Orotoguaje Acacia deamii Mimosaceae Palo canche Pino Pinus sp. Pinaceae Pito Erythrina standleyana Papilionaceae Plumajillo Schizolobium parahybum Cassalpinaceae Quebracho Acacia dolichostachya Mimosaceae Rayján Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigoilote Cordia alba Boraginaceae Xubutt Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara		·	•
Mulato Triplaris americana Polygonaceae Nance Byrsonima crassifolia Malpighiaceae Omash Orotoguaje Acacia deamii Mimosaceae Palo canche Pino Pinus sp. Pinaceae Pito Erythrina standleyana Papilionaceae Plumajillo Schizolobium parahybum Cassalpinaceae Quebracho Acacia dolichostachya Mimosaceae Rayjan Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Tignilote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae		•	
Nance Byrsonima crassifolia Malpighiaceae Omash Orotoguaje Acacia deamii Mimosaceae Palo canche Pino Pinus sp. Pinaceae Pito Erythrina standleyana Papilionaceae Plumajillo Schizolobium parahybum Caesalpinaceae Quebracho Acacia dolichostachya Mimosaceae Rayján Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tignilote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae	77.0.		11101 00000
Omash Orotoguaje Actacia deamii Mimosaceae Palo canche Pino Pinus sp. Pinaceae Pito Erythrina standleyana Papilionaceae Plumajillo Schizolobium parahybum Caesalpinaceae Quebracho Acacia dolichostachya Mimosaceae Rayján Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigoilote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae		•	
Orotoguaje Actacia deamii Mimosaceae Palo canche Pino Pinus sp. Pinaceae Pito Erythrina standleyana Papilionaceae Plumajillo Schizolobium parahybum Cassalpinaceae Quebracho Acacia dolichostachya Mimosaceae Rayján Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigülote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae		Byrsonima crassifolia	maipigniaceae
Palo canche Pino Pinus sp. Pinaceae Pito Erythrina standleyana Papilionaceae Plumajillo Schizolobium parahybum Cassalpinaceae Quebracho Acacia dolichostachya Mimosaceae Rayján Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigūilote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	A shall a do anall	141
Pino Pinus sp. Pinaceae Pito Erythrina standleyana Papilionaceae Plumajillo Schizolobium parahybum Cassalpinaceae Quebracho Acacia dolichostachya Mimosaceae Rayján Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigailote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae		Acacia deamii	Milmosaceae .
Pito Enythrina standleyana Papilionaceae Plumajillo Schizolobium parahybum Cassalpinaceae Quebracho Acacia dolichostachya Mimosaceae Rayján Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigtilote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae	•	Dinus on	Pinagana
Plumajillo Schizolobium parahybum Cassalpinaceae Quebracho Acacia dolichostachya Mimosaceae Rayján Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tiggilote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae	, , , , , ,	•	
QuebrachoAcacia dolichostachyaMimosaceaeRayjánPernettia mucronataEricaceaeRobleQuercus sp.FagaceaeRoble amarilloQuercus sp.FagaceaeSareAcacia riparoidesMi mosaceaeSarenegroLysiloma auritaMimosaceaeSarespinoAcacia pennatulaMimosaceaeSiquinayTaxiscoboEugenia axilarisMyrtaceaeTigüiloteCordia albaBoraginaceaeUña de gatoZanthoxylum folosiumRutaceaeXubutiYajeLeucaena leucocephalaMimosaceaeZapotilloClethra lanataClethraceaeZarzaZanthoxylon fagaraRutaceae	• • • • •	•	•
Rayján Pernettia mucronata Ericaceae Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigoilote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae	•	·	
Roble Quercus sp. Fagaceae Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigdilote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae		•	***************************************
Roble amarillo Quercus sp. Fagaceae Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigailote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae	~ ~	•	
Sare Acacia riparoides Mi mosaceae Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigülote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae		·	•
Sarenegro Lysiloma aurita Mimosaceae Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigailote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae		•	_
Sarespino Acacia pennatula Mimosaceae Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigüilote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae		•	
Siquinay Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigūilote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae	-	_	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
Taxiscobo Eugenia axilaris Myrtaceae Tigailote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae	•	Acacia pennatula	Milmosaceae
Tigailote Cordia alba Boraginaceae Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae	, ,	Europio avilonio	A Au um tra co co
Uña de gato Zanthoxylum folosium Rutaceae Xubuti Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae		———————————————————————————————————————	_
XubutiYajeLeucaena leucocephalaMimosaceaeZapotilloClethra lanataClethraceaeZarzaZanthoxylon fagaraRutaceae	_		
Yaje Leucaena leucocephala Mimosaceae Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae	•	Zaninoxytum totostum	Rutaceae
Zapotillo Clethra lanata Clethraceae Zanza Zanthoxylon fagara Rutaceae	• •	Laugeana laugeanheis	Mimosacoac
Zarza Zanthoxylon fagara Rutaceae	•	•	
Zar Za	•		
	Zarza Zarza amarilla	Zaninoxylon ragara	Ruaceae