

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA
Y CIENCIAS SOCIALES
INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS
TURRIALBA, COSTA RICA

IDENTIFICACION Y SISTEMATIZACION DE VALORES SOCIALES

Estudio exploratorio en dos núcleos rurales de Costa Rica

por

Aurea Helena Serra Andrade

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA

Centro de Enseñanza e Investigación

Turrialba, Costa Rica

Marzo de 1966

11

IDENTIFICACION Y SISTEMATIZACION DE VALORES SOCIALES
Estudio exploratorio en dos núcleos rurales de Costa Rica

Tesis

Presentada al Consejo de la Escuela para Graduados
como requisito parcial para optar al grado

de

Magister Scientiae

en el

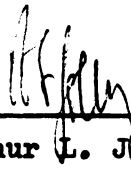
Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA

APROBADA:



David E. W. Holden, Ph.D.

Consejero



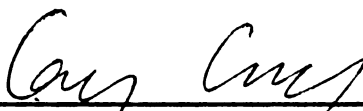
Arthur L. Jolly, Ph.D.

Comité



Jorge Soria, Ph.D.

Comité



por Linda J. Nelson, Ph.D.

Comité

Marzo, 1966

A la memoria de mi madre

AGRADECIMIENTOS

Constituye un grato deber, rendir reconocimiento a aquellas personas y organizaciones que directa o indirectamente contribuyeron a la realización del trabajo aquí presentado.

El autor se siente particularmente agradecido a los eméritos componentes de su Consejo, Dr. David E. W. Holden, Consejero Principal, Dr. Arthur J. Jolly, Dr. Jorge Soria y Dra. Linda J. Nelson, que con su estímulo y exigencias, hicieron posible la íntegra consecución de los objetivos perseguidos durante el período de estudios pasado en este Instituto. Al Sr. Steen Justesen, por su inestimable orientación en ausencia del Dr. Jolly, tan gentilmente prestada, agradecimientos especiales.

Al personal técnico del Programa de Recursos para el Desarrollo, los agradecimientos por su ayuda en la elección y contactos iniciales con la comunidad de La Vigía.

A la Asociación de Desarrollo de la Península de Nicoya, a la Unidad Móvil de Salud y a la Agencia de Extensión Agrícola de Nicoya, los agradecimientos por la efectiva cooperación en la fase de conocimiento de la comunidad antes mencionada.

Al Instituto de Tierras y Colonización (ITCO), que a través de su Dirección General y Gerencia de la Colonia de Pejibaye, prestó constante asistencia en todas las fases del trabajo ahí realizado.

A la Agencia de Extensión Agrícola de Turrialba, por su colaboración en la fase de prueba de los cuestionarios usados.

Al Sr. Antonio López Guiñazú por su paciente trabajo de revisión del idioma y a la Srta. Aiza Vargas por su prolijo trabajo de mecanografía.

A todos los compañeros por su interés estimulante siempre demostrado y especialmente a Antonio Henrique Mariano, por su efectiva asistencia en la fases de colecta y análisis de datos, sinceros agradecimientos.

El autor quiere dejar constancia de su agradecimiento imperecedero a AID/Brasil, por haber otorgado la beca que hizo posible la realización de este estudio.

DATOS BIOGRAFICOS

Aurea Helena Serra Andrade nació en Ponte Nova, Estado de Minas Gerais, Brasil, hija de Sebastião Andrade y Aurea Serra Andrade, ambos fallecidos.

Realizó sus estudios primarios y secundarios en su ciudad de origen, pasando a la Universidad Católica del Estado de Minas Gerais, localizada en Belo Horizonte, en 1950, donde ingresó a la Facultad de Servicio Social, graduándose de Auxiliar Social en 1952 y posteriormente de Asistente Social en 1958, con su trabajo de conclusión de curso intitulado "Clube 4-S; campo para a aplicação de Serviço Social de Grupo".

Durante la realización del curso universitario, trabajó como ayudante para Asistentas Sociales especializadas en Servicio Social Médico. Terminado el curso teórico-práctico de Servicio Social, ingresó al Servicio de Extensión Rural del Estado de Minas Gerais, conocido como Associação de Crédito e Assistência Rural, donde prestó servicios como Agente Local (1953/1954), Supervisora Regional (1954/1956) y como Líder Estatal de Clubes 4-S (1956/1961). En septiembre de 1961 fue transferida a la Associação Brasileira de Crédito e Assistência Rural, órgano nacional coordinador del Sistema Brasileiro de Extensão Rural.

En septiembre de 1964 ingresó a la Escuela para Graduados del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA, Centro de Enseñanza e Investigación de Turrialba, Costa Rica, Disciplina de Economía y Ciencias Sociales, donde realizó sus estudios para la obtención del grado de Magister Scientiae, presentando su tesis en marzo de 1966.

CONTENIDO

	<u>Página</u>
CAPITULO I: INTRODUCCION	1
1. Delimitación del problema y objetivos del estudio	1
2. Suposiciones	2
3. Aclaración de términos	3
4. Limitaciones del trabajo	3
CAPITULO II: OPERACIONALIZACION DE LA ESTRUCTURA TEORICA ...	5
1. Introducción	5
2. Concepto de valores sociales y su operacionalización ..	7
3. Concepto de sistemas de valores y su operacionalización	9
4. Suposiciones y su operacionalización	12
CAPITULO III: PROCEDIMIENTO	14
1. Objetivos y procedimiento de la primera fase	14
2. Conclusión de la primera fase	15
3. Objetivos y procedimiento de la segunda fase	15
4. Conclusión de la segunda fase	16
5. Objetivos, instrumento, marco y método de muestreo de de la tercera fase	16
6. Estadísticas usadas	21
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION	22
1. Suposición # 1	22
2. Suposición # 2	27

3. Suposición # 3	32
4. Suposición # 4	35
5. Formulación de hipótesis	35
CAPITULO V: CONCLUSIONES	37
RESUMEN	39
SUMMARY	42
BIBLIOGRAFIA	44
APENDICES:	
# 1. Cuestionario N° 1	46
# 2. Cuestionario N° 2	50
# 3. Cuadro N° 7. Análisis de variancia	81
# 4. Cuadro N° 8. Pejibaye y La Vigía - valores sociales, Promedios comparados por estrato	82
# 5. Datos claves para los análisis estadísticos	83
# 6. Fórmulas usadas	84

LISTA DE CUADROS

<u>Cuadro</u>		<u>Página</u>
1	Pejibaye - Sistema de valores expresado en promedios y número de individuos	23
2	La Vigía - Sistema de valores expresado en promedios y número de individuos	24
3	Comparación de respuestas sobre valores nucleares en Pejibaye y en La Vigía	28
4	Comparación de respuestas sobre valores periféricos en Pejibaye y en La Vigía	30
5	Pejibaye - Casos significantes de valores nucleares comparados por estratos	33
6	La Vigía - Casos significantes de valores nucleares comparados por estratos	34

CAPITULO I

INTRODUCCION

1. Delimitación del problema y objetivos del estudio

La literatura que trata de cambios sociales, es unánime en considerar que el conocimiento de los valores sociales, una de las variables de la conducta humana, es de gran importancia para el éxito de los programas planeados en acción.

Nelson, Ramsey y Verner, por ejemplo, sugieren que el conocimiento del sistema de valores de una comunidad permite la predicción de su patrón de conducta (19). Esto implica la posibilidad de que los criterios de estratificación social, el sistema de sanciones, las normas sociales, la mayor o menor permeabilidad al cambio, los medios factibles de ser adoptados por la comunidad para la solución de sus problemas, puedan predecirse con relativa validez por aquellos interesados en realizar trabajos que incluyan en su metodología, incorporación de la gente.

Por otro lado, Hodgkinson (11) refiriéndose al problema del comportamiento diferencial dentro de una cultura, ventila la posibilidad de que el estudio de valores sociales, pueda contribuir a su aclaración. De acuerdo a él, la principal suposición incluida en esa teoría consiste en la existencia de un sistema de valores compuesto de núcleo central y sub-sistemas de valores desviantes; los valores desviantes conducen al alejamiento de la conducta esperada, mientras el núcleo trata de mantener la homogeneidad de la cultura.

Normalmente, lo que se encuentra en la literatura son menciones a sistemas de valores por clases sociales (10,21) o por sub-grupos dentro de una cultura, lo que no explica el comportamiento diferencial dentro de

una misma clase o sub-grupo cultural, fenómeno comúnmente observado en una sociedad.

La consideración de teorías de esa naturaleza llevó hacia la formulación del problema central de este trabajo, que tiene por objetivo la identificación de valores sociales y su sistematización, i.e., su organización dentro de un sistema. Se propone además, la formulación de un método práctico de investigación, posible de ser usado por extensionistas en sus estudios de área, y la formulación de hipótesis que guíen la realización de futuros estudios sobre este factor social.

La presente investigación fue realizada en La Vigía, Cantón de Nicoya, Provincia de Guanacaste, y en Pejibaye, Cantón de Jiménez, Provincia de Cartago.

2. Suposiciones

La inexistencia de estudios semejantes al presente, imposibilitó la formulación de hipótesis precisas sobre el problema. Esto condujo al diseño de un estudio exploratorio guiado por las siguientes suposiciones:

a. En toda cultura existe un sistema de valores sociales compuesto de un núcleo central y de valores periféricos.

b. Sub-culturas pertenecientes al sector primario de la economía, presentan similitud de contenido (ubicación y significado) en las dos áreas del sistema de valores comparadas individualmente.

c. Los valores nucleares por regla general, son vividos más intensamente por los sujetos mayores de la comunidad.

d. En los pequeños núcleos rurales, el núcleo central de valores es

mayor que el área de valores periféricos.

3. Aclaración de términos

Se hace necesaria la aclaración de algunos términos usados.

Por sistema de valores se comprende un conjunto de ideas o conceptos de carácter filosófico o ético, al cual un determinado grupo relaciona sus fines y medios (5); sus componentes son interdependientes, están arreglados en un patrón y sujetos a variaciones jerárquicas, la consideración del observador va hacia el individuo a sub-culturas o a una cultura como un todo, en un determinado momento y en el transcurso del tiempo.

Núcleo rural tiene el mismo significado de distrito y corresponde a lo que Goldkind (10) clasifica como "Hamlets". Trátase de una división política cuya principal fuente de ingreso es la agricultura; sus casas son dispersas, ubicadas más o menos al margen de una carretera. No tiene ningún edificio dedicado exclusivamente a oficinas del gobierno; ninguna Iglesia atendida diariamente por un cura residente; existe apenas una ermita. Tiene una escuela, una tienda y/o pulpería. Su población es mayor de 50 familias y menor de 200.

4. Limitaciones del trabajo

El presente estudio sufrió limitaciones de orden metodológico. Realizado con base en análisis de literatura popular, proverbios, composiciones escolares y verbalización de entrevistados, este trabajo resultó en la identificación y sistematización de valores aseverados, de los cuales no se sabe hasta qué punto son operativos (13).

Además, las cinco preguntas referidas a uno de los valores (tranquilidad), fueron excluidas del análisis por haber encontrado evidencias de que tres de las mismas no medían el valor para el cual fueron creadas. Los comentarios hechos por entrevistados durante la aplicación del cuestionario, llevaron a la aplicación de esa medida. En consecuencia, queda la hipótesis, no averiguada, de que tranquilidad es un valor para los dos sistemas sociales estudiados.*

* Refiérese al Apéndice "2", cuestionario Nº 2 - Sección XV - preguntas 62, 88 y 18. Los comentarios oídos más frecuentemente fueron, respectivamente para cada pregunta: "eso es bueno para la escuela"; "pero eso es muy importante"; "eso es bueno, nueva manera de guardar maíz".

CAPITULO II

OPERACIONALIZACION DE LA ESTRUCTURA TEORICA

1. Introducción

De la bibliografía consultada se deducen cinco grandes grupos de estudios referidos a valores sociales:

- valores sociales específicos;
- cambios en los valores de una cultura dada;
- correlación de valores conocidos de una cultura con determinados factores;
- determinación de técnicas para la medición de valores y especulaciones en torno a su concepto, fuentes de evidencias, índices o criterios para su medición;
- identificación de valores, seguida o no de averiguación de hipótesis.

El presente estudio se puede colocar en la quinta categoría, puesto que se refiere a aquellos trabajos realizados para educir valores. Entre ellos se cuenta el trabajo de Edgerton (8) en el que además de tratar de determinar los valores sociales de cuatro tribus africanas, buscaba averiguar si se podían atribuir a variaciones ecológicas las posibles diferencias en la expresión de valores, en actitudes y características de personalidad. Otro estudio fue realizado por F. Kluckhohn y Strodtbeck (14) para determinar la variación en la orientación de valores en cinco comunidades del sudeste norteamericano, de marcada diferencia cultural.

Es oportuno notar que la similitud encontrada entre esos estudios

y este trabajo, se refiere a sus objetivos parciales de identificación de valores sociales, o de la orientación de valores.

El estudio que más se aproxima al presente, por su carácter exploratorio, es el realizado bajo los auspicios de la "UNESCO", que consistió en la búsqueda de ideales y valores de la juventud del Oriente y Occidente. Este estudio fue realizado en seis países, quedando en cada país, bajo la responsabilidad de un científico social. Los países fueron: Canadá, Cuba, Francia, Japón, Malaya e India (2, 4, 16, 22, 23, 24). El instrumento usado fue un cuestionario de preguntas abiertas acerca de actitudes frente a diferentes situaciones tales como guerra, muerte, religión, y expectativas en cuanto al futuro.

Un sexto grupo se menciona, donde se incluye los estudios descriptivos de culturas, realizados por antropólogos y sociólogos en que invariablemente se encuentran una descripción de valores y/o características, también llamadas personalidad básica de una población. Entre ellos se encuentran los estudios realizados en Costa Rica por Biesanz (6), Goldkind (10), Jones (12) y Loomis (18).

El de Goldkind (10) trata más objetivamente a los valores sociales, haciendo la distinción entre la personalidad básica de los costarricenses residentes en la zona rural y la de los que viven en la zona urbana. Goldkind diferencia en los distritos o núcleos rurales, dos clases con marcada diferencia de contenido en sus sistemas de valores; el propietario de grandes extensiones de tierra y aquéllos que las alquilan para su explotación comercial, constituyendo éstos la clase alta; los terratenientes de pequeñas parcelas con tipo de explotación de subsistencia, y los peones, que son los que constituyen "el pueblo".

Como el problema central de este trabajo es la identificación de un sistema único de valores, ninguno de los estudios realizados en Costa Rica parecieron suficientemente específicos como para servir de base a un trabajo de sistematización directa de los valores. Se propuso entonces inferir, directamente de las comunidades elegidas, los valores sociales tenidos por la población.

Esa exploración inicial creó la necesidad de elegir una teoría de valores sociales suficientemente amplia para ser interdisciplinaria y suficientemente específica para servir de estructura teórica a la exploración pretendida.

2. Concepto de valores sociales y su operacionalización

La bibliografía consultada evidencia que el término valor, además de ser de uso popular, es empleado en sentido técnico en todas las ramas de las ciencias sociales y en filosofía. Eso resulta en diversificación del concepto de valores; sin embargo, en un punto existe concordancia y es en que los valores son proposiciones de carácter normativo.

Se nota aún una tendencia general en definirlos como criterio entre alternativas, construcción lógica mensurable a través de actitudes, concepción de lo deseable y cosas importantes a las que se da más que una consideración superficial; son definiciones distintas, pero no conflictivas, usadas por sociólogos y antropólogos.

Existe un gran acuerdo en torno de la definición dada por C. Kluckhohn (13).

"Valor es una concepción explícita o implícita de lo deseable distintiva de un individuo o característica

de un grupo, que influye en la elección de las maneras, medios y fines de acción disponibles".*

Su definición aparece indistintamente en trabajos de carácter sociológico, antropológico o económico (Williams (25), Belshaw (5) y Kunkel (15)).

Ese acuerdo encontrado en torno a la definición del mencionado antropólogo, llevó a la adopción de ese concepto para la inferencia de los valores. Sin embargo, otros científicos como Fallding (9) hacen restricción a la teoría elegida para el presente trabajo.

Kluckhohn operacionaliza su concepto en tres áreas (13): aprobación y condenación de actitudes, preferencias, cuando están vinculadas a lo justificable o deseable desde el punto de vista moral, cosas por las cuales uno sacrificaría su vida; su segunda área se refiere al esfuerzo para lograr un fin, un medio, o para la adquisición de una determinada manera de actuar; la tercera área es la elección entre alternativas igualmente disponibles.

Las fuentes de evidencia de valores de Williams (27) tienen el mismo contenido de la operacionalización de Kluckhohn.

Teniendo en cuenta a Kluckhohn y Williams, se operacionalizó "valores sociales", como la expresión verbal del entrevistado acerca de las cosas más importantes, las condenadas y las aprobadas, aquéllas por las cuales él estaría dispuesto a dar la vida, y sus aspiraciones. Dado el problema de distinción entre valores sociales** y simples preferencias, la operacionalización incluyó la aclaración del sujeto

* Traducción responsabilidad del autor del presente estudio.

** Lo que es deseable i.e., justificable y socialmente aprobado.

acerca de cada una de sus asertivas; la restricción del trabajo a la determinación de valores sociales diferenciados de valores idiosincráticos, exigió la manifestación del entrevistado acerca de la posición de la comunidad, frente a su aseveración. Si socialmente aprobado, queda además confirmada su condición de deseable.

Considérese, ya basados solamente en Kluckhohn (13) que las justificativas o aclaraciones presentadas para un valor debieran ser de naturaleza moral, racional o estética. La ausencia de una operacionalización hecha por el autor de la teoría en relación a esas tres categorías de justificativas, llevó a la conceptualización de los tres términos por el autor del presente trabajo.

Para los efectos de este estudio se entiende por justificativa moral, aquélla en la que el sujeto se refiere al ítem mencionado como algo de acuerdo o en contra a las normas aceptadas por su grupo. Vocablos tales como deber, obligación, bueno, malo, cierto, errado y sus sinónimos, indicarán el carácter de la justificativa.

Aclaraciones de naturaleza racional serán los juicios formulados acerca de las consecuencias que acarrea el evento mencionado.

Justificativas de carácter estético serán aquéllas en que el ítem verbalizado se explica en términos de belleza, i.e., armonía de actitudes, de relaciones. Palabras tales como bello, bonito, armonioso, feo, horrible y sus sinónimos, indicarán el carácter de la justificativa.

3. Concepto de sistema de valores y su operacionalización

Como además de averiguar los valores, el problema central de este trabajo implica su sistematización, se trató de buscar una teoría que

sirviera a nuestro intento. La teoría de orientación de valores de Kluckhohn, tal como fue interpretada por Hodgkinson (11) dice lo siguiente:

"... la mayor suposición contenida en esa teoría es que para cada cultura existe una tendencia céntrica de los valores, un núcleo que representa las mayores metas de esa cultura. Pueden existir subsistemas que desvían pero, el sistema central continuamente atrae a sí los grupos desviantes produciendo mayor homogeneidad".*

Aunque ese concepto haya inspirado la formulación del problema central de este trabajo, la consideración de la teoría de participación en la cultura, de Linton (17), lleva a una modificación la hipótesis de orientación de valores de Hodgkinson.

Linton considera que cada cultura está compuesta de universalidades, especialidades y alternativas. Sus universalidades y especialidades constituyen un núcleo sólido y sus alternativas un área fluída, cambiante que rodea el núcleo. Es decir, Linton considera la cultura un sistema integrado. Las universalidades y los valores nucleares se comparan y las alternativas son similares a los valores que, en el concepto del autor de este trabajo, son más bien periféricos que desviantes. Se comparan y son similares en el sentido de que el núcleo y las universalidades son aspectos de la cultura dados por estables en un determinado momento, mientras que las alternativas y los

* La traducción es responsabilidad del autor del presente trabajo.

valores periféricos son inestables.

La modificación hecha contiene dos puntos esenciales:

1. la existencia de un sistema integrado
2. más bien que sub-sistemas desviantes, lo que existe en una cultura son valores nuevos o nuevas interpretaciones de valores antiguos en proceso de adopción o valores en decadencia y entonces, periféricos.

De acuerdo a Dodd (7), los valores tienen cinco dimensiones factibles de medición: permanencia, localización, popularidad, inclusividad, intensidad. Williams (27) presenta cuatro áreas o dimensiones, de las cuales, tres coinciden con las de Dodd: durabilidad que tiene el mismo sentido de permanencia; extensión que se compara a popularidad; intensidad dada por los dos autores con el mismo término. La localización e inclusividad, dimensiones dadas por Dodd, no encuentran correspondientes entre aquéllas de Williams, y a su vez, la cuarta dimensión dada por Williams, prestigio del valor, no encuentra correspondiente en la teoría de Dodd.

Entre las dimensiones coincidentes mencionadas por estos autores, consideraron, para esta operacionalización, intensidad y extensión o popularidad, ya que la dimensión de permanencia o durabilidad no interesa directamente a la sistematización propuesta y sí más bien a la descripción del sistema.

Tres índices determinan la intensidad: aprobación, rechazo y esfuerzo. Para su medición se diseñó una escala simple de actitudes, de distancias iguales. El rechazo recibe valor 0; la aprobación tiene peso 1 y la aprobación con esfuerzo recibe peso 2, considerando que

el esfuerzo, dado por cualquier tipo de sacrificio hecho para mantener el valor, aumenta la intensidad con que el mismo valor es vivido; para los efectos de este estudio, ese aumento fue tomado como un grado. El 0, indica valores rechazados; 1, indica valores poco intensos y 2, indica valores intensos.

Se operacionalizó como "valores nucleares" aquéllos que, de acuerdo a la elección entre alternativas limitadas de rechazo, aprobación y aprobación con algún tipo de esfuerzo, y de acuerdo al número de entrevistados que les mencionaron positivamente, se categorizan en:

Populares e intensamente vividos

Por "valores periféricos" se entenderá:

- a. Aquéllos intensamente vividos y poco populares
- b. Aquéllos populares y poco intensamente vividos
- c. Aquéllos poco intensamente vividos y poco populares

La escala de popularidad está dada por el número de personas, de un total de 18, en tres niveles: ninguna popularidad (0), poca popularidad (1-9), y popular (10-20).

De la consideración de la media de los puntos obtenidos en la dimensión intensidad y del número de sujetos eligiendo una alternativa positiva, se obtiene la ubicación del valor dentro del sistema propuesto.

4. Suposiciones y su operacionalización

La sistematización de los valores inferidos, se refiere a la primera suposición.

La segunda está estudiada por la observación del sistema obtenido

y la descripción del significado de cada valor en las dos comunidades, de acuerdo al contenido de las justificativas presentadas por los sujetos para sus asertivas.

La tercera suposición está operacionalizada en términos de significancia de la diferencia entre las medias de los puntos obtenidos en tres estratos, categorizados según las edades, usando la prueba de "t" al nivel de 0,05.

Para la cuarta suposición se observó el número de valores sociales que se ubicaron en cada área del sistema obtenido.

CAPITULO III

PROCEDIMIENTO

Hasta donde se llegó a conocer por la bibliografía, en los estudios exploratorios de valores, o descripciones de culturas, los autores, por regla general, hacen uso de una variedad de instrumentos que abarca desde el examen de literatura, de documentos, empleo de observación, entrevistas, hasta cuestionarios de preguntas cerradas y pre-codificadas (Goldkind (10), Smith (21), Wagley (25), Williams (27) y Willems (26)).

Tomando en cuenta la experiencia de los autores consultados, sin tener en consideración a ninguno de ellos en particular, se decidió proceder al presente estudio en tres fases, i.e., pasos para la ejecución del trabajo:

1. Objetivos y procedimiento de la primera fase

El objetivo de esta primera fase fue la obtención de elementos para la construcción del instrumento para la confirmación y sistematización de los valores. Ella constó de examen de proverbios y literatura popular, i.e., cuentos, crónicas y novelas, además de composiciones escolares.

El examen de proverbios se basó en la metodología usada por Arewa y Dundes (3); consistió en la obtención de proverbios, a través de informantes, así como ejemplos de su uso e interpretación de su significado; interpretación final del significado de los proverbios por el autor; a esto siguió juzgamiento con posibilidad de rechazo, aprobación y cambio por parte de un nuevo cuerpo de informantes. Se usó entrevistas

no estructuradas en la etapa anterior a la interpretación por parte del autor y tarjetas individuales conteniendo el proverbio, su contexto y espacio para nueva interpretación, para la fase de juzgamiento.

El análisis de literatura tuvo su procedimiento basado en Albretch (1) y Opler (20). Se buscó en cada obra leída, el tema central, las actitudes favorables o negativas claramente observables, referidas a un suceso y los contextos en que las mismas se presentaban.

2. Conclusión de la primera fase

De esta fase resultó, además de una variedad de contextos dentro de los cuales se puede tratar de extraer valores sociales, la seguridad de que son imposibles los estudios de esa naturaleza, sin la determinación directa de los valores a través de entrevistas uniformes, o de observación participante, método éste, que exige mayor cantidad de tiempo del que se dispone.

3. Objetivos y procedimientos de la segunda fase

La segunda fase tuvo como objetivo la formulación de una hipótesis de los valores de las comunidades estudiadas. Constó de la aplicación de un cuestionario compuesto de cinco preguntas abiertas con aclaraciones inmediatas. La pregunta principal estuvo referida a las áreas de evidencias de valores mencionadas en la operacionalización de la estructura teórica y que, aisladas significaban apenas preferencias del sujeto. La primera sub-pregunta exige del sujeto una justificación que podría ser de carácter moral, racional o estético, que dió a aquellas preferencias mencionadas, la condición de deseable, i.e., característica que diferencia un valor de una preferencia. La segunda

pregunta aclaratoria ubicaba el valor en relación al actor, i.e., individuo o la comunidad.*

El cuestionario llevado a prueba, mostró estrecha relación entre la teoría y los datos obtenidos. Las pruebas fueron realizadas en las inmediaciones de los dos núcleos rurales bajo estudio y posteriormente el cuestionario fue aplicado a informantes. Estos fueron diez líderes en la comunidad de Pejibaye y nueve en La Vigía.

4. Conclusión de la segunda fase

Las contestaciones a este cuestionario, tabuladas e interpretadas conforme la operacionalización hecha, demostraron la existencia de doce valores comunes a las dos comunidades: educación, salud, trabajo, buen comportamiento, progreso, familia, verdad, armonía, bondad, cooperación, dinero y patria. De las contestaciones obtenidas en Pejibaye se obtuvo cinco valores que no aparecieron en La Vigía: democracia, religión, tranquilidad, libertad y justicia. De los datos de La Vigía, sólo dos valores no tuvieron correspondientes en Pejibaye: honradez y bienestar material.

5. Objetivos, instrumentos, marco y método de muestreo de la tercera fase

Dado que los valores anteriores fueron resultados de una inferencia basada exclusivamente en un cuestionario, se decidió considerarlos todos en la tercera fase del trabajo, cuyo objetivo fue de comprobar

* Se refiere al Apéndice Nº 1.

la presencia de esos valores en las dos comunidades rurales elegidas y sistematizarlos.

Para cumplir con estos objetivos se diseñó un cuestionario de cinco preguntas pre-codificadas para cada valor social inferido. Cada pregunta fue formulada dentro de un contexto determinado en la primera fase del trabajo: vida familiar, vida política, vida social, vida escolar y vida de trabajo.

Para la formulación de cada pregunta se siguió un criterio rígido según el cual:

- a. el valor debiera aparecer en cada pregunta como criterio para una decisión
- b. la situación enfocada dentro de cada pregunta debiera ser la más corriente posible
- c. la situación enfocada dentro de una pregunta no debiera volver a presentarse dentro del mismo contexto, para otro valor social al ser medido.

Este cuestionario, compuesto de 95 preguntas, fue sometido a prueba en las inmediaciones de las comunidades seleccionadas. Se hizo necesario apenas algunos cambios en el orden de las preguntas y en la formación de las frases de algunas situaciones para hacerlas más claras y precisas.

En esta fase se utilizó una muestra seleccionada al azar, de 18 jefes de residencia en cada núcleo rural, es decir, toda aquella persona responsable moral y financieramente por sí misma, por otra u otras personas viviendo bajo un mismo techo, dentro del núcleo rural seleccionado, en carácter permanente.

La inexistencia de una lista oficial que pudiera ser utilizada como marco para sorteo de la muestra, llevó a la construcción de uno especialmente preparado para este fin, con la ayuda de personas y/u organizaciones acreedoras de confianza. En Pejibaye fue preparado por la Oficina del ITCO, que todavía mantiene control sobre la vida de la comunidad. En La Vigía la construcción del marco estuvo bajo la responsabilidad del propio autor de este trabajo. El marco de La Vigía fue trabajado exhaustivamente, con la participación de todos los informantes utilizados en la segunda fase del trabajo.

Los marcos fueron estratificados en tres grupos de edad: estrato "A", categorizado como "Jóvenes" conteniendo individuos de menos de 26 años inclusive; estrato "B", compuesto de individuos entre 27 y 49 años inclusive, considerados de "Mediana edad"; estrato "C", clasificado como compuesto de "Mayores", agrupando personas de 50 años o más. El estrato "A" fue delimitado con base en los límites máximos de edad para jóvenes socios de Club 4-S, organización juvenil agrícola de carácter educacional, tomando Latinoamérica como unidad básica. La caracterización de los otros dos estratos, se hizo con base en el consenso popular de mediana edad y mayores de edad.

Una vez organizados los individuos en estratos, se sortearon siete por estrato mediante una tabla de números al azar.

Las muestras sorteadas tuvieron su estructura y tamaño inicial, cambiado por problemas existentes en el marco, notados durante la aplicación del cuestionario a los individuos sorteados. En esa ocasión los marcos se mostraron inexactos en dos aspectos: primero en relación a las edades, lo que provocó transferencias de individuos de un estrato

a otro; segundo, en relación a la adecuación del individuo enumerado a la definición de la población, lo que provocó la eliminación de algunas unidades.*

Las muestras utilizadas quedaron con la siguiente estructura:

Pejibaye

- 1) Estrato "A" - Fracción 1/1 (tomada toda la población)
- cuatro hombres: dos de 25 y dos de 26 años.
- 2) Estrato "B" - Fracción 1/12 (de un total de 71 individuos)
- seis hombres: uno de 27, dos de 28, uno de 34, uno de 40 y uno de 42 años.
- 3) Estrato "C" - Fracción 1/2,5 (de un total de 20 individuos)
- ocho hombres: dos de 51, y los restantes respectivamente de 52, 55, 57, 58, 62 y 63 años.

La Vigía

- 1) Estrato "A" - Fracción 1/3 (de un total de 18 individuos)
- seis hombres: dos de 21, dos de 26 y los restantes respectivamente de 23 y 24 años.
- 2) Estrato "B" - Fracción 1/9,6 (de un total de 58 individuos)
- seis hombres: dos de 45 años; los restantes con 28, 35, 39 y 49 años respectivamente.

* Fueron eliminados dos en Pejibaye, porque no residían permanentemente en la comunidad y dos en La Vigía por no ser moral y financieramente responsables por la familia.

- 3) Estrato "C" - Fracción 1/7,5 (de un total de 45 individuos)
- compuesto de cuatro hombres y dos mujeres, respectivamente
con 52, 57, 63, 65 (hombres), 52 y 54 años (mujeres).

Durante la aplicación del cuestionario en La Vigía se hizo una averiguación del marco, para certificarse de que estaba completo y se constató que la enumeración inicial había fallado en 1.5% o sea, dos unidades no estaban registradas en el marco. La averiguación fue hecha a través de la consulta a cada entrevistado acerca de quienes eran sus vecinos.

Un caso especial surgió en Pejibaye con el sorteo de un individuo que no demostró comprensión de las preguntas.* También en La Vigía se presentó un caso especial en que el sujeto no fue localizado por estar siempre de viaje. Las dos unidades fueron eliminadas de la muestra.

Para la aplicación del cuestionario se procedió sistemáticamente. Cada pregunta fue formulada íntegra y su contenido aclarado cuando se hizo necesario. En los casos en que se hizo necesaria una aclaración, se volvió a formular la pregunta íntegra, antes de considerar la contestación del sujeto. Cuando se sospechaba que la pregunta había sido contestada sin la comprensión de la misma, por consideración de la dirección de las contestaciones anteriores del sujeto sobre el valor a que se refería la contestación sospechosa, se volvió a formular la pregunta después de terminada la aplicación del cuestionario, tomándose como decisiva esta contestación final.

* El cuestionario fue aplicado hasta la pregunta # 30, no logrando ningún resultado. Sus contestaciones no se referían a las preguntas hechas. La Directiva del ITCO, en Pejibaye, confirma que el individuo no tiene capacidad para tratar asuntos abstractos, por más sencillos que sean.

Los datos obtenidos fueron transferidos a tarjetas especializadas "Jolly", tipo McBee, por pregunta e individuo. Las observaciones sacadas directamente de las referidas tarjetas, fueron ponderadas con la fracción de cada estrato para obtenerse los valores promedios de las poblaciones. El uso de estas tarjetas, diseñadas especialmente para agrupar datos, permitió el trabajo de agrupamiento por estrato, por tiempo de residencia y por comunidad.

6. Estadísticas usadas

Tomando los puntajes obtenidos se hizo un análisis de variancia del promedio estimado de la población para cada valor social en cada comunidad. Para la comparación de los promedios de cada valor social entre estratos, se buscó la variancia entre grupos y se aplicó la prueba de "t" de Student.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

El análisis y discusión de los resultados se presentan aquí por suposiciones; la primera se refiere al problema central del trabajo.

1. Suposición # 1

"En toda cultura existe un sistema de valores sociales compuesto de un núcleo central y de valores periféricos".

De acuerdo al que se extracta de los cuadros # 1 y # 2, se logró determinar el sistema de valores de los núcleos rurales estudiados.

En Pejibaye los promedios variaron para los valores del núcleo, entre 6.8 y 9.4, dentro de un rango esperado de 6 a 10, para la dimensión intensidad. Para los valores periféricos, la amplitud fue de 3.2 a 5.4 dentro de un rango permitido de 1 a 5.9, para la misma dimensión.

Los valores dinero, democracia, religión y libertad, se ubicaron en la escala establecida como poco intensos o sea periféricos. Los demás valores se categorizaron como valores intensamente vividos o sea, nucleares.

Honradez, bienestar material, no fueron valores mencionados por los entrevistados en la segunda fase del trabajo, lo que probablemente influyó en el puntaje.

En relación a la dimensión popularidad, con excepción del valor democracia, que fue mencionado afirmativamente por 17 de los 18 sujetos, todos los demás fueron mencionados por la totalidad de entrevistados.

CUADRO # 1

PEJIBAYE

SISTEMA DE VALORES

EXPRESADO EN PROMEDIOS Y NUMERO DE INDIVIDUOS

VALORES	N U C L E O		P E R I F E R I A	
	INTENSIDAD	POPULARIDAD	INTENSIDAD	POPULARIDAD
1. Educación	7.5	18		
2. Salud	8.7	18		
3. Trabajo	8.5	18		
4. Buen comportamiento	9.2	18		
5. Progreso	9.4	18		
6. Armonía	8.1	18		
7. Bondad	7.8	18		
8. Cooperación	8.0	18		
9. Dinero			5.1	18
10. Patria	6.8	18		
11. Familia	7.3	18		
12. Verdad	7.2	18		
13. Democracia			5.4	17
14. Religión			5.3	18
16. Libertad			3.5	18
17. Justicia	7.1	18		
18. Honradez ⁺	7.7	18		
19. Bienestar material ⁺	6.9	18		

+ Valores no mencionados en la segunda fase del trabajo.

CUADRO # 2

LA VIGIA
SISTEMA DE VALORES
EXPRESADO EN PROMEDIOS Y NUMERO DE INDIVIDUOS

VALORES	N U C L E O		P E R I F E R I A	
	INTENSIDAD	POPULARIDAD	INTENSIDAD	POPULARIDAD
1. Educación	7.0	18		
2. Salud	9.4	18		
3. Trabajo	7.7	18		
4. Buen comportamiento	7.1	18		
5. Progreso	7.9	18		
6. Armonía	7.8	18		
7. Bondad	7.9	18		
8. Cooperación	7.8	18		
9. Dinero			3.8	16
10. Patria			5.9	18
11. Familia	8.0	18		
12. Verdad	7.1	18		
13. Democracia ⁺	6.6	18		
14. Religión ⁺	6.6	18		
16. Libertad ⁺			5.4	18
17. Justicia ⁺	7.6	18		
18. Honradez	8.6	18		
19. Bienestar material			5.5	16

+ Valores no mencionados en la segunda fase del trabajo.

En La Vigía se obtuvo una amplitud de 6.6 a 9.4 para los puntajes promedios de la dimensión intensidad en los valores nucleares, y de 3.8 a 5.9 para los valores periféricos.

Los valores dinero, patria, libertad y bienestar material, se ubicaron como valores periféricos. Libertad no fue valor mencionado por la comunidad en la segunda fase del trabajo. Los demás valores se ubicaron en el área nuclear.

Democracia, religión y justicia, no fueron valores mencionados en la segunda fase del trabajo.

En la dimensión popularidad, apenas dos valores obtuvieron 16 menciones afirmativas: dinero y bienestar material; los demás fueron mencionados por la totalidad de los entrevistados.

Pareciera a primera vista que la dimensión popularidad no es suficientemente discriminante para ser tomada como medida de valores sociales en estudios de sistematización de los mismos. Sin embargo, el hecho de que se hayan presentado casos de negación del valor en muestras tan pequeñas, con un instrumento diseñado en base a un estudio previo de los valores que debieran ser medidos y de los contextos dentro de los cuales debieran ser medidos, hacen suponer que no podría ser otro el resultado esperado.

Observando el cuadro de análisis de variancia^{*}, se puede notar que los coeficientes de variabilidad más alta, corresponden a los valores periféricos en los dos núcleos rurales, ligados siempre a los promedios más bajos. Eso indica alta variabilidad en los puntajes dados

* Véase Apéndice # 3.

por los sujetos, en relación a las medias de las muestras, lo que corresponde a una inestabilidad de los mismos en las culturas a ellos referidas.

De la misma forma se puede suponer mayor estabilidad para los valores de menor variabilidad como progreso y verdad para las dos comunidades; salud para La Vigía y armonía para Pejibaye.

En regla general se puede observar similitud entre los coeficientes de variabilidad en Pejibaye y La Vigía. Ello parece indicar que las muestras son bastante homogéneas; esa homogeneidad se puede atribuir a dos factores observados en la elección de los núcleos rurales y a otro objetivamente estudiado a través de una pregunta del cuestionario # 2, referida a datos de identificación del sujeto, i.e., la pregunta Nº 7*.

Los factores a los que se atribuyó el equilibrio observado son:

- a. similitud del sistema de tenencia de la tierra
- b. similitud de actividad económica básica y grado de desarrollo
- c. equilibrio de tiempo de residencia entre los sujetos de las dos muestras

		<hr/>	
		Pejibaye	La Vigía
		<hr/>	
Tiempo de	0 - 4	3	4
residencia	5 - 9	2	2
en años	más de 9	13	12

* Véase Apéndice # 2.

Otros factores de orden estructural e histórico, puede que hagan parte de este cuerpo de factores a que se atribuyó el equilibrio en la variabilidad observada entre las dos muestras, pero no fueron factores controlados o directamente observados, de los cuales se puede hablar sin recelo.

Frente a lo expuesto, cómo se puede explicar que en algunos casos hayan discrepancias tan obvias? Véase el caso de salud, que en La Vigía presenta un coeficiente de variabilidad de apenas 3.36%, mientras que en Pejibaye ese coeficiente sube a 7.5%. Existen evidencias de que el valor salud está recibiendo estímulo especial en La Vigía con la presencia y actuación efectiva de la Unidad Móvil de Salud. El Comité Comunitario creado bajo la orientación de esa organización y asistido regularmente por su equipo técnico, puede ser uno de los factores responsables por la consistencia de los sujetos al contestar las preguntas referidas al valor salud; este factor se categoriza como de orden estructural.

Otro caso llama la atención, esta vez, dentro del área de los valores periféricos: dinero, que presenta menor variabilidad en Pejibaye. El ITCO trata de estimular, a través de la creación de condiciones favorables, la intensidad de ese valor, en tanto que en La Vigía no existe una organización que tenga por objetivo crear condiciones para la estabilidad económica de su población con una acción efectiva como la del ITCO.

2. Suposición # 2.

"Sub-culturas pertenecientes al sector primario de la economía, presentan similitud de contenido (ubicación y significado), en las dos áreas del sistema de valores comparadas individualmente".

COMPARACION DE RESPUESTAS SOBRE VALORES NUCLEARES
EN PEJIBAYE Y EN LA VIGIA*

VALORES	PEJIBAYE	LA VIGIA
1. Educación	Significa educación formal, medio para vencer en la vida, trabajar menos duro, subir en la escalera de la vida, comprender las cosas, hacer buen ambiente.	Idem, incluyendo la idea de preparación técnico-educacional para los jóvenes.
2. Salud	Medio para garantizar la vida de trabajo, la tranquilidad, el cumplimiento de las obligaciones.	Idem.
3. Trabajo	Medio para garantizar el sostén diario; fuente de donde se saca el alimento para la familia.	Idem.
4. Buen comportamiento	La falta de vicios, la obediencia, la buena educación (relaciones humanas). Condición para que la persona pueda tener ambiente, ser aceptada, por más pobre y sencilla que lo sea; condición para la salvación del alma.	Idem.
5. Progreso	Significa mejorar la situación de uno, construir escuelas, colegios e Iglesias.	Está restringido al bienestar comunal.
6. Armonía	Factor de felicidad, de tranquilidad. Significa poder convivir con el prójimo en casa y afuera.	Idem, incluyendo relaciones entre países.
7. Bondad	Significa amor al prójimo, práctica de la caridad, ayuda al prójimo.	Idem.

* La terminología usada en este cuadro es la más próxima posible de la usada por los sujetos en sus contestaciones.

(Continúa)

VALORES

PEJIBAYE

LA VIGIA

8. Cooperación	Significa colaboración en cosas provechosas para los individuos o la comunidad.	Idem, restringido a servicios prestados a la comunidad.
9. Patria	Algo que merece el sacrificio de la vida por deber de ciudadano.	No aparece como valor nuclear.
10. Familia	Algo que merece el sacrificio de la vida, como una carga, "cruz que se ha alzado y que debe ser llevada hasta el fin".	También dado como algo que merece el sacrificio de la vida, pero no es vista como una carga o cruz y sí como algo amado al que se tiene cariño.
11. Verdad	Condición para que uno merezca confianza.	Algo que agrava la conciencia.
12. Democracia	No aparece como valor nuclear.	Estado de entendimiento y armonía.
13. Religión	No aparece como valor nuclear.	Significa ir a la Misa, no hacer mal a los compañeros. Dado en términos de deber y medio para alcanzar el fin último de los que creen en Dios: salvación del alma. Hace principal de todas las cosas de la vida.
14. Justicia	Condición para evitar hacer daño al prójimo.	Idem.
15. Honradez	Manera de vida; condición para ser uno aceptado en la sociedad, significa no ser ladrón.	Idem.
16. Bienestar material	Significa tener una posición buena en la vida, tener un hogar bien representado, vivir mejor, tener dinero.	No aparece como valor nuclear.

COMPARACION DE RESPUESTAS SOBRE VALORES PERIFERICOS
EN PEJIBAYE Y EN LA VIGIA *

VALORES	PEJIBAYE	LA VIGIA
1. Dinero	Medio para solucionar ciertos problemas de la vida como el sostén diario.	Idem.
2. Democracia	Significa un estado de entendimiento y armonía.	No aparece como valor periférico.
3. Patria	No aparece como valor periférico.	Algo que merece el sacrificio de la vida, pero no por deber y sí por amor.
4. Religión	Significa ir a la Misa, no hacer mal a los compañeros. Dado en términos de deber y medio para alcanzar el fin último de los que creen en Dios: salvación del alma. Base principal de todas las cosas de la vida.	No aparece como valor periférico.
5. Libertad	Significa poder hacer lo que uno quiere.	Idem.
6. Bienestar material	Idem.	Significa tener una buena posición en la vida, tener un hogar bien representado, vivir mejor, tener dinero.

* La terminología usada en este cuadro, es la más próxima posible de la usada por los sujetos en sus contestaciones.

De lo expuesto en los cuadros # 3 y 4, se puede extractar que muy poco hay que discutir sobre esta suposición. Se llama la atención sobre las discrepancias que corresponden a diferente ubicación de algunos factores en las áreas de los dos sistemas:

a) Religión aparece como valor nuclear en La Vigía, con el promedio más bajo de esa área, 6.6, y como valor periférico en Pejibaye.

b) Bienestar material aparece como valor nuclear en Pejibaye, pero no en La Vigía. Sus promedios para las dos muestras son respectivamente 6.9 y 5.5.

c) Democracia es otro valor que aparece en áreas distintas en las dos muestras. Se presenta con el más bajo promedio del área nuclear del sistema de valores sociales de La Vigía. En Pejibaye se presenta con uno de los puntajes promedios más elevados del área periférica de su sistema de valores sociales, respectivamente 6.6 y 5.4.

d) La cuarta y última discrepancia observada se refiere al valor patria. En lo referido a las medias en las dos muestras, el cuadro general no cambia. La diferencia es pequeña y el promedio de La Vigía, donde aparece como valor periférico, es el más elevado, mientras que en Pejibaye, donde ese valor se ubica en el área nuclear, es de los más bajos.

Considerando los resultados, se puede suponer que esos valores están en la línea divisoria de las dos áreas, lo que resta mucha importancia a la diferente ubicación determinada.

Comparando el contenido, ya ahora en el sentido de significado de los valores que se ubicaron dentro de la misma área en las dos muestras, no hay ninguna diferencia que merezca ser discutida. Solamente pareciera

haber mayor amplitud de conceptos en La Vigía que en Pejibaye^{*}, lo que puede ser resultante de la ubicación geográfica de esta comunidad. Es oportuno decir que La Vigía está compuesta de tres pequeñas agrupaciones de población ligadas entre sí por el uso común del comercio, del centro de recreación, cementerio y ermita, ubicados entre Puerto Jesús, que da salida a Puntarenas, y La Mansión, una las grandes ciudades del cantón de Nicoya.

Se puede notar aún que la población de La Vigía parece ser más sentimental en sus manifestaciones de significado de los valores, lo que puede ser una indicación de orientación de valores menos pragmática que en Pejibaye. Cabe anotar, sin embargo, que se considera que esa diferencia posible en la orientación de valores, sólo fue observada en dos: patria y familia.^{**} Pareciera que el origen de la población, mucho más próxima de los indios en su génesis en La Vigía que en Pejibaye, sea responsable por la forma poética de expresión, o sea, esa diferencia en la orientación de valores. Otro factor podría ser su formación histórica, pues la provincia de Guanacaste se enorgullece de haber escogido al país a que actualmente pertenece.

3. Suposición # 3

"Los valores nucleares por regla general, son vividos más intensamente por aquellos sujetos mayores de la comunidad".

* Véase cuadro # 3, valores Armonía y Educación.

** Véanse cuadros # 3 y 4.

CUADRO # 5

PEJIBAYE

CASOS SIGNIFICANTES DE VALORES NUCLEARES COMPARADOS POR ESTRATOS⁺

VALORES	ESTRATOS		
	A ↔ B	A ↔ C	B ↔ C
1. Educación	B > A [*]	-	-
2. Salud	-	-	-
3. Trabajo	B > A ^{**}	C > A ^{**}	-
4. Buen comportamiento	-	-	-
5. Progreso	B > A [*]	-	-
6. Armonía	-	-	-
7. Bondad	B > A [*]	C > A ^{**}	-
8. Cooperación	-	-	-
10. Patria	-	-	-
11. Familia	B > A [*]	-	-
12. Verdad	B > A ^{**}	C > A ^{**}	-
17. Justicia	-	-	-
18. Honradez	-	-	-
19. Bienestar material	-	C > A ^{**}	-

+ Para los valores "t" encontrados, refiérase al Apéndice # 4.

* t_{12} (0.05)

** t_{12} (0.01)

CUADRO # 6

LA VIGIA

CASOS SIGNIFICANTES DE VALORES NUCLEARES COMPARADOS POR ESTRATOS⁺

VALORES	ESTRATOS		
	A ↔ B	A ↔ C	B ↔ C
1. Educación	-	-	-
2. Salud	-	-	-
3. Trabajo	-	-	-
4. Buen comportamiento	-	-	-
5. Progreso	-	A > C ^{**}	B > C [*]
6. Armonía	-	-	-
7. Bondad	-	-	-
8. Cooperación	B > A [*]	-	-
11. Familia	-	-	C > B [*]
12. Verdad	-	-	-
13. Democracia	-	-	-
14. Religión	-	-	-
17. Justicia	-	A > C ^{**}	-
18. Honradez	-	-	-

+ Para los valores de "t" encontrados, refiérase al Apéndice # 4.

* t₁₅ (0.05)

** t₁₅ (0.01)

Se puede extraer de la observación del cuadro # 5, que en total existen apenas cuatro valores nucleares en la comunidad de Pejibaye, que muestran diferencias significativas del estrato C, en relación al estrato A. Por otro lado, aquel estrato que se refiere a los individuos de edad mediana, estrato B, surge con seis valores con diferencias significativas en relación al estrato A, i.e., en relación a los jóvenes.

Lo anteriormente expuesto, hace sospechar de la falsedad de la suposición, principalmente cuando se considera el cuadro # 6, que presenta un cuadro de inestabilidad total de la dirección de las pocas diferencias significativas surgidas entre los estratos.

4. Suposición # 4.

"En los pequeños núcleos rurales, el núcleo central de valores es mayor que las áreas de valores periféricos".

La relación obtenida en lo que se refiere al tamaño fue de 14:4, en los dos núcleos rurales estudiados. Esto significa que de los 18 valores sociales analizados, 14 se ubicaron en el área llamada nuclear y cuatro en el área periférica, lo que elimina la necesidad de mayores comentarios.

5. Formulación de hipótesis

Considerando la discusión hecha, y atendiendo a uno de los objetivos del trabajo, se emiten las siguientes hipótesis:

- a. A mayor diversificación de la economía de sub-culturas dadas, mayor la diferencia de contenido (posición y significado) en

las dos áreas del sistema de valores, cuando comparadas individualmente.

- b. En las pequeñas comunidades rurales no existe diferencia significativa de intensidad entre los valores sociales vividos por las personas mayores de la población y sus demás miembros.
- c. Los otros tres factores - ubicación geográfica, el origen de la población y la estructura social - afectan la orientación de valores de una comunidad.
- d. A mayor tamaño de la población y mayor diversificación de la economía de una cultura dada, menor será el núcleo central del sistema de valores.
- e. Cuanto mayor sea el número de grupos ocupacionales, más se subdivide el área de los valores periféricos.
- f. Habrá conflicto entre los valores trabajo y educación, en las pequeñas comunidades rurales sometidas a un programa de cambio que implique las obligaciones financieras de las familias involucradas.
- g. Existe una relación positiva entre el estímulo a los valores dinero y bienestar material y la operatividad del valor progreso.
- h. Existe una relación negativa entre el estímulo a los valores dinero y bienestar material y la operatividad del valor familia.
- i. Los valores familia y progreso son conflictivos.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

Las cuatro primeras conclusiones, se relacionan a la formulación de un método práctico para identificación y sistematización de valores sociales por extensionistas, las demás dicen respecto a las suposiciones y se refieren exclusivamente a los dos núcleos rurales estudiados.

1. Las teorías, instrumentos, sujetos y sistema de muestreo usados, permitieron la identificación y sistematización de los valores sociales en las comunidades rurales elegidas.

2. Dada la similitud encontrada en los sistemas de valores de ambas comunidades, los estudios hechos por extensionistas en sus áreas de trabajo podrán limitarse a una sola comunidad cuando las otras trabajadas presentaren similitud de estructura.

3. La identificación y sistematización de valores, cuando es hecha por extensionistas, podrá incluir únicamente la tercera fase de este estudio, si existe una hipótesis de los valores sociales a ser medidos.

4. Para los estudios que no tengan carácter científico, i.e., estudios de área para trabajos de extensión, el uso de un método eficiente de muestreo elimina la necesidad de los análisis estadísticos usados en este trabajo.

5. Queda confirmada la existencia de un sistema de valores sociales, compuesto de valores nucleares y periféricos en las comunidades

estudiadas.

6. Sigue válida la suposición de que existe un sistema de valores sociales compuesto de núcleo y periferia en todas las culturas.

7. Queda confirmada la suposición de que las comunidades estudiadas presentarían similitud de contenido (posición y significado) en las dos áreas del sistema de valores, cuando son comparadas individualmente.

8. Queda rechazada, para los núcleos estudiados, la suposición de que los mayores de la comunidad viven más intensamente los valores nucleares de su sistema.

9. Queda confirmada la suposición de que las comunidades estudiadas presentarían el núcleo de su sistema de valores, mayor que su área periférica.

RESUMEN

El presente estudio trata el problema de la identificación y sistematización de valores sociales. El interés del autor en este problema fue despertado por la incidencia con que esta variable de la conducta humana, es mencionada por científicos sociales, como factor cuyo conocimiento es de gran importancia para aquellos responsables de la ejecución de programas planeados de acción.

Concurrió para su interés en sistematizar los valores identificados, la teoría expuesta por Hodgkinson de que la existencia de un sistema de valores podría contribuir a la aclaración del problema de comportamiento diferencial de individuos dentro de una misma cultura.

El trabajo fue realizado en dos núcleos rurales de Costa Rica, con líderes de las comunidades y jefes de residencia, en un total de 55 entrevistas, habiendo sido precedido de una búsqueda de elementos para la construcción del instrumento final usado. Esta fase inicial consistió de examen de literatura popular, análisis de proverbios con entrevistas estructuradas, y no estructuradas, y examen de composiciones escolares.

El trabajo de investigación propiamente dicho, fue realizado en dos fases; la primera para formulación de una hipótesis sobre los valores sociales de los núcleos rurales elegidos y la segunda para la comprobación de esta hipótesis y medición de la intensidad y popularidad de los valores identificados, dimensiones éstas consideradas esenciales para la sistematización propuesta.

Los instrumentos usados en estas dos fases fueron cuestionario de preguntas abiertas y cuestionario de preguntas pre-codificadas.

INSTITUTO COSTARRICENSE
DE INVESTIGACIONES SOCIALES
C. I. S.

El autor se basó fundamentalmente en la teoría de C. Kluckhohn para la operacionalización de valores sociales y en las teorías de Williams y Dodd para operacionalizar la sistematización.

Los datos obtenidos fueron tratados estadísticamente con análisis de variancia para los promedios estimados de la población y prueba de "t" de Student, para la comparación de promedios entre estratos.

Las conclusiones del presente estudio constan primordialmente de: comprobación de las teorías, procedimiento, sujetos y sistemas de muestreo usados; la comprobación de la validez de las suposiciones, para las comunidades estudiadas; formulación de un método práctico para la identificación y sistematización de valores por extensionistas. El autor llegó a las siguientes conclusiones:

1. Las teorías, instrumentos, sujetos y sistema de muestreo usados, permitieron la identificación y sistematización de los valores sociales en las comunidades rurales elegidas.
2. La identificación y sistematización de valores sociales por extensionistas en sus áreas de trabajo, pueden ser realizadas en sólo una de las comunidades rurales, cuando las otras trabajadas presentaren similitud de estructura del sistema social.
3. El trabajo, cuando es hecho por extensionistas, puede incluir únicamente la tercera fase si existe una hipótesis de los valores sociales a ser medidos, siempre que sea usado un eficiente método de muestreo.
4. El trabajo de análisis para extensionistas, puede eliminar las estadísticas usadas en este estudio, siempre que sea usado un

método eficiente de muestreo.

5. Las sub-culturas estudiadas presentaron sistema de valores compuesto por un núcleo y periferia.
6. Consideradas individualmente, las áreas de los sistemas de valores presentaron contenido similar cuando los dos núcleos rurales fueron comparados entre sí.
7. En los núcleos rurales estudiados no hay diferencia significativa entre la intensidad con que son vividos los valores del núcleo, por los mayores y jóvenes de la población estudiada en las dos comunidades.
8. En las sub-culturas estudiadas el núcleo del sistema de valores es más grande que su área periférica.

SUMMARY

This study represents an effort to identify and organize social values into a system.

The author's interest in the problem comes from the fact that social scientists have persistently mentioned social values as being necessary to be taken into consideration by those responsible for the execution of planned programs of action. Hodgkinson's theory that a system of values is a useful tool in explaining differing individual behavior within a culture heightened the author's interest in values.

The study was done in two Costa Rican Communities. Fifty-five interviews of community leaders and heads of households were carried out. An examination of popular literature, an analysis of proverbs, and an examination of school compositions constituted the first phase of the study. A second phase aimed at the formulation of hypotheses about the value systems of the community studied. A third, and last phase, used the results of the first and second phase and was directed at confirming the community values and at determining the extent and intensity with which they are held. In the second phase of the study open-ended questions were used, and in the last phase pre-coded questions were used.

C. Kluckhohn's theory on social values was used in their operationalization and the theories of Dodd and Williams were used in determining the extent and intensity with which values are held.

In the analysis of the data, analysis of variance of the estimated mean of the population and Student's "t" test were used for comparing

the means of the values classified into strata.

The conclusions reached by the author refer to: confirmation of the theories, procedures, subjects and samples used, and the formulation of a practical method for the identification and organization of values by extensions workers. These conclusions are as follows:

1. The theories, tools, subjects and sample method used, permitted the identification and systematization of the social values of the communities studied.
2. The work, when done by extensionists may be limited to a single community when the others present similar social structure.
3. The work, when carried on by extensionists may include only the third phase of this study if a hypothesis of the social values exists and a sound sampling method is used.
4. The analysis of variance and the "t" test of Student are not necessary for studies carried on by extensionists in the field.
5. A system of values composed of a nucleus and a peripheral area was elicited in each sub-culture studied.
6. Considered individually the sub-cultures studied presented similar content of social values in the two areas of the system devised.
7. In the sub-cultures studied there was no significant difference in the intensity with which the social values were held by the oldest and the youngest portions.
8. In the sub-cultures studied the nucleus of the value system is bigger than the peripheral area.

BIBLIOGRAFIA

1. ALBRETCH, C. Does literature reflect commun values? American Sociological Review 21(6):722-729. 1956.
2. ARAKI, T. Ideals and values of young people in Japan. International Journal of Adult and Youth Education 16(2):91-100. 1964.
3. AREWA, E. O. y DUNDES, S. A. Proverbs and Etnography of speaking folklore. American Anthropologist 66(6):70-76. 1964.
4. ARUN, K. C. y NESS, G. D. Values of youth in the Federation of Malaya. International Journal of Adult and Youth Education 16(2):114-119. 1964.
5. BELSHAW, C. S. The identification of values in Anthropology. American Journal of Sociology 64(6):560. 1959.
6. BIESANZ, J. y BIESANZ, M. Costa Rican life. New York, Columbia Universty Press, 1954. pp. 16-43.
7. DODD, S. C. On classifying human values; a step in the prediction of human valuing. American Sociological Review 16(5):645-653. 1951.
8. EDGERTON, R. B. "Cultural" vs. "Ecological" factor in the expression of values attitudes and personality characteristics. American Anthropology 67(2):442-447. 1965.
9. FALLDING, H. A proposal for the empirical study of values. American Sociological Review 30(2):225. 1965.
10. GOLDKIND, V. Sociocultural contrasts in Rural and Urban Settlement types in Costa Rica. Rural Sociology 26(4):380-381. 1961.
11. HODGKINSON, H. L. Education in social and cultural perspectives. Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 1962. p. 24.
12. JONES, C. L. Costa Rican Civilization in the Caribbean. San José, Borrásé Hermanos, 1941. pp. 114-125.
13. KLUCKHOHN, C. et al. Values and value orientation in the theory of action. In Parson, I. y Shils, E. A. ed. Towar a general theory of action. Cambridge, Harvard University Press, 1951. pp. 395, 403-405.
14. KLUCKHOHN, Florence y STRODBECK, F. L. Variation on value orientation. Elmsford, Row Peterson, 1961. 437 p.

15. KUNKEL, J. H. Values and behavior in Economics Development. Economic Development and Cultural Change 13(3):257-277. 1965.
16. KURIAKOSE, P. T. Attitudes and values of youth in India. International Journal of Adult and Youth Education 16(2):101-106. 1964.
17. LINTON, R. Estudio del hombre. Trad. de D. F. R. de Borbolla. 4th ed. México, Fondo de Cultura, 1959. pp. 268-278.
18. LOOMIS, C. F. et. al. Turrialba social system and the introduction of change. Glencoe, Free Press, 1953. 288 p.
19. NELSON, L., RAMSEY, E. L. y VERNER, C. Community structure and change. New York, McMillan, 1960. pp. 93, 114, 115, 131.
20. OPLER, M. E. Themes as dynamics forces in culture. The American Journal of Sociology 57(3):198-206. 1945.
21. SMITH, T. L. Brazil; people and institutions. Revised ed. Baton Rouge, Louisiana State University Press, 1963. 667 p.
22. TORROELA, G. Ideals and values of young people in Cuba. International Journal of Adult and Youth Education 16(2):107-113. 1964.
23. TRICHAUD, L. Ideals and values of young people in France. International Journal of Adult and Youth Education 16(2):83-90. 1964.
24. VUNICH, M. N. Values of canadian young people. International Journal of Adult and Young Education 16(2):120-123. 1964.
25. WAGLEY, C. An introduction to Brazil. New York, Columbia University Press, 1963. 322 p.
26. WILLEMS, E. Uma vila brasileira. Sao Paulo, Difusao Europeia do Livro, 1961. 222 p.
27. WILLIAMS, R. M., Jr. American Society; a sociological interpretation. 2a ed. New York, Knopf, 1963. pp. 397-410.

APENDICES

APENDICE # 1

Cuestionario # 1

I - DATOS PERSONALES

HORA _____

1. Nombre _____ 2. EDAD _____

3. Distrito _____ 4. Tiempo de residencia _____

5. Residencia anterior _____

6. Tiempo de residencia _____

II - DATOS ESPECIFICOS

1. Cuáles son las cosas que Ud. considera más importantes en la vida?

a. _____

Qué significa eso para Ud.? _____

Ud. creé que la gente de aquí lo (la) encuentra importante?

b. _____

Dígame por qué Ud. lo (la) ve así tan importante _____

Ud. encuentra que la gente de aquí considera esto importante?

c. _____

Pensarán igual aquí?

Qué significa eso para Ud.? _____

2. Qué es lo que Ud. más condena en la vida?

a. _____

Por que Ud. lo (la) encuentra tan malo (a)? _____

Ud. creé que la gente de aquí lo (la) ve así como Ud.?

b. _____

Qué es lo que hay de malo en esto? _____

Ud. creé que ésta es la manera de pensar de la gente de aquí? _____

c. _____

Esto es condenado por la gente de aquí?

Por qué Ud. lo (la) condena? _____

3. Por cuáles cosas estaría Ud. dispuesto a dar su vida?

a. _____

Por qué llegaría Ud. a ese extremo de sacrificio? _____

Ud. creé que la gente de aquí juzga esto de la misma manera?

b. _____

Por qué lo (la) encuentra merecedor (a) de un sacrificio tan grande? _____

La gente de aquí piensa como Ud.?

c. _____

La gente de aquí piensa, como Ud., que esto merece el sacrificio de la vida? _____

Por qué Ud. piensa que esto merece el sacrificio de la vida?

4. Qué es lo que Ud. más aprueba en la vida?

a. _____

Por qué Ud. aprueba esto? _____

Ud. creé que la gente de aquí piensa como Ud. acerca de esto?

b. _____

Qué importancia ve Ud. en esto? _____

La gente de aquí estará de acuerdo con Ud.?

c. _____

Ud. creé que la gente de aquí también lo encuentra cierto?

Qué es lo que le hace pensar que esto es cierto? _____

5. Si a Ud. le fuera dada la posibilidad de conseguir todo lo que deseara, qué pediría Ud.?

a. _____

Por qué Ud. quiere conseguir esto? _____

Cómo vería la gente éste, su deseo?

b. _____

Qué es lo que le lleva a desear esto? _____

Le parece que la gente de aquí aprobaría éste, su deseo?

c. _____

Por qué Ud. lo desea? _____

Le parece que este deseo es común en la gente de aquí?

FECHA _____

HORA _____

ENTREVISTADOR _____

APENDICE #2

I N T R O D U C C I O N

Ud. supo que yo anduve por aquí hace más o menos un mes, hablando con algunas personas?

Volví ahora para continuar el trabajo que inicié. Mi trabajo es tratar de aprender cuáles con los criterios que Uds. usan para vivir. La vez anterior, yo pude saber cuáles eran esos criterios y ahora, con las preguntas que tengo aquí, voy a tratar de saber cómo esos criterios influyen en su vida.

Este trabajo que estoy haciendo es parte de mis estudios. Soy estudiante del Instituto de Turrialba y con este trabajo voy a tratar de conseguir mi título. Es decir, que si yo consigo mi título, lo deberé en gran parte a la ayuda que Ud. me brinde contestando mis preguntas.

Todas las preguntas que le voy a hacer, son sobre casos imaginarios. Puede ser que alguna situación le recuerde a ciertas personas que Ud. conoce, pero ello será por pura coincidencia.

VALORES SOCIALES

Cuestionario # 2 (CLAVE)

Hora de empezar _____

A. DATOS PERSONALES

1. Nombre _____ 2. Edad _____
3. Ocupación _____ 4. Distrito _____
5. Cantón _____ 6. Provincia _____
7. Tiempo de residencia en esta localidad _____
8. Ultima residencia _____
9. Tiempo que permaneció _____

B. DATOS ESPECIFICOS

I. EDUCACION

(Vida fam.) 1. Si Ud. tiene o tuviera un hijo interesado en seguir estudiando después de la primaria:

1*

- (1) Ud. lo estimularía a hacerlo
(0) O Ud. no le permitiría?
(2) Y Ud. además de estimularle le evitaría trabajos en la casa para que pudiera aplicarse a los estudios?

(Vida pol.) 2. Si Ud. supiera que un candidato a las elecciones apenas tiene el curso primario:

* Los números colocados en esa posición refiérense a la ordenación dada a las preguntas en el cuestionario aplicado a los sujetos.

- 23
- (1) Ud. no votaría por él
- (0) O Ud. votaría igual?
- (2) Y Ud. emplearía parte de su tiempo en una campaña para que nadie votara por él?
- (Vida soc.) 3. Si a Ud. le tocara participar en una comisión que debiera decidir los criterios para que las personas pudieran subir en la escalera de la vida:
- 47
- (1) Ud. pondría instrucción como uno de ellos
- (0) O Ud. no pondría instrucción?
- (2) Y Ud. daría lo mejor de su capacidad de discutir, para convencer a sus compañeros de la importancia de ese punto?
- (Vida esc.) 4. Supongamos que su hijo siempre viene de la escuela con mucha tarea para hacer y que Ud. necesita ayuda en sus labores diarias:
- 67
- (1) Ud. no le ocuparía a él con sus trabajos
- (0) O Ud. le obligaría a él a dejar las tareas de la escuela y ayudarlo?
- (2) Y Ud. doblaría sus esfuerzos para no molestarlo en sus estudios?
- (Vida trab.) 5. Si Ud. pensara que el futuro de su hijo estuviera en la agricultura:
- (1) Ud. estimularía a su hijo para seguir estudiando después de la primaria

- 91
- (0) O Ud. piensa que para ser agricultor uno no necesita más que la primaria?
- (2) Y Ud. haría cualquier sacrificio para que su hijo siguiera estudiando?

II. SALUD

(Vida fam.) 1. Si Ud. tomara conocimiento de una epidemia de gripe aquí en Costa Rica:

- 24
- (1) Ud. se preocuparía en mandar a su familia a la Unidad Sanitaria
- (0) O Ud. no daría atención al suceso?
- (2) Y Ud. se aseguraría de que todos recibieran los cuidados necesarios, aún con sacrificio de su tiempo?

(Vida pol.) 2. Supongamos que un candidato a las elecciones tiene en su campaña un bien planeado programa de salud:

- 2
- (1) Ud. daría cabida a ese programa en Costa Rica
- (0) O Ud. no le daría mayor atención al asunto?
- (2) Y Ud. apoyaría cien por ciento al candidato y haría todo lo posible para que ganara?

(Vida soc.) 3. Si hubiera aquí un problema de agua estancada provocando malaria y un grupo de personas decidiera organizarse en comisión para tratar el asunto con la Municipalidad:

- 68
- (1) Ud. consideraría la medida acertada
- (0) O Ud. opinaría que la situación no era para tanto?

(2) Y Ud. trataría de dar todo el apoyo a la comisión y hasta se ofrecería para participar en ella?

(Vida esc.) 4. Supongamos que en la escuela sus hijos reciben orientación sobre cuidados de salud:

48

(1) Ud. alabaría la existencia de esa orientación en la escuela

(0) O Ud. consideraría eso una pérdida de tiempo?

(2) Y Ud. trataría de estimular a sus hijos para que practiquen en casa lo aprendido, aunque les tuviera que comprar material para ello?

(Vida trab.) 5. Supongamos que le fue ofrecida una oportunidad de trabajo que le da mucho dinero pero que constituye un riesgo para su salud, dado a las condiciones insalubres del mismo:

25

(1) Ud. rechazaría la oportunidad

(0) O Ud. la aceptaría?

(2) Y Ud. además de rechazar la oportunidad, trataría de abrir los ojos a sus amigos sobre el peligro?

III. TRABAJO

(Vida fam.) 1. Supongamos que Ud. es muy rico y que por lo tanto puede vivir de los intereses de su fortuna:

90

(1) Ud. trataría de trabajar igual que si no fuera rico

(0) O Ud. no se dedicaría a ningún tipo de quehacer?

(2) Y Ud. además de trabajar, trataría de orientar a sus hijos hacia el trabajo?

- (Vida pol.) 2. Si Ud. tuviera que elegir una persona para representar a su cantón en la Asamblea Legislativa, Ud. consideraría:
- 26 (1) Muy importante el hecho de que el candidato a elegir hubiera vencido en la vida a través de su esfuerzo en el trabajo
- (0) O ese hecho no lo tomaría en cuenta para elegir a su candidato?
- (2) Y Ud. además de considerar importante este hecho, trataría de asegurarse de que su candidato tiene esa característica?
- (Vida soc.) 3. Supongamos que existiera una comunidad donde hubiera muchos vagos:
- 3 (1) Ud. rechazaría a esa gente como su amiga
- (0) O Ud. igual haría amistad con ese tipo de gente?
- (2) Y Ud. trataría de combatir la vagancia por todos los medios a su alcance?
- (Vida esc.) 4. Dos amigos suyos discutían acerca del tipo de escuela ideal y resultó que consideraban que el mejor tipo era aquélla en que los chicos tuvieran que trabajar mucho:
- 49 (1) Ud. opina que la conclusión de sus amigos es de las más acertadas
- (0) O Ud. piensa que no?
- (2) Y Ud. afirma que aunque le costara muy caro mandar a sus hijos a una escuela como ésa, Ud. lo haría?

(Vida trab.) 5. Siempre hay en la vida personas trabajadoras y otras que no hacen nada más que devengar un sueldo:

69

(1) Ud. considera que esas personas que sólo devengan su sueldo merecen reproche

(0) O más bien Ud. cree que lo mejor es ser así?

(2) Y además de condenarles, Ud. combate públicamente ese tipo de parásitos?

IV. BUEN COMPORTAMIENTO

(Vida fam.) 1. Si Ud. tuviera en su casa un hijo que no actuara de acuerdo a lo que Ud. considera buen comportamiento:

4

(1) Ud. condenaría su actitud

(0) O Ud. no prestaría atención a su comportamiento?

(2) Y Ud. trataría de corregirlo, usando todos los medios posibles?

(Vida pol.) 2. Si la Municipalidad decidiera construir un Centro Comunal creyendo que eso sería una forma de combatir los malos modales de la juventud por ofrecerle oportunidades de recreación sana:

50

(1) Ud. daría su apoyo a la medida

(0) O Ud. consideraría que la falta de buenos modales en la juventud es un hecho sin importancia?

(2) Ya en este caso, Ud. pondría dinero y tiempo en la construcción del Centro?

- (Vida soc.)
3. Cuando Ud. piensa en una gran persona:
- (1) Coloca como uno de los puntos importantes el buen comportamiento
- 70
- (0) O Ud. no toma ese aspecto en consideración?
- (2) Y Ud. además de considerarla una gran persona, trataría de imitarla?

- (Vida esc.)
4. Supongamos que Ud. quiere elegir una escuela para sus hijos:
- (1) Ud. trata de buscar la que le asegure mejores modales para sus chiquillos
- 95
- (0) O Ud. les manda a cualquiera sin molestarse en saber cuál es la que mejores modales enseña?
- (2) Y a Ud. no le importaría gastar más dinero, si con eso, estuviera garantizado el buen comportamiento de sus hijos?

- (Vida trab.)
5. Supongamos que Ud. es un patrón que tiene muchos empleados y que quiere tratar de poner a uno de ellos como capataz:
- (1) Ud. tomaría como principal criterio su buen comportamiento
- (0) O Ud. más bien consideraría otros puntos?
- (2) Y Ud. ascendería al que mejor se comportara y trataría de que todos los otros supieran que su buen comportamiento es lo que lleva a eso?

V. PROGRESO

- (Vida fam.)
1. Supongamos que la comunidad en donde vive Ud. no le ofrece oportunidades a su familia de vencer en la vida:

- 51
- (1) Ud. consideraría la posibilidad de moverse hacia un lugar más progresista
- (0) O Ud. ni siquiera pensaría en eso?
- (2) Y Ud. se movería a un lugar mejor aunque eso implicara en muchos sacrificios para resolver sus nuevos problemas?
- (Vida pol.) 2. Ud. sabe que estamos en época de elecciones:
- 5
- (1) Ud. consideraría que el hecho de que un candidato tenga en su plataforma la creación de una industria aquí en su comunidad, es una razón suficiente para que Ud. vote por él
- (0) O Ud. consideraría que eso no es lo que debe pesar más en su decisión?
- (2) Y Ud. trabajaría para que también otras personas le dieran su voto?
- (Vida soc.) 3. Supongamos que hay un grupo de personas de aquí, interesadas en construir un Centro Comunal, porque eso ayuda a progresar el lugar:
- 27
- (1) Ud. daría su apoyo moral a ese grupo
- (0) O Ud. no lo apoyaría?
- (2) Y Ud. además de apoyarlo moralmente, contribuiría financieramente para el proyecto?
- (Vida esc.) 4. Vamos a suponer que en una reunión de la Junta de Educación se discute sobre la necesidad de conseguir la creación de los dos últimos grados de la escuela primaria. Alguien sustenta que la creación de esos dos grados sería uno de los mayores progresos que la Junta de Educación jamás consiguió; pero para crearlos cada uno tiene que contribuir con dinero para los muebles:

- 71
- (1) Ud. aprueba la manera de pensar de su compañero
 - (0) O Ud. no ve la necesidad de crear esos dos grados?
 - (2) Y Ud. considera la medida de tal importancia para el progreso del lugar que ofrece su total cooperación?

(Vida trab.) 5. Suponiendo que en esta comunidad no hubiera buenos caminos y que surgiera una proposición de la Municipalidad para construirlos. Su construcción beneficiaría el traslado de los productos de la mayor parte de las fincas:

- 6
- (1) Ud. lo aceptaría de inmediato
 - (0) O Ud. no lo aceptaría?
 - (2) Y Ud. lo aceptaría, aunque eso implicara en perder parte de su campo de cultivo?

VI. BUENA ARMONIA

(Vida fam.) 1. Si el hecho de salir solo con frecuencia para estar con sus amigos (o amigas), provocara peleas en su casa:

- 28
- (1) Ud. trataría de evitar las salidas
 - (0) O Ud. seguiría saliendo igual?
 - (2) Y Ud. no saldría más aunque ello lo defraudara?

(Vida pol.) 2. Frente a una campaña política en que los partidos se ofenden mutuamente:

- 72
- (1) Ud. condena el sistema usado en la campaña
 - (0) O Ud. no ve nada de malo en ello?

- (2) Y Ud. rehusa hasta a participar?
- (Vida soc.) 3. Conociendo que las discusiones sobre política traen siempre algún tipo de disgusto:
- 52 (1) Ud. evitaría discutir el asunto
- (0) O Ud. lo haría sin importarle las consecuencias?
- (2) Y Ud. no discutiría aunque esto implicara en que fuera acusado de desisteteresarse por la política del país?
- (Vida esc.) 4. Suponiendo que a Ud. le viene la queja de que sus hijos se están poniendo peleones en la escuela:
- 7 (1) Ud. trataría de castigarlos
- (0) O Ud. no daría mayor atención al hecho?
- (2) Y Ud. además de castigarlos, usaría parte de su precioso tiempo para visitar regularmente al Director de la escuela y así mantenerse informado del comportamiento de ellos?
- (Vida trab.) 5. Si Ud. supiera que compañeros suyos de trabajo se molestan por las buenas relaciones mantenidas por Ud. con su patrón:
- 29 (1) Ud. trataría de evitar las demostraciones de buenas relaciones con él
- (0) O Ud. no les prestaría atención?
- (2) Y Ud. trataría de intimarse con sus compañeros aunque ello implicara gastos en invitaciones?

VII. BONDAD

(Vida fam.)

1. Vamos a pensar en su vida familiar:

73

- (1) Ud. aprecia por encima de todo en sus hijos las demostraciones de bondad
- (0) O Ud. no le pone atención a ese detalle?
- (2) Y Ud. da el ejemplo a sus hijos tratando de demostrar su bondad?

(Vida pol.)

2. Teniendo que votar por alguien, Ud.:

8

- (1) Tomaría como punto básico saber si la persona es caritativa
- (0) O no se fijaría en eso?
- (2) Y Ud. lo tomaría en cuenta y trataría de convencer a sus amigos de que ese punto es importante?

(Vida soc.)

3. Si Ud. supiera que alguien en su comunidad se negó a ayudar a otro pudiendo hacerlo:

30

- (1) Ud. lo reprocharía
- (0) O a Ud. eso no le afectaría?
- (2) Y Ud. trataría de ayudar a esa persona aún con sacrificio?

(Vida esc.)

4. Si a Ud. le fuera posible escoger el maestro ideal para sus hijos:

53

- (1) Ud. trataría de que fuera lo más bondadoso posible
- (0) O Ud. no tomaría eso en consideración?
- (2) Y Ud. lo escogería aunque el estudio de sus hijos le saliera más caro?

(Vida trab.)

5. Si Ud. tuviera que escoger su patrón:

92

- (1) Pondría como principal condición que sea bondadoso

- (0) O eso no entraría en sus consideraciones?
- (2) Y Ud. lo escogería aunque ello implicara en menor sueldo?

VIII. COOPERACION

(Vida fam.) 1. Conociendo que en una familia vecina, los hijos mayores dan a sus padres parte de sus ingresos para el mantenimiento de la casa:

9

- (1) Ud. lo encontraría una actitud muy bella
- (0) O Ud. no lo vería bien?
- (2) Y Ud. trataría de poner el mismo sistema en práctica, si tuviera hijos en edad de hacerlo?

(Vida pol.) 2. Si a Ud. le fuera pedido que fiscalizara una mesa de elección:

32

- (1) Ud. lo haría
- (0) O Ud. no lo haría?
- (2) Y Ud. lo haría con gusto y sacrificio de su tiempo?

(Vida soc.) 3. Si la gente de aquí estuviera empeñada en arreglar el salón de baile no comercial y para esto todos tuvieran que poner un poco de su tiempo y dinero:

54

- (1) Ud. lo haría
- (0) O Ud. no lo haría?
- (2) Y Ud. lo haría aunque tuviera poco tiempo y dinero?

(Vida esc.) 4. Supongamos que Ud. tiene un hijo que trata siempre de ayudar a sus compañeros a comprender las lecciones:

- 74
- (1) Ud. se enorgullecería de su hijo
- (0) O Ud. lo regañaría por estar perdiendo tiempo?
- (2) Y Ud. trataría de facilitarle tiempo para que siguiera haciéndolo aunque eso costara a Ud. aumento de trabajo?
- (Vida trab.) 5. Si un vecino necesitara recoger su cosecha y no estuviera en capacidad para pagar cogedores:
- 10
- (1) Ud. se ofrecería para ayudarlo
- (0) O Ud. no tomaría en cuenta el asunto?
- (2) Ud. le ayudaría aunque eso costara un retraso en la realización de sus propias tareas?

IX. DINERO

- (Vida fam.) 1. Supongamos que su hijo le pida a Ud. consejo acerca de un empleo que le fue ofrecido, en el cual el tipo de trabajo no es de los mejores, pero el sueldo sí es muy bueno:
- 36
- (1) Ud. le aconsejaría coger la oportunidad
- (0) O Ud. le mostraría las desventajas de la oportunidad?
- (2) Y Ud. le estimularía a aceptarlo aunque eso le costara tenerlo para siempre lejos de casa?
- (Vida pol.) 2. Considerando los diversos candidatos en una elección, Ud. preferiría:
- 55
- (1) Votar por uno que fuera rico
- (0) O no tomaría eso en cuenta?
- (2) Y Ud. trataría de mostrar a todos el prestigio que resultaría para el país tener un presidente adinerado?

- (Vida soc.) 3. Dos amigos andaban discutiendo si se debiera o no considerar a una persona como de clase alta porque tiene dinero:
- 11 (1) Ud. opina que sí
- (0) O Ud. considera que no?
- (2) Y Ud. declara que sí y defiende su punto de vista de todas las maneras posibles?

- (Vida esc.) 4. Supongamos que un hijo suyo estuviera dictando clases para ganar dinero, aunque sin necesidad:
- 56 (1) Ud. aprobaría su actitud
- (0) O Ud. le prohibiría hacerlo?
- (2) Y Ud. además de aprobar su actitud hasta financiaría la compra de algún material que le fuera necesario?

- (Vida trab.) 5. Si Ud. estuviera en el plan de buscar empleo:
- 34 (1) Ud. elegiría aquél que le pague más
- (0) O Ud. no tomaría en cuenta ese factor?
- (2) Y Ud. tomaría eso en cuenta aunque el trabajo mejor pagado le costara el sacrificio de su comodidad personal?

X. PATRIA

- (Vida fam.) 1. Supongamos que Costa Rica, pensando en el problema de exceso de población y falta de alimentos y considerando que el progreso de la patria depende del balance entre población y alimento, decidiera empezar una campaña para que la gente evitara hijos:

- 12
- (1) Ud. considerando el gran problema de producir alimentos para toda la población, aprobaría la campaña
- (0) O Ud. se pondría en contra de la campaña?
- (2) Y Ud. acompañaría de cerca las reuniones que se realizaran sobre el asunto para comprenderlo, aún con sacrificio de su tiempo?
- (Vida pol.) 2. Es muy común el abstenerse de votar en elecciones y hay gente que considera que tal actitud es una demostración de falta de amor a la patria:
- 57
- (1) Ud. apoya esa opinión
- (0) O Ud. no la apoya?
- (2) Y Ud. siempre vota aún cuando eso le causa molestia?
- (Vida soc.) 3. Supongamos que el gobierno decidiera que Costa Rica necesita un Ejército de hombres bien entrenados para defenderla en caso de ataque:
- 20
- (1) Ud. se pondría perfectamente de acuerdo con eso
- (0) O Ud. no estaría de acuerdo con la idea?
- (2) Y Ud. se mantendría de acuerdo aún conociendo que, en caso de invasión los hombres correrían el riesgo de perder la vida por estar obligados a luchar?
- (Vida esc.) 4. Supongamos que las escuelas de Costa Rica no ofrecieran cursos de Educación Cívica:
- 35
- (1) Ud. trataría de conseguir que eso fuera incluido en el programa de la escuela de su comunidad
- (0) O Ud. no se fijaría en ese asunto?

- (2) Y Ud. llegaría a participar activamente en las reuniones de la Junta de Educación para introducir ese cambio en el programa?

- (Vida trab.) 5. Supongamos que el Gobierno establezca una campaña para cambiar el tipo de cultivo de su comunidad; él alega que en asuntos de agricultura uno no debe cultivar aquello que más le gusta, sino aquello que más lucro da para la patria:

75

- (1) Ud. lo aceptaría de buena voluntad
- (0) O Ud. no lo aceptaría?
- (2) Y Ud. lo aceptaría aunque la indemnización ofrecida por el gobierno por la cosecha destruída, no cubriera el valor real de la misma?

XI. FAMILIA

- (Vida fam.) 1. Si un amigo suyo está divirtiéndose con los amigos en vez de dar asistencia a la familia:

14

- (1) Ud. lo condenaría
- (0) O Ud. lo encontraría muy natural?
- (2) Y Ud. trataría de hablar con él y convencerlo de que eso no está bien?

- (Vida pol.) 2. Supongamos que Ud. sepa que un candidato político no da asistencia a su propia familia:

33

- (1) A raíz de eso Ud. no lo consideraría un buen candidato
- (0) O Ud. votaría igualmente por él?
- (2) Y Ud. abriría campaña contra él?

(Vida soc.) 3. Uno encuentra que hay familias que siempre tratan de divertirse juntas:

58

(1) Ud aprueba tal actitud

(0) O Ud. considera eso una cosa sin importancia?

(2) Y Ud. siempre trata de hacer lo mismo aunque eso le salga caro?

(Vida esc.) 4. Si la escuela en que estudiara su hijo fuera a hacer un paseo y para ello tuvieran que ir en cazadora:

94

(1) Ud. antes de darle permiso, consultaría con los mayores de la familia

(0) O Ud. lo dejaría decidir por él mismo?

(2) Y Ud. decidiría de acuerdo con la opinión de la familia aunque ello le traiga reproche de los maestros?

(Vida trab.) 5. Supongamos que un Agente de Extensión le trate de convencer de que use una nueva práctica agrícola y que Ud. reconozca que la práctica es aplicable en su finca y que daría mejores resultados que la actualmente usada; supongamos que Ud. tiene todavía sus padres:

85

(1) Ud. sólo tomaría una decisión después de consultar con sus mayores

(0) O Ud. tomaría la decisión por cuenta propia?

(2) Y Ud. llevaría en consideración la opinión de sus mayores aunque ello le resultara pérdidas?

XII. VERDAD

(Vida fam.) 1. Si uno de sus chicos le anduviera mintiendo y Ud. lo descubriese:

59

(1) Ud. lo reprocharía

(0) O Ud. no daría atención al hecho?

(2) Y Ud. además de reprocharlo le pegaría por estar mintiendo?

(Vida pol.) 2. Supongamos que Ud. descubra que gran parte de lo que es dicho en una campaña política es mentira:

15

(1) Ud. se enoja por eso

(0) O Ud. encuentra que eso no tiene mayor importancia?

(2) Y a raíz de eso Ud. rehusa a votar en las elecciones?

(Vida soc.) 3. Dos vecinos hablan de una tercera persona a quien tienen en alta cuenta. Pero Ud. sabe que esa persona no es legal, que siempre miente:

37

(1) Ud. íntimamente se pone en contra de la opinión de sus vecinos

(0) O Ud. apoya la opinión de sus vecinos?

(2) Y Ud. manifiesta opinión contraria a la de ellos usando todos los argumentos posibles para convencerlos?

(Vida esc.) 4. A través de la maestra de su hijo, Ud. se da cuenta de que él anda mintiendo a ella:

76

(1) Ud. opina que eso es muy grave y que debe tratar de corregirlo

(0) O Ud. piensa que el suceso no merece mayor atención?

(2) Y Ud. trata de dar más atención a su hijo, aunque eso signifique sacrificio de su tiempo?

(Vida trab.) 5. Supongamos que Ud. planeaba ascender de puesto a un empleado y descubre que él le viene mintiendo acerca de sus motivos para ausentarse del trabajo:

- 86
- (1) Ud. decide no ascenderlo de puesto
 - (0) O Ud. lo asciende igual?
 - (2) Y Ud. asciende a otro empleado aunque no sea tan eficiente?

XIII. DEMOCRACIA

(Vida fam.) 1. Supongamos que Ud. tiene un amigo que no permite que en su familia nadie, sino él mismo, tome todas las decisiones:

- 77
- (1) Ud. lo condenaría
 - (0) O Ud. consideraría ser ésa la verdadera posición del padre?
 - (2) Y Ud. además de condenarlo trataría de convencerlo de que es necesario ser más democrático en su manera de ser?

(Vida pol.) 2. Supongamos que Ud. viviera en un país en donde el régimen fuera de fuerza:

- 38
- (1) Ud. condenaría el sistema de gobierno existente
 - (0) O Ud. se acomodaría a la situación?
 - (2) Y Ud. hasta integraría a algún grupo para luchar en contra de esa situación?

(Vida soc.) 3. Supongamos que una de las organizaciones que trabajan aquí en la comunidad, decidiera, sin consultar a nadie, que es necesario construir

aquí un Centro Comunal, para el cual cada uno deberá poner un poco de dinero:

- 16
- (1) Ud. no brindaría ningún apoyo al proyecto porque la comunidad no participó en la decisión
 - (0) O Ud. apoyaría la idea sin llevar en consideración como ella apareció?
 - (2) Y en este caso, Ud. trataría de organizar a sus amigos para que no cooperaran en el proyecto?

(Vida esc.) 4. Si Ud. fuera presidente de la Junta de Educación y tuviera que planear un programa anual de trabajo para la misma Junta:

- 60
- (1) Ud. trataría de hacerlo con la participación de todos sus compañeros
 - (0) O Ud. lo haría solo y lo presentaría al grupo para ser puesto en marcha, sin más discusión?
 - (2) Y Ud. lo haría con el grupo tomando todo el tiempo que se hiciera necesario?

(Vida trab.) 5. Si Ud. estuviera en un dilema de escoger entre dos empleos y supiera que en uno de ellos los empleados participan de las decisiones de la compañía y en el otro no:

- 87
- (1) Ud. daría preferencia al empleo en donde Ud. pudiera participar de las decisiones
 - (0) O Ud. buscaría aquél en el cual le fuera más fácil ingresar?
 - (2) Y Ud. daría preferencia al empleo en donde Ud. pudiera participar de las decisiones, aunque fuera más exigente en el horario?

XIV. RELIGION

- (Vida fam.) 1. Si Ud. conociera una familia que no se hubiera formado según las leyes de Dios:
- 39 (1) Ud. evitaría mantener relaciones de amistad con ella
- (0) O Ud. la tendría como amiga sin importarle ese detalle?
- (2) Y aún evitando intimarse con ella, Ud. trataría de convencerla de regularizar su situación?
- (Vida pol.) 2. Si Ud. supiera que un candidato a las elecciones no cree en Dios:
- 61 (1) Ud. no votaría por él
- (0) O Ud. votaría por él?
- (2) Y Ud. haría todo lo posible para que nadie votara por él?
- (Vida soc.) 3. Si fuera decidido por Uds. construir una Iglesia aquí en la comunidad y Ud. supiera que algunas personas católicas no quisieran cooperar:
- 78 (1) Ud. condenaría la actitud de ellas
- (0) O Ud. no se metería en el asunto?
- (2) Y Ud. trataría de participar activamente en la campaña para ayudar a los católicos a reconocer su obligación?
- (Vida esc.) 4. Supongamos que Ud. supo que el Director de la Escuela local no practica su religión:
- (1) Ud. lo consideraría indigno de ocupar tal puesto

- 17
- (0) O Ud. consideraría que eso no importa?
- (2) Y Ud. trataría de llevarlo al camino cierto, por todos los medios?

(Vida trab) 5. Un amigo suyo le contaba que su cosecha estaba en peligro por un ataque de insectos contra el cual consideraba que nada podía ser hecho. Decía que si Dios no lo ayudaba, no sabría que le pasaría a él y a su familia.

- 45
- (1) Ud. considera que él tiene razón; que lo único en esos casos es esperar en Dios
- (0) O Ud. lo reprocharía?
- (2) Y Ud. además de darle la razón, se ofrecería para hacer un rezo en su casa para pedir ayuda de Dios?

XV. TRANQUILIDAD

(Vida fam.) 1. Supongamos que un hijo menor suyo le está siempre molestando para que Ud. le dé permiso para frecuentar el salón local:

- 41
- (1) Ud. le da permiso para verse libre de la molestia que eso le causa
- (0) O Ud. no le da permiso tratando siempre de convencerle de que el ambiente no es bueno?
- (2) Y Ud. le da permiso aún sabiendo que esto le va a causar mucho gasto?

(Vida pol.) 2. Hay gente que piensa que la primera condición para elegir un buen candidato, es asegurarse de que en su programa de acción no haya ninguna actividad que pueda quebrar la paz de su vida:

- 79 (1) Ud. está en total acuerdo con la gente que piensa así
- (0) O Ud. considera que eso es una tontería?
- (2) Y Ud. rehusaría votar por un candidato que tenga por ideal los cambios en la vida de la gente?
- (Vida soc.) 3. Supongamos que el Patronato Escolar esté pidiendo la colaboración de cada familia con \$5.00 mensuales, para el mantenimiento del periódico mural de la escuela y Ud. no ve ninguna ventaja en eso:
- 62 (1) Aún así, Ud. decide contribuir para estar en paz
- (0) O Ud. no contribuye?
- (2) Y Ud. contribuye aunque le resulte caro?
- (Vida esc.) 4. Supongamos que Ud. no ve ninguna ventaja en mandar sus hijos a la escuela, pero que ello le está resultando una tremenda molestia por parte de los maestros:
- 88 (1) Ud. les mandaría a la escuela para verse libre de la molestia
- (0) O Ud. no les manda a la escuela a pesar de ella?
- (2) Y Ud. hasta les daría todo lo necesario sólo para evitar problemas?
- (Vida trab.) 5. Supongamos que le hayan buscado los de Extensión para enseñarle una nueva manera de guardar maíz para que no se pudra. Ud. no tiene ese problema pero sabe que ellos son muy persistentes y que volverán al asunto hasta convencerle:

- 18
- (1) Ud. decide adoptar la práctica para no ser molestado
 - (0) O a pesar de toda la molestia que ello le causa Ud. decide no adoptar?
 - (2) Y Ud. además de decidir, sale y compra todo el material necesario para poner en práctica la idea?

XVI. LIBERTAD

- (Vida fam.)
1. Supongamos que Ud. es casado y que conoce a una persona que no piensa casarse para no perder la libertad:
- 19
- (1) Ud. le da la razón a él
 - (0) O Ud. no ve que esa sea una razón bastante fuerte para que él no se case?
 - (2) Y Ud. además de apoyarlo le estimula a que no se case?

- (Vida pol.)
2. Supongamos que en las próximas elecciones hubiera un candidato único para la Presidencia de la República:
- 80
- (1) Ud. condenaría a los dirigentes de los partidos por haber eliminado la posibilidad de escogencia
 - (0) O Ud. consideraría ésa una buena idea?
 - (2) Y Ud. por el hecho de no poder hacer su escogencia se rehusaría a votar?

- (Vida soc.)
3. Ud. sabe que los borrachos son siempre condenados por la gente:
- 42
- (1) En su manera de ver las cosas, nadie debe ser condenado por nada, porque cada quien es dueño de su propia vida
 - (0) O Ud. cree que uno no puede hacer lo que le dé la gana en esta vida?
 - (2) Y Ud. hace siempre lo que le da la gana, aún con el riesgo de ser condenado?

(Vida esc.) 4. Supongamos que Ud. tiene condiciones para permitir a su hijo seguir una carrera profesional y que él le venga a decir que quiere ser ingeniero. A Ud. le parece mejor que sea médico.

89

(1) Ud. le dejaría seguir la carrera elegida por él

(0) O Ud. le obligaría a seguir la carrera de médico?

(2) Y Ud. además de permitir que él escoja su propia carrera, trataría de convencerse de que la elección de él fue acertada?

(Vida trab.) 5. Hay gente que considera como muy importante en la vida, trabajar por cuenta propia para poder vivir a su gusto:

63

(1) Ud. piensa que esa gente tiene razón

(0) O Ud. no piensa así?

(2) Y Ud. trata de ser su propio patrón aunque eso implique estar siempre en deudas con el Banco?

XVII. JUSTICIA

(Vida fam.) 1. Supongamos que Ud. tuviera dos hijos, más o menos de la misma edad pero que uno le fuera más querido que el otro. Los dos hijos hicieron una travesura que resultó en una queja de los vecinos:

81

(1) Ud. castigaría a los dos de la misma manera

(0) O Ud. no castigaría a aquél que le cae mejor?

(2) Y Ud. castigaría a los dos de la misma manera, aunque ello le doliera mucho?

(Vida pol.) 2. Supongamos que en un país determinado, el Gobierno quitó derechos políticos a varios ciudadanos por haberse manifestado en contra de él:

43

(1) Ud. condenaría al Gobierno por la medida tomada

(0) O Ud. creería justo que así fuera?

(2) Y si Ud. estuviera en condiciones de hacerlo, condenaría públicamente al Gobierno?

(Vida soc.) 3. Si Ud. supiera que dos muchachos anduvieron metidos en un robo de gallinas y que la policía hubiera arrestado sólo a uno de ellos y dejado en libertad al otro porque su familia era muy importante:

64

(1) Ud. condenaría la acción policial

(0) O Ud. creería sana la manera de actuar de la policía?

(2) Y Ud. llevaría el asunto hasta el jefe de policía local exigiendo justicia?

(Vida esc.) 4. Si Ud. supiera que el profesor de su hijo tiene por él una preferencia especial y que a raíz de eso siempre lo califica bien, aunque él no lo merezca:

13

(1) Ud. condenaría tal actitud del profesor

(0) O Ud. no tomaría conocimiento del asunto?

(2) Y Ud. iría a hablar al profesor para mostrarle el perjuicio que su actitud puede traer a su hijo?

(Vida trab.) 5. Si Ud. trabajara para un patrón que hubiera echado a un empleado injustamente y a raíz de eso le fuera propuesta por los compañeros una huelga de protesta:

82

(1) Ud. participaría incondicionalmente en ella

(0) O Ud. no entraría en huelga?

(2) Y Ud. entraría en huelga aunque eso significara un riesgo de pérdida de empleo?

XVIII. HONRADEZ

(Vida fam.) 1. Si Ud. tuviera un hijo que por pura pereza faltara al trabajo y que siempre alegara a su patrón estar enfermo para no perder el sueldo:

44

(1) Ud. lo condenaría a él por considerar eso una forma de robo

(0) O Ud. lo encontraría perfectamente aceptable?

(2) Y Ud. llegaría a hablar con el patrón aunque ello le costara mucha pena?

(Vida pol.) 2. Si Ud. supiera que hubo trampa en la mesa electoral de su comunidad:

(1) Ud. condenaría el hecho

65

(0) O Ud. lo consideraría sin ninguna importancia?

(2) Y Ud. trataría de iniciar un movimiento para anular los resultados de la elección?

(Vida soc.) 3. Dos compañeros suyos hablaban de una tercera persona que si bien no era un tipo muy honesto, estaba propuesto para ser Presidente del Comité de Bienestar Comunal:

21

(1) Ud. opina que ese tipo no merece ese puesto

(0) O Ud. cree que eso no importa?

(2) Y Ud. decide que es necesario hacer algo para impedir que él sea candidato, a pesar de tener que gastar un montón de su tiempo?

(Vida esc.) 4. Si Ud. supiera que su hijo anda copiando en los exámenes de la escuela:

93

(1) Ud. lo regañaría

(0) O Ud. consideraría eso como cosa sin importancia?

(2) Y Ud. además de regañarle hablaría con el profesor regularmente para tratar de controlar su comportamiento?

(Vida trab.) 5. Suponiendo que un compañero suyo estuviera robándole al patrón en la cosecha:

83

(1) Ud. condenaría su actitud

(0) O Ud. no tomaría conocimiento del hecho?

(2) Y Ud. le hablaría directamente a él, aunque eso le acarrearía un enemigo?

IX. BIENESTAR MATERIAL

(Vida fam.) 1. Si Ud. supiera que un nuevo tipo de colchón, más cómodo de lo que Ud. usa en su casa, estuviera en venta y Ud. lo pudiera comprar:

66

- (1) Ud. lo compraría inmediatamente para toda la familia
- (0) O Ud. no prestaría mayor atención al asunto?
- (2) Y Ud. lo compraría aunque fuera muy caro?

(Vida pol.)

2. Supongamos que un candidato político haya incluido en su plataforma, un aumento de salario y baja del costo de vida; ello naturalmente le permitiría comprar todo lo que Ud. sueña para tener comodidad en su casa:

40

- (1) Ud. lo escoge como su candidato preferido
- (0) O Ud. no tomaría en consideración ese punto para escoger su candidato?
- (2) Y Ud. además de disponerse a votar por él, trata de convencer a sus amigos a hacer lo mismo?

(Vida soc.)

3. Suponiendo que un grupo de amigos estuviera discutiendo los puntos que ellos consideraban más importantes para decidir si una persona era de la clase alta o del pueblo y concluyeran que lo más importante era que tuviera su hogar bien representado:

84

- (1) Ud. se pondría de acuerdo con ellos
- (0) O Ud. se pondría en desacuerdo con ellos?
- (2) Y Ud. estando en condiciones, trataría de representar bien su hogar?

(Vida esc.) 4. Si Ud. estuviera en el plan de escoger un colegio en que internar su hijo para que siguiera la segunda enseñanza y realmente pudiera hacerlo:

22

(1) Ud. escogería el colegio que le ofreciera mejores comodidades

(0) O Ud. no se fijaría en eso para decidir?

(2) Y Ud. lo tomaría aunque le costara más caro que cualquier otro?

(Vida trab.) 5. Si Ud. considerara muy importante la adquisición de útiles para su casa y tuviera la seguridad de que el uso de semillas seleccionadas le brindaría condiciones para hacerlo:

46

(1) Ud. pasaría a usarlas inmediatamente

(0) O Ud. no las adoptaría sólo por esa razón?

(2) Y Ud. pasaría a usarlas aunque eso implicara en tomar un préstamo en el Banco?

Entrevistador _____

Hora de terminar _____

Fecha _____

APENDICE # 3

CUADRO # 7

ANALISIS DE VARIANCIA

VALORES	M U E S T R A S							
	PEJIBAYE		LA VIGIA		PEJIBAYE		LA VIGIA	
	\bar{x}	\bar{x}	s	cv	s	cv		
1. Educación	7.5	7.0	.414	5.51	.304	4.33		
2. Salud	8.7	9.4	.660	7.58	.316	3.36		
3. Trabajo	8.5	7.7	.359	4.23	.374	4.86		
4. Buen comportamiento	9.2	9.1	.382	4.15	.374	4.11		
5. Progreso	9.4	8.7	.253	2.69	.332	3.82		
6. Armonía	8.1	7.1	.305	3.76	.376	4.45		
7. Bondad	7.8	7.9	.669	8.57	.585	7.41		
8. Cooperación	8.0	7.8	.335	4.18	.346	4.44		
9. Dinero	5.1	3.8	.621	12.17*	.624	16.42*		
10. Patria	6.8	5.9	.344	5.05	.722	12.49*		
11. Familia	7.3	8.0	.500	6.85	.529	6.61		
12. Verdad	7.2	7.1	.190	2.63	.250	3.5		
13. Democracia	5.4	6.6	.540	10.01*	.504	7.64 ⁺		
14. Religión	5.3	6.6	.999	18.86* ⁺	.539	8.17 ⁺		
16. Libertad	3.5	5.4	.534	15.36*	.424	7.85* ⁺		
17. Justicia	7.1	7.6	.299	4.20	.510	6.71		
18. Honradez	7.7	8.6	.638	8.29 ⁺	.489	5.69		
19. Bienestar material	6.9	5.5	.720	10.43	.888	16.15* ⁺		

* Valores periféricos

+ Valores no mencionados en la comunidad donde se encuentran señalados, en la segunda fase del estudio.

APENDICE # 4

CUADRO # 8

VALORES SOCIALES
PROMEDIOS COMPARADOS POR ESTRATOS

VALORES	PEJIBAYE			LA VIGIA		
	D.M.S.			D.M.S.		
	A ↔ B	A ↔ C	B ↔ C	A ↔ B	A ↔ C	B ↔ C
1. Educación	2.43*	.70	1.38	.78	.27	.20
2. Salud	.84	1.36	1.53	.28	1.39	1.67
3. Trabajo	5.08**	3.77**	1.32	.53	1.77	1.24
4. Buen comporta- miento	.19	.88	.72	.79	.099	.79
5. Progreso	2.84*	.89	1.56	.55	3.01**	2.46*
6. Armonía	.63	1.69	1.59	1.10	1.10	0
7. Bondad	2.78*	4.28**	.70	1.31	.37	1.65
8. Cooperación	1.19	1.17	.92	2.21*	1.77	.44
9. Dinero	1.54	1.63	.097	0	1.14	1.14
10. Patria	1.03	.20	.65		.13	
11. Familia	2.81*	1.90	1.29	1.10	1.03	2.13*
12. Verdad	5.41**	9.09**	1.86	.76	0	.76
13. Democracia	.84	3.54**	1.69	1.16	.45	1.60
14. Religión	1.54	.31	.96	1.72	.94	1.65
16. Libertad	1.56	1.39	.27	2.24*	.45	1.79
17. Justicia	1.05	.91	.20	.56	2.16*	1.60
18. Honradez	.33	.77	.25	.32	.16	.16
19. Bienestar material	2.14	2.87*	.26	.89	.16	1.05

$t_{12} (0.05) = 2.18^*$

$t_{12} (0.01) = 3.06^{**}$

$t_{15} (0.05) = 2.13^*$

$t_{15} (0.01) = 2.95^{**}$

APENDICE # 4

DATOS CLAVES PARA LOS ANALISIS ESTADISTICOS

PEJIBAYE

ESTRATO	N_h	n_h	g.l.	f	g	(1-f)	N_h^2
A	4	4	3	1/1	1	0	16
B	71	6	5	1/12	12	.92	5,041
C	20	8	7	1/2.5	2.5	.6	400
	<u>N = 95</u>						$N^2 = 9,025$

LA VIGIA

ESTRATO	N_h	n_h	g.l.	f	g	(1-f)	N_h^2
A	18	6	5	1/3	3	.67	324
B	58	6	5	1/9.66	9.66	.90	3,364
C	45	6	5	1/7.5	7.5	.87	2,025
	<u>N = 121</u>						$N^2 = 14,641$

FORMULAS USADAS

$$(\bar{y}_h) = \left(\frac{\sum y_h \times g}{N_h} \right)$$

$$(\bar{y} \text{ st}) = \left(\frac{\sum y \times g}{N} \right)$$

$$C.V. = \left(\frac{s \times 100}{m} \right)$$

ANALISIS DE VARIANCIA

LA VIGIA

(EJEMPLO)

1 - EDUCACION	Y	F.C = $\frac{(\sum y)^2}{m_h}$	n_h $\sum_{h=1}$	$s_h'^2 = \frac{S.C}{n \cdot l}$	$S_h'^2 = s_h'^2 (l.f)$	$V(\bar{y}st) = \frac{\sum \frac{N_h^2 \times S_h^2}{n_h}}{N^2}$	s $\sqrt{V(\bar{y}st)}$
A	46	352.6	27.4	5.5	3.69	199.2	
B	44	322.6	3.4	.7	.63	353.2	
C	38	240.6	13.4	2.7	2.35	793.1	
						1,345.5/14.641=.092	.304

D. M. S.

1 - EDUCACION	$L \sum_{h=1} \frac{n_h (1-f_h) \sum_{h=1} (y_{hi} - y_h)^2}{\sum n_h - h}$	$t = \frac{m_1 - m_2}{\sqrt{s^2 \frac{1}{n_1} \frac{1}{n_2}}}$
	18.425	A - B 78
	3.060	A - C .27
	11.658	B - C .20
	33.076	15=2.205