

Thesis
L591e

EVALUACION DE IMPACTO DE EXTENSION AGRICOLA EN TRES COMUNIDADES
DE VENEZUELA

Por

Ramón Lepage Barreto

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O.E.A.
Turrialba, Costa Rica

Diciembre, 1963

EVALUACION DE IMPACTO DE EXTENSION AGRICOLA EN TRES COMUNIDADES
DE VENEZUELA

Por

Ramón Lepage Barreto

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O.E.A.
Turrialba, Costa Rica

Diciembre, 1963



BIBLIOTECA CONMEMORATIVA

ORTON

INSTITUTO INTERAMERICANO DE
CIENCIAS AGRICOLAS

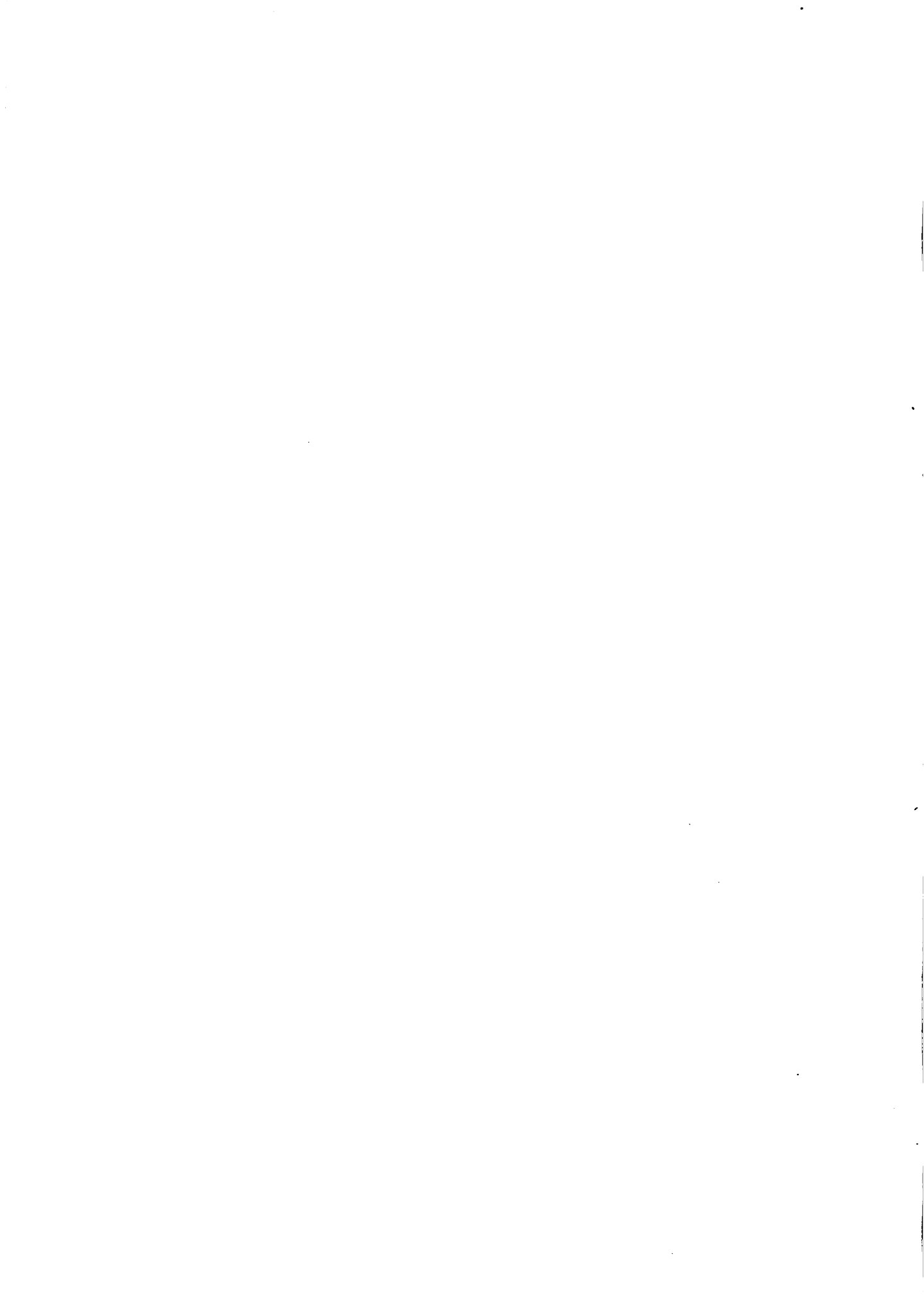
17466

TURRIALBA, COSTA RICA

Astrid

Astrid Virginia

José Rafael



EVALUACION DE IMPACTO DE EXTENSION AGRICOLA EN TRES COMUNIDADES
DE VENEZUELA

Tesis

Presentada al Consejo de la Escuela para Graduados
como requisito parcial para optar al grado

de

Magister Scientiae

en el

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA

APROBADA: _____ Consejero
Joseph Di Franco, Ed.D.

_____ Comité
Roy Clifford, Sociólogo, M.A.

_____ Comité
Gerardo Budowski, Ph.D.

_____ Comité
Guillermo Chacín M., Mag. Agr.

Diciembre, 1963

Thesis
.L591e

AGRADECIMIENTO

El autor deja constancia de su agradecimiento a las siguiente personas e instituciones:

Dr. Joseph Di Franco, Profesor y Consejero Principal y al Dr. Gerardo Budowski, Sociólogo Roy Clifford, Mag. Agr. Guillermo Chacín M., del Comité Consejero, por sus sugerencias, orientaciones y revisión de este estudio.

Sus Profesores Drs. Earl Jones, Manuel Alers-Montalvo, Carmen de Busquets, Linda Nelson y Prof. Juvenal Valerio por sus valiosos consejos.

Mag. Agr. Gilberto Páez, por la orientación estadística.

USAID/Venezuela, Institución que le proporcionó la beca para realizar estudios posgraduados.

Gobierno de Venezuela, representado por el Ministerio de Agricultura y Cría, por haberle concedido el permiso.

Director, Adjunto y Supervisores nacionales, de la Dirección de Extensión, por las facilidades brindadas para realizar el estudio en Venezuela.

Jefe de Zona, Jefe de Sección de Extensión, Supervisores, Agentes de Extensión y Secretarías, de la Zona 6 del Ministerio de Agricultura y Cría, por las facilidades y colaboración brindadas durante el trabajo de investigación.

Directivos de la Asociación de Parceleros de La Morita I, y Sindicatos Agrícolas de Guacamaya y Los Tanques, por su ayuda en los trabajos preliminares al estudio y presentación del autor, a los miembros de dichas organizaciones.

La amable gente de La Morita I, Guacamaya y Los Tanques, por su valiosa cooperación al suministrar los datos necesarios a este estudio.

Compañeros de aula, por la cooperación y amistad brindadas durante el curso.

Todas aquellas personas que en una u otra forma, hicieron posible la realización de este trabajo.

BIOGRAFIA

Ramón Lepage Barreto, nació en Santa Rosa, Estado Anzóategui, República de Venezuela, en septiembre de 1927.

Hizo sus estudios primarios en su ciudad natal y los de secundaria en Caracas. En 1948 ingresó a la Facultad de Ingeniería Agronómica de la Universidad Central de Venezuela, donde obtuvo el título de Ingeniero Agrónomo en el mes de marzo de 1954.

A partir de noviembre del mismo año, comenzó a trabajar en el Ministerio de Agricultura y Cría, Zona 2. Ha sido jefe de las campañas cafeteras de los Estados de Mérida y Táchira, Supervisor y Coordinador del Programa de Café. En 1960, fue nombrado Jefe de la Sección de Extensión de la citada Zona, cargo que desempeña actualmente.

Ha recibido tres cursos de adiestramiento: en Venezuela sobre Fundamentos de Extensión Agrícola; en Costa Rica, sobre Técnica de la Producción de Café y en Perú, sobre Administración en Extensión, con becas otorgadas por la Zona Andina, Proyecto 39, de la Organización de los Estados Americanos y el Gobierno de Venezuela.

En octubre de 1962, ingresó al Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O.E.A. para realizar estudios posgraduados en el Departamento de Economía y Ciencias Sociales. Recibió el título de Magister Scientiae en diciembre de 1963.



CONTENIDO

	Página
LISTA DE CUADROS	x
LISTA DE FIGURAS	xiii
CAPITULO I: INTRODUCCION	1
El Problema y su Importancia	1
Objetivos del Estudio	3
CAPITULO II: REVISION DE LITERATURA	4
CAPITULO III: METODOLOGIA	12
Selección del Area de Estudio	12
Selección de la Muestra	13
Selección de las Prácticas.....	14
Técnica de la Investigación	16
Instrumentos de Investigación	17
Medidas de Análisis Utilizados.....	19
Limitaciones del Estudio	19
Sugerencias para Mejorar el Instrumento	20
Definiciones de Términos	21
CAPITULO IV: LUGAR DEL ESTUDIO	23
Información General sobre Venezuela	23
Información General sobre Extensión en Venezuela	24
Información sobre las Agencias de Extensión	27
Antecedentes	27
Ubicación	27
Extensión y Reforma Agraria	29
Planificación	29
Proyectos Desarrollados	30
Radio de Acción	30
Personal	34
Métodos de Extensión Utilizados	34
Problemas de las Comunidades	34
Dificultades en el Trabajo	35
Facilidades	36
Descripción de las Areas Estudiadas	36
Los Tanques	36
La Morita I	39
Guacamaya	42



	Página
Datos Demográficos	44
Datos Económicos	47
Descripción de Otras Instituciones de Cambio	50
CAPITULO V: IMAGEN DE EXTENSION	54
Proximidad a/y Contacto con la Agencia de Extensión ...	54
Imagen de las Instituciones	59
Imagen que los Agricultores Tenían de las Funciones de Extensión	63
Imagen que los Agricultores Tenían del Trabajo de Extensión.....	64
Imagen de los Clubes de Amas de Casa.....	66
Imagen del Agricultor y Socios del Trabajo de la Demostradora	68
Persona más Preocupada por el Bienestar de las Familias	69
Imagen de los Clubes Juveniles 5V	70
Imagen del Trabajo de los Clubes 5V	72
CAPITULO VI: ACTITUD HACIA EXTENSION	77
Actitud de los Agricultores hacia Instituciones	77
Actitud de los Agricultores hacia los extensionistas...	84
Actitud de las Amas de Casa, Socias, hacia los Clubes..	85
Actitud de las Amas de Casa, no Socias, hacia el Trabajo de la Demostradora del Hogar.....	86
Actitud de los Socios 5V, hacia los Clubes	87
Actitud de los Jóvenes no Socios, hacia los Clubes 5V..	88
Actitud de los Agricultores hacia los Clubes 5V	88
Comentarios de los Entrevistados sobre Extensión y el Trabajo del Personal	89
Comentarios de las Amas de Casa sobre el Trabajo de la Demostradora	89
Comentarios de los Jóvenes sobre el Trabajo de los Extensionistas	90
Comentarios de las Instituciones de Cambio sobre Extensión.....	90
CAPITULO VII: CONOCIMIENTO Y ADOPCION DE PRACTICAS.....	93
Conocimiento y Adopción de Prácticas por los Agricultores	93
Conocimiento y Adopción de Prácticas por las Amas de Casa	95
Conocimiento y Adopción de Prácticas por los Jóvenes 5V	97

	Página
CAPITULO VIII: COLABORACION ENTRE EXTENSION Y OTRAS INSTITUCIONES.....	100
Colaboración Brindada por Extensión a las Instituciones	101
Colaboración Brindada a Extensión por las Instituciones	101
Imagen y Actitud de los Representantes de Instituciones	102
Recapitulación	103
CAPITULO IX: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	104
Conclusiones	104
Recomendaciones	105
RESUMEN	108
SUMMARY	115
BIBLIOGRAFIA CITADA	122
APENDICE I: Cuestionarios Utilizado en las Entrevistas ...	125

LISTA DE CUADROS

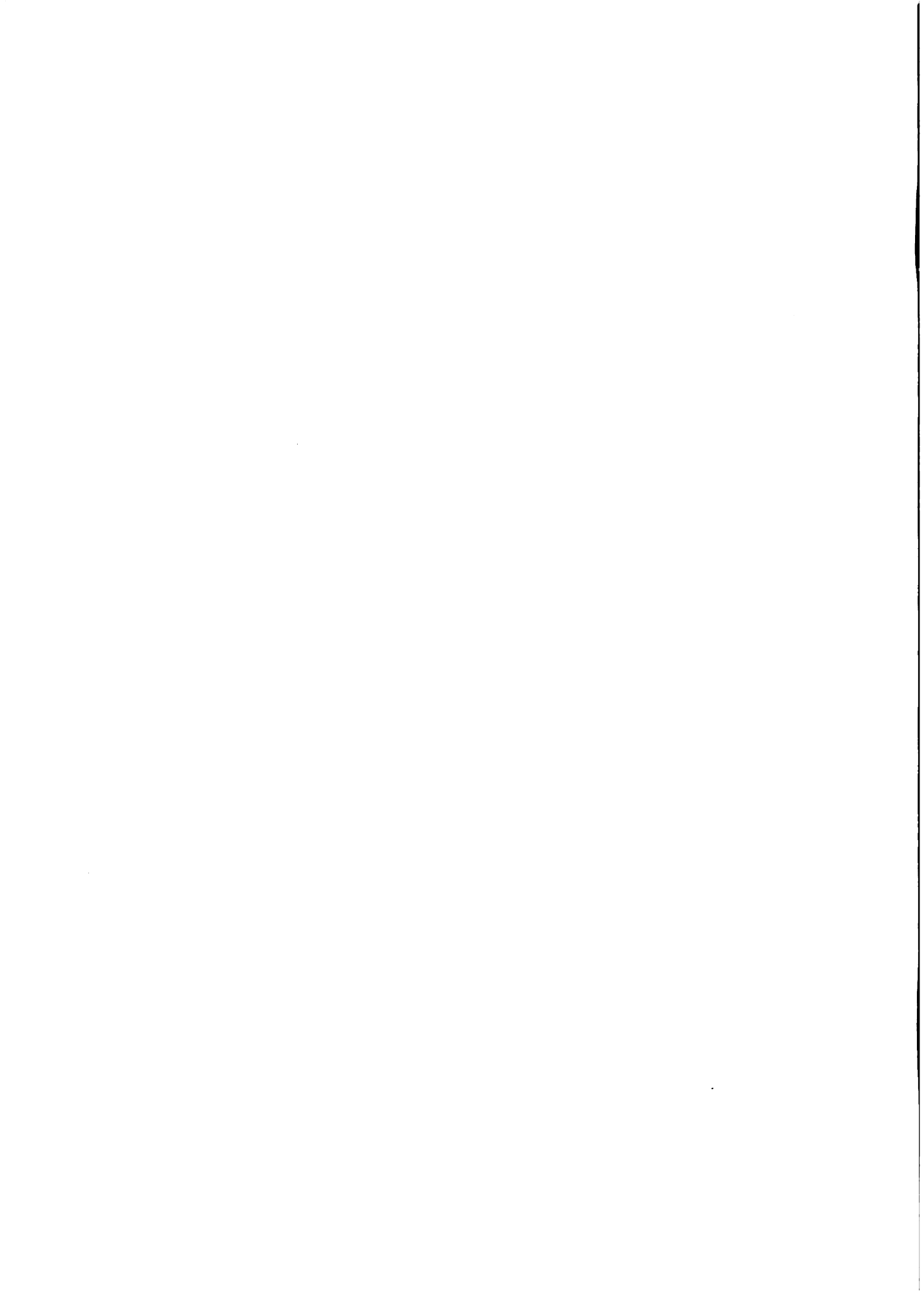
Cuadro No.		Página
1	Proyectos Desarrollados por el Personal de Extensión en La Morita I, Guacamaya y Los Tanques	31
2	Personal Actual de las Agencias por Preparación Académica y Número de Agentes que han Trabajado desde su Creación	33
3	Métodos de Extensión Empleados en el Desarrollo del Trabajo en las Comunidades Estudiadas, del 1 de julio de 1962 al 30 de junio de 1963	34
4	Distribución de la Edad de los Agricultores Entrevistados.....	45
5	Nivel de Educación de los Agricultores	46
6	Número de Personas que Dependían de los Agricultores	46
7	Forma de Tenencia de la Tierra que Trabajaban los Agricultores.....	47
8	Extensión de Terreno que Trabajaban los Agricultores	48
9	Distribución de los Agricultores según los Cultivos...	49
10	Distribución de los Agricultores según sus Animales Domésticos	50
11	Número y Porcentaje de Agricultores que Conocían al Agente de Extensión	54
12	Número y Porcentaje de Agricultores que Conocían la Demostradora del Hogar	54
13	Número y Porcentaje de Agricultores que Conocían el Trabajo de la Demostradora del Hogar	56
14	Número y Porcentaje de Agricultores que Habían Trabajado con el Personal de la Agencia de Extensión	56
15	Número y Porcentaje de Agricultores que Habían Asistido a Reuniones de Agricultores Promovidas por la Agencia de Extensión	57
16	Personal de la Agencia que Había Trabajado con el Agricultor y/o su Familia.....	58

Cuadro No.	Página
17 Tiempo de Trabajar con la Ayuda de la Agencia de Extensión	59
18 Número y Porcentaje de Agricultores que conocían las Organizaciones de Desarrollo Rural	60
19 Opiniones de los Agricultores sobre la Institución más Importante para la Comunidad.....	61
20 Opiniones de los Agricultores sobre la persona que más se Preocupaba por el Bienestar de las Familias de las Comunidades	62
21 Funciones de la Agencia de Extensión Asignadas por los Agricultores Entrevistados	63
22 Opiniones de los Agricultores Entrevistados sobre Trabajos Realizados por las Agencias de Extensión	65
23 Opiniones de los Agricultores sobre el Trabajo Realizado por el Agente de Extensión.....	65
24 Número y Porcentaje de Amas de Casa que Perteneían al Club	66
25 Opiniones de las No Socias sobre los Trabajos que hacían las Socias con Ayuda de la Demostradora en los Clubes de Amas de Casa	67
26 Opiniones de las No Socias del Club sobre el Trabajo que Realizan las Socias en los Clubes	68
27 Opiniones de los Agricultores y Amas de Casa No Socias sobre el Trabajo de la Demostradora.....	69
28 Razones Aducidas por los Socios para Perteneacer al Club 5V.....	70
29 Razones por las cuales los Jóvenes no Perteneían al Club 5V	71
30 Opiniones de los Agricultores sobre la Utilidad de los Clubes 5V para los Jóvenes de las Comunidades.....	72
31 Número de Menciones sobre los Trabajos de los Clubes 5V Conocidos por los Agricultores y Jóvenes No Socios	73
32 Opiniones de los Jóvenes Socios y No Socios sobre el Trabajo de los Clubes 5V	74

Cuadro No.		Página
33	Opiniones de los Agricultores Entrevistados en Relación con la Asignación de Fondos Extras	78
34	Casos en que los Agricultores Recurrían a Solicitar Ayuda del Banco Agrícola y Pecuario	80
35	Casos en que los Agricultores Recurrían a Solicitar Ayuda de la Agencia de Extensión Agrícola	81
36	Instituciones a las que Recurrían los Agricultores para Solicitar Atención para sus Cultivos.....	82
37	Personas a Quienes Recurrían los Agricultores cuando Necesitaban Conocer más de Agricultura.....	83
38	Instituciones a las que Recurrían los Agricultores para Solicitar Atención para sus Animales.....	84
39	Recomendaciones de los Agricultores sobre el Personal de las Agencias	85
40	Número y Porcentaje de Amas de Casa que les Gustaría Pertencer al Club de Amas de Casa	87
41	Número y Porcentaje de Socios 5V que Aconsejaban a Amigos y Parientes Ingresar al Club.....	87
42	Número y Porcentaje de Jóvenes que Opinaron les Gustaría Ingresar al Club.....	88
43	Conocimientos y Adopciones de Prácticas según Opiniones de los Agricultores Entrevistados	94
44	Principales Fuentes de Información,.....	95
45	Conocimiento y Adopción de Prácticas según Opiniones de las Amas de Casa Entrevistadas	96
46	Areas en que los Socios 5V Aprendieron Prácticas....	97
47	Prácticas Empleadas por los Socios y sus Familias...	98
48	Sugerencias para Mejorar las Relaciones entre Instituciones y Extensión.....	102

LISTA DE FIGURAS

Figura No.		Página
1	Mapa del Estado Aragua y Ubicación de las Agencias de Extensión y Comunidades Estudiadas.....	28
2	Croquis de las Areas de Trabajo de las Agencias de Extensión	32
3	Croquis de la Comunidad Los Tanques	37
4	Croquis de la Comunidad La Morita I	40
5	Croquis de la Comunidad Guacamaya	43



CAPITULO I.

INTRODUCCION

El Problema y su Importancia

El problema de este estudio fue determinar algunos aspectos relativos al impacto producido por tres agencias de extensión agrícola en tres comunidades de Venezuela cada una de las cuales es atendida por una distinta agencia de extensión agrícola. Basado en las enseñanzas impartidas se trató de medir si se habían traducido en adopciones de prácticas recomendadas y cambios de actitudes hacia la tecnología, e imagen que tenían las familias rurales; si existía cooperación entre las agencias de extensión y otras instituciones de cambio, vinculadas al desarrollo rural.

Este estudio es parte del proyecto línea E5 "Estudio Analítico (evaluativo) sobre Planeamiento y Operación de Programas de Desarrollo Rural", que viene realizando el Departamento de Economía y Ciencias Sociales del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O.E.A.

Los estudios evaluativos persiguen entre otros propósitos, probar y encontrar nuevos métodos y procedimientos, adoptar aquellos que resulten funcionales y despertar el interés entre los administradores para que incorporen o hagan mejor uso de la evaluación en los programas que dirigen.

Es aceptado universalmente que los servicios de extensión se sustentan en principios que persiguen, mediante un proceso educativo, desarrollar integralmente a las familias rurales hasta hacerlas capaces de poder ayudarse por sí misma. Para lograrlo, tratan de

producir cambios de conocimientos, de destrezas y principalmente de actitudes. Por tal motivo, los servicios de extensión de algunos países están incrementándose y tienen interés para superarse, en evaluar el impacto producido en la familia rural. Sin embargo, por ser escasas las evaluaciones de impacto que se han realizado, no se había contado con un procedimiento que hubiera probado ser eficaz para medirlo.

En este estudio se probó un procedimiento que ha venido desarrollando el Departamento de Economía y Ciencias Sociales, del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O.E.A.

Para Venezuela el estudio tenía particular interés, por contar con un servicio de extensión que se ha incrementado en 140 agencias de extensión agrícola en los últimos cuatro años y están por crearse nuevas agencias. Las evaluaciones que se habían realizado eran de otra naturaleza. Croy (9), Labarthe (19) y Chacín (8), visitando oficinas y entrevistando al personal de extensión, encontraron problemas de organización, de programa, coordinación de personal y en el uso del tiempo.

En el área de impacto, no se había realizado trabajo específico. Se espera que los resultados de este estudio puedan ayudar a determinar puntos mejorables en las agencias donde se realizó el trabajo y otras y aporte ideas sobre la metodología a seguir en investigaciones similares o más amplias, en el país y/o en otros países.

Otra importancia del estudio consiste en suministrar información para que se dé una base más realista a la introducción de tecnología agrícola que pudiera estimular una mayor eficiencia en la agricultura.

Es importante también, porque puede servir para hacer comparaciones con otras zonas donde se efectúen estudios similares y aportar algún conocimiento teórico sobre impacto en extensión.

Objetivos del Estudio

El objetivo general del estudio fue conocer al impacto educativo producido por el Servicio de Extensión Agrícola de Venezuela, en las familias rurales de tres comunidades, cada una de las cuales está atendida por distinta agencia de extensión agrícola.

Los objetivos específicos fueron:

1. Determinar la imagen que tienen el agricultor y su familia del servicio de extensión agrícola.
2. Determinar las actitudes de los agricultores y su familia hacia extensión y la tecnología agrícola.
3. Determinar los conocimientos de agricultura y economía del hogar adquiridos por el agricultor y su familia por influencia de las enseñanzas prestadas por el personal de extensión.
4. Determinar la adopción de prácticas por parte del agricultor y su familia, en relación a la enseñanza ofrecida por el personal de extensión.
5. Estudiar la cooperación que existe entre las agencias de extensión agrícola y otras instituciones encargadas de promover cambios culturales en la comunidad.
6. Aportar algunas observaciones sobre la metodología seguida que pudieran ser útiles para futuras investigaciones.

CAPITULO II

REVISION DE LITERATURA

El autor de este estudio consultó la literatura disponible en la biblioteca del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de Turrialba. Hasta donde pudo informarse encontró que, excepto dos trabajos realizados en Costa Rica y Panamá, en 1963, no había otros similares a este estudio. Un breve resumen de los trabajos más estrechamente relacionados se da a continuación.

Kruiger (15), en 1960, en su revisión del plan de desarrollo agrícola de Jamaica, durante dos años entrevistó miles de personas, en relación al empleo de prácticas agrícolas y del hogar enseñadas por extensión. Lo poco que informa sobre imagen y actitud de la gente no fue respaldada por cifras.

Alves (2), en 1961, en tres comunidades de Viçosa y una de Casca, Brasil, seleccionó una lista de prácticas y 59 propiedades en base al tamaño, con el objeto de obtener de agricultores y amas de casa, una estimación de las prácticas adoptadas, quién influyó en su adopción, y cuáles métodos fueron más eficientes. Encontró que el tamaño afectaba significativamente el número de adopciones por propiedades, la influencia de extensión creció con el tamaño y a la inversa, la influencia indirecta decreció. En relación a quién influyó en la adopción, extensión ocupó el primer lugar entre las fuentes de información, en el aporte de conocimientos.

Jones (17), y los estudiantes del Departamento de Economía y Ciencias Sociales del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O. E. A., efectuaron un estudio del impacto alcanzado en

San José Sur y Morazán, por la Agencia Agrícola de Atenas, Costa Rica. Encontraron que los entrevistados tenían una imagen favorable de la agencia de extensión y de su personal pues veían en ella una agencia servicial y educativa. Así mismo, la actitud era favorable al señalarla como la institución a la cual más recurrían cuando tenían problemas agropecuarios o deseaban adquirir nuevos conocimientos.

Además, señalaron que la cantidad de conocimientos adquiridos a través de la agencia de extensión, era grande aunque las adopciones lo eran en menor grado, no obstante ser considerables. La colaboración entre extensión y las demás instituciones era superficial a pesar de la imagen favorable que los representantes de las instituciones tenían de la agencia de extensión y su personal.

Jaramillo (16), en 1963, estudiando el impacto alcanzado por una agencia de divulgación en Penonomé, Panamá, entrevistó a 131 personas entre agricultores, amas de casa, jóvenes socios y no socios de clubes 4-S y representantes de instituciones. Encontró que la imagen y actitud hacia extensión era beneficiosa, al señalar más aspectos favorables que desfavorables. Así, el trabajo de la agencia era bastante conocido y lo consideraban eficiente. El agente de extensión fue señalado en segundo lugar entre las personas más preocupadas por el bienestar de las familias. Los clubes 4-S eran considerados de utilidad.

En relación al conocimiento que tenían de las prácticas, la adopción por parte de las amas de casa fue alta, menor en el caso de los agricultores y muy baja en cuanto a los jóvenes. Además, la colaboración entre extensión y las instituciones era superficial, no obstante

que la mayoría de sus representantes señaló que extensión colaboraba con ellas principalmente con asistencia técnica.

Buitrón (6), en 1961, estudiando las adopciones de los agricultores de tres comunidades de Pérez Zeledón y tres de Acosta, Costa Rica, encontró que la actitud era relativamente indiferente hacia extensión agrícola y el agente, de acuerdo a los índices de importancia, ayuda económica y de interés por la familia rural. Señaló además, que los agricultores, en caso de tener que eliminar un servicio en Pérez Zeledón, eliminarían en primer lugar el de extensión; los de Acosta lo eliminarían en segundo lugar, aunque los agricultores demostraron una actitud relativamente favorable hacia la agencia de extensión.

En el mismo estudio se encontró que la actitud de los agricultores para adquirir conocimientos y solucionar problemas agropecuarios, era en Pérez Zeledón conservadora con tendencia tradicionalista y en Acosta conservadora con tendencia progresista. Además, menciona que hubo marcada diferencia entre el conocimiento (61% y 65%) y la adopción (15% y 38%) de una práctica (agobio en café) para Pérez Zeledón y Acosta. Por otra parte, los contactos entre extensión y agricultores entrevistados eran escasos. Sólo el 18% en Pérez Zeledón y el 7% en Acosta habían sido visitados por el agente y el 10% y 46% habían visitado la agencia.

Hine (13), en las comunidades antes citadas, entrevistó 114 personas para determinar la actitud de los agricultores hacia factores como extensión, tecnología agrícola, conocimiento y adopción de una práctica en café y el contacto de agricultores con oficinas técnicas.

Encontró que la imagen que tenían de la agencia de extensión no era muy favorable al señalarla en quinto y tercer lugar en Pérez Zeledón y Acosta, respectivamente, entre las instituciones más útiles. De igual manera, el personal no fue señalado entre las personas que más se preocupaban por el bienestar de las familias. Además, la actitud de los agricultores era moderada en relación a la eliminación del servicio, pues lo harían en el último lugar en Acosta y en segundo lugar en Pérez Zeledón.

Encontró además, que la actitud hacia la solución de problemas agrícolas, realización de algo nuevo en la finca y adquisición de conocimientos agrícolas, era conservadora con tendencia tradicionalista. Señaló también diferencias entre los conocimientos y realizaciones del agobio (57% y 60% vs 50% y 32%) en Pérez Zeledón y Acosta.

Borelli (5), en 1960, seleccionó 15 prácticas agrícolas en café y entrevistó a 137 pequeños agricultores en tres localidades de Pérez Zeledón, Costa Rica, para determinar las necesidades que tenían sobre ciertas prácticas agrícolas en café. Encontró una manifiesta necesidad por mayor conocimiento y adopción de las prácticas agrícolas, que se evidencia en que de un nivel potencial de 100%, tenían sólo 55% de conocimiento y un 22% de adopción. Señaló además que no hubo relación de significancia entre los factores personales como edad, educación, ingresos y tamaño de la finca y el conocimiento y adopción de prácticas.

Gaviria (12) en un estudio similar al de Borelli, entrevistó en 1960, a 134 agricultores en tres localidades del cantón de Acosta, Costa Rica. Encontró marcada diferencia entre el nivel de

conocimiento (48%) y el nivel de adopción (27%), además, la mayoría de los agricultores que conocían las prácticas no las adoptaban y la adopción era mínima en relación al conocimiento que tenían. Al contrario de Borelli, señala que hubo una tendencia a ensayar y adoptar mayor número de prácticas agrícolas entre los agricultores de mayores ingresos, más educación, más edad y que tenían más tierra.

Nieto (23) estudiando la eficacia relativa de ocho métodos de extensión en relación a 11 prácticas agrícolas en café, seleccionó 24 agricultores en Cartago, Costa Rica, con el propósito de determinar entre otros objetivos, cuáles de esas prácticas conocían, por que medios habían llegado a su conocimiento, cuáles prácticas habían adoptado y razones que daban los agricultores para no adoptar las prácticas que conocían. Encontró que vecinos y parientes destacaron como fuente importante para llevar conocimientos a los agricultores y que existía correlación entre la fuente de información y el grado de escolaridad, extensión de la finca y tipo de práctica. Señaló además que los métodos que más información habían llevado a los agricultores fueron: visitas del agente, boletines, periódicos, giras de extensión, consultas en la oficina. Los métodos que más adopciones provocaron fueron: visitas del agente, boletines, demostraciones de método y demostraciones de resultados. En cuanto a las razones dadas por los agricultores para no adoptar las prácticas, fueron agrupadas en cuatro categorías: razones económicas, necesidad no reconocida, falta de más conocimiento y deseo de experimentar antes de adoptar la práctica.

Cardona (7), en 1961, estudiando la influencia relativa de algunos métodos de extensión en la difusión de cierta tecnología ganadera, entrevistó 51 ganaderos de Cartago, Costa Rica. Encontró que al considerar la amplitud de conocimiento general de las diferentes prácticas en porcentaje, éstas habían sido conocidas en un porcentaje mayor por otras fuentes que por extensión pero ésta fue más influyente en cuanto a la adopción total de tecnología ganadera, cuando se juzgaba en percentaje de adopción, tanto en prácticas de largo alcance como de corto alcance.

Juste (18), en 1958, en una investigación sobre las relaciones entre crédito agrícola y extensión, en la Provincia de Alajuela, Costa Rica, encontró que los vecinos y amigos (influencia indirecta) aparecían como fuente importante de difusión y adopción de prácticas que requerían mayormente empleo de mano de obra de la familia. Así mismo, extensión ocupó el tercer lugar entre las cuatro fuentes de información y de adopción de prácticas por los prestatarios y que era fuente importante para la adopción de prácticas que requerían inversión de capital y empleo de mano de obra.

Pierre (24), en 1950, entrevistó 9 contactos directos y 26 contactos indirectos de la agencia de extensión agrícola en San José, Costa Rica, para estudiar la importancia de la influencia indirecta en la difusión de siete prácticas relacionadas con el cultivo de hortalizas. Encontró que la influencia indirecta contribuyó a aumentar en un 32% el número de prácticas adoptadas. Este aumento estuvo condicionado por varios factores: características de los agricultores, naturaleza de las prácticas, clase de cultivo y grupo de especialización.

Lionberger (20), entrevistando 459 agricultores y amas de casa, en la denominada "Rural Social Area B", en Missouri, encontró a vecinos y amigos como fuente muy importante de disseminación de información útil así como también periódicos, revistas y boletines y la radio. En contró además, que la radio era más utilizada por los agricultores de bajo nivel educativo y los boletines por los agricultores de mayor nivel. Las fuentes personales eran más convincentes que las impersonales para la adopción de prácticas, pero eran menos utilizadas para obtener información.

Wilkening (28), en 1950, en la Comunidad de Piedmont, North Carolina, EE. UU., entrevistó 107 agricultores con el propósito de determinar las fuentes que utilizaban para obtener información sobre prácticas agrícolas. El estudio dió como resultado que los agricultores de nivel socio-económico superior señalaban a las agencias agrícolas, las agencias de venta y los periódicos como las fuentes de información más importantes, en cambio, los de nivel más bajo señalaron a parientes, amigos, radio y agencias de venta.

Baker (3), en su trabajo, encontró que los agricultores obtenían información de muchas fuentes y que el Servicio de Extensión y el Programa de Agricultura Vocacional de la Universidad de Minnesota, eran responsables de la tercera parte de la información que recibían los agricultores. Además, encontró diferencias significativas entre los agricultores de acuerdo a la edad y nivel educacional. Así, los más jóvenes hacían mayor uso de boletines, clases nocturnas, y profesores de agricultura; los más viejos, de parientes y vecinos, reuniones de organizaciones, agentes de extensión y periódicos. Los

agricultores, sin educación secundaria, utilizaban más a parientes y vecinos y los que tenían mayor preparación, boletines, agente de extensión, vendedores, programas de clubes 4-H, revistas y periódicos.

CAPITULO III

METODOLOGIA

En el presente capítulo se explica la metodología empleada para recopilar información válida y alcanzar los objetivos del estudio. Se siguieron los siguientes pasos:

1. Selección del área de estudio.
2. Selección de la muestra
3. Selección de las prácticas
4. Técnica de la investigación
5. Instrumento de investigación
6. Procedimiento de análisis de los resultados

Selección del Area de Estudio

La República de Venezuela fue seleccionada dado el interés que tuvo la Dirección de Extensión de que esta investigación se realizara en el país como trabajo preliminar de estudios posteriores de mayor alcance y proyecciones. La A.I.D., institución becaria aprobó la idea y pagó los costos extras involucrados. El Estado Aragua se seleccionó por ser sede de muchas agencias interesadas en el desarrollo del medio rural, entre ellas, centros de investigaciones. Era factible que los resultados obtenidos hubieran sido llevados a los agricultores y sus familias.

Para la selección de las áreas de estudio se tuvo en cuenta los siguientes factores:

1. Comunidades en la cuáles el agente de extensión y la demostradora del hogar hubieran trabajado por lo menos un año para poder medir el efecto de sus actividades.



2. Comunidades en las cuáles funcionaran, de ser posible, clubes de amas de casa y de jóvenes.
3. Comunidades cercanas a la sede de centros de investigación y otras agencias de cambio que fuesen interesadas en el desarrollo del medio rural.

Fueron seleccionadas de acuerdo con el jefe de la sección de extensión y supervisores, las comunidades de Los Tanques, Guacamaya y La Morita I, que satisfacían en parte los requisitos señalados. La selección se simplificó porque eran las únicas áreas donde las agencias trabajaban en forma integral. El mapa 1, muestra la ubicación de las agencias y de las comunidades estudiadas. Las distancias aproximadas entre ellas son: La Morita a Los Tanques 40 Kms, La Morita a Guacamaya 30 Kms. y Guacamaya a Los Tanques 15 Kms.

Selección de la Muestra

Para la selección de la muestra, la idea original fue entrevistar a todos los agricultores en las comunidades de La Morita y Los Tanques, por estar las viviendas concentradas y tener vías internas que facilitaban la movilización. En Guacamaya, por estar dispersas las viviendas, se fijó una intensidad de muestreo de 50%. Sin embargo, en La Morita y Los Tanques, por ausentismo de los agricultores, no se entrevistó la población total.

De esta manera la intensidad de la muestra quedó como sigue:

La Morita

Se entrevistó al 86.9% de las familias (80 de un total de 92). Se procedió así por ser un centro poblado con viviendas ubicadas en la parcela y buenas vías de comunicación.

Guacamaya

Se entrevistó al 50% de las familias (40 de un total de 80).

Se fijó esta intensidad de muestreo en base a los siguientes aspectos:

La comunidad es del tipo de aldea línea, tenía una extensión de 10 kilómetros; las viviendas estaban distantes entre sí; había mal estado de las vías de comunicación y porque el líder del sindicato local informó que existían cerca de 150 familias con sus respectivas viviendas. Realizada la investigación, se encontró que el número era menor. Habían 38 viviendas deshabitadas.

El muestreo se hizo en forma sistemática: primero se escogió al azar el punto de partida y luego se fue entrevistando, dejando una casa de por medio. Cuando una casa que correspondía entrevistar estaba deshabitada, se entrevistaba la siguiente y se continuaba dejando una casa de por medio.

Los Tanques

Se entrevistó al 92.8% de las familias (26 de 28). Los Tanques es un centro donde las viviendas están muy juntas, con las parcelas de tierra distantes. Construido dentro de una gran hacienda, donde existían otros núcleos de población, se seleccionó a Los Tanques por estar recibiendo asistencia por parte de la agencia de extensión.

Los análisis se basaron sobre 359 entrevistados, distribuidos así: 132 agricultores, 127 amas de casa, 74 jóvenes y 26 jefes de instituciones.

Selección de las Prácticas

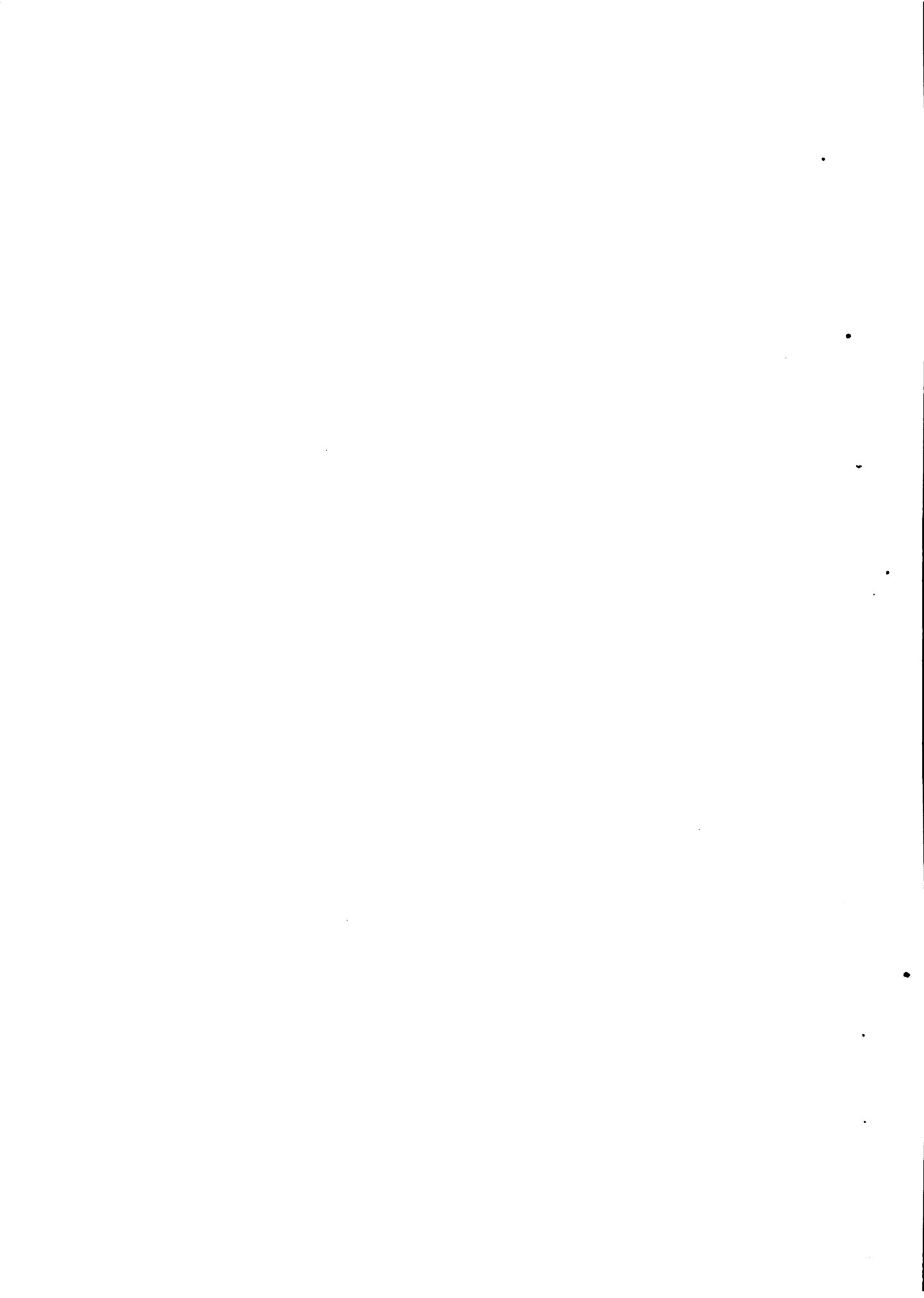
Las prácticas agrícolas y de economía del hogar incluídas en este estudio, habían sido introducidas por extensión en las comunidades

estudiadas. Fueron escogidas en reuniones con el personal de extensión de las Agencias de Turmero, Villa de Cura y San Francisco de Asís.

Las prácticas fueron:

1. Combate del gusano cogollero (Laphigma frugiperda Smith Abbot) con toxafeno, folidol, endrín, DDT. El insecto es un noctuíde masticador que ataca los cultivos de maíz.
2. Uso de simazín en polvo, para controlar malezas del maíz.
3. Siembra de variedades de cítricas, mangos y guayabas.
4. Siembra por rizoma (cabeza) en bananos^{*}.
5. Uso de fertilizantes, fórmula 11-11-11, en frutales.
6. Control de plagas en algodón con metsystox, parathión, fosdrín, endrín, toxafeno. Las plagas más comunes eran: alabama (Alabama argillacea Hub), gusano rosado (Sacadodes pyrales Dyar) y picudo (Antonomus grandis Bokeman).
7. Siembra de algodón entre el 1 de junio al 15 de julio. Por disposiciones del Ministerio de Agricultura y Cría, las siembras deben hacerse en ese período.
8. Siembra de algodón no asociado con otros cultivos.
9. Combate del bachaco (Atta sexdens) con endrín y clordano.
10. Siembra de maíz "Sicarigua" mejorado.
11. Siembra de piña.
12. Vacunación contra "New Castle" en aves.
13. Siembra de maíz a 1 mt. x 0.30 mt.

* Localmente llamados cambures en Venezuela.

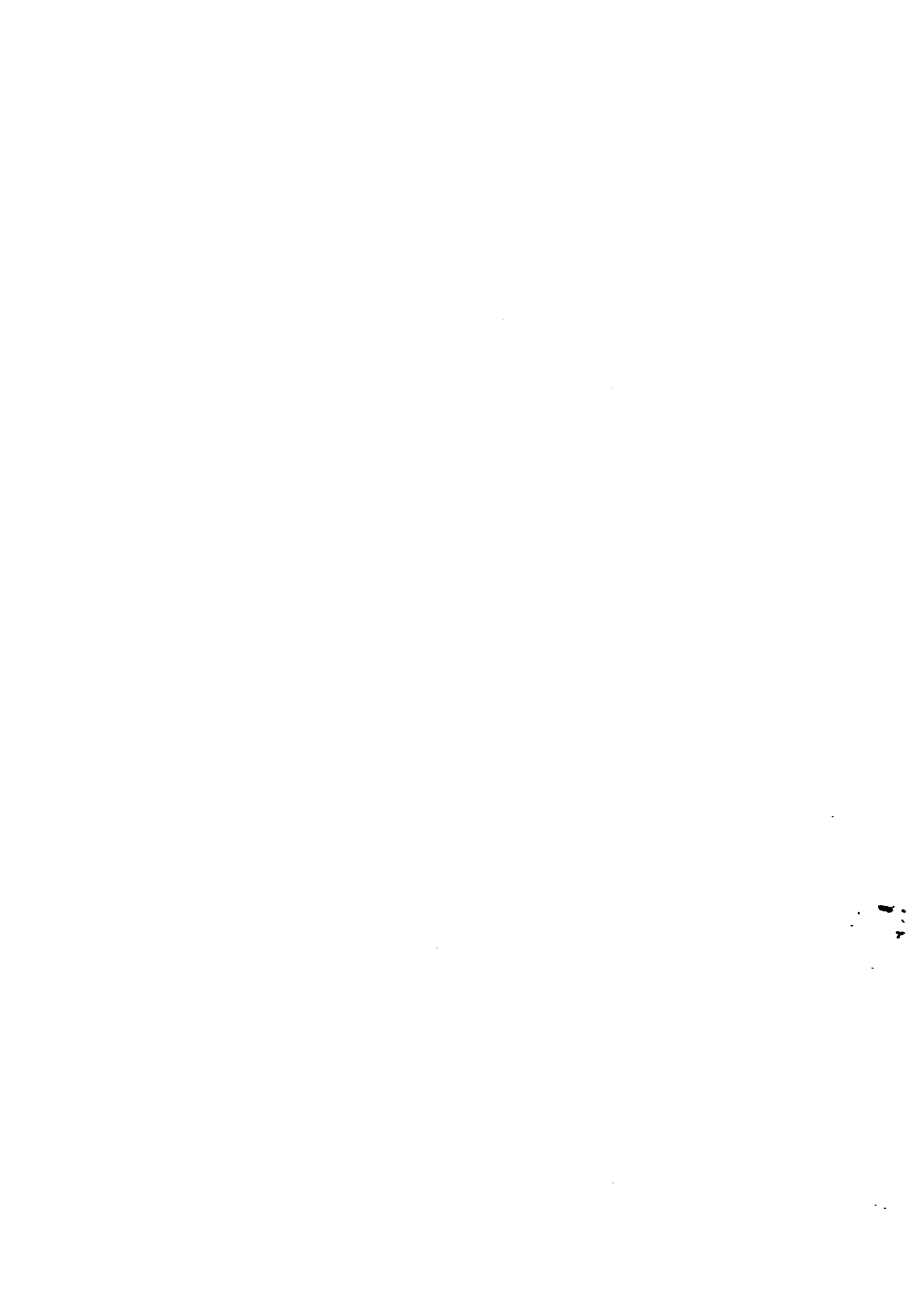


14. Trabajos en bambú (Bambusa vulgaris); consiste en utilizar pedazos de tallos para hacer ceniceros, vasos, adornos de paredes, floreros y otros objetos similares.
15. Trabajos en Tapara (Crescentia cujete sp), implica el uso del fruto de estos árboles para hacer adornos, ceniceros, vasos y fruterías.
16. Preparación de postres a base de frutas y productos comerciales.
17. Preparación de tortas de harina de trigo y maíz.

Técnica de la Investigación

La entrevista personal fue la técnica principal utilizada para recoger la información. En éllo participaron ocho agentes de extensión, un economista y un estudiante de ingeniería agronómica. Previamente recibieron adiestramiento sobre los siguientes aspectos: 1) objetivo e importancia del estudio, 2) contenido del cuestionario, 3) forma de llenar el cuestionario, 4) prueba para cerciorarse de su desenvolvimiento para explicar objetivos e importancia del estudio y la asimilación de preguntas, 5) consideraciones generales sobre la entrevista. Además, se hizo reconocimiento de las áreas de estudio.

Se usaron cuestionarios como guías durante las entrevistas realizadas en los hogares del agricultor y su familia y en las oficinas de los representantes de instituciones. A cada entrevistado se explicó los objetivos del estudio y el uso que se le daría. Se dió tiempo suficiente y explicaciones adicionales cuando fue necesario para que los entrevistados comprendieran las preguntas. El primer cuestionario que llenó cada entrevistador fue revisado para hacer rectificaciones si



era necesario. Al siguiente día de iniciada la encuesta todos los entrevistados fueron reunidos para intercambiar ideas sobre las dificultades encontradas en la aplicación del cuestionario.

Con el fin de conseguir un grado de mayor certeza en la información obtenida sobre conocimiento y adopción de prácticas, se pidió que explicaran en que consistían las prácticas y se observó, donde fue posible, si las prácticas que informaban estar realizando, realmente se estaban efectuando. Además, por observación personal se consiguió información complementaria. Los informes del personal sirvieron para formarse una idea general de los antecedentes de la agencia, la programación del trabajo y las actividades realizadas.

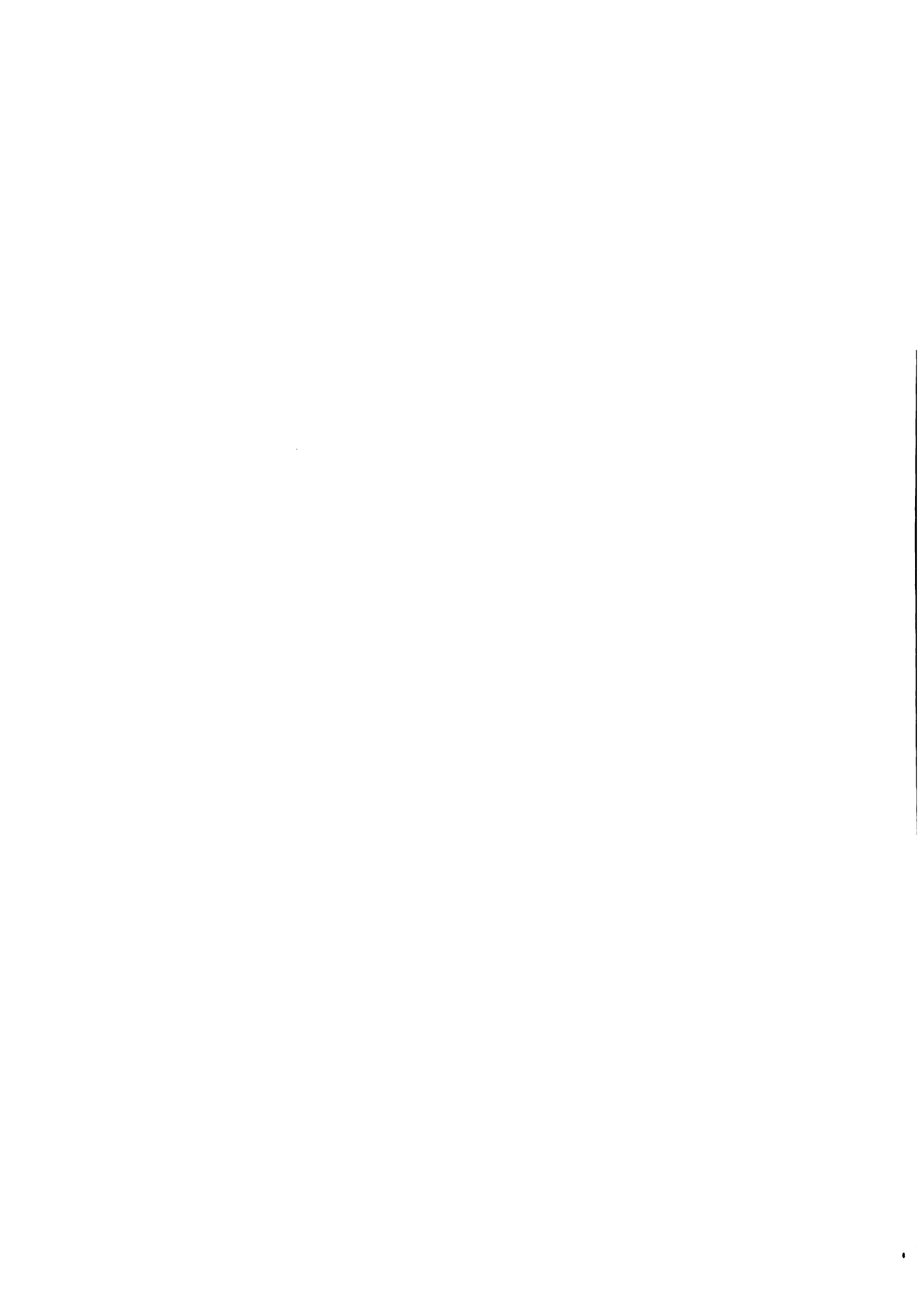
Instrumentos de Investigación

Los instrumentos utilizados en este estudio para recoger la información básica, fueron tres cuestionarios (Apéndice I) que se confeccionaron teniendo en cuenta el que ha venido desarrollando el Departamento de Economía y Ciencias Sociales del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O.E.A., para las investigaciones realizadas en Panamá (16) y Costa Rica (17). Antes de la elaboración definitiva, el cuestionario fue discutido con el personal de extensión y líderes de las comunidades estudiadas para adaptarlo a la terminología local. Para asegurar la comprensión, se hizo una prueba previa con personas de las comunidades.

Los instrumentos cubrían las siguientes áreas:

Para agricultores

1. Información sobre el agricultor y la propiedad
2. Imagen y actitud hacia extensión y tecnología agrícola



3. Conocimiento, difusión y adopción de prácticas agropecuarias
4. Proximidad a/y contacto con la agencia de extensión agrícola
5. General.

Para amas de casa

1. Identificación
2. Conocimiento, difusión y adopción de prácticas en economía del hogar
3. General.

Para jóvenes

1. Identificación
2. Imagen de extensión agrícola
3. Conocimiento y adopción de prácticas agropecuarias y de economía del hogar.
4. General.

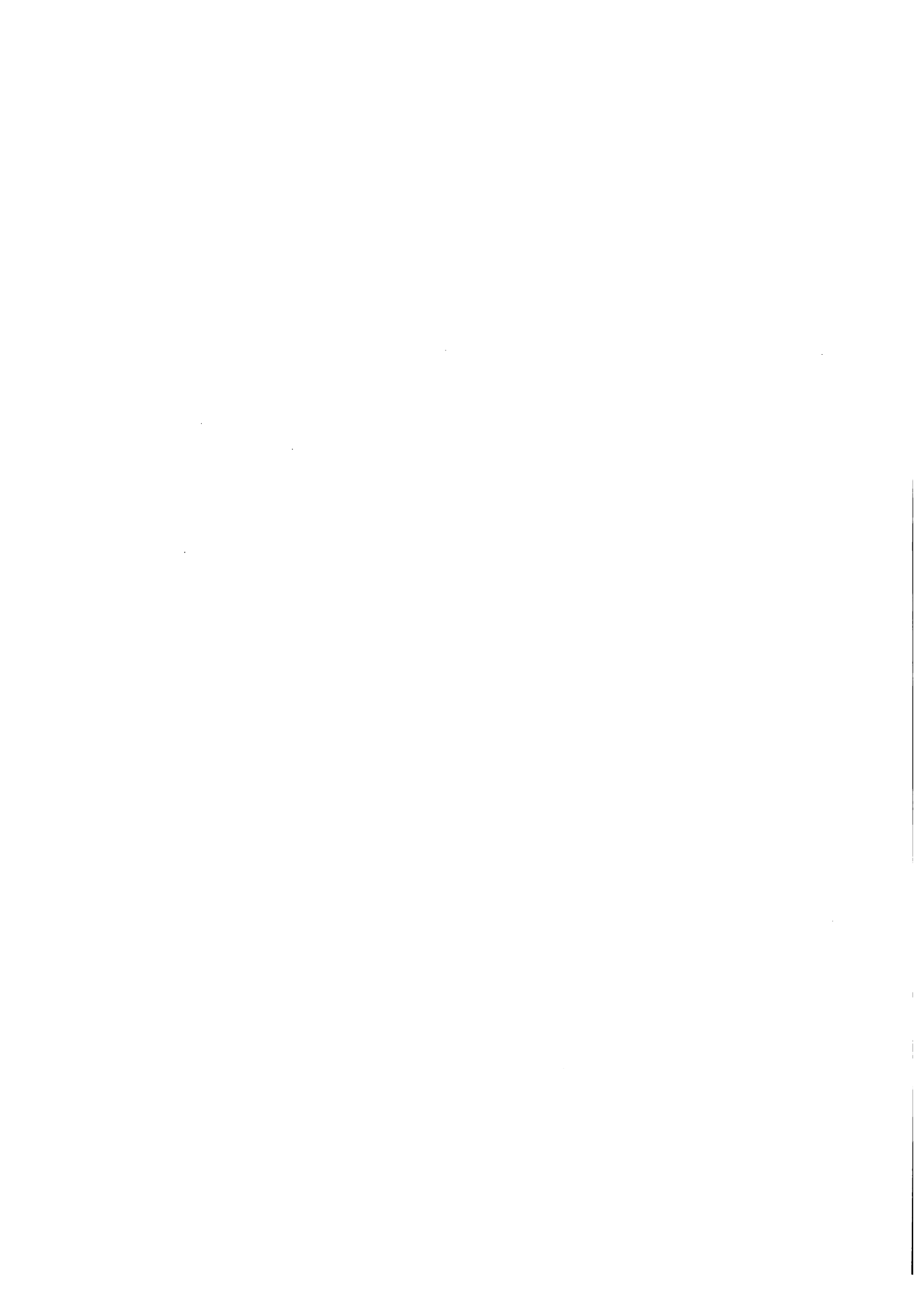
Para jefes de instituciones

1. Identificación
2. Colaboración en el trabajo
3. Imagen y actitud hacia la agencia de extensión
4. General.

Para personal de la agencia agrícola

1. Identificación
2. Programación
3. Métodos utilizados
4. Colaboración en el trabajo
5. General

+General se refiere a preguntas donde se solicita de los entrevistados comentarios adicionales sobre extensión y el trabajo.



Medidas de Análisis Utilizadas

Las medidas de análisis utilizadas en este estudio fueron:

Como medidas de posición el promedio aritmético ponderado (\bar{x}), mediana (Md), índice (I), porcentajes (%) y número de menciones. Como medida de variabilidad, se utilizó el error standard ($S\bar{x}$) del promedio.

El promedio aritmético ponderado se fijó de acuerdo a los valores numéricos de ponderación asignados a cada escala arbitraria y el número de menciones que tenía cada ítem. Los límites de confianza del promedio se fijaron sumándole o restándole el error standard ($\bar{x}-Sx$).

Limitaciones del Estudio

El trabajo de investigación contempló como área de estudio, una comunidad por agencia de extensión. En esas comunidades el personal de extensión, no había desarrollado un trabajo con la familia rural de manera integral y continuada. Para una evaluación más precisa y de mayor alcance del impacto producido por las agencias, hubiera sido deseable una muestra más grande.

En cuanto a la veracidad de la información obtenida, es posible que haya variado según la habilidad de cada entrevistador. En varios cuestionarios quedaron preguntas sin hacer y fue necesario repetir, en parte, las entrevistas.

Es posible que situaciones (políticas y sociales) surgidas en una de las áreas de estudio, durante la realización de la investigación hayan afectado la información obtenida. Insistentemente se comentaba entre los parceleros, que el asentamiento sería vendido, que serían desalojados los parceleros que no trabajan directamente la tierra y se hicieron críticas por la prensa. Sin embargo, se cree que el efecto no fue muy grande.

Sugerencias para Mejorar el Instrumento

Al aplicar el cuestionario algunos agricultores y amas de casa tuvieron dificultad para comprender varias preguntas, especialmente cuando el nivel educativo era bajo y habían tenido poco contacto con extensión. Para facilitar la comprensión fue necesario dar explicaciones adicionales en las siguientes preguntas:

Pregunta 11. La palabra problema no fue bien entendida

Pregunta 12. La agencia de extensión era poco conocida. Fue necesario citar los nombres de los extensionistas que trabajaban en ellas.

Pregunta 14. Algunos agricultores pensaron en el local de la institución y no en la institución en sí.

Pregunta 16. Algunos agricultores tendieron a señalar como personas más preocupadas por el bienestar de las familias a los líderes de Sindicatos y Federación Campesina, organizaciones no incluidas en la lista que se sometió a su consideración.

Pregunta 19. Algunos agricultores alegaron no poder contestarla por desconocer el personal de las agencias.

Pregunta 23,
26 y 27. Parecen innecesarias pues las gestiones ante las organizaciones a que se refieren las preguntas, se realizan a través de los directivos de los sindicatos.

Pregunta 32. Esta pregunta se refiere al conocimiento, difusión y adopción de prácticas. Se observó que ciertas fuentes de información que evidentemente habían participado en la difusión de prácticas no eran señaladas por los agricultores;



también, fue difícil precisar si hubo o no adopción de prácticas de parte de los agricultores en ciertos casos donde se investigó sobre el control del gusano cogollero en maíz. Los agricultores conocían la práctica y la habían aplicado con anterioridad, pero este año (1963), no lo hicieron por no haber tenido ataque de gusano. Por tales motivos se debe prestar mucha atención e insistir en lo posible, para obtener las fuentes de información, y conseguir la opinión de los entrevistados sobre si aplicarían las prácticas el próximo año.

Pregunta 36. Agregar la alternativa "no aplica".

Pregunta 51. La palabra área confundió a las amas de casa.

Pregunta 69. Hubo dificultad de conseguir respuesta de las amas de casa que desconocían el trabajo de la demostradora.

Pregunta 82. Agregar la alternativa "no sabe".

Pregunta 84. Agregar la alternativa "no opina".

Definiciones de Términos

Actitud⁺: Es la predisposición general a reaccionar o actuar de una manera determinada ante ciertas personas, situación dada o cosas.

Imagen⁺: Es el cuadro mental total que una persona tiene de otra persona, institución, un hecho o una situación, incluye emociones, actitudes y experiencias físicas.

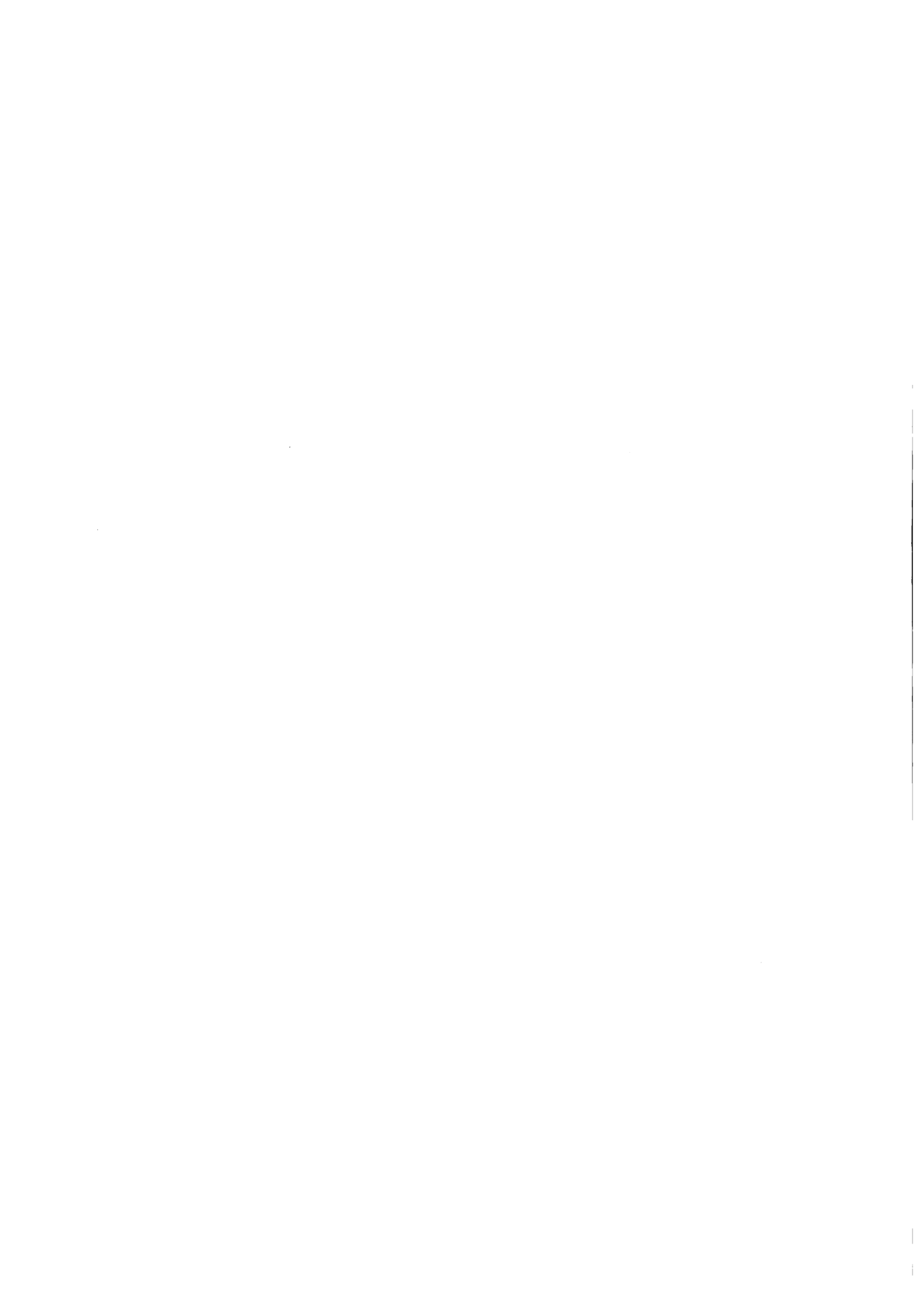
Impacto : Se define en términos extensionistas, según Jones (17) como la totalidad de los conocimientos adquiridos, las adopciones logradas, las actitudes modificadas hacia la tecnología y las tendencias de la gente a utilizar sus propios esfuerzos y recursos para ayudarse a sí misma.

+ Jones, Earl. Curso de Sociología Educativa. Notas de clase.

Difusión: El proceso mediante el cual se transmiten las nuevas ideas o nuevas prácticas a los agricultores y que, a veces, culmina con su adopción (4).

Conocimiento⁺: Es el entendimiento de la naturaleza, cualidades y aplicaciones de una práctica.

Adopción: Es la aceptación por parte de la gente de una idea o práctica y su aplicación continuada. Es poner en práctica la enseñanza (16).



CAPITULO IV

LUGAR DEL ESTUDIO

En este capítulo se presenta información general sobre Venezuela y el servicio de extensión y una descripción de las agencias de extensión y áreas donde se realizó el estudio. También, se describen instituciones que desarrollan programas conexos con extensión.

Información General sobre Venezuela

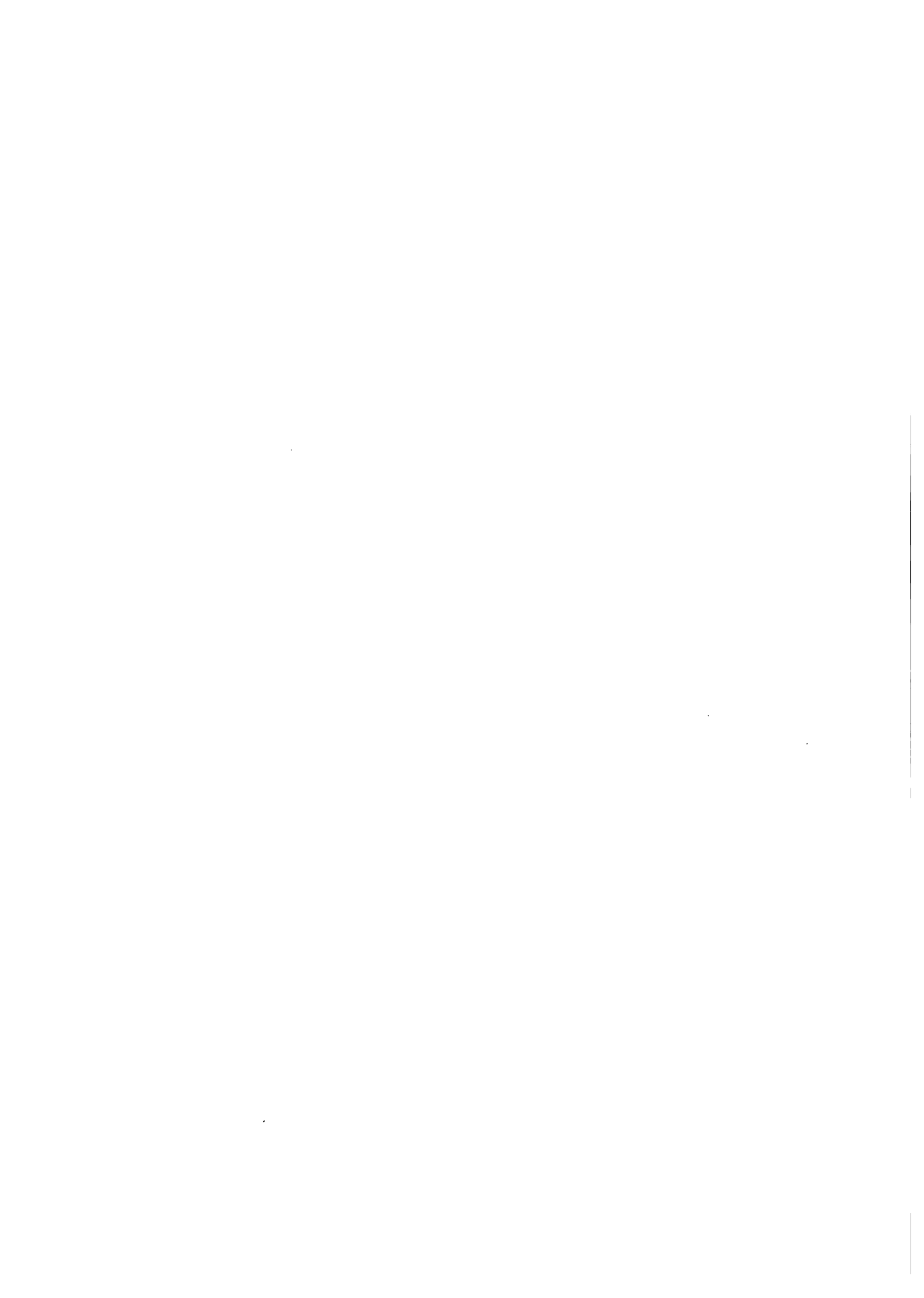
La República de Venezuela situada en el Norte de la América Meridional, tiene una superficie de 912.050 Kms. cuadrados. Consta de veinte estados, dos territorios y un distrito federal.

El país está ubicado en la zona intertropical, al Norte de la línea ecuatorial. Existen dos estaciones bien marcadas, la lluviosa y la seca. En la mayor parte del territorio, la época de lluvias se inicia de abril a mayo, termina de octubre a noviembre. En las tierras situadas más al Norte del paralelo 11, supeditadas al ciclo del Atlántico Norte y no al intertropical, la época de lluvias es de octubre a febrero.

La temperatura está influida principalmente por la altura. Hasta 600 metros suele ser de 28°C a 23°C. Es de 23°C a 16°C. entre los 600 y 1800 metros. En las altas cumbres desciende hasta 0°C.

Tres vertientes se reparten las aguas de tres cuencas hidrográficas, de las cuáles la del Orinoco, abarca 880.000 Kms. cuadrados.

Venezuela en 1956, contaba con 397.823 unidades de explotación de las cuáles el 88% eran de menos de 10 hectáreas. La superficie por tipo de utilización era la siguiente: pastos naturales 51.3%,



agricultura 9.9%, pastos artificiales 8,9% y en tierras incultas, no agrícolas, bosques o improductivas el 27%, en descanso 2.9%.

En 1961, la población del país fue de 7.523.999 habitantes, que representaba una densidad de 8.2 habitantes por Km².

Las actividades que han recibido más énfasis últimamente son: vialidad, educación, industrialización y reforma agraria (26).

Información General sobre Extensión en Venezuela

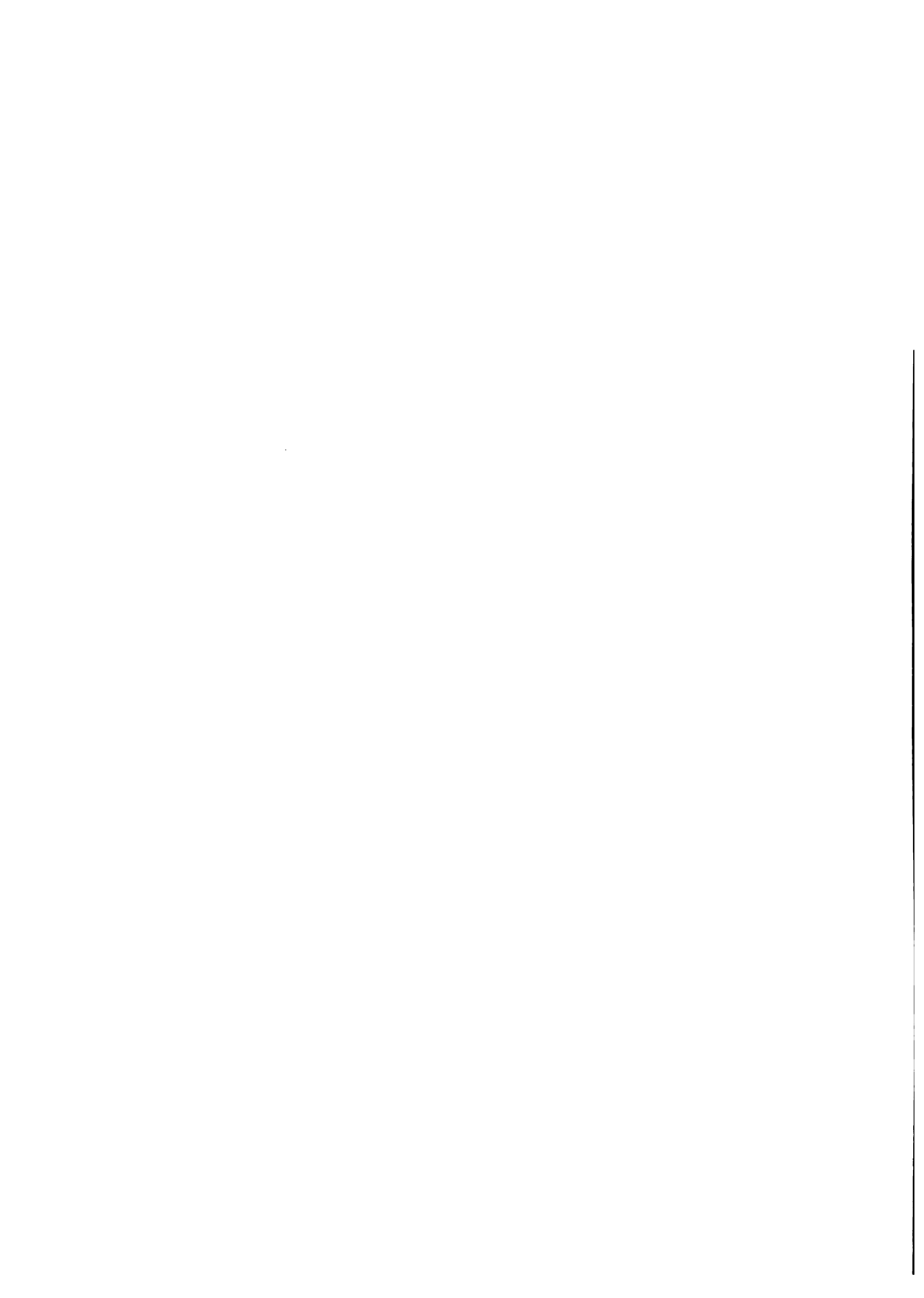
- 1898. Inició el proceso. El Ministerio de Agricultura, Industrialización y Comercio señaló en su memoria anual la conveniencia de crear "cátedras ambulantes."
- 1931. Se recomendó nombrar en cada entidad federal un ingeniero agrónomo y crear granjas modelos.
- 1934. Creación del Fomento Agrícola. Desarrollaba actividades de educación formal y otras típicas de extensión.
- 1936. Creación del Ministerio de Agricultura y Cría.
- 1937. Se nombran dos agentes agrícolas.
- 1938. Creación de 12 granjas de demostración con 12 agentes agrícolas.
- 1939. Organización de clubes 5V y de 20 agencias agrícolas.
- 1940. Creación del servicio de demostradoras del hogar.
- 1942. Se nombra un supervisor y creación de una sección de estudios técnicos.
- 1944. Se elevan las agencias de extensión a 30.
- 1946. Fomento Agrícola es reorganizado en la División de Extensión; se crean las unidades agronómicas y se elevan a 95 las agencias de extensión.



1947. Las agencias se reducen a 70.
1948. Se comienza el trabajo con grupos organizados de amas de casa.
1953. Las agencias de extensión se reducen a 25. El Dr. Otto C. Croy* realiza un estudio analítico del servicio de extensión.
1954. Las agencias se reducen a 23. Se inició la reorganización de la División en 4 departamentos.
1958. Inician cursos nacionales de extensión y se elevan a 43 las agencias. Comenzó la estructuración de un programa de extensión.
- 1959-1960. Se elevan a 136 las agencias de extensión. Se nombran especialistas de extensión.
- 1961-1963. Creación de Dirección de Extensión (1961). Las agencias se elevan a 164. Se empezó a elaborar proyectos nacionales y la programación a nivel local (11,27).

Para la época del estudio (1963) la Dirección de Extensión tenía una estructura descentralizada. El nivel nacional constaba de cuatro divisiones: Supervisión, Proyectos Agropecuarios, Educación para el Hogar y Enseñanza Práctica Agropecuaria. De la División de Supervisión dependían cinco secciones: Cooperativas, Juventud Rural, Divulgación, Ferias y Exposiciones y Evaluación, Estudios y Entrenamiento. De la División de Proyectos dependía la Sección de Especialistas. Existían además, supervisores nacionales de extensión.

* Del Servicio Federal de Extensión de E.U.A.



Al nivel regional el país estaba dividido en diez zonas, con estructura similar al Ministerio de Agricultura y Cría al nivel nacional. A ese nivel existían secciones de extensión de la que dependían los supervisores de extensión y de economía doméstica. En algunas zonas existía además, un cuerpo de especialistas de extensión.

Al nivel local estaban las agencias agrícolas. El personal era variable y el mínimo era un agente de extensión, una demostradora del hogar, una secretaria y un conserje (ordenanza).

La Dirección de Extensión constaba para la época del estudio de 711 miembros distribuidos en la siguiente forma: 90 ingenieros agrónomos, 3 economistas, 1 sociólogo, 1 antropólogo, 203 peritos agropecuarios, 207 demostradoras del hogar, 9 agentes de educación cooperativa, 182 prácticos (café, cacao, apicultura, fruticultura), 1 veterinario, 14 locutores operadores. Existían 164 agencias de extensión. El presupuesto era de 28.240.979 bolívares^{*} distribuidos así: extensión propiamente 19.918.796 bolívares y escuelas vocacionales 8.322.183.^{**}

* 3.35 bolívares equivalían al dólar E.U.A.

** Información obtenida de carpetas de uso interno del Ministerio de Agricultura y Cría, Venezuela

Información sobre las Agencias de Extensión

Las comunidades de Los Tanques, Guacamaya y La Morita I, sitios del estudio, están ubicados en las áreas geográficas que atienden las agencias de Villa de Cura, San Francisco de Asís y Turmero. Para una mejor comprensión de su participación en la labor educativa desarrollada en dichas comunidades, se describen conjuntamente algunas características de las agencias.

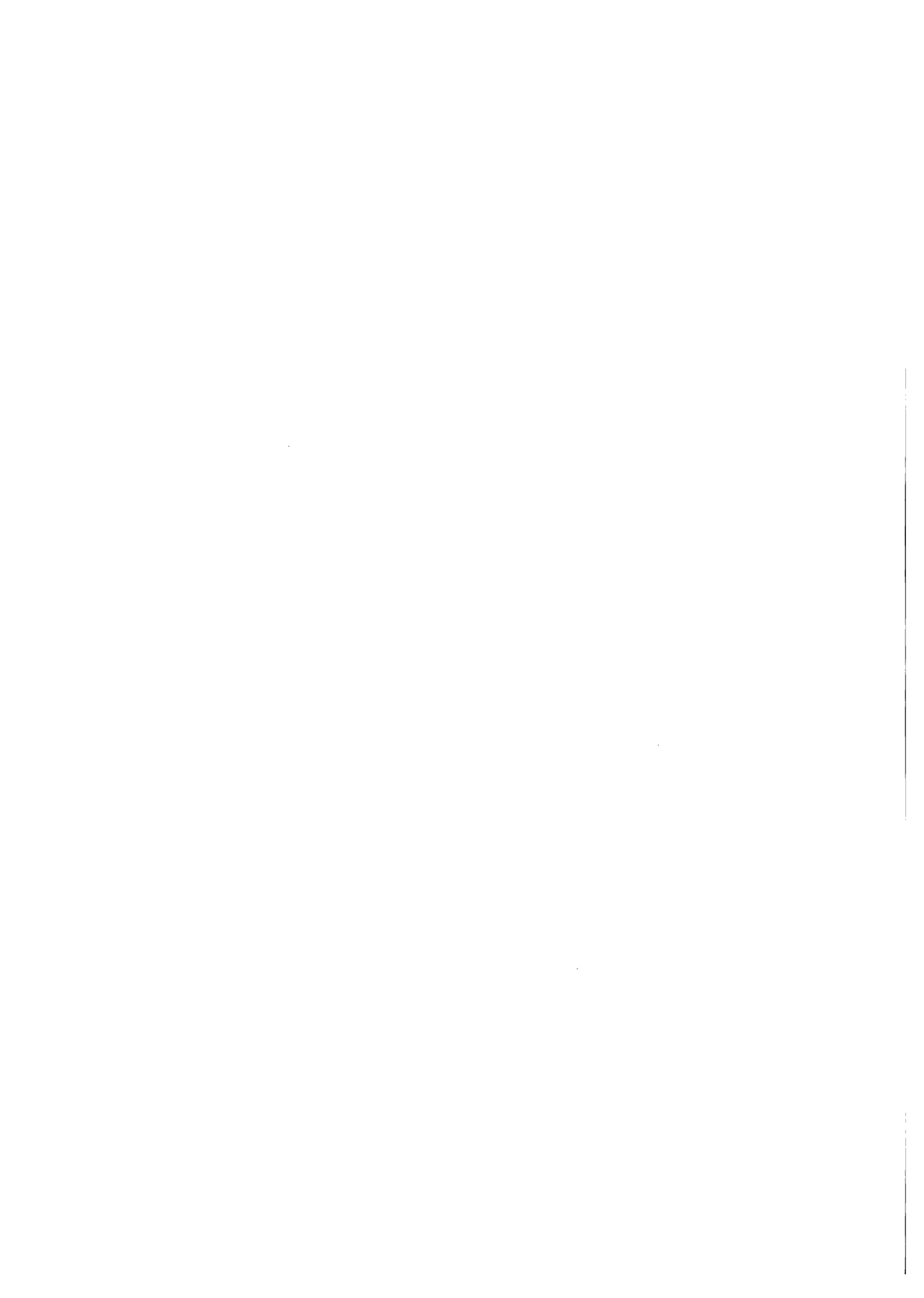
Antecedentes

Las agencias fueron establecidas en diferentes épocas: San Francisco de Asís en 1954; Turmero en noviembre de 1960 y Villa de Cura en agosto de 1961. La primera fue organizada con virtud de un contrato entre el Ministerio de Agricultura y Cría y el Consejo de Bienestar Rural*, para que sirviera de modelo y centro de adiestramiento a los participantes en cursos de extensión que también se realizarían. Las otras agencias, fueron creadas para prestar asistencia técnica a asentamientos campesinos.

Ubicación

Las agencias de San Francisco de Asís y Villa de Cura están ubicadas en el Distrito Zamora; la de Turmero en el Distrito Maracay, ambos en Jurisdicción del Estado Aragua. Están cercanas y se comunican por carreteras asfaltadas con Maracay, capital del Estado (Mapa N° 1).

* El Consejo de Bienestar Rural es una sociedad civil venezolana cuyos objetivos generales tienden a contribuir al fomento de la producción agrícola y al mejoramiento del nivel de vida de las zonas rurales.



Personal

El cuadro 2 muestra que el número de personas que ha pasado por las agencias fue alto, si se relaciona con los años que tenían de es tablecidas. En otras palabras, ha habido mucha movilización de personal. Estos cambios sucesivos pueden afectar la marcha del trabajo, si se tiene en cuenta que todo cambio trae un retroceso, por lo menos inicialmente.

Cuadro 2: Personal Actual de las Agencias de Extensión por Preparación Académica y Número de Agentes que han Trabajado desde su Creación.

AGENCIA	Años de Creada	Nº de Agentes Actuales			Nº de Agentes desde se Creó	
		Ings. Agrs.	Per. Agr.	Demos. del Hogar	Agentes de Extensión	Demos. del Hogar
Villa de Cura	2	1	1	1	4	1
San Francisco de Asís	9	1	1	2	11	5
Turnero	3	1	2	2	6	3

Se encontró que el personal actual en su gran mayoría, tenía poco tiempo de trabajar en las agencias.

Métodos de Extensión Utilizados

El cuadro 3 muestra los métodos de extensión utilizados por el personal en el período comprendido entre el 1 de julio de 1962 hasta 30 de junio de 1963. Los mayores incluyen demostraciones de métodos, charlas y reuniones.

Problemas de las Comunidades

El personal entrevistado señaló como principales problemas de las áreas estudiadas, los siguientes:

Cuadro 3: Métodos de Extensión Empleados por el Personal en las Comunidades Estudiadas desde el 1 de julio de 1962 al 30 de junio de 1963

Demostración Métodos	Los Tanques						Guacamaya						La Morita I					
	Demostradora Ag.		Extensión Demostradora Ag.		Extensión Demostradora Ag.		Extensión Demostradora Ag.		Extensión Demostradora Ag.		Extensión Demostradora Ag.		Extensión Demostradora Ag.		Extensión Demostradora Ag.		Extensión Demostradora Ag.	
	F. +	Nº ++	F.	Nº	F.	Nº	F.	Nº	F.	Nº	F.	Nº	F.	Nº	F.	Nº	F.	Nº
	93	553	21	187	18	180	40	280	60	600	5	44						
Reuniones	20	330	43	79			8	300	32	190	27	387						
Charlas	66	248	6	61	4	52	12	600	20	200	3	81						
Folleto	10	200			10	160			1	50	3	180						
Cartas Circulares	31	31			3	90												
Visita Finca y/o Hogar	350	350	40	40	60	60	150	150	50	50	88	88						
Películas			2	112	1	20	15	300										
Día de Logros					2	18	1	7										
Giras					3	18	3	30										
Clubes	2	32	1	17	1	17	1	16			1	17						

+ Frecuencia utilizada
++ Número de personas alcanzadas

La Morita

1. Salinidad del suelo
2. Bajo nivel económico
3. Falta de un completo sistema de riego

Guacamaya

1. Vivienda inadecuada
2. Salud e higiene
3. Analfabetismo

Los Tanques

1. Tenencia de la tierra
2. Analfabetismo
3. Falta de agua para riego

Dificultades en el Trabajo

El personal señaló como dificultades que ha confrontado para su trabajo las siguientes:

La Morita

1. Dificil recuperación de los suelos salinos
2. Falta de crédito suficiente y oportuno
3. Paralización de créditos del plan frutícola y cooperativa lechera
4. Agricultores que no atendían directamente la parcela

Guacamaya

1. Viviendas distanciadas
2. Vías de acceso en mal estado
3. Falta de medios de transporte
4. Falta de créditos
5. Falta de tiempo de las amas de casa

Los Tanques

1. Falta de medios económicos
2. Analfabetismo
3. Topografía accidentada
4. Tenencia de la tierra
5. Poco interés de la gente

Facilidades

Las agencias contaban con facilidades para que el personal de extensión desarrollara su trabajo, tales como: locales adecuados y céntricos, mobiliario, equipos de agricultura y de economía del hogar. Además, tenían multígrafo, proyectores, equipos de sonidos y vehículos.

Descripción de las Areas Estudiadas

Aquí se hace una descripción de las comunidades de Los Tanques, La Morita I y Guacamaya, donde se realizó el estudio.

Los Tanques

Es una comunidad tipo aldea, con viviendas agrupadas formando poblado, a distancia de las tierras con sus cultivos. Ocupan parte de una gran hacienda que fue ganadera, cuando perteneció a un expresidente de Venezuela.

A partir de 1936 se fueron estableciendo agricultores en esos terrenos hasta formarse distintos caseríos, entre ellos el denominado Los Tanques.

Las viviendas del sector estudiado (Mapa 3), habían sido construídas en su mayor parte por la Vivienda Rural (descrita en p. 50). ~~Contaban~~ Contaban de dos dormitorios, cocina, servicio sanitario, corredor, patio y jardín. Las paredes eran de bloques de cemento y techo de tejas.

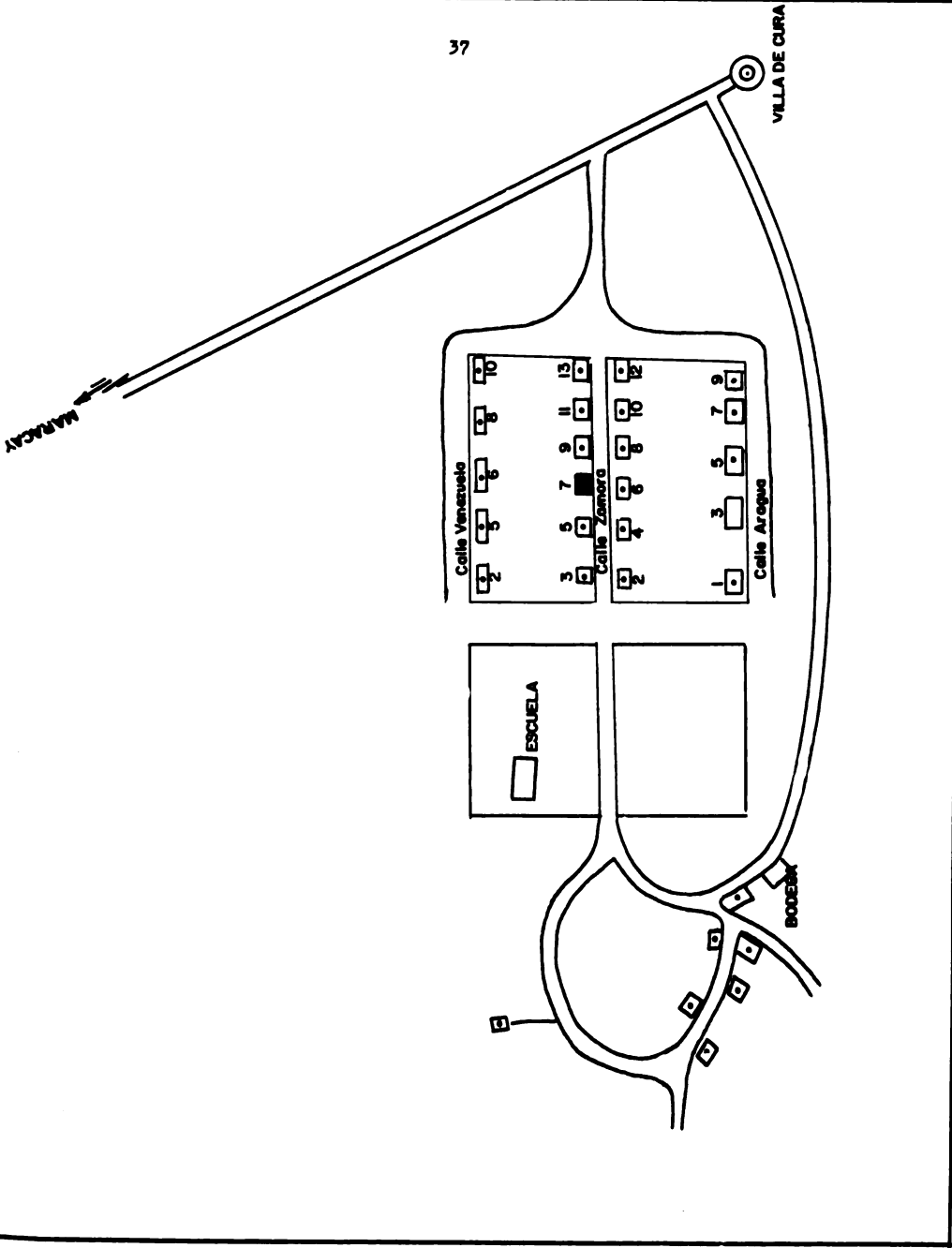
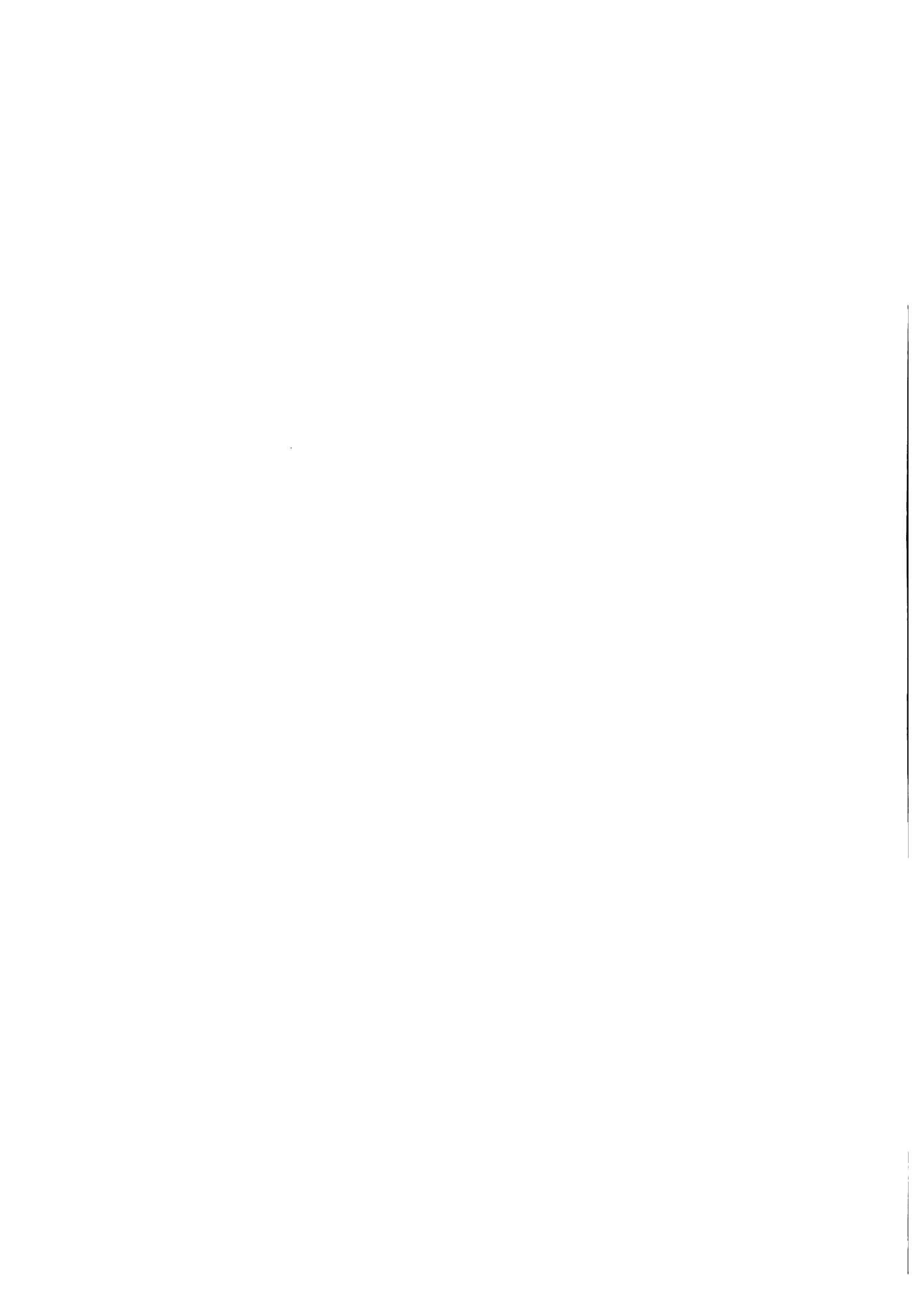


FIGURA 3
CROQUIS DE LA COMUNIDAD
DE
LOS TANQUES

- ◻ Vivienda entrevistada
- ◻ Vivienda sin entrevistar
- Vivienda deshabitada



Tenían además, servicio de luz eléctrica y de agua potable.

Se encontraron opiniones contradictorias sobre el tamaño de la hacienda (1000 a 3000 hectáreas) dentro de la cuál Los Tanques ocupa una parte. Es un estrecho valle, de topografía irregular donde son escasas las tierras aptas para el cultivo. Las medidas altimétricas van desde los 450 a 800 metros sobre el nivel del mar.

Los suelos son catalogados grumosoles, color negro a marrón, arcillo-limosos, fertilidad mediana y pH 7.2.

Los Tanques se comunica por cuatro carreteras asfaltadas con los principales centros de consumo: Villa de Cura (5 Kms), Maracay (45 Kms), Valencia (90 Kms) y Caracas (113 Kms). Durante la época del estudio carecía de servicios de teléfono, telégrafo, correo y líneas de transporte. La religión predominante era la católica pero no existía capilla. La autoridad estaba representada por el agente de policía. Las organizaciones formales existentes en Los Tanques, eran las siguientes:

Sindicato Agropecuario: agrupaba a 60 agricultores y realizaban sesiones semanalmente para tratar asuntos de su competencia.

Junta de Desarrollo Comunal: perseguía promover y realizar mejoras para la comunidad mediante aportes materiales del Estado y la participación de los propios habitantes. El acueducto fue construido de esta manera. Tenía una directiva constituida por 5 secretarías.

Escuela: ofrecía enseñanza hasta el cuarto grado, y tenía anexo un comedor escolar. El personal era de dos maestras.

Junta Administrativa del Acueducto: administra el acueducto que pertenece a la comunidad. Fue construido por desarrollo comunal.

Medicatura Rural: prestaba asistencia permanente con una enfermera y un médico que atendía consultas dos veces por semana. Señaló como enfermedades predominantes: diarreas, enteritis, enfermedades carenciales, parásitos y gripes.

Clubes 5V y de amas de casa: un club 5V de niñas que agrupaba a 14 socias, un club de niños con 17 socios y un club de amas de casa con 18 socias, estaban recibiendo asesoramiento de extensión. Existía además, una bodega que abastecía a los habitantes del lugar.

La Morita

Es un asentamiento campesino con características de poblado tipo aldea lineal, que ocupaba parte de los que fue una gran hacienda que perteneció a un expresidente de Venezuela. En 1958 las tierras fueron adscritas al patrimonio del Instituto Agrario Nacional e invadidas por agricultores quiénes, a través de la Federación Campesina iniciaron gestiones para que se les adjudicara en propiedad. En 1959, el Instituto Agrario Nacional inició los trabajos del parcelamiento y en 1961 repartió los primeros títulos de propiedad.

El parcelamiento constaba de 86 parcelas con sus respectivas viviendas en una superficie de 363 hectáreas (Mapa 4). Las viviendas presentaban características parecidas: dos a cuatro habitaciones, recibio, cocina, servicios sanitarios, piso de cemento, paredes de bloques de cemento, techo de asbesto y jardín. Además, tenían servicio de agua potable y luz eléctrica.

El asentamiento tiene topografía plana, a 440 metros de altitud; limita al Norte con la Autopista Caracas-Valencia; al Sur con las carretera nacional Maracay-Caracas; al Este con terrenos nacionales y

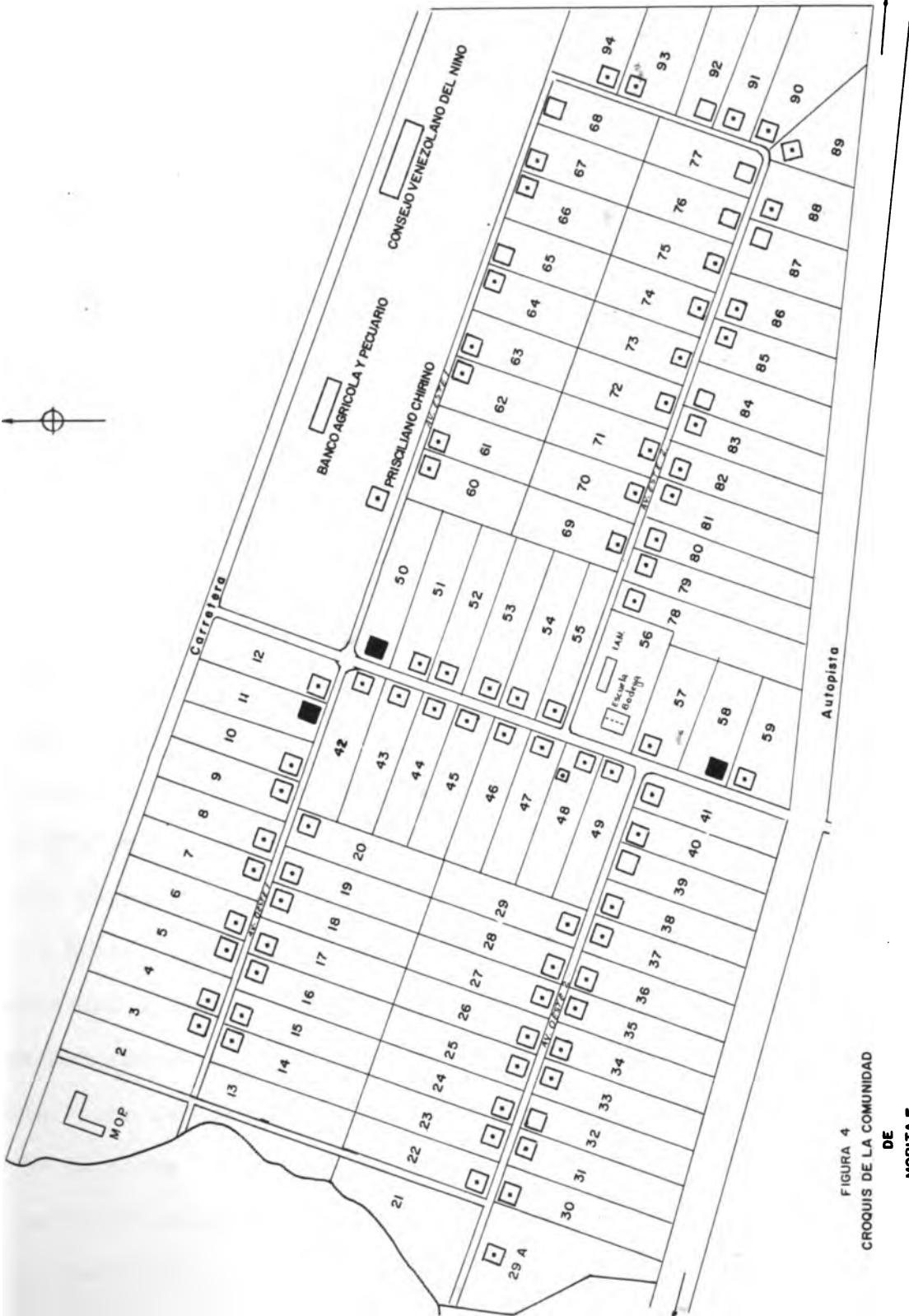
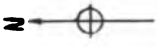


FIGURA 4
CROQUIS DE LA COMUNIDAD
DE

MORITA I

- Vivienda entrevistada
- Vivienda sin entrevistar
- Vivienda desahabitada

al Oeste con terrenos del Ministerio de Obras Públicas. Los suelos, clasificados preliminarmente como regosoles aluviales por el Departamento de Suelos y Fertilidad del Centro de Investigaciones Agronómicas, pertenecen a la serie Maracay, tipo franco-arcilloso, fases: salina y tipo arena franca, clase II, subclase S.

La fertilidad, que es buena, estaba perjudicada por la salinidad.

En la época del estudio, carecía de telégrafo, teléfono, correos y líneas de transporte.

La Morita I, estaba comunicada internamente por calles que eran de tierra y por tres vías carreteras asfaltadas con los principales centros de consumo: Maracay (5 Kms), Turmero (8 Kms), Valencia (58 Kms) y Caracas (95 Kms). La religión predominante era la católica pero no existía capilla.

Las organizaciones formales existentes en la Morita I., eran:

La Asociación de Parceleros: Agrupaba a 86 parceleros de la Morita I y 107 personas de zonas vecinas, su directiva estaba compuesta de siete secretarías, realizaban reuniones una vez cada semana.

El Comité de Desarrollo Comunal: perseguía conseguir mejoras para la comunidad mediante aportes materiales del Estado y la participación de los habitantes del lugar. La Escuela impartía educación hasta 4º grado a cargo de dos maestras y funcionaba en local provisional. El club 5V de Niños, integrado por 14 socios, funcionaba irregularmente pues no realizaban las reuniones reglamentarias.

En La Morita I, estuvieron organizados un club de amas de casa y un club 5V de niñas que dejaron de funcionar según opiniones de amas de casa, por cambios frecuentes de la demostradora del hogar. Existía

una bodega donde los parceleros ocurrían a comprar artículos de uso diario y una canoa de "bolas criollas" servía de medio de distracción.

Guacamaya

En este estudio se consideró como una sola comunidad a los núcleos de población denominados Tucupido, Guacamaya y Sabana Grande. Es un caserío con características de aldea línea. Las viviendas estaban ubicadas a lo largo de la carretera en una longitud de diez kilómetros (Mapa 5).

En algunos casos las parcelas estaban próximas a las viviendas, en otros, a gran distancia. Igual que La Morita y Guacamaya, los terrenos pertenecieron a un expresidente de Venezuela y actualmente son del Instituto Agrario Nacional.

Guacamaya está enclavada en un estrecho valle de topografía irregular donde son escasas las tierras aptas para el cultivo. La altitud varía de 440-650 metros sobre el nivel del mar. El Departamento de Suelos y Fertilidad había realizado análisis de muestras del suelo que orientaron sobre sus características: franco arcilloso, mediana fertilidad y pH 7.

Desde 1936 empezaron a establecerse agricultores en dichos terrenos, se intensificó a partir de 1945, al abrirse la vía carretera hasta el actual caserío, objeto de este estudio. Las viviendas presentaban malas condiciones externas e internas. Tenían piezas en número variable, cocina, letrinas en algunas casas; piso y paredes de tierra, techo de paja o zinc, carecían de sala de recibo y el mobiliario era escaso.

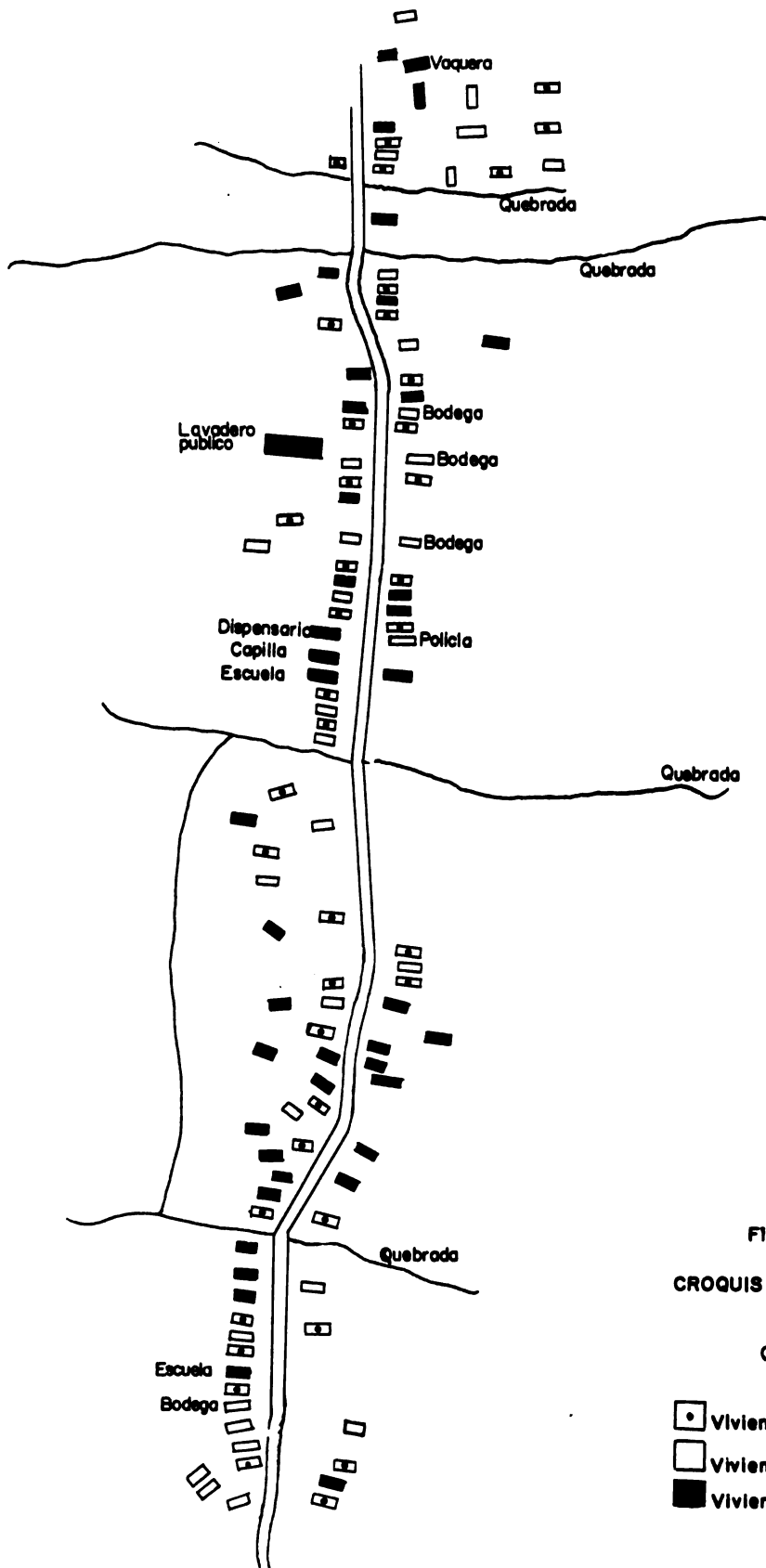


FIGURA 5
CROQUIS DE LA COMUNIDAD
DE
GUACAMAYA

- ◻• Vivienda entrevistada
- ◻ Vivienda sin entrevistar
- ◼ Vivienda deshabitada

La mayoría de las casas carecían de alumbrado eléctrico, solo un sector del área tenía servicio de agua potable. Existía un lavadero público, bodegas y cancha de "bolas criollas" que servía como medio de recreación.

La religión predominante era la católica y contaba con una capilla donde se oficiaba misa periódicamente. La autoridad estaba representada por el agente de policía.

Las organizaciones formales que existían en la comunidad eran: escuela, medicatura rural, sindicato agrícola y clubes 5V.

La escuela tenía a su cargo la educación formal, hasta cuarto grado. Contaba con local moderno, dos maestras y comedor escolar anexo. La medicatura rural tenía a su cargo la función sanitaria y asistencial. Una enfermera prestaba asistencia permanente y el médico, una vez por semana. Las enfermedades más comunes en la región eran: gripe, fiebre y diarrea. El sindicato agrícola, perseguía entre otros propósitos, conseguir tierras laborales para sus asociados. Agrupaba 80 agricultores que eran regidos por una directiva compuestas de siete secretarías. Realizaban reuniones semanalmente. Existían dos clubes juveniles 5V: uno de niñas con 17 socias y otro de niños con 16 socios. Funcionaban de manera irregular, pues los socios entrevistados no precisaron sobre la directiva que los regía. Además, no se reunían reglamentariamente.

Datos Demográficos

El cuadro cuatro muestra la distribución de edades de los agricultores. Según el análisis estadístico de los datos, los valores centrales de las edades de los agricultores entrevistados fueron de 42.75,

40.91 y 48.35 años para las comunidades de Los Tanques, Guacamaya y La Morita I, respectivamente.

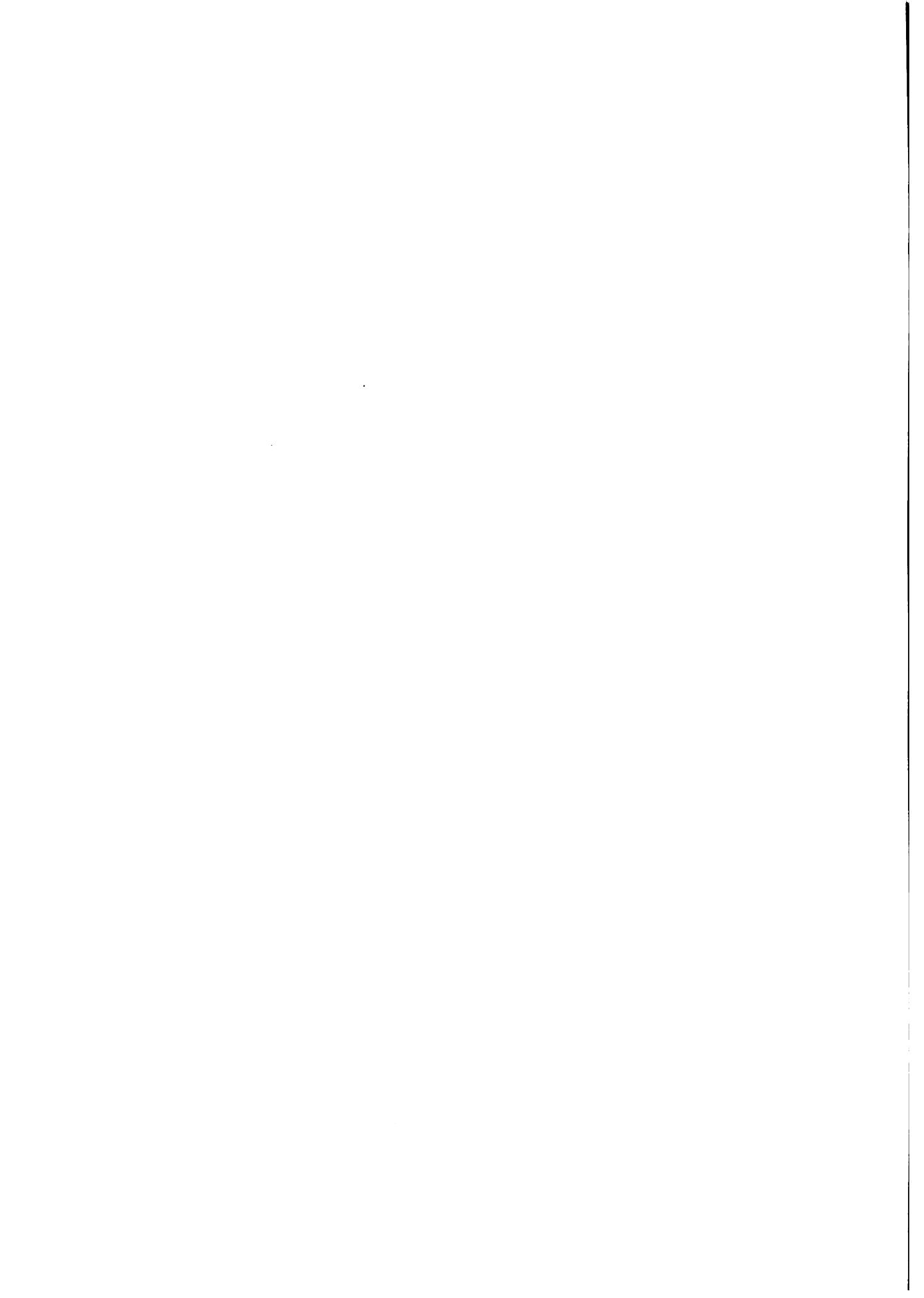
Cuadro 4: Distribución de la Edad de los Agricultores Entrevistados

División de Edades	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F ⁺	% ⁺⁺	F	%	F	%
21 - 27	2	9.5	4	10.8	1	1.3
28 - 34	1	4.7	7	18.9	5	6.8
35 - 41	6	28.6	8	21.6	13	17.5
42 - 48	6	28.6	3	8.1	17	23.0
49 - 55	2	9.5	7	18.9	11	15.0
56 - 62	2	9.5	2	5.4	15	20.2
63 - 69	1	4.8	5	13.5	10	13.5
70 - 76	1	4.8				
77 - 83			1	2.8	2	2.7
Totales	21	100.0	37	100.0	74	100.0
	Md= 42.75 años		Md= 38.4 años		Md= 48.35 años	

+ F = Frecuencia

++ % = Porcentaje de frecuencia.

El cuadro 5 muestra el número de años de educación que alcanzaron los entrevistados. El 66,6% de los agricultores de Los Tanques nunca asistió a la escuela primaria; en Guacamaya el 78% y en La Morita I, el 33,7%. Al preguntarles si sabían leer y escribir, se encontró que respondieron afirmativamente más personas de las que habían asistido a la escuela. Así, en La Morita el 79.7; en Los Tanques el 66.6%; en Guacamaya el 43.3%.



Cuadro 5: Nivel de Educación de los Agricultores

Comunidades	N=	0	Nivel de Educación													
			Nº años de Primaria						Nº años de Secundaria							
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5			
Los Tanques	21	24	7	5	3	2	1	1								
Guacamaya	37	29	8	7	5	3	2	2								
La Morita I	74	25	49	47	43	36	26	19	2	1	1					

Según el análisis de los datos presentados en el cuadro 6, se obtuvieron los valores centrales de 8.2, 5.7 y 5.2 que representaban el número de personas que dependían de los agricultores en Los Tanques, Guacamaya y La Morita I. Esos números pueden considerarse elevados; puede verse el cuadro que el 47.6% de los entrevistados en Los Tanques indicó nueve o más miembros de familia. Este dato tiene interés para los programas de economía del hogar y está muy relacionado con los niveles de vida (1).

Cuadro 6: Número de Personas que Dependían de los Agricultores

Nº de Personas	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I.	
	F	%	F	%	F	%
0					2	2.7
1 - 4	6	28.6	10	27.0	24	32.4
5 - 8	5	23.8	19	51.3	36	48.7
9 - 12	9	42.9	6	16.2	10	13.5
13 - 16	1	4.7	2	5.5	2	2.7
Totales	21	100.0	37	100.0	74	100.0
Md=	8.20 personas		Md= 5.76 personas		Md= 5.20 personas	

Datos Económicos

El cuadro 7 muestra que existían problemas de tenencia de tierra, especialmente en Guacamaya y Los Tanques, donde un solo agricultor dijo ser dueño. En La Morita I, la mayoría (78.3%) de los agricultores eran dueños o estaban en vía de serlo.

Cuadro 7: Forma de Tenencia de la Tierra que Trabajaban los Agricultores

TENENCIA	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F	%	F	%	F	%
Ocupantes	20	95.2	23	62.1		
Dueños			1	2.7	58	78.3
Dueños con título Provisional			5	13.6	9	10.7
Dueños por traspaso			3	8.1	7	9.5
Arrendatarios	1	4.8	2	5.4	1	1.5
No poseían			2	5.4		
Encargado			1	2.7		
Totales	21	100.0	37	100.0	74	100.0

Del cuadro 8 se desprende que hubo predominio de la pequeña propiedad entre los agricultores, de acuerdo a los valores centrales de tamaño calculado $Md = 3.61, 2.45$ y 4.37 hectáreas. Conviene destacar que sólo siete agricultores manifestaron poseer parcelas de más de cinco hectáreas. El rango de tamaño varió de 0.25 hectáreas para la menor y 93.5 hectáreas para la mayor; dos agricultores carecían de tierra para trabajar.

Cuadro 8: Extensión de Terreno que Trabajan los Agricultores Entrevistados

Número de Hectáreas	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	M+	%++	M	%	M	%
0 - 0.99	1	4.8	4	10.8	1	1.4
1 - 1.99	4	19.0	8	21.6		
2 - 2.99	5	23.8	14	37.9		
3 - 3.99	8	38.1	2	5.4	13	17.6
4 - 4.99	2	9.5	3	8.1	60	81.0
5 o más	1	4.8	6	16.2		
Totales	21	100.0	37	100.0	74	100.0
	Md= 3.61 Has.		Md= 2.45 Has.		Md= 4.37 Has.	

+Menciones

++Porcentajes

El cuadro 9 muestra los cultivos principales que sembraban los agricultores entrevistados en sus parcelas. Indicaron con mayor número de menciones, al maíz, frutales y bananos. Los otros cultivos sembrados se reparten las demás menciones.

Los problemas que se presentaban en los cultivos, según opiniones de los entrevistados eran: en primer lugar, plagas y enfermedades con 73 menciones del total para las tres comunidades. Le seguían: falta de crédito (25 menciones), falta de riego (24 menciones) y problemas de suelo (16 menciones). La plaga más mencionada fue "gusano cogollero" (Laphigma frugiperda S & A) del maíz. Además, el gusano medidor (Mocis repanda S.A.), "escamas" (Lepidosaphes - becki Newn; Selenaspilus articulatus (Mong), chysomphalus aonidum L; Yceria



purchasi Mask; Cocus viridis Green); picudo (Antonomus Grandis Bokeman), alabama (Alabama argillacea Hub); gusano rosado (Sacadodes pyrales Dyar) en algodón; "gusanos" (familia Agromyxiidae) en frijoles y bachacos (Alta Sexdens) en diferentes cultivos. Fueron mencionados además, "Sigatoka" (Mycosphaerella musicola Leach, Cercospora musae Zimm) en banano y "gomosis" (hongo del género Phitophora) en cítricas.

Cuadro 9: Distribución de los Agricultores según sus Cultivos.

CULTIVOS	Los Tanques Menciones	Guacamaya Menciones	La Morita Menciones	Total de Menciones
Maíz	12	30	44	86
Frutales	2	22	48	72
Bananos	5	14	42	61
Frijoles ⁺	8	9	6	23
Algodón	10	0	2	12
Millo	2	0	5	7
Hortalizas	2	0	1	3
Forrajes	0	1	1	2
Otros ⁺⁺	2	8	0	10
No cultivaban	1	3	3	7

+ Localmente llamados caraotas

++ Otros, incluyen forrajes, frijoles, caña, yuca, café, quinchoncho

El cuadro 10 indica los animales domésticos que fueron criados por los agricultores. Aves y cerdos eran los más generalizados. Como problemas que se presentaban fueron señalados: en primer término, las enfermedades con 27 menciones e igual número de personas indicaron no tener



problemas. Las enfermedades más comunes eran en aves: "New Castle" (Virus New Castle"), Cólera (Bacterium avisepticum), "Buba" y "moquillo". Otras enfermedades señaladas fueron: "peste" (Salmonella colera suis) fiebre en cerdos y "Cascón" (fiebre aftosa) en bovinos.

Cuadro 10: Distribución de los Agricultores según sus Animales Domésticos

ANIMALES	Los Tanques Menciones	Guacamaya Menciones	La Morita I Menciones	Total de Menciones
Aves	15	30	51	96
Cerdos	13	22	16	51
Ganado vacuno	1	7	18	26
Conejos	2	3	14	19
Otros ⁺	2	44	3	9
No poseían	2	4	13	19

+ Otros, incluye gansos, pavos y perros

Descripción de otras Instituciones de Cambio

En las comunidades estudiadas existían pocas instituciones de cambio; pero en Villa de Cura, Turmero, San Francisco de Asís y en Maracay operaban instituciones cuyos programas tenían vinculaciones con las áreas estudiadas. Para comprender el papel que desempeñaban se describen a continuación:

Banco Agrícola y Pecuario: Es una organización de crédito agrícola bajo el patrocinio del Estado. Concede créditos agrícolas, pecuarios y pesqueros, a bajo interés y plazo variable, dependiendo de la modalidad del crédito.

Instituto Agrario Nacional: Es el organismo encargado de la aplicación de la Ley de Reforma Agraria, que tiene por objeto transformar la estructura agraria del país e incorporar a su población rural al desarrollo económico, social y político de la nación. Busca sustituir el sistema latifundista por un sistema justo de propiedad, tenencia y explotación de la tierra.

Acueductos Rurales: Es una dependencia del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social encargada de abastecer de agua potable a las comunidades rurales con poblaciones menores de 5000 habitantes.

Enfoca el abastecimiento de agua potable como un medio de saneamiento ambiental dentro de los programas de salud pública.

Organismo Regional de Desarrollo de la Comunidad Seccional Aragua:

Realiza trabajos de desarrollo de la comunidad, dentro del Plan Integral que viene realizando el Sector de Desarrollo de la Comunidad de la Oficina de Coordinación y Planificación (Cordiplan) de la Presidencia de la República. Su acción se ejercía en 73 comunidades del Estado.

Servicio Shell para el Agricultor: Es una organización sin fines comerciales, creada con el propósito de contribuir al desarrollo de la agricultura venezolana mediante el estudio y divulgación de prácticas agrícolas en estrecha colaboración con las demás instituciones similares en el país.

Vivienda Rural: Es una dependencia del Ministerio de Sanidad y Asistencia Social cuyos propósitos son proporcionar al campesino vivienda higiénica que le permita disfrutar de mejor salud y bienestar físico y mental. Enfoca la vivienda como una cuestión social sanitaria.

Centro de Investigación Agronómica: Es la dependencia del Ministerio de Agricultura y Cría encargada del planeamiento y coordinación de la investigación y experimentación agrícola en el país. Su acción se ejerce a través de seis estaciones experimentales, dos sub estaciones y un campo experimental.

Zona 6 del Ministerio de Agricultura y Cría: Es una de las 10 zonas en que está dividida el país para los fines administrativos y de acción del Ministerio. Comprende los Estados Aragua y Guárico y su acción se ejerce a través de distintas secciones que desarrollan actividades dentro de su área específica.

Sección de Especialistas de Extensión: Es una dependencia del Ministerio de Agricultura y Cría, tiene como función principal llevar información al día de las estaciones experimentales a los agentes de extensión, para que sean enseñadas a los productores a fin de que puedan obtener una mejor eficiencia en sus labores.

Federación Campesina de Venezuela, Seccional Aragua: Es una organización sindical, que agrupa a 18.000 campesinos de 68 sindicatos y ligas campesinas. Como organismo de defensa persigue formar un grupo sólido y estable para lograr reivindicaciones que le ayudan a alcanzar el mejoramiento social, económico y cultural. Propugna la realización de una reforma radical de la estructura latifundista de la propiedad para lograr una mejor distribución de las tierras laborales en favor de quienes la trabajan con su esfuerzo propio. Fueron entrevistados además, de los tres sindicatos existentes en las áreas estudiadas, las directivas del Sindicato Agropecuario de Villa de Cura con 2700 socios, el Sindicato de Pequeños Agricultores de San

Francisco de Asís, con 600 socios y el Sindicato Agrario de Turmero con 600 socios.

CAPITULO V

IMAGEN DE EXTENSION

Uno de los objetivos de este estudio era determinar la imagen que tenían el agricultor y su familia del servicio de extensión agrícola en las tres comunidades objeto de la presente investigación. En este capítulo se analizará esta imagen en base a las opiniones de los entrevistados y se le considerará como el cuadro mental que se habían formado de dicha institución y su personal. Según Jones (14, p. 74), los agricultores conciben una imagen de las instituciones y de las personas que trabajan en ellas, que en el último caso, la forman de la propia personalidad y de la opinión que tienen de la institución. A extensión como proceso educativo le interesa conocer cual es la imagen que tienen los agricultores, pues ese factor juega papel importante en el proceso de aprendizaje.

Por considerarlo conveniente, la información sobre imagen y la que le sigue referente a actitud hacia extensión y conocimiento y adopción de prácticas, se presenta después de la información obtenida sobre los contactos y relaciones que tenían los agricultores con las agencias de extensión. Esta información, puede ayudar a comprender los resultados obtenidos que se presentan en los capítulos siguientes.

Proximidad a/y Contacto con la Agencia de Extensión

Los datos del cuadro 11 muestran que la mayoría de los entrevistados (94.5%) de La Morita I conocía al agente de extensión, algo menos (61.9%) en Los Tanques y en Guacamaya, predominaban los agricultores (59.5%) que no lo conocían.

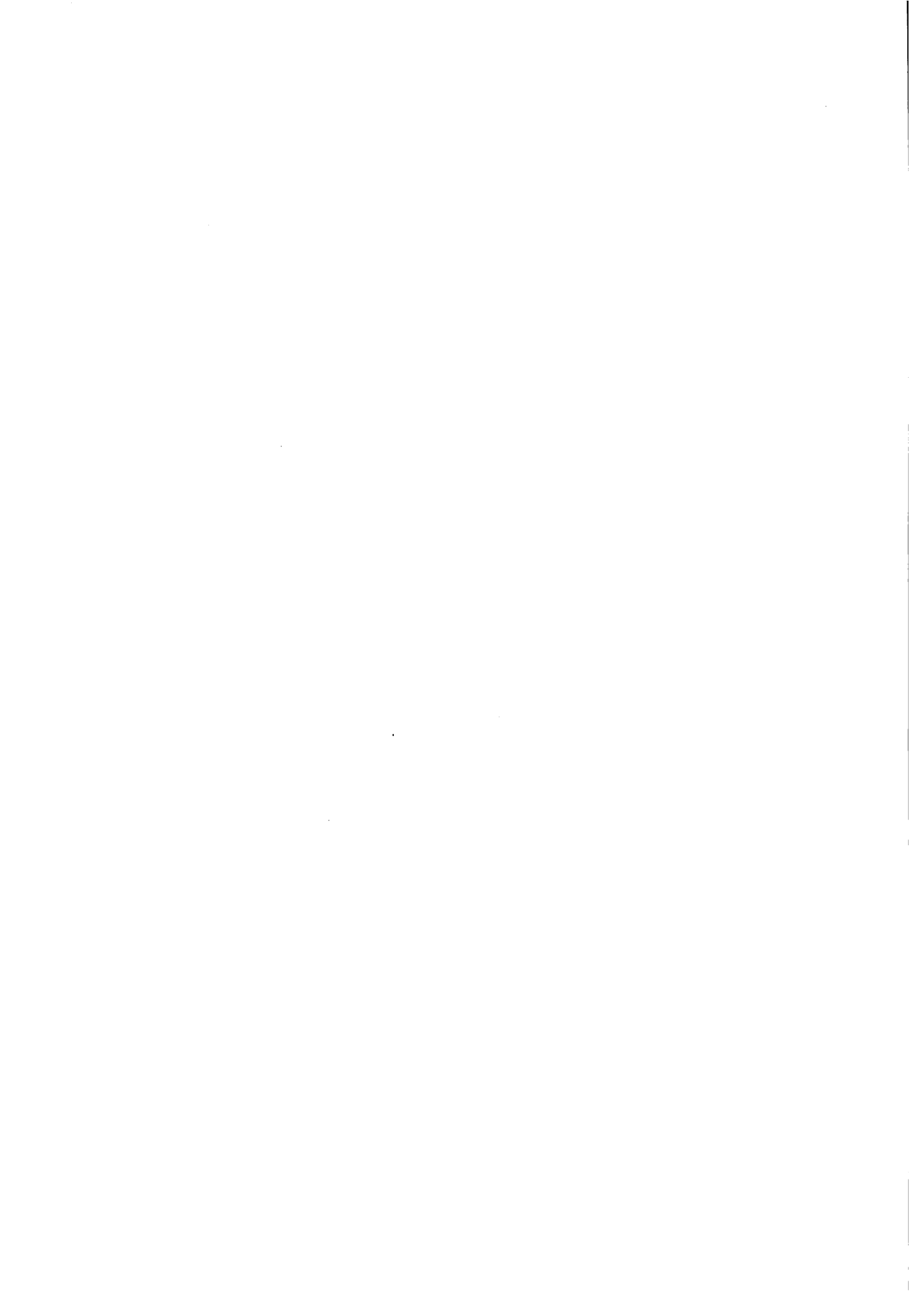
Cuadro 11: Número y Porcentaje de Agricultores que Conocían al Agente de Extensión

Opiniones	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F.	%	F.	%	F.	%
Sí	13	61.9	15	40.5	70	94.5
No	8	38.1	22	59.5	4	5.5
Totales	21	100.0	37	100.0	74	100.0

Observando el cuadro 12, puede notarse que la mayoría (81 %) de los agricultores en Guacamaya, no conocían a la demostradora del hogar mientras que en Los Tanques y La Morita I tenían un conocimiento media namente alto (66.7% y 58.1% respectivamente). Es interesante hacer notar que en La Morita, de 44 entrevistados que conocían la demostradora, 21 no sabían a que organismo pertenecía, 17 acertaron al decir el Instituto Agrario Nacional y 6 personas mencionaron que trabajaba con el Ministerio de Agricultura y Cría.

Cuadro 12: Número y Porcentaje de Agricultores que Conocían a la Demostradora del Hogar

Opiniones	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F.	%	F.	%	F.	%
Sí	14	66.7	7	19	43	58.1
No	7	33.3	30	81	31	41.9
Totales	21	100.0	37	100.0	74	100.0



Al preguntar a los agricultores si conocían el trabajo de la demostradora, puede verse en el cuadro 13, que el 71.4% respondió afirmativamente en Los Tanques, o sea que era conocido. En La Morita era bajo el conocimiento (39.2%); en Guacamaya, un alto porcentaje (83.8%) desconocía qué hacía la demostradora.

Cuadro 13: Número y Porcentaje de Agricultores que Conocían el Trabajo de las Demostradoras del Hogar

Opiniones	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F.	%	F.	%	F.	%
Sí	15	71.4	6	16.2	29	39.2
No	6	28.6	31	83.8	45	60.8
Totales	21	100.0	37	100.0	74	100.0

Por el cuadro 14, se puede ver en las tres comunidades, predominaba el número de agricultores que no habían trabajado con el personal de la agencia: en Guacamaya (81.0%), en Los Tanques (66.7%) y en La Morita (56.8%). Relacionando los datos obtenidos con el conocimiento más o menos alto que tenían del personal, se pensó en si los agricultores no dispondrían de información suficiente sobre los servicios que prestaba la agencia y si ellos sabrían emplearlos.

Cuadro 14: Número y Porcentaje de Agricultores que Habían Trabajado con el Personal de la Agencia de Extensión

Opiniones	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F.	%	F.	%	F.	%
Sí	7	33.3	7	19.0	33	43.2
No	14	66.7	30	81.0	41	56.8
Totales	21	100.0	37	100.0	74	100.0

Se observa en el cuadro 15 que los agricultores más relacionados con extensión eran los de La Morita pues un 67.6% había asistido a sus reuniones. Al contrario, en Los Tanques y Guacamaya, eran elevados los porcentajes (85.7% y 67.5%) de agricultores que no habían tenido contacto. Esto hizo pensar que extensión hacía poco uso del trabajo de grupo, que permite estrechar las relaciones entre el agente y la población y de los miembros de ésta entre sí.

Cuadro 15: Número y Porcentaje de Agricultores que Habían Asistido a Reuniones de Agricultores promovidas por la Agencia de Extensión

Opiniones	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F.	%	F.	%	F.	%
Sí	3	14.3	11	30.5	50	68.4
No	18	85.7	25	69.5	23	31.6
Totales	21	100.0	36	100.0	73	100.0

Además, permite conocer a un mayor número de personas del que pueda llegar a conocer mediante otros métodos y establecer la confianza que es básica en toda labor educativa.

En relación a la pregunta sobre quiénes de las agencias habían trabajado con el agricultor y su familia, pueden verse los resultados en el cuadro 16. En las tres comunidades señalaron en primer término, que "ninguno" había trabajado con ellos. El agente de extensión tuvo el doble de las menciones que alcanzó la demostradora del hogar.

Cuadro 16: Personal de la Agencia que Había Trabajado con el Agricultor y/o su Familia

Personal de la Agencia	Los Tanques Menciones	Guacamaya Menciones	La Morita I Menciones	Total de Menciones
Ninguno	10	29	42	81
Agente de Extensión	5	6	30	41
Demostradora del Hogar	10	3	7	20

El cuadro 17 muestra en las tres comunidades una mayoría de personas que no había trabajado con ayuda de la agencia de extensión correspondiéndole el mayor porcentaje (81%) a Los Tanques. Las opiniones de los que habían trabajado están repartidas para las diferentes escalas de tiempo. En La Morita y Guacamaya las respuestas coinciden con el tiempo de fundadas las agencias. En Los Tanques las respuestas muestran más tiempo del que tiene la agencia de Villa de Cura funcionando. La contradicción aparente se explica porque con anterioridad, Los Tanques fue una área de trabajo atendida por la Agencia de San Francisco de Asís.

Cuadro 17: Tiempo de Trabajar con la Ayuda de la Agencia de Extensión

Años	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F.	%	F.	%	F.	%
No habían trabajado con Extensión	14	66.7	30	81.0	40	55.4
Menos de 1			2	5.4	12	16.2
1 - 2			3	8.2	17	23.0
3 - 4	7	33.3			3	4.1
5 - 6			1	2.7	1	1.3
6 o más			1	2.7		
	21	100.0	37	100.0	73	100.0

Imagen de las Instituciones

Como se puede apreciar en el cuadro 18 el Banco Agrícola y Pecuario se colocó en el primer lugar, entre los organismos que conocían los entrevistados. Los otros organismos con número variable de menciones, ocupan los lugares menores. Es curioso observar en este cuadro que la agencia de extensión se colocó en el cuarto lugar, lo que hizo pensar que el aporte económico de los tres primeros organismos tuvo un peso relativamente más grande en relación con la enseñanza dispensada por extensión. Por otra parte, los resultados subrayan en un alto grado, la difusión de estos organismos entre los agricultores.

Cuadro 18: Número y Porcentaje de Agricultores que Conocían las Organizaciones de Desarrollo Rural

Organizaciones	MENCIONES			
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I	Total
Banco Agrícola y Pecuario	20	29	69	118
Vivienda Rural	21	15	67	103
Instituto Agrario Nacional	18	13	72	103
Agencia de Extensión	16	11	64	91
Servicio Shell para el Agricultor	17	8	60	85
Ministerio de Obras Públicas	18	14	51	83
Sección de Acueductos Rurales	18	12	42	72
Centro de Investigaciones Veterinarias	12	9	50	71
Consejo Municipal	20	8	42	70
Organización Regional de Desarrollo Comunal	19	5	43	67
Universidad	10	4	38	52
Centro de Investigaciones Agrícolas	10	3	35	48
Ninguno		2		2

El cuadro 19 muestra que las opiniones sobre cual era el organismo más importante estaban muy repartidas. Sin embargo, se repitió la tendencia a considerar el Banco Agrícola y Pecuario como el más importante. En tercer lugar fue señalado la agencia de extensión lo que muestra que la imagen que los agricultores tenían era relativamente favorable.

Cuadro 19: Opiniones de los Agricultores sobre la Institución más Importante para la Comunidad

Institución	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I		Total	
	F.	%	F.	%	F.	%		
Banco Agrícola y Pecuario	7	33.3	13	35.2	33	44.7	53	40.1
Instituto Agrario Nacional	1	4.8	1	2.7	17	22.9	19	14.4
Agencia de Extensión	3	14.3	3	8.1	11	15.0	17	12.9
Vivienda Rural	3	14.3	10	27.0	2	2.7	15	11.4
Desarrollo Comunal	3	14.3	0	0.0	2	2.7	5	3.8
Servicio Shell	0	0.0	0	0.0	4	5.4	4	3.0
Consejo Municipal	2	9.5	1	2.7	0	0.0	3	2.3
Centro de Investigaciones Veterinarias	0	0.0	1	2.7	2	2.7	3	2.3
Ministerio de Obras Públicas	0	0.0	1	2.7	1	1.3	2	1.5
Universidad	0	0.0	0	0.0	1	1.3	1	0.8
Centro de Investigaciones Agrícolas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Acueductos Rurales	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
No sabían	2	9.5	4	10.8	0	0.0	6	4.5
No opinaban	0	0.0	3	8.1	1	1.3	4	3.0
Totales	21	100.0	37	100.0	74	100.0	132	100.0

Al considerar los datos presentados en el cuadro 20, se puede ver que los entrevistados señalaron en primer lugar que "nadie" se preocupaba por el bienestar de ellos y sus familias. Es curioso observar que

los funcionarios del Banco Agrícola Pecuario (señalado en las dos preguntas anteriores como el organismo más conocido y el más importante) fueron mencionados en el quinto lugar. En cambio, el primer lugar correspondió a los funcionarios del Instituto Agrario Nacional, con 22 menciones del total general, y los agentes de extensión después, con 17 menciones.

Cuadro 20: Opiniones de los Agricultores sobre la Persona que más se Preocupa por el Bienestar de las Familias de las Comunidades

Personas	MENCIONES			
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I	Total
Nadie	3	20	9	32
Funcionario del Instituto Agrario Nacional	2	1	19	22
Agentes de Extensión	1	1	19	21
No sabían quien	2	9	9	20
Fiscales del Banco Agrícola y Pecuario	2	5	5	12
Auxiliar de Vivienda Rural	8	0	0	8
Servicio Shell para el Agricultor	0	0	4	4
Presidente del Consejo Municipal	0	0	3	3
Funcionarios de Ministerio de Obras Públicas	0	0	1	1
Otras	1	0	1	2
No opinaban	2	1	4	7
Totales	21	37	74	132

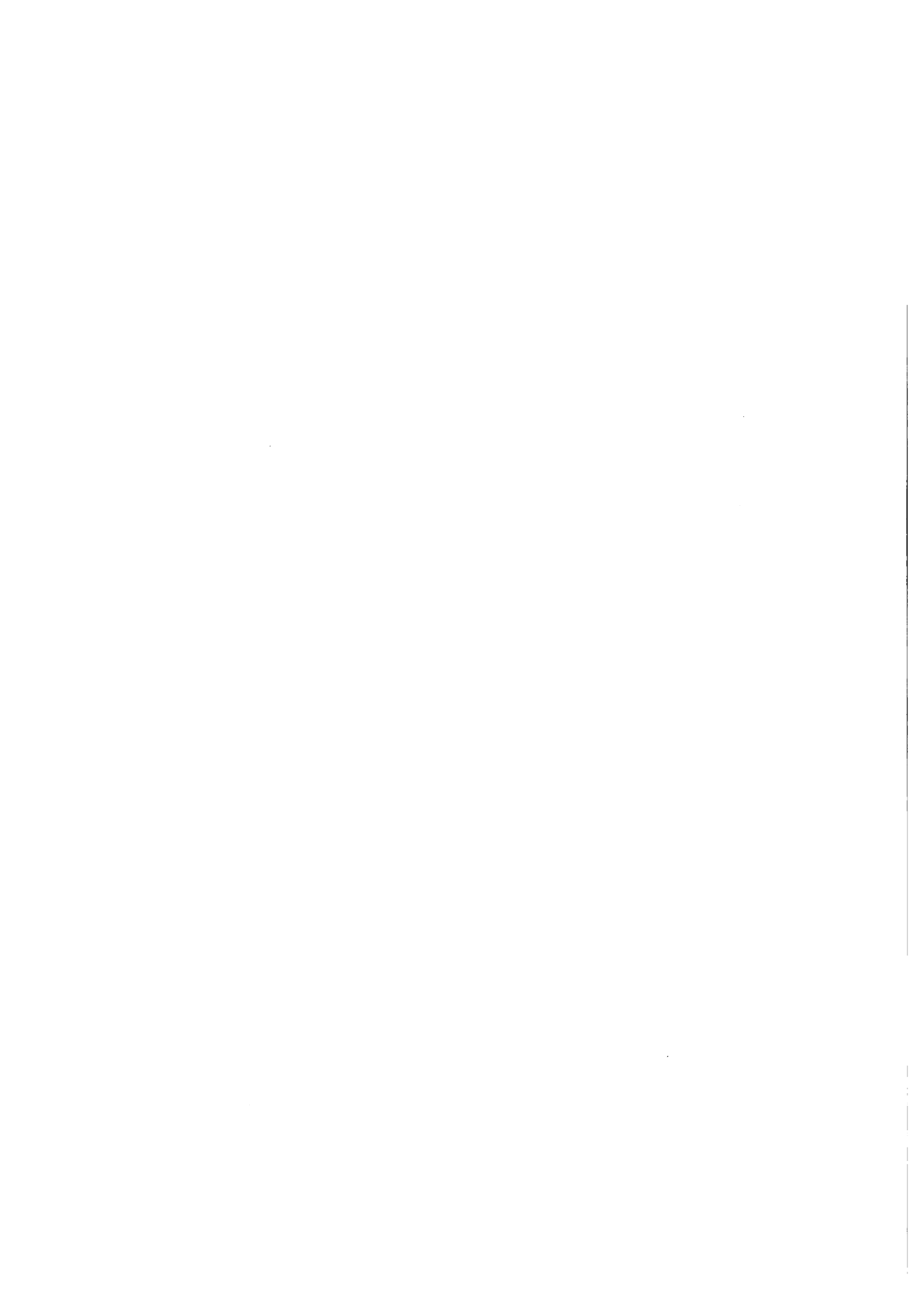
Imagen que los Agricultores Tenían de las Funciones de Extensión

A pesar que la mayoría de los agricultores entrevistados mencionaron la enseñanza (78 menciones) como función principal que debía realizar la agencia de extensión, un gran número indicó otras funciones, con número variable de menciones, que debían merecer atención por parte de la agencia, como se puede ver en el cuadro 21.

Cuadro 21: Funciones de la Agencia de Extensión, Asignadas por los Agricultores Entrevistados

Funciones	MENCIONES			
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I	Total
Enseñanza	11	14	53	78
Propiciar el Mercadeo	4	1	24	29
No sabían	4	21	3	28
Planear el Desarrollo del Asentamiento	3	2	18	23
Vender Materiales	2	1	12	15
Prestar Materiales	5	0	9	14
Regalar Materiales	3	0	8	11
Investigación	2	0	7	9
Otras	4	0	8	12

Por otra parte, se observa que 28 de los entrevistados no supieron la verdadera función de la agencia, lo que hizo pensar que probablemente ciertos factores limitaron el alcance de la enseñanza hacia ellos o que ellos mismos usaron el mecanismo de defensa conocido como "retiro" en relación a la pregunta. De todas maneras, manifestaron un alto grado de

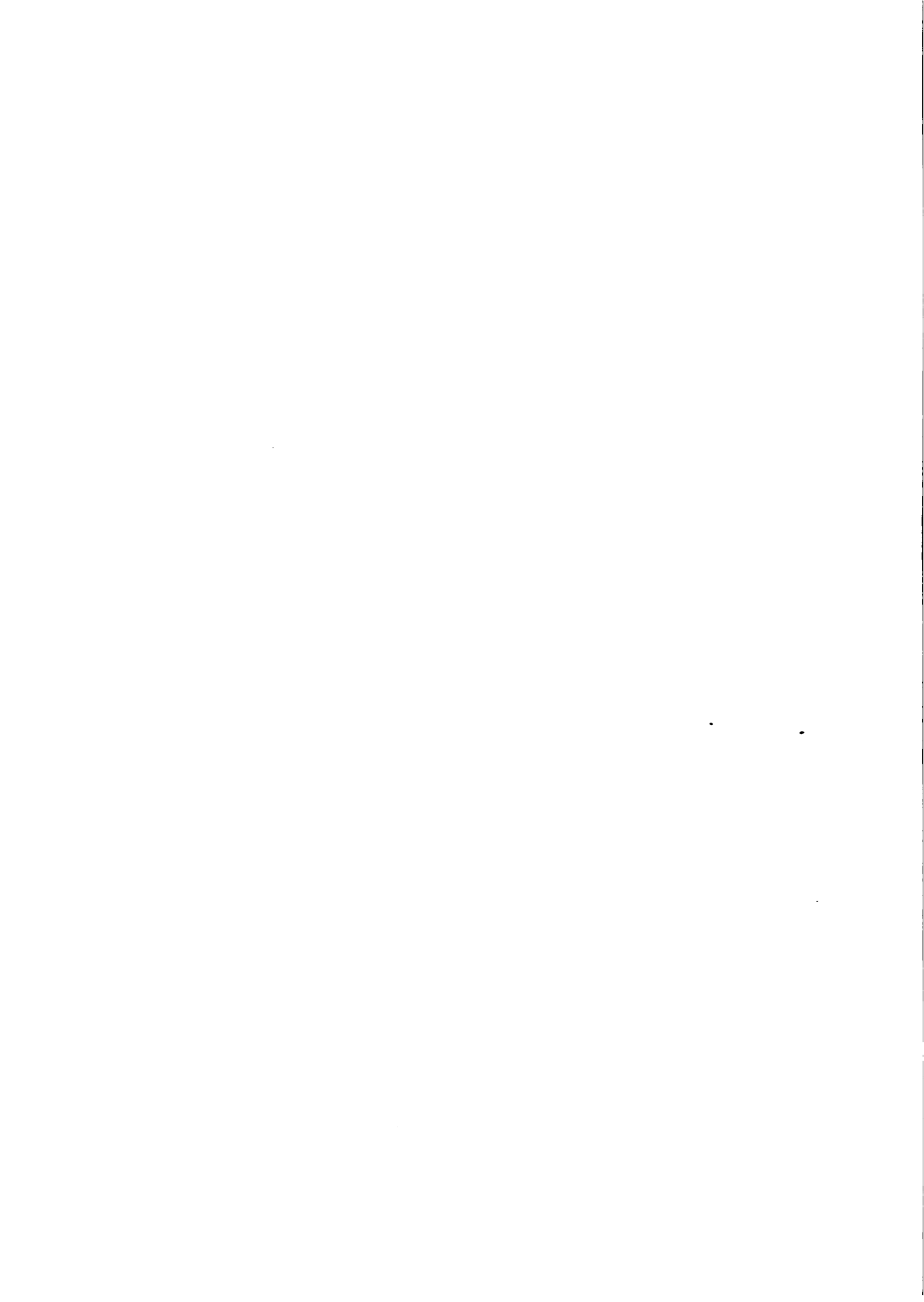


reconocimiento de la labor educativa realizada por la agencia, abarcando también los aspectos económicos.

Imagen de los Agricultores del Trabajo de Extensión

Como puede verse en el cuadro 22 hubo marcado predominio de respuestas de entrevistados que no conocían los trabajos realizados por las agencias. Este desconocimiento era muy elevado en Guacamaya donde 31 de 37 personas entrevistadas, contestaron no conocerlo.

Los trabajos más conocidos por los entrevistados, fueron introducción y siembra de variedades (44 menciones), demostraciones de control de plagas (37 menciones) y ciertos métodos de extensión (cursillos, películas, charlas, demostraciones) con 28 menciones. Otras respuestas pueden verse en el cuadro 22.



Cuadro 22: Opiniones de los Agricultores Entrevistados sobre Trabajos Realizados por las Agencias de Extensión

Alternativas	MENCIONES			
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I	TOTAL
No conocían	12	31	21	64
Siembra de variedades (de frutales y maíz)	3	4	37	44
Combate de plagas y enfermedades	3	4	30	37
Otros Métodos de Extensión	3	1	24	28
Clubes 5V	5		6	11
Proyectos 5V	4		1	5
Prestar materiales	4		2	4
Otras	4		2	
Totales	38	40	123	193

En relación al trabajo realizado por el agente, el cuadro 23 muestra para Los Tanques y La Morita I los índices generales de 0.80, 0.88 y 0.56 que indican que los agricultores consideraban de "regular a eficiente" el trabajo del agente.

Cuadro 23: Opiniones de los Agricultores sobre el Trabajo Realizado por el Agente de Extensión.

Opiniones	Ponderación	MENCIONES		
		Los Tanques	Guacamaya	La Morita I
Muy eficiente	+ 2	9		9
Eficiente	+ 1		8	26
Regular	0		1	19
Dificiente	- 1	1		4
Muy Deficiente	- 2			3
Total de Menciones		10	9	61
Indice General		0.80 ± 0.20	0.88 ± 0.11	0.56 ± 0.13

Del cuadro 24 se desprende que solo en la comunidad de Los Tanques existían socias de clubes de amas de casa. Así, el 52.1% de las entrevistadas manifestó pertenecer al club.

Cuadro 24: Número y Porcentaje de Amas de Casa que Pertenecían al Club

Pertenecían	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F.	%	F.	%	F.	%
Sí	12	52.1				
No	11	47.9	31	100.0	62	100.0
Totales	23	100.0	31	100.0	62	100.0

Las razones para ingresar, según opiniones de las socias, fueron: deseos de aprender (10 menciones) y por insinuación de la demostradora (2 menciones).

Imagen de los Clubes de Amas de Casa

Se encontró que ocho socias opinaron que las actividades del club que más les gustaban eran los "proyectos" y cuatro socias respondieron "todas". Al preguntarles las actividades del club que les disgustaban, nueve personas respondieron "ninguna" y una no opinó. Las respuestas hicieron pensar que tenían una imagen favorable de la agrupación.

Al preguntarles a las socias del club que trabajos realizados por las amas de casa con la ayuda de la demostradora conocían, señalaron prácticas en las áreas de preparación de alimentos (11 menciones) costura (7 menciones) y cuidado del niño (4 menciones). Las demás áreas señaladas: vivienda, conservación de alimentos, salud e higiene y producción de alimentos se repartieron las demás menciones (14 menciones).



Las opiniones de las no socias en relación a lo que hacían las socias de los clubes, aparecen en el cuadro 25. Muestra marcado predominio de personas que no conocían lo que hacían (67 menciones). Las que opinaron afirmativamente señalaron: costura (35 menciones), preparación de alimentos (25 menciones) y manualidades (23 menciones). Otras áreas señaladas pueden verse en el cuadro, también el número de menciones que les fueron asignadas.

Cuadro 25: Opiniones de las No Socias Sobre los Trabajos que hacían las Socias con ayuda de la Demostradora en los Clubes de Amas de Casas

Opiniones	MENCIONES			Total de Menciones
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I	
No Sabían	13	23	31	67
Costura	1	7	27	35
Preparar alimentos	5	1	19	25
Manualidades	9	1	13	23
Reuniones	3	1	15	19
Vivienda	3		14	17
Cuidado del Niño	3	2	3	8
Producción alimentos	3	1	4	8
Conservación de Alimentos			1	1
Salud e higiene			8	8
Nutrición		2	4	6
Giras	3	1	2	6
Recreaciones		1	1	2
Días de logros			1	1
Otras		1	7	8

El cuadro 26 muestra los índices de opinión de las amas de casa no socias sobre el trabajo que realizan las socias de los clubes. Es interesante hacer notar que muchas personas no opinaron. Las que lo hicieron consideran el trabajo de "bueno" a "muy bueno" en Los Tanques y "regular" en Guacamaya y La Morita I, como puede verse en los índices 1.22, 0.28 y 0.50, respectivos, sobre un índice posible de + 2.

En relación a la pregunta anterior, se averiguó el por qué de su opinión. Una mayoría señaló no conocer el trabajo, quienes lo conocían señalaron en primer término, con 19 menciones, que "se aprenden cosas útiles". Los demás contestaron "nada han hecho".

Cuadro 26: Opiniones de las No Socias del Club sobre el Trabajo que Realizan las Socias en los Clubes.

Opinión	Ponderación	MENCIONES		
		Los Tanques	Guacamaya	La Morita I
Muy Bueno	+ 2	2		3
Bueno	+ 1	7	4	18
Regular	0		2	2
Malo	- 1		1	2
Muy Malo	- 2		1	3
Totales		9	8	28
Indice General		1.22 ₊ 0.15	0.28 ₊ 0.40	0.5 ₊ 0.22

Imagen del Agricultor y Socias del Trabajo de la Demostradora

El cuadro 27 muestra los índices de opiniones de agricultores y socias de clubes en relación al trabajo de la demostradora del hogar.



Puede verse que los agricultores de Los Tanques y Guacamaya lo consideraron de "regular a bueno" y los de La Morita lo consideraron "regular". Las socias de Los Tanques consideran "bueno" el trabajo. Se hace notar, que en las demás comunidades, no se encontró socias de clubes.

Cuadro 27: Opiniones de Agricultores y Amas de Casa No Socias Sobre el Trabajo de la Demostradora

Ponderación	MENCIONES			
	Los Tanques		Guacamaya+	La Morita I +
	Agricultores	Amas de Casa	Agricultores	Agricultores
Muy Bueno + 2	2	1	-	6
Bueno + 1	10	11	3	11
Regular 0	3	-	1	10
Malo - 1	-	-	-	3
Muy Malo - 2	-	-	-	-
Totales	15	12	4	30
Indice General	0.93 [±] 0.15	1.08 [±] 0.08	0.75 [±] 0.25	0.23 [±] 0.17

+ En Guacamaya y La Morita no existían clubes de Amas de Casa.

Persona más Preocupada por el Bienestar de las Familias

Por no contar con clubes de amas de casa en Guacamaya y La Morita I, se solicitó únicamente la opinión de las doce socias de Los Tanques sobre "cual era la persona que más se preocupaba por el bienestar de las familias del lugar". Cinco mencionaron a la auxiliar de Vivienda Rural; la demostradora y enfermera obtuvieron 2 menciones y una la maestra. Dos personas no opinaron.

Imagen de los Clubes Juveniles 5V

Con anterioridad se mencionó que existían clubes 5V en las comunidades estudiadas. Al preguntárseles a los socios ¿Por qué pertenecían al club? señalaron en primer lugar, razones de tipo educativo y afectivo, tales como: "enseñan cosas útiles" y "me gusta". Otras respuestas pueden verse en el cuadro 28.

Cuadro 28: Razones Aducidas por los Socios Entrevistados para Pertenecer al Club 5V

Razones	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F.	%	F.	%	F.	%
Enseñan cosas útiles	4	40	3	42.8	3	21.5
Me gusta	4	40	2	28.6	4	28.6
Insinuación de Agente	0	0	2	28.6	4	28.6
Insinuación de amigo	2	20	0	0	2	14.2
Convencimiento propio	0	0	0	0	1	7.1
Totales	10	100	7	100	14	100

Las razones dadas por los jóvenes para no pertenecer a los clubes, aparecen en el cuadro 29. Las más señaladas fueron: "falta de tiempo" y "desconocían que existieran". Es interesante hacer notar, que excepto la opinión "no le interesa", las demás no evidenciaban imagen desfavorable, sí, falta de divulgación acerca de los clubes. Estas respuestas hicieron pensar que socios y no socios, tenían una imagen favorable de los clubes.

Cuadro 29: Razones por las Cuales los Jóvenes no Perteneían al Club 5V

Opini3n	MENCIONES			Totales
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I	
Falta de tiempo	3		10	13
Desconocen que existe		4	9	13
No le han invitado	3	1	5	9
No sabe como entrar	1	1		7
No le interesa		1		1
Otras	1	1	2	4

Por otra parte, se encontr3 que las actividades del club que m3s gustaban, seg3n opiniones de los socios, fueron los "proyectos" y "todas las actividades" con ocho menciones cada una. Fueron se1aladas tambi3n, "excursiones" y "d3as de logros" con 4 y 2 menciones. La imagen favorable se confirm3 al preguntarles sobre las actividades del club que les disgustaban. La mayor3a de los entrevistados en las comunidades (90% en Los Tanques, 60% en Guacamaya y 86.8% en La Morita) opin3 que "ninguna actividad le disgustaba". Cabe se1alar que en Guacamaya, un 30% (3 personas) no opin3.

De igual manera, la mayor3a de los agricultores se1al3, en primer t3rmino, que "ninguna actividad" de los clubes les disgustaba. Otras respuestas, aparentemente evidenciaron existir actividades que disgustaban, tales como: las de "agricultura" (5 menciones), "cr3a de animales" (4 menciones) y "nutrici3n", "costura" y "giras", (una menc3n cada una). Sin embargo, al preguntarles por qu3 opinaban as3, las razones aducidas fueron favorables, lo que hizo pensar que la pregunta



podiera no ser comprendida. Finalmente, debe señalarse que muchos agricultores no opinaron sobre las actividades que les disgustaban, por "desconocer lo que hacían".

La opinión favorable demostrada por los agricultores, se confirmó al preguntarles si creían útiles los clubes 5V para los jóvenes. Sus respuestas, que aparecen en el cuadro 30, muestran que la mayoría respondió afirmativamente en las tres comunidades (76.2%, 54% y 67.5%). Otras opiniones se reparten entre "no opina" y "no sabe" lo que hizo pensar que no conocían el funcionamiento de los clubes.

Cuadro 30: Opiniones de los Agricultores sobre la Utilidad de los Clubes 5V para los Jóvenes de las Comunidades

Opinión	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F.	%	F.	%	F.	%
Sí	16	76.2	20	54.0	50	67.5
En parte			1	2.7	1	1.3
No					1	1.3
No sabían	2	9.5	13	35.2	14	19.0
No opinaban	3	14.3	3	8.1	8	10.9
Totales	21	100.0	37	100.0	74	100.0

Imagen del Trabajo de los Clubes 5V

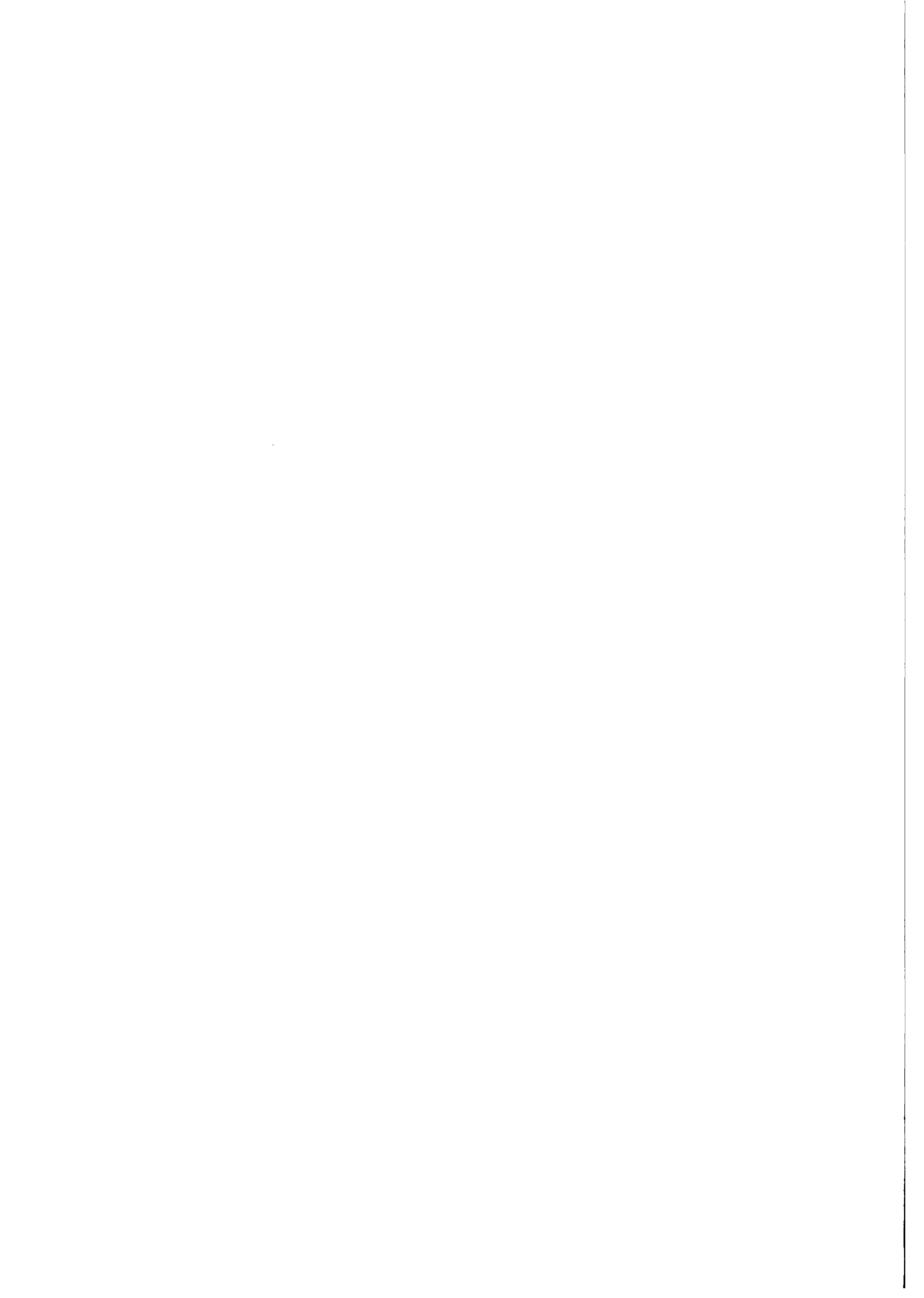
Fueron entrevistados agricultores y jóvenes socios y no socios de clubes 5V para estimar la imagen que tenían del trabajo que realizaban los clubes. En Los Tanques el 76.2% de los agricultores respondió que lo conocía, mientras que en Guacamaya y La Morita I el 73% y el 60.8% respondieron en forma negativa.



En el cuadro 31 pueden verse las áreas en agricultura, ganadería y economía del hogar que conocían los agricultores y jóvenes no socios entrevistados.

Cuadro 31: Número de Menciones sobre los Trabajos de los Clubes 5V Conocidos por los Agricultores y Jóvenes No Socios.

Trabajos	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	Agricultores	No Socios	Agricultores	No Socios	Agricultores	No Socios
	M E N C I O N E S					
Agricultura	4		4	2	20	6
Cría de Animales	7		7	2	7	4
Vestuario	7		2		3	
Giras	2	2	2		2	1
Manualidades	3					5
Preparación Alimentos	3		1	2	2	
Salud	2		1		2	2
Vivienda	1				3	
Recreación					4	
Reuniones		2				2
Producción Alimentos					3	
No sabían		1		2		11
Nada	1				4	1
Otros	1		2		2	5

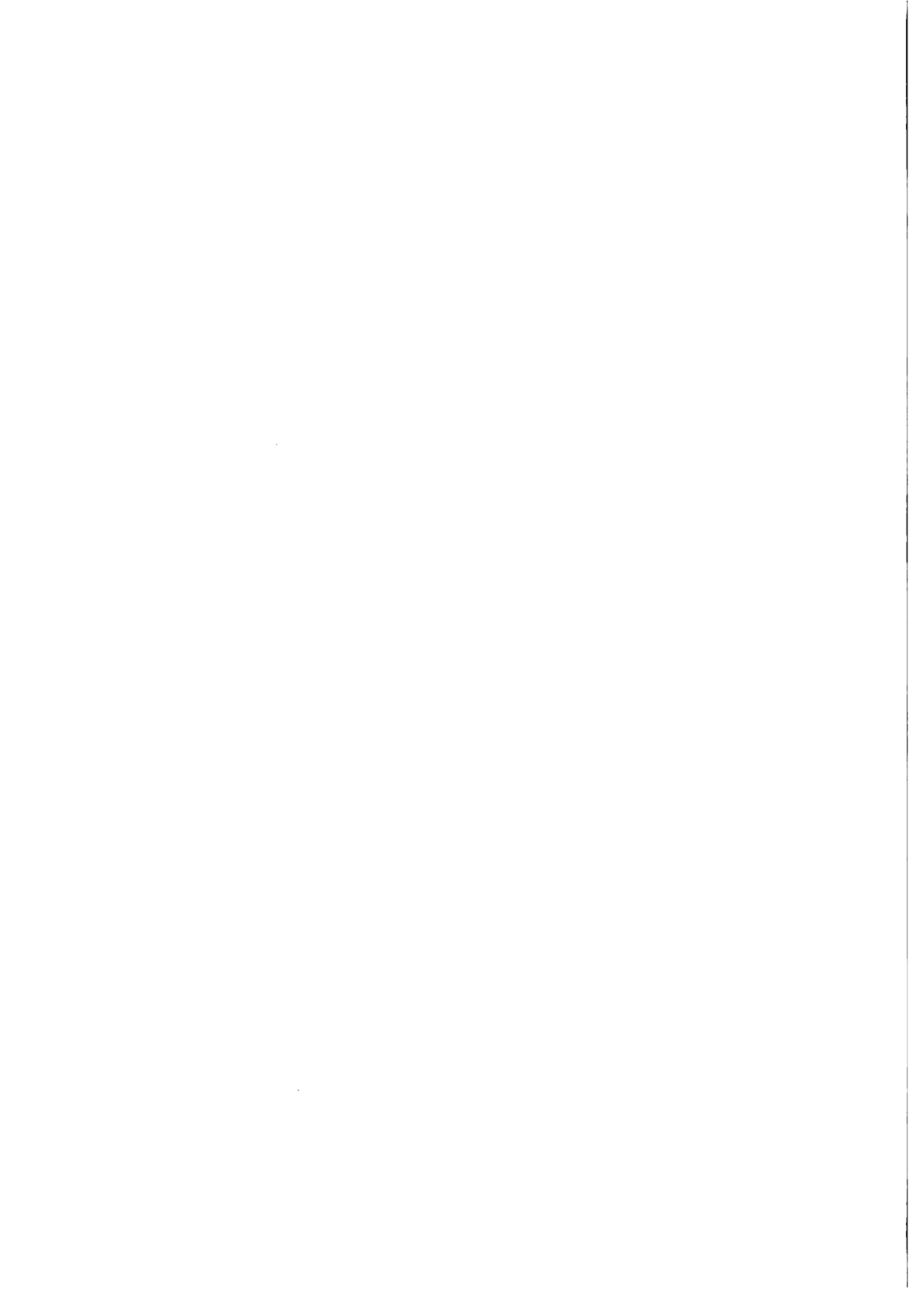


Puede verse que eran más conocidos los trabajos de agricultura y cría de animales que los de las áreas de economía del hogar. En Los Tanques el desconocimiento por parte de los jóvenes no socios, era más marcado que en las demás comunidades.

Las opiniones de los socios y no socios acerca del trabajo que realizaban los clubes, se presentan en el cuadro 32. Este indica que en Los Tanques lo califican de "bueno" (índice = 1.1 y 1.0); en Guaca maya, según los socios, es de "regular" a "bueno" (índice = 0.9) mientras que para los socios es de "bueno" a "muy bueno" (índice = 1.6). En La Morita, los socios consideran "bueno" el trabajo (índice = 1.28) y los no socios de "regular" a "malo" (índice = 0.5). De todo lo expuesto, puede decirse que en general, la imagen que tenían socios y no socios del trabajo de los clubes, era favorable.

Cuadro 32: Opiniones de los Jóvenes Socios y No Socios sobre el Trabajo de los Clubes 5V

Opiniones	MENCIONES					
	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	Socios	No Socios	Socios	No Socios	Socios	No Socios
Muy bueno	3	0	2	0	4	0
Bueno	6	5	5	4	10	12
Regular	0	0	3	1	0	2
Malo	1	0	0	0	0	0
Muy malo	0	0	0	0	0	2
Totales	10	5	10	5	14	16
Indice						
General	1.1 [±] 0.28	1.0 [±] 0	0.9 [±] 0.23	1.6 [±] 0.2	1.29 [±] 0.13	0.5 [±] 0.26



Una recapitulación de los resultados obtenidos muestra como aspectos de imagen favorable, los siguientes: los agricultores de La Morita y Guacamaya en su mayoría conocían al agente de extensión y los de La Morita y Los Tanques a la demostradora del hogar; señalaron al agente de extensión en segundo lugar, (entre el personal de 12 instituciones), como la persona más preocupada por el bienestar de las familias, consideraban que la función principal de extensión debe ser la enseñanza; calificaron el trabajo del agente de regular a eficiente; en Los Tanques, la mayoría conocía el trabajo de la demostradora y lo calificaron igual que los agricultores de La Morita, como "regular".

Las amas de casa pertenecían a los clubes por deseos de aprender; no señalaron actividades dentro de ellos que les disgustaran y la mayoría conocía que hacían las socias en los clubes. Consideraban el trabajo de la demostradora de "bueno" a "muy bueno" y así mismo lo calificaron en La Morita las amas de casa no socias. Estas en Guacamaya y Los Tanques lo calificaron de "regular".

Los jóvenes pertenecían a los clubes 5V porque "enseñan" y "les gusta"; los consideraban de utilidad y además, ninguna actividad de ellos les disgustaba. En Los Tanques la mayoría conocían el trabajo que se hacía en los clubes y tanto socios como no socios lo consideraban "bueno", en cambio, en Guacamaya los socios lo consideraban de "bueno" a "muy bueno" y los de La Morita, como "bueno".

Al mismo tiempo, encontraron como aspectos de imagen desfavorable, los siguientes: en las tres comunidades la mayoría de los agricultores no conocían el trabajo del agente de extensión ni el de la demostradora del hogar, especialmente en La Morita y Guacamaya; en esta última

comunidad, consideraban "malo" su trabajo. Además, la mayoría de los agricultores desconocían en las tres comunidades el trabajo realizado por la agencia; señalaron en cuarto y tercer lugar a extensión entre las instituciones más conocidas e importantes.

Las amas de casa no socias de clubes que se entrevistaron, en su mayoría, no opinaron por desconocimiento sobre el trabajo que realizaban las socias en ellos. Las socias señalaron a la demostradora en segundo lugar (de tres personas mencionadas) entre las personas que más se preocupaban por el bienestar de las familias.

La mayoría de los jóvenes de La Morita y Guacamaya no conocían el trabajo de los clubes; los no socios lo calificaron de "regular" en Guacamaya y de "regular a malo" en La Morita.

CAPITULO VI

ACTITUDES HACIA EXTENSION

En este capítulo se analizará las actitudes de los entrevistados hacia extensión refiriéndose para ello a su predisposición de reaccionar favorable o desfavorablemente en relación con la enseñanza recibida de dicha institución.

Actitud de los Agricultores hacia Instituciones

Se opina que las instituciones que cuentan con mayores recursos económicos son las que generalmente, la gente considera como más importantes, debido a que se supone que prestan más servicios. En el cuadro 33, se puede observar que los entrevistados opinaron que recomendarían al Banco Agrícola y Pecuario (B.A.P.) como la institución a la que el Gobierno debiera asignar más fondos.

Cuadro 33: Opiniones de los Agricultores Entrevistados en Relación con la Asignación de Fondos Extras

Instituciones	MENCIONES			
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I	Total
Banco Agrícola y Pecuario	9	18	60	87
Instituto Agrario Nacional	5	4	19	28
Vivienda Rural	5	7	11	23
Agencia de Extensión	2	2	18	22
Concejo Municipal	1	1	11	13
Servicio Shell	1	0	12	13
Organismo Regional de Desarrollo Comunal	4	1	6	11
Ministerio de Obras Públicas	3	1	6	10
Centro de Investigaciones Veterinarias	0	1	7	8
Centro de Investigaciones Agrícolas	1	1	6	8
Universidad	1	1	6	8
Acueductos Rurales	0	0	7	7

Buscando otra forma de pregunta para determinar si había una institución a la que los agricultores recurrían por cualquier problema que tuvieran y si era la misma señalada en la pregunta 15, fueron hechas las preguntas 20 a 28 del cuestionario de agricultores. Esas preguntas eran:

- Pregunta 20: En qué casos recurre usted a solicitar ayuda de la Escuela?
- 21: En qué casos recurre usted a solicitar ayuda de Extensión Agrícola?
- 22: En qué casos recurre usted a solicitar ayuda del Banco Agrícola y Pecuario?
- 23: En qué casos recurre usted a solicitar ayuda de la Oficina Regional de Desarrollo Comunal?
- 24: En qué casos recurre usted a solicitar ayuda del Instituto Agrario Nacional?
- 25: En qué casos recurre usted a solicitar ayuda de Vivienda Rural?
- 26: En qué casos recurre usted a solicitar ayuda del Consejo Municipal?
- 27: En qué casos recurre usted a solicitar ayuda del Ministerio de Obras Públicas?
- 28: En qué casos recurre usted a solicitar ayuda de la Universidad?

Las respuestas obtenidas mostraron, en general, que recurrían a las instituciones en relación a problemas de su competencia.

En el caso del Banco Agrícola y Pecuario, institución señalada como más importante, la mayoría de los entrevistados, como puede verse en el cuadro 34, mencionó que recurría a él, pero se ve claramente que lo hacían para solicitar crédito.

Cuadro 34: Casos en que los Agricultores Recurrían a Solicitar Ayuda del Banco Agrícola y Pecuario

Ayuda solicitada	MENCIONES			
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I	Total
Crédito	17	24	64	105
No recurre	4	13	10	27
Otras	0	1	0	1
Totales	21	38	74	133

Los datos del cuadro 35 muestran que los entrevistados, en su mayoría (81 menciones), señalaron con las respectivas menciones para cada comunidad, no haber recurrido a solicitar ayuda de las agencias de extensión. Los que lo habían hecho, era para solicitar asistencia técnica, en primer término con 48 menciones, cuando tenían plagas o problemas con los cultivos. Otras razones aparecen en el cuadro.

Cuadro 35: Casos en que los Agricultores Recurrían a Solicitar Ayuda de la Agencia de Extensión Agrícola

Ayuda Solicitada	MENCIONES			
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I	Total
No recurrían	13	34	34	81
Asistencia técnica	7	4	37	48
Comprar venenos	2	1	1	4
Lo ayuden a conseguir crédito	0	0	1	1
No ha tenido oportunidad	0	0	4	4
Otras	1	1	4	6
Totales	23	40	81	144

Es curioso observar que los entrevistados, en su mayoría (94 menciones), señalaron, con las respectivas menciones para cada comunidad, que no habían recurrido a la escuela cuando tenían alguna dificultad. Los que indicaron recurrir (32 menciones) era sólo para inscribir sus hijos.

En cuanto a la Oficina Regional de Desarrollo Comunal, en las tres comunidades, no se encontró una actitud favorable por parte de los entrevistados puesto que solamente una minoría señaló recurrir a ella para solicitar materiales (12 menciones). Al encontrar en las tres comunidades, un elevado número de menciones de los entrevistados, que no recurrían al Concejo Municipal, se dedujo que tampoco tenían una actitud favorable hacia esta institución. También se encontró esta misma actitud hacia el Ministerio de Obras Públicas, Universidad, Instituto Agrario Nacional y Vivienda Rural.

En lo referente a las instituciones a que recurrían a solicitar ayuda en caso de dificultades con los cultivos, la tendencia de los agricultores entrevistados era no recurrir a ellas, lo que revelaba una actitud poco favorable hacia la tecnología agrícola. Sin embargo, cabe notar que en las tres comunidades, la agencia de extensión logró ocupar un sitio muy apreciable como puede verse en el cuadro 36.

Cuadro 36: Instituciones a las que Recurrían los Agricultores para Solicitar Atención para sus Cultivos

Instituciones	MENCIONES			
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I	TOTAL
Ninguna	9	32	25	66
Agencia de Extensión	8	3	20	31
Servicio Shell	1	0	12	13
Sindicato	0	1	6	7
B.A.P.	2	1	3	6
I.A.N.	0	1	5	6
Casas Comerciales	1	0	4	5
C.I.V.	0	1	2	3
MAC Zona 6	1	0	1	2
Otras	1	0	2	3

Al preguntársele a los agricultores que ¿cuando deseaban conocer algo más de agricultura a quien recurrían? se encontró como en casos anteriores, un número elevado (46 menciones) que no recurría a las instituciones que aparecen en el cuadro 37. Este demuestra que "vecinos y parientes" y el "agente de extensión" desempeñaban un papel importante, según las opiniones de los entrevistados.

Cuadro 37: Personas a Quienes Recurrían los Agricultores cuando Necesitaban Conocer más de Agricultura

A quien recurrían	MENCIONES			
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I	Total
No recurren	8	25	13	46
Amigos y vecinos	8	8	16	32
Agente de Extensión	3	3	23	29
Técnicos del Servicio Shell	1	0	16	17
Funcionarios del I.A.N.	0	1	5	6
Funcionarios del B.A.P.	0	1	5	6
Casas comerciales	0	0	1	1
Técnicos de la Universidad	0	0	1	1
Otros	1	3	3	7

Igual que en la pregunta anterior, el cuadro 38 muestra, según opiniones de los agricultores entrevistados, que tenían una actitud no favorable hacia las instituciones. En las tres comunidades la mayoría no recurría a institución alguna al tener problemas con sus animales. Sin embargo, puede verse en el cuadro que el MAC Zona 6 ocupó un sitio apreciable. Por la naturaleza de la pregunta, se pensó que los agricultores se referían a la Sección de Sanidad e Industria Animal que funciona en dicha zona.

Cuadro 38: Instituciones a las que Recurrían los Agricultores para Solicitar Atención para sus Animales

Instituciones	MENCIONES			Total
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I	
Nadie	15	35	17	67
MAC-Zona 6	0	2	30	32
C.I.V.	0	0	7	7
I.A.N.	0	0	4	4
Agencia de Extensión	3	0	1	4
Casas comerciales	2	0	1	3
No habían tenido problemas	0	0	2	2
B.A.P.	0	0	1	1

Actitud de los Agricultores Hacia los Extensionistas

Los datos señalados en el cuadro 39, parecen indicar que la actitud de los entrevistados era "muy favorable" hacia el personal de las agencias de extensión. Esto se confirma en las pocas menciones que tu vieron las alternativas que implicaban cambio, reducción e eliminación de personal.

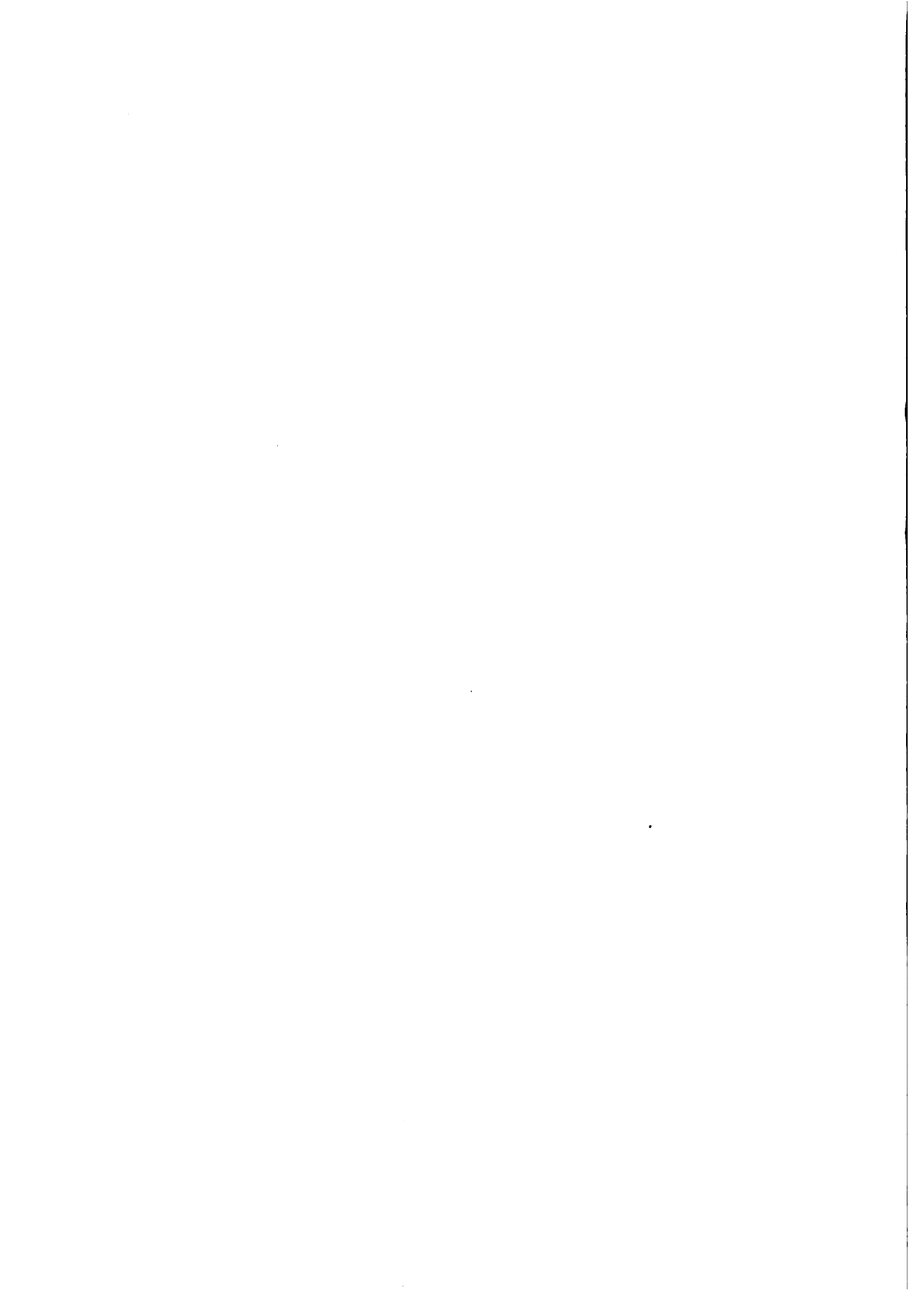
Cuadro 39: Recomendaciones de los Agricultores sobre el Personal de las Agencias

Recomendación	F R E C U E N C I A S		
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I
Que se aumente	8	8	25
Que continúe como está	10	10	22
Que se cambie	1	0	7
Que se reduzca	0	0	1
Que se elimine	0	0	1
Totales	19	18	56

Actitud de las Amas de Casa, Socias, hacia los Clubes

Por no contar con clubes de amas de casa en las comunidades de Guacamaya y La Morita, se entrevistaron únicamente las 12 amas de casa que dijeron ser socias del club en Los Tanques. Cuando se les solicitó su opinión sobre si aconsejaban a sus parientes y amigos que ingresaran al club, casi todas la hicieron en forma positiva (9 menciones). Alegaron como razón principal, que en el club "aprendieron cosas que no sabían".

Al preguntarle a las socias, a quiénes recurrían cuando necesitaban conocer algo más de economía del hogar, cinco socias mencionaron a la demostradora mientras que tres lo hacían a la auxiliar de vivienda rural y una a sus parientes y vecinos. Las demás no recurrían a "nadie" o "no sabían a quien recurrir".



Actitud de las Amas de Casa no Socias, hacia el Trabajo de la Demostradora del Hogar

Las amas de casa no socias, entrevistadas en las tres comunidades, parecían no pedir ayuda en cuanto al trabajo que estaba realizando la Demostradora del Hogar. En Los Tanques el 62%, en Guacamaya el 90.6% y en La Morita el 89% nunca habían solicitado su ayuda para los asuntos de economía del hogar. La minoría que opinó positivamente en Los Tanques (38%) y en La Morita (11%), señaló que lo hacía cuando necesitaba "aprender a coser", "hacer muebles", "bordar", "cocinar" y "cuidar niños". Las que nunca habían solicitado la ayuda de la demostradora, de hacerlo, sería para aprender en las áreas de "costura", "vivienda", "manualidades" y "cuidado del niño".

Se pensó que la demostradora del hogar podría aprovechar esta positiva inclinación manifestada, para conseguir el cambio apropiado en esta gente y lograr presumiblemente más éxito en su trabajo. El investigador, ve en las respuestas de las amas de casa una propensión a querer superarse mediante un mejor enfoque de las necesidades por parte de la demostradora. Esto pareció confirmarse, por sus opiniones favorables, que les gustaría pertenecer a un club de amas de casa (cuadro 40), no obstante que la "falta de tiempo" constituye su principal obstáculo para ingresar al club.

Cuadro 40: Número y Porcentajes de Amas de Casa que les Gustaría Pertenecer al Club de Amas de Casa

Opiniones	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F.	%	F.	%	F.	%
Sí	9	90.00	17	53	52	76.5
No	1	10.00	9	29	14	20.6
No opinaban	0	0	6	18	2	2.9
Totales	10	100.00	32	100.00	68	100.00

Actitud de los Socios 5V hacia los Clubes

Al preguntar a los socios de los clubes 5V en las tres comunidades, si aconsejarían a sus parientes y amigos que ingresen al club, es interesante notar, como se puede ver en el cuadro 41, que una mayoría contestó en forma positiva. Esto parecía indicar que los socios estaban conscientes en cierto grado de los beneficios que ellos recibían de los clubes, lo que contribuyó a esa actitud favorable hacia esas agrupaciones juveniles.

Cuadro 41: Número y Porcentaje de los Socios 5V que Aconsejaban a Amigos y Parientes Ingresar al Club

	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F.	%	F.	%	F.	%
Sí	8	80.0	7	70.0	14	100.00
No	2	20.0	3	30.0	0	0
	10	100.0	10	100.0	14	100.00

Las razones alegadas por los socios y que parecían más importantes para ellos, para recomendar a los no socios el ingreso al club fueron: "son útiles", "para que aprendan" y "son buenos". Pero

incluso las demás razones representan una prueba de que su actitud hacia los clubes era favorable.

Actitud de los Jóvenes no Socios hacia los Clubes 5V

Los datos expuestos en el cuadro 42 parecen confirmar otra vez lo anterior mencionado, pues casi todos en las tres comunidades manifestaron que les gustaría pertenecer al club 5V. Señalaron como razones principales para no pertenecer al club la "falta de tiempo" y "no conocían la existencia".

Cuadro 42: Número y Porcentaje de Jóvenes que Opinaron les Gustaría Ingresar al Club

Opiniones	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	F.	%	F.	%	F.	%
Sí	7	100.00	5	83.3	26	92.9
No	0	0	1	16.7	2	7.1
Totales	7	100.00	6	100.0	28	100.0

Actitud de los Agricultores hacia los Clubes 5V

La mayoría de los agricultores entrevistados en La Morita (78%) y en Guacamaya (67%) mencionó no colaborar con los clubes, mientras que en Los Tanques, sí lo hacían el 61.9%. La colaboración más mencionada fue el "apoyo moral" seguida de "ayuda con trabajo" y "ayuda con materiales". También colaboraban con transporte, equipos y materiales.

Comentarios de los Entrevistados sobre Extensión y el Trabajo del Personal

En toda institución la imagen que tengan las personas sobre la institución en sí y su personal puede ser la clave para su buen o débil funcionamiento. Las personas actúan de acuerdo a la imagen que tengan y aunque sea equivocada, es de gran importancia, pues siempre será real para quienes la asignen. Así mismo, es de interés conocer cuales son sus actitudes y sus expectativas. Es aceptado, que cuando se tienen actitudes en contra, la acción de la institución será pequeña.

Con el fin de obtener información adicional que reforzara lo conseguido en relación a imagen y actitud, antes descritas, se solicitó de amas de casa, jóvenes y jefes de instituciones comentarios sobre extensión en general, y del trabajo del personal de las agencias donde se realizó el estudio. Los principales comentarios fueron los siguientes:

Comentarios de las Amas de Casa sobre el Trabajo de la Demostradora

1. Es bueno el trabajo de la demostradora
2. Me gusta
3. No tiene continuidad
4. No corozco la demostradora
5. No se que hacen
6. No me invita a reuniones
7. La labor es nula
8. Deseo conocer la demostradora
9. Deseo aprender de la demostradora
10. Debe relacionarse con la comunidad
11. Que enseñen siempre

Comentarios de los Jóvenes sobre el Trabajo de los extensionistas

1. Es bueno
2. Es de gran ayuda para el hogar
3. No conozco al personal
4. No conozco el trabajo que hacen
5. Que nos visiten más
6. Que funden más clubes

Instituciones de Cambio sobre Extensión Agrícola

1. Enseñan cosas útiles
2. Han desarrollado una labor fructífera
3. Es de gran ayuda para la comunidad
4. El programa es bueno, acertado y merece conservarse
5. El programa es ventajoso al campesino por el mejoramiento que promueve
6. El trabajo es deficiente por que no vienen a uno
7. El personal no se ha incorporado de lleno a las comunidades donde actúa.
8. Debe tratarse de mejorar la eficiencia mediante una mejor preparación del personal y brindándole oportunidades de hacerlo
9. Debe dejarse a extensión desarrollar sus programas sin interferencias de planes de emergencia
10. Falta una adecuada planificación de trabajos comprobatorios de las prácticas que son llevadas a los agricultores
11. El personal debe tener más sensibilidad social
12. Debe divulgar más los trabajos que realiza
13. Que no se concentre el trabajo en pocas personas
14. Debe dar más énfasis a aspectos de educación moral y propender a la formación de la persona.

15. Debería participar en los programas de alfabetización
16. Debe dotársele de partidas necesarias para desarrollar sus actividades
17. Hace falta coordinar actividades con otros organismos
18. Es necesario mayor contacto entre técnicos y agricultores.

Una recapitulación de los resultados obtenidos muestra como aspectos de actitud favorable hacia extensión los siguientes: los agricultores que recurrían a instituciones cuando tenían problemas agrícolas, señalaron en primer término a extensión; y en segundo lugar, entre nueve fuentes de información que se les sometió a consideración, cuando deseaban conocer algo más de agricultura. Así mismo, la mayoría recomendaría que se aumente o permanezca igual el personal de las agencias.

Las amas de casa y jóvenes 5V socios de clubes, en su mayoría recurrían a la demostradora o al agente cuando deseaban conocer más de economía del hogar y de agricultura y recomendaban a parientes y vecinos ingresar a los clubes porque se aprenden cosas útiles en ellos. Los no socios, en su mayoría, respondieron les gustaría pertenecer al club.

Como aspectos desfavorables señalaron los siguientes: los agricultores en su mayoría no recurrían a las instituciones en caso de tener dificultades con sus cultivos y específicamente, no recurrían a extensión a solicitar ayuda; la agencia fue señalada en cuarto lugar para asignación de fondos extras y en quinto lugar entre las instituciones a que los agricultores recurrían al tener problemas con sus animales. Las amas de casa, no socias, en su mayoría no solicitaban

ayuda de la demostradora. Los comentarios de amas de casa, jóvenes y jefes de instituciones muestran aspectos favorables y desfavorables. Tienen expectativas en relación a extensión y su personal.

CAPITULO VII

CONOCIMIENTO Y ADOPCION DE PRACTICAS

Uno de los objetivos de este estudio era determinar los conocimientos en agricultura y economía del hogar adquiridos por el agricultor y su familia por influencia de las enseñanzas impartidas por el personal de extensión y si esas enseñanzas se habían traducido en adopciones. Con ese fin, se seleccionaron 17 prácticas que habían recibido más énfasis por parte del personal de extensión en las comunidades estudiadas.

Conocimiento y Adopción de Prácticas por los Agricultores

Las prácticas escogidas aparecen en el cuadro 43.

Cuadro 43: Conocimientos y Adopciones de Prácticas según Opiniones de los Agricultores Entrevistados

Prácticas	Los Tanques N=21		Guacamaya N=37		La Morita I N=74	
	Menciones		Menciones		Menciones	
	Conocían	Adopción	Conocían	Adopción	Conocían	Adopción
Combate del gusano Cogollero	19	12	14	3	66	35
Uso de simazin en maíz					42	11
Siembra de frutales					57	22
Siembra por rizoma en cambures					54	38
Uso de fertilizantes en frutales					40	19
Control plagas algodón	11	8				
Siembra algodón solo	12	9				
Siembra de algodón entre 1 de julio/ 15 de julio	10	6				
Combate del bachaco	20	17				
Siembra de maíz "Sicarigua"					10	1
Siembra de piña					12	2
Vacunación contra New Castle					4	0
Siembra de maíz 1 x 0.30 mts.					12	2
Totales	72	52	52	8	259	125

Se desprende del cuadro que en Los Tanques, las prácticas más conocidas fueron las más adoptadas. Se observa lo mismo pero en un grado menor, en La Morita, mientras que en Guacamaya, la adopción era casi nula.

Si se acepta, por otra parte, lo señalado por Jones (14 p. 74) que las prácticas adoptadas se deben a varias fuentes y que es una dificultad saber cuáles fuentes influyeron sobre el agricultor y cuál fue la más importante, ya en la práctica, se debe admitir por lo tanto que aparte de las principales fuentes de información señaladas por los entrevistados en el cuadro 44, también varias otras han podido influir en estas adopciones.

Cuadro 44: Principales Fuentes de Informaciones

Fuentes de Información	Los Tanques Menciones	Guacamaya Menciones	La Morita I Menciones
Extensión Agrícola	7	22	49
Vecinos y parientes	13	19	32
Punto Agrícola y Pecuario	1	4	22

Es importante señalar de este cuadro que además de extensión agrícola se destacan los vecinos y parientes como fuente de información, lo que parece confirmar otra vez, como lo menciona Beaulieu (4), citando a Mendras y Nieto (23), Lionberger (20), que los vecinos constituyen una valiosa ayuda en la adopción de prácticas agrícolas.

Conocimiento y Adopción de Prácticas por las Amas de Casa

Los resultados encontrados en esta parte del estudio indicaron, como puede verse en el cuadro 45, que la "preparación de tortas" fue la

práctica más conocida por la mayoría de las entrevistadas. En segundo lugar se localizó la confección de "trabajos en tapara". Las otras dos prácticas se colocaron en tercer lugar con un mismo número de menciones.

Cuadro 45: Conocimiento y Adopción de Prácticas según Opiniones de las Socias de Clubes de Amas de Casa Entrevistadas

Prácticas	LOS TANQUES +	
	N=12	
	Menciones	
	Conocían	Adoptaron
Preparación de tortas	8	4
Trabajos en tapara	7	5
Preparación de postres	5	4
Trabajos en bambú	5	4
Totales	25	17

+ Se hace notar que en La Morita y Guacamaya no se encontraron socias de clubes.

En lo referente a la adopción de estas prácticas, la "preparación de tortas" y los "trabajos en tapara" fueron más señalados, debido, probablemente a que las socias tuvieron más de dos años usándolas. Fue curioso observar que todas las socias señalaron a Extensión como la única fuente de información. Sin embargo, al tratar de hacer una relación entre esta fuente de información y la adopción de estas prácticas, es importante tener en mente que la auxiliar de vivienda rural que trabaja generalmente junto con la demostradora, además de los parientes, amigos u otras fuentes, también han podido contribuir en llevar a ellas estos conocimientos.

A este respecto, Bealieu (4) señala que en un proceso de difusión de prácticas agrícolas, es difícil separar la influencia de una institución en relación a la de otras, debido a que a veces, todas están involucradas en el proceso y que a menudo, el trabajo de una complementa o refuerza el de otra.

Conocimiento y Adopción de Prácticas de los Jóvenes 5V

Se aprecia en el cuadro 46 que en Los Tanques y La Morita destacan las "manualidades" como el área principal en que las socias aprendieron más de las prácticas introducidas por extensión, mientras que el "cultivo de hortalizas" fue para los socios en La Morita. Puede observarse que con un número menor de menciones, se localizaron: "avicultura" en Guacamaya para los socios y "costura" en La Morita, para las socias.

Cuadro 46: Areas en que los Socios 5V Aprendieron Prácticas

Areas	Los Tanques		Guacamaya		La Morita I	
	Menciones		Menciones		Menciones	
	Socios	Socias	Socios	Socias	Socios	Socias
Manualidades		8		1		5
Avicultura	2		5		5	
Cultivo de hortalizas	2		1	1	8	
Costura		5		2		3
Preparación alimentos		3		1		
Cunicultura	1	1	1			4
Arreglo del hogar		2				2
Fruticultura	1		3		1	
Recreación					1	
Totales	6	19	10	5	15	14

En lo referente a las cosas aprendidas en el club que habían sido puesto en práctica por la familia, se puede ver en el cuadro 47, que en La Morita la cría de pollos y la fábrica de cortineros, roperos y carteras fueron las prácticas más empleadas por los socios y su familia. Sin embargo, hizo presumir que no hay una relación positiva entre el conocimiento de estas prácticas y su uso por los socios, a pesar de que, Nieto (23) y Buitrón (6) en sus estudios, sí la encontraron en Costa Rica.

Esta baja adopción parecía deberse a la labor descontínua realizada por extensión en dichas comunidades.

Cuadro 47: Prácticas Empleadas por los Socios y sus Familias

Prácticas	MENCIONES		
	Los Tanques	Guacamaya	La Morita I
	Socios	Socias	Socios
Criar pollos	1		4
Siembra de hortalizas			2
Siembra e injertación de frutales	1		2
Cría de cerdos	1		
Siembra de frutales			1
Nada	3	5	3
Cortineros, roperos, carteras		1	3
Cortar y coser faldas			1
Bordado		1	
Arreglo del hogar		1	
Preparar alimentos		1	
Totales	6	9	16

Recapitulación

Se señaló que los conocimientos adquiridos por los agricultores son aportados en diferentes grados, por las diversas personas e instituciones que trabajan con ellos y que es difícil saber cuáles fuentes influyen sobre el agricultor y cuál es la más importante ya en la práctica. Aunque el papel de estas entidades ha sido de mucha importancia, se enfocó principalmente el papel que desempeñó extensión en llevar sus enseñanzas a los entrevistados y las adopciones relacionadas. A este respecto fueron los siguientes, los resultados:

1. En las tres comunidades, extensión apareció como la principal fuente de información, seguido por los vecinos, los parientes y el Banco.
2. En Los Tanques y La Morita, las prácticas más conocidas por los entrevistados fueron las más adoptadas, mientras que en Guacamaya, la adopción fue casi nula.
3. En Los Tanques, la preparación de tortas y los trabajos de tapara fueron las más adoptadas.
4. En La Morita, la cría de pollos, la fábrica de cortineros, roperos y carteras fueron las prácticas más empleadas por los socios 5V, mientras que en las otras comunidades, las prácticas aprendidas fueron poco empleadas.

Se dedujo entonces que no hubo relación entre el conocimiento de las prácticas y su uso por los entrevistados. Además opinó el autor que esta baja adopción pareció deberse a la labor discontinua de extensión en dichas comunidades.

CAPITULO VIII

COLABORACION ENTRE EXTENSION Y OTRAS INSTITUCIONES

Extensión agrícola es un sistema educativo que persigue elevar el nivel de vida de la población rural. Esa labor se desarrolla generalmente paralela con la de otras instituciones interesadas también en promover ese mejoramiento. Sin embargo, acontece frecuentemente como lo señala Loza (20,p.1) que "no obstante tener propósitos similares y contar con recursos humanos y económicos no cooperan, sino más bien trabajan en forma aislada e independiente" lo que ocasiona dispersión de esfuerzos y pérdidas de tiempo y dinero.

Alers-Montalvo (1) destaca la importancia de la cooperación de las instituciones afines: "en el grado que se reconozca que una agencia no opera en el vacío, que tiene conexiones con otros grupos que pueden afectar su funcionamiento, se estará en posesión de ejercer mayor control sobre fuerzas que pueden afectar la eficiencia. El mismo autor pone énfasis en la conveniencia, de que el agente de extensión alíe en su trabajo a las demás instituciones. El agente debe comprender que por la labor que desempeñan las instituciones en forma individual, en mayor o menor grado se producen cambios en el comportamiento de las personas en áreas donde extensión está interesada también. A manera de ejemplo, las campañas agrícolas con la asistencia técnica producen cambios de conocimientos y destrezas en agricultores; las casas comerciales desempeñan papel importante en la difusión de conocimientos; los puestos de salud en campañas de prevención de enfermedades.

Si se tiene en cuenta que todas están interesadas en promover cambios y extensión agrícola también está interesada en cambios, siendo deseable dar énfasis a los de actitud, se comprenderá porque es importante para el agente aliar a estas instituciones en el programa de acción. Sin embargo, se debe tener presente la imagen que pueda tener la comunidad de las personas que ejercen liderazgo sobre esos grupos.

En este trabajo se trató de determinar algunos aspectos de colaboración entre extensión y otras instituciones de desarrollo rural, que favorecieran un mayor impacto de extensión.

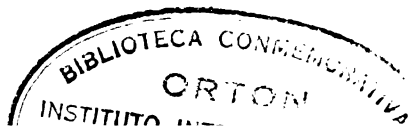
Colaboración Brindada por Extensión a las Instituciones

Las opiniones de los entrevistados mostraron que 25 de 27 instituciones habían recibido colaboración del personal de extensión. El agente fue señalado en primer término con 24 menciones seguido de la demostradora del hogar con 14 menciones. La colaboración consistió principalmente en "ayuda técnica" y "apoyo moral", aunque otras formas de colaboración fueron señaladas también, tales como: "ayuda con materiales y equipos", y publicaciones.

Colaboración Brindada a Extensión por las Instituciones

La mayoría de las instituciones (20 de 27) habían colaborado con los programas de las agencias de extensión. Consistía principalmente en "materiales y equipos", "convocando y asistiendo a reuniones" y con "transporte". Otras formas de colaboración, con una mención cada una, fueron: cesión de tierras para clubes 5V, cursos para agricultores, asesoramiento a los agentes en cultivos, y planificación del trabajo.

Las sugerencias de los representantes de instituciones de como mejorar las relaciones entre éstas y extensión, se ofrecen en el cuadro



Cuadro 48: Sugerencias para Mejorar las Relaciones entre Instituciones y Extensión

Sugerencias	Nº de Instituciones que la Sugirieron
Mejor conocimiento de programas	25
Contactos más frecuentes	21
Coordinación de actividades	21
Cursillos	1
Charlas a miembros de sindicatos	1
Biblioteca agrícola en la agencia	1

Las sugerencias subrayan la necesidad de un mayor contacto entre las instituciones y extensión. Estos resultados son muy parecidos a los encontrados por Loza (20), y Jaramillo (15), en sus trabajos. El investigador piensa que la colaboración ha sido superficial y que debe buscarse la posibilidad de una mayor participación de las instituciones en los programas de acción de las agencias de extensión y viceversa.

Imagen y Actitud de los Representates de Instituciones

La imagen de los entrevistados, representantes de instituciones, sobre el trabajo que realizaban las agencias fue favorable. Según ellos, el trabajo era "eficiente" como lo muestra el índice calculado ($I=1.2$) sobre un máximo posible de + 2 (muy eficiente). Así mismo, consideraron necesario el trabajo de las agencias para los moradores de las comunidades estudiadas.

Además, de los 27 representantes de instituciones, 21 apoyarían la creación de nuevas agencias en el Estado Aragua; dos no la apoyarían

por preferir se mejore la eficiencia de las que están funcionando. Los demás no opinaron por desconocer el número actual de agencias en el Estado.

Recapitulación

Se ha señalado que extensión agrícola está interesada en promover cambios así como también otras instituciones de desarrollo rural y que el agente de extensión debe aliar a estas instituciones en su programa de acción. Se trató de determinar algunos aspectos de colaboración entre extensión y otras instituciones de desarrollo rural. A este respecto fueron los siguientes, los resultados:

1. La mayoría de los representantes de instituciones señalaron que extensión colaboraba con ellos y viceversa, especialmente con ayuda técnica.
2. Los representantes tenían una imagen favorable del trabajo de extensión al calificarlo de eficiente y útil para las comunidades estudiadas.
3. Su actitud era también favorable pues la mayoría de ellos apoyaría la creación de nuevas agencias en el Estado Aragua.
4. Las sugerencias de los representantes para mejorar las relaciones entre extensión y las instituciones muestran la necesidad de un mayor contacto.

Por lo antes señalado, el investigador piensa que la colaboración entre extensión y demás instituciones, si bien existía, era ocasional y superficial y no habían planeado y coordinado trabajos de desarrollo rural.

CAPITULO IX

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El objetivo general de este estudio era determinar el impacto educativo producido por el Servicio de Extensión Agrícola de Venezuela en tres comunidades cada una de las cuales era atendida por una distinta agencia. Las conclusiones y recomendaciones a que llegó el investigador después de considerar los resultados favorables y desfavorables que se encontraron, se presentan a continuación.

Conclusiones

1. La conclusión general del estudio es que las agencias habían alcanzado "regular" impacto.
2. La imagen que los agricultores tenían de extensión, del personal y de su trabajo era relativamente favorable.
3. Las amas de casa, socias y no socias del club, tenían una imagen favorable de la demostradora del hogar y de los clubes.
4. Los agricultores y jóvenes tenían una imagen favorable de los clubes 5V y de las actividades que en ellos se realizaban.
5. La actitud de los agricultores hacia extensión y la tecnología agrícola era ligeramente desfavorable pero favorable hacia el personal de extensión.
6. El conocimiento de prácticas de agricultura y de economía del hogar era bajo en relación a las enseñanzas impartidas.
7. La diferencia entre el conocimiento de las prácticas y la adopción de las mismas era grande por parte de agricultores y amas de casa. No había relación entre el conocimiento de las prácticas y su uso por parte de los socios 5V y sus familias.

8. Extensión y vecinos y parientes fueron considerados como fuentes principales de información.
9. La colaboración entre extensión y demás instituciones de desarrollo rural, si bien existía, era superficial y no habían coordinado trabajos de desarrollo rural.

Recomendaciones

De lo que antecede, se presentan algunas recomendaciones sobre áreas en que el personal no está desempeñando o desempeñan poco, según el criterio del investigador. Esas recomendaciones son:

1. Procurar una mayor participación de las comunidades en la ejecución de los programas de trabajo de las agencias. Esa participación de la gente es uno de los métodos más importantes de extensión y es proporcional a su participación en las primeras etapas, especialmente en el planeamiento.
2. Procurar que el plan de trabajo de los agentes se ajuste más a un plan de enseñanza que tome en cuenta los pasos que ella comprende.
3. Dar más énfasis a la evaluación como parte que es del proceso de programación. Esa evaluación deberá hacerse constantemente en los cambios materiales, de actitudes, en la participación de las personas en las etapas de la programación, en la propia participación del personal de extensión.
4. Estudiar más a fondo algunas situaciones encontradas, entre otras: por qué extensión llega a un número reducido de agricultores, amas de casa y jóvenes; y la poca adopción por parte de ellos de algunas prácticas que conocían.

5. Prestar mayor atención al trabajo de clubes de amas de casa y juventudes y procurar que el personal se familiarice con las técnicas del trabajo con grupos.
6. Como para el trabajo con grupos es fundamental la existencia de líderes debe darse más énfasis al descubrimiento, uso y adiestramiento de líderes voluntarios en el trabajo de las agencias, pues es aceptado que el trabajo con líderes es parte del proceso de extensión educativa.
7. Considerar la conveniencia de usar un mayor número de métodos educativos ajustados a la situación local, a lo que se trata de enseñar a la gente con quien se trabaja, a la época con que se aplican y seleccionados como los más señalados para ayudar a lograr los objetivos del programa.
8. Dar a conocer el trabajo realizado con agricultores, amas de casa y jóvenes con el fin de obtener una mayor colaboración y apoyo de la comunidad.
9. Consolidar las relaciones existentes con las demás instituciones de desarrollo rural para facilitar y asegurar una cooperación permanente y recíproca, especialmente con el Banco Agrícola y Pecuario, Instituto Agrario Nacional y Vivienda Rural, señaladas en los primeros lugares como instituciones más conocidas e importantes para los agricultores.
10. Ofrecer a los agentes y demostradoras la oportunidad de capacitarse mejor en ciertas áreas de extensión y especialmente sus materias conexas, tal como psicología educativa, sociología y antropología.

11. Repetir este trabajo en las comunidades estudiadas después de dos años para hacer comparaciones.
12. Desarrollar investigaciones similares a la presente pero de mayor alcance.
13. Que se revisen los cuestionarios en las secciones correspondientes a actitud, adopción de prácticas y participación de las fuentes de información en el proceso de difusión, para dar más precisión.

EVALUACION DE IMPACTO DE EXTENSION EN TRES COMUNIDADES DE VENEZUELA

Ramón Lepage Barreto

Resumen de Tesis para el Grado de

Magister Scientiae

en el

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O.E.A.
Turrialba, Costa Rica
Diciembre de 1963

El Problema y su Importancia

Pocas evaluaciones de impacto de servicios de extensión se han realizado en América Latina, donde más énfasis han recibido las evaluaciones de estructura. En Venezuela, las realizadas han sido principalmente en aspectos de organización. Esto hace pensar que se puede estar trabajando sin saber con seguridad lo alcanzado con los trabajos.

Dado el interés de ese país en mejorar e incrementar más el Servicio de Extensión (se han creado 140 agencias en los últimos 4 años), se pensó que una evaluación de impacto podría ayudar a determinar puntos mejorables en las agencias donde se realizara el estudio y dar la pauta para una evaluación más amplia. Por otra parte, se pretendió probar un procedimiento de trabajo con el fin de aportar ideas sobre la metodología a seguir en investigaciones similares o más amplias en el país y en otros países y al mismo tiempo aportar algún conocimiento teórico en el área de impacto.

Objetivos

El objetivo general del estudio fue conocer el impacto educativo producido por el Servicio de Extensión Agrícola de Venezuela, en las familias rurales de tres comunidades, cada una atendida por distinta agencia de extensión agrícola.

Los objetivos específicos fueron:

1. Determinar la imagen que tienen el agricultor y su familia del Servicio de Extensión Agrícola.
2. Determinar las actitudes de los agricultores y sus familias hacia extensión y la tecnología agrícola.
3. Determinar los conocimientos de agricultura y economía del hogar adquiridos por el agricultor y su familia por influencia de las enseñanzas prestadas por el personal de extensión.

4. Determinar la adopción de prácticas por parte del agricultor y su familia, en relación a la enseñanza ofrecida por el personal de extensión.
5. Estudiar la cooperación que existe entre las agencias de extensión agrícola y otras instituciones encargadas de promover cambios culturales en la comunidad.
6. Aportar algunas observaciones sobre la metodología seguida que pudieran ser útiles para futuras investigaciones.

Metodología

Para alcanzar estos objetivos, se:

1. Seleccionaron tres comunidades en el Estado Aragua, Venezuela, tomando en cuenta tres criterios: que el personal de extensión hubiera trabajado un año por lo menos en ellas; que funcionaran en lo posible clubes 5V y de amas de casa y cercanas a Maracay, sede de centros de investigaciones y otras instituciones de desarrollo rural.
2. Seleccionaron trece prácticas agrícolas y cuatro de economía del hogar, que habían sido impulsadas en las comunidades.
3. Utilizaron tres cuestionarios: para el agricultor y su familia, agencia de extensión e instituciones.
4. Utilizó una intensidad de muestreo de 86.9 en La Morita, 92.8 en Los Tanques y 50% en Guacamaya.
5. Utilizó la entrevista personal, la revisión de documentos y la observación, para recoger la información necesaria al estudio.
6. Analizaron los datos de 359 entrevistados repartidos así: 132 agricultores, 127 amas de casa, 74 jóvenes y 26 jefes o representantes de instituciones.

Imagen

Las opiniones de los agricultores entrevistados, mostraron que:

1. Entre instituciones eficientes, el Banco Agrícola y Pecuario era la institución más conocida y la considerada más importante. La Agencia de Extensión señalada en cuarto y tercer lugar en estas preguntas, ocupó una posición relativamente ventajosa.
2. Existió cierto consenso en señalar la "enseñanza" en primer término como función de extensión.

3. Existió poco conocimiento del trabajo que realizaba la agencia. Los trabajos más conocidos eran: introducción y siembra de variedades y demostraciones de control de plagas y malezas.
4. El trabajo de los agentes de extensión en La Morita y Guacamaya y Los Tanques lo calificaron de "regular" a "bueno". El de la demostradora del hogar de "regular" a "bueno" en Los Tanques y Guacamaya y "regular" en La Morita.

Las opiniones de las amas de casa entrevistadas, mostraron que:

5. El 52.1% pertenecía al club de amas de casa en Los Tanques, por deseos de aprender o por insinuación de la demostradora.
6. Las actividades del club que más les gustaban eran los proyectos en economía del hogar y las áreas donde conocían más prácticas, eran en preparación de alimentos, costura y cuidado del niño.
7. La auxiliar de vivienda rural, seguida de la demostradora y la enfermera eran las personas que más se preocupaban por el bien estar de las familias, en Los Tanques.
8. Para las socias, el trabajo de la demostradora en Los Tanques era "bueno" y para las no socias de "bueno" a "muy bueno". Estas últimas calificaron "regular" el trabajo de la demostradora en La Morita y Guacamaya.

Las opiniones de los jóvenes y agricultores en relación a los clubes 5V mostraron que:

9. Los jóvenes pertenecían al club por razones de carácter educativo y efectivo, tales como: se aprende en ellos y me gusta. Los que no pertenecían, era según sus opiniones, por falta de tiempo y desconocimiento de la existencia del club.
10. A los socios las actividades que más gustaban dentro de los clubes eran los proyectos.
11. La mayoría de los jóvenes y agricultores no señalaron actividades del club que les disgustaran.
12. La mayoría de los agricultores consideró útiles los clubes 5V.
13. Los agricultores y jóvenes socios y no socios, en su mayoría, conocían el trabajo de los clubes, siendo los trabajos de "agricultura" y "cría de animales" los más mencionados. El trabajo, según los socios era "bueno" en Los Tanques, de "regular" a "bueno" en Guacamaya y "bueno" en La Morita. Los no socios, lo calificaron de "bueno" en Los Tanques, "bueno" a "muy bueno" en Guacamaya y de "regular" a "malo" en La Morita.

Actitud

Las opiniones de los agricultores mostraron que:

1. El Banco Agrícola y Pecuario seguido del Instituto Agrario Nacional, Vivienda Rural y Agencia de Extensión, eran las instituciones que deberían recibir más fondos del gobierno.
2. Los agricultores ocurrían en mayor grado al Banco Agrícola y Pecuario para solicitar crédito y a la agencia de extensión por asistencia técnica, cuando tenían plagas y enfermedades. A los demás instituciones consideradas en el estudio, casi no recurrían para solicitar ayuda.
3. Cuando tenían problemas con los cultivos y animales, la mayoría no recurría a instituciones. Los que lo hacían, mencionaron en primer término a la agencia de extensión en caso de cultivos y al Mac Zona 6 en caso de problemas con animales.
4. Cuando deseaban conocer algo más de agricultura, la mayoría no recurría a nadie, y los que lo hacían señalaron a vecinos y parientes seguido de agentes de extensión y técnicos del Servicio Shell para el agricultor.
5. La actitud hacia el personal de extensión parecía ser favorable.

Las opiniones de las amas de casa mostraron que:

6. Las socias del club en Los Tanques aconsejaban a sus parientes y amigos que ingresaran a él porque "se aprenden cosas que no sabían".

Cuando deseaban conocer algo más de economía del hogar ocurrían en primer término a la demostradora, seguida de la auxiliar de Vivienda Rural.

7. De las no socias, el 62% en Los Tanques, 91.6% en Guacamaya y 89% en La Morita, no habían solicitado la ayuda de la demostradora del hogar. Al preguntarles ¿en que casos solicitaría su ayuda? las que respondieron afirmativamente, lo harían para aprender a coser, hacer muebles y bordar. principalmente.

Las opiniones de los jóvenes y agricultores, en relación a los clubes 5V mostraron que:

8. La mayoría de los socios aconsejaba a parientes y amigos ingresar al club por considerarlos "útiles", "buenos" y para qué aprendieran.
9. A la mayoría de los no socios les gustaría pertenecer al club. No pertenecían por falta de tiempo y desconocimiento de que existían.

10. La mayoría de los agricultores entrevistados en La Morita y Guacamaya no colaboraban con los clubes, mientras que en Guacamaya, lo hacía el 61.9%. La colaboración consistía principalmente en apoyo moral, ayuda con trabajo y ayuda con materiales.

Conocimiento y Adopción de Prácticas

1. En relación a los agricultores, en Los Tanques las prácticas más conocidas fueron las más adoptadas tal como combate del "gusano cogollero" en maíz. Lo mismo, pero en menor grado, se observó en La Morita. En Guacamaya, la adopción era casi nula.
2. En relación a las amas de casa, es conveniente recordar que solo en Los Tanques existía club. La preparación de tortas y trabajos en tapara eran las prácticas más conocidas por esas socias.
3. Extensión agrícola y vecinos y parientes fueron las fuentes de información más señaladas por los agricultores. En cambio, las amas de casa, señalaron a extensión agrícola como única fuente de información.

Coordinación entre Extensión y otras Instituciones

Las opiniones de los jefes o representantes de instituciones, mostraron que:

1. Veinticinco de 27 instituciones habían recibido colaboración de los agentes de extensión y de las demostradoras del hogar, consistente principalmente de ayuda técnica y apoyo moral.
2. Extensión agrícola había recibido colaboración de 20 instituciones principalmente en materiales y equipos, convocando y asistiendo a reuniones y transporte.
3. Las sugerencias de los agricultores para mejorar las relaciones entre extensión e instituciones destacan la necesidad de mayores contactos, conocimiento de programas y coordinación de actividades.
4. Los entrevistados calificaron de "eficiente" el trabajo de las agencias y lo consideraron necesario para los moradores de las comunidades estudiadas. Veintitres entrevistados apoyarían crear nuevas agencias en el Estado. Los que no opinaron fue por desconocer el número de las existentes o porque prefieren se mejore la eficiencia.

Conclusiones

1. La conclusión general del estudio es que las agencias habían alcanzado "regular" impacto.
2. La imagen que los agricultores tenían de extensión, del personal, y de su trabajo era relativamente favorable.
3. Las amas de casa, socias y no socias del club, tenían una imagen favorable de la demostradora del hogar y de los clubes.
4. Los agricultores y jóvenes tenían una imagen favorable de los clubes 5V y de las actividades que en ellos se realizaban.
5. La actitud de los agricultores hacia extensión y la tecnología agrícola era ligeramente desfavorable pero favorable hacia el personal de extensión.
6. El conocimiento de prácticas de agricultura y de economía del hogar era bajo en relación a las enseñanzas impartidas.
7. La diferencia entre el conocimiento de las prácticas y la adopción de las mismas era grande por parte de los agricultores y amas de casa. No había relación entre el conocimiento de las prácticas y su uso por parte de los socios 5V y su familia.
8. Extensión y vecinos y parientes fueron considerados como fuentes principales de información.
9. La colaboración entre extensión y demás instituciones, si bien existía, era superficial y no habían coordinado trabajos de desarrollo rural.

Recomendaciones

1. Procurar una mayor participación de las comunidades en la ejecución del programa de trabajo de las agencias. Esa participación de la gente es uno de los métodos más importantes de extensión y es proporcional a su participación en las primeras etapas, especialmente en el planeamiento.
2. Procurar que el plan de trabajo de los agentes, se ajuste más a un verdadero plan de enseñanza que tome en cuenta los pasos que ésta comprende.
3. Procurar dar más énfasis a la evaluación, como parte que es del proceso de programación. Esa evaluación deberá hacerse constantemente en los cambios materiales, de actitudes, en la participación de las personas en las etapas de la programación y de la propia participación del personal de extensión.

4. Estudiar más a fondo algunas situaciones reveladas por el estudio, entre otras: por que extensión llega a un número reducido de agricultores, amas de casa y jóvenes y la poca adopción parte de los mismos, de algunas prácticas conocidas.
5. Prestar mayor atención al trabajo de clubes de amas de casa y juveniles y procurar que el personal se familiarice con las técnicas del trabajo con grupos.
6. Como para el trabajo con grupos es fundamental la existencia de líderes, debe darse más énfasis al descubrimiento, uso y entrenamiento de líderes voluntarios en el trabajo de las agencias pues es aceptado que el trabajo con líderes es parte del proceso de extensión.
7. Considerar la conveniencia de usar un mayor número de métodos educativos ajustados a la situación local, a lo que se trata de enseñar, a la gente con quien se trabaja, la época con que se aplican y seleccionados como los más señalados para ayudar a lograr los objetivos del programa.
8. Dar a conocer el trabajo realizado con agricultores, amas de casa y jóvenes con el fin de obtener una mayor colaboración y apoyo de la comunidad.
9. Considerar las relaciones existentes con las demás instituciones de desarrollo rural para facilitar y asegurar una cooperación permanente y recíproca. Especialmente con el Banco Agrícola y Pecuario, Instituto Agrario Nacional y Vivienda Rural, señalados en los primeros lugares como instituciones más conocidas e importantes para los agricultores.
10. Ofrecer a los agentes y demostradoras la oportunidad de capacitarse mejor en ciertas áreas de extensión y especialmente sus materias conexas, tales como: psicología, sociología y antropología.
11. Repetir este trabajo en las comunidades estudiadas después de dos años para establecer comparaciones y progresos.
12. Desarrollar investigaciones similares a la presente pero de mayor alcance.
13. Que se revisen los cuestionarios en las secciones correspondientes a actitud, adopción de prácticas y participación de las fuentes de información en el proceso de difusión, para dar más precisión.

Bibliografía

1. ALVES, ELISEUS R.A. Adoção de práticas - área atingida pelo escritorio local de Viçosa. Belo Horizonte, Brasil, Associação de Crédito e Assistência Rural, 1962. 37 p.
2. BEAULIEU, GUY M. Análisis de la participación de cuatro instituciones en un proceso de difusión. Tesis Mag. Sc. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1963. 64 p.
3. BUITRON T., HUGO. Estudio de algunos factores en la introducción de tecnología agraria en seis comunidades de Costa Rica. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1961. 92 p.
4. JARAMILLO DEL POZO, GONZALO E. Evaluación de impacto de extensión en Penonomé, Panamá. Tesis Mag. Sc. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1963. 90 p.
5. JONES, EARL ed. Un ensayo de evaluación de impacto de la agencia de extensión agrícola, Atenas, Costa Rica, en las comunidades San José Sur y Morazán. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1963. 97 p.

AN EVALUATION OF EXTENSION'S IMPACT IN THREE VENEZUELAN
COMMUNITIES

Ramón Lepage Barreto

Thesis Summary for the Degree
Magister Scientiae

in the

Inter-American Institute of Agricultural Sciences of the OAS
Turrialba, Costa Rica
December, 1963

The Problem and its Importance

The problem of this study was to determine some aspects of the impact produced by three extension agencies in three Venezuelan communities.

Very few impact evaluations of extension services have been undertaken in Latin America where greatest emphasis has been placed on the analysis of organizational structure. In Venezuela, all evaluation have been done on some aspects of organization. It appears, then, that the service has been working without the assurance of what has been achieved.

Noting of this country's interest in improving and expanding its extension service (140 agencies have been created in the last four years), it was thought that an impact evaluation could help determine those points that could be improved in the studied agencies and serve as a guide for future evaluations of greater scope. The study also expected to test the procedures for similar investigations in this or countries; greater knowledge on the theory of impact might also be provided.

Objectives

The general objective was to determine the educational impact achieved by three extension agencies in three Venezuelan communities. The specific objectives were:

1. Determine the image held by farmers and their families of the extension service.
2. Determine the attitudes of farmers and their families toward extension and agricultural technology.

3. Determine the knowledge of agriculture and home economics acquired by farmers and their families as a result of teaching offered by the extension staff.
4. Determine the adoption of practices by the farmers and their families as a result of teaching offered by the extension staff.
5. Study the cooperation that exists between extension agencies and other institutions intending to promote cultural changes in the communities.
6. Provide some observations on the methodology followed that could be useful for future research.

Methodology

To achieve these objectives:

1. Three communities were selected in Venezuela, according to three criteria: the staff had worked at least one year in the community, both 5V and home economics clubs were functioning, located near Maracay where research centers and other rural development institutions were operating.
2. Thirteen agricultural and four home economics practices were selected that had been taught in the communities.
3. Three questionnaires were utilized: farmer and his family, extension staffs, institutions.
4. The sampling was 86.9 for La Morita, 92.8 in Los Tanques and 50% in Guacamaya.
5. Techniques used included personal interview, review of documents and observation.
6. Analyzed data was available from 359 interviews distributed among 132 farmers, 127 homemakers, 74 young people and 26 heads or representatives of institutions.

Image

The opinions of the interviewed farmers demonstrated that:

Youth belonged to 5V clubs because of educational and economic reasons such as "to learn" and "I like it". Those that did not belong most frequently said they had insufficient time or did not know the club existed. Individual projects was the activity most liked by club members and very few interviewees indicated activities they did not like. Most farmers considered the clubs worthwhile.

Most farmers, club members, and youths not members knew what club work was, mentioning frequently "agriculture" and "raising animals". Club work was judged as "good" in Los Tanques and La Morita and "fair" to "good" in Guacamaya. Non members classed it as "good" in Los Tanques, "good to very good" in Guacamaya and "fair to bad" in La Morita.

Attitudes

Farmer's opinions indicated that:

The Agricultural and Livestock Bank, followed by the National Agrarian Institute, Rural Housing and Extension, were the institutions that should receive more funds from the government. Farmers use the Bank almost exclusively for credit and Extension for technical help with diseases and insects. Farmers said they almost never went to the other institutions for help. General problems in crops and livestock do not cause farmers to seek institutional help. Those few that do, principally go to Extension for crop problems and to Ministry specialists for livestock problems. Very few deliberately seek out information concerning new practices; the few that do look for it from friends and neighbors, extension, and the Shell Farm Service, in that order. Their attitude toward the extension personnel was favorable.

Homemakers' opinions indicated that:

Members of the Los Tanques homemakers club counselled friends and relatives to join because they "learned new things". The women, when seeking new information, go first to the home agent and secondly to the Rural Housing assistant. Among the women who were not members of the clubs, 62% in Los Tanques, 91.6% in Guacamaya and 89% in La Morita and never asked help from the home agent. If they were to do so, it would be, according to them, to learn to sew, make furniture or embroider.

The opinions of youth and farmers, in relation to 5V clubs was:

A majority of members urged friends and relatives to join because they considered the clubs as useful, good, and for learning. A majority of non members said they would like to join but had no time or did not know a club existed. Very few farmers in La Morita and Guacamaya collaborate with the clubs while 61.9% do in Guacamaya. They help mainly with moral support, manual labor and materials.

Knowledge and Adoption of Practices

In the case of the Los Tanques farmers, the practices which were known by them had a high adoption rate; control of the corn ear worm was the highest. The same thing was observed in La Morita by a minor scale. In Guacamaya the adoption rate was almost nil. Only Los Tanques had a homemakers club. Pie baking and weaving were the best

known practices. Extension and friends and neighbors were the most used sources of information for farmers; homemakers named extension as the only source of information.

Coordination between Extension and other Institutions

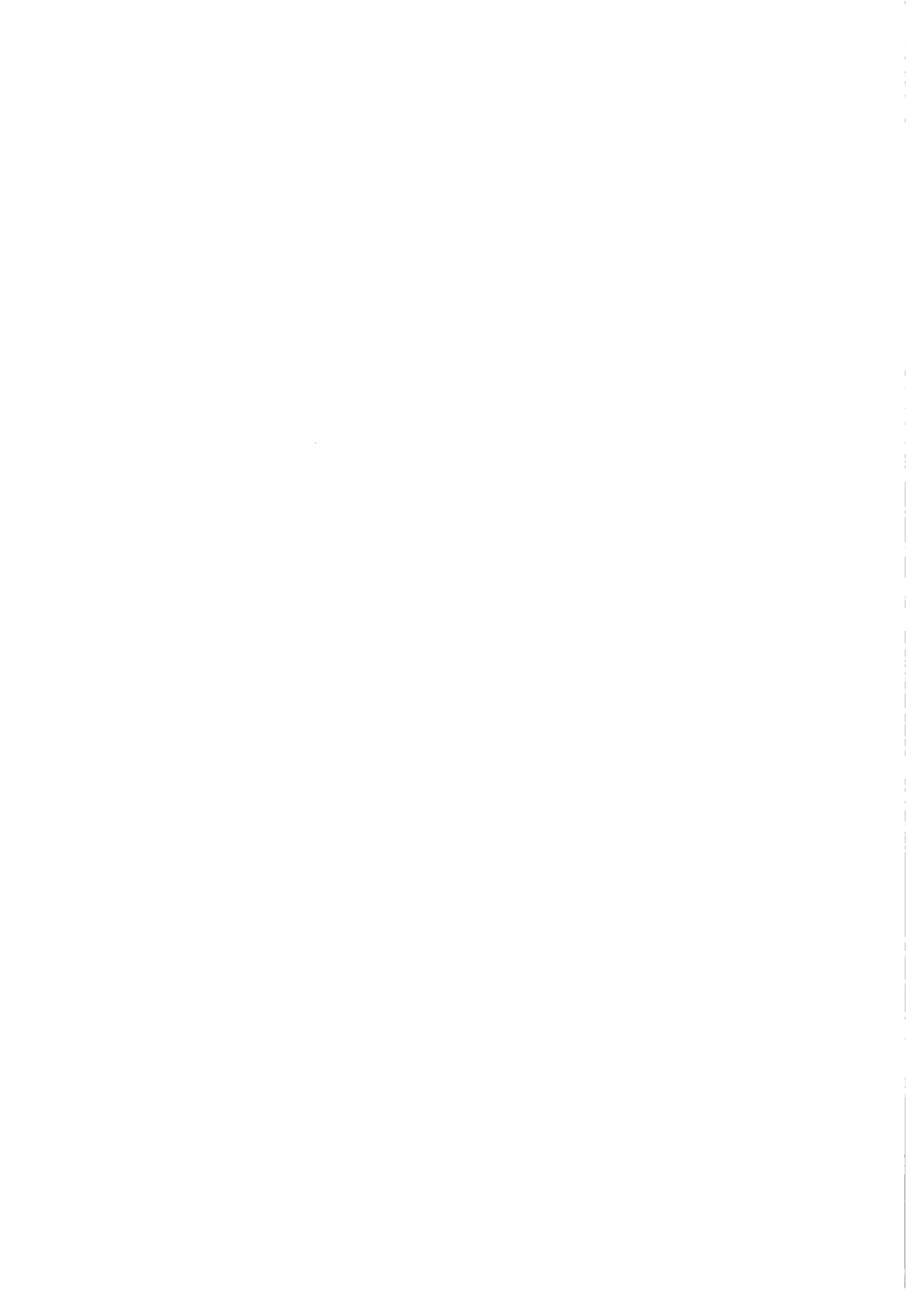
The opinions of institutional heads or representatives pointed out that:

Twentyfive of 27 institutions had received collaboration from the extension agents; this consisted principally of technical advice and moral support. Extension had received collaboration from 20 institutions, chiefly with material and equipment, calling and attending meetings, and transportation. Suggestions for improving relationships between extension and other institutions emphasize the need for more contacts, better knowledge of programs and conscious coordination of activities.

Interviewees classed the work of extension as "efficient" and considered it necessary for the inhabitants of the studied communities. Nevertheless, only 23 approved creating new agencies in that state. Those that answered "no", gave as their reason not knowing the numbers of existing agencies or preference for improving those in existence.

Conclusions

1. In general, the agencies had achieved "fair" impact.
2. The farmers had a relatively favorable image of the extension personal and their work.
3. The homemaker club members and non-members, had a favorable image of the home agent and the clubs' activities.
4. Farmers and youths had a favorable image of 5V clubs and their activities.
5. The attitude of farmers in relation to extension work and agricultural technology was slightly unfavorable but it was favorable in relation to the extensionists as persons.
6. Knowledge about agricultural and home economics practices was low in relation to the teaching imparted.
7. The difference between the knowledge of the agricultural practices and the adoption of these same practices was great among both farmers and homemakers.



8. Extension, neighbors and relatives were considered as the principal sources of information about new practices.
9. Collaboration between extension and other institutions was superficial and there was little coordination of rural development work.

Recommendations

1. The participation of the communities in the development of the agencies' work program must be assured if extension is to advance; this is particularly necessary in setting up the annual plan.
2. The agents' work plans need to be better adjusted to the needs of training and should take into account the teaching steps necessary for success.
3. More emphasis needs to be given to evaluation as a part of the programming process. This evaluation should constantly measure material, attitude and participation changes of the people and the extensionists.
4. Certain situations noted in the study should be studied in more detail. These include: why does extension reach so few people and why is there so little adoption even among those with whom extension is working.
5. Greater attention should be paid to homemaker and youth club work and the personnel needs to learn more of the techniques related to this.
6. As group work demands the existence of voluntary leaders, more emphasis should be given to the discovery, use and training of these persons.
7. More educational methods should be used, especially those that fit the local situation, the material to be taught, the people and the period in which they are applied so as to help reach the program objectives.
8. Publicize the work being done among the rural people so as to obtain greater collaboration and approval from the community.
9. Develop permanent and reciprocal relationships with other change agencies in the area, especially with the Agricultural Bank, National Agrarian Institute and Rural Housing.
10. Offer extensionists the opportunity to improve their knowledge in certain areas of extension or related sciences such as sociology, psychology and anthropology.

11. Repeat this study in the communities after two years so as to make comparisons of the results.
12. Develop similar research but study impact at greater depth.
13. Revise the sections of the questionnaire corresponding to the areas of attitude, adoption of practices and participation of the sources of information so as to give greater precision.

Bibliography

1. ALVES, ELISEUS R.A. Adocao de práticas: área atingida pelo escritorio local de Viçosa. Belo Horizonte, Brasil. Associação de Credito e Assistencia Rural, 1962. 37 p.
2. BEAULIEU, GUY M. Análisis de la participación de cuatro instituciones en un proceso de difusión. Tesis Mag. Sc. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1963. 64 p.
3. BUITRON T., HUGO. Estudio de algunos factores en la introducción de tecnología agraria en seis comunidades de Costa Rica. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1961. 92 p.
4. JARAMILLO DEL POZO, GONZALO E. Evaluación de impacto de extensión en Penonomé, Panamá. Tesis Mag. Sc. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1963. 90 p.
5. JONES, EARL ed . Un ensayo de evaluación de impacto de la agencia de extensión agricola, Atenas, Costa Rica, en las comunidades San José Sur y Morazan. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1963. 97 p.



LITERATURA CITADA

1. ALERS-MONTALVO, MANUEL. Pucará, un estudio de cambio. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1962. 392 p.
2. ALVES, ELISEUS R.A. Adoção de práticas : área atingida pelo escritório local de Viçosa. Belo Horizonte, Brasil, Associação de Crédito e Assistência Rural, 1962. 37 p.
3. BAKER, J.N. A study of the relative effectiveness of sources from which farmers get information regarding agriculture experiment station results. Unpublished Ph.D. dissertation. St. Paul, University of Minnesota, 1954. 161 p. (Original no consultado; compendiado en Dissertation Abstracts 15(3):354. 1955)
4. BEAULIEU, GUY M. Análisis de la participación de cuatro instituciones en un proceso de difusión. Tesis Mag. Sc. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1963. 64 p.
5. BORELLI GARCIA, JULIO C. Determinación de algunas necesidades de caficultores en tres localidades de Costa Rica. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1960. 55 p.
6. BUITRON, T. HUGO. Estudio de algunos factores en la introducción de tecnología agraria en seis comunidades de Costa Rica. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1961. 92 p.
7. CARDONA MONTES, HUMBERTO. Influencia relativa de algunos métodos de extensión en la difusión de cierta tecnología ganadera. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1961. 58 p.
8. CHACIN MEDINA, GUILLERMO R. Análisis del uso del tiempo por algunos agentes agrícolas en Venezuela. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1961. 118 p.
9. CROY, OTTO C. La extensión agrícola en el Ministerio de Agricultura y Cría. Caracas, Consejo de Bienestar Rural, 1953. 84 p.
10. EDWARDS, DAVID. An economic study of small farming in Jamaica. Kingston, Jamaica, Institute of Social and Economic Research, University of the West Indies, 1961. 370 p.
11. FERNANDEZ Y., ALBERTO. Dirección de Extensión, urgente necesidad de Venezuela. Caracas, Imprenta Universitaria. 23 p.

12. GAVIRIA, HERNAN. Determinación técnica de las necesidades de los caficultores de San Ignacio, Costa Rica. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1960. 54 p.
13. HINE A., DAVID. Demostraciones de método en grupo versus individuales en seis comunidades de Costa Rica. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1963. 126 p.
14. INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS ZONA NORTE. Informe del XI curso internacional de extensión agrícola (vol. II). La Aurora, Guatemala, Instituto Agropecuario Nacional, 1963. 76 p.
15. JAMAICA. MINISTRY OF AGRICULTURE AND LANDS. A review of the farm development scheme and proposals for a new agricultural development programme. Kingston, 1960. 104 p.
16. JARAMILLO DEL POZO, GONZALO E. Evaluación de impacto de extensión en Penonomé, Panamá. Tesis Mag. Sc. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1963. 90 p.
17. JONES, EARL, ed. Un ensayo de evaluación de impacto de la agencia de extensión agrícola, Atenas, Costa Rica, en las comunidades San José Sur y Morazán. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1963. 97 p.
18. JUSTE, CHARLES D. Relaciones entre extensión agrícola y crédito agrícola en una comunidad de pequeños agricultores de Costa Rica. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1960. 69 p.
19. LAVARTHE, ENRIQUE. El servicio de extensión agrícola en Venezuela. Caracas, 1957. 22 p.
20. LIONBERGER, HERBERT F. Sources and use of farm and home information by low-income farmers in Missouri. Columbia, University of Missouri. Bulletin 472. 1951. 31 p.
21. LOZA MONTENEGRO, GUSTAVO. Relaciones entre extensión y las organizaciones formales de una comunidad de Costa Rica. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1958. 57 p.
22. MORALES CARRERA, GISELA et al. Extensión agrícola. Trabajo presentado a la IV Convención Nacional de Ingenieros Agrónomos. Maracaibo, 17-26 de junio 1961. Caracas, Venezuela, 1961. 62 p. (Mimeografiado)

23. NIETO ARTETA, TOMAS E. Eficacia relativa de algunos métodos de extensión en la adopción de prácticas relacionadas en el cultivo del cafeto en Costa Rica. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1958. 70 p.
24. PIERRE, PRADEL. Estudio sobre la influencia indirecta en la difusión de prácticas agrícolas en una comunidad de Costa Rica. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1962. 65 p.
25. SILVA MARQUEZ, OSVALDO. Estudio comparativo de métodos de extensión utilizados en Costa Rica. Tesis Mag. Agr. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1961. 90 p.
26. SOCIEDAD FINANCIERA PARA EL FOMENTO DEL TURISMO Y DEL RECREO PÚBLICO, CARACAS. Panorama de Venezuela, 1963. Editora Grafos. Caracas, 1963. 166 p.
27. VENEZUELA. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y CRÍA. Memoria y Cuenta, 1960. Caracas, 1961. pp. 86-96.
28. WILKENING, EUGENE A. Acceptance of improved farm practices in the three Coastal Plain Counties. North Carolina State University. Bulletin 98, 1952. 75 p.

A P E N D I C E I

CUESTIONARIOS UTILIZADOS EN LAS ENTREVISTAS

EVALUACION DE IMPACTO DE EXTENSION EN TRES COMUNIDADES DE VENEZUELA

AGENCIA DE EXTENSION _____

COMUNIDAD _____

FECHA _____

ENTREVISTADOR _____

La información suministrada es confidencial y se utilizará únicamente para el presente estudio.

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O.E.A.
Centro Tropical de Investigación y Enseñanza para Graduados
Turrialba, Costa Rica

CUESTIONARIO PARA AGRICULTORES

Entrevistado _____ Parcela _____

I. Información sobre el agricultor y la propiedad

1. Cuántos años tiene usted? _____
2. Sabe leer?
- | | | |
|----|---|-----|
| Sí | 0 | / / |
| No | 1 | / / |
3. Sabe escribir?
- | | | |
|----|---|-----|
| Sí | 0 | / / |
| No | 1 | / / |
- 4.Cuál fue el último grado que estudió Ud.?
- | | | |
|---------------------------|---|-----|
| Ninguno | 0 | / / |
| Primaria | 1 | / / |
| Secundaria | 2 | / / |
| Otros (especifique) _____ | 3 | / / |
5. Cuántos miembros de su familia dependen de usted? _____
6. Sobre su parcela podría usted decirnos en que calidad la trabaja?
- | | | |
|------------------------------------|---|-----|
| Propietario con título definitivo | 0 | / / |
| Propietario con título provisional | 1 | / / |
| Propietario por traspaso | 2 | / / |
| Ocupante | 3 | / / |
| Otro (especifique) _____ | 4 | / / |
7. Cuántas hectáreas tiene su parcela? _____

8. Cuáles son los cultivos principales a que dedica su parcela?

Frutales _____

Cambur y Plátanos _____

Frijoles _____

Maíz _____

Algodón _____

Hortalizas _____

Millo _____

Otros _____

9. Qué animales domésticos cría usted?

Ganado vacuno _____ N^o _____

Cerdos _____ N^o _____

Aves _____ N^o _____

Conejos _____ N^o _____

Otros _____ N^o _____

10. Qué problemas tiene Ud. en sus cultivos? (Referirse a los enunciados en la pregunta 8)

11. Qué problemas tiene Ud. con sus animales? (Referirse a los enunciados en la pregunta 9)

II. Imagen y actitud hacia Extensión Agrícola

12. Qué trabajos de la agencia de extensión de _____ realizados en este parcelamiento conoce usted?

13. En su opinión, cuál es el trabajo que debe realizar la agencia de extensión agrícola?

Enseñanza	0	<input type="checkbox"/>
Vender materiales	1	<input type="checkbox"/>
Regalar materiales	2	<input type="checkbox"/>
Prestar materiales y equipos	3	<input type="checkbox"/>
Investigación	4	<input type="checkbox"/>
Planificar el desarrollo del asentamiento	5	<input type="checkbox"/>
Propiciar el mercadeo	6	<input type="checkbox"/>
Otros (especifique) _____	7	<input type="checkbox"/>
No sabe	8	<input type="checkbox"/>

14. Cuáles de los siguientes organismos conoce Ud.?

Agencia de Extensión Agrícola	0	<input type="checkbox"/>
Banco Agrícola y Pecuario	1	<input type="checkbox"/>
Desarrollo Comunal del Estado	2	<input type="checkbox"/>
Vivienda Rural	3	<input type="checkbox"/>
Instituto Agrario Nacional	4	<input type="checkbox"/>
Servicio Shell para el Agricultor	5	<input type="checkbox"/>
Ministerio de Obras Públicas	6	<input type="checkbox"/>
Centro de Investigaciones Agronómicas	7	<input type="checkbox"/>

Centro de Investigaciones Veterinarias	8	<input type="checkbox"/>
Acueductos Rurales	9	<input type="checkbox"/>
Concejo Municipal	10	<input type="checkbox"/>
Universidad	11	<input type="checkbox"/>

15. En su opinión, cuál de los siguientes organismos es el más importante para los habitantes de este lugar?

Banco Agrícola y Pecuario	0	<input type="checkbox"/>
Instituto Agrario Nacional	1	<input type="checkbox"/>
Agencia de Extensión Agrícola	2	<input type="checkbox"/>
Desarrollo Comunal del Estado	3	<input type="checkbox"/>
Vivienda Rural	4	<input type="checkbox"/>
Ministerio de Obras Públicas	5	<input type="checkbox"/>
Servicio Shell para el Agricultor	6	<input type="checkbox"/>
Centro de Investigaciones Agronómicas	7	<input type="checkbox"/>
Acueductos Rurales	8	<input type="checkbox"/>
Centro de Investigaciones Veterinarias	9	<input type="checkbox"/>
Concejo Municipal	10	<input type="checkbox"/>
Universidad	11	<input type="checkbox"/>

16. En su opinión, entre los Organismos abajos mencionados cuál es la persona que más se preocupa por el bienestar de la familia de este lugar?

_____ Banco Agrícola y Pecuario	0	<input type="checkbox"/>
_____ Instituto Agrario Nacional	1	<input type="checkbox"/>
_____ Agencia de Extensión Agrícola	2	<input type="checkbox"/>
_____ Desarrollo Comunal del Estado	3	<input type="checkbox"/>
_____ Vivienda Rural	4	<input type="checkbox"/>
_____ Ministerio de Obras Públicas	5	<input type="checkbox"/>
_____ Servicio Shell para el Agricultor	6	<input type="checkbox"/>

_____	Centro de Investigaciones Agronómicas	7	<input type="checkbox"/>
_____	Acueductos Rurales	8	<input type="checkbox"/>
_____	Centro de Investigaciones Veterinarias	9	<input type="checkbox"/>
_____	Concejo Municipal	10	<input type="checkbox"/>
_____	Universidad	11	<input type="checkbox"/>

17. Qué opina sobre el trabajo del agente agrícola?

Muy eficiente	0	<input type="checkbox"/>
Eficiente	1	<input type="checkbox"/>
Regular	2	<input type="checkbox"/>
Deficiente	3	<input type="checkbox"/>
Muy deficiente	4	<input type="checkbox"/>
No opina	5	<input type="checkbox"/>

18. A cuáles de los siguientes organismos recomendaría Ud. que el Gobierno le asignara más fondos?

Banco Agrícola y Pecuario	0	<input type="checkbox"/>
Instituto Agrario Nacional	1	<input type="checkbox"/>
Agencia de Extensión Agrícola	2	<input type="checkbox"/>
Desarrollo Comunal del Estado	3	<input type="checkbox"/>
Vivienda Rural	4	<input type="checkbox"/>
Ministerio de Obras Públicas	5	<input type="checkbox"/>
Servicio Shell para el Agricultor	6	<input type="checkbox"/>
Centro de Investigaciones Agronómicas	7	<input type="checkbox"/>
Acueductos Rurales	8	<input type="checkbox"/>
Centro de Investigaciones Veterinarias	9	<input type="checkbox"/>
Concejo Municipal	10	<input type="checkbox"/>
Universidad	11	<input type="checkbox"/>

19. Con cuál de las siguientes recomendaciones sobre la agencia de extensión agrícola estaría usted de acuerdo?

Que continúe tal como está 0

Que se reduzca el personal 1

Que se aumente el personal 2

Que se cambie el personal 3

Que se elimine la Agencia 4

20. En que casos recurre usted para solicitar la ayuda de la agencia de extensión agrícola?

21. En que casos recurre usted para solicitar la ayuda de la Escuela?

22. En que casos recurre usted para solicitar la ayuda del Banco Agrícola y Pecuario?

23. En que casos recurre usted para solicitar ayuda de la Oficina de Desarrollo Comunal del Estado?

24. En que casos recurre usted para solicitar ayuda del Instituto Agrario Nacional?

25. En que casos recurre usted para solicitar ayuda de Vivienda Rural?

26. En que casos recurre usted para solicitar ayuda del Consejo Municipal?

27. En que casos recurre usted para solicitar ayuda del Ministerio de Obras Públicas?

28. En que casos recurre usted para solicitar ayuda de la Universidad?

29. Cuando tiene dificultades en sus cultivos, que requieren atención inmediata a que oficinas recurre usted para solicitar ayuda?

30. Cuando tiene dificultades en sus animales, que requieren atención inmediata, a que oficinas recurre usted para solicitar ayuda?

31. Cuando usted desea conocer algo más sobre agricultura, a quien recurre usted?

Ninguno	0	<input type="checkbox"/>
Amigos y vecinos	1	<input type="checkbox"/>
Padres y parientes	2	<input type="checkbox"/>
Agencia de Extensión Agrícola	3	<input type="checkbox"/>
Casas de Productos Agrícolas	4	<input type="checkbox"/>
Fiscal de Banco Agrícola y Pecuario	5	<input type="checkbox"/>
Servicio Shell para el Agricultor	6	<input type="checkbox"/>
Instituto Agrario Nacional	7	<input type="checkbox"/>

62. Ha aprendido algo más de la agente demostradora del hogar?

En caso de que el ama de casa no sea socia del club, llene las preguntas 63 al 72.

63. En su opinión, que hacen las socias de los clubes de amas de casa?

- | | | |
|---------------------------|----|--------------------------|
| Nada | 0 | <input type="checkbox"/> |
| Costura | 1 | <input type="checkbox"/> |
| Vivienda | 2 | <input type="checkbox"/> |
| Nutrición | 3 | <input type="checkbox"/> |
| Preparación de alimentos | 4 | <input type="checkbox"/> |
| Conservación de alimentos | 5 | <input type="checkbox"/> |
| Salud e higiene | 6 | <input type="checkbox"/> |
| Manualidades | 7 | <input type="checkbox"/> |
| Cuidado del niño | 8 | <input type="checkbox"/> |
| Producción de alimentos | 9 | <input type="checkbox"/> |
| Reuniones | 10 | <input type="checkbox"/> |
| Recreaciones | 11 | <input type="checkbox"/> |
| Giras | 12 | <input type="checkbox"/> |
| Días de Logros | 13 | <input type="checkbox"/> |
| No sabe | 14 | <input type="checkbox"/> |
| Otros (especifique) | 15 | <input type="checkbox"/> |

64. Qué opina sobre el trabajo que hacen las socias de los clubes de amas de casa?

- | | | |
|-----------|---|--------------------------|
| Muy bueno | 0 | <input type="checkbox"/> |
| Bueno | 1 | <input type="checkbox"/> |

Regular	2	<input type="checkbox"/>
Malo	3	<input type="checkbox"/>
Muy malo	4	<input type="checkbox"/>
No opina	5	<input type="checkbox"/>
Por qué?	_____	

65. Le gustaría pertenecer al club de amas de casa?

Sí	0	<input type="checkbox"/>
No	1	<input type="checkbox"/>
No opina	2	<input type="checkbox"/>

66. Por qué no pertenece al club de amas de casa?

No le interesa	0	<input type="checkbox"/>
Desconoce su existencia	1	<input type="checkbox"/>
No conoce cómo entrar	2	<input type="checkbox"/>
No la han invitado	3	<input type="checkbox"/>
No la deja el esposo	4	<input type="checkbox"/>
Falta de tiempo	5	<input type="checkbox"/>
Otro (especifique) _____	6	<input type="checkbox"/>
No opina	7	<input type="checkbox"/>

67. Ha solicitado alguna vez la ayuda de la demostradora del hogar?

Sí	0	<input type="checkbox"/>
No	1	<input type="checkbox"/>
No opina	2	<input type="checkbox"/>

68. En caso afirmativo: Con qué propósito la solicitó?

69. Si nunca la ha solicitado, diga en qué caso solicitaría usted su ayuda.
-
-

IV. GENERAL

70. Tiene algún otro comentario que le agradecería hacer sobre el trabajo de la demostradora del hogar?
-
-

71. Observación del entrevistador sobre la actitud de la entrevistada:

Muy favorable	0	<input type="checkbox"/>
Favorable	1	<input type="checkbox"/>
Indiferente	2	<input type="checkbox"/>
Desfavorable	3	<input type="checkbox"/>
Muy desfavorable	4	<input type="checkbox"/>

CUESTIONARIO PARA JOVENESI. IDENTIFICACION

Entrevistada _____ Parcela _____

Edad _____

Sexo: M _____ F _____

72. Es usted socio de un club 5V?

Sí 0 No 1 II. IMAGEN Y ACTITUD HACIA EXTENSION

Si es socio llene las preguntas N° 73 al 83 y 88 al 89.

73. (En caso afirmativo) Por que es socia? _____

74. Cuáles son las actividades del club que más le gustan. Especifique.

Proyectos _____ 0 Recreación _____ 1 Día de logros _____ 2 Excursiones _____ 3 Todas las actividades _____ 4 Otras _____ 5 75. Cuáles son las actividades del club que no le gustan? _____

76. Aconseja usted a sus parientes y amigos que pertenexcan al club 5V?

Sí 0 /

No 1 /

77. (En caso afirmativo) Por qué? _____

78. Que opina usted sobre el trabajo de los clubes?

Muy bueno 0 /

Bueno 1 /

Regular 2 /

Malc 3 /

Muy malo 4 /

III. CONOCIMIENTO Y ADOPCION DE PRACTICAS

79. Cuál es su actual proyecto, dentro del club 5V? _____

80. Por qué escogió usted ese proyecto? _____

81. Qué cosas ha aprendido usted en el club? Especifique.

Frutales _____

Hortalizas _____

Otros cultivos _____

Vacunos _____

Cerdos _____

Conejos _____

Aves _____

Abejas _____

Costura _____

Vivienda _____

Nutrición _____

Preparación de alimentos _____

Producción de alimentos _____

Salud e higiene _____

Manualidades _____

Recreación _____

Otros. (especifique) _____

82. Qué cosas ha puesto en práctica la familia, de lo que usted ha aprendido en el club? _____

83. Quiénes le han ayudado a realizar su proyecto?

Agente de extensión	0 / /
Agente demostradora	1 / /
Amigos	2 / /
Parientes	3 / /
Nadie	4 / /
Otros (especifique)	5 / /

En caso que el joven no es socio, llene las siguientes preguntas

84. En su opinión que hacen los socios en los clubes 5V? Especifique.

Nada	0 / /
Proyectos agrícolas	1 / /
Proyectos de animales	2 / /

- | | | |
|---------------------------|----|--------------------------|
| Preparación de alimentos | 3 | <input type="checkbox"/> |
| Producción de alimentos | 4 | <input type="checkbox"/> |
| Conservación de alimentos | 5 | <input type="checkbox"/> |
| Manualidades | 6 | <input type="checkbox"/> |
| Salud e higiene | 7 | <input type="checkbox"/> |
| Recreaciones | 8 | <input type="checkbox"/> |
| Reuniones | 9 | <input type="checkbox"/> |
| Giras | 10 | <input type="checkbox"/> |
| Día de logros | 11 | <input type="checkbox"/> |
| Otros (especifique) _____ | 12 | <input type="checkbox"/> |
85. Qué opina sobre el trabajo que hacen los clubes 5V?
- | | | |
|-----------|---|--------------------------|
| Muy bueno | 0 | <input type="checkbox"/> |
| Bueno | 1 | <input type="checkbox"/> |
| Regular | 2 | <input type="checkbox"/> |
| Malo | 3 | <input type="checkbox"/> |
| Muy malo | 4 | <input type="checkbox"/> |
86. Le gustaría pertenecer al club 5V?
- | | | |
|----|---|--------------------------|
| Sí | 0 | <input type="checkbox"/> |
| No | 1 | <input type="checkbox"/> |
87. Por qué no pertenece al club 5V?
- | | | |
|--------------------------|---|--------------------------|
| No le interesa | 0 | <input type="checkbox"/> |
| Desconoce su existencia | 1 | <input type="checkbox"/> |
| No conoce como entrar | 2 | <input type="checkbox"/> |
| No lo han invitado | 3 | <input type="checkbox"/> |
| No lo dejan los padres | 4 | <input type="checkbox"/> |
| Falta de tiempo | 5 | <input type="checkbox"/> |
| Otro (especifique) _____ | 6 | <input type="checkbox"/> |

IV. GENERAL

(Para socios y no socios)

88. Tiene algún otro comentario que le agradaría hacer sobre el trabajo de la demostradora del hogar y/o del agente de extensión?

89. Observación del entrevistador sobre la actitud de la persona entrevistada:

Muy favorable	0 <input type="checkbox"/>
Favorable	1 <input type="checkbox"/>
Indiferente	2 <input type="checkbox"/>
Desfavorable	3 <input type="checkbox"/>
Muy desfavorable	4 <input type="checkbox"/>

Ramón Lepage
Julio, 1963

MUCHAS GRACIAS

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O.E.A.
Centro Tropical de Investigación y Enseñanza para Graduados
Turrialba, Costa Rica

EVALUACION DE IMPACTO EN LAS COMUNIDADES _____
DE LAS AGENCIAS DE EXTENSION AGRICOLA DE _____

- Ramón Lepage B. -

Cuestionario para el Personal de la Agencia Agrícola.-

Cuestionario Nº _____

Entrevistador _____ Fecha _____

I. IDENTIFICACION

Entrevistados: _____ Cargo _____

II. PROGRAMACION

1. Tienen programa de trabajo escrito? Sí No
2. Tienen planes de trabajo escritos? Sí No
3. Tienen proyectos escritos? Sí No
4. Quiénes participaron en la elaboración del programa de trabajo de la agencia?

5. Cuáles son los problemas principales de la comunidad de _____
_____?

6. Enumere los proyectos en que ha trabajado en la comunidad de _____
_____.

7. Qué dificultades ha tenido usted en el desarrollo de su trabajo en la comunidad de _____?

III. METODOS DE EXTENSION

8. Cuáles han sido los principales métodos de extensión realizados en la comunidad de _____?

Agente Agrícola:

Agente Demostradora:

9. En su trabajo hace uso de guías voluntarios?

10. Puede usted indicarnos que instituciones han colaborado con la agencia de extensión agrícola para el desarrollo de su trabajo?

IV. GENERAL

11. En su opinión como consideran ustedes la actitud de la familia rural de _____ hacia la agencia de extensión agrícola?

Muy favorable	0	<input type="checkbox"/>
Favorable	1	<input type="checkbox"/>
Indiferente	2	<input type="checkbox"/>
Desfavorable	3	<input type="checkbox"/>
Muy desfavorable	4	<input type="checkbox"/>

12. Agregue cualquier otra información sobre la comunidad de _____
_____ o sobre el trabajo, que pueda ayudar al entendimiento de los alcances de la Agencia.

MUCHAS GRACIAS

Ramón Lepage B.
julio, -1963

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la O.E.A.
Centro Tropical de Investigación y Enseñanza para Graduados
Turrialba, Costa Rica

EVALUACION DE IMPACTO DE LA AGENCIA AGRICOLA DE _____
EN LA COMUNIDAD DE _____

- Ramón Lepage B.-

Cuestionario para Instituciones

Cuestionario Nº _____

I. IDENTIFICACION

Entrevistado _____ Fecha _____

Institución _____

II. COLABORACION EN EL TRABAJO

1. Ha recibido usted colaboración de parte del personal de la (s)
Agencia (s) de Extensión Agrícola de _____

para sus programas de trabajo?

Sí 0

No 1

No conoce 2

No recuerda 3

2. (En caso afirmativo): Quienes de la Agencia de Extensión Agrícola
de _____ le han brindado colaboración?

Agente de Extensión 0

Demostradora del hogar 1

No recuerda 2

No contestó 3

3. Qué tipo de colaboración le han brindado?

Ayuda técnica	0	<input type="checkbox"/>
Con equipos	1	<input type="checkbox"/>
Con materiales	2	<input type="checkbox"/>
Con transporte	3	<input type="checkbox"/>
Con apoyo moral	4	<input type="checkbox"/>
Con publicaciones	5	<input type="checkbox"/>
Otro (especifique) _____	6	<input type="checkbox"/>
No recuerda	7	<input type="checkbox"/>

4. Colabora usted con los programas de trabajo de la Agencia de Extensión Agrícola de _____.

Sí	0	<input type="checkbox"/>
No	1	<input type="checkbox"/>
No opina	2	<input type="checkbox"/>

5. En que forma? _____

6. Cómo cree usted que podrían mejorarse las relaciones entre la Agencia de Extensión Agrícola de _____ y su institución?

Mejor conocimiento de los programas	0	<input type="checkbox"/>
Contactos más frecuentes	1	<input type="checkbox"/>
Coordinación de actividades	2	<input type="checkbox"/>
_____	3	<input type="checkbox"/>
_____	4	<input type="checkbox"/>
_____	5	<input type="checkbox"/>

No opina	6	<input type="checkbox"/>
No sabe	7	<input type="checkbox"/>

III. IMAGEN Y ACTITUD HACIA EXTENSION

7. Qué opina sobre el trabajo realizado por la Agencia de Extensión Agrícola de _____

Muy eficiente	0	<input type="checkbox"/>
Eficiente	1	<input type="checkbox"/>
Regular	2	<input type="checkbox"/>
Deficiente	3	<input type="checkbox"/>
Muy deficiente	4	<input type="checkbox"/>
No opina	5	<input type="checkbox"/>
No sabe	6	<input type="checkbox"/>

8. Considera usted necesarios los trabajos de la Agencia de Extensión Agrícola para los moradores de esta comunidad?

Sí	0	<input type="checkbox"/>
No	1	<input type="checkbox"/>
No sabe	2	<input type="checkbox"/>
No opina	3	<input type="checkbox"/>

9. Apoyaría la creación de nuevas agencias de extensión agrícola en el Estado?

Sí	0	<input type="checkbox"/>
No	1	<input type="checkbox"/>
No opina	2	<input type="checkbox"/>
No sabe	3	<input type="checkbox"/>



VI. GENERAL

10. Quiere hacer algún otro comentario sobre extensión agrícola?

MUCHAS GRACIAS

Ramón Lepage B.
Julio, - 1963

