

ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS COMITES AGRICOLAS DE EXTENSION

SAN RAMON, COSTA RICA

por

GILBERTO CAMPOS SANDI

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA

Centro Tropical de Investigación y Enseñanza Graduada

Departamento de Economía y Ciencias Sociales

Turrialba, Costa Rica

Octubre, 1961

A Ruth, Mitzi y mis Padres

ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS COMITES AGRICOLAS DE EXTENSION

SAN RAMON, COSTA RICA

Tesis

Presentada al Consejo de la Escuela de Graduados
como requisito parcial para optar al grado

de

Magister Agriculturae

en el

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA

APROBADA:



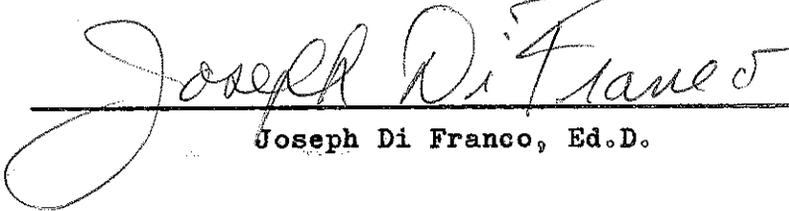
Consejero

Fernando del Río, Ed.D.



Comité

Antonio M. Arce, Ph.D.



Comité

Joseph Di Franco, Ed.D.

Octubre, 1961

AGRADECIMIENTOS

Deseo dejar constancia de mi profundo agradecimiento a don Adriano Urbina Gutiérrez, Ministro de Agricultura y Ganadería, y al Ingeniero Agrónomo don Edgar Mata Quesada, Director del Servicio de Extensión Agrícola Nacional, quienes aprobaron la licencia para realizar los estudios posgraduados en el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la Organización de Estados Americanos (OEA) en Turrialba, Costa Rica.

El sincero reconocimiento al Dr. Maurice Regan, Asesor en Extensión Agrícola del Servicio Interamericano de Cooperación Agrícola (Punto IVQ), en Costa Rica, quien, gracias a su interés, hizo posible que me otorgaran la beca para realizarlo.

A los señores Ralph Clark y Dereck Singer del Punto IVQ, quienes aportaron su decidida colaboración para cristalizar el deseo y entusiasmo del Dr. Regan en la consecución de la beca.

Al Dr. Fernando del Río, Consejero Principal por su efectiva dirección de la presente investigación y sus acertadas sugerencias.

A los Dres. Antonio M. Arce y Joseph Di Franco, miembros de mi Comité Consejero, por sus oportunos consejos y sugerencias para la mejor realización del estudio.

Al Ingeniero Earl Jones, por sus consejos y constante preocupación, así como al Dr. Manuel Alers-Montalvo por sus enseñanzas y consejos.

Al Ingeniero Luis Carlos Cruz, por haberme propuesto ante el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas y el Ministerio de Agricultura y Ganadería, como candidato a hacer el estudio en el Instituto entre el personal del Servicio de Extensión Agrícola Nacional.

A los supervisores de agencias de Extensión señores Ingenieros Francisco Rojas, Luis Bolaños V. y Fernando Ocampo, por sus voces de aliento.

A los compañeros de labores en la agencia de Extensión en San Ramón, Alajuela, quienes no sólo me animaron a realizar el estudio, sino que también me brindaron ayuda muy valiosa.

A los miembros de ambos comités por la valiosa información suministrada y el tiempo que me dispensaron para efectuar las respectivas entrevistas.

Al Licenciado don Rodrigo Umaña, por sus consejos en la parte de Estadística.

BIOGRAFIA

El autor, Gilberto Campos Sandí, nació en la ciudad de Limón, cantón Central de la provincia de Limón, Costa Rica, América Central, en Junio de 1932.

Sus estudios primarios y secundarios los realizó en la ciudad de Heredia, graduándose de Bachiller en Ciencias y Letras en el año de 1949.

En la Universidad de Costa Rica, Facultad de Agronomía, cursó sus estudios universitarios, graduándose como Ingeniero Agrónomo en el año 1955.

De Diciembre de 1953 a Diciembre de 1955 laboró en el Departamento de Extensión Agrícola del Servicio Técnico de Cooperación Agrícola (STICA) de Costa Rica, en las posiciones de asistente de campo, agente auxiliar y agente agrícola.

A partir de Enero de 1956 al ser traspasado el Servicio de Extensión del Servicio de Cooperación Agrícola al Ministerio de Agricultura e Industrias, ha ocupado la posición de agente de Extensión Agrícola.

En Costa Rica asistió a cursos de corta y mediana duración sobre Dasonomía Tropical, Cooperativismo y Extensión Agrícola. En Puerto Rico y los Estados Unidos de Norte América a cursos sobre Extensión Agrícola.

Becado por el Punto IVº se incorporó en Julio de 1960 al Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas como estudiante graduado, en el curso de Extensión Agrícola, en el Departamento de Economía y Ciencias Sociales, del cual egresó en el mes de Julio de 1961 y presentó su tesis de grado en el mes de Octubre de 1961.

CONTENIDO

	<u>Página</u>
Lista de Figuras y Cuadros	viii
CAPITULO I: INTRODUCCION	1
El problema y su importancia	1
Objetivos del estudio	2
Definición de términos	3
Limitación del estudio	6
Diseño experimental	6
CAPITULO II: METODOLOGIA	7
Revisión de literatura	7
Selección del área de estudio	10
Selección de los comités para el estudio y el número de miembros a entrevistar	10
Instrumentos de investigación	11
Técnicas de investigación	13
CAPITULO III: SITUACION DEL AREA DE ESTUDIO	16
Descripción del área de estudio	16
Descripción de los dos comités en estudio	20
CAPITULO IV: COMPARACION DE LOS DOS COMITES CON RESPECTO A FACTORES SOCIALES	27
Características de los miembros	28
Factores que contribuyeron a la organización de los comités y a la continuidad o suspensión de labores	41
Personas más activas y útiles. Liderazgo	45
Desarrollo de actividades	54
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	76
Conclusiones	76
Recomendaciones	83
RESUMEN	87
SUMMARY	91
LITERATURA CITADA	95
APENDICE	97

LISTA DE FIGURAS Y CUADROS

Figura Nº		<u>Página</u>
1	Mapa de Costa Rica. Localización de San Ramón	19
Cuadro Nº		
1	División política del cantón de San Ramón, Alajuela, Costa Rica	17
2	Datos climatológicos del cantón de San Ramón, Alajuela, Costa Rica	18
3	Distribución de los miembros de dos comités agrícolas de acuerdo con su edad, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	29
4	Distribución de los miembros de dos comités agrícolas en relación con su lugar de nacimiento, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	30
5	Distribución de los miembros de dos comités agrícolas de acuerdo a su estado civil en San Ramón, Alajuela, Costa Rica	30
6	Distribución de los miembros de dos comités agrícolas de acuerdo a la instrucción recibida, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	31
7	Distribución de los miembros de dos comités agrícolas de acuerdo con su ocupación, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	33
8	Distribución de los miembros de dos comités agrícolas de acuerdo a posesión de finca, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	34
9	Distribución de los miembros propietarios de finca de dos comités agrícolas de acuerdo al tamaño de la finca, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	35
10	Puntuación dada por los miembros de dos comités agrícolas a diversas ocupaciones, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	37
11	Clasificación de los miembros de dos comités agrícolas de acuerdo al índice de posición social, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	38
12	Pertenencia de los miembros de dos comités agrícolas a otras organizaciones locales, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	39

13	Distribución de los miembros de dos comités agrícolas de acuerdo a la participación en otras organizaciones, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	40
14	Origen de la idea de formar los dos comités agrícolas de acuerdo a las opiniones de sus miembros, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	42
15	Medios por los cuales los miembros de los dos comités agrícolas se enteraron de su existencia, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	43
16	Fines específicos que perseguían los dos comités agrícolas al fundarse, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	44
17	Determinación de liderazgo en el Comité Pro Recursos Naturales de acuerdo a la opinión de sus miembros, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	47
18	Determinación de liderazgo en el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa de acuerdo a la opinión de sus miembros, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	48
19	Características personales de los líderes del Comité Pro Recursos Naturales, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	50
20	Características personales de los líderes del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	51
21	Condiciones deseables en las personas que serían más activas en un comité, según opinión de los miembros de dos comités agrícolas, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	53
22	Distribución de los miembros de dos comités agrícolas de acuerdo a la época de ingreso al respectivo comité, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	54
23	Distribución de los miembros de dos comités agrícolas de acuerdo a actividades específicas asignadas a cada uno, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	55
24	Distribución de los miembros de dos comités agrícolas de acuerdo a su opinión de "si recibieron insinuaciones para realizar otros trabajos", San Ramón, Alajuela, Costa Rica	59
25	Recursos y sus fuentes con que contaron los dos comités agrícolas para realizar sus actividades	62

Cuadro N^oPágina

26	Distribución de los miembros de dos comités agrícolas de acuerdo a la participación en actividades, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	65
27	Razones dadas por los miembros de dos comités agrícolas por las cuales participaron en las actividades planeadas, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	66
28	Propósitos que Extensión Agrícola trata de alcanzar según la opinión de los miembros de dos comités agrícolas, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	68
29	Medios a través de los cuales los miembros de dos comités agrícolas se formaron la idea de lo que es Extensión Agrícola, San Ramón, Alajuela, Costa Rica .	69
30	Número de visitas hechas a la agencia de Extensión Agrícola local por los miembros de dos comités agrícolas en un período de 6 meses, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	70
31	Razones dadas por los miembros de dos comités agrícolas sobre la continuación o no de sus actividades, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	72
32	Sugerencias dadas por los miembros de dos comités agrícolas para que éstos realicen una labor mejor, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	74
33	Relaciones de dos comités agrícolas con Extensión Agrícola, según la opinión de sus miembros, San Ramón, Alajuela, Costa Rica	75

CAPITULO I

INTRODUCCION

El problema y su importancia

El problema de la presente investigación es el de descubrir los factores que influyeron en la continuidad o desaparición de comités agrícolas en el cantón de San Ramón, provincia de Alajuela, Costa Rica.

Los comités agrícolas han sido muy valiosos en algunos países, principalmente en los Estados Unidos de Norte América, en el desarrollo de la comunidad y de sus Servicios de Extensión Agrícola. En América Latina se han formado algunos, habiendo funcionado con diversos grados de éxito.

La identificación de los factores responsables de la continuidad o suspensión de actividades de comités agrícolas, podría ser de gran importancia para las agencias que hacen uso de este tipo de organización social, puesto que el poder llegar a reconocer esos factores reducirá las reacciones negativas en aquellas organizaciones que en el futuro planeen formarlos.

Se reconoce que en América Latina el número de extensionistas es muy reducido para atender los problemas de una población rural de varios millones de habitantes. Así del Río (12) menciona que, en América Latina se estima que la relación existente entre las familias rurales y el extensionista oscila entre 3.000 y 6.000 familias por cada uno de éstos. Suponiendo que el extensionista realizara una visita anual a cada familia, se requerirían de 15 a 30 años de labor para visitarlas a todas. Por supuesto que debe dudarse que con una visita anual a una familia, se pueda lograr algún cambio digno de mención. A ello debe agregarse que la población en América Latina está aumentando anualmente a razón de más del

2.5 por ciento, que es uno de los incrementos más altos en el mundo (21), lo cual constituye otro agravante para una efectiva labor de los extensionistas.

Lo anterior, agregado a la multiplicidad de situaciones individuales de cada familia y a los problemas que entraña la agricultura, ha provocado que se formulen principios en Extensión Agrícola en relación con la organización de los agricultores en comités, para que encaren y procedan a resolver los problemas de importancia comunal.

El autor cree que la organización de los agricultores en comités alrededor de problemas y necesidades de la gente, es una de las formas de llegar a un número mayor de familias rurales que requieren la ayuda técnica de Extensión, en forma periódica.

Es conocido que el objetivo fundamental de Extensión es el de ayudar a elevar el nivel de vida de la población rural a través de una educación dirigida, tendiente a enseñarle a sus miembros a resolver sus problemas y los de la comunidad. Ahora, si es de valor que el extensionista haga uso de los medios o recursos con que cuenta la comunidad en donde labora para lograr en el más alto grado ese objetivo, merece destacar este medio de extender su alcance, sea la organización de comités. Los comités agrícolas pueden llegar a convertirse en canales eficaces para una mayor difusión de conocimientos, especialmente si ellos van encaminados a capacitar a sus miembros para la resolución de sus problemas.

Objetivos del estudio

El objetivo general de la presente investigación es en consecuencia, identificar algunos factores que influyen en la formación y funcionamiento de comités agrícolas, basado en el estudio y análisis de dos de ellos, desde el punto de vista de su unidad funcional, en una comunidad de

Costa Rica.

Específicamente el autor espera:

1. Determinar las características de las personas miembros de los comités.
2. Descubrir la opinión de los miembros de los comités sobre las personas que son más activas y útiles para la organización.
3. Descubrir las diferencias en la formación y operación de los comités, que contribuyen a la continuidad o suspensión de labores.
4. Sugerir algunas medidas a instituciones, que puedan ayudar a la formación y desarrollo de comités.
5. Recomendar una metodología para futuras investigaciones de este tipo.

Definición de términos

En la presente tesis se encontrarán términos que el autor cree deben ser más explícitos ya que, para los extensionistas y sociólogos pueden ser de uso corriente, y no ser así para otras personas.

Comité: Según el Diccionario Pequeño Larrouse Ilustrado es una "reunión de miembros escogidos por una asamblea para examinar ciertos asuntos" (4). Para el presente estudio se considera como comités tanto a los grupos escogidos en una asamblea de vecinos, como los seleccionados por la Agencia de Extensión Agrícola local para llevar a cabo una labor específica.

Extensionista: Son los miembros o individuos del personal técnico que laboran en una agencia de Extensión Agrícola, independientemente del cargo que ocupen.

Organización social: Es la división de actividades de un grupo para llegar a ciertas metas u objetivos (1). Leonard y Clifford lo emplean como "los patrones de relaciones que existen entre cualquier número de personas y los factores que entran en el establecimiento de esas acciones" (18).

Status: Se denomina en una organización o estructura social a la posición o posiciones que los individuos pueden ocupar en ella, con el correspondiente prestigio y una serie de responsabilidades y privilegios.

Status-Rol: La conducta o comportamiento que se espera de individuos que ocupan determinadas posiciones dentro de una organización social.

Medios de trabajo: Son los recursos materiales (dinero, equipo, materiales y otros), así como los humanos.

Autoridad: Es el derecho, determinado por el sistema social, de regular la conducta de otros (2). También se dice que, es la habilidad o capacidad de mandar o influir que tiene una persona sobre otra u otras, pudiendo ser de dos tipos: a) autoridad por prestigio personal y b) por la posición que ocupa.

Normas: Son las reglas, principios que debe seguir o acatar un individuo en una sociedad (1). Según Leonard y Clifford, es la manera apropiada de actuar en cierta situación (18).

Sanciones: Pena o recompensa que asegura el cumplimiento de una ley, reglamento o norma. Las penas son sanciones negativas que se aplican a las acciones no acordes con las normas que rigen el grupo. Las recompensas son sanciones que se le dan a las personas que cumplen dichas normas.

Unidad funcional: o estado de equilibrio de una sociedad es la tendencia de seguir de un día a otro un mismo ritmo o equilibrio entre los miembros que la integran, funcionando como una unidad (1).

Liderazgo: Es un proceso-situación en que una persona (o varias) en mérito a su capacidad real o supuesta para resolver los problemas cotidianos en la vida de un grupo, encuentra seguidores que se hallan bajo su influencia (2).

Líder: Un individuo que dirige por medios persuasivos en mérito a la aceptación voluntaria de sus seguidores.

Universo: Es el grupo o población del cual se ha elegido o elige la muestra (25).

Municipalidad: Es una organización local (Costa Rica) equivalente al cabildo o concejo municipal en otros países.

Jefatura Política: Es la oficina local de un cantón (división política menor a la provincia) encargada de velar por el orden de la comunidad; y su director, que recibe el título de Jefe Político es el representante directo del Ministerio de Gobernación y Policía Nacional. A la vez, es el Ejecutivo Municipal. La Jefatura Política equivale a la Alcaldía Municipal en otros lugares.

Grado de instrucción: Número de años lectivos cursados por una persona, sumados, ya sean los de escuela primaria, secundaria y universitaria.

Limitación del estudio

Los resultados que se obtengan en la presente investigación tendrán la limitación de que, los dos comités bajo estudio funcionaron en años diferentes y contaban con diferente número de miembros, circunstancias las cuales no podían modificarse, ya que sería alterar la realidad.

Diseño experimental

Se aplicó un diseño experimental que consiste en hacer las mismas preguntas a los miembros de dos grupos diferentes, en una misma localidad y en épocas diferentes.

Este tipo de diseño se ha aplicado en varias investigaciones, que han considerado como válidas en la mayoría de los casos.

CAPITULO II

METODOLOGIA

En el presente capítulo se incluyen datos sobre investigaciones anteriores en relación con el tema de esta tesis, así como sobre los instrumentos, técnicas y situaciones del presente estudio. Este capítulo se puede considerar como la estructura o armazón de esta investigación.

Guardará el siguiente desarrollo:

1. Revisión de literatura.
2. Selección del área de estudio.
3. Selección de los comités para el estudio y el número de miembros a entrevistar.
4. Instrumentos de investigación.
5. Técnicas de investigación.

Revisión de literatura

Específicamente en esta área de comités agrícolas no se encontró literatura con resultados de investigaciones realizadas en América Latina. La principal fuente de material lo fue la Biblioteca "Orton Memorial" del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, así como el Departamento de Economía y Ciencias Sociales del mismo. Se encontró literatura referente a algunos aspectos relacionados con comités, pero no enfocada como un conjunto.

El principal contingente de literatura hallada lo fue en libros y boletines de Extensión Agrícola de países de habla inglesa, principalmente de los Estados Unidos de Norte América.

Quizás quien mejor ha formulado una serie de principios en relación con la organización de comités de tipo agrícola ha sido Niederfrank^{*}.

* El original no fue posible localizarlo, por lo que se tomó la cita de M. Bechara (5).

Algunos de esos principios son mencionados por Bechara (5) tales como:

a) una organización debe surgir de una necesidad y no de la simple disposición o sugerencia de alguna autoridad; b) una organización alcanza fácil éxito si los miembros que la integran tuvieren intereses comunes, así como objetivos de trabajo; c) una organización debe servir a un fin útil, que beneficie a la comunidad, así como a sus miembros. Otro principio del Dr. Niederfrank es en relación con el ciclo de vida que siguen: primero hay un período de estímulo, seguido de un aumento de interés, enseguida, una pequeña declinación llevado por aquellos que promueven el comité y, en casos, hasta el declinamiento final, con el consiguiente cierre de sus actividades y finalidades. Dice que, lo importante es pasar el punto crítico, sea cuando los individuos sienten placer al realizar las actividades relacionadas con el comité y, desarrollar así un programa de "satisfacción".

Arce (2) señala que el liderazgo es un proceso; es algo dinámico. Además dice que, el individuo que es líder, lo es en mérito a su capacidad para resolver problemas cotidianos en la vida de su grupo.

Leonard y Clifford (18) manifiestan que: a) debe recordarse que los líderes no existen aparte de los grupos a que pertenecen; b) el líder refleja los sentimientos de su grupo y se convierte en el "hombre clave" en la iniciación de cualquier programa; c) casi todos los elementos de un programa de desarrollo y mejoramiento necesitan de la cooperación activa de los líderes locales, tanto en su iniciación como en su ejecución; d) uno de los principios fundamentales de Extensión Agrícola es el de pasar, tanto como sea posible, la responsabilidad del programa de cambio a los miembros de la comunidad.

Arce (3) menciona que, es probable que la edad sea un factor que

está asociado positivamente con el fenómeno del liderazgo, por ejemplo, a mayor edad de una persona, hay un incremento en prestigio y estimación en la comunidad.

Geus (14) dice: la filosofía del fenómeno de que los agricultores se organicen es de que, cuando ellos están convencidos de si una idea es correcta, la propagarán a otras gentes en la comunidad a través de organizaciones o en forma individual.

Kelsey y Hearne (16) expresan que la mayoría de la población rural y sus líderes comprenden que, para que una organización de larga duración funcione bien, debe existir el contacto o información estrecha con el público, o sea que, deben existir buenas relaciones públicas.

Smith y Wilson (24) apuntan que una buena organización o comité en Extensión es un arma fuerte y efectiva de que puede disponer un agente de Extensión. Se ha creído que éste puede alcanzar e influenciar a mayor número de personas a través de una organización de este tipo. Así mismo, le da al extensionista una clientela cooperadora e interesada, que lo respaldará o financiará y le podrá dar apoyo moral en su trabajo.

Hall (15) puntualiza que los grupos se forman porque las personas tienen problemas, los cuales ellos no pueden resolver fácilmente solos. Así también dice que un grupo tiene dos funciones a cumplir: la primera, es resolver sus problemas; la segunda, es construir, fortalecer, regular y perpetuar el grupo como grupo.

Cartwright y Zander (6) hacen las dos aseveraciones siguientes: primera, si un grupo tiene metas claras y éstas son efectivamente alcanzables por ellos, la satisfacción de los miembros y la moral del grupo usualmente son altas; segunda, por lo general las actividades del grupo

son motivadas por las necesidades en tal forma que, dichas actividades están directamente enfocadas hacia las metas. Por otro lado, tales actividades cesan cuando la meta es alcanzada.

Kolb y Brunner (17) formulan una hipótesis basada en los resultados del análisis del personal de un comité en un condado de Kentucky, Estados Unidos de Norte América. Esa hipótesis es de que, la mayor receptividad a la organización de programas, se encuentra entre los grupos medios de la población rural.

Selección del área de estudio

El área de estudio se determinó de acuerdo a las siguientes consideraciones: a) que en la comunidad se encontraran casos de comités que tuvieran diferentes ciclos de duración; b) que los comités laboraran en materias de índole agrícola, preferentemente; c) que existiera una agencia de Extensión Agrícola en ella y que tuviere con ellos algún contacto.

Dichas consideraciones se encontraron en la comunidad de San Ramón, provincia de Alajuela, república de Costa Rica. Esta selección fue confirmada por parte de los supervisores y del Director de Extensión Agrícola, por lo cual se escogió la mencionada área.

Selección de los comités para el estudio y número de miembros a entrevistar

En asocio del personal de la agencia de Extensión Agrícola en San Ramón, se consideraron los comités que laboraban en asocio de dicha agencia. Estos comités eran: a) Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa; b) Comité de Financiación de Proyectos 4-S; c) Comité Pro Recursos Naturales y d) Comité de Planes de Trabajo. De ellos se excluyeron: el de

Financiación de Proyectos 4-S por estar en fase de reorganización; el de Planes de Trabajo por estar iniciándose su organización. Por lo tanto, se escogieron los dos restantes, sean: el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa y el Comité Pro Recursos Naturales, cuyas descripciones se encuentran en el capítulo tercero de esta tesis.

Según el dato obtenido de los registros de ambos comités, el primero de ellos contaba con 8 miembros y el segundo con 51. Tomando en consideración dichas cifras, se decidió no tomar muestras sino el total de los miembros que constituían y constituyen dichos comités, respectivamente. Esto permitió acercarse al punto ideal mencionado por Pauline Young (25), que dice que entre mayor sea el número de personas entrevistadas, más firmes son las conclusiones a que se puede llegar.

Instrumentos de Investigación

Para entrevistar a las personas miembros de los dos comités se emplearon sendos cuestionarios como instrumentos de investigación de la siguiente manera: para lograr la información de parte de los miembros del comité que dejó de funcionar se utilizó el "Cuestionario para entrevistar a miembros del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa". El "Cuestionario para entrevistar a miembros del Comité Pro Recursos Naturales" se empleó para entrevistar a los miembros de dicho comité.

Para lograr una comparabilidad de los factores en estudio, ambos cuestionarios básicamente contienen los mismos ítems y áreas. La única variación es la de que las preguntas formuladas en el Apéndice Número 1 han sido hechas en tiempo pretérito, ya que el correspondiente comité dejó de funcionar.

Ambos cuestionarios enfocan las siguientes áreas de investigación:

1) Información general del informante; 2) Características personales de

los miembros a fin de determinar la relación de esas características con la organización y funcionamiento de los comités; 3) Status-rol de los miembros dentro de los comités y en la comunidad; 4) Origen de la idea y la posible relación con la organización y desarrollo de los comités; 5) Conocimiento de objetivos y su relación con las actividades desplegadas por los miembros y los comités; 6) Medios o recursos de trabajo con que contaron los comités; 7) Determinación de autoridad; 8) Normas y sanciones; 9) Participación en actividades desarrolladas; 10) Liderazgo ejercido en la organización y evolución de los grupos y 11) Conocimiento de los miembros sobre Extensión Agrícola.

Para ayudar a determinar el Status-rol de los entrevistados se hizo uso de una serie de tarjetas, las cuales tenían cada una un nombre de una ocupación o empleo, que los individuos podrían desempeñar en la comunidad. Cómo se utilizaron dichas tarjetas será explicado en la siguiente sección.

Con el propósito de determinar si en la formación de los comités y en el desarrollo de las actividades había existido el fenómeno de liderazgo, se incluyeron 4 preguntas sociométricas, las cuales se colocaron dispersas entre el resto de las preguntas de los cuestionarios, esto con el fin de tratar de evitar que las personas entrevistadas hicieran la manifestación de "las mismas personas anotadas anteriormente", que es la respuesta que se obtiene corrientemente cuando se hacen preguntas sobre liderazgo en forma continua. Con la dispersión de las preguntas en el cuestionario respectivo se obtiene que, si una persona fuera mencionada por los otros miembros en dichas preguntas, es por la razón de que ha liderizado entre sus compañeros, en esas actividades.

Se incluyó un área de conocimientos que los miembros tenían sobre

Extensión Agrícola, para ver la relación que ellos mismos asignan a sus organizaciones dentro del desarrollo agrícola-comunal que persigue Extensión Agrícola.

Técnicas de investigación

La entrevista individual fue la técnica de investigación utilizada principalmente.

Aprovechando algunas reuniones que celebrara el Comité Pro Recursos Naturales se fijaron la mayoría de las entrevistas (día y hora). A los miembros que no asistieron a dichas reuniones se les pidió fijaran las fechas más convenientes para ellos, en visitas que efectuó el investigador a sus hogares.

A los miembros del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa hubo que dirigirse en forma individual para concertar la fecha de entrevista, ya que como se ha mencionado en párrafos anteriores, no llevaban a cabo actividades a la fecha del presente estudio.

En cada entrevista se trató de crear un "ambiente informal" para que el entrevistado sintiera la debida confianza y pudiera suministrar la información requerida en el respectivo cuestionario. A cada miembro se le explicaba en detalle los fines del estudio y la necesidad de responder a las preguntas despojándose en lo posible de toda subjetividad, todo ello en un clima de amistad. Se les explicó además, que se iría tomando nota de sus respuestas conforme fueran respondiendo.

Las tarjetas que se ocuparon en número de 12 para ayudar a determinar el Status-rol de los miembros, se emplearon de la siguiente manera: a cada individuo que se iba entrevistando se les pedía que las colocara en orden de importancia social, según el conocimiento que él tuviera de la valoración que le daba la gente del cantón a las posiciones

anotadas en ellas, colocando la que tuviera más importancia de primera, la que le sigue de segunda y así sucesivamente, anotando el investigador inmediatamente el respectivo orden al reverso de cada una de ellas.

Para determinar el grado mayor o menor de liderazgo en los dos comités bajo estudio, se empleó la técnica siguiente: cada individuo podía obtener el total "ideal" o "hipotético" si hubiere sido mencionado por todos los miembros de su respectivo comité en las 4 preguntas. Es decir, una persona en el Comité Pro Recursos Naturales podía alcanzar el porcentaje ideal, sean 168 menciones, si los otros 42 miembros lo mencionaban en las 4 preguntas sociométricas incluidas en el cuestionario respectivo, ocupando el primer lugar y así sucesivamente, en orden descendente los que logaran menor número de menciones. En el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa el total "ideal" sería de 28 menciones (7 miembros y 4 preguntas).

Para efectos de análisis final se tomaron los 3 miembros que obtuvieron mayor número de menciones en cada pregunta.

A cada miembro se le entrevistó en forma individual "cara a cara" (entrevistado y entrevistador), para evitar la influencia de terceras personas en el ánimo del entrevistado y la posible variación en sus respuestas. Como dice Pauline Young (25), la entrevista personal es penetrante; llega hasta los "verdaderos orígenes". Se puede obtener información de sucesos y procesos tal y como se reflejan en las experiencias personales y en las actitudes sociales.

Otras técnicas empleadas en el presente estudio, con el fin de darle un grado mayor de confiabilidad fueron: a) observación casual de actividades en realización y las ya realizadas por los Comités de Recursos Naturales y Exterminio de la Hormiga Zompopa, respectivamente; entrevistas

informales a otras personas no miembros de los comités, para recabar su opinión sobre organización y desarrollo de dichas organizaciones; c) revisión de documentos e informes, libros de actas y otros de ambos comités, para complementar y verificar toda información recogida mediante las técnicas enunciadas anteriormente.

CAPITULO III

SITUACION DEL AREA DE ESTUDIO

La investigación sobre los dos comités agrícolas, sean el Comité Pro Recursos Naturales y el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa, se realizó en el Cantón de San Ramón, provincia de Alajuela, Costa Rica, en el año de 1961.

Descripción del área de estudio

La comunidad de San Ramón se encuentra a 76 kilómetros al Oeste de la ciudad de San José, capital de la república de Costa Rica, y a 54 kilómetros de Puntarenas, principal puerto en la costa del Océano Pacífico. Con ambas ciudades se comunica por medio de la carretera central-principal.

San Ramón constituye el cantón segundo de la provincia de Alajuela, y fue creado por decreto número 17 de 21 de Agosto de 1856.

Sus límites son los siguientes: al norte linda con el cantón de San Carlos; al este con los cantones de Palmares, Naranjo, Alfaro Ruiz y San Carlos; por el sur con Palmares, Orotina y San Mateo; y al oeste con Tilarán, Montes de Oro y Esparta.

La división política es la que se puede notar en el Cuadro Nº 1.

La intercomunicación de los distritos con la cabecera del cantón es dificultosa, por ser las vías de comunicación de tierra, en su mayoría, y otras ligeramente empedradas. Todo ello se traduce en una condición que puede ser problemática para un agente de extensión o cualquier agente de cambio. Las grandes distancias a esos barrios son también factor determinante a una labor más amplia del extensionista.

Además, hay que agregar la variabilidad en las condiciones meteorológicas que ocurren en el cantón en lo referente a temperatura

Cuadro Nº 1

DIVISION POLITICA DEL CANTON DE SAN RAMON,

ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Nº	Distrito	Caseríos
1	Central	
2	Santiago	Santiago, Cuesta del Toro, San José, Angostura y San Gerardo.
3	San Juan	San Juan
4	Piedades Norte	La Paz, La Esperanza y Bolívar.
5	Piedades Sur	Piedades Sur, El Salvador, San Francisco, San Miguel, El Socorro, La Palma y Barranca.
6	San Rafael	Calle de Orlich, Calle de Zamora, Calle de Orozco, Berlín y Llano Brenes.
7	San Isidro	San Isidro y Bajo Ramírez.
8	Angeles	Angeles, El Silencio, Cataratas, La Balsa, La Colonia y San Lorenzo.
9	Alfaro	Catarata y San Pedro.
10	Volio	La Hacienda y Alto Villegas.
11	Concepción	Concepción y Chaparral.
12	Zapotal	San Antonio, Cedral y Carrera Buena.
13	San Isidro de Peñas Blancas	San Isidro.

ambiental y precipitación pluvial, que se traduce en cultivos y explotaciones pecuarias diversas, con la lógica aparición de problemas para la familia rural y los extensionistas que tratan de capacitar a estos últimos para que puedan resolverlos.

Los registros sobre temperatura y precipitación pluvial (lluvias) se pueden notar en el Cuadro Nº 2^{*}

Cuadro Nº 2

DATOS CLIMATOLOGICOS DEL CANTON DE SAN RAMON,
ALAJUELA, COSTA RICA

Fecha	Temperatura (° C)			Precipitación pluvial (mm.)
	Máxima	Mínima	Promedio	
Marzo 1960	29.5	13.0	21.5	1.66
Agosto 1960	28.0	15.0	21.5	12.36

Como se puede notar, las temperaturas oscilan considerablemente de máxima a mínima en ambos meses anotados, aunque el promedio es bastante similar. En cuanto a precipitación pluvial hay una diferencia bastante notoria, ya que el mes de Marzo corresponde a la estación seca (verano) y Agosto a la lluviosa (invierno).

El cantón de San Ramón tiene dos estaciones climáticas bien definidas, un clima fresco y relativa baja humedad.

Según datos proporcionados por Estadística y Censos^{**} la población de San Ramón a Agosto 31 de 1956 era de 21.653 habitantes (9). A Setiembre 30 de 1960 ascendió a 25.095 habitantes, lo cual hace una diferencia de 3.442 habitantes más, que traducido a porcentaje es un 14 por ciento de aumento en dicho período de 1956 a 1960.

* Datos proporcionados por la Estación del Servicio Meteorológico del Ministerio de Agricultura y Ganadería en San Ramón (15).

** Proporcionados por la Dirección General de Estadística y Censos.



Mapa de Costa Rica

- 1 - San Ramón, Alajuela, área de estudio
- 2 - San José, capital de la República
- 3 - Puntarenas, principal puerto en el Océano Pacífico

Las tierras están relativamente bien distribuidas, siendo el promedio por finca en el cantón, de 34.32 manzanas^{*} (9).

Existen 1.514 fincas en el cantón, de las cuales 1.127 (o sea un 74 por ciento) son operadas por sus propietarios.

Los principales cultivos del cantón son: café (Coffea arabica L.); caña de azúcar (Saccharum officinarum, L.); maíz (Zea mays, L.); cultivos menores: yuca (Manihot utilissima, Pohl.); plátanos (Musa paradisiaca, L.); bananos (Musa sapientum, L.); ayotes (Cucurbita spp. L.); repollo (Brassica oleracea) (19).

La ganadería para cría es de bastante importancia, especialmente de las razas Indias o Zebú (Bos indicus). La producción lechera de fincas con ganado criollo y encastado reviste un renglón importante en la economía del cantón.

De acuerdo al Censo de 1956, San Ramón tenía 3.318 familias, de las cuales 2.605 eran rurales (78.5 por ciento) y 713 urbanas (21.5 por ciento).

Descripción de los dos Comités en estudio

Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa

A principios del año 1956 dos miembros del Club de Agricultores "Rafael Campos Sancho" (adultos), de San Juan de San Ramón, ante el incremento de la plaga de la hormiga zompopa^{**} en el cantón, y los consecuentes daños que estaban causando a la agricultura, ya que arrasaban

* Una manzana corresponde a 6.988,96 metros cuadrados.

** La hormiga zompopa pertenece al Orden Himenópteros, familia Formicidos, género Atta. En otros países es también conocida como hormiga arriera, bachaco, cortadora, y otros.

con toda clase de plantas, entre otras el café, frutales, hortícolas y algunas gramíneas, solicitaron al personal de la agencia de Extensión Agrícola local, así como al director del Servicio de Extensión, tomar cartas en el asunto.

Conociendo los extensionistas que esa inquietud estaba bien fundamentada y que para poder combatir la zompopa era necesario organizar una labor conjunta de todos los miembros de la comunidad, procedieron a organizar un Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa (23). Este comité tuvo el carácter de central, ya que posteriormente se formaron subcomités de distritos y barrios bajo su patrocinio (10).

El Comité Central se formó con 8 personas que representaban a la vez a otras tantas agrupaciones, habiéndolas escogido el personal de la agencia de Extensión Agrícola local tomando en cuenta principalmente su espíritu de cooperación y deseo de mejoramiento de la comunidad. Dichas personas ocupaban posiciones diversas tales como: comerciante; Jefe Político; Director Provincial de Escuelas; agricultor; Supervisor Provincial de Escuelas; Coadjutor de la Parroquia (sacerdote católico); un miembro de los Clubes 4-S y el asistente de Clubes 4-S local.

Las personas seleccionadas se reunieron por primera vez en el mes de Junio de 1956, eligiendo la Directiva Central.

El personal de la agencia colaboró activamente en su organización y le brindó el asesoramiento que estuvo a su alcance en las actividades desplegadas.

Organizado el Comité Central, se planearon diversas actividades, relacionadas con el combate de la zompopa. Entre los fines que se perseguían se pueden mencionar: a) hacer ver a la gente la importancia de combatir la zompopa; b) despertar el espíritu de cooperación (por

ejemplo, la compra de bombas entre varios agricultores, y el combate de la hormiga en forma sistemática); c) enseñar el manejo de la bomba "cyanogas" y el empleo de insecticidas efectivos y a bajo precio.

Se puede decir que todos los miembros de este Comité trabajaron arduamente por conseguir esos fines a través de demostraciones a agricultores, ganaderos, escolares, maestros, socios 4-S; proyectando películas y haciendo comentarios sobre ellas; obteniendo los materiales para las demostraciones (bombas e insecticidas); realizando gestiones ante la Municipalidad, Ministerios de Agricultura y Educación, así como distribuyendo material educativo-divulgativo y otros.

Se debe anotar que este Comité se reunía en el local de la Agencia de Extensión Agrícola local, previa convocatoria de parte del personal de ésta.

A mediados del año de 1957 dejó de funcionar, después de 14 meses (aproximadamente) de labor "beneficiosa", así calificada por personas ajenas al comité. Además, los registros consultados indican que 125 bombas "cyanogas" fueron adquiridas por los agricultores y el investigador pudo constatar que éstos aún acuden a la agencia de Extensión y comercio local, a comprar insecticidas para el control de este insecto.

Comité Pro Recursos Naturales

Este comité quedó debidamente organizado con su directiva, el 31 de Julio de 1958, previas reuniones de sus miembros en los meses de Junio y Julio de ese mismo año.

La iniciativa partió de dos personas de la localidad (11), quienes palpando la destrucción de los bosques y peces en el cantón, y país en general, y conociendo el interés de miembros de la comunidad por evitar tal devastación, se decidieron hacer un movimiento organizado en

favor de los recursos naturales. Se apersonaron ante miembros de la agencia de Extensión Agrícola local a solicitar colaboración al respecto. En ésta se les brindó toda clase de asesoramiento para la organización del comité y luego en su funcionamiento, pero haciéndoles ver que el comité debía de funcionar por el deseo y entusiasmo de sus miembros en hacer labor de bien comunal, tomando en cuenta las necesidades de la comunidad. Además se les dio ligeras nociones sobre organización de grupos.

La diferencia en la organización de este comité y el de Exterminio de la Hormiga Zompopa estriba en que, en el comité Pro Recursos Naturales las personas de la idea de proteger los recursos naturales fueron los que se encargaron de organizar el comité y no los extensionistas, como sucedió en la organización del comité de la zompopa.

La idea inicial que animaba al Comité Pro Recursos Naturales era el de repoblar de peces los ríos que cruzan el cantón, y en los cuales no existían variedades piscícolas especiales para la alimentación y deporte de la población. Otra idea era la de ir reforestando algunas nacientes de aguas potables. Alrededor de estas actividades se fue agrupando un número de personas residentes y nativas del cantón ante la invitación de los iniciadores del movimiento, principalmente.

Una vez que el grupo fue creciendo en número y al planear las actividades a realizar, vieron la necesidad de efectuar otras para poder asegurar las iniciales. Estudiando la situación más detenidamente vieron que para asegurar la repoblación de peces en los ríos se necesitaba que éstos tuvieran suficiente agua y, a la vez para poder estabilizar ésta, urgía reforestar las nacientes y márgenes de los ríos, proteger los bosques, evitar las quemas y otra serie de trabajos proteccionistas de los recursos naturales.

El grupo fue creciendo y es así como en el momento del estudio contaban con 43 miembros, todos varones y de diversas ocupaciones en la comunidad.

Los objetivos también fueron aumentando en número y las actividades del grupo estaban encaminadas a tratar de alcanzarlos y proteger, por consecuencia, los Recursos Naturales en el Cantón.

Entre las actividades de que se ocupa el Comité se cuentan:

- a) Repoblación de peces en los ríos con el fin de brindar a las familias, especialmente rurales, alimentación a bajo costo, como también para organizar actividades deportivas (torneos de pesca).
- b) Reforestación de las diferentes cuencas de captación de aguas potables que abastecen al Distrito Central y a los barrios y distritos restantes.
- c) Reforestación de las márgenes de los ríos Grande, Barranca y otros, que discurren por el cantón y luego van a mover las plantas hidroeléctricas del Sistema Eléctrico Nacional.
- d) Hechura de viveros forestales para asegurar la disposición de arbolitos para realizar la reforestación de los lugares antes citados, y a la vez, para facilitar arbolitos a aquellos agricultores que los soliciten para hacer trabajos similares en sus fincas.
- e) Campañas divulgativas-educativas (radio, prensa, hojas divulgativas) para inculcar en la gente amor por los recursos naturales y que ayuden a conservar los suelos, eviten las quemas, la pesca con explosivos y sustancias venenosas, la devastación de los bosques y la vida silvestre.

- f) Vigilancia de ríos y bosques para complementar la campaña educativa antes citada.
- g) Obtención de la declaración oficial de "Veda"^{*} mientras se multiplican peces y animales silvestres; además velar por el cumplimiento de las leyes que protegen los recursos naturales.
- h) Organización de un concurso escolar anual, denominado "El Arbol de Oro", en el cual los niños escolares de todo el cantón cuidan de 1 a 3 arbolitos desde la siembra de la semilla hasta el día de la calificación. Al vencedor se le entrega una medalla de oro, y una serie de premios a los restantes ganadores de escuelas y barrios. Este concurso se organiza con dos fines: el principal es el de ir despertando amor en los niños, futuros ciudadanos, por los árboles y plantas en general, animales silvestres y resto de los recursos naturales. El segundo fin es el de poder contar con un suficiente número de arbolitos anualmente para la reforestación planeada.
- i) Construcción de un laguito artificial, con el objeto de hacer un centro turístico y obtener de él ingresos monetarios, con los cuales poder hacer frente a los gastos de compra de terrenos en los nacientes de aguas, trabajos de reforestación, vigilancia, campañas y otras ya mencionadas. A la vez poder contar con un lugar central para la multiplicación de los peces (criadero) y también como centro de recreación.

* "Veda": es la prohibición oficial, tanto del Gobierno como de las agrupaciones interesadas y facultadas para ello, de efectuar la caza y pesca durante un período adecuado.

Mediante la colaboración de la gente del pueblo y algunas organizaciones locales y nacionales se ha podido contar con medios y recursos para ir realizando las actividades, aunque en ocasiones dichos recursos resultan insuficientes por la magnitud de las obras a realizar.

Este Comité empezó a reunirse en el salón municipal local pero, luego, al comprender sus miembros que necesitaban el asesoramiento técnico estrecho de Extensión Agrícola, acordaron que fuera el local de la agencia de Extensión su lugar de sesiones. La Directiva Central se reúne periódicamente los días viernes de cada semana, a las 19 horas (7 p.m.).

CAPITULO IV

COMPARACION DE LOS DOS COMITES CON RESPECTO A FACTORES SOCIALES

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación (análisis) y se hace una interpretación de ellos.

La información obtenida del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa se logró a través de la entrevista de sus 8 miembros.

En relación con el Comité Pro Recursos Naturales cabe mencionar aquí que, según se había planeado, se entrevistaría al total de sus miembros. A la época del estudio y en el momento de entrevistarlos, de 51 miembros anotados como tales en los registros propios del Comité, 8 personas manifestaron que ellas no eran miembros^{*}, sino únicamente colaboradores en algunas oportunidades, por lo que les era imposible suministrar la información solicitada por no estar enterados de las actividades desplegadas. Como esas 8 personas hicieron tal manifestación, las 43 personas restantes se consideraron como el número total de miembros de dicho comité, y ese número fue el que se entrevistó.

Se debe hacer notar que debido al hecho de ser el número de miembros de los dos comités en estudio bastante desiguales, hecho difícil de solucionar sin cambiar la realidad, las comparaciones logradas en el presente estudio deben interpretarse tomando en cuenta tal circunstancia.

El desarrollo del presente capítulo está de acuerdo a los objetivos específicos, y es el siguiente:

* El comité consideraba como miembro a aquella persona que cotizaba con una suma de dinero mensual, y colaboraba en algunas actividades cuando se le pedía, o la persona ofrecía su ayuda espontáneamente.

1. Características de los miembros.
2. Factores que contribuyeron a la organización de los comités y a la continuidad o suspensión de labores.
3. Personas más activas y útiles. Liderazgo.
4. Factores que influyeron en el desarrollo de actividades.
5. Sugerencias para la formación y desarrollo de comités agrícolas.
6. Metodología para futuras investigaciones.

Características de los miembros

Siendo uno de los objetivos del presente estudio determinar las características de los miembros de ambos comités, se estudiaron algunas entre ellas: edad, lugar de nacimiento, estado civil, número de hijos, instrucción recibida (años de estudio cursados), ocupación, tenencia de tierra.

Edad:

En el Comité Pro Recursos Naturales la mayoría de los miembros se encuentran entre 31 y 50 años (Cuadro N° 3). La edad mínima es de 26 años y la máxima de 68 años. La edad promedio de 40 años.

En el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa la mayoría eran menores de 30 años (ver Cuadro N° 3). Sus edades variaban de 16 a 64 años, y la edad promedio era de 38 años.

En el mismo Cuadro N° 3 se nota que el mayor porcentaje de miembros (88%) del Comité Pro Recursos Naturales son de edad madura (media y alta, sumadas), lo cual parece tender a reforzar la hipótesis de Arce (2) de que: hay una mayor tendencia a organizarse en la persona de más edad para resolver los problemas comunales.

Cuadro Nº 3

DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS DE ACUERDO
CON SU EDAD, SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Edad (años)	Miembros que informan				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Menos de 30	5	12%	4	50%	9
31 - 50	34	79%	2	25%	36
Más de 50	4	9%	2	25%	6
Total	43	100%	8	100%	51

Lugar de nacimiento:

En el Comité Pro Recursos Naturales un 63 por ciento de los miembros nacieron en el cantón, porcentaje que es mayor al del otro comité, que alcanzó a un 50 por ciento. Analizando el Cuadro Nº 4, sacamos en conclusión que un mayor número de personas miembros del Comité Pro Recursos Naturales han nacido en el cantón y en la provincia de Alajuela.

Estado Civil:

En el Comité Pro Recursos Naturales se encontró que hay una mayor proporción de miembros casados que en el de Exterminio de la Hormiga Zompopa, lo cual podría tener alguna relación con la hipótesis de que hay una mayor estabilidad o continuidad en aquellos grupos formados por personas casadas, así como en el liderazgo de los mismos (2). Cuadro Nº 5.

Cuadro Nº 4

DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS EN RELACION
CON SU LUGAR DE NACIMIENTO, SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Lugar de nacimiento	Miembros que informan				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Cantón de San Ramón	27	63%	4	50%	31
Provincia de Alajuela	8	19%	1	12,5%	9
Otras provincias	8	18%	3	37,5%	11
Total	43	100%	8	100%	51

Cuadro Nº 5

DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS DE ACUERDO
A SU ESTADO CIVIL, EN SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Estado Civil	Miembros que informan				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Casado	37	86%	5	62%	42
Soltero	5	12%	3	38%	8
Viudo	1	2%	0	0%	1
Total	43	100%	8	100%	51

Sexo:

En ambos comités todos los miembros pertenecen al sexo masculino.

Grado de instrucción:

En el Comité Pro Recursos Naturales solamente 5 de sus miembros no alcanzaron a cumplir el ciclo completo de educación primaria, sean 6 años. En el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa solamente un miembro no alcanzó a cursar dicho ciclo de 6 años de educación primaria.

Cuadro Nº 6.

Cuadro Nº 6

DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS DE ACUERDO A LA INSTRUCCION RECIBIDA, SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Instrucción (años)	Miembros que informan				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Menos de Primaria (Menos de 6)	5	11%	1	12.5%	6
Primaria (6)	19	44%	1	12.5%	20
Secundaria (5)	9	21%	1	12.5%	10
Normal (2)	2	5%	2	25.0%	4
Universitaria (4 a 5)	8	19%	3	37.5%	11
Total	43	100%	8	100.0%	51

El grado de instrucción promedio alcanzado por los miembros fue de 8.72 y 11.25 en los comités de Recursos Naturales y Exterminio de la Hormiga Zompopa, respectivamente. Dichos promedios son bastante más altos que el promedio general para Costa Rica, que es de tercer grado (7).

Todos los miembros de ambos comités manifestaron saber leer y escribir.

Ocupación:

Las respuestas dadas por los miembros de ambos comités a este ítem fueron abundantes, como era lógico esperarlo, ya que los miembros de una comunidad o de un grupo se hallan ocupando diversas posiciones dentro de ellas.

Para facilitar su tabulación y análisis se clasificaron según puede verse en el Cuadro Nº 7. Bajo la denominación de profesionales se agruparon los profesores de enseñanza primaria y secundaria, ingenieros, presbítero, licenciado en leyes, bacteriólogo y otros. Como obreros y empleados a aquellos miembros que ocupan posiciones en donde su labor es más de carácter manual (comercio, mecánicos, empleados municipales no técnicos). Un último grupo formado por miembros que ocupan posiciones en organismos autónomos, tales como el Instituto Costarricense de Electricidad (I.C.E.), Caja Costarricense del Seguro Social (C.C.S.S.), Banco Nacional de Costa Rica (B.N.C.R.) y a los empresarios. Como peones a aquellas posiciones en que los individuos desarrollan una labor agrícola y de sanidad municipal simple, sin necesidad de tener conocimientos técnicos para ocuparlas. Cuadro Nº 7.

Examinando el Cuadro Nº 7 se nota algo interesante: es el hecho de que en ninguno de los dos comités participó "peón" alguno.

Cuadro Nº 7

DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS DE ACUERDO
CON SU OCUPACION, SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Ocupación	Miembros que informan				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Agricultor-ganadero	6	14%	1	12.5%	7
Profesional	11	26%	4	50.0%	15
Comerciante-industrial	13	30%	1	12.5%	14
Estudiante	0	0%	1	12.5%	1
Obreros-Empleados varios	5	12%	0	0.0%	5
Empleados organizaciones autónomas-Empresarios	8	18%	1	12.5%	9
Total	43	100%	8	100.0%	51

En el Comité Pro Recursos Naturales la representación de los miembros ocupando diversas posiciones está distribuída en forma equitativa entre esas posiciones. En el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa el grupo de "profesionales" constituye un porcentaje muy alto en relación con los otros grupos de ocupaciones.

Tenencia de tierra:

Del Cuadro Nº 8 se desprende que un mayor número de miembros del Comité Pro Recursos Naturales son propietarios (44%) de fincas si se

compara con el 12.5 por ciento del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa, lo cual puede tener alguna relación con el interés de los miembros por las actividades agrícolas.

Cuadro Nº 8

DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS DE ACUERDO
A POSESION DE FINCA, SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Comité	Dueño de finca					
	Sí		No		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pro Recursos Naturales	19	44.00	24	56.00	43	100
Pro Exterminio Hormiga Zompopa	1	12.50	7	87.50	8	100
Total	20	56.50	31	143.50	51	

Como se ve en el Cuadro Nº 8 no sólo había un porcentaje apreciable de propietarios, sino que de éste, el 42 por ciento eran dueños de fincas grandes (ver Cuadro Nº 9), lo que parece indicar que disfrutaban de posición económica holgada.

Para efectos de clasificación se dividió en cuartiles el tamaño de fincas, quedando como fincas pequeñas las menores de 20 manzanas; medianas las de áreas entre 21 y 100 manzanas y grandes las mayores de 100 manzanas.

El tamaño promedio de las fincas fue el siguiente: en el Comité Pro Recursos Naturales de 149.25 manzanas y en el de Exterminio de la Hormiga Zompopa de 14 manzanas.

Cuadro Nº 9

DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS PROPIETARIOS DE FINCA DE DOS

COMITES AGRICOLAS DE ACUERDO AL TAMAÑO DE LA FINCA,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Comité	Tamaño de la finca (Manzanas)			
	Menos de 20	21 a 100	Mas de 100	Total
	Miembros	Miembros	Miembros	Miembros
Pro Recursos Naturales	6	5	8	19
Pro Exterminio Hormiga Zompopa	1	0	0	1
Total	7	5	8	20

Aunque en el Cuadro Nº 7 se encuentra que únicamente 6 miembros manifestaron tener como ocupación el ser ganadero-agricultor, en el Cuadro Nº 8 se encuentra que 19 de ellos poseían fincas lo que podría indicar que posiblemente sus miembros, además de querer resolver los problemas comunales, también tenían interés en aprender algunas técnicas que les ayudaran a resolver los problemas propios de sus fincas, lo que podría indicar que las teorías del Dr. Niederfrank tienen bases que las sustentan en este estudio. La teoría en este respecto decía que: una organización debe servir a un fin útil, que beneficie a la comunidad, así como a sus miembros (ver página Nº 8).

Tenencia de casa de habitación:

Se encontró que en el Comité Pro Recursos Naturales el 82 por ciento de sus miembros eran dueños de casa de habitación y en el Comité

Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa apenas el 50 por ciento lo era.

Status-rol:

Con el propósito de ubicar a los miembros de ambos comités dentro de un sistema de rango social en el cantón de San Ramón, Alajuela, Costa Rica, y ver si la hipótesis de Kolb y Brunner (ver página 10) de que la mayor receptividad a la organización de programas se encuentra entre los grupos medios de la población rural, se puede aceptar o rechazar, se le pidió a cada miembro que pusiera en orden de importancia social las tarjetas con sendas posiciones u ocupaciones, según lo que él conociera al respecto en este cantón (ver página N° 13, técnicas de investigación).

Para lograr la ordenación de las posiciones se construyó un índice de posición social de la siguiente forma: la colocación que cada miembro le asignaba a cada tarjeta podía ser de 1 a 12; una vez que el miembro las ordenaba, se anotaba en el reverso de cada una de ellas la respectiva colocación a la par del número correspondiente al miembro entrevistado. Ejemplo de una tarjeta: médico.

El entrevistado N° 1 lo colocó de tercero,
el entrevistado N° 2 lo colocó de primero,
el entrevistado N° 3 lo colocó de primero,
el entrevistado N° 4 lo colocó de segundo, y así sucesivamente.

De esta forma una tarjeta con el nombre de una posición social podía ocupar desde la posición más alta, correspondiente a 1, hasta la más baja, sea 12 (por ser éste el número de ocupaciones escogidas y anotadas en sendas tarjetas), según la opinión de cada miembro en el respectivo comité. Luego se sumaron las colocaciones dadas por los entrevistados a cada ocupación, total el cual se dividía entre el número

de miembros del respectivo comité, dando el índice de estratificación social para la respectiva ocupación. Así por ejemplo, en el Comité Pro Recursos Naturales la ocupación de médico recibió una puntuación total de 66 puntos dada por 43 miembros; dicha puntuación de 66 puntos se dividió entre 43 y se obtuvo el índice de estratificación social para esa ocupación, el cual fue de 1.53. En igual forma se procedió con todas las ocupaciones de los dos comités (ver Cuadro Nº 10).

Cuadro Nº 10

PUNTUACION DADA POR LOS MIEMBROS DE DOS COMITES

AGRICOLAS A DIVERSAS OCUPACIONES,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Ocupación	Indice de rango social		
	Comité Pro Recursos Naturales	Comité Pro Exterminio Hormiga Zompopa	Promedio ambos Comités
Médico	1.53	2.63	1.70
Presbítero	1.77	1.38	1.71
Profesores de enseñanza primaria y secundaria	3.21	3.13	3.20
Ganadero	4.33	5.88	4.57
Empresario	5.07	7.13	5.39
Comerciante	5.12	4.63	5.04
Agricultor propietario	5.65	5.38	5.61
Industrial	5.95	7.13	6.14
Empleado otras organizaciones (autónomas)	6.28	6.75	6.35
Empleado gobierno	6.93	6.25	6.63
Empleado municipal	8.77	7.38	8.55
Agricultor-peón	10.44	10.88	10.50

La clasificación de los miembros de ambos comités según el Cuadro Nº 11 da una base bastante amplia para decir que la hipótesis de Kolb y Brunner se podría aceptar bajo las condiciones de este estudio, ya que el 100 por ciento de los miembros en el Comité Pro Recursos Naturales y el 87.5 por ciento de los miembros en el de Exterminio de la Hormiga Zompopa, son porcentajes que pueden respaldar esa hipótesis que dice que: la mayor receptividad a la organización de programas se encuentra entre los grupos medios de la población.

Participación en otras organizaciones:

Ante la pregunta hecha a los miembros de ambos comités de "si pertenecían o pertenecen a otros comités u organizaciones" con el fin de

Cuadro Nº 12

PERTENENCIA DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS

A OTRAS ORGANIZACIONES LOCALES,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Tipo de Organización	Frecuencia de pertenencia				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio Hormiga Zompopa		
	Número [*]	Porcentaje	Número [*]	Porcentaje	
Extensión Agrícola	6	4	3	18.75	9
Educación	20	13	2	12.50	22
Cívicos	68	43	4	25.00	72
Deportivos	17	11	1	6.25	18
Salud	12	7	1	6.25	13
Religiosos	6	4	1	6.25	7
Municipalidad	12	8	3	18.75	15
Otros	15	10	1	6.25	16
Total	156	100	16	100.00	172

* Número de menciones dadas por los miembros de cada comité. Cada miembro hizo más de una mención.

Para la interpretación del Cuadro Nº 10 se debe anotar que el índice de rango social es más alto conforme sea menor su valor numérico.

Se debe reconocer que, aún cuando llamamos índice o escala de rango social, la ocupación o posición es sólo un factor del rango social.

Aplicando la medida de cuartiles, que es un valor de posición según McCormick (20) a los promedios de ambos comités y a las posiciones que los miembros de ambos comités ocupan comúnmente, obtenemos que en el primer cuartile se agruparon las posiciones de médico y presbítero, que catalogaremos como posiciones altas; en el segundo y tercero (tomados como uno solo) los maestros de primaria y secundaria, agricultores propietarios, empresarios, comerciantes, industriales, empleados de instituciones autónomas y del gobierno, empleados de comercio y otros, que constituirán las posiciones medias. En el cuartile cuarto cayeron el agricultor-peón y el empleado municipal (no técnico), que formarán el grupo de posiciones sociales inferiores o bajas (Cuadro Nº 11).

Cuadro Nº 11

CLASIFICACION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS

DE ACUERDO AL INDICE DE POSICION SOCIAL,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Clasificación por Posiciones Sociales	Número de miembros				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Alta	0	0 %	1	12.5 %	1
Media	43	100 %	7	87.5 %	50
Baja	0	0 %	0	0.0 %	0
Total	43	100 %	8	100.0 %	51

ver si existe alguna relación entre la participación de los miembros en un número de organizaciones y la predisposición a formar parte en este tipo de organización. Las organizaciones mencionadas fueron variadas así como la frecuencia de mención de cada una de ellas.

En ambos comités se encontró que un mayor número de miembros han pertenecido a grupos de servicio comunal, que en el Cuadro Nº 12 se hallan bajo el nombre de cívicos, alcanzando un porcentaje más notorio el Comité Pro Recursos Naturales (43%) dentro de ese mismo tipo de organización.

Cuadro Nº 13

DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS DE ACUERDO

A LA PARTICIPACION EN OTRAS ORGANIZACIONES,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Participación en otras organizaciones	Miembros que informan				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio Horniga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Ninguna	1	2	2	25	3
1 - 2	8	19	4	50	12
3 - 4	14	32	2	25	16
Más de 4	20	47	0	0	20
Total	43	100	8	100	51

Se agrupa como organizaciones "cívicas" a los clubes sociales, cámaras juniors, comités pro-mejoramiento de la comunidad. Como "otros" a la Junta de Crédito Rural del Banco Nacional de Costa Rica, comités

Pro Filarmonía, comité subsidiario del Instituto Nacional de la Vivienda y Urbanismo (I.N.V.U.).

Distribuyendo los miembros de acuerdo al número de otras organizaciones a que han pertenecido, se notó que los miembros del Comité Pro Recursos Naturales, individualmente muestran una tendencia a participar en un mayor número de organizaciones en la comunidad (Cuadro Nº 13).

El 47 por ciento de los miembros del Comité Pro Recursos Naturales manifestó que han pertenecido a más de 4 organizaciones últimamente, porcentaje muy apreciable y que puede tener gran relación con el ingreso de ellos a este comité y su permanencia en él.

Factores que contribuyeron a la organización de los comités
y a la continuidad o suspensión de labores

Origen de la idea:

Con el propósito de verificar tanto los datos obtenidos preliminarmente en los registros de las dos agrupaciones sobre las diferentes formas seguidas para organizarlas, así como el de ver si el principio del Dr. Niederfrank de que: "una organización debe surgir de una necesidad y no de la simple sugerencia de alguna autoridad", puede ser aceptado o no bajo las circunstancias de la presente investigación, se preguntó a los miembros de ambos comités los motivos que ellos creían fueron la base para fundarlo (Cuadro Nº 14).

Del Cuadro Nº 14 se desprende que ambos comités surgieron de necesidades sentidas, motivadas por problemas que afectaban a la comunidad, verificándose así los datos preliminares que sobre su organización se recogieron, como también el principio del Dr. Niederfrank, mencionado en el párrafo anterior. Pero también es significativo que en el Comité

Cuadro Nº 14

ORIGEN DE LA IDEA DE FORMAR LOS DOS COMITES AGRICOLAS

DE ACUERDO A LAS OPINIONES DE SUS MIEMBROS,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Motivos ^A	Menciones dadas por					
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio Hormiga Zompopa		Total	
	Núme- ro	Porcen- taje	Núme- ro	Porcen- taje	Núme- ro	Porcen- taje
Era un problema sentido en la comunidad y necesitábase resolver	32	59	8	73	40	61
Su fin era promover actividades proteccionistas de los Recursos Naturales	19	35	0	0	19	29
La Agencia de Extensión creyó conveniente organizarlo	1	2	3	27	4	9
Se organizó con fines deportivos	2	4	0	0	2	3
Total	54	100	11	100	65	100

A Algunos miembros dieron más de un motivo.

Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa un 27 por ciento de sus miembros opinaron que "la agencia de Extensión Agrícola creyó conveniente organizarlo" comparado con sólo un 2 por ciento en el Comité Pro Recursos Naturales. Esta situación viene a confirmar a la vez, la diferencia

ocurrida en la organización de ambos comités, tal y como sucedió según los registros consultados de ambas agrupaciones.

Medios por los cuales las personas se enteraron de la existencia de su comité:

En el Cuadro Nº 15 hay dos hechos relevantes: primero, la totalidad de los miembros del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa, sea el 100 por ciento, mencionaron que fueron los extensionistas locales quienes les hicieron conocer de la formación de dicho comité y les solicitaron que ingresaran a formar parte de él. A la vez, un 65 por ciento

Cuadro Nº 15

MEDIOS POR LOS CUALES LOS MIEMBROS DE LOS DOS COMITES

AGRICOLAS SE ENTERARON DE SU EXISTENCIA,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Medios	Miembros que informan				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Por los extensionistas	8	19	8	100	16
Por personas no extensionistas	28	65	0	0	28
Por la radio, periódicos, cartas	2	5	0	0	2
Fue miembro fundador	3	7	0	0	3
Vio reuniones y sintió deseos de ingresar	1	2	0	0	1
No recuerda	1	2	0	0	1
Total	43	100	8	100	51

de los miembros del Comité Pro Recursos Naturales se enteraron a través de conversaciones sostenidas con miembros que habían ingresado con anterioridad, lo que podría ser una aceptación de la hipótesis de Geus de que, "los agricultores o individuos se organizan cuando estando convencidos de que una idea es correcta o buena, la propagarán a otros individuos en la comunidad a través de organizaciones o en forma individual".

El Cuadro Nº 15 no sólo podría dar base para aceptar la hipótesis de Geus, sino que, también hace notar la importancia que tienen en la difusión de ideas y nuevos conocimientos, los individuos convencidos de la bondad de ellas para la comunidad y para ellos mismos.

Se puede generalizar, basados en el Cuadro Nº 16, que los fines iniciales de ambos comités eran los de tratar de resolver los problemas

Cuadro Nº 16

FINES ESPECIFICOS QUE PERSEGUIAN LOS DOS COMITES AGRICOLAS

AL FUNDARSE, SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Fines iniciales	Mencionados por				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Educar a la gente	4	6	2	17	6
Resolver los problemas que originaron su organización	66	92	4	33	70
Terminar con la zompopa	1	1	4	33	5
Hacer ver a la gente la importancia del control de la zompopa	1	1	2	17	3
Total	72	100	12	100	84

que motivaron su organización. Puede notarse, además que las actividades iniciales, en ambos casos tendían a resolver aspectos más de carácter materialistas que educativos, alcanzando estos últimos porcentajes relativamente bajos, caso de "educar a la gente" y "hacer ver a la gente la importancia del control de la zompopa" (caso del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa).

Al preguntárseles a los miembros de los comités si creían que los fines o trabajos iniciales de sus respectivas organizaciones se habían alcanzado, y por qué creían que sí, el 98 por ciento de los miembros del Comité Pro Recursos Naturales manifestó que sí se cumplieron, ya que se había "sembrado huevos y peces de truchas y guapotes" (nombres vulgares de dos variedades de peces); se reforestaron algunos nacientes y riberas de algunos ríos.

El ciento por ciento de los miembros del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa dijeron que sí se habían cumplido, si se consideraba que un número apreciable de agricultores aprendieron la práctica del combate de este insecto y lo controlan hoy día; además, varios miles de hormigueros fueron destruidos y alrededor de 100 agricultores adquirieron "bombas cyanogas".

Personas más activas y útiles. Liderazgo

Liderazgo:

De acuerdo a la técnica utilizada (ver página Nº 14) para seleccionar los miembros más mencionados en cada una de las 4 preguntas sociométricas hechas, se logró agruparlos según se puede notar en los Cuadros Nos. 17 y 18.

Las preguntas en referencia fueron:

Pregunta
(número)

Pregunta sociométrica

- 1 "Usted como miembro del comité: podría decirme quiénes fueron los primeros que tuvieron la idea de formar el comité?".
- 2 "En su opinión: a cuáles tres personas les ha notado (notó) mayor entusiasmo por las actividades del comité?".
- 3 "Cuáles tres personas cree usted que son las que han trabajado (trabajaron) mejor en el comité?".
- 4 "En caso de tener que organizar un comité parecido al cual usted pertenece (perteneció), a cuáles tres personas escogería como dirigentes?".

Las preguntas sociométricas eran idénticas en ambos cuestionarios, sólo que unas eran en tiempo presente y otras en pasado. La pregunta N^o 1 corresponde a la número 15; la N^o 2 a la pregunta 24; la N^o 3 a la pregunta 33 y la N^o 4 a la pregunta N^o 43, en ambos cuestionarios utilizados.

De acuerdo al porcentaje ideal total logrado por los miembros que recibieron mayor número de menciones en el Comité Pro Recursos Naturales se ordenaron de más alta a más baja posición (Cuadro N^o 17). La posición A corresponde al miembro entrevistado N^o 12; la B al entrevistado N^o 1; la C al entrevistado N^o 17; la D al entrevistado N^o 6 y la posición E al entrevistado N^o 4.

En el Cuadro N^o 17 se nota que la persona que se le designó con la letra A obtuvo el porcentaje más alto del "total ideal" y, a la vez, fue mencionado mayor número de veces en cada una de las cuatro preguntas, lo

Cuadro Nº 17

DETERMINACION DE LIDERAZGO EN EL COMITE PRO RECURSOS NATURALES

DE ACUERDO A LA OPINION DE SUS MIEMBROS,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Miembro mencionado (Nº)	Menciones recibidas en la pregunta								Total de menciones	Porcentaje del "total ideal"
	Nº 1		Nº 2		Nº 3		Nº 4			
	Nº	%*	Nº	%*	Nº	%*	Nº	%*		%
A	31	72	40	93	41	96	32	75	144	84
B	4	9	35	82	34	79	27	63	100	58
C	8	19	17	40	15	35	18	42	58	34
D	9	21	19	44	14	33	7	16	49	28
E	14	33	0	0	1	2	1	2	16	9

* Estos porcentajes son los obtenidos del "por ciento ideal" (ver página 14) que cada miembro podía lograr en cada pregunta y en la suma de las cuatro.

que da base para designarlo como líder de este grupo. Esta selección de parte de los miembros del Comité Pro Recursos Naturales no solo confirma la información extractada de sus registros, sea que la persona que corresponde a la letra A, fue una de las dos personas que tuvieron la idea de organizarlo, sino que también podría indicar que lo citado por Leonard y Clifford (18) de que el líder refleja los sentimientos de su grupo y se convierte en el "hombre clave" en la iniciación de cualquier programa, así como en su ejecución parece tener asidero en este caso.

Interesante es el caso del miembro E que compartió la idea de formar dicho comité. Liderizó en segundo lugar en la pregunta Nº 1, pero no

así en las restantes en las que obtuvo los más bajos porcentajes, situación que ocurrió y que el autor pudo verificar, ya que dicho miembro fue una de las dos personas de la idea de organizar este comité, pero luego por razones de su labor cotidiana no participó en las actividades que requerían las otras preguntas sociométricas hechas. Por lo tanto, no es un líder de grupo, sino que liderizó únicamente en una determinada actividad.

En el Cuadro Nº 18 los miembros del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa que obtuvieron mayor número de menciones en las 4 preguntas,

Cuadro Nº 18

DETERMINACION DE LIDERAZGO EN EL COMITE PRO EXTERMINIO DE LA

HORMIGA ZOMPOPA DE ACUERDO A LA OPINION DE SUS MIEMBROS,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Miembro mencionado (Nº)	Menciones recibidas en la pregunta								Total de menciones	Porcentaje del "total ideal"
	Nº 1		Nº 2		Nº 3		Nº 4			
	Nº	%*	Nº	%*	Nº	%*	Nº	%*		
A	3	38	5	63	7	88	5	65	20	62
B	7	88	3	38	2	25	2	25	14	44
C	0	0	4	50	4	50	3	38	11	34
D	0	0	3	38	4	50	1	13	8	25
E	0	0	2	25	3	38	3	38	8	25
F	2	25	1	13	0	0	1	13	4	12

* Estos porcentajes son los obtenidos del "por ciento ideal" (ver página 14) que cada miembro pudo haber obtenido en cada pregunta y en la suma de las cuatro.

se ordenaron en igual forma que en el otro comité sea de más alta a más baja posición. La posición A corresponde al entrevistado N^o 3; la B a los extensionistas locales; la posición C al entrevistado N^o 1; la D al miembro entrevistado N^o 4; la E al miembro entrevistado N^o 5 y la posición F a un agricultor no miembro del comité.

Según se puede ver (Cuadro N^o 18), en el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa también se manifiesta un liderazgo, ya que la persona A alcanzó un 62 por ciento del "total ideal" de este comité, porcentaje relativamente alto; liderizó en tres de las cuatro preguntas, ya que en la de "quiénes fueron los de la idea de formar el comité" no lo logró, siendo mencionado el B mayor número de veces en ella. La posición B corresponde a los extensionistas locales, resultado que confirma la información obtenida de los registros del comité en el sentido de que fueron los agentes de extensión locales quienes procedieron a organizarlo.

Características personales de los líderes:

En ambos comités se encontró que todos los miembros que fueron mencionados mayor número de veces, eran personas que habían contraído matrimonio, lo que podría indicar que hay una tendencia en el sentido de que las personas casadas tengan mayor aceptación como líderes que los que no lo son, bajo las condiciones de la presente investigación.

En cuanto a instrucción (número de años de estudio cursados) se encontró que: aunque los líderes que ocuparon los respectivos primeros lugares en ambos comités cursaron el tercero y cuarto grado de enseñanza primaria, que son igual y superior, respectivamente al grado de instrucción promedio nacional que es de tercer grado (7), a la vez en ambos comités estos líderes ocuparon la posición más baja en cuanto a

instrucción recibida, lo que parece respaldar la hipótesis de que: las características personales de los líderes no se pueden incluir dentro de un patrón rígido sino que, variarán tanto como que los líderes de un grupo o de una actividad pueden serlo o no de otras actividades u otros grupos.

En los Cuadros 19 y 20 se encuentran algunas características personales de los líderes de los comités Pro Recursos Naturales y Exterminio de la Hormiga Zompopa, respectivamente.

Cuadro Nº 19

CARACTERISTICAS PERSONALES DE LOS LIDERES DEL
COMITE PRO RECURSOS NATURALES
SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Características personales					
Líder*	Edad (años)	Estado civil	Instrucción (grados)	Propietario de casa	Ocupación
A	39	casado	4º	sí	Industrial
B	42	casado	13º	no	Profesional Perito Agrícola
C	37	casado	15º	sí	Industrial
D	39	casado	9º	sí	Profesional Bacteriólogo
E	35	casado	6º	no	Sastre (dueño)

* Estas letras corresponden a miembros del comité, según fueron entrevistados.

La edad promedio de los líderes del Comité Pro Recursos Naturales fue de 38 años.

Cuadro Nº 20

CARACTERISTICAS PERSONALES DE LOS LIDERES DEL
COMITE PRO EXTERMINIO DE LA HORMIGA ZOMPOPA
SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Líder [*]	Características personales				
	Edad (años)	Estado civil	Instrucción (grados)	Propietario de casa	Ocupación
A	64	casado	3	sí	Agricultor propietario
B ^{**}	-	-	-	-	Empleados de gobierno
C	25	casado	6	no	Empleado de gobierno
D	41	casado	13	sí	Profesor de enseñanza
E	47	casado	13	sí	Profesor de enseñanza
F ^{***}	-	-	-	-	-

* Estos números corresponden a miembros del comité, según fueron entrevistados.

** No citaron nombres.

*** No era miembro del comité, por lo cual no se tienen sus datos.

La edad promedio de los líderes del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa fue de 44.25.

Con base en los Cuadros Nos. 19 y 20 se puede decir que los líderes son personas de edad avanzada. Las personas que ocuparon los primeros lugares en el Comité Pro Recursos Naturales y en el Comité Pro Exterminio de la Zompopa son igual y superior, respectivamente, a las edades

promedios de dichos grupos, pareciendo tener aceptación en el presente estudio, lo que menciona Arce de que el aumento en edad probablemente trae aumento en prestigio y estimación en la comunidad.

Con el propósito de ver si la selección de líderes por parte del grupo respectivo había sido hecha buscando algunas condiciones "deseables", se les hizo a los miembros la pregunta: "Qué condiciones buscaría en las personas que cree serían más activas en un comité?". Las respuestas a esta pregunta se hallan en el Cuadro Nº 21; en éste encontramos que las condiciones más mencionadas en ambos comités fueron las siguientes:

"Que tengan interés en participar en este tipo de actividad".

"Que sean dinámicas; que tengan entusiasmo".

"Que tengan espíritu público, o deseos de servir a la comunidad".

Las cuatro primeras condiciones del Cuadro Nº 21 son comunes a los líderes de los dos comités, especialmente a los que obtuvieron mayor puntuación, según lo pudo determinar en forma no sistemática el autor en la comunidad.

Interesante es el hecho de que las condiciones que se pueden calificar como de carácter material, por ejemplo: que "tenga solvencia económica"; "que dispongan de tiempo" y "que sea agricultor" (Cuadro Nº 21), no alcanzaron en puntuación a las tres primeras del mencionado Cuadro, que se pueden catalogar como de carácter sentimental o no material.

El autor cree que la lista de condiciones deseables dadas por los miembros y su frecuencia, pueden ser útiles en la metodología de futuras investigaciones de este tipo, así como para los agentes de cambio, para iniciar la búsqueda de líderes.

Cuadro Nº 21

CONDICIONES DESEABLES EN LAS PERSONAS QUE SERIAN MAS ACTIVAS EN UN
COMITE, SEGUN OPINION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS,
SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Condiciones	Veces mencionan					
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio Hormiga Zompopa		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Tenga interés en participar en este tipo de actividad	24	20	4	20	28	20
Sean dinámicas; tengan entusiasmo	20	16	2	11	22	15
Tengan espíritu público, o deseos de servir a la comunidad	16	13	5	26	21	14
Tengan iniciativa propia	12	10	0	0	12	8
Conozcan la materia en la que trabajarán	11	9	2	11	13	9
Sean responsables y honrados en sus actuaciones	11	9	0	0	11	8
Tenga preparación (estudio) y capacidad directriz	10	8	2	11	12	8
Que sea persona apreciada en la comunidad	8	6	1	5	9	6
Tenga solvencia económica y sea persona "desprendida"	8	6	1	5	9	6
Dispongan de tiempo para participar en las actividades y si no lo tuvieran, lo hagan	3	2	2	11	5	4
Sea agricultor y tenga finca	2	1	0	0	2	2
Que sea gente joven (15 a 40 años)	1	0	0	0	1	1
Total	126	100	19	100	145	100

Desarrollo de actividades

Ingreso de los miembros a los comités:

En el Cuadro Nº 22 se nota una de las posibles causas de que el Comité Pro Recursos Naturales continúe funcionando: el mayor número (63 por ciento) de sus miembros ingresaron paulatinamente después de fundado, lo que se podría interpretar como que el aumento gradual del número de miembros aportó nuevas ideas y le dio el respaldo a las actividades planeadas.

En el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa el movimiento de ingreso de nuevos miembros sucedió a la inversa.

Cuadro Nº 22

DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS DE
ACUERDO A LA EPOCA DE INGRESO AL RESPECTIVO COMITE,
SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA

Epoca de ingreso	Miembros que informan			
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
A la fundación	15	35	7	88
Posteriormente	27	63	1	12
No recuerda	1	2	0	0
Total	43	100	8	100

Asignación de trabajos a realizar:

En ambas agrupaciones se encontró que a sus miembros se les había asignado trabajos a realizar específicamente, como eran las actividades

tendientes a lograr los objetivos trazados en cada comité. Según el Cuadro Nº 23 las opiniones son bastante similares.

Cuadro Nº 23

DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS DE ACUERDO
A ACTIVIDADES ESPECIFICAS ASIGNADAS A CADA UNO,
SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Asignación de actividades específicas	Miembros que informan				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Sí	38	89	7	88	45
No	5	11	1	12	6
Total	43	100	8	100	51

Actividades desplegadas por iniciativa propia:

A la pregunta de "si habian realizado alguna actividad por iniciativa propia" los miembros de ambas agrupaciones mencionaron varias actividades. En el Comité Pro Recursos Naturales las actividades realizadas por iniciativa propia de sus miembros fueron variadas, tanto en el tipo de actividad como en la frecuencia de mención, dando ello lugar a una mayor participación de sus miembros de acuerdo a sus intereses y deseos, con el consecuente funcionamiento del comité. Dichas actividades fueron: sugerencia sobre la construcción de un Laguito (12%); colaboración en campañas divulgativas-educativas (17%); realización de trabajos de piscicultura (8%); hechura de viveros forestales (17%); campaña de fomento turístico (2%); trabajos de reforestación y ornamentación (30%);

gestiones ante otras instituciones (12%) y labor de vigilancia (2%).

En el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa fueron mencionadas como actividades realizadas por iniciativa propia las siguientes: colaboración en las campañas divulgativas-educativas (25%); labor de vigilancia (25%) y charlas con demostraciones a agricultores, socios 4-S y maestros sobre manejo de la "bomba cyanogas" (50%)^{*}.

Satisfacción al hacer los trabajos asignados:

En ambos comités el 100 por ciento de los miembros manifestaron que sentían "muchoa satisfacción" al realizar los trabajos del comité.

Satisfacción de pertenecer al comité:

En el Comité Pro Recursos Naturales el 100 por ciento de los miembros dijeron sentir "muchoa satisfacción de pertenecer al comité". En el de Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa un 12.5 por ciento dijo que sentía "poca satisfacción de pertenecer al comité" y el resto (87.5 por ciento) manifestó sentir "muchoa satisfacción de pertenecer al comité".

En general, en los resultados sobre las dos preguntas de satisfacción hechas se nota que los miembros de los dos comités, en su mayoría sentían "muchoa satisfacción" tanto de pertenecer al comité respectivo, como al realizar las actividades asignadas.

Actividades de los dos comités en relación a lo que esperaba la gente que se realizara:

Según la totalidad de los miembros del Comité Pro Recursos Naturales las actividades que habían planeado y realizado estaban muy de

* Los porcentajes entre paréntesis son los que la respectiva actividad alcanzó, como respuesta dada por los miembros a la pregunta de "si habían realizado alguna actividad por iniciativa propia".

acuerdo a lo que esperaba la gente que se realizara para resolver los problemas que motivaron la organización de este comité, lo cual puede tener estrecha relación con el respaldo que le han brindado en la comunidad y por consecuencia el hecho de mantenerse funcionando.

No ocurrió igual con el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa en el que el 50 por ciento manifestó que las actividades estaban "poco de acuerdo" a lo que esperaba la gente que se hiciera, pudiendo interpretarse esto como la causa de que sus actividades no tuvieran el respaldo general en la población y tuvieran que suspender las actividades.

Actividades agregadas posteriormente:

En ambos cuestionarios se incluyó la pregunta "agregaron ustedes otras cosas que hacer o conseguir posteriormente". Los miembros del Comité Pro Recursos Naturales mencionaron la siguiente lista de actividades que se agregaron posteriormente:

<u>Actividad</u>	<u>Veces mencionadas</u>
Construcciones varias (Laguito, salones, etc.) con fines de obtener medios económicos para realizar las actividades planeadas.	36
Organización de concursos escolares (Ejemplo el concurso "El Arbol de Oro").	18
Hechura de viveros forestales.	10
Reforestación de márgenes de los ríos en el cantón.	7
Realizar trabajos de ornamentación en la ciudad.	4
Llevar a cabo labor de vigilancia y veda.	3
Distribuir arbolitos a los agricultores para trabajos de reforestación en sus fincas y barrios	3

<u>Actividad</u>	<u>Veces mencionadas</u>
Campañas de conservación de suelos.	2
Organizar actividades de carácter cívico-popular para recaudar fondos y poder realizar los planes trazados.	2
Total de menciones.	101 [*]

Los miembros del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa mencionaron las siguientes actividades a realizarse posteriormente a su fundación:

<u>Actividad</u>	<u>Veces mencionadas</u>
Campañas de conservación de suelos.	3
Campañas educativas en las escuelas.	1
Total de menciones.	4 ^{**}

Examinando ambas listas se nota que el Comité Pro Recursos Naturales estuvo recibiendo constantes agregados de actividades que han hecho mantener el interés en un nivel alto, pasando el punto crítico mencionado por Bechara (5) al referirse a los principios formulados por el Dr. Niederfrank, y lograr así desarrollar un programa de satisfacción. Para completar la aceptación del principio de éste de que los grupos generalmente siguen un ciclo de vida (ver página 8), al analizar las respuestas obtenidas a la pregunta: "Alguna otra persona u organización local o nacional ha insinuado al comité llevar a cabo otras actividades" (Cuadro N° 24), se nota claramente que el Comité Pro Recursos Naturales ha recibido numerosas insinuaciones para realizar otros

* Los miembros dieron más de una mención cada uno.

** Varios miembros dijeron que no se habían agregado otras actividades posteriormente, por lo que el total da únicamente 4 menciones.

trabajos posteriores a los planeados inicialmente, que han provocado que este Comité Pro Recursos Naturales no haya tenido el declinamiento final, como ocurrió con el de Exterminio de la Hormiga Zompopa, en el cual la mayoría de sus miembros afirmó que no habían recibido insinuaciones para realizar otros trabajos en relación con el exterminio de la Hormiga Zompopa.

Cuadro Nº 24

DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS DE ACUERDO A SU OPINION DE "SI RECIBIERON INSINUACIONES PARA REALIZAR OTROS TRABAJOS", SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Recibieron insinuaciones realización otros trabajos	Veces mencionadas				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Sí	29	68	1	12.5	30
No	4	9	7	87.5	11
No saben	10	23	0	0	10
Total	43	100	8	100.0	51

Razones por las cuales el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa dejó de funcionar:

Con el propósito de conocer la opinión que tenían sus propios miembros sobre las causas que motivaron el cese de actividades, se les hizo la pregunta "Por qué cree usted que el Comité dejó de funcionar". Las respuestas obtenidas se agruparon así: a) por la naturaleza de la organización del comité; era una campaña a corto plazo y se logró su

cometido (60%); b) faltó orientación y asesoramiento (30%); y c) por similitud de sus actividades con los de otra organización más numerosa (10%).

Si se examinan las razones dadas a fondo, se encuentra que ellas no son independientes entre sí. Considerándolo así, se puede llegar a concluir que, si un alto porcentaje de sus miembros (60 por ciento) creyeron que el comité ya había cumplido su cometido para el cual fue organizado; no recibió mayor número de insinuaciones de parte de otras personas sobre nuevas actividades a realizar (lista de actividades, página 57); ni se produjo el ingreso de nuevos miembros (Cuadro Nº 22), lógicamente tenía que venir la declinación de actividades que cita Bechara (5) de uno de los principios del Dr. Niederfrank. Además, la aseveración de Cartwright y Zander (6) de que las actividades de un grupo cesan cuando las metas son alcanzadas y no se les estimula de nuevo, puede tener aceptación bajo las circunstancias del presente estudio.

Razones por las cuales el Comité Pro Recursos Naturales no ha desaparecido:

A la pregunta de "Por qué cree usted que el comité continúa funcionando después de varios años de organizado", los miembros del Comité Pro Recursos Naturales dieron la serie de razones siguientes:

<u>Razones</u>	<u>Veces mencionadas</u>
a) Por la iniciativa y entusiasmo de sus miembros	34 %
b) Por el apoyo que ha recibido de la gente y las organizaciones locales y nacionales	26 %
c) Por la naturaleza de sus fines y actividades que son a largo plazo	26 %
d) Por los éxitos alcanzados en las actividades realizadas	14 %
	<u>100 %</u>

Hay una ligera ventaja de la razón "por la iniciativa y entusiasmo de los miembros", la cual fue comprobada por el autor como cierta mediante la observación informal o no sistemática; pero en general, se puede decir que todas las razones mencionadas están entrelazadas y pueden haber sido determinantes para que este comité continuara funcionando.

Recursos (medios) con que han contado los comités y fuente de esos recursos:

Interpretando el Cuadro Nº 25 se puede decir que ambos comités han contado con recursos que les ha permitido realizar sus actividades. Aunque el Comité Pro Recursos Naturales ha recibido mayor apoyo de la gente, la opinión generalizada de sus miembros es que, sí han recibido ayudas pero éstas no han sido suficientes para el tipo de actividades, volumen y alcances, ya que son a largo plazo.

Existencia de junta directiva y respaldo de sus actuaciones:

Los miembros del Comité Pro Recursos Naturales en su totalidad manifestaron que el comité tenía una directiva, la cual es renovada cada año en votación democrática y las actuaciones de los que ocupan cargos en ella son respaldadas por todos los demás miembros. En el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa un 75 por ciento dijo que sí existía una directiva y que las actuaciones tenían un respaldo recíproco. Cabe mencionar que el autor verificó mediante revisión de documentos que el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa tenía directiva, pero que ésta no llegó a variarse en su integración en el lapso que laboró la organización, que fue de 14 meses.

RECURSOS Y SUS FUENTES CON QUE CONTARON LOS DOS COMITES AGRICOLAS PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Recursos	Fuente del recurso	Veces mencionadas			Total
		Comité Pro Recursos Naturales	Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa	Porcentaje	
Capital. (cuotas, contribuciones, etc.)	Miembros y gente del cantón	53	8	36	61
Mano de obra (construcciones, reforestación, etc.)	Instituciones autónomas, colegios, escuelas	28	1	5	29
Materiales y equipo	Municipalidad, I.C.E., Ministerios de Obras Públicas, Agricultura, Educación, Institución Autónoma	101	12	54	113
Asistencia técnica	Agencia de Extensión Agrícola y M.A.G.	8	1	5	9
Total		190	22	100	212

Existencia de reglamento escrito:

A la pregunta de si "existía o no reglamento escrito" se obtuvieron los siguientes resultados: a) en el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa el 100 por ciento manifestó que no; y b) en el Comité Pro Recursos Naturales un 56 por ciento manifestó que no existía reglamento escrito; un 26 por ciento que sí existía y un 18 por ciento que no sabía si existía o no.

La totalidad de miembros del Comité Pro Recursos Naturales manifestaron: "que era conveniente que el comité tuviera reglamento escrito, ya que le daría mayor orientación y orden a las actividades. Además, le imparte respaldo legal a sus actuaciones".

En el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa dos miembros manifestaron que "era innecesario el tener reglamento escrito ya que, todos los miembros estaban conscientes de sus deberes dentro del comité". Los otros seis opinaron que hubiera sido conveniente haber contado con reglamento escrito.

De lo anterior podría desprenderse que, el Comité Pro Recursos Naturales tiende a perdurar por mas tiempo al tener "Estatutos y haber iniciado la elaboracion de reglamento, lo cual hace que sus miembros sientan más seguridad a la hora de realizar sus gestiones, al contar con el respaldo legal y orientación definida que los estatutos y reglamentos dan a una organización.

Sanciones:

Las sanciones negativas aplicadas (llamadas de atención) fueron escasas y a la vez aceptadas por los miembros a los que se les aplicó. Así en el Comité Pro Recursos Naturales un 4 por ciento manifestó que sí se habían hecho llamadas de atención a unos miembros y que éstos

aceptaron dichas sanciones. En el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa un 12 por ciento dijo que sí se habían sancionado a unos miembros y éstos la aceptaron.

En relación con las sanciones positivas (reconocimientos), en el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa 6 de sus miembros (75%) opinaron que sí se habían dado distinciones. De esos 6 miembros, dos (33%) dijeron que había sido el comité el que las dio y 4 (67%) que fueron otras organizaciones las que las suministraron.

En el Comité Pro Recursos Naturales 36 miembros (84%) opinaron que sí se habían dado distinciones a varios miembros. De esos 36 miembros, 7 (16%) manifestaron que fue el comité el que los premió y 29 (68%) que los reconocimientos habían provenido de otras organizaciones.

El autor cree que la correcta aplicación de las sanciones (tanto negativas como positivas) pueden haber tenido influencia favorable en el desenvolvimiento de las actividades y los éxitos alcanzados en ambos grupos.

Asistencia a reuniones:

La asistencia de los miembros a reuniones en su respectivo comité se puede considerar como relativamente alta. En el Comité Pro Recursos Naturales se encontró que un 21 por ciento de sus miembros no habían asistido a reunión alguna y el otro 79 por ciento manifestó que sí lo habían hecho.

Algo similar ocurrió en el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa en donde un 87 por ciento de sus miembros manifestaron que sí habían asistido a reuniones y un 12.5 por ciento que no lo había hecho.

La circunstancia de la no asistencia a reuniones de los miembros

en sus respectivos comités, se cree puede haber tenido alguna relación con el escaso conocimiento de los objetivos y la participación en las actividades de parte de los miembros no asistentes a reuniones[★].

Participación en actividades:

Según el Cuadro Nº 26 parece que en el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa la mayor parte de las actividades estuvieron recargadas en la mitad de sus miembros, lo cual puede haber sido factor de que éstos llegaran a cansarse de la labor, tal vez agudizado por el hecho de no haberse renovado la directiva en 14 meses de existencia del comité (página 60). En el Comité Pro Recursos Naturales se nota que aunque

Cuadro Nº 26

DISTRIBUCION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS

DE ACUERDO A LA PARTICIPACION EN ACTIVIDADES,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Participación en actividades	Miembros que informan				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
1 - 2	14	33	2	25	16
3 - 4	13	30	2	25	15
Más de 4	16	37	4	50	20
Total	43	100	8	100	51

★ La asistencia de los miembros a las reuniones de sus respectivos comités, se chequeó a través de las actas levantadas en cada reunión del respectivo comité.

hubo un 37 por ciento que manifestó que habían participado en más de 4 actividades, el resto de miembros está bien distribuido en los otros dos grupos, lo cual parece indicar que hay una tendencia a hacer participar a todos los miembros en las actividades en una forma más equitativa.

Razones por las cuales participaron:

Al preguntársele a los miembros de ambos comités "cuáles eran las razones por las que participaron en las actividades del comité?" se obtuvieron las razones anotadas en el Cuadro Nº 27.

Cuadro Nº 27

RAZONES DADAS POR LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS POR LAS
 CUALES PARTICIPARON EN LAS ACTIVIDADES PLANEADAS,
 SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Razones	Miembros que informan				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Gustarle este tipo de actividad	24	56	0	0	24
Gustarle colaborar con el bien comunal	13	30	4	50	17
A pedido de los extensionistas	2	5	1	12.5	3
Cumplir con el reglamento escolar	0	0	2	25	2
A pedido de directivos	4	9	1	12.5	5
Total	43	100	8	100.0	51

Las razones de "gustarle este tipo de actividad" y "gustarle colaborar con el bien comunal" recibieron el mayor número de menciones entre los miembros del Comité Pro Recursos Naturales (Cuadro N° 27). Ambas a la vez se encuentran entre las 3 condiciones deseables que recibieron mayor porcentaje en el Cuadro N° 21, en relación con la búsqueda de personas más activas.

En el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa las razones que recibieron mayor número de menciones (Cuadro N° 27) fueron: "gustarle colaborar con el bien comunal" y "cumplir con el reglamento escolar". La primera de ellas parece confirmar las citas de los extensionistas locales de que, se escogieron personas destacadas y amigas de colaborar en el desarrollo comunal para formar el comité; y la segunda, parece indicar que los dos miembros que así opinaron aceptaron la designación por cumplir con reglamentos que regulaban sus actividades dentro de la comunidad.

Conocimiento sobre Extensión Agrícola:

Con el objeto de ver qué porcentajes de los miembros de los dos comités conocían los propósitos que persigue Extensión Agrícola, se les hizo la pregunta "cuál cree usted que es el propósito que Extensión Agrícola trata de alcanzar". Las respuestas se agruparon según el Cuadro N° 28.

En el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa un mayor número de miembros dieron opiniones bastante correctas que presuponen que conocen los propósitos que persigue Extensión Agrícola, lo que parece confirmar que dichos miembros pueden haber aceptado formar parte de este comité al tener un aceptable conocimiento sobre Extensión Agrícola y sus fines.

Cuadro Nº 28

PROPOSITOS QUE EXTENSION AGRICOLA TRATA DE ALCANZAR SEGUN LA
OPINION DE LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS,
SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Propósitos	Veces mencionadas				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Impartir educación y orientar la agricultura en forma más técnica y efectiva	15	30	6	67	21
Fomentar la producción y producir a más bajo costo	16	32	0	0	16
Elevar el nivel económico y condiciones de vida del agricultor y su familia	13	26	3	33	16
Ayudar a resolver los problemas agropecuarios	4	8	0	0	4
Es proteger los recursos naturales	2	4	0	0	2
Total	50	100	9	100	59

Medios a través de los cuales se formaron la "idea" de lo que es

Extensión Agrícola:

En ambos comités un mayor número de miembros se formaron la idea de lo que es Extensión Agrícola a través de lo que habían visto de la labor de campo de los extensionistas (Cuadro Nº 29), lo que parece confirmar

el concepto de que, alrededor de un 85 por ciento de lo que se aprende es a través del órgano de la vista (13).

Cuadro Nº 29

MEDIOS A TRAVES DE LOS CUALES LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS,

SE FORMARON LA IDEA DE LO QUE ES EXTENSION AGRICOLA,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Origen de la idea	Miembros que informan				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Haber trabajado en Extensión	3	7	1	12.5	4
Haber realizado trabajos dirigidos por extensionistas	2	4.5	2	25	4
Haber oído a otras personas hablar sobre Extensión	3	7	0	0	3
Haber leído periódicos, visto el cine, etc.	4	9	2	25	6
Haber visto trabajos en las fincas vecinas dirigidos por extensionistas	24	56	3	37.5	27
Haber sido agricultor y estar convencido	2	4.5	0	0	2
A través del contacto con los extensionistas	5	12	0	0	5
Total	43	100	8	100	51

Conocimiento de la agencia de Extensión Agrícola local:

En ambos comités la totalidad de los miembros manifestaron que conocían el local de la agencia de Extensión Agrícola del lugar.

El 100 por ciento de los miembros del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa visitaron la agencia de Extensión local, no así en el Comité Pro Recursos Naturales en donde 2 miembros manifestaron no haberla visitado en ocasión alguna. La frecuencia de visitas de parte de los miembros de los dos comités a la agencia de Extensión local se ve en el Cuadro Nº 30.

Cuadro Nº 30

NUMERO DE VISITAS HECHAS A LA AGENCIA DE EXTENSION AGRICOLA LOCAL
POR LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS EN UN PERIODO
DE 6 MESES, SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA. 1961

Número de visitas	Miembros que informan				Total
	Comite Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Ninguna	2	5	0	0.0	2
1 - 24	35	81	3	37.5	38
25 - 50	3	7	1	12.5	4
Más de 50	3	7	4	50.0	4
Total	43	100	8	100.0	51

El promedio de visitas por miembros en cada comité dio el resultado siguiente: en el de Recursos Naturales de 18.38 visitas y en el de

la Zompopa de 69.38 visitas; ambos promedios en el período de los últimos 6 meses de funcionamiento de los respectivos comités.

El alto número de visitas promedio que efectuaron los miembros del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa a la agencia de Extensión, unido al dato de que un 50 por ciento de sus miembros manifestaron que la visitaron más de 50 veces (Cuadro N^o 30), se puede interpretar como que este comité necesitó un fuerte y constante asesoramiento de parte de los extensionistas para realizar las actividades.

Continuación de actividades de los dos comités:

Con el propósito de conocer la opinión de los miembros de cada comité, referente a la continuidad de labores, se incluyó la pregunta "Cree usted que este comité debe (debió) seguir existiendo?". El total de los miembros del Comité Pro Recursos Naturales manifestó que este comité debe seguir existiendo. En el otro comité un 75 por ciento de sus miembros opinó que esta agrupación debió seguir existiendo y un 25 por ciento que creía no era necesario. En el Cuadro N^o 31 se agruparon las razones dadas por los miembros ante la mencionada pregunta en relación al comité al cual perteneció.

En ambos comités se nota que los miembros estaban conscientes de la necesidad de continuar las actividades, ya que los problemas iniciales persistían.

Sugerencias dadas por los miembros de los dos comités para que las organizaciones realizaran una labor mejor:

Se hizo la pregunta: "Tiene usted alguna sugerencia para que su comité pudiera (hubiera podido) realizar una labor mejor?", con el objeto de ver la posibilidad de poder disponer de nuevos elementos para

Cuadro Nº 31

RAZONES DADAS POR LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS

SOBRE LA CONTINUACION O NO DE SUS ACTIVIDADES,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Razones	Veces mencionadas				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Es una necesidad el seguir en la conservación de los Recursos Naturales, ya que es de beneficio para la comunidad	41	96	0	0	41
La zompopa no se ha exterminado y la campaña debió de continuar	0	0	5	42	5
Es un vehículo de información para conectar los agricultores con Extensión	1	2	4	33	5
Se hizo educación y la gente sabe combatir la zompopa. La plaga no es problema	0	0	3	25	3
Como es educativo es a largo plazo	1	2	0	0	1
Total	43	100	12*	100	55

* Algunos miembros expresaron más de una razón.

futuras investigaciones de este tipo. A la vez, para que las instituciones que tuvieran organizados comités de esa clase o piensen hacerlo, pudieran contar con algunas sugerencias prácticas provenientes de la gente interesada, las cuales podrían hacer que comités de este tipo lograsen desarrollar actividades en mayor escala. Las sugerencias dadas se agruparon según se puede ver en el Cuadro Nº 32.

Las sugerencias: "Hacer mayor divulgación y conciencia en la comunidad para atraer más miembros y lograr apoyo moral y económico" y "tener mayores y mejores contactos con otras agrupaciones" parecen concordar con lo expresado por Kelsey y Hearne (16) de que la mayoría de la población rural y sus líderes comprenden que para que una organización funcione bien, debe existir el contacto o información estrecha con el público, o sea que deben existir buenas relaciones públicas.

Relación de los dos comités con Extensión Agrícola:

La totalidad de los miembros de ambos comités manifestaron que sus respectivas agrupaciones tenían alguna relación con Extensión Agrícola. El tipo de relación según los entrevistados se nota en el Cuadro Nº 33.

En general, las relaciones mencionadas por los miembros de los dos comités están estrechamente relacionadas entre sí y hacen ver a la vez, que los miembros tenían conciencia de las relaciones que existen en ambas direcciones, sea de Extensión Agrícola hacia los dos comités y viceversa. Esta condición parece tender a dar respaldo a lo mencionado por Smith y Wilson de que una buena organización o comité en Extensión es una arma fuerte y efectiva de un agente de Extensión, y le da a éste una clientela cooperadora e interesada que lo respaldará y dará moral en su trabajo (9).

Cuadro Nº 32

SUGERENCIAS DADAS POR LOS MIEMBROS DE DOS COMITES AGRICOLAS
 PARA QUE ESTOS REALIZEN UNA LABOR MEJOR,
 SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Sugerencias	Veces mencionadas				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Lograr la financiación de las actividades	23	35	0	0	23
Hacer mayor divulgación y conciencia en la comunidad para atraer más miembros y lograr mayor apoyo moral y económico	17	26	2	22	19
Tener mayores y mejores contactos con otras agrupaciones	13	20	0	0	13
Llamar a colaborar a sus antiguos miembros y reorganizar el Comité Central y subcomités	5	8	5	56	10
Redactar y aprobar estatutos y reglamentos para mayor organización	4	6	0	0	4
Localizar y contar con líderes y personas entusiastas	2	3	0	0	2
Que se convierta en organización oficial y cuente con autoridad y medios económicos	1	1	0	0	1
Establecer un programa de estímulo	1	1	0	0	1
Integrar el comité de la Zompopa al de Recursos Naturales	0	0	1	11	1
Total*	66	100	9	100	75

* Cada miembro dio más de una sugerencia.

Cuadro Nº 33

RELACIONES DE DOS COMITES AGRICOLAS CON EXTENSION AGRICOLA,
SEGUN LA OPINION DE SUS MIEMBROS,

SAN RAMON, ALAJUELA, COSTA RICA, 1961

Relación	Veces mencionadas				Total
	Comité Pro Recursos Naturales		Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa		
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Extensión le brinda (brindaba) el asesoramiento técnico	25	45	5	36.00	30
Fue organizado por Extensión. Era parte de éste	0	0	4	28.50	4
El Comité y Extensión realizan labores similares y laboran coordinadamente	18	32	1	7.00	19
El comité colabora en la realización de los planes de trabajo de la Agencia de Extensión	3	5	4	28.50	7
Es un comité de Extensión y tiene una relación directa en las actividades a realizar	10	18	0	0.00	10
Total [†]	56	100	14	100.00	70

† Cada miembro dio más de una razón.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el presente estudio el objetivo general era el de poder identificar algunos factores que influyeron en la formación y funcionamiento de dos comités agrícolas.

El autor cree que dicho objetivo se alcanzó. Pero a la vez, manifiesta que la identificación de esos factores se puede considerar como el punto de partida para futuras investigaciones, y no como conclusiones definitivas, ya que dichos resultados son más bien tendencias generales.

Desea hacer ver también, que la comparación entre ambos comités debe hacerse con cuidado, motivado por el hecho de haber funcionado en períodos diferentes y con matrículas muy distintas, ambas agrupaciones.

En la revisión de literatura efectuada por el autor, no encontró referencia alguna en relación a investigaciones similares efectuadas en América Latina, por lo cual, considera haber hecho un aporte valioso con el presente estudio, especialmente en lo metodológico y en el uso de sus resultados, con las reservas del caso, por parte de instituciones que tengan interés en el tipo de organización efectuado.

Conclusiones

Basado en los resultados del análisis, el investigador llega a una serie de conclusiones.

Son conclusiones acerca de las "características personales" de los miembros de los dos comités en estudio:

Comité Pro Recursos Naturales

1. Sus miembros eran en su mayoría, mayores de 30 años.

Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa

1. Idem.

2. Un porcentaje mayor de sus miembros nacieron en el cantón de San Ramón y eran casados.

3. Los factores de saber leer y escribir, los relativamente altos grados de instrucción formal recibidos, y el tener la mayoría de sus miembros ocupaciones de ingresos económicamente altos, parecen haber sido determinantes en la formación del "espíritu de servicio comunal", todo lo cual probablemente los animó a participar en esta agrupación.

4. Un porcentaje "alto" de sus miembros poseían finca y casa de habitación, lo cual podría ser índice de que sus miembros contaban con recursos económicos que les permitían participar en mayor grado en las actividades.

2. Un porcentaje mayor de sus miembros nacieron fuera del cantón de San Ramón, siendo el 50 por ciento de ellos, solteros.

3. Idem.

4. Un porcentaje "alto" de sus miembros no poseían finca ni casa de habitación, lo cual podría ser índice de que sus miembros no contaban con recursos económicos que les permitieran participar en mayor grado en las actividades.

5. La mayoría de sus miembros pertenecían a posiciones sociales "intermedias".

6. Sus miembros mostraron una tendencia a pertenecer a mayor número de organizaciones de todo tipo, y un porcentaje "mayor" a comités de mejoramiento de la comunidad.

5. Idem.

6. Sus miembros mostraron una tendencia a pertenecer a menor número de organizaciones de todo tipo, y un porcentaje "bajo" a comités de mejoramiento de la comunidad.

En cuanto a "organización de los dos comités" son conclusiones que el:

Comité Pro Recursos Naturales

1. Surgió de la necesidad de resolver problemas que afectaban a la comunidad.

2. Todos sus miembros fueron invitados a ingresar al comité por "amigos", y lo fueron haciendo paulatinamente.

3. Los objetivos iniciales trazados se alcanzaron. Luego, fue constantemente estimulado con el agregado de nuevas actividades.

Comité Pro Exterminio de la Hormiga
Zompopa

1. Idem.

2. Todos sus miembros fueron invitados a formar parte del comité por los "extensionistas locales", no habiéndose producido ingreso alguno, posteriormente.

3. Los objetivos trazados inicialmente se lograron. Después, no recibió nuevos estímulos de actividades a realizar.

En relación a "Liderazgo" se concluye que el:

Comité Pro Recursos Naturales

1. En este comité se operó el fenómeno de "liderazgo". La persona que ocupó la posición primera, liderizó en las 4 preguntas sociométricas hechas.
2. Las características de ser "casados" y mayores de edad parecen haber sido relevantes en la designación del "líder", no así los grados de educación formal cursados.
3. Las características "deseables" en las personas que serían más activas en un comité, mencionadas por los miembros de ambos grupos, se ajustaban a las características personales de sus líderes.

Acerca del "desarrollo de actividades" el autor llegó a las siguientes conclusiones:

Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa

1. Se operó el fenómeno de "liderazgo". La persona que ocupó el primer lugar, liderizó en 3 de las 4 preguntas sociométricas hechas.
2. Idem.
3. Idem.

Comité Pro Recursos Naturales

1. Sus gestiones se vieron robustecidas por una fuerte participación de sus miembros en actividades desarrolladas por iniciativa propia, y la insinuación de realizar otras de parte de personas no miembros así como de otras organizaciones, además de las planeadas originalmente.
2. La totalidad de sus miembros consideraron que las actividades desarrolladas por el comité estaban "muy de acuerdo" con lo que esperaba la gente que se hiciera a favor de los recursos naturales, lo cual se tradujo en un decidido apoyo de parte de la población del cantón hacia sus actividades.
3. Sus miembros dieron la siguiente serie de razones como responsables de que el comité continuará funcionando:

Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa

1. No recibió la insinuación de realizar otros trabajos por parte de otras personas u organizaciones. Además, sus miembros participaron en "pocas" actividades desplegadas por iniciativa propia.
2. El 50 por ciento de sus miembros manifestó que las actividades del comité estaban "poco de acuerdo" a lo que esperaba la gente que se hiciera por destruir la zompopa, lo cual puede haber sido la causa de no haber recibido nuevos estímulos para continuar adelante en sus gestiones.
4. La mayoría de los miembros manifestó que el comité dejó de funcionar porque había cumplido el cometido para el cual

- a) "Por la iniciativa y entusiasmo de sus miembros".
- b) "Por el apoyo recibido de parte de la gente y otras organizaciones".
- c) "Por la naturaleza de sus fines que son alcanzables a largo plazo".
- d) "Por los éxitos logrados en las actividades realizadas".

Todas ellas están íntimamente ligadas entre sí, o sea que son interdependientes.

- 4. La ejecución de las actividades se distribuyó equitativamente entre todos sus miembros, habiendo participado una mayoría.
- 5. Las razones dadas por los miembros, por las cuales participaron en el comité, tales como:
 - a) "gustarle este tipo de actividad" y
 - b) "gustarle colaborar con el bien comunal"son indicio del espíritu que los animaba.

fue organizado. Además, que le faltó orientación y asesoramiento en las actividades.

- 4. La ejecución de las actividades desplegadas estuvo recargada en la mitad de sus miembros.
- 5. La razón de "gustarle colaborar con el bien comunal" fue mencionada por el 50 por ciento de sus miembros. El otro 50 por ciento dio las razones de "cumplir con el reglamento escolar"; a "pedido de los extensionistas" y "a pedido de directivos".

6. Las sugerencias de "lograr la financiación de las actividades", "hacer mayor divulgación y conciencia en la comunidad" y "tener mayores y mejores contactos con otras agrupaciones" dan la idea de que sus miembros desean que este comité amplíe cada vez más su radio de acción.

7. Sus miembros tenían idea clara de los objetivos que persigue Extensión Agrícola; conocían la agencia y le asignaban una relación estrecha a su comité con Extensión Agrícola.

6. La sugerencia de un porcentaje apreciable de sus miembros (56%) de "llamar a colaborar a sus antiguos miembros y reorganizarlo" tropieza con la dificultad de que, como la mayoría de sus miembros eran personas nacidas en otros "cantones", actualmente no se encuentran habitando en el cantón de San Ramón.

Otra sugerencia fue la de que este comité debía integrarse al de Recursos Naturales que funcionaba a la fecha de las entrevistas. La sugerencia de "hacer mayor divulgación y conciencia en la comunidad" quedó mencionada en segundo lugar.

7. Idem.

En resumen se concluye que:

1. Ambos comités surgieron de la necesidad de resolver problemas que afectaban a la gente.
2. Que pese a haber tenido diferente forma de organización, lo importante fue que la gente, en ambos casos, primero reconoció el problema y luego procedió a organizarse para tratar de resolverlo.
3. La mayoría de los miembros de ambos comités pertenecían a posiciones sociales "intermedias" ya que el mayor porcentaje de la población del cantón lo forman la gente de "clase media".
4. Ambas agrupaciones alcanzaron "éxito" en sus labores, ya que cumplieron los objetivos inicialmente trazados.
5. El Comité Pro Recursos Naturales fijó nuevas metas y continuó laborando. No así el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa que cesó en sus actividades una vez alcanzado su propósito de corto plazo.

Recomendaciones

Fundamentándose en los resultados obtenidos, el autor hace una serie de recomendaciones, unas a manera de "principios" y otras como recomendaciones propiamente. El propósito es el de que éstos puedan servir de base para futuras investigaciones metodológicas en ambientes latinoamericanos; así como para que las instituciones de carácter educativo que estén interesadas en la organización y desarrollo de comités de carácter agrícola puedan hacer uso de ellos, previa adecuación a cada situación local.

Principios

1. La organización de un comité debe surgir de la necesidad de resolver problemas que afecten a la gente y a su comunidad. A la vez, determinar previamente y de acuerdo a la gente, si el comité tendrá carácter temporal o permanente.
2. Hacer un estudio previo en la comunidad para descubrir a aquellas personas que reúnan algunas condiciones para ingresar al comité a formarse, tales como:
 - a) Interés en participar en las actividades a desarrollar.
 - b) Que muestren un "espíritu cívico" o sea un espíritu de servicio a la comunidad.
 - c) Que sean personas adultas, con algunos recursos materiales, que sepan leer y escribir, lo cual puede traducirse en una mayor capacidad directriz y una participación más activa en el desarrollo de las actividades.
3. Determinar si existe el "liderazgo" entre las personas interesadas en la solución del problema o en la comunidad y aprovecharlo en la organización del comité y en el logro de sus objetivos.
4. Es fundamental para Extensión Agrícola que la gente reconozca sus problemas; una vez reconocidos esos problemas, la gente procederá a organizarse para tratar de resolverlos, bien sea en forma directa o en forma indirecta a través de Extensión u otra organización.
5. Velar porque el comité fije objetivos que sean factibles de alcanzar. Una vez que se cumplieron, estimularlos a realizar

nuevas actividades, fijando nuevas "metas" para que se mantenga el espíritu e interés alto en sus miembros y continúen laborando.

6. Brindar un asesoramiento estrecho al líder y a los miembros en el desarrollo de actividades, manejo de grupos, desarrollo de un programa de relaciones públicas eficaz, e ingreso de nuevos miembros al comité.
7. Tratar de coordinar los planes de trabajo de la institución promotora y el respectivo comité.
8. Por ser Extensión Agrícola un proceso educativo, constante y progresivo, se debe tratar de contar, en lo posible, con comités de larga duración, que le puedan brindar apoyo en su labor educativa, sin despreciar aquellos comités que se formen para resolver problemas específicos, alcanzables a corto plazo.

Recomendaciones

1. Efectuar estudios semejantes al presente en otras comunidades, para tratar de llegar a obtener datos comparativos y, si fuera posible y recomendable, la generalización de estos principios y recomendaciones aquí hechas.
2. Realizar estudios comparativos de comités que tuvieran diferente fuente de organización, sean unos organizados por deseo de la gente y otros por la disposición de instituciones gubernamentales o particulares, para ver si existe diferencia en el ciclo de duración de actividades de uno y otro.
3. Los cuestionarios empleados en el presente estudio podrían usarse en estudios similares, previa adecuación a las condiciones locales en donde se fueren a usar. En las condiciones del

cantón de San Ramón, Alajuela, Costa Rica, no funcionaron las preguntas que requerían fechas y detalles de los reglamentos (preguntas Nos. 4 y 37).

RESUMEN

El Problema

El problema del presente estudio fue el de tratar de identificar algunos factores que influyeron en la formación y funcionamiento de 2 comités agrícolas, en el cantón de San Ramón, provincia de Alajuela, Costa Rica.

La importancia del estudio se basa en que, si se logra la identificación de los factores que determinan la continuidad o suspensión de las actividades de los comités, se podría hacer mejor uso de estas organizaciones y así poder llegar a influenciar a un mayor número de familias rurales con nuestra labor educativa y lograr alcanzar el objetivo fundamental que persigue Extensión Agrícola, sea el de elevar el nivel de vida de la población rural.

Objetivos del Estudio

En forma específica se trató de:

1. Determinar las características de las personas miembros de los dos comités en estudio.
2. Descubrir la opinión de los miembros de ambos comités sobre las personas que son más activas y útiles para las respectivas agrupaciones. Liderazgo.
3. Determinar las circunstancias operantes en la formación y operación de los dos comités en estudio, que contribuyeron a la continuidad o suspensión de labores.
4. Sugerir algunas medidas a instituciones, que puedan ayudar en la formación y desarrollo de comités agrícolas.
5. Recomendar una metodología para futuras investigaciones de este tipo.

Metodología

Para lograr alcanzar dichos objetivos se hizo uso de la metodología siguiente: a) Revisión de literatura; b) Selección del área de estudio; c) Selección de los comités para el estudio y el número de miembros por entrevistar; d) Instrumentos de investigación (cuestionarios); y e) Técnicas de investigación (entrevistas formales, informales y revisión de documentos).

Conclusiones

Los resultados hallados en el presente estudio son los siguientes:

1. Las características personales: de ser personas adultas (mayores de 21 años); saber leer y escribir; contar con algunos recursos económicos y el tener experiencia personal en otros comités, han sido determinantes en el ingreso de los miembros a los comités y en la participación en las actividades desplegadas.
2. Los dos comités surgieron de necesidades sentidas por la gente.
3. La decisión de organizar un Comité Pro Recursos Naturales en la gente de la comunidad se considera decisiva en el sentido de lograr el respaldo posterior a sus actuaciones y, por consiguiente, la continuidad de labores, no siendo así en la organización de un comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa, el cual lo fue bajo la intervención directa de la agencia de Extensión Agrícola local.
4. El haber estado recibiendo constantes estímulos para realizar nuevas actividades el Comité Pro Recursos Naturales, fue determinante para que no decayera el entusiasmo de sus miembros y

continuaran en la realización de actividades. En el Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa ocurrió la situación contraria.

5. En ambos comités se operó el fenómeno del liderazgo, siendo más acentuado en el de Recursos Naturales. El liderazgo fue de gran ayuda en la realización de las actividades de los dos comités.
6. El ser mayores de edad y "casados" parecen haber sido determinantes en la designación de los líderes.
7. El ingreso de los miembros en el Comité Pro Recursos Naturales en forma paulatina, la fuerte participación de ellos en las actividades, así como el de estar estas actividades "muy de acuerdo" a lo que la gente esperaba, se reflejó en la continuidad de actividades de ese comité, no sucediendo así en el de Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa.
8. Los miembros del Comité Pro Exterminio de la Hormiga Zompopa opinaron que el comité dejó de funcionar porque había cumplido el objetivo inicial, además faltó asesoramiento. Los miembros del Comité Pro Recursos Naturales manifestaron que éste continuaba funcionando por el entusiasmo de sus miembros, el apoyo brindado por la gente y los éxitos logrados en las actividades realizadas.

Recomendaciones

El autor formuló una serie de recomendaciones, algunas en forma de principios y otras como recomendaciones propiamente, en las cuales hace ver la conveniencia de que las instituciones interesadas en la formación de comités agrícolas los organicen cuando exista una necesidad sentida en la comunidad, preferentemente.

Aprovechar el liderazgo, cuando exista, en su formación y en el desarrollo de sus labores.

Se deben fijar metas factibles de alcanzar en un período no muy largo, y velar porque una vez logradas, se estimule a dicho comité y sus miembros, con nuevas actividades a emprender.

Además, hace ver lo conveniente de repetir estudios similares en otras comunidades con fines comparativos, especialmente si han tenido diferente fuente de organización.

Cree que los cuestionarios y técnicas utilizadas podrían emplearse en esos otros estudios, previa adecuación a las condiciones locales.

SUMMARY

The Problem

The problem of the present study was the identification of some factors which affected the formation and operation of two agricultural committees in a Costa Rican locality.

Objectives of the Study

1. To determine the characteristics of the members of both committees.
2. To ascertain the opinion of members of both committees as to who were the more active and able individuals for the respective groups (Leadership).
3. To determine the circumstances affecting the setting and operation of both committees under study, that contributed in the continuity or discontinuity of labor.
4. To suggest to institutions ways and means that assist in the formation and development of agricultural committees.
5. To recommend systematic procedure for future research of this type.

Methodology

In order to achieve the above mentioned objectives, the following methods were used:

1. A review of literature related with the organization and operation of agricultural committees.
2. Selection of the area for research. (The area selected was San Ramón, Province of Alajuela, Costa Rica).
3. Selection of the committees and the number of members to be interviewed. (The committees that met the requirements of

having been organized by the people and by an official institution were the Committee for Natural Resources and the Committee for the Erradication of the Leaf-Eating Ants).

4. Two questionnaires were used as instruments for research in this study. Basically, both questionnaires contained the same questions except that the questionnaire for the Natural Resources was in the present tense while the other was in the past tense.
5. The technique used to obtain data was the personal interview.
6. The total number of members interviewed was 43 for the Natural Resources Committee and only 8 for the other.

Conclusions

The results obtained in the present study are as follows:

1. The personal characteristics of adulthood (over 21 years of age), ability to read and write, having some economic resources and personal experience in other committees, have determined the enrollment of members in a committee and their participation in the different activities.
2. Both committees developed as a result of felt needs of the people.
3. The decision of organizing a Committee for Natural Resources is considered of paramount importance in obtaining subsequent support for their activities and therefore continuity in their work. This was not the case of the Committee for the Erradication of Leaf-Eating Ants: it was organized as a result of the direct action of the local Extension Agency.

4. New activities were accomplished through encouragement given by the community. In this way, the enthusiasm of members was strongly supported. In the case of the Committee for the Erradication of Leaf-Eating Ants the opposite was true.
5. The phenomen of leadership was apparent in both committees, though more so in the Committee for Natural Resources. Leadership was of great importance for the activities of both committees.
6. Being of legal age (over 21) and married were essential conditions for the appointment of leaders.
7. The gradual enrollment of members in the Committee for Natural Resources, their active participation in activities, and that these activities were in accordance with what the people expected, was reflected in the continuity of activities of this Committee. In the case of the Committee for the Erradication of Leaf-Eating Ants the contrary is true.
8. It was the opinion of members of the Committee for the Erradication of Leaf-Eating Ants that this committee ceased in its operation due to the fact that the main objective had been accomplished; in addition, there was lack of support in technical services. The members of the Committee for Natural Resources expressed that this Committee continued operating because of the enthusiasm of its members, support given by the people and success attained in their different activities.

Recommendations

The author has formulated a series of recommendations, both in the form of principles and recommendations, stressing the importance that the

institutions interested in the development of agricultural committees take care in that they be organized when the community recognizes the felt need.

It is important to take advantage of leadership in the formation and development of community committees.

Feasible goals attainable in a not too long period should be set. Once these goals are accomplished the committee and its members should be stimulated to set new goals and to proceed with new activities.

The author stresses the convenience of repeating similar studies in other communities for comparative purposes, especially if they have originated in different methods of organization.

The author believes that the questionnaires and techniques used could be applied to other similar studies as mentioned above, taking into account the different local conditions.

LITERATURA CITADA

1. ALERS-MONTALVO, MANUEL. Sociología; introducción a su uso en programas agrícolas rurales. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Editorial SIC. 1960. 197 p.
2. ARCE, ANTONIO M. Sociología y desarrollo rural. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, Editorial SIC. 1961. 131 p.
3. _____ Socio-economic differentials associated with leadership in Turrialba, Costa Rica. Unpublished M. A. thesis. East Lansing, Michigan State College. 1952. 109 p.
4. AUGÉ, CLAUDE & AUGÉ, PAUL. Nuevo Pequeño Larousse Ilustrado, Diccionario Enciclopédico. París, Francia, Librería Larousse, 1954. p. 1520.
5. BECHARA, M. Extensao agrícola. Sao Paulo, Brasil, Secretaria da Agricultura. 1954. 531 p. (pp. 131-133).
6. CARTWRIGHT, D. & ZANDER, A. Group dynamics; research and theory. Evanston, Ill., Row, Peterson and Company. 1953. 642 p.
7. CORTES CHACON, RAFAEL. Necesidad de una reorganización del sistema educativo costarricense. San José, Costa Rica, Escuela Superior de Administración Pública de América Central. 1957. pp. XIII.
8. COSTA RICA. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA. Reporte anual. Agencia de Extensión Agrícola. San Ramón, Alajuela, Costa Rica. Estación del Servicio Meteorológico y Sismológico. 1960. 12 p.
9. COSTA RICA. MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA. Centro Agropecuario de 1955. Centro de Población 1950 y 1960. San José, Costa Rica, Dirección de Estadística y Censos.
10. COSTA RICA. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA. Agencia de Extensión Agrícola. Desglose del Trabajo de Campo. Reportes diarios, años 1956 y 1957. San Ramón, Alajuela.
11. COSTA RICA. COMITE RAMONENSE PRO RECURSOS NATURALES. Libro de Actas. Año 1958. San Ramón, Alajuela, Costa Rica.
12. DEL RIO, FERNANDO. Limitaciones de la extensión agrícola en América Latina como instrumento de desarrollo integral. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas; Symposia Interamericana No 2, Julio 1960. 66 p.
13. FRIAS MORAN, HERNAN, RAMSAY ARCE, JORGE & BELTRAN, LUIS RAMIRO. Extensión agrícola; principios y técnicas. Lima, Perú, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la Organización de Estados Americanos, 1941. p. 41.

14. GEUS, J. de. Farmers cooperation in extension work. En: Methods of Agricultural Extension Training Centre. Wageningen, The Netherlands. July 13-August 8, 1953. p. 147-158.
15. HALL, D. M. Is your committee percolating? En: Extension Service Review 22(3):38-43. Washington, D. C., U. S. Department of Agriculture, March 1951.
16. KELSEY, L. D. & HEARNE, C. C. Cooperative extension work. Ithaca, N. Y., Comstock Publishing Co. 1949. pp. 86-88.
17. KOLB, JOHN H. & BRUNNER, EDMUND DE S. A study of rural society. 4th ed. New York, Houghton Mifflin Co., 1946. 717 p.
18. LEONARD, OLEN E. & CLIFFORD, ROY A. La sociología rural para los programas de acción. La Habana, Cuba, Zona Norte, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1960. 174 p.
19. MATONS, AUGUSTO. Diccionario de agricultura, zootecnia y veterinaria. Tomos I, II, III. 2ª ed. Barcelona, España, Editores Salvat, 1947.
20. McCORMICK, THOMAS C. Técnica de la estadística social. Traducido de la edición original, Elementary social statistics, por Francisco Rived. México, Fondo de Cultura Económica. 1954. 385 p.
21. NATIONAL PLANNING ASSOCIATION. La cooperación técnica para la América Latina; recomendaciones para el futuro del Comité Especial de la N.P.A. para la Cooperación Técnica. México, D. F., Editorial Guaranía. 1958. 206 p.
22. PARTEN, MILDRED B. Encuestas sociales y de mercadeo. Traducido de la edición original, Surveys, polls and samples, por Jaime Bosh Biosca. Barcelona, España, Editorial Hispano-Europea, Colección Galileo. 1950. 574 p.
23. ROJAS, FRANCISCO A. Cómo se organizó la campaña contra la hormiga zompopa en San Ramón, Costa Rica. En: Extensión en las América 3(3):18-21. Turrialba, Costa Rica, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, 1958.
24. SMITH, CLARENCE B. & WILSON, MEREDITH C. The agricultural extension system of the United States. New York, John Wiley & Sons, Inc., 1930. pp. 147-158. (402 p.)
25. YOUNG, PAULINE V. Métodos científicos de investigación social; introducción a los fundamentos, contenido, método y análisis de las investigaciones sociales. Traducido de la 2ª ed. en inglés por Angela Müller Montiel. México, Imprenta Universitaria, 1953. 640 p.

APENDICE

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA
Centro Tropical de Investigación y Enseñanza Graduada
Departamento de Economía y Ciencias Sociales
Turrialba, Costa Rica

ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS COMITES AGRICOLAS DE EXTENSION
SAN RAMON, COSTA RICA

Por

Gilberto Campos S.

CUESTIONARIO PARA ENTREVISTAR A MIEMBROS DEL
COMITE PRO EXTERMINIO HORMIGA ZOMPOPA*

I. INFORMACION GENERAL

1. Número del cuestionario _____
2. Fecha de la entrevista _____
3. Nombre del informante _____
4. Fecha (aproximada) de fundación del Comité _____

II. CARACTERISTICAS PERSONALES

5. Sexo _____ Edad _____ años cumplidos
6. Lugar de nacimiento _____
7. Estado civil _____
8. Composición de la familia a la fecha de fundación del Comité:
a. Número de hijos _____; b. Número de hijas _____
9. Sabía leer? _____ Sabía escribir? _____
10. Cuál fue el último grado de escuela primaria que cursó?
_____ grado
11. Recibió alguna otra educación? Sí _____ No _____

* Este mismo cuestionario se utilizó para entrevistar a los miembros del Comité Pro Recursos Naturales, cambiándole el título y formulando las preguntas en tiempo presente.

Si es sí, qué clase?

Clase de Educación	Recibió		Años	Concluyó	
	Sí	No		Sí	No
Secundaria					
Normalista					
Universitaria					
Cursos por correspondencia					
Cursos cortos					
Cursos largos					
Otros					

12. Podría informarme cuál era su ocupación en la fecha de fundación del Comité?

Ocupación (marcar ✓)	Tipo de Ocupación (describa)
Agricultor-propietario	
Agricultor-peón	
Ganadero	
Profesional	
Comerciante	
Industrial	
Empleado	
Empresario	
Otras	

13. Era usted dueño de finca? Sí _____ No _____

En caso positivo,

a. Cuántas manzanas tenía la finca? _____ manzanas

b. Qué le tenía sembrado?

	Café	Caña de a zúcar	Maíz fri- jol	Taba co	Potre ros	Pasto de corte	Bosque monta- ña	Otros	Total
Nº de manzanas									

14. Tenía casa propia? Sí _____ No _____

15.(L) Usted como miembro del comité, podría decirme quiénes fueron los primeros que tuvieron la idea de forma el comité?

a. _____

b. _____

c. _____

III. STATUS-ROL

Aquí tiene usted un grupo de tarjetas con las principales ocupaciones de la gente de este lugar. Sírvase ordenar las tarjetas de modo que las ocupaciones queden en orden de importancia. La que más "vale" de primera, la que le sigue de segunda, y así sucesivamente.

16. En qué fecha ingresó usted al comité? _____

a. Ocupó alguna posición en la directiva? Sí _____ No _____

Si es sí,

b. Cuáles? _____

17. Le asignaron a usted trabajos específicos dentro del Comité?

Sí _____ No _____

Si es sí,

a. Qué trabajo?

En comisiones _____

Individual _____

b. Estaban enterados sus compañeros de comité de las actividades o trabajos que le fueron encomendados a usted?

Sí _____ No _____

Directivos _____

Sólo los de su comisión _____

Los de otras comisiones _____

Todos los miembros del comité _____

c. Realizó usted alguna otra actividad por iniciativa propia, además de las asignadas?

Sí _____ No _____

Si es sí, qué clase?

(1) _____

(2) _____

(3) _____

d. Cree usted que sus compañeros de comité sentían o no satisfacción al hacer los trabajos del comité?

Mucho _____ Poco _____ Nada _____

e. Cree usted que sus compañeros de comité sentían o no satisfacción de pertenecer al comité?

Mucho _____ Poco _____ Nada _____

f. Cree usted que las cosas que hacía el comité estaban de acuerdo a lo que esperaba la gente de San Ramon?

Mucho _____ Poco _____ Nada _____

18. Dígame, perteneció usted a otros comités o agrupaciones locales?

Comité	Perteneció	
	Sí	No
Extensión agrícola		
Educación (iglesias, escuelas)		
Cívicos (clubes, asociaciones, cámaras)		
Deportivos		
Salud		
Religiosos		
Otros		

IV. ORIGEN DE LA IDEA

19. Por qué cree usted que se organizó el Comité?

20. Cómo se enteró usted de la existencia de este comité?

a.

	Radio	Perió dico	Carta	Bole tín	Agencia de Ex- tensión	Persona de la localidad	Otros
Se ente ró por							

b. En qué fecha se enteró? _____

c. Si usted se enteró de la existencia de este comité por medio de otras personas, favor de mencionarlas:

Nombre

Relación

21. Ingresó inmediatamente al comité? Sí _____ No _____

22. Ingresó usted al comité porque alguien se lo pidió o fue cosa propiamente suya?

Cuestión personal _____ A pedido _____

23. Qué interés lo animó a sumarse al comité?

24.(L) En su opinión, a cuáles tres personas les notó mayor entusiasmo por las actividades del comité?

V. CONOCIMIENTO DE OBJETIVOS

25. Qué se deseaba conseguir o hacer a través del Comité?

- a. Educar a la gente _____
- b. Despertar el espíritu de la cooperación _____
- c. Hacer saber a la gente que existen leyes que obligan a combatir la zompopa _____
- d. Terminar con la hormiga zompopa _____
- e. Enseñar el uso de la bomba cyanoga _____
- f. Enseñar el uso de insecticidas en el combate de la zompopa _____
- g. Colaborar con la Agencia de Extensión Agrícola en su labor _____
- h. Hacer ver a la gente la importancia de combatir la hormiga zompopa _____

26. Cree usted que el Comité hizo o cumplió lo que se propuso al principio de su organización?

Sí _____ No _____

Por qué?

27. De acuerdo a su conocimiento de la comunidad, se ajustaban las cosas que el Comité deseaba hacer o conseguir a lo que la gente quería o deseaba?

Sí _____ No _____

28. Agregaron ustedes otras cosas que hacer o conseguir posteriormente?

Sí _____ No _____

Si es sí, cuáles?

29. Cuando usted ingresó al Comité, le fueron explicados los fines que se perseguían?

Mucho _____ Poco _____ Nada _____

30. Alguna otra persona u organización local o nacional insinuó al Comité llevar a cabo otras actividades?

Sí _____ No _____

Si es sí, cuáles?

Persona o Institución	Local	Nacio nal	Actividad	Aprobada		Por qué a- prob. o no
				Sí	No	

31. En qué forma se enteró usted o se podía enterar alguna persona de las cosas que el Comité deseaba hacer o conseguir?

a. Había algo escrito? _____ O hablado? _____

b. Si estaba escrito, le entregaron copias? Sí _____ No _____

32. Según su experiencia, por qué cree usted que el Comité dejó de funcionar?

33.(L) Cuáles tres personas cree usted que fueron las que trabajaron mejor en el Comité?

VI. MEDIOS DE TRABAJO

34. Quisiera que usted me de alguna información sobre los recursos con que contaron para sus actividades.

Recursos de trabajo con que contó el Comité	Quiénes lo suministraron?	Bajo qué condiciones?	Fueron suficientes?	
			Sí	No

VII. DETERMINACION DE AUTORIDAD

35. Tenía el Comité una directiva? Sí _____ No _____

Si es sí,

a. Qué procedimiento se siguió para nombrar la Directiva?

b. Eran respaldadas las actuaciones de los directivos por los otros miembros del Comité?

Sí _____ No _____

36. Cómo eran acogidas las sugerencias del presidente del Comité por otras organizaciones?

Organizaciones	Eran acogidas		
	En su totalidad	Parcialmente	Nada
a) <u>Locales</u>			
Municipalidad _____			
Junta de Caminos _____			
Clubes 4-S _____			
Jefatura Política _____			
Escuela Normal _____			
Otras _____			
b) <u>Nacionales</u>			
Ministerio de Agricultura _____			
Otras _____			

VIII. NORMAS - SANCIONES

37. Contaba el Comité con reglamento escrito? Sí _____ No _____

Si es sí,

a. Cuáles de estos aspectos determinaba el reglamento?

	Sí	No
(1) Características personales y morales que deben poseer las personas para ingresar al Comité _____		
(2) Responsabilidad de directivos y miembros del Comité _____		
(3) Posiciones que se podían ocupar en el Comité _____		
(4) Responsabilidad ante la comunidad _____		
(5) Tipo de actividades que realizaría el Comité _____		
(6) Tipo de actividades que realizarían los miembros _____		
(7) Recursos de trabajo con que contaría el Comité para realizar las actividades _____		
(8) Lugar de reunión _____		
(9) Fecha de reunión: día _____ hora _____		
(10) Las sanciones o penas a los miembros que no cumplieron los reglamentos _____		
(11) Reconocimiento o premio a los miembros que se distinguieran en las actividades del Comité _____		
(12) Quiénes decidían los reconocimientos y sanciones _____		

38. Cree usted que era conveniente que el Comité tuviera un reglamento escrito?

Sí _____ No _____

a. Por que?

39. Sabe usted si el Comité tuvo que llamar la atención, expulsar, suspender, etc., a alguno de sus miembros?

Sí _____ No _____

Si es sí,

a. En qué consistió? _____

b. Fue aceptado por el miembro(s)? Sí _____ No _____

c. Fueron distinguidos con reconocimientos algunos miembros por la labor en el Comité?

Sí _____ No _____

d. Si es sí, a quiénes?

e. Por quién fue el miembro premiado?

Por el Comité? _____ Otra organización? _____

IX. PARTICIPACION EN ACTIVIDADES DESARROLLADAS

40. Asistió usted a las reuniones ordinarias del Comité?

Sí _____ No _____

a. Qué día se celebraban las reuniones? _____

b. A qué hora? _____

c. En qué lugar? _____

41. En cuáles actividades participó usted?

Actividad	Participación			
	Mucho	Algo	Poco	Nada
Proyección de películas _____				
Demostraciones a agricultores _____				
Demostraciones a socios 4-S _____				
Demostraciones a escolares _____				
Reuniones con agricultores _____				
Reuniones con maestros _____				
Reuniones con personas visitantes _____				
Asistencia a reuniones municipales _____				
Gestiones ante varios ministerios (Agricultura, Educación) _____				
Otras _____				

42. Usted participó en las actividades:

- a. Por deseo propio _____
- b. A pedido de otros _____
- c. A pedido de miembros de la Directiva _____
- d. Por cumplir con el reglamento _____
- e. Por gustarle este tipo de actividades _____
- f. Por gustarle colaborar con el bien comunal _____
- g. A pedido de miembros de la Agencia de Extensión _____

X. LIDERAZGO

43. En caso de tener que organizar un comité parecido al cual usted perteneció, a cuáles tres personas escogería usted como dirigentes?

44. Qué condiciones buscaría usted en las personas que cree serían más activas en un comité?

XI. CONOCIMIENTO DE EXTENSION AGRICOLA

45. Podría decirme la idea que usted tiene sobre lo que es Extensión Agrícola?

a. Cómo llego a formarse esa idea? _____

46. Cuál cree usted que es el propósito que Extensión Agrícola trata de alcanzar?

47. Conocía usted dónde quedaba el local que ocupaba la Agencia de Extensión Agrícola de San Ramón cuando funcionaba el Comité?

Sí _____ No _____

Si es sí, dónde? _____

48. Visitaba usted la Agencia de Extensión Agrícola local?

Sí _____ No _____

Si es sí, cuántas veces la visitó durante los últimos seis meses que fue miembro del Comité?

49. Cree usted que este Comité debió seguir existiendo?

Sí _____ No _____

a. Por qué? _____

b. Si es sí, qué sugiere para que volviera a laborar?

c. Si es no, quién cree usted que debe ocuparse de las actividades que el Comité desarrollaba?

50. Tenía este Comité algo que ver con Extensión Agrícola?

Sí _____ No _____

Si es sí, qué tenía que ver?

MUCHAS GRACIAS.-