

EL COOPERATIVISMO DE PRODUCCION AGRICOLA (FRUTICOLA)
DE CEVALLOS, ECUADOR

Por

Jaime Echeverría P.

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA
Centro de Enseñanza e Investigación
Turrialba, Costa Rica
Junio, 1967

EL COOPERATIVISMO DE PRODUCCION AGRICOLA (FRUTICOLA)
DE CEVALLOS, ECUADOR

Tesis

Sometida al Consejo de Estudios Graduados como
requisito parcial para optar al grado de

Magister Scientiae

en el

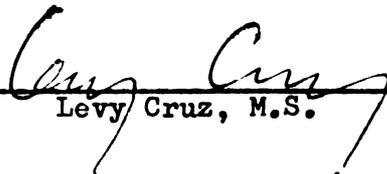
Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA

APROBADA:



Linda Nelson, Ph.D.

Consejero



Levy Cruz, M.S.

Comité



Delio Gerardo Peña, M.Ed.

Comité



Armando J. Valle, M. S.

Comité



Gerardo Budowski, Ph.D.

Comité

Junio, 1967

...

A mis padres

A mi esposa

A mis hijos

AGRADECIMIENTOS

El autor de la presente tesis deja constancia del profundo reconocimiento al Consejero Principal, doctora Linda Nelson, por su aporte en los pasos iniciales de la presente tesis.

También se deja constancia de agradecimiento a los demás miembros del Comité Consejero: Ing. Delio Peña, Ing. A. J. Valle, Dr. Gerardo Budowski e Ing. Levy Cruz.

Al Ing. Leoncio Loján por sus consejos sinceros.

A las siguientes instituciones en reconocimiento de sus contribuciones: AID/Ecuador, por la concesión de la beca para la realización de los estudios de esta investigación; Dirección General de Extensión Agropecuaria del Ecuador y al Centro de Enseñanza e Investigación de la O.E.A. en Turrialba, Costa Rica, que hicieron posible que el autor terminara sus estudios y la investigación, que se presenta.

Al Ing. Germán Uribe digno compañero y amigo.

BIOGRAFIA

Jaime Echeverría Proaño nació el 23 de junio de 1924 en la ciudad de Cotacachi, Provincia de Imbabura, Ecuador.

Los estudios secundarios los realizó en el Instituto Nacional "Mejía" habiendo obtenido su título de Bachiller el año de 1946.

El año de 1951 egresó de la Facultad de Ingeniería Agronómica de la Universidad Central del Ecuador, El año de 1952 realizó estudios de entrenamiento en Conservación de Suelos, Irrigación, Motores y Maquinaria Agrícola en el Centro de Entrenamiento de Fazenda Itabuna, Sao Paulo, Brasil.

El año de 1954 obtuvo el título de Ingeniero Agrónomo en la Facultad de Ingeniería Agronómica de la Universidad Central de Quito, Ecuador.

El cinco de setiembre de 1965 ingresó en el Centro de Enseñanza e Investigación de la O.E.A. en Turrialba, Costa Rica, habiendo aprobado el examen final de grado el 21 de junio de 1967 previo a la obtención del Título de Magister Scientiae.

CONTENIDO

	<u>Página</u>
CAPITULO I: INTRODUCCION	1
Importancia del Estudio	1
El Problema y el Estudio	3
Objetivos	5
CAPITULO II: GENERALIDADES	7
Características del área	7
La Cooperativa de Producción Agrícola (Frutícola)	
"John F. Kennedy" de Cevallos	8
CAPITULO III: METODOLOGIA	13
Estudios Previos Relacionados	13
Criterio de varios autores	13
Participación de los socios en la cooperativa	14
El Estudio Planeado	18
Fuente de Datos	19
Limitaciones	19
Pasos previos a la entrevista	19
Fruticultores Encuestados	24
Tabulación Manual	26
Medidas	26
Medidas utilizadas para la parte descriptiva de afi-	
liación	26
Medidas para la participación de los socios en la	
cooperativa	27
Definición de Términos, Mediciones y Operacionaliza-	
ción de Hipótesis	27
CAPITULO IV: DESCRIPCION DEL COOPERATIVISMO DE LOS FRUTI-	
CULTORES JEFES FAMILIARES HOMBRES DE CEVALLOS	37
Distribución de las Afiliaciones por Factores Plantea-	
dos	37
Interpretación de los Análisis de Afiliación	42

	Página
CAPITULO V: LA PARTICIPACION DE LOS SOCIOS EN LA COOPERA- TIVA DE PRODUCCION AGRICOLA (FRUTICOLA) "JOHN F. KENNEDY" DE CEVALLOS	44
Distribución de los Socios según la Participación ...	44
Hipótesis general	45
Hipótesis específicas	45
Distribución de los Socios según la Participación en la Cooperativa y según los Factores Planteados.	
Análisis	46
Conclusiones de la Participación	56
CAPITULO VI: RECOMENDACIONES	57
Respecto a la Afiliación de los Fruticultores	57
Respecto al Desarrollo de la Cooperativa	59
RESUMEN	61
SUMMARY	64
BIBLIOGRAFIA	67
APENDICES	69

CAPITULO I

INTRODUCCION

Importancia del Estudio

En la actualidad como en ninguna otra época, las instituciones públicas y privadas están orientando sus esfuerzos a impulsar la organización de cooperativas. Los objetivos que se buscan son especialmente económicos, o sea dar bienestar personal y por ende social a nuestras sociedades rurales y de esta manera se trata de acortar la distancia frente al más rápido desarrollo que toma la sociedad urbana, como consecuencia de su industrialización y avance educacional y tecnológico. En muchos países se han logrado grandes conquistas económicas y sociales a través de las cooperativas, solucionando problemas característicos de cada una de las sociedades.

En el Ecuador se ha comenzado a mejorar la situación agro-económica, mediante el cooperativismo, que surge de los grupos de personas con un interés común económico y alrededor del cual circula también el deseo de conocimientos tecnológicos para llegar a mejores rendimientos.

Según la Unión Panamericana, "El movimiento cooperativo en el Ecuador recibió un impulso con la adopción en 1937 de la primera legislación nacional del gobierno, de la organización y conducta de las cooperativas bajo el Ministerio de Previsión Social y Trabajo. Más tarde la información del departamento indicaba un total de más de 300 sociedades cooperativistas con 12.000 personas, y un capital

total de alrededor de 10 millones de sucres*. De ese número total 153 cooperativas son de producción y venta de productos agrícolas. El resto es de consumo, crédito, vivienda, manufacturas, industrial, transportes y cooperativas de colonización" (21). Fernando Cháves cita la fecha de promulgación de la ley. "Ley de Cooperativas, 30 de noviembre de 1937" (10).

Con respecto a las cooperativas agropecuarias, el Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola dice: "De acuerdo con los datos oficiales, el movimiento cooperativista agropecuario es relativamente fuerte en el Ecuador. En enero de 1960 había 216 cooperativas agropecuarias en el Ecuador, que contaban con cerca de 7.900 asociados. Se carece de información sobre el capital suscrito y el volumen de operaciones de estas cooperativas" (?).

Otros datos se encuentran en el Plan de Desarrollo Cooperativo en el Ecuador, el que manifiesta, que en el año de 1963 ocupaba el quinto lugar entre los países de Latinoamérica en relación con el número de cooperativas registradas. Pero a pesar de esta posición "el cooperativismo ecuatoriano no ha alcanzado los niveles de progreso económico y social de otros países con menos cooperativas, pero con cooperativismo más fuerte y mejor organizado" (16).

Reafirmando lo anterior y presentando el verdadero estado crítico del cooperativismo en el Ecuador, el "Survey on Agricultural Cooperatives in Ecuador" llega a estas conclusiones:

"Las cooperativas agrícolas en el Ecuador son económicamente

* Sucre, moneda ecuatoriana equivalente a 0,055 de dólar.

débiles y no están alcanzando sus objetivos.

Dos de cada tres grupos que organizan una cooperativa están fuera de operación en dos años o menos.

Falta crédito de producción y asistencia de mercadeo.

Se necesitan más técnicos en cooperativas agrícolas en el campo para ayudar a los agricultores a organizar mejores cooperativas" (19).

Por fin cabe señalar que en el Ecuador una institución que se interesó por el desarrollo del cooperativismo fue la Misión del Punto IV (17), que celebró con el Gobierno del Ecuador un acuerdo (1962), mediante el cual se estipuló el uso de fondos de la Misión para iniciar un programa de desarrollo de cooperativas dentro del Programa de la Alianza para el Progreso. En 1963 fue revisado y ampliado para alcanzar un mayor número de proyectos, ya que el inicial se limitaba al desarrollo de las cooperativas de crédito.

Se aduce en forma generalizada, que a los cooperados o no cooperados del medio rural les falta convicción cooperativista; es posible, pero seguramente esté asociada con algunos factores limitantes cuyo grado de incidencia se desconoce.

En muchos países se han realizado estudios de investigación en este sentido; en el Ecuador habrá que iniciar estos estudios a nivel de cooperativas.

El Problema y el Estudio del mismo

Posiblemente lo que acontece con el cooperativismo ecuatoriano esté sucediendo en una de sus células, la cooperativa de Producción

Agrícola (Frutícola) "John F. Kennedy" del Cantón Cevallos, Provincia de Tungurahua, Ecuador.

En esta cooperativa, las reuniones previas a la inscripción y aprobación de los estatutos se hacían con un registro de 72 fruticultores. Al momento de las aportaciones quedaron 37 socios, que después de un año y medio de funcionamiento de la cooperativa no habían aumentado.

En la cooperativa y con este número de socios ha sucedido lo siguiente: existía decaimiento de la participación de los socios. Las reuniones eran esporádicas o se realizaban una cada año para cambiar el directorio, a pesar de las insinuaciones y avisos que hacía el presidente a los socios para que se lleven a cabo. Solo tres personas eran las que se interesaban por la marcha de la cooperativa y especialmente por la construcción del frigorífico. No aumentó el número de socios, en cambio unos pocos se han retirado. Algunos socios pidieron la devolución de sus aportaciones. No aumentó el capital de ingresos por concepto de mensualidades; según el Presidente, Secretario y algunos socios expresaron en la primera reunión con el investigador.

De esta manera se ve cómo la participación cooperativista, que es el hecho de afiliarse, tomar parte activa y también gozar de los beneficios colectivos económicos-sociales, parecen no haber motivado a los fruticultores de esta cooperativa.

Con respecto a los fruticultores de Cevallos, no se conocen los motivos o las reacciones que tengan para no afiliarse en la cooperativa.

De todo lo expuesto, el problema que se investiga se refiere a lo siguiente. Cuáles factores (de los señalados en este estudio) estarían afectando la afiliación de los fruticultores jefes familiares hombres en la cooperativa; y cuáles están afectando la participación de los socios en la cooperativa "John F. Kennedy" de Cevallos. Este problema se estudia separadamente de la siguiente manera:

1. Descripción del cooperativismo de los fruticultores jefes familiares hombres de Cevallos.
2. Participación de los socios fruticultores jefes familiares hombres en la Cooperativa de Producción Agrícola (Frutícola) "John F. Kennedy" de Cevallos.

Objetivos

1. Determinar de los factores puntualizados en este estudio, las características que presenta la Afiliación de los Fruticultores Jefes Familiares Hombres de Cevallos.
2. Determinar, de los factores puntualizados en este estudio, cuáles son los que están afectando la participación de los socios en la Cooperativa de Producción Agrícola (Frutícola) "John F. Kennedy" de Cevallos.
3. Obtener información que permita establecer la situación de esta parroquia según el consenso de los fruticultores jefes familiares hombres.
4. Iniciar esta clase de estudios en esta parroquia, a nivel de cooperativas agrícolas.

5. Hacer recomendaciones que puedan ser tomadas en cuenta en el ejercicio de las funciones en el medio rural, los organismos cooperativos y los de Extensión Agropecuaria, Sanidad e Higiene y los Servicios de Crédito Rural, cuando trabajen con organizaciones formales rurales.

CAPITULO II

GENERALIDADES

Características del Area Relacionadas al Estudio

La parroquia de Cevallos está situada al Sur de la capital de la Provincia, Ambato, con 16.775 Km² y con una población de 4.496 habitantes. Esta población se halla distribuida según el número de hogares censales por comunidad en el siguiente forma:

<u>Comunidad</u>	<u>Número de hogares</u>
Andignato	70
Cevallos	263
Florida	98
Mirador	75
Pachanlica	56
Querochaca	14
Rosario Agua Santa	24
San Pedro	107
Santa Rosa	70
Santo Domingo	194
Tamboloma	70
Total	<u>1.041 (12)</u>

Por su importancia frutícola, las comunidades se distribuyen así: Santo Domingo, Rosario Agua Santa, Santa Rosa, Andignato, Tamboloma-Querochaca, San Pedro, Cevallos, Mirador, Florida. No se considera Pachanlica porque tiene escaso número de frutales.

"La población de Cevallos se encuentra viviendo en 1.008 casas,

533 en forma permanente y 475 semi-permanente"*.

Según la edad corresponde su población a: "de más de 15 años 2.636 y menores de 15 años 1.860. Según los Económicamente Activos: de 12 años y más 2.950 e inactivos 1.546"*.

La enseñanza tiene lugar en el siguiente número de escuelas primarias: Cevallos, Santo Domingo dos en cada una; Agua Santa, Andignato, Florida y San Pedro una en cada una.

Existe una población migratoria hacia la costa durante la época de cosechas de arroz y cortes de caña; otra al interior de la república en vías de negocios. La mayor parte de la población está ocupada en la agricultura, especialmente en frutales. Dispone de tres cooperativas, una de producción agrícola (especialmente frutícola) de funcionamiento regular, una de ahorro y crédito, detenida en su funcionamiento y una de transportes en plena actividad, según versiones de los mismos socios de cada una de ellas.

La Cooperativa de Producción Agrícola (Frutícola)

"John F. Kennedy" de Cevallos

La cooperativa de producción agrícola (Frutícola) "John F. Kennedy" se organizó luego de una serie de actividades del personal del Servicio de Extensión Agrícola de Ambato sobre diferentes aspectos de las plantaciones de frutales y sus producciones.

El Servicio de Extensión Agrícola de Ambato tomando en cuenta

* Comunicación del Director General de Extensión Agropecuaria del Ministerio de Agricultura y Ganadería, Of. N° 107 D. G. E. de enero de 1967, adjuntando cuadros con datos demográficos de la Junta Nacional de Planificación.

la aceptación de sus asesoramientos, la época de producción de los frutales (de enero a mayo inclusive) y la venta de las frutas en un lapso pequeño, con mayor oferta y menores precios en el mercado; sugirió a los fruticultores formaran una asociación cooperativa, para con el mejoramiento de sus plantaciones y sus frutas, podrían tentar hacer la construcción de un frigorífico que conserve las frutas, prolongando así el tiempo de venta con mayor demanda del mercado nacional y mejorando los precios para ellos.

Previa a la organización de la cooperativa, el personal del Servicio de Extensión Agrícola llevó a cabo un curso de cooperativismo en la ciudad de Ambato para fruticultores representantes o voluntarios de algunas parroquias de la provincia. De Cevallos asistieron dos personas; una era el presidente de la pre-cooperativa, además, el mismo técnico en cooperativas que actuó en el curso, dio conferencias básicas sobre cooperativas en Cevallos, teniendo regularmente de 50 a 70 asistentes.

El personal del Servicio de Extensión Agrícola frecuentó y encausó a la cooperativa hasta su organización, especialmente en los primeros pasos en el mejoramiento de las plantaciones y para la construcción del frigorífico.

Posteriormente, la cooperativa ya estructurada pasó a ser asesorada por el "Programa de Frutales" del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

La legalización de la cooperativa en el Registro General de Cooperativas de la Dirección Nacional de Cooperativas del Ministerio de Previsión Social y Trabajo fue el 13 de abril de 1964, como

Cooperativa de Producción y Crédito "John F. Kennedy" de Cevallos de la Provincia de Tungurahua.

Los artículos de interés de los estatutos para este estudio son los siguientes: "Capítulo I. Domicilio y fines. Art. 1º. Se constituye la cooperativa de Producción y Crédito "John F. Kennedy" en la ciudad de Cevallos Provincia de Tungurahua. Art. 2º. Finalidades. Procurar el mejoramiento de la producción agrícola y especialmente la frutícola. Art. 5º ... En caso de que el número de socios de la cooperativa se redujera a menos de 15 socios, esta deberá liquidarse. Capítulo II. De los socios... Art. 7º. Son socios de la cooperativa los productores de fruta del cantón Ambato que hubieren suscrito los presentes estatutos y los que posteriormente se afiliaren cumpliendo los siguientes requisitos: a) tener más de 21 años; b) presentar solicitud de admisión; c) suscribir en caso de aceptación, por lo menos un certificado de aportación y pagar al momento de la admisión por lo menos el 20% de tales certificados; y d) pagar una cuota de ingresos de cincuenta sucres".

La aportación que debe hacer cada socio como base es la de ciento cincuenta sucres. Una parte del producto de las aportaciones ha sido depositado en el Banco Nacional de Cooperativas para poder ingresar y operar en él.

El movimiento socio-cultural de la cooperativa se ha desenvuelto, con la asistencia del presidente de la cooperativa y delegados a reuniones de la Federación Nacional de Cooperativas, inauguración y fundación del Banco Nacional de Cooperativas y a un congreso nacional de las mismas; también el presidente asistió a un curso de

capacitación cooperativista. Los socios a su vez han recibido confe
rencias sobre organización, principios cooperativos, participación
de socios, liderazgo, funciones de directores y contabilidad de par-
te de un extensionista de cooperativas del Banco Nacional y conferen
cias de su presidente sobre lo que aprendió del curso.

Como uno de los proyectos básicos de la cooperativa, se impusie
ron la construcción de un frigorífico, donde conservar sus frutas
hasta cerca de la nueva cosecha, para lograr mejores precios. Hasta
el mes de febrero de 1967 se hallaba adelantada la construcción. La
cooperativa recibió el apoyo del gobierno con la maquinaria respeti
va, que se encuentra en Cevallos.

Se tiene conocimiento por los socios que, luego de las interven
ciones de los miembros de Extensión Agrícola de Ambato y el técnico
fruticultor que trabajaba en colaboración de Extensión, hasta media-
dos de 1965, ningún técnico ha llegado a dar charlas, conferencias,
demostraciones o proyectar películas.

Tratando sobre los éxitos y fracasos de la cooperativa, según
opiniones de los socios, y de su presidente, los éxitos obtenidos se
refieren a haber obtenido el terreno y la maquinaria para la instala
ción del frigorífico; y sus fracasos en la disminución de los socios,
lo difícil es reunir a los mismos para las sesiones del directorio
y asambleas.

CAPITULO III

METODOLOGIA

Estudios Previos Relacionados

Es oportuno que antes de considerar las definiciones de términos de los factores de la afiliación de los fruticultores y de las variables de la participación de los socios en la cooperativa, se expongan algunos puntos de vista de varios autores en relación a la experiencia cooperativa, información cooperativista, conocimiento de los principios cooperativos, intereses o razones para entrar o no entrar en la cooperativa, así como satisfacciones de los socios en la cooperativa. No se encontraron puntos teóricos de edad, escolaridad e ingresos.

También se expone para estas dos partes del estudio, las conclusiones de cinco estudios sobre cooperativas en relación a los factores que se estudian.

Criterios de varios autores

Afiliación. Mangus y Cottam, nos dicen: "La mayoría de la gente de campo participa muy poco en grupos organizados, pero aquellos que participan están mejor adaptados que aquellos que no lo hacen" (15).

Bogardus señala: "Algunos no son miembros porque les falta información completa. Algunos no pertenecen porque ellos han recibido información equivocada. Personas de esta clase podrían estar dispuestos a asistir a una reunión una vez que entiendan la verdad de los

propósitos de una cooperativa y aceptar ser socios" (5).

Según la Oficina Internacional del Trabajo de Ginebra: "entre los factores que favorecen al desarrollo de las cooperativas, está el hecho de que los socios habían adquirido alguna experiencia en cuanto a trabajo común" (8).

Según Anderson y Sanderson: "Es interesante observar que son aquellos que han pertenecido a asociaciones cooperativas durante más tiempo, quienes dan la mayor importancia a las creencias de los prin cipios cooperativos como medios esenciales para el éxito de la aso ciación" (1).

De acuerdo a Collazo: "Muchas actitudes y opiniones negativas hacia estas asociaciones son el producto de la ignorancia crasa sobre las doctrinas y normas que rigen el movimiento" (6).

Collazo encuentra que: "... sobre las motivaciones para ingresar en la cooperativa, el 31 por ciento ingresaron por las ventajas de ser socios; el 21 por ciento fueron persuadidos por algún amigo o empleado de la cooperativa; o sea el 52 por ciento ingresaron por las ventajas que ofrece la cooperativa. El 24 por ciento ingresaron enseguida que se organizó, o sea que estaban conscientes de los bene ficios y el 24 por ciento por otras razones" (6).

Cordeiro a su vez encuentra: "Los motivos que daban para ingresar en la cooperativa, la mayoría eran de orden económico (83%), 10 por ciento invitados por amigos; 6 por ciento por solidaridad con la clase de plantadores de caña y 1 por ciento que fue obligado" (9).

El Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Argentina, encuentra: "El 22 por ciento se incorporan pensando en el esfuerzo y

acción mutua que brinda la cooperativa para su desenvolvimiento económico. El 78 por ciento pensando en las ventajas económicas" (2).

A su vez, Vásquez C. encuentra: "Una tercera parte de socios ingresó a la cooperativa porque creyó conseguir mejores facilidades de crédito refraccionario. Una cuarta parte informó haber ingresado por estar descontenta con los precios que recibieron por su tabaco en otros sitios. Otra cuarta informó haberse afiliado a la cooperativa convencida por la propaganda de algún agente o funcionario de la Asociación. Solamente el 17 por ciento del total de socios informó haber ingresado porque conocía de cooperativas y deseaba patrocinar esta " (22).

Participación de los socios en la cooperativa

Según el criterio de Bogardus: "Qué de bueno hacen ellos actualmente si no toman parte en las actividades de la cooperativa? En efecto, cierto número podría dañar (perjudicar) si ellos no sospechan el significado de cooperación. El problema crece con el desarrollo de una cooperativa" (5).

Muchos miembros no están enterados de las muchas maneras que ellos pueden participar. Ellos piensan solamente en comprar. Algunos socios podrían participar más en las actividades de la cooperativa, mostrando comprensión y entusiasmo, participando en las reuniones o sirviendo en uno o más comités. Puede hablar con los amigos que no son miembros ni dirigentes sobre la cooperativa" (5).

Según Vásquez C.: "A medida que el socio se da cuenta de que la asociación le presta un servicio social además del económico, sus

opiniones y actitudes respecto a la organización se fortalecen y el socio se identifica mejor con el resto de la colectividad. De otro modo, el descontento y el malentendimiento pueden prevalecer en su mente siendo muy probable que ello redunde en serios desacuerdos y que, al primer revés de los negocios, el socio abandone las filas de la asociación " (22).

Collazo afirma: "... hay evidencia para demostrar que si se mantiene a los socios bien informados sobre la verdadera situación de su cooperativa y se les permite tomar parte en las decisiones que afectan su desarrollo, la organización quedaría mejor integrada" (6).

Según Anderson y Sanderson: "La falta de conocimiento de los principios básicos del movimiento cooperativo es más seria que la falta de información en lo que respecta a sus propias organizaciones. Si una verdad ha sido probada totalmente en la historia del movimiento cooperativo es la de que solamente a través de una comprensión total de los principios básicos de cooperación y una fé consecuente e inquebrantable en la creencia que ellos son realmente esenciales para el desarrollo de un mejor sistema económico, puede una asociación cooperativa llegar a tener bases firmes para su exitoso y duradero desempeño" (1).

En la participación de los socios en la cooperativa, Collazo encuentra que: 3/4 partes han asistido a algunas asambleas; 28 por ciento tomó parte en las votaciones; 3 por ciento tomó parte en las discusiones. En cuanto a las razones para la participación individual: 56 por ciento opinaron distintamente: 19 por ciento dijo, que

la mayor participación era característica de los colonos grandes; 12 por ciento por pertenecer a la Junta de Directores; 8 por ciento por tener genuino interés en la cooperativa; 7 por ciento por adquirir ventajas económicas; 3 por ciento por mayor inteligencia y mejor preparación de algunos socios y el 7 por ciento por varias razones. El 44 por ciento no contestaron" (6). "Que en los socios más jóvenes hay tendencia de mayor conocimiento. Que a medida que aumenta la edad disminuía el conocimiento sobre cooperativas. En edad y participación, en general hay ligera tendencia a la mayor participación a edad más avanzada.

Que en forma general a mayor instrucción académica hay mayor conocimiento sobre la cooperativa, siempre que se les mantenga bien informados sobre la verdadera situación de la cooperativa. Pero en cambio en la relación de instrucción y participación sucede algo diferente, a mayor instrucción menor participación y a mediana instrucción más participación" (6).

Cordeiro encuentra: "Que la participación de los socios de la cooperativa es baja. Apenas el 34 por ciento asisten a la última asamblea; el 43 por ciento votan en la última elección (3 por ciento por insinuaciones). El 7 por ciento toman parte activa en las discusiones" (9).

En satisfacciones concluye: "es bastante alta la satisfacción con su cooperativa. 61 por ciento están perfectamente satisfechos y 30 por ciento más o menos satisfechos" (9).

El Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Argentina, encuentra que: "El 34 por ciento asiste regularmente a las asambleas,

pero el 12 por ciento participa en las discusiones. El 27 por ciento ejerce el derecho al voto y el 10 por ciento participa en la integración de los Consejos Administrativos. En cuanto a los principios cooperativos, ningún asociado conoce las 7 reglas de oro que inspiran el movimiento cooperativo. El 80 por ciento desconoce la mayoría de ellas. La actitud cooperativista es más frecuente en los de más de 50 años y casi no se presenta entre los de menos de esa edad" (2).

Beal encuentra: "Relación positiva altamente significativa entre conocimientos de los principios básicos de cooperativas y participación de las mismas. Relación positiva altamente significativa entre conocimientos de hechos, actuaciones y participación "(3).

Resumiendo se tiene:

En Afiliación. La gente de campo participa poco en grupos organizados por falta de información completa. La mayoría de la gente ingresa por intereses económicos.

En participación de los socios en la cooperativa. De las investigaciones realizadas sobre cooperativas agrícolas, Collazo encuentra que, la mayoría de los socios asisten a algunas asambleas; en cambio Cordeiro y el Instituto Nacional de Tecnología de Pergamino, Argentina, indican que son bajos los porcentajes de los socios que asisten a las mismas. Los tres investigadores encontraron porcentajes bajos de socios en cuanto al ejercicio del voto y a la participación de los socios en las discusiones.

Collazo encuentra que en los socios más jóvenes hay tendencia de mayor conocimiento de la cooperativa. Que a mayor edad de los socios hay ligera tendencia a la participación en la cooperativa; y

que a mayor instrucción menor participación en la cooperativa.

Beal, encuentra que hay relación positiva altamente significativa entre conocimientos de los principios básicos de cooperativas y participación. Relación positiva altamente significativa entre conocimientos, actuaciones y participación.

El Estudio Planeado

Se trataba de hacer un estudio sobre "La entrada de socios y participación de los mismos en la cooperativa de fruticultores de Cevallos", cuyo objetivo principal era el de "Determinar cuáles de los factores puntualizados, son los que estaban afectando, en las fruticultores jefes familiares hombres, la participación o no participación en la cooperativa "John F. Kennedy" de Cevallos". Fue necesario modificar el plan como se explica más adelante.

Se pensó que posiblemente el universo de fruticultores jefes familiares hombres era el de 120 o un poco más, con lo cual se podría hacer el estudio indicado, pero la realidad según estimación de los propios fruticultores es el de 343 (no hay datos censales oficiales de esta área. Ver apéndice N^o 3). Por este hecho y más que todo por la falta de colaboración de los fruticultores en proporcionar los datos y otras limitaciones que se detallan a continuación, no se pudo completar la investigación con la totalidad de fruticultores. Para las respectivas comparaciones de este estudio, el "Método de Estudio" original está como referencia (Ver apéndice N^o 1).

Fuente de Datos

Se aplicó el método de la entrevista personal, mediante cuestionarios, que según los casos (por pedido de los entrevistados) llenaba el entrevistado, estando presente el entrevistador para salvar cualquier duda, o llenaba el entrevistador. Previamente los entrevistados recibían lectura y explicaciones del cuestionario, como también del estudio.

Estas entrevistas se efectuaron entre el 5 de enero y el 17 de febrero de 1967.

Se elaboraron dos cuestionarios (apéndice Nº 2) uno para los no afiliados y otro para los afiliados. Ambos contienen preguntas de carácter general, de comprobación de ser fruticultor, de conocimiento de la cooperativa, de razones para ser o no ser afiliado, de información, experiencia y conocimiento de los principios cooperativos. En el cuestionario para los afiliados (socios) se aumenta lo intrínseco de participación de los socios en la cooperativa y satisfacciones.

La prueba de los cuestionarios se hizo en entrevistas personales a cinco fruticultores jefes familiares hombres en la parroquia de Montalvo, cercana a Cevallos.

Limitaciones

Pasos previos a las entrevistas

El investigador hizo contactos con el Gobernador de la provincia, el Arzobispo de Ambato y el Secretario General de las Juntas del

Campeinado, para solicitarles se oficie a sus inmediatos inferiores la colaboración en la investigación, insinuando a los fruticultores del lugar que faciliten los datos que se les requerirá. Los oficios se cumplen de los dos primeros, y el otro habla con algunos presidentes de las Juntas del Campeinado.

Siguiendo el órgano regular de estas comunicaciones, el investigador hizo contactos con el Teniente Político de Cevallos y con el Curo Párroco, para buscar la forma de que el investigador llegue a obtener los datos requeridos.

Por intermedio del Teniente Político, el investigador comunicó a los Presidentes de las Juntas del Campeinado, de uno en uno, la finalidad del estudio, conocer las opiniones de las fruticultores respecto de la cooperativa de producción agrícola (frutícola como generalmente la conocen), y el contenido del cuestionario.

A excepción del Presidente y Vicepresidente de la Junta del Campeinado de la Florida, todos cumplieron lo solicitado.

A continuación se detallan las limitaciones presentadas antes y durante las entrevistas:

1. Se pidió al Departamento de Estadística y Censos de la Junta Nacional de Planificación, por intermedio del Director General de Extensión Agropecuaria, el dato del número de fruticultores existentes en la parroquia de Cevallos; su contestación fue "debo indicar a usted que por el momento no disponemos de dicha información" (ver apéndice N^o 3). En vista de esto, se pidió a los fruticultores del lugar dar una información del número de fruticultores jefes

familiares hombres en la parroquia y fue la siguiente:

Agua Santa	30
Andignato	20
Cevallos	28
Florida	20
Mirador	35
San Pedro	25
Santo Rosa	35
Santo Domingo	120
Tamboloma-Querochaca	30
	<hr/>
Total	343

2. Se trató de conseguir un plano de la parroquia con distribución de propiedades, no pudiendo conseguirlo en el H. Consejo Provincial ni en el I. Municipio de Ambato; tan solo se obtuvo un croquis parroquial de comunidades, gracias al Director de la escuela de varones de Cevallos.
3. El área es grande y las propiedades se hallan dispersas en la mayoría de los casos, distanciadas a 200 y más metros una de otras, y dados los limitados recursos de tiempo, dinero y transporte, el investigador en su investigación, no podía movilizarse con la celeridad deseada.
El entrevistador no tuvo a su plena disposición la movilización deseada para la investigación. De hacerlo por su cuenta, el gasto se hacía exagerado a sus posibilidades.
4. Colaboraciones y no colaboraciones en las entrevistas.
Existe el antecedente, por conversación personal del

investigador con un Jefe de Sección de Censos Agropecuarios de la Junta Nacional de Planificación, al solicitarle la información del número de fruticultores de Cevallos, que es ta parroquia es una de las que no pudieron realizar el censo agropecuario.

El investigador en todas las reuniones y visitas a las propiedades que hacía, les explicaba la finalidad de este estudio, el conocer la situación de la cooperativa de producción frutícola de acuerdo al criterio de los fruticultores.

A la primera reunión en Andignato y luego a la de Santa Rosa el Teniente Político acompañó al investigador. Llenaron los cuestionarios todos los asistentes, pero faltaron algunos fruticultores.

El Cura Párroco del lugar, en dos misas, habló a los feligreses asistentes sobre la importancia de la investigación a realizarse sobre la cooperativa e insinuó colaborar en proporcionar todos los datos. En igual sentido participó en las reuniones de las Juntas del Campesinado de Andignato y Tamboloma-Querochaca. En Tamboloma-Querochaca, a pesar de la presencia del Cura Párroco, se negaron a proporcionar los datos, no entraron o se salieron de la reunión mientras el investigador llenaba los cuestionarios.

Conociendo el investigador de que al otro día que llenaron los cuestionarios los fruticultores de Santa Rosa iban a participar de una minga*, para arreglar las cunetas del

* Minga. Cooperación de un conjunto de personas con su trabajo a una o varias personas.

camino a Pelileo, este asistió y logró llenar más cuestionarios.

En San Pedro, en la reunión de la Junta del Campesinado donde llenaron unos pocos, tomó la palabra una mujer indicando que no se debía llenar los cuestionarios; luego se paralizó la colaboración. Se preguntó a los miembros de la directiva si ellos iban a colaborar, y respondió su Secretario, que ellos no estaban dispuestos a hacerlo. Seguramente por la creencia en el medio rural, de que toda información que se les pide, es para que el gobierno o el municipio les grave impuestos a la propiedad. En la reunión de Santo Domingo, hablaron en favor de la colaboración para llenar los cuestionarios, el Presidente de la Junta, un socio de la cooperativa y una ex-socia del Club 4-F de señoritas de Cevallos. Empezaron llenando los dos primeros y a continuación la mayoría de los fruticultores asistentes. Unos pocos se negaron y otros no habían asistido.

La colaboración del Presidente de la Junta del Campesinado de El Mirador fue decisiva, su labor de convencimiento surtió efecto y llenaron casi todos los cuestionarios. Convocados por el Presidente de la Junta del Campesinado de Agua Santa se reunieron los fruticultores. Tomó la palabra y les habló sobre la ayuda que se debe proporcionar al investigador llenando los cuestionarios. Unos llenaron los cuestionarios, otros se negaron a hacerlo y unos pocos se salieron de la reunión.

En la Florida no fue posible tener una reunión, por lo cual se hicieron visitas a las propiedades. Unos proporcionaron los datos, otros se negaron y a otros no se les encontró

En la comunidad central, Cevallos, se visitaron las propiedades y sucedieron iguales circunstancias que en la Florida. Lo propio aconteció en las visitas a las propiedades de las comunidades donde se tuvieron las reuniones. Muchas se quedaron sin visitar por la estrechés del tiempo y la falta de vehículo.

Los datos de los afiliados a la cooperativa fueron llenados en dos reuniones y en visitas a las propiedades. A tres de ellos no se les pudo localizar, porque andaban fuera de la comunidad.

Solicitados por el investigador, unos pocos fruticultores acompañaban a éste en las visitas a las propiedades y explicaban que el cuestionario era sencillo y que todos lo estaban llenando. Esto dio buenos resultados, los fruticultores en muchos casos proporcionaban los datos, a diferencia de lo que sucedió cuando el investigador fue solo a las propiedades.

Era notorio, que cuando el fruticultor daba su nombre, seguía contestando a todas las preguntas del cuestionario que se le hacía.

Fruticultores Encuestados

Lo anterior ha originado el que no pueda con la información recogida (185 encuestados de 343) hacer generalizaciones al universo de fruticultores jefes familiares hombres. Estos 185 fruticultores (53%), se considera no ser una muestra confiable de los 343 (100%). Es tan solo 6 por ciento mayor que el 46 por ciento (158 fruticulto-

res que no dieron los datos). Por lo que se ha decidido efectuar la descripción de los tres grupos de afiliación encontrados, descartando tres fruticultores que fueron afiliados a las cooperativa y que salieron de ella.

En cuanto a la participación de los socios en la cooperativa, el 89,3 por ciento (25 socios encuestados de 28) se considera para este estudio, como si se estuviera estudiando a la población: 1) Por ser apenas diferente 10,7 por ciento del 100 por ciento de su población; 2) Por la imposibilidad de localizar a los tres socios restantes.

A continuación se presenta un cuadro de los fruticultores encuestados, afiliados y no afiliados según la forma de ser llenados los cuestionarios.

Cuadro Nº 1. Fruticultores Encuestados.

	Afiliados		No afiliados*	
	Nº	%	Nº	%
Llenados por el entrevistador	8	32	125	78
Llenados por el entrevistado	17	68	35	22
Totales	25	100	160	100

* Menos tres ex-socios, las cifras para el estudio son las siguientes:

Afiliados	25
No afiliados	157
Total de encuestados	<u>182</u>

De acuerdo a los índices que se indicaron, los números de los grupo son los siguientes:

Afiliados	25	(Población para la participación de los socios en la cooperativa)
Desean afiliarse	59	
No desean afiliarse	98	
	<hr/>	
Total fruticultores	182	(Muestra para la Afiliación de los fruticultores a la cooperativa)

Tabulación Manual

Se aplicó la tabulación manual por considerar que los grupos de afiliación no eran grandes (25 socios, 59 que desean afiliarse y 98 que no desean afiliarse).

De acuerdo a esta tabulación se han confeccionado los cuadros de distribuciones según los índices y escalas respectivas que se apreciarán más adelante para cada uno de los factores que se estudian.

Medidas

Medidas utilizadas para la parte descriptiva de afiliación

Para los análisis y descripción de afiliación de los fruticultores se utilizaron los porcentajes, estableciéndose mejor las diferencias entre los grupos de afiliación al compararlos que los valores absolutos.

Medidas utilizadas en la participación de los socios en la cooperativa

Se utilizaron para los análisis los valores absolutos y relativos.

Para la comprobación de hipótesis se aplicaron las fórmulas de coeficientes de asociaciones de variables según las escalas. La de Goodman y Kruskal en el caso de escalas ordinales; y la de Freeman en el de escalas nominales y ordinales.

Por tratarse de un estudio de casi toda la población total (90%) no se creyó del caso aplicar la fórmula de comprobación (z) del coeficiente de Goodman y Kruskal que se utiliza para los casos de muestras.

Definición de Términos, Mediciones y Operacionalización
de Hipótesis

Al comparar las mediciones y sus escalas del "Estudio Planeado" (Apéndice Nº 1) con las de este estudio, se encontrará que difieren en algunos casos debido a que se trató de concretar la información de los 182 entrevistados para la Descripción de Afiliación de los fruticultores, así como para la Participación de los Socios en la Cooperativa, que se apreciará a continuación.

Afiliar. Según el diccionario Hispano-Universal, es "alistarse, ingresar en una sociedad, partido, secta, etc." (11). Ingresar es sinónimo de entrar. Entrar, según el mismo diccionario es "pasar de fuera a dentro" (11). Con el se distingue el hecho de ser afiliado o el deseo de ser afiliado. El sentido cooperativista

coincide con este término (libre entrada, entrada voluntaria, matrícula abierta o puerta abierta). De aquí la siguiente definición operacional. Afiliación. Ser o desear afiliarse en la cooperativa.

Participación. "Es la acción y efecto de participar" o sea "el hecho de tener parte en una cosa" (11). Para este estudio: Actividades propias de la cooperativa que realizan los socios para alcanzar objetivos.

Como se trata de dos universos distintos, difieren en ciertas mediciones y escalas, como edad, ingresos, información y experiencia cooperativa.

Afiliación:

Indices

Afiliados (socios)

No afiliados que desean afiliarse (se dirá desean afiliarse)

No afiliados que no desean afiliarse (se dirá no desean afiliarse)

Participación:

Medición

Socios que no asisten a las asambleas	0 puntos
Socios que asisten a las asambleas	1 punto
Socios que dan el voto en las elecciones de asamblea	1 punto
Socios que opinan o discuten en las asambleas	1 punto
Socios que ocupan cargos en la cooperativa	1 punto

Escala

Indice

Socios con	0	puntos	=	ninguna participación
Socios con	1 a 2	puntos	=	baja participación
Socios con	3 a 4	puntos	=	alta participación

Información cooperativista. Información según el diccionario, se explica como la acción y efecto de informar o informarse. Informar. Enterar, dar noticia de una cosa (11). Para este estudio se define como el hecho de decir que ha recibido información sobre cooperativas. Además, en el caso de la Participación, cómo la recibió.

Para la afiliación, los totales de cada uno de los grupos se dividen en dos, según la definición: los que recibieron información sobre cooperativas y los que no la recibieron.

En la participación de los socios en la cooperativa se define como la forma o manera de haber recibido la información. Se cree que las lecturas de folletos y manuales, la información recibida por parte de los amigos o socios, las charlas de los socios dadas en las reuniones de las cooperativas, posiblemente es una información tan completa como la proporcionada por técnicos, que al tratar sobre asuntos cooperativos conocen más y están capacitados para una mejor comunicación; y estas comunicaciones a su vez se cree que son menos completas que los cursos sobre cooperativismo, en los que por lo general constan de conferencias planeadas, con ayuda de folletos, medios audiovisuales, participación de los alumnos al curso y sobre todo, sus puntos tratados son más amplios.

Medición

Lecturas, información por amigos o socios, charlas

de socios en reuniones = 1 punto

Contacto con técnicos o conferencias de técnicos = 2 puntos

Cursos de cooperativismo = 3 puntos

Escala

- 1 puntos = mínima información cooperativista
- 2 puntos = baja información cooperativista
- 3 a 6 puntos = alta información cooperativista

Conocimiento de los principios cooperativos. La medición de este factor sirve para la afiliación como para la participación.

Existen normas o principios que regulan la buena marcha de toda organización. En el cooperativismo, la regulación del comportamiento de los socios y la organización en sí, está regulada por los siete principios de Rochdale, que todo cooperado debe conocer. Se define como, poder repetir los principios elementales que regulan a la cooperativa.

Se pensó medirlo dando un punto para cada principio repetido por los entrevistados; pero como existieron contadísimos casos que repitieron los principios y otros contestaron que sí los conocen pero no los mencionaron o lo hicieron equivocadamente, se cambió la medición y escala (ver apéndice Nº 1):

Medición

- Fruticultores que no contestaron a la pregunta de si conocen los principios cooperativos, o dicen que no conocen = 0 puntos
- Fruticultores que dicen conocer los principios, pero no los mencionaron o los mencionaron equivocadamente = 1 punto
- Fruticultores que citan todos o algunos de los principios pero no recuerdan el resto = 2 puntos

<u>Escala</u>		<u>Indices</u>
Fruticultores con 0 puntos	=	desconocen
Fruticultores con 1 punto	=	dicen conocer
Fruticultores con 2 puntos	=	conocen 1 a 7 principios

Experiencia cooperativa. Se dice que "experiencia" es el hábito que se adquiere de conocer y manejar asuntos y negocios o sólo con vivir" (11). En una cooperativa siempre existe una heterogeneidad de experiencias cooperativistas y tratando de conocer una parte de esas experiencias, para este estudio se la define como tiempo (años) que tiene o tuvo una persona de pertenecer a la cooperativa estudiada y a otras.

La medición y escala del estudio planeado no especificaba lo que en realidad acontecía con la experiencia cooperativista según la definición adoptada. Por esta razón se pretende dar una clasificación lo más aproximada. Se tomó como base el hecho de pertenecer o haber pertenecido a otras cooperativas; por este motivo se hacen dos mediciones y escalas; es decir, para la afiliación y para la participación de los socios en la cooperativa.

Afiliación

Medición y escala

Si el fruticultor entrevistado:

No pertenece a esta, otra, ni ha pertenecido a cooperativas	=	ninguna experiencia
Pertenece solo a esta; solo a otra; o pertenece a esta y otra cooperativas en menos o más de un año	=	regular experiencia

Pertenece a esta, otra, y ha pertenecido a
otras cooperativas en más de un año = buena experiencia

Participación

Medición y escala

Si el socio entrevistado:

Pertenece a esta cooperativa en menos o más
de un año = mínima experiencia

Pertenece a esta y otra cooperativa en me-
nos o más de un año = regular experiencia

Pertenece a esta, otra, y ha pertenecido a
otras cooperativas en más de un año = buena experiencia

Intereses para entrar en la cooperativa. Intereses. Inclinación

hacia un objeto o persona (11). No se conocen cuáles son las razones que las personas tienen para entrar o no entrar en una cooperativa; sin embargo, giran alrededor de ciertos intereses que quizás expondrán los fruticultores. Por definición son razones económicas o no económicas, expresadas por los fruticultores para afiliarse o desear afiliarse a la cooperativa.

Medición

Todas las razones dadas por los fruticultores entrevistados que estén implicando aspectos económicos, sean personales, colectivos, comunales y agrícolas, se agrupan en "razones económicas". Todas las razones que no estén implicando aspectos económicos se agrupan en "razones no económicas". A continuación la clasificación de estas razones.

Razones por las cuales están o no dispuestos a afiliarse

Las respuestas dadas por los afiliados, desean afiliarse y no desean afiliarse, a las preguntas:

Cuáles fueron las razones que Ud. tuvo para entrar en la cooperativa?

Porqué razones entraría en ella?

Porqué razones no entraría en ella?, se las clasificó en "económicas", sean personales, colectivas, comunales o agrícolas. Las restantes como "no económicas". De esta manera se facilitó la tabulación y la descripción como se apreciará en las distribuciones.

Afiliados

Razones económicas:

Personales, 14; ejemplos: tener un beneficio personal; por mejorar el precio de manzanas y conservarla; adelantar mi huerto progresar con ella.

Colectivas, comunales y agrícolas, cinco; ejemplos: afrontar la tarea agrícola, particularmente en el aspecto frutal en forma mancomunada o sea en cooperación mutua.

Razones no económicas; seis; ejemplos: aspirar y enterarme de lo que debe ser una cooperativa; por un oficio que me envió la cooperativa.

Desean afiliarse

Razones económicas:

Personales, 33; ejemplos: es una ayuda personal; venta y mejor precio de la fruta; mejoramiento del cultivo.

Colectivas, comunales y

agrícolas, cinco; ejemplos: mejorar unidos la situación económica; es mejoramiento para el agricultor; por la unión de los fruticultores para exportar.

Razones no económicas: 21; ejemplos: sin duda ha de ser bueno que entran; engrosar el número de socios; adelanto del pueblo.

No desean afiliarse

Razones económicas:

Personales, 29; ejemplos: falta de recursos económicos; no tengo frutales en producción.

Razones no económicas:

Personales, 69; ejemplos: falta de educación cooperativista; no me interesa, no me gusta, no me conviene; falta de tiempo; edad avanzada.

Satisfacciones. Satisfacción es el cumplimiento del deseo o del gusto (11).

Se puede apreciar por el contento provocado por ver cumplidas las expectativas al entrar los socios a la cooperativa.

A los socios que dicen "no se" o que expresan estar inconformes se les agrupa en el índice "inconforme". A los socios que expresan estar conformes, se les agrupa en el índice "conforme".

Edad. Tiempo en años que un fruticultor ha vivido.

Medición y escala

Se dividió el total de entrevistados en tres grupos de intervalos iguales. De esta manera los grupos han dado las siguientes escalas.

Afiliación

Fruticultores entrevistados de 19 a 37 años

Fruticultores entrevistados de 38 a 56 años

Fruticultores entrevistados de 57 a 75 años

Participación

Socios entrevistados de 34 a 45 años

Socios entrevistados de 46 a 58 años

Socios entrevistados de 59 a 70 años

Escolaridad. Último año escolar, secundaria o superior en que estuvo de alumno el fruticultor entrevistado.

Indíces

Hasta quinto grado escolar (Primaria no concluída)

De sexto grado escolar (Primaria concluída)

Más de sexto grado escolar (Secundaria o superior)

Se tomó el modo de la escolaridad, en este caso 71 fruticultores entrevistados que habían estado en sexto grado de escuela para la

afiliación; y 18 para la participación; de esta manera se adoptaron los índices señalados.

Ingresos. Cantidad de dinero anual (sucres) que obtiene un fruticultor por su trabajo, negocio o en su producción agrícola.

Medición

Se tomó el modo de los ingresos de los fruticultores (6.000 sucres) y se dividieron los ingresos en tres grupos para la afiliación. Para la participación la mediana fue de 13.500 sucres, dividiendo los ingresos en intervalos iguales de 7.666 sucres. De esta manera se ha conseguido las siguientes escalas:

Afiliación

Fruticultores con menos de 6.000 sucres

Fruticultores con 6.000 sucres

Fruticultores con más de 6.000 sucres

Participación

Socios con 2.000 a 9.666 sucres

Socios con 9.667 a 17.333 sucres

Socios con 17.334 a 25.000 sucres

CAPITULO IV

DESCRIPCION DEL COOPERATIVISMO DE LOS FRUTICULTORES

JEFES FAMILIARES HOMBRES DE CEVALLOS

Esta parte del estudio cumple los objetivos uno, cuatro y cinco en relación a la afiliación de los fruticultores jefes familiares hombres en la cooperativa "John F. Kennedy" de Cevallos con respecto a los factores puntualizados según las medidas explicadas.

Distribuciones de las Afiliaciones de los Fruticultores

Jefes Familiares por los Factores Planteados. Análisis

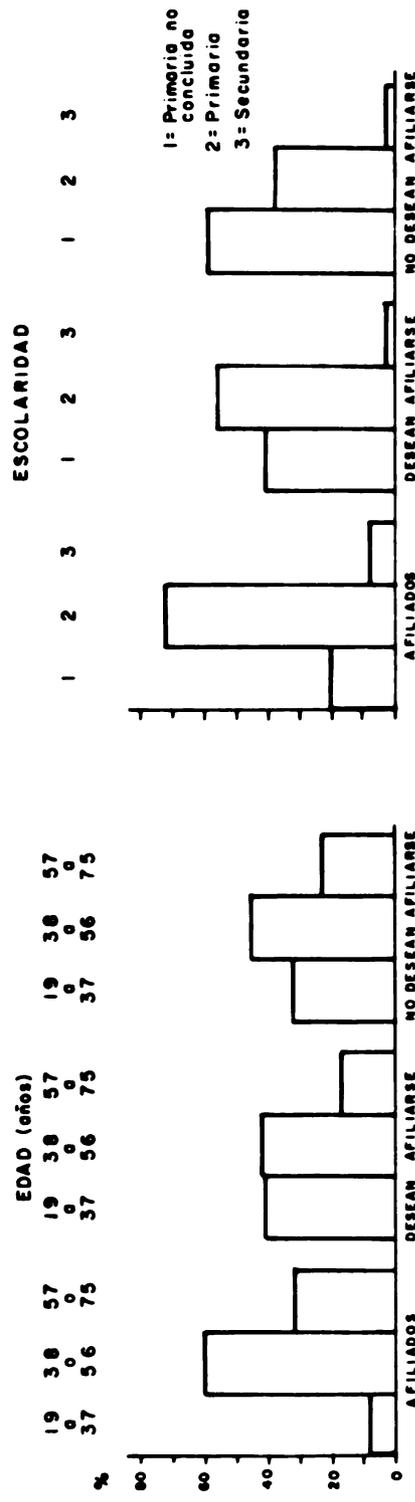
A continuación se presentan los cuadros de distribuciones de los fruticultores jefes familiares hombres de acuerdo a los grupos de afiliación encontrados en relación a los factores que se estudian y los análisis de los mismos.

Para facilitar la lectura de la descripción de la afiliación (por comparación de los grupos de afiliación) de los fruticultores jefes familiares hombres respecto de los factores que se indicaron, se presenta una gráfica de barras (ver página Nº 37a)

Cuadro Nº 2. Distribución de los fruticultores jefes familiares hombres de Cevallos según la afiliación

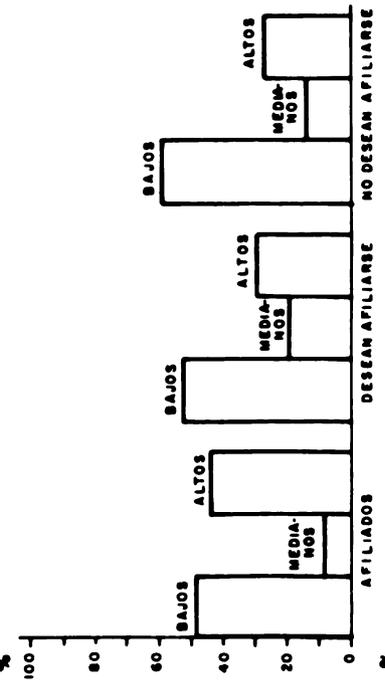
Afiliación	Número	Porcentaje
Afiliados (socios)	25	14
Desean afiliarse	59	32
No desean afiliarse	98	54
Total	182	100

DISTRIBUCION DE LOS GRUPOS DE AFILIACION DE LOS FRUTICULTORES JEFES FAMILIARES SEGUN LOS FACTORES DEL ESTUDIO.-

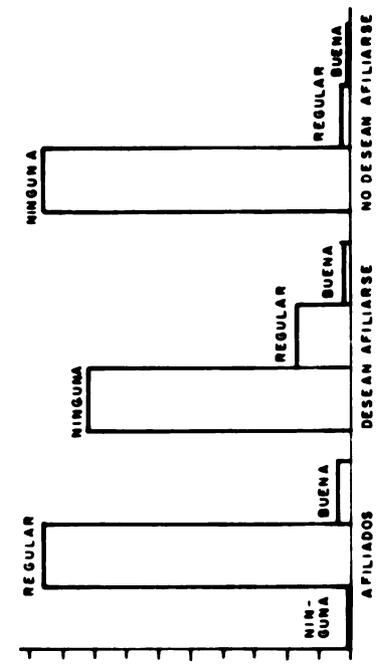


1= Primaria no concluida
2= Primaria
3= Secundaria

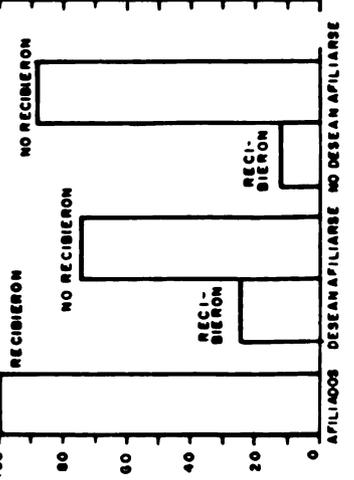
INGRESOS ANUALES



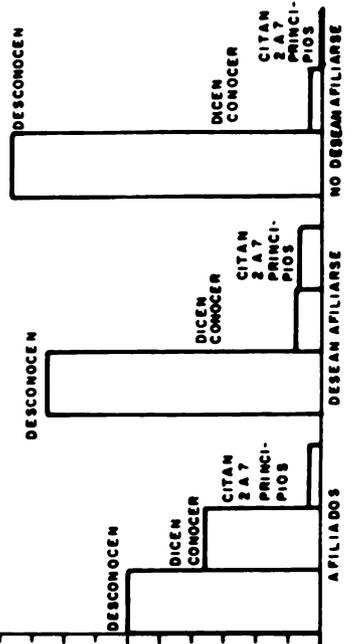
EXPERIENCIA COOPERATIVA



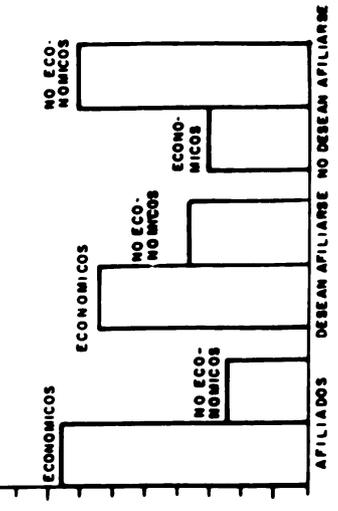
INFORMACION COOPERATIVA



CONOCIMIENTO DE LOS PRINCIPIOS COOPERATIVOS



INTERESES PARA ENTRAR O NO ENTRAR A LA COOPERATIVA



En orden descendente los fruticultores que no desean afiliarse tenían mayor porcentaje (54%) que los que desean afiliarse (32%) y los afiliados (14%).

Más adelante se señalan las características que se encontraron en estos tres grupos de afiliación que justifican estas diferencias.

Cuadro Nº 3. Afiliación de fruticultores a la cooperativa por edades.

Edad (año)	Fruticultores						Totales	
	Afiliados		Desean afiliarse		No desean afiliarse			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
19 a 37	(2)	8	(24)	41	(31)	32	(57)	31
38 a 56	(15)	60	(25)	42	(44)	45	(84)	46
57 a 75	(8)	32	(10)	17	(23)	23	(41)	23
Totales	(25)	100	(59)	100	(98)	100	182	100

Los porcentajes de los tres grupos de afiliación según los tres rangos de edades se hallan distribuidos indiferentemente, pero sobresale el 60 por ciento de los afiliados con 38 a 56 años de edad, le sigue el 45 por ciento y el 42 por ciento de los que no desean afiliarse y desean afiliarse, en el mismo rango de edades.

Cuadro N^o 4. Afiliación de fruticultores a la cooperativa por escolaridad.

Escolaridad	Fruticultores							
	Afiliados		Desean Afiliarse		No desean afiliarse		Totales	
	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%
Primaria no concluida	(5)	20	(24)	41	(58)	59	(87)	48
Primaria concluida	(18)	72	(33)	56	(37)	38	(88)	48
Secundaria	(2)	8	(2)	3	(3)	3	(7)	4
Totales	(25)	100	(59)	100	(98)	100	(182)	100

En los afiliados es más alto el porcentaje de escolaridad primaria concluida (72%) y en los que desean afiliarse (56%); mientras en los que no desean afiliarse (59%) tienen primaria no concluida, hasta quinto grado.

Cuadro N^o 5. Afiliación de fruticultores a la cooperativa por ingresos (anuales)

Ingresos (anuales)	Fruticultores							
	Afiliados		Desean afiliarse		No desean afiliarse		Totales	
	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%
Bajos	(12)	48	(31)	52	(58)	59	(101)	55
Medios	(2)	8	(11)	19	(14)	14	(27)	15
Altos	(11)	44	(17)	29	(26)	27	(54)	30
Totales	(25)	100	(59)	100	(98)	100	(182)	100

En el grupo de fruticultores que no desean afiliarse (59%) tenían bajos ingresos; y de los que deseaban afiliarse (52%) tienen bajos ingresos. En cambio en los afiliados, los ingresos fueron casi iguales, los que tenían bajos ingresos son 48 por ciento y los que tenían altos ingresos son 44 por ciento.

Cuadro Nº 6. Afiliación de fruticultores a la cooperativa por su información cooperativista.

Información Cooperativista	Fruticultores							
	Afiliados		Desean afiliarse		No desean afiliarse		Totales	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Recibieron	(25)	100	(15)	25	(12)	12	(52)	29
No recibieron	-	-	(44)	75	(86)	88	(130)	71
Totales	(25)	100	(59)	100	(98)	100	(182)	100

De los fruticultores que no deseaban afiliarse, 88 por ciento "no recibieron" información cooperativista, así como 75 por ciento de los que deseaban afiliarse no la recibieron. Probablemente los fruticultores que deseaban afiliarse recibieron alguna información cooperativista o de la cooperativa, por parte de amigos, parientes, vecinos, pero que al contestar la pregunta no tomaron en cuenta. Pensaban tal vez no haber recibido información de parte de técnicos en conferencias o cursos. Todos los afiliados en cambio "recibieron" en una u otra forma, o sea que la entrada a la cooperativa está condicionada a la información cooperativista.

Cuadro N^o 7. Afiliación de fruticultores a la cooperativa por experiencia cooperativa.

Experiencia cooperativa	Fruticultores							
	Afiliados		Desean afiliarse		No desean afiliarse		Totales	
	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%
Ninguna	-	-	(48)	81	(94)	96	(142)	78
Regular	(24)	96	(10)	17	(3)	3	(37)	20
Buena	(1)	4	(1)	2	(1)	1	(3)	2
Totales	(25)	100	(59)	100	(98)	100	(182)	100

La mayoría de los fruticultores que deseaban y no deseaban afiliarse no tenían experiencia cooperativa (81% y 96%, respectivamente), pero 96 por ciento de los afiliados tenían una regular experiencia porque pertenecían tan solo a esta cooperativa en más de dos años, y 4 por ciento tenían buena experiencia cooperativa por pertenecer a esta y otra cooperativa.

Cuadro N^o 8. Afiliación de fruticultores a la cooperativa por el conocimiento de los principios cooperativos.

Conocimiento de los principios	Fruticultores							
	Afiliados		Desean afiliarse		No desean afiliarse		Totales	
	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%
Desconocen	(15)	60	(50)	85	(94)	96	(159)	87
Dicen conocer	(9)	36	(5)	8	(4)	4	(18)	10
Citan de 2 a 7 principios	(1)	4	(4)	7	0	0	(5)	3
Totales	(25)	100	(59)	100	(98)	100	(182)	100

De los fruticultores que deseaban y no deseaban afiliarse, el desconocimiento de los principios cooperativos fue alto (85% y 96% respectivamente) siendo un tanto menor el porcentaje en los afiliados (60%) quienes desconocen los principios.

Cuadro Nº 9. Afiliación de fruticultores a la cooperativa por intereses. (Según las razones expresadas).

Intereses para entrar y no entrar en la cooperativa	Fruticultores							
	Afiliados		Desean afiliarse		No desean afiliarse		Totales	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Económicos	(19)	76	(38)	64	(29)	30	(86)	47
No económicos	(6)	24	(21)	36	(69)	70	(96)	53
Totales	(25)	100	(59)	100	(98)	100	(182)	100

Tanto los afiliados como los que deseaban afiliarse tenían intereses económicos para "haber entrado" y "desear entrar" en la cooperativa (76% y 64% respectivamente); en cambio los que no deseaban afiliarse en su mayoría (70%) expresaron razones no económicas para no entrar en ella.

Interpretación de los Análisis de Afiliación

Sobresale en los afiliados el 60 por ciento con edades de 38 a 56 años respecto de los otros grupos de afiliación con las mismas edades, puesto que corresponde a la mayoría de socios que han permanecido en la cooperativa desde su organización (experiencia

cooperativa, regular, 96%; y buena 4%).

Se aprecia que en orden descendente y en diferentes porcentajes, yendo de mayores a menores, los fruticultores que no desean afiliarse, los que desean afiliarse y los afiliados mantienen características que dan a entender los motivos por los cuales se diferencian en la afiliación a la cooperativa. Así tenemos que los que no desean afiliarse tienen mayores porcentajes que los que desean afiliarse en los factores escolaridad (primaria no concluida); ingresos anuales (bajos ingresos); experiencia cooperativa (ninguna); información cooperativista (no recibieron); conocimiento de los principios cooperativos (desconocen). En los intereses económicos para no entrar frente a los intereses económicos de los que desean entrar en cambio es menor su porcentaje.

Los fruticultores que desean afiliarse a su vez tienen mayores porcentajes que los afiliados en los mismos índices de los factores señalados para los que no desean afiliarse, y así mismo es menor el porcentaje de los intereses económicos frente al de los afiliados.

En definitiva, la edad parece que estaría afectando la afiliación de los fruticultores a la cooperativa en forma muy leve. En cambio podrían estar afectando mayormente y en diferentes escalas de porcentajes los factores escolaridad, ingresos anuales, información cooperativista, experiencia cooperativa, conocimiento de los principios cooperativos y los intereses económicos.

CAPITULO V

LA PARTICIPACION DE LOS SOCIOS EN LA COOPERATIVA DE PRODUCCION AGRICOLA (FRUTICOLA) "JOHN F. KENNEDY" DE CEVALLOS

Con esta parte del estudio se completan los objetivos dos, cuatro y cinco.

Para el estudio de participación de los socios en la cooperativa, se partió de 37 socios que habían hecho sus aportaciones para constituirse como tales. De estos, cuatro se habían retirado, tres eran mujeres y dos no eran fruticultores, quedando un total de 28 fruticultores. De estos se encuestaron a 25 y a tres no se les pudo localizar por encontrarse fuera de Cevallos.

Distribución de los Socios según la Participación en la Cooperativa

Cuadro Nº 10. Actividades de la participación de los socios en la cooperativa.

Respuesta	Asistencia asambleas		Dan el voto		Intervienen asambleas		Ocupan cargos en la cooperativa	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Si	22	88	22	88	19	76	8	32
No	3	12	3	12	6	24	17	68
Total	25	100	25	100	25	100	25	100

De los 25 socios, la mayoría (88%) asisten a las asambleas y dan el voto; 76 por ciento intervienen en las discusiones y 68 por ciento no ocupan cargos en la cooperativa. Esto explica la alta

participación de los socios en la cooperativa.

Cuadro Nº 11. Participación de los socios en la cooperativa.

Participación	Número	Porcentaje
Ninguna	3	12
Baja	3	12
Alta	19	76
	25	100

La mayoría de los socios (76%) tienen alta participación en la cooperativa. Los porcentajes de los socios de baja y ninguna participación son iguales (12%).

Hipótesis Generales y Específicas

Hipótesis General

Los factores edad, escolaridad e ingreso; información, experiencia y conocimiento de los principios cooperativos; intereses (de haber entrado en la cooperativa) y satisfacciones de esos intereses, están directamente relacionados con la mayor participación de los socios fruticultores jefes familiares hombres en la cooperativa.

Hipótesis Específicas: A:

1. mayor edad
2. mayor escolaridad

3. mayores ingresos (anuales)
4. mayor información cooperativista
5. mayor experiencia cooperativa
6. mayor conocimiento de los principios cooperativos
7. mayores intereses económicos (de haber entrado a la cooperativa)
8. mayores satisfacciones (de los intereses económicos de haber entrado a la cooperativa,
mayor es la participación de los socios fruticultores jefes familiares hombres en la cooperativa)

Distribución de los Socios según la Participación en la Cooperativa y según los Factores Planteados. Análisis

A continuación se presentan las distribuciones de los socios según las variables independientes planteadas y la participación de los socios en la cooperativa, los análisis y los valores resultantes de la aplicación de los coeficientes de asociación de Goodman y Kruskal, y de diferenciación de Freeman para la comprobación de las hipótesis.

Cuadro Nº 12. Participación de los socios en la cooperativa y su edad (años).

Participación de los socios en la cooperativa	Edad (años)							
	34 a 45		46 a 58		59 a 70		Totales	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ninguna	(1)	12,5	0		(2)	28,6	(3)	12
Baja	(2)	25,0	0		(1)	14,3	(3)	12
Alta	(5)	62,5	(10)	100	(4)	57,1	(19)	76
Totales	(8)	100,0	(10)	100	(7)	100,0	(25)	100

El 100 por ciento de socios con edades de 46 a 58 años y alta participación en la cooperativa aparece en primer lugar; en segundo lugar el 62,5 por ciento de socios con edades de 34 a 45 años en la misma participación. De los socios con edades de 59 a 70 años el 57 por ciento tiene alta participación y 28,6 por ciento no participa.

Coeficiente de Goodman y Kruskal = - 0.065 (- 6,5%) (apéndice N^o 4)

Las discordancias de la variable edad en relación a la participación fueron mayores en 6,5 por ciento que las concordancias. Se encontró asociación inversa de la edad con la participación de los socios en la cooperativa en forma leve. Esto explica una ligera indicación de que los más jóvenes participan más en la cooperativa.

Cuadro N^o 13. Participación de los socios en la cooperativa y su escolaridad.

Participación de los socios en la cooperativa	Escolaridad							
	Primaria no concluida		Primaria <u>con</u> cluida		Secundaria		Totales	
	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%
Ninguna	(1)	20	(2)	11.1	(0)	0	(3)	12
Baja	(1)	20	(2)	11.1	(0)	0	(3)	12
Alta	(3)	60	(14)	77.8	(2)	100	(19)	76
Totales	(5)	100	(18)	100.0	(2)	100	(25)	100

El mayor número de socios se concentraban en los que tenían escolaridad primaria concluida con alta participación en la cooperativa

(77.8 %).

El coeficiente de Goodman y Kruskall da 0.5 (50%) (apéndice N^o 4).

El factor escolaridad estuvo asociado en 50 por ciento con la participación de los socios en la cooperativa. Quiere decir que a mayor escolaridad mayor participación de los socios en la cooperativa. Las concordancias fueron mayores en un 50 por ciento que las discordancias.

Cuadro N^o 14. Participación de los socios en la cooperativa y sus ingresos (anuales).

Participación de los socios en la cooperativa	Ingresos anuales							
	Socios Totales		Bajos		Medios		Altos	
	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%
Ninguna	(3)	12	(3)	20	0	0	0	0
Baja	(3)	12	(3)	20	0	0	0	0
Alta	(19)	76	(9)	60	(6)	100	(4)	100
Totales	(25)	100	(15)	100	(6)	100	(4)	100

Por los porcentajes de ingresos de los socios con medianos ingresos (100%) y con altos ingresos (100%) frente a los de bajos ingresos (60%), se deduce que los socios de medios y altos ingresos participan más en la cooperativa. Recurriendo al coeficiente de Goodman y Kruskall se obtiene el valor 1 (100%) (apéndice N^o 4).

El factor ingresos (anuales) estuvo asociado en un 100 por

ciento con la participación de los socios en la cooperativa; a mayores ingresos hubo mayor participación de los socios en la cooperativa. Las concordancias fueron del 100 por ciento.

Cuadro Nº 15. Participación de los socios en la cooperativa y su información cooperativista.

Participación de los socios en la cooperativa	Información cooperativista							
	Socios Totales		Mínima		Regular		Buena	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ninguna	(3)	12	(2)	15.4	0		(1)	33.3
Baja	(3)	12	(1)	7.7	(2)	22.4	0	
Alta	(19)	76	(10)	76.9	(7)	77.6	(2)	66.7
Totales	(25)	100	(13)	100.0	(9)	100.0	(3)	100.0

Considerando los socios de alta participación en primer lugar aparecen 10 socios con "mínima información"; en segundo lugar siete socios con "regular información", y por fin dos socios con "buena información cooperativista".

$$G = -0,067 (-6,7\%) \quad (\text{apéndice N}^\circ 4).$$

Hubo una ligera asociación inversa entre la información cooperativista y la participación de los socios en la cooperativa. Esto da una ligera indicación que a menor información cooperativista mayor participación de los socios en la cooperativa. Las discordancias fueron mayores en un 6,7 por ciento que las concordancias.

Cuadro N^o 16. Participación de los socios en la cooperativa y su experiencia cooperativa.

Participación de los socios en la cooperativa	Socios Totales N ^o	Experiencia cooperativa		
		Mínima N ^o	Regular N ^o	Buena N ^o
Ninguna	3	2	1	0
Baja	3	3	0	0
Alta	19	16	2	1
Totales	25	21	3	1

Con mínima experiencia y alta participación hay 16 socios. Una gran mayoría de socios que solo pertenecieron a esta cooperativa participan más en ella.

$$G = -0,085 (-8,5) \text{ (apéndice N}^{\circ} 4\text{).}$$

El factor experiencia cooperativa estuvo ligeramente asociado en forma inversa con la participación de los socios en la cooperativa, es decir, con una ligera experiencia cooperativa de los socios, mayor participación en la cooperativa. Las discordancias fueron mayores en un 8,5 por ciento que las concordancias.

Cuadro N^o 17. Participación de los socios en la cooperativa y su conocimiento de los principios cooperativos.

Participación de los socios en la cooperativa	Conocimiento de los principios cooperativos						
	Socios Totales	Desconocen		Dicen conocer		Citan 2 a 7 principios	
		N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%
Ninguna	3	(3)	20	0	0	0	0
Baja	3	(3)	20	0	0	0	0
Alta	19	(9)	60	(9)	100	(1)	100
Totales	25	(15)	100	(9)	100	(1)	100

Se aprecia que un socio que cita cinco de los siete principios cooperativos tiene alta participación en la cooperativa; también, nueve socios que "dicen conocer" y nueve socios que "desconocen" los principios cooperativos y tienen alta participación en ella.

G = 1. (100%) (apéndice N^o 4).

Existió alta asociación del factor conocimiento de los principios cooperativos con la participación de los socios en la cooperativa. A mayor conocimiento de los principios cooperativos ocurrió mayor participación de los socios en la cooperativa. Las concordancias fueron del 100 por ciento.

Cuadro N^o 18. Participación de los socios en la cooperativa y sus intereses que indujeron la entrada a la cooperativa.

Participación de los socios en la cooperativa	Intereses de haber entrado en la cooperativa					
	Socios		R a z o n e s			
	Totales		Económicas		No económicas	
	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%
Ninguna	(3)	12	(1)	5.2	(2)	33.3
Baja	(3)	12	(3)	15.8	0	
Alta	(19)	76	(15)	79	(4)	66.7
Totales	(25)	100	(19)	100.0	(6)	100

La mayor parte de los socios (19) se encuentran en el grupo de intereses económicos para haber ingresado en la cooperativa. De estos, 15 tenían alta participación. En el grupo de socios que expresaron razones no económicas estaban seis; de estos, cuatro tenían alta participación.

El coeficiente de diferenciación da el valor 0,175 (17,5%) (apéndice N^o 5).

El factor "intereses para haber entrado a la cooperativa" estuvo asociado con la participación de los socios en la cooperativa. A mayor interés económico en la cooperativa, resultó mayor participación de los socios en ella.

Cuadro N^o 19. Participación de los socios en la cooperativa y sus satisfacciones de los intereses de haber entrado en ella.

Participación de los socios en la cooperativa	S a t i s f a c c i o n e s									
	Socios		Intereses económicos				Intereses no económicos			
	Totales		Conforme		Inconforme		Conforme		Inconforme	
	N ^o	5	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%	N ^o	%
Ninguna	3	12	0	0	(1)	10	(1)	33.3	(1)	33.3
Baja	3	12	(2)	22.2	(1)	10	0	0	0	0
Alta	19	76	(7)	77.8	(8)	80	(2)	66.7	(2)	66.7
Totales	25	100	(9)	100.0	(10)	100	(3)	100.0	(3)	100.0
					(19)				(6)	

En cuanto a las satisfacciones expresadas por los socios respecto de los intereses económicos de haber entrado a la cooperativa, diez socios estaban inconformes, sin embargo, ocho de ellos alcanzaron alta participación.

En cuanto a las satisfacciones de los socios con intereses no económicos, sus valores absolutos y relativos son iguales.

Los coeficientes de diferenciación (apéndice N^o 4) entre la variable satisfacciones con la de la participación de los socios en la cooperativa y las satisfacciones producidas por intereses económicos en un caso y las producidas por intereses no económicos en el otro caso, son, ambos iguales a cero.

No hubo asociación de las satisfacciones de los intereses económicos de haber entrado en la cooperativa, como tampoco hubo de las

satisfacciones no económicas de haber entrado en la cooperativa con la participación de los socios en ella. En ambos casos el valor del coeficiente de diferenciación fue 0.

En general se creía que lo expuesto por el presidente y algunos socios de la cooperativa, respecto a la falta de concurrencia de los socios a las asambleas de la cooperativa se reflejaría en el estudio, lo cual no sucedió; pues, existía alta participación de los socios en ella; debiendo aclarar, según los mismos socios, que las asambleas fueron esporádicas.

Los tres socios con ninguna participación en la cooperativa, no asistían según expresaron: "vivo muy lejos", "soy muy ocupado" y "por estar ausente anteriormente". Para ellos era importante asistir a las asambleas pero no podían hacerlo; el otro socio dio a entender que asistirá a las asambleas, lo cual aumentará el grado de participación de los socios en la cooperativa. En cambio, los socios con mediana participación en la cooperativa, antes habían asistido a las asambleas (dos socios) y daban el voto; pero luego no asistían porque "no está de acuerdo con la administración" y el otro dijo, "porque no hay cooperación de todos". Un socio que asistía a las asambleas y daba el voto dijo no discutir "por no entorpecer la discusión".

La cooperativa estaba integrada por socios de todas las edades, pues estaban comprendidos en la población económicamente activa (entre 12 y 65 años). Del conocimiento personal, las organizaciones públicas y privadas están en su mayoría formadas por personas de esas edades, de mejores posiciones económicas y sociales y con escolaridad

desde primaria concluida, como sucede en el presente estudio.

Pertenecían la mayoría de socios a sólo esta cooperativa que era su mínima experiencia; antes de esta cooperativa no habían otras cooperativas de esta clase, tan sólo la cooperativa de transportes; con una información cooperativista variada, producto del entusiasmo de los socios y de algunas personas (técnicos de diferentes ramos) por ofrecer información cooperativista para el mejor desarrollo de la cooperativa, que de alguna manera dejaron huellas del conocimiento de los principios cooperativos en los socios.

Pero a través de todo esto se mantenían los intereses económicos que tuvieron al entrar en la cooperativa los socios de todas las edades, especialmente los que tenían mejores recursos económicos, a pesar de considerar para unos, tener satisfacciones económicas y para otros de igual número, que no hubo satisfacciones económicas. Los primeros seguramente se referían a la construcción de la casa para el frigorífico que estaba adelantada y a la consecución de la maquinaria; los otros en cambio, no han tenido satisfacciones económicas personales, puesto que la cooperativa no ha entrado a planificar el mejoramiento de las plantaciones; no puede todavía solicitar aportaciones de frutas para la conservación; y no se les ha ocurrido a sus miembros la recolección de las producciones de frutas de cada socio, clasificar y vender por cuenta de la cooperativa para defender a los socios fruticultores de los intermediarios.

Conclusiones de la Participación de los Socios en la Cooperativa

Las hipótesis específicas comprobadas son las siguientes:

a: mayor escolaridad,
mayores ingresos anuales,
mayor conocimiento de los principios cooperativos, y
mayores intereses económicos para entrar en la cooperativa,
mayor es la participación de los socios en la cooperativa.

Algunas hipótesis dieron comprobaciones inversas a las planteadas pero en forma leve:

a: menores edades (años),
menor información cooperativista, y
menor experiencia cooperativa,
mayor participación de los socios en la cooperativa. ?

La hipótesis referente a satisfacciones de los intereses de haber entrado en la cooperativa y participación de los socios en ella fue rechazada.

Por lo tanto no se comprobó la hipótesis general.

CAPITULO VI

RECOMENDACIONES

De la descripción realizada en la afiliación de los fruticultores, así como de las conclusiones de la participación de los socios en la cooperativa, especialmente en lo que se refiere a información, experiencia, conocimiento de los principios cooperativos, intereses económicos y satisfacciones de esos intereses de haber ingresado a ella, se impone para un mejor conocimiento del cooperativismo y desarrollo de la cooperativa, dar recomendaciones de carácter educacional cooperativista.

Aunque no se estudió la incidencia técnico-educativa y la enseñanza cooperativa, por considerar que son concomitantes de esta educación, se recomienda educación cooperativa para el nivel técnico-educativo que trabaja en el medio rural y los métodos de enseñanza que debieran seguirse.

A pesar de no ser parte de este estudio el tratar sobre investigaciones cooperativistas ecuatorianas, pero en razón de haber hecho la búsqueda de literatura y de investigaciones sobre cooperativas que se hayan realizado en el Ecuador, al no encontrar material de esta naturaleza que fundamente la presente investigación, se recomienda investigaciones a nivel de cooperativas.

Respecto a la Afiliación de los Fruticultores

1. Educación cooperativista. Se recomienda una educación cooperativista a diferentes niveles para enrumbar mejor al cooperativismo sobre bases más sólidas: por medio de historia, filosofía,

principios del cooperativismo, tipos de cooperativas, organización, funciones, responsabilidades de socios y el desarrollo del cooperativismo en el mundo exterior.

a) Niveles

- 1) Técnico - educativo. Al personal que trabaja en el medio rural y que pertenece a los siguientes organismos: Extensión Agropecuaria, Salud Pública, Crédito, Educación y Bienestar Social.
- 2) Población Rural. Niños de quinto y sexto grado de escuela primaria. Jóvenes, adultos hombres y mujeres.

b) Métodos de enseñanza

- 1) Cursos de capacitación para preparar al personal técnico-educativo en la educación cooperativista a la población rural.
- 2) Educación cooperativista planificada tomando en cuenta las características generales de la población.
- 3) Propagandas educativas graduales siguiendo las técnicas de comunicación

2. Investigación cooperativa. La necesidad de investigaciones a nivel de los distintos tipos de cooperativas surge de la falta de literatura y de estudios publicados, por tal motivo se recomienda realizar investigación a dos niveles para alcanzar los siguientes objetivos:

a) Objetivos

- 1) Disponer de un inventario de los potenciales humanos cooperativos del medio rural.

- 2) Conocer las opiniones de los potenciales humanos cooperativos y de los miembros cooperativistas sobre el estado de sus cooperativas.
 - 3) Señalar los estudios que deben continuarse.
- b) Niveles
- 1) A nivel de pobladores rurales, como cooperados potenciales.
 - 2) A nivel de cada tipo de cooperativas (ahorro y crédito, producción agrícola y pecuaria, mercadeo, consumo y mixtas).
3. Coordinación. Para que surtan efecto los objetivos señalados es necesario que el Gobierno del País coordine la educación e investigación cooperativista.

Respecto al Desarrollo de la Cooperativa

Aprovechando el alto grado de participación de los socios en la cooperativa, según las conclusiones del estudio, se cree que las presentes recomendaciones ayudarían a encarar mejor el desarrollo de la cooperativa en relación a sus finalidades.

1. Que las instituciones que tienen que ver directamente con el cooperativismo ecuatoriano, planifiquen cursos de capacitación en la cooperativa a diferentes niveles:
 - a) A socios con bajo conocimiento de cooperativas deberá darse nociones básicas del cooperativismo, por medio de películas, folletos, conferencias y participación en discusiones.
 - b) A socios con mayores conocimientos sobre cooperativas,

deberá darse diferentes tópicos de cooperativas agrícolas: objetivos, problemas, funcionamiento y desarrollo. Además, comparación de esta cooperativa con cooperativas agrícolas de otros países. Se les instruirá por medio de películas, folletos, conferencias y discusiones.

- c) A socios directivos de la cooperativa, los mismos tópicos del segundo nivel (b) más, cargos directivos y administrativos en general. Por medio de películas, folletos, conferencias, discusiones y prácticas administrativas.
2. Luego de estas enseñanzas debieran establecer visitas periódicas para seguir encausando el desarrollo de esta cooperativa y especular de los intereses económicos personales en favor de los intereses económicos colectivos que propende todo tipo de cooperativa.
 3. Que las instituciones del agro-nacional proporcionen facilidades para que la cooperativa importe libremente materiales y productos necesarios para las plantaciones de frutales de sus socios. A su vez, que el Banco Nacional de Cooperativas facilite el crédito necesario para estas adquisiciones y para trabajos inherentes al mejoramiento de producciones de estas plantaciones.

EL COOPERATIVISMO DE PRODUCCION AGRICOLA (FRUTICOLA)

DE CEVALLOS, ECUADOR

Jaime Echeverría P.

Resumen de Tesis para el Grado de

Magister Scientiae

en el

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA

Turrialba, Costa Rica

Junio, 1967

Problema

Cuáles de los factores que se plantean posiblemente estarían afectando la afiliación de los fruticultores jefes familiares hombres de Cevallos; y cuáles están afectando la participación o no participación en la Cooperativa de Producción Agrícola (Frutícola) "John F. Kennedy" de Cevallos de los socios fruticultores jefes familiares hombres?

Partes del Estudio

Primera parte. Descripción de la afiliación de los fruticultores jefes familiares hombres de Cevallos respecto de la cooperativa, según los tres grupos de fruticultores y los factores estudiados. Los tres grupos de fruticultores estaban compuestos de: fruticultores afiliados (socios) a la cooperativa; fruticultores que desean afiliarse; y fruticultores que no desean afiliarse a la cooperativa.

Segunda parte. Comprobación de hipótesis planteadas sobre la participación de los socios fruticultores en la cooperativa y su asociación con las variables independientes examinadas.

Metodología

Se hicieron entrevistas personales por medio de cuestionarios elaborados, a 182 fruticultores jefes familiares hombres, entre el cinco de enero y el 17 de febrero de 1967. En los 182 se encuentran incluidos los 25 socios fruticultores jefes familiares hombres.

Los estudios previos relacionados fundamentan la presente investigación, y se relacionan a los siguientes factores sociales: edad, escolaridad, ingresos, información cooperativista, experiencia cooperativa, conocimiento de los principios cooperativos e intereses para entrar a la cooperativa; además, para la participación de los socios en la cooperativa, las satisfacciones de los intereses de haber entrado a la cooperativa, como variables de las hipótesis planteadas.

Para la comparación de los grupos de afiliación, en sus análisis, se utilizaron los porcentajes; para la participación de los socios en la cooperativa, los valores absolutos. Para la asociación de variables, los valores obtenidos de la aplicación de las fórmulas de los coeficientes de Goodman y Kruskal (13) en las escalas ordinales; de Freeman (13) en las escalas nominales por ordinales.

Cabe señalar que, para la primera parte del estudio, los 182 fruticultores no son una muestra confiable de los 343 estimados. No se planteó el estudio por muestreo. La segunda parte del estudio se hace con la población de socios.

Resultados

La descripción verificada respecto a la afiliación de los fruticultores jefes familiares hombres da a entender que posiblemente, los factores: edad, escolaridad, ingresos anuales, información cooperativista, experiencia cooperativa, conocimiento de los principios cooperativos e intereses para entrar o no entrar a la cooperativa, estén afectando su afiliación.

En la participación de los socios en la cooperativa se encontró asociación inversa en forma ligera con edad, información cooperativista y experiencia cooperativa; asociación directa con escolaridad, ingresos anuales, conocimiento de los principios cooperativos e intereses económicos de haber ingresado a la cooperativa. No se encontró asociación con satisfacciones económicas de haber ingresado a la cooperativa.

En el presente estudio se hacen recomendaciones de carácter educacional cooperativista.

THE FRUIT COOPERATIVE OF CEVALLOS, ECUADOR

Jaime Echeverría P.

Thesis Summary for the Degree

Magister Scientiae

in the

Inter-American Institute of Agricultural Sciences of the OAS

Turrialba, Costa Rica

June, 1967

Problem

Which of the factors studied possibly affect the affiliation in the Cooperative "John F. Kennedy" of the fruit-growing male family heads in Cevallos and which affect the participation or non-participation in the activities of the cooperative of the fruit-growing male family heads who are members?

Parts of the study

First part: This is a description of the affiliation of the fruit-growing male family heads in Cevallos with respect to the cooperative, according to three classifications of affiliation and the factors studied. The three groups of affiliation are: fruit growers affiliated or members in the cooperative; fruit growers who want to affiliate; and fruit growers who do not want to affiliate.

Second part: This is an analysis of some hypotheses about the participation of the members (fruit-growing male family heads) in the cooperative related to selected independent variables.

Methodology

Between January 5, 1967 and February 17, 1967, 182 fruit-growing male family heads were personally interviewed by means of a questionnaire. Among the 182 cases were included 25 members of the cooperative.

The previous studies which were reviewed indicated certain social factors which have been related to affiliation and participation in cooperatives. These included: age, education, income, information about cooperatives, experience in cooperatives, knowledge of the principles of cooperatives, and interest in entering a cooperative. In addition to these variables, with respect to participation of the cooperative members, the satisfaction of their reasons for entering the cooperative was studied.

Percentages were used to compare the three groups according to their affiliation in the cooperative. Absolute values were used to indicate the participation of the cooperative members. To test the hypotheses, the coefficient of Goodman and Kruskal was used for ordinal scales and that of Freeman for nominal and ordinal scales.

The 182 fruit growers do not represent a reliable sample of the 343 estimated fruit growers of Cevallos. Originally a sample was not planned. The second part deals with the population of cooperative members.

Results

With respect to the affiliation of fruit growers, the descriptive data indicate that possibly age, education, annual income, information about cooperatives, experience in cooperatives, knowledge of the principles of cooperatives, and interest in entering the cooperative affect the affiliation.

With respect to the participation of the members, there was a slight inverse relation between participation and age, information about cooperatives, and experience in cooperatives. There was positive association between participation and education, annual income, knowledge of the cooperative principles, and economic interests for entering the cooperative. Association between participation and satisfaction of the economic interests for entering the cooperative was not found.

Finally, recommendations concerning education in cooperatives were made.

BIBLIOGRAFIA

1. ANDERSON, W. A. y SANDERSON, D. Membership relations in cooperative organizations. Cornell University Agricultural Experiment Station. Mimeograph Bulletin No 9. 1943. p. 31.
2. ARGENTINA. INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGIA AGROPECUARIA. Investigación sobre "Conducta de productores rurales como miembros de cooperativas agropecuarias del Partido de Pergamino". Pergamino, Centro Regional Pampeano, 1961. pp. 3-43.
3. BEAL, G. M. Additional hypotheses in participation research. Rural Sociology 21(1):252. 1956.
4. BLACK, T. y BLACK, J. Community problems and group participation. Utah Agricultural Experiment Station. Bulletin 411. 12 p.
5. BOGARDUS, E. S. Member participation. In _____. "Problems of cooperation. Chicago, The cooperative league of the U.S.A., 1960. pp. 11-12.
6. COLLAZO SAINZ, L. R. et al. Estudio sociológico de una cooperativa de elaboración y venta de azúcar. Puerto Rico. Estación Experimental Agrícola. Boletín 140. 1958. pp. 21-38.
7. COMITE INTERAMERICANO DE DESARROLLO AGRICOLA. Instituciones agropecuarias. In _____. Inventario de la información básica para la programación del desarrollo agrícola en la América Latina: Ecuador. Washington, D. C., Unión Panamericana, s.f. p. 39.
8. COOPERATIVAS DE producción. Informaciones cooperativas (Suiza) 37(1):16-18. 1961.
9. CORDEIRO, C. DE A. Estudo económico - social da cooperativa dos plantadores do cana de Estado de Sao Paulo. Tese Doctor. Piracicaba, Brasil, Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz", 1961. pp. 54-65.
10. CHAVES, F. Ecuador. In _____. La legislación cooperativa en América. Washington, D. C., Oficina de Información obrera y social, Unión Panamericana, 1947. p 31.
11. DICCIONARIO HISPANO universal - enciclopedia ilustrada en lengua española. Panamá, Editora Volcán, S.A. v. 1:1463. 1966.
12. ECUADOR. DEPARTAMENTO DE LOS CENSOS NACIONALES DEL MINISTERIO DE ECONOMIA. Censo Agropecuario Nacional, 1961-1962. s.n.t. p. 1.

13. FREEMAN, L. C. Elementary applied statistics. New York, Wiley, 1965. 298 p.
14. HARDEE, J. G. Conclusion. In _____. Social structure and formal social participation in an Australian Rural Community. Rural Sociology 26(1):251. 1961.
15. MANGUS, A. R. y COTTAM, H. R. Summary and conclusions. Level of living, social participation, and adjustment of Ohio farm people. Ohio Agricultural Experiment Station. Bulletin No 624. 1941. p. 56.
16. PLAN DE desarrollo cooperativo en el Ecuador (auspiciado por el Punto IV, el Gobierno de la República y los Organismos Cooperativos del País). s.l., s.e., 1964. p. 1.
17. PROGRAMA DE desarrollo cooperativo de la Misión del Punto IV (USAID) en Ecuador. Quito, 1965. p. 1.
18. SANCHEZ, A. M. La cuestión cooperativa. Cooperativas 22:29-45. 1955.
19. SURVEY ON agricultural cooperatives in Ecuador. s.n.t. pp. 1-7.
20. TAIETZ, P. y LARSON, O. F. Social participation and old age. Rural Sociology 21(3-4):229. 1956.
21. UNION PANAMERICANA. Ecuador. Secretaría General de la Organización de Estados Americanos, Washington D. C., American Republics Series, No 9, 1960. p. 37.
22. VASQUEZ CALCERRADA, P. B. Relaciones de los socios en una cooperativa de venta. Puerto Rico. Estación Experimental Agrícola. Boletín 76. 1948. pp. 21-35.

A P E N D I C E S

IX. METODO DEL ESTUDIO

1. Estudio. El universo de la población de fruticultores jefes familiares hombres de la parroquia de Cevallos.

2. Razones para estudiar el universo de esta población

a) Porque la población a estudiar se considera heterogénea:

Los que son afiliados a la cooperativa.

Los que no están afiliados a la cooperativa y dentro de estos, los que desean entrar y los que no desean entrar en la cooperativa.

b) Porque económicamente se considera igual el costo del estudios, sea de la muestra como del universo, por las condiciones en que se va a efectuar y por las facilidades.

c) Porque se cree existe un alto nivel de seguridad, por razón de conocer el entrevistador el medio socio cultural en el que se va a llevar a cabo el estudio.

d) Porque la calidad que se busca en el estudio, confiabilidad de los datos (se relaciona con el numeral d), se conseguirá en base al control personal.

e) Porque el número total de fruticultores jefes familiares hombres, se cree que es reducido; del total más o menos de 120, unos 40 son socios.

3. Variables del problema

Variable independiente

Algunos factores:

Conocimiento de los principios

Experiencia cooperativista

Información de cooperativas

Intereses para entrar en la cooperativa

Satisfacciones

Edad

Escolaridad

Ingresos

Variable dependiente: Participación de los fruticultores jefe familiares hombres.

4. Formulación de hipótesis

Hipótesis general - Entrada a la cooperativa

Los factores: conocimiento de los principios, experiencia cooperativista, información, o intereses en la cooperativa y edad y escolaridad están directamente relacionados con la mayor entrada de los fruticultores jefes familiares hombres a la cooperativa, y el factor ingresos inversamente relacionado.

Hipótesis específicas: A:

- a) Mayores conocimientos de los principios
- b) Mayor experiencia
- c) Mayor información
- d) Mayor grado de intensidad de las razones para entrar
- e) Mayor edad
- f) Mayor escolaridad

Mayor es la propensión a entrar de los fruticultores a la cooperativa.

A menores ingresos, mayor es la propensión a entrar de los fruticultores a la cooperativa.

Hipótesis general - Participación

Los factores: conocimiento de los principios, experiencia cooperativista, información, intereses y satisfacciones en la coopera

tiva, y edad y escolaridad, están directamente relacionados con la mayor participación de los fruticultores en la cooperativa, y los ingresos inversamente relacionados.

Hipótesis específicas: A:

- a) Mayores conocimientos de los principios
- b) Mayor experiencia
- c) Mayor información
- d) Mayor grado de intensidad de las razones para entrar
- e) Mayor grado de conformidad
- f) Mayor edad
- g) Mayor escolaridad

Mayor es la participación de los fruticultores en la cooperativa.

A menores ingresos, mayor es la participación de los fruticultores en la cooperativa.

5. Operacionalización

Participación: entrar y participar

Ser o desear afiliarse y realización de actividades propias de la cooperativa para alcanzar sus objetivos.

Conocimiento de los principios

Conocer los principios elementales que regulan a la cooperativa.

Experiencia cooperativista

Persona que tiene o tuvo algún tiempo (años) de pertenecer a la (s) cooperativa (s).

Intereses para entrar

Razones de una persona para pertenecer a la cooperativa en grados de intensidad.

Satisfacciones

Grado de conformidad en que se han visto cumplidas las expectativas al entrar en la cooperativa.

Edad

Años que una persona ha vivido.

Escolaridad

Ultimo año escolar o de secundaria en que está o estuvo de alumno.

Ingresos

Cantidad de dinero anual que obtiene una persona por su trabajo, negocio o en su producción agrícola.

Mediciones

Participación

No asiste a las asambleas	0 puntos
Asiste a las asambleas	1 punto
Discute en las asambleas	1 punto
Da el voto en las elecciones	1 punto
Ocupa cargos en la cooperativa	1 punto

Escala:

0 puntos	=	ninguna participación
1 puntos	=	menor participación
2 a 4 puntos	=	mayor participación

Conocimiento de los principios

Libre adhesión (entrada voluntaria, puerta abierta)	1 punto
Control democrático	1 punto
Neutralidad política y religiosa	1 punto
Interés limitado al capital	1 punto
Distribución de excedentes	1 punto
Ventas al contado	1 punto
Educación	1 punto
No se acuerda	0 puntos

Escala:

0 a 1	=	mínimo conocimiento
2 a 4	=	menor conocimiento
5 a 7	=	mayor conocimiento

Experiencia cooperativista

No ha pertenecido a cooperativas = ninguna experiencia

Ha pertenecido a ésta u otras cooperativas:

menos de 1 año	=	menor experiencia
más de 1 año	=	mayor experiencia

Información sobre cooperativas

Ninguna información	0 puntos
Información colectiva	1 punto
Información personal	2 puntos

Escala:

0 puntos	=	ninguna información
1 punto	=	menor información
2 - 3 puntos	=	mayor información

Intereses para entrar en la cooperativa

Razones

Económicas 1 punto
Sociales 1 punto
Culturales 1 punto

Escala:

1 punto = menor grado de intensidad
2 - 3 puntos = mayor grado de intensidad

Satisfacciones

Razones

Económicas 1 grado de conformidad No dá razones 0 grados
Sociales 1 grado de conformidad Inconforme 0 grados
Culturales 1 grado de conformidad

Escala:

0 grados = inconforme
1 grado = menor conformidad
2-3 grados = mayor conformidad

Edad

18 a 33 años = menor edad
34 a 49 años = mediana edad
50 a más años = mayor edad

Escolaridad

Ejemplo:

No estuvo en la escuela = Ninguna escolaridad
1 a 6 años de escuela = menor escolaridad
1 a 6 años de colegio = mayor escolaridad

Ingresos

Ejemplo:

4.800 a 7.200 = menos ingresos
7.201 a 9.601 = medianos ingresos
9.602 a más = mayores ingresos

E N T R A D A

Afiliados NQ - %

No afiliados NC - %:

desean entrar NQ - %

no desean entrar NQ - %

Identificación de la cooperativa	Total	Afiliados	No afiliados	
			Desean entrar	No desean entrar

La conocen

si conocen

citan nombre

no se acuerdan

no la conocen

Conocimiento de
los principios
de cooperativas

Mínimo

Menor

Mayor

Experiencia en cooperativas	Total Afiliados	No afiliados	
		Desean entrar	No desean entrar
Ninguna			
Menor			
Mayor			

Información sobre cooperativas

Ninguna

Menor

Mayor

Intereses para entrar en la cooperativa

Ninguna intensidad

Menor intensidad

Mayor intensidad

Edad

Menor

Mediana

Mayor

Escolaridad	Total Afiliados	No afiliados	
		Desean entrar	No desean entrar
Ninguna			
Menor			
Mayor			

Ingresos			
Menores			
Medianos			
Mayores			

P A R T I C I P A C I O N

Conocimientos de los principios de cooperativas	Total	Ninguna	Menor	Mayor
---	-------	---------	-------	-------

Mínima				
Menor				
Mayor				

Experiencia en cooperativas				
Ninguna				
Menor				
Mayor				

Información sobre cooperativas				
Ninguna				
Menor				
Mayor				

Intereses para entrar en la cooperativa				
Menor intensidad				
Mayor intensidad				

Satisfacciones	Total	Ninguna	Menor	Mayor
Inconforme				
Menor conformidad				
Mayor conformidad				
<hr/>				
Edad				
<hr/>				
Menor				
Mediana				
Mayor				
<hr/>				
Escolaridad				
<hr/>				
Ninguna				
Menor				
Mayor				
<hr/>				
Ingresos				
<hr/>				
Menores				
Medianos				
Mayores				
<hr/>				

7. Instrumentos y técnicas

- a. Revisión de archivos
- b. Cuestionario
- c. Entrevista personal

1) Recopilación de datos

- a) Por revisión y recopilación de datos del archivo de la cooperativa sobre la lista de socios: nombre y localización de su vivienda.
- b) Por revisión y recopilación de datos en la oficina de la División de Estadística y Censos de la Junta de Planificación y Coordinación Económica, del Segundo Censo de Población y Primero de Vivienda del año de 1962, sobre los nombres de los jefes familiares hombres y su localización en la parroquia.
- c) En caso de no existir la localización en esta oficina, se les localizará por información de la Tenencia Política o de los miembros de la cooperativa.
- d) Para asegurar la confiabilidad, el entrevistador hará la aplicación del cuestionario por entrevista personal.

2) Pruebas del cuestionario

Una prueba se hará en una comunidad cercana a Cevallos, para luego hacer otra en una comunidad distinta y también cercana al lugar de estudio.

8. Tabulación y análisis de los datos

Se harán correlaciones simples entre cada uno de los factores y participación, así como también análisis de variancia.

9. Conclusiones y recomendaciones

Al final de la investigación se interpretarán los datos para hacer conclusiones y recomendaciones que se crean oportunas.

Número de la entrevista _____ Fecha de la entrevista _____

UBICACION DEL FRUTICULTOR EN LA PARROQUIA:

Casesío _____

IDENTIFICACION DEL FRUTICULTOR

1. Cuál es su nombre? _____
 2. Qué edad tiene? _____ años
 3. Qué año terminó en la escuela o colegio? _____ año
 4. Es Ud. soltero? Si _____ No _____
Si no es Ud. soltero
 5. Qué es? _____
 6. Cuáles son sus ocupaciones? 7. Cuál es su ocupación principal?
- | | | |
|------------|-------|-------|
| Agricultor | _____ | _____ |
| Negociante | _____ | _____ |
| Artesano | _____ | _____ |
| Obrero | _____ | _____ |
| Empleado | _____ | _____ |
| Profesor | _____ | _____ |
| Otras | _____ | _____ |
8. En cuánto calcula su entrada mensual o anual?
- | | | |
|--------------------------|-------|-------|
| En agricultura | _____ | _____ |
| En las otras ocupaciones | _____ | _____ |
- Total \$.
9. Cuántas huertas de frutales tiene? No _____
 10. Son propias? Si _____ No _____

11. Cuántas no son propias? No _____

12. Si no son propias, en que forma las tiene? _____

13. De las propias y de las no propias, cuántas hectáreas tiene cada una? _____

14. Qué clase de frutales tiene cada una? 15. En qué numero?

16. Conoce Ud. alguna cooperativa de producción de frutas en Cevallos?

Si _____ No _____

17. Cómo se llama?

No sé _____ No me acuerdo _____

18. Es Ud. afiliado a la cooperativa? Si _____ No _____

19. Desea Ud. ser afiliado en la cooperativa? Si _____ No _____

20. Si Ud. desea afiliarse en la cooperativa, porqué razones entraría en ella?

a) _____

b) _____

c) _____

21. Porqué razones no entraría en élla?

- a) _____

b) _____

c) _____

22. Pertenece a otra cooperativa? Si _____ No _____

23. Cuánto tiempo tiene en élla?

Menos de un año _____

Más de un año _____

24. Perteneció a otras cooperativas? Si _____ No _____

25. Por cuánto tiempo perteneció?

Menos de un año _____

Más de un año _____

26. Conoce Ud. los principios de las cooperativas? Si ___ No ___

27. Cuántos son estos principios? Nº _____

28. Cuáles son estos principios? Cítelos.

_____ No sé _____ No me acuerdo _____

29. Recibió Ud. alguna información sobre cooperativas? Si ___ No ___

30. De qué manera recibió esa información?

31. Ocupa algún cargo en la cooperativa que pertenece?

Si _____ No _____

32. Si no ocupa, le propusieron ocupar algún cargo? Si ___ No ___

33. Si le propusieron, por qué no aceptó ese cargo?

34. Ocupó algún cargo en otras cooperativas? Si ___ No ___

35. Si no ocupó, le propusieron ocupar algún cargo? Si ___ No ___

36. Si le propusieron, por qué no aceptó ese cargo?

CUESTIONARIO PARA AFILIADOS

Número de la entrevista _____ Fecha de la entrevista _____

UBICACION DEL FRUTICULTOR EN LA PARROQUIA: Caserío _____

IDENTIFICACION DEL FRUTICULTOR

1. Cuál es su nombre? _____

2. Qué edad tiene? _____ años

3. Qué año terminó en la escuela o colegio? _____ año

4. Es Ud. soltero? Si _____ No _____

Si no es Ud. soltero

5. Qué es? _____

6. Cuáles son sus ocupaciones? 7. Cuál es su ocupación principal?

Agricultor _____

Negociante _____

Artesano _____

Obrero _____

Empleado _____

Profesor _____

Otras _____

8. En cuánto calcula su entrada mensual o anual?

En agricultura _____

En las otras ocupaciones _____

Total \$.

9. Cuántas huertas de frutales tiene? No _____

10. Son propias? Si _____ No _____

11. Cuántas no son propias? No _____

12. Si no son propias, en que forma las tiene? _____

13. De las propias y de las no propias, cuántas hectáreas tiene cada una?

_____	_____
_____	_____
_____	_____

14. Qué clase de frutales tiene en cada una? 15. En que número?

_____	_____
_____	_____
_____	_____

16. Conoce Ud. alguna cooperativa de producción de frutas de Cevallos?
Si _____ No _____

17. Cómo se llama? _____

No sé _____ No me acuerdo _____

18. Es Ud. afiliado en la cooperativa? Si _____ No _____

19. Cuánto tiempo tiene en élla?

Menos de un año _____

Más de un año _____

20. Cuáles fueron las razones que Ud. tuvo para entrar en la cooperativa?

a) _____

b) _____

c) _____

21. Cuáles de estas razones se han cumplido?

a) _____

b) _____

c) _____

22. Está conforme?

Disconforme

Conforme

No sé

23. Asiste Ud. a las asambleas de la cooperativa? Si ___ No ___

24. Por qué no asiste? _____

25. Plantea sus opiniones en las asambleas? Si ___ No ___

26. Por qué no plantea sus puntos de vista en las asambleas?

27. Da el voto en las elecciones de las asambleas? Si ___ No ___

28. Por qué no da el voto? _____

29. Pertenece Ud. a otra cooperativa? Si ___ No ___

30. Cuánto tiempo tiene en ella?

Menos de un año _____

Más de un año _____

31. Perteneció a otras cooperativas? Si ___ No ___

32. Por cuánto tiempo perteneció?

Menos de un año _____

Más de un año _____

33. Conoce Ud. los principios de las cooperativas? Si ___ No ___

34. Cuántos son estos principios? No _____

35. Cuáles son estos principios? Cítelos

36. Recibió Ud. alguna información sobre cooperativas? Si ___ No ___

37. De qué manera recibió esa información?

38. Ocupa algún cargo en la cooperativa? Si ___ No ___

39. Si no ocupa algún cargo en la cooperativa, le propusieron ocupar algún cargo? Si ___ No ___

40. Si le propusieron, por qué no aceptó ese cargo?

41. Ocupó algún cargo en otras cooperativas? Si ___ No ___

42. Si no ocupó, le propusieron que ocupara algún cargo en otras cooperativas Si ___ No ___

43. Si le propusieron, por qué no aceptó ese cargo?

Of. N° 597 DGE

Quito, a Feb. 27, 1967

Señor
Ing. Agr. Jaime Echeverría
P r e s e n t e

De mis consideraciones:

Para su conocimiento y demás fines a continuación transcribo a Ud. el oficio N° 561 suscrito por el señor Jefe de Despacho de la Junta de Planificación que dice:

"En atención a su atento oficio N° 399-DGE, de fecha 14 del presente mes, mediante el cual nos solicita información referente al número de fruticultores existentes en la parroquia Cevallos de la provincia de Tungurahua, debo indicar a usted que por el momento no disponemos de dicha información, razón por la cual no podemos atender su requerimiento. Esperando poder servirle en una próxima oportunidad, me es grato suscribir de usted. Muy atentamente, Dios, Patria y Libertad, f) Carlos A. Gordon, Jefe de Despacho.

Por la atención dispensada me es grato suscribir,

Muy Atentamente,

DIOS, PATRIA Y LIBERTAD,

Ing. Agr. Gonzalo Gambarrotti G.

DIRECTOR GENERAL DE EXTENSION
AGROPECUARIA

Aplicación de la Fórmula del Coeficiente de Asociación de Variables
para Escalas Ordinales. Goodman y Kruskal

Se utilizó esta fórmula en las comprobaciones de hipótesis de la Participación de los socios en la Cooperativa respecto a las variables independientes; la mayoría de los casos fueron de variables con escalas ordinales.

Ejemplo: A mayor edad (años) mayor participación de los socios fruticultores jefes familiares hombres en la cooperativa "John F. Kenndy" de Cevallos.

Participación de los socios en la cooperativa	Edad (años)			Totales
	34 a 45	46 a 58	59 a 70	
Ninguna	1	0	2	3
Mediana	2	0	1	3
Alta	5	10	4	10
Totales	8	10	7	25

El coeficiente de asociación ordinal:

$$G = \frac{F_a - F_i}{F_a + F_i}$$

F_a = Para obtener F_a se multiplica cada frecuencia por la suma de las frecuencias de todos los casos que están a la derecha y abajo de la misma; luego se suman los productos encontrados.

$$F_a = 1(0 + 1 + 10 + 4) + 2(10 + 4) = 15 + 28 = 43$$

F_i = Para obtener F_i se hace lo mismo, pero en el otro sentido, de izquierda a derecha.

$$F_i = 2(0 + 2 + 10 + 5) + 1(10 + 5) = 34 + 15 = 49$$

Reemplazando tenemos:

$$G = \frac{43 - 49}{43 + 49} = -0,065 \text{ o sea } -6,5\%$$

Indica que a menores edades mayor participación de

Aplicación de la Fórmula del Coeficiente de Asociación de Variables
entre Escalas Nominales y Ordinales. Freeman (13)

Para determinar el grado de asociación entre dos variables, una de las cuales se presenta como escala nominal y la otra como ordinal se usa el coeficiente de Diferenciación de Freeman.

Procedimiento. Para calcular el coeficiente de Diferenciación se utiliza la siguiente fórmula:

$$t = \frac{\sum D_i}{T}$$

t = Coeficiente de Diferenciación

$$D_i = f_b - f_a$$

f_b = frecuencia hacia la derecha

f_a = frecuencia hacia la izquierda

T = Para calcular T, se multiplica la frecuencia total de cada clase nominal por los totales de cada una de las otras clases, dos cada vez, y sumando los productos.

Cuando la escala nominal tiene solo dos clases, f_b se calcula multiplicando cada frecuencia por la suma de las frecuencias que están abajo y a la derecha de ella y sumando los productos. Se calcula f_a multiplicando cada frecuencia por la suma de las frecuencias que están abajo y a la izquierda y sumando los productos.

Este es el caso de la asociación entre los Intereses que indujeron la entrada a la cooperativa y la participación de los socios en ella (Ver cuadro N°) y de la asociación entre las Satisfacciones de los Intereses económicos (también de los intereses no económicos) y la participación de los socios en la cooperativa (Ver cuadro N°)

Cálculo:

$$f_b = 15 (0 + 2) + 3 (2) = 30 + 6 = 36$$

$$f_a = 4 (3 + 1) = 4 \times 4 = 16$$

$$D_i = 36 - 16 = 20$$

$$T = 19 \times 6 = 114 \quad t = \frac{20}{114} = 0,175 = 17,5\%$$