

EFECTO DE DIFERENTES ALTURAS DE CORTE  
SOBRE LA PRODUCCION DE FORRAJE Y LEÑA DE GAULOTE  
(Guazuma ulmifolia) \*

Romeo A. Solano A.1)

## MATERIALES Y METODOS

Este estudio se inició el 22 de julio de 1981 y concluyó en su fase de campo el 22 de julio de 1982.

Se compararon tres alturas de corte en (0.25, 0.50 y 0.75 m) en arbustos de aproximadamente un año de establecidos, los cuales se cortaron a las alturas elegidas, al inicio del estudio.

Los tratamientos se distribuyeron en un arreglo de bloques al azar con tres repeticiones.

La parcela bruta fue de 12 m<sup>2</sup> y la meta de 6 m<sup>2</sup>, tomándose datos de producción sobre 6 arbustos.

El cultivo recibió 100 Kg de nitrógeno por hectárea al año, distribuidos en 3 aplicaciones, cada una después de corte en época lluviosa.

Los cortes se efectuaron cada tres meses. Las variables de respuesta evaluadas fueron: materia verde, comestible, seca, proteína cruda y leña verde.

## RESULTADOS Y DISCUSION

### Materia verde comestible

Después del corte se separó la fracción de la biomasa  $\leq$  a 6 mm de

---

\* Parte del trabajo a ser presentado en la XXIX Reunión Anual del PCCMCA en Panamá, 1983.

diámetro para considerarla en esta variable.

El cuadro 1 presenta la tabla del análisis de varianza para la producción de materia verde comestible expresada en Tm/ha/año.

Cuadro 1. Análisis de varianza de materia verde comestible de Caulote (Tm/ha/año).

	G.L.	S.C.	C.M.	F.	F <sub>05</sub>	F <sub>01</sub>	
Bloques	2	165.38	82.69	0.40			
Tratamiento	2	2.09	1.045	0.005	6.94	18.00	N.S.
Error	4	818.95	204.738				
Total	8	986.42					

Puede observarse en este análisis que las diferentes alturas de corte que se compararon, no presentaron diferencia estadística significativa ( $P > 0.05$ ), lo que indica que en el Caulote las alturas comparadas no influyeron sobre los niveles de producción de materia verde comestible.

#### Materia seca y Proteína cruda

El cuadro 2 presenta la tabla de análisis de varianza para la producción de materia seca expresada en Tm/ha/año. La comparación de la prueba de F indica que las tres alturas de corte comparadas se comportaron iguales en la producción de esta variable. ( $P > 0.05$ ).

Cuadro 2. Análisis de varianza de materia seca de Caulote

	G.L.	S.C.	C.M.	F.
Bloques	2	20.30	10.15	0.40 NS
Tratamiento	2	12.71	6.36	0.25
Error	4	100.41	25.10	
Total	8	133.42		

La respuesta de la planta en producción de proteína cruda fue similar a las variables anteriores, pues el resultado del análisis de varianza no presenta diferencia significativa entre las alturas comparadas (P 0.05). Cuadro 3.

Cuadro 3. Análisis de varianza de proteína cruda de Caulote (Tm/ha/año)

	G.L.	S.C.	C.M.	F.
Bloques	2	0.44	0.22	0.52
Tratamiento	2	0.08	0.04	0.10 NS
Error	4	1.68	0.42	
Total	8	2.20		

Los cuadros 4, 5 y 6 presentan producción de materia verde comestible, seca y proteína cruda, respectivamente.

#### Lefia verde

Los cuadros 7 y 8 presentan los resultados obtenidos del análisis de varianza y de la producción de lefia verde y por altura de corte respectivamente.

Como las otras variables de respuesta evaluadas en este estudio, ésta no exhibió diferencia estadística significativa ( $P > 0.05$ ).

Cuadro 7. Análisis de varianza de la producción de leña verde (Tm/ha/año).

	G.L.	S.C.	C.N.	F.	
Bloques	2	13.71	6.86	0.07	
Tratamiento	2	46.23	23.12	0.22	N.S.
Error	4	420.15	105.04		
Total	8	480.09			

El cuadro 6 resume la producción de las diferentes variables evaluadas en el estudio (Tm/ha/año)

Cuadro 8. Producción de MVC, MS y PC de Caulote (Tm/ha/año)

Altura de corte	MVC	MS	pc	LV	PC %MS	%PC
0.25	55.78	19.77	2.33	20.55	35.50	11.89
0.50	54.60	21.84	2.35	22.14		
0.75	55.23	19.03	2.50	22.95		

#### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De los resultados presentados y discutidos anteriormente, se concluye y recomienda lo siguiente:

1. Que las tres alturas de corte comparadas en este estudio, no presentaron ninguna influencia significativa ( $P > 0.05$ ) sobre la producción de materia verde comestible, materia seca y leña verde de caulote.
2. Por lo anterior, se recomienda cortar este arbusto para fines forrajeros, a una altura no menor de 0.25 m, ni mayor de 0.75 m.

