



CENTRO AGRONÓMICO TROPICAL
DE INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA
ESCUELA DE POSGRADO

Disponibilidad y acceso a recursos financieros en corredores biológicos de Costa Rica:
Experiencias y lecciones aprendidas

por

Sandra Elizabeth Perrens Bonavia

Tesis sometida a consideración de la Escuela de Posgrado como requisito para optar
por el grado de

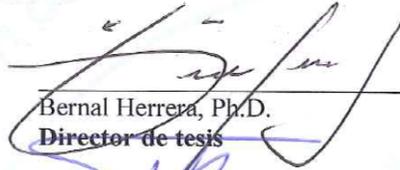
Magister Scientiae en Socioeconomía ambiental

Turrialba, Costa Rica, 2013

Esta tesis ha sido aceptada en su presente forma por la División de Educación y la Escuela de Posgrado del CATIE y aprobada por el Comité Consejero del estudiante, como requisito parcial para optar por el grado de

MAGISTER SCIENTIAE EN SOCIOECONOMÍA AMBIENTAL

FIRMANTES:



Bernal Herrera, Ph.D.

Director de tesis



Francisco Alpizar, Ph.D.

Codirector de tesis



Mildred Jiménez, M.Sc.

Miembro Comité Consejero



Lindsay Canet, M.Sc.

Miembro Comité Consejero



Thomas Dormody, Ph.D. / Francisco Jiménez, Dr. Sc.

Decano / Vicedecano de la Escuela de Posgrado



Sandra Elizabeth Perrens Bonavia

Candidata

DEDICATORIA

☞ A Papá ☞

AGRADECIMIENTOS

A la OEA por ser mi sustento financiero en estos dos años.

A las personas que accedieron a la entrevista, sin ellas este trabajo de investigación no hubiese podido ver la luz: A los miembros de los Consejos locales del Corredor Biológico Volcánica Central – Talamanca, Corredor Biológico San Juan – La Selva y Corredor Biológico Tenorio – Miravalles. A los miembros de la Red Nacional de Corredores Biológicos, a los enlaces del Programa Regional de Corredores Biológicos y al Coordinador del Programa Nacional de Corredores Biológicos. A los organismos de financiamiento Programa de Pequeñas Donaciones, Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos y a The Nature Conservancy.

A mi consejero principal Bernal Herrera por el apoyo y las sugerencias vertidas en el proceso. Igualmente a los miembros del comité, especialmente a Lindsay y Mildred.

A los amigos del CATIE por los momentos de alegría compartidos.

A los amigos que estuvieron conmigo acompañándome y dándome apoyo desde la distancia.

A Ricardo por ser mi apoyo.

A mamá por bancarme siempre.

A todos ellos: Muchas gracias!

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| DEDICATORIA..... | III |
| AGRADECIMIENTOS..... | IV |
| ÍNDICE DE CONTENIDO..... | V |
| LISTA DE CUADROS..... | VII |
| LISTA DE FIGURAS..... | VIII |
| LISTA DE ANEXOS..... | IX |
| LISTA DE ACRÓNIMOS..... | X |
| RESUMEN..... | XI |
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| 1.1. Objetivos del estudio..... | 2 |
| 1.1.1. <i>Objetivo general</i> | 2 |
| 1.1.2. <i>Objetivos específicos</i> | 2 |
| 1.2. Preguntas de investigación..... | 2 |
| 2. ANTECEDENTES: EXPERIENCIAS EN CORREDORES BIOLÓGICOS Y FINANCIAMIENTO para la conservación..... | 3 |
| 2.1. Los Corredores biológicos como estrategia de conservación..... | 3 |
| 2.2. El contexto social y político en corredores biológicos..... | 3 |
| 2.3. Los mecanismos financieros para la conservación..... | 4 |
| 2.4. Priorización para el financiamiento de la conservación..... | 5 |
| 2.5. La sostenibilidad financiera en corredores biológicos..... | 6 |
| 2.6. Los corredores biológicos en Costa Rica..... | 8 |
| 2.6.1. <i>El Programa Nacional de Corredores Biológicos</i> | 8 |
| 2.6.2. <i>Generalidades de corredores biológicos</i> | 9 |
| 2.6.3. <i>Financiamiento de corredores biológicos</i> | 9 |
| 3. MATERIALES Y MÉTODO..... | 11 |
| 3.1. Pasos metodológicos..... | 11 |
| 3.1.1. <i>Criterios para la selección de corredores biológicos</i> | 11 |
| 3.1.2. <i>Descripción de corredores biológicos seleccionados</i> | 12 |
| 3.1.3. <i>Recolección de datos a través de entrevistas</i> | 13 |
| 3.1.4. <i>Selección de personas a entrevistar</i> | 14 |

| | | |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.1.5. | <i>Triangulación de fuentes</i> | 15 |
| 3.1.6. | <i>Identificación de función de miembros de CL de CB para el acceso a recursos financieros</i> | 15 |
| 3.1.7. | <i>Procesamiento de datos</i> | 17 |
| 4. | RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 18 |
| 4.1. | Factores a nivel nacional que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos..... | 18 |
| 4.1.1. | <i>Vinculaciones de la RNCB, el PNCB y el PRCB con el acceso a recursos financieros para la gestión de los CB</i> | 18 |
| 4.1.2. | <i>Evaluación de la sostenibilidad financiera de CL de CB por parte del PNCB</i> | 19 |
| 4.1.3. | <i>Organismos de financiamiento del contexto de CB</i> | 19 |
| 4.2. | Factores a nivel local que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos..... | 28 |
| 4.2.1. | <i>Situación financiera de los CL de CB</i> | 28 |
| 4.2.2. | <i>Aspectos organizativos de los CB</i> | 31 |
| 4.2.3. | <i>Funciones de los miembros del CL en relación al acceso y disponibilidad de recursos financieros</i> | 33 |
| 4.2.4. | <i>Capacidades para el acceso a recursos financieros en consejos locales</i> | 35 |
| 4.2.5. | <i>Áreas Silvestres Protegidas, uso de la tierra y su incidencia para el acceso a recursos financieros</i> | 37 |
| 4.3. | Sinergia entre los factores a nivel nacional y local que facilitan la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos | 39 |
| 5. | CONCLUSIONES..... | 42 |
| 5.1. | El nivel nacional | 42 |
| 5.2. | El nivel local | 42 |
| 5.3. | La sinergia entre los factores a nivel local y nacional | 43 |
| 6. | RECOMENDACIONES..... | 44 |
| | LITERATURA CITADA..... | 45 |
| | ANEXOS | 51 |

LISTA DE CUADROS

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| CUADRO 1. RESUMEN DEL ESFUERZO DE MUESTREO. | 15 |
| CUADRO 2. COMBINACIÓN DE INCIDENCIA/IMPACTO Y DESCRIPCIÓN DEL MIEMBRO DEL CL EN RELACIÓN A LA FUNCIÓN UTILIZADA PARA EL ACCESO Y DISPONIBILIDAD DE RECURSOS FINANCIEROS EN CB. | 16 |
| CUADRO 3. VINCULACIÓN DE LAS INSTANCIAS A NIVEL NACIONAL CON EL ACCESO Y DISPONIBILIDAD DE RECURSOS FINANCIEROS PARA LA GESTIÓN DE CB. | 18 |
| CUADRO 4. MECANISMO PARA LA FACILITACIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS POR ORGANISMO DE FINANCIAMIENTO. | 20 |
| CUADRO 5. CRITERIOS PARA LA PRIORIZACIÓN Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS POR ORGANISMO DE FINANCIAMIENTO. | 21 |
| CUADRO 6. INTERESES TEMÁTICOS DE LOS ORGANISMOS DE FINANCIAMIENTO. | 25 |
| CUADRO 7. BARRERAS PARA EL ACCESO A RECURSOS FINANCIEROS ANTE EL ORGANISMO DE FINANCIAMIENTO. | 27 |
| CUADRO 8. EVALUACIÓN DEL ALCANCE DE ACTIVIDADES POR ÁREA TEMÁTICA DEL PLAN DE TRABAJO DEL CBSS PARA EL AÑO 2010. | 29 |
| CUADRO 9. ORGANISMOS PROVEEDORES DE RECURSOS FINANCIEROS Y FUENTE DE FINANCIAMIENTO POR CL DE CB EVALUADO. | 30 |
| CUADRO 10. ACTIVIDADES PLANIFICADAS PARA LA CAPTACIÓN DE FONDOS EN LOS PLANES DE TRABAJO DE LOS CB EN EL PERIODO 2009 – 2012. | 32 |
| CUADRO 11. ANÁLISIS DE CAPACIDADES DE LOS CL PARA EL ACCESO A RECURSOS FINANCIEROS. | 35 |
| CUADRO 12. INCIDENCIA DE ASP Y USO DE LA TIERRA PARA EL ACCESO A RECURSOS FINANCIEROS EN CB. | 37 |
| CUADRO 13. RESUMEN DE FACTORES A NIVEL LOCAL QUE INCIDEN EN EL ACCESO A RECURSOS FINANCIEROS EN CB. | 40 |

LISTA DE FIGURAS

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| FIGURA 1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LOS CORREDORES BIOLÓGICOS SUJETOS A ESTUDIO..... | 12 |
| FIGURA 2. ÁREAS TEMÁTICAS ABARCADAS EN LAS ENTREVISTAS REALIZADAS..... | 14 |
| FIGURA 3. PASOS PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS EN PREGUNTAS ABIERTAS. | 17 |
| FIGURA 4. ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA RELACIONANDO CB PRIORIZADOS CON ORGANISMOS DE FINANCIAMIENTO. | 23 |
| FIGURA 5. MAPA DE PRIORIZACIÓN DE FONDOS OTORGADOS POR PPD, CANJE DE DEUDA COSTA RICA- ESTADOS UNIDOS Y TNC EN CB. | 24 |
| FIGURA 6. ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA RELACIONANDO CB CON ORGANISMOS DE FINANCIAMIENTO. | 29 |
| FIGURA 7. FUNCIÓN DE LOS MIEMBROS DEL CBVCT, CBSS Y CBTM EN RELACIÓN AL ACCESO Y DISPONIBILIDAD DE RECURSOS FINANCIEROS, INCIDENCIA E IMPACTO Y SECTOR AL QUE PERTENECEN. | 34 |
| FIGURA 8. RELACIÓN DE LAS INSTANCIAS A NIVEL NACIONAL, ORGANISMOS DE FINANCIAMIENTO Y CB PARA EL ACCESO Y DISPONIBILIDAD DE RECURSOS FINANCIEROS. | 39 |

LISTA DE ANEXOS

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ANEXO 1. PERSONAS ENTREVISTADAS EN EL NIVEL NACIONAL | 51 |
| ANEXO 2. PERSONAS ENTREVISTADAS EN EL NIVEL LOCAL | 52 |
| ANEXO 3. CARACTERÍSTICAS DE LOS ORGANISMOS DE FINANCIAMIENTO ANALIZADOS..... | 54 |
| ANEXO 4. PRESUPUESTO DEL PLAN DE TRABAJO 2010 DEL CBTM | 55 |
| ANEXO 5. COSTOS DE ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL CBSS Y SUS INGRESOS PARA EL AÑO 2010 | 56 |
| ANEXO 6. ENTREVISTA APLICADA A RNCB, PNCB, PRCB, Y ORGANISMOS DE FINANCIAMIENTO (NIVEL NACIONAL)..... | 58 |
| ANEXO 7. ENTREVISTA APLICADA A CONCEJOS LOCALES DE LOS CBVCT, CBSS Y CBTM (NIVEL LOCAL) | 80 |

LISTA DE ACRÓNIMOS

| | |
|------------|---------------------------------------------------------|
| AC..... | Área de Conservación |
| ASP..... | Área Protegida |
| CATIE..... | Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza |
| CB..... | Corredor Biológico |
| CBD..... | Convenio de Diversidad Biológica |
| CBM..... | Corredor Biológico Mesoamericano |
| CBSS..... | Corredor Biológico San Juan – La Selva |
| CBTM..... | Corredor Biológico Tenorio - Miravalles |
| CBVCT..... | Corredor Biológico Volcánica Central - Talamanca |
| CL..... | Consejo Local del Corredor Biológico |
| GTZ..... | Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit |
| ONG..... | Organización no gubernamental |
| PNCB..... | Programa Nacional de Corredores Biológicos |
| PPD..... | Programa de Pequeñas Donaciones |
| PRCB..... | Programa Regional de Corredores Biológicos |
| RNCB..... | Red Nacional de Corredores Biológicos |
| RNVSM..... | Reserva Natural de Vida Silvestre Mixto |
| SINAC..... | Sistema Nacional de Áreas de Conservación |
| TNC..... | The Nature Conservancy |
| WWF..... | World Wildlife Fund |

Perrens, S. 2012. Disponibilidad y acceso a recursos financieros en corredores biológicos de Costa Rica: Experiencias y lecciones aprendidas. Tesis *Magister Scientiae* CATIE. Turrialba, Costa Rica. 88 p.

Palabras clave: Corredores biológicos, recursos financieros, financiamiento, conservación, Costa Rica

RESUMEN

Los corredores biológicos como estrategias de conservación requieren de recursos financieros para la ejecución de actividades dirigidas al cumplimiento de sus objetivos. En este contexto, es importante determinar cuáles son los factores que favorecen el acceso y disponibilidad de fondos, tomando en consideración la escasez de éstos para la conservación de la biodiversidad.

Este trabajo de investigación enfocó el acceso y disponibilidad de recursos financieros para la gestión de corredores biológicos de Costa Rica considerando factores en dos niveles. El primero fue el local, que incluyó a consejos locales del Corredor Biológico Volcánica Central – Talamanca, Corredor Biológico San Juan – La Selva y Corredor Biológico Tenorio – Miravalles. El otro nivel fue el nacional, que involucró a instancias que rigen el sistema de corredores biológicos en Costa Rica como son, la Red Nacional de Corredores Biológicos, el Programa Nacional de Corredores biológicos, el Programa Regional de Corredores Biológicos, este nivel también investigó a los organismos de financiamiento.

El propósito de este trabajo fue determinar los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de corredores biológicos. Los cuales están relacionados con aspectos organizativos, función que cumplen los miembros de los consejos locales, áreas protegidas que se conectan y el uso de la tierra dentro del corredor biológico. En cuanto a los organismos de financiamiento, los puntos clave a considerar fueron los intereses temáticos y los criterios para la priorización del direccionamiento de fondos.

Availability and access of financial resources in biological corridors of Costa Rica: Experiences and lessons learned

Keywords: biological corridor, financial resources, funding, conservation, Costa Rica

ABSTRACT

The biological corridors as conservation strategies need financial resources with the purpose of realizing activities to reach the objective of connectivity. In this context, it is important to determine which factors encourage the access and availability of funds for its management.

This research approached the access and availability of financial resources for biological corridors' management of Costa Rica, taking into account key factors in two levels. First, the local level which included the local councils of Corredor Biológico Volcánica Central – Talamanca, Corredor Biológico San Juan – La Selva and Corredor Biológico Tenorio – Miravalles. Second, the national level involved Red Nacional de Corredores Biológicos, Programa Nacional de Corredores Biológicos and Programa Regional de Corredores Biológicos. This level also investigated aspects regarding the funding organizations that offer financial resources for biological corridors.

The objective of this research was to determine factors at national and local levels that encourage the access and availability of financial resources for biological corridors' management. Key factors that support the access of funds were related with organizational aspects, functions accomplished by members of local councils, connected protected areas and land use in biological corridors. Concerning funding organizations, issues to consider were the subject of financing and set conservation priorities.

1. INTRODUCCIÓN

La implementación de corredores biológicos constituye una estrategia de conservación que surge a partir de estudios de fragmentación de hábitats, con el objeto de enlazar ecosistemas aislados a través de la restauración o mantenimiento de la conectividad del paisaje (Noss y Harris 1986, Vos et ál. 2002). El aspecto biológico de los corredores implica la probabilidad de que poblaciones, comunidades y procesos ecológicos se mantengan en comparación con paisajes fragmentados, dispersos y ecológicamente aislados (Beier y Noss 1998, Herrera y Finegan 2008). En tanto que, el contexto social se relaciona con la creación de oportunidades para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, como consecuencia de la complementación de metas de conservación con actividades productivas (Bennett 1999, García 2005, Miller et ál. 2001, Sodhi et ál. 2011).

En Centroamérica, la implementación de corredores biológicos nace en 1997, con la firma de un documento de acuerdo entre los países de la región para la "Creación de la iniciativa del Corredor Biológico Mesoamericano: Concepto, compromisos y orientaciones generales". De éste surge el "Programa de Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano", cuyo Plan Estratégico proyectó en los gobiernos integrantes del mismo, la implementación y adopción de un marco institucional de gestión del corredor biológico en cada Ministerio del Ambiente. Además de la elaboración y creación por decreto de una propuesta de Programa Nacional de Corredores Biológicos (Decreto N° 33.106 2006).

En Costa Rica, con el propósito de dar cumplimiento al compromiso contraído, se crea en el año 2006 el Programa Nacional de Corredores Biológicos, como una estrategia para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad desde una perspectiva ecosistémica. Entre sus objetivos específicos se encuentran el fortalecimiento de las áreas protegidas y sus conectividades, el desarrollo institucional del programa y la articulación del mismo con otros sectores que operan en el ámbito nacional (Decreto N° 33.106 2006).

Un aspecto clave para la implementación de corredores biológicos es la necesidad de contar con recursos financieros que garanticen su viabilidad y sostenibilidad para la realización de actividades de gestión a corto, mediano y largo plazo (Bennett 1999). Sin embargo, los recursos financieros disponibles son escasos, lo que conlleva a que los organismos de financiamiento prioricen el direccionamiento de los fondos disponibles (Halpern et ál. 2004, Pecci et ál. 2010, Wilson et ál. 2011). En este contexto, siendo Latinoamérica una de las regiones con mayor biodiversidad recibe sólo el 6.5% del financiamiento mundial para la conservación (Parker y Cranford 2012).

Aunque en Costa Rica se han realizado varios estudios sobre aspectos ecológicos, organizacionales y de efectividad en la gestión de los corredores biológicos, no existen antecedentes que traten el tema específico de acceso a recursos financieros. Es por eso que, determinar los factores que propician las condiciones favorables para la captación de fondos es necesario y útil. Más aún considerando que estas estrategias de conservación no poseen recursos financieros suficientes que garanticen una sostenibilidad financiera a mediano y largo plazo (Canet s.f.).

El presente estudio pretende aportar evidencia sobre los factores que inciden en el acceso y disponibilidad de recursos financieros. Al ser la información financiera escasa en el contexto de corredores biológicos y en general sobre estrategias de conservación, se espera que esta investigación contribuya con el conocimiento sobre experiencias en el tema, para su intercambio como parte esencial del establecimiento y gestión de consejos locales de corredores biológicos (Bennett 1999).

El trabajo centra sus objetivos en dos niveles en que se presenta la gestión e inversión de recursos. El nivel nacional, que incluyó un análisis de los factores que inciden para el acceso a fondos en la Red Nacional de Corredores Biológicos, el Programa Nacional de Corredores Biológicos, el Programa Regional de Corredores Biológicos, además de los organismos de financiamiento Programa de Pequeñas Donaciones, Fondo Canje de Deuda Costa Rica – Estados Unidos y The Nature Conservancy. En tanto que, el nivel local se trabajó con los consejos locales de los Corredores Biológicos San Juan-La Selva, Tenorio-Miravalles y Volcánica Central-Talamanca.

1.1. Objetivos del estudio

1.1.1. Objetivo general

Determinar los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos en Costa Rica.

1.1.2. Objetivos específicos

- Identificar, analizar y caracterizar los factores a nivel nacional que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos en Costa Rica
- Identificar, analizar y caracterizar los factores a nivel local que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos en Costa Rica
- Determinar la sinergia entre los factores a nivel nacional y local que facilitan la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos en Costa Rica

1.2. Preguntas de investigación

- ¿Cómo inciden los factores a nivel nacional en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos?
- ¿Cómo inciden los factores a nivel local en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos?
- ¿Cómo se complementan y articulan los factores a nivel nacional y local para facilitar la disponibilidad y el acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos?

2. ANTECEDENTES: EXPERIENCIAS EN CORREDORES BIOLÓGICOS Y FINANCIAMIENTO PARA LA CONSERVACIÓN

2.1. Los Corredores biológicos como estrategia de conservación

Desde un punto de vista estrictamente ecológico, un corredor biológico es un enlace que se encuentra en una matriz distinta, que conecta dos o más parches de hábitats, cuyo propósito es mejorar o mantener la viabilidad de poblaciones, ya que favorece la movilidad de individuos (Beier y Noss 1998, Bennett 1999, Vos et ál. 2002). Está formado por ecosistemas naturales o fragmentos remanentes, cuyas estructuras paisajísticas tienen formas lineales, alargadas, angostas e irregulares, cuya conexión permite el flujo de especies (Bennett 1999, Morera et ál. 2007, Vos et ál. 2002). En tanto que, la conectividad se utiliza para describir como los arreglos espaciales y la calidad de elementos en el paisaje afectan el desplazamiento de organismos entre parches de hábitats, el mantenimiento de la biodiversidad, los procesos ecológicos y evolutivos (Bennett 1999, Forman 1995).

El concepto de corredores biológicos como medida de conservación ha tenido mucho éxito en atraer la atención de planificadores, gestores de tierras y comunidades, lo que ha conducido su incorporación a planes de conservación o que se encuentren en una fase activa de construcción o manejo (Bennett 1999). Además, la inclusión de corredores biológicos en el diseño de áreas protegidas ha comenzado a tener importancia como estrategia de conservación y protección de la biodiversidad (Rosenberg et ál. 1997).

2.2. El contexto social y político en corredores biológicos

Los corredores biológicos se desarrollan dentro de un contexto social y político. Lo que implica una planificación territorial con visión compartida entre diversos sectores, cuyo éxito radica en gran medida en la capacidad de articular objetivos de conservación y requerimientos de sus usuarios. Esta visión compartida se debe construir a partir del consenso de grupos y organizaciones locales (Canet et ál. 2008).

El manejo de la conectividad del paisaje dentro de un contexto sociopolítico debe ser considerado para el diseño y eficacia de los corredores biológicos, ya que los factores locales son tan importantes como la teoría ecológica (Bennett 1999). En este sentido, cada enlace es único en cuanto a aspectos sociales y comunitarios; y a su vez éstos influyen en el resultado de proyectos de conectividad (Bennett 1999, CATIE 2006). Waylen y colaboradores (2009) realizaron un estudio sobre el efecto que el contexto local tiene sobre el éxito de las intervenciones de conservación basadas en comunidades, demostrando que el mismo influyó en los resultados, y que el involucramiento de instituciones locales tuvo mayores probabilidades de éxito.

En relación a los aspectos sociopolíticos que deben abordarse para implementar con eficacia y éxito planes biológicos para corredores a largo plazo, Bennett (1999) considera clave los siguientes puntos:

- la tenencia de la tierra y la capacidad para manejarla con eficacia para alcanzar resultados que aseguren condiciones favorables para la utilización del corredor biológico;
- responsabilidad de manejo y suficiencia de recursos humanos y financieros;
- apoyo e involucramiento de comunidades locales;
- integración con otros programas de manejo sostenible de la tierra;
- educación y toma de conciencia comunitaria; y
- orientación estratégica en la planificación.

Aspectos como el apoyo, involucramiento de las comunidades y la participación local en el diseño y manejo del corredor biológico, como proceso de intervención son fundamentales para el alcance de objetivos de conectividad a largo plazo (Canet 2007, Herrera y Finegan 2008, Waylen et ál. 2009). Para lograr la conservación de la biodiversidad en corredores biológicos es necesario desarrollar una estrategia de gestión que involucre la participación de instituciones y comunidades, que a su vez contribuya al desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida de las personas (CATIE 2006, Mutamba 2004).

Los beneficios primarios de la participación y las relaciones entre las personas no son instrumentales en términos de resultados, pero sí ayudan a la construcción de capital social¹ a través de procesos de empoderamiento, aunque éste sea una intención principal o no, las estructuras de gobernanza para el desarrollo sostenible toman lugar (Tomkings et ál. 2002). Además, las relaciones entre las personas son conceptualizadas en redes, acuerdos, y flujos de información (Paavola y Adger 2005).

Sin embargo, Barrett y colaboradores (2001) indican que la capacidad de las comunidades para autogobernar sus recursos naturales no puede ser asumida siempre, ya que poseen éxitos y a la vez fracasos en tareas de conservación y manejo. Algunas comunidades tienen instituciones más fuertes que pueden sobrellevar de una mejor manera los cambios. Las estrategias de conservación basadas en comunidades trabajan mejor cuando hay un sistema local de control formal e informal para hacer cumplir reglas y funciones (Barrett *et ál.* 2001).

En el nivel local, el arreglo institucional y organizacional adecuado requiere de condiciones físicas, estructurales y financieras para facilitar el desarrollo de estos grupos articulados y el alcance de objetivos. Lo más importante es la necesidad de contar con un espacio, como una estructura que sea inclusiva y que permita la participación pública en la toma de decisiones concernientes al manejo de recursos naturales (Tomkings et ál. 2002).

2.3. Los mecanismos financieros para la conservación

Los mecanismos financieros son herramientas diseñadas para captar, generar, movilizar y/o transferir fondos destinados a financiar la conservación de la biodiversidad a través de diferentes programas. Además, son instrumentos que permiten la transferencia de tecnología y la generación de capacidades para la gestión (Emerton 2000, Flores et ál. 2007). Emerton

¹ Capital social: refleja las conexiones entre las personas y organizaciones para hacer cosas en conjunto, ya sean positivas o negativas (Emery y Flora 2006).

et ál. (2006) además de Parker y Cranford (2012) mencionan que la mayor cantidad de financiamiento para la conservación de la biodiversidad proviene de las siguientes fuentes:

- Presupuesto gubernamental;
- Asistencia internacional;
- Fondos multilaterales;
- Donantes bilaterales; y
- Fondos privados que incluyen negocios, ONG y comunidades locales

Si bien, la mayoría de los recursos financieros para la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica provienen de fuentes internas, tanto en países desarrollados como en países en desarrollo, los recursos externos suelen ser importantes para encauzar las actividades en pro de la conservación (CBD 2006, Emerton 2000, Parker y Cranford 2012). No obstante, la mayor restricción para el acceso a fuentes de financiamiento para la conservación es que los recursos son limitados en alcance y cantidad, al igual que insostenibles (Emerton et ál. 2006, Pecci et ál. 2007).

Aunque el mecanismo financiero de donaciones ofrece un recurso útil de fondos para la conservación, son usualmente inadecuados y hasta pueden no ser deseables para todos los tipos de actividades de conservación. Por ello, hay una clara necesidad de considerar otras fuentes adicionales de financiamiento para llenar los vacíos dejados por éste, con el propósito de ser más sostenibles en el largo plazo, como son las inversiones del sector privado y la generación de recursos propios (Emerton 2000).

Por lo tanto, se observa la necesidad de que los mecanismos de financiación sean evaluados en programas y estrategias de conservación a cualquier escala para garantizar su sostenibilidad, lo que incluye a los corredores biológicos. Una evaluación financiera debe considerar el alcance del proyecto, la escala espacial, las actividades estratégicas y los plazos, así como los costos totales, fuentes actuales de ingreso y vacíos de financiamiento (Emerton 2000, WWF 2009).

2.4. Priorización para el financiamiento de la conservación

Para el financiamiento de la conservación de la biodiversidad es necesario establecer prioridades porque no se puede conservar todo en todas partes. Es por eso que se determinan áreas prioritarias para la inversión en acciones de disminución de amenazas para la conservación, con un enfoque costo-efectivo, espacial y temporalmente (Wilson et ál. 2011). Cabe recalcar que una cuestión planteada por los organismos de financiamiento es la mejor localización de inversiones en proyectos de conservación para alcanzar el máximo de valor por el dinero otorgado (Moran et ál. 1997).

El gasto en conservación debe ser priorizada de manera tal que los fondos y recursos limitados sean usados eficiente y efectivamente para prevenir la pérdida y degradación de sistemas naturales a largo plazo (Galindo 2000, Parker y Cranford 2012, Saunders et ál. 1991). La eficacia y utilización eficiente de recursos para la conservación se mejoran cuando las actividades se basan en prioridades sistemáticas y no en decisiones *ad hoc* (Bennett 1999).

Los esfuerzos de establecimiento de prioridades por parte de los organismos de financiamiento identifican áreas para la conservación basados en una variedad de tipos de combinación de factores. Éstos incluyen endemismo de especies y diversidad, representación de hábitat, funcionalidad del ecosistema, amenazas previstas y muchos otros criterios geográficos, ecológicos, económicos, y sociales (Halpern et ál. 2004, Moran et ál. 1997, Wilson et ál. 2011).

Un estudio llevado a cabo por Halpern y colaboradores (2004) sobre cómo se priorizan los recursos financieros arrojó como resultado la presencia de vacíos e incongruencias en cómo se direccionaban el gasto y los recursos financieros en conservación. Afirmando además que la actual asignación de fondos está probablemente influenciada por múltiples factores más allá de las prioridades geográficas publicadas, incluyendo deseos del donante, relaciones históricas, gastos internos del país por otras organizaciones o por agencias gubernamentales, especialización geográfica por organizaciones, estabilidad política y oportunidad.

Los siguientes criterios surgen de la propuesta realizada por Bennett (1999) para evaluar acciones y prioridades en la asignación de recursos en corredores biológicos:

- Valores biológicos;
- Políticas por parte de gobiernos u organizaciones comunitarias;
- Costos financieros y otros recursos que se requieren;
- Complejidad de aspectos administrativos y de manejo;
- Tiempo que se requiere para implementar y lograr resultados;
- Nivel de apoyo y aceptación comunitarios;
- Costos y beneficios culturales; y
- Valor educativo y de publicidad a alcanzar.

2.5. La sostenibilidad financiera en corredores biológicos

La sostenibilidad financiera consiste en la habilidad para asegurar suficientes y estables recursos financieros a largo plazo, a fin de asignarlos en forma oportuna y apropiada para cubrir costos, ya sean directos o indirectos. De esta manera, se asegura un manejo efectivo y eficiente con respecto a la conservación y al alcance de objetivos (Emerton et ál. 2006).

Para tal efecto, Fundación Vida Silvestre Argentina (2010) indica que se debe diversificar el financiamiento disponible para aumentar la base financiera y evitar oscilaciones presupuestarias. Sin embargo, Emerton y colaboradores (2006) mencionan que la sostenibilidad financiera va más allá de la cantidad de fondos disponibles. El aumento de recursos para cubrir costos es importante, pero no es el único aspecto que debe ser considerado, hay una necesidad de direccionar la calidad, forma, tiempo, duración, objetivos y fuentes de financiamiento.

Según CATIE (2006) el trabajo de gestión en corredores biológicos tiene implicaciones humanas y financieras que necesitan consideración; tiempo, dinero y esfuerzos deben ser invertidos para asegurar un flujo de beneficios. Será preciso invertir tiempo del personal en la negociación y el diálogo abierto, entre las áreas protegidas y las comunidades locales

involucradas. Adicionalmente, se debe considerar la cooperación y la búsqueda de recursos financieros, ya sea del sector privado, la comunidad, y ONG. Algunos puntos a tener en cuenta para lograr la sostenibilidad financiera, basados en los lineamientos de CATIE (2006) y Emerton et ál. (2006) son:

- Identificar plataformas financieras iniciales, de costos similares para cada área involucrada, y los recursos potenciales de fondos fiscales o privados para trabajo que será desarrollado;
- Crear una cartera de financiamiento diversa, estable y segura, para minimizar los riesgos financieros y las fluctuaciones expandiendo la visión más allá de los mecanismos de financiamiento convencionales, incluyendo múltiples fuentes de financiamiento. No se puede depender por siempre de recursos externos dados por la cooperación en proyectos temporales, ya que esto es riesgoso e insostenible;
- Mejorar la administración y efectividad financiera, asegurando que los fondos sean manejados y administrados en una forma que promueva la eficiencia en los costos y el manejo, permitiendo la planificación a largo plazo, con incentivos y oportunidades para la generación y acceso a recursos financieros;
- Identificar oportunidades para implementar actividades, como turismo y venta de artesanías con base en productos del bosque, involucrando al sector empresarial y comunidades locales;
- Desarrollar propuestas de proyectos conjuntos para ejecutar mejor la conservación y uso sostenible de recursos naturales y culturales compartidos por las áreas protegidas involucradas, e iniciar actividades de recolección de fondos de uso compartido. El desarrollo y la promoción conjunta de ciertos proyectos aumenta la oportunidad de tener fondos adicionales de la comunidad internacional. Donantes potenciales como agencias de ayuda multilateral y bilateral, ONG y el sector privado, deben ser identificados, así cómo obtener de ellos información; y
- Crear capacidades para usar herramientas y mecanismos financieros para la realización de análisis financieros y la determinación de mecanismos adecuados para el proceso de planificación financiera.

Por lo mencionado anteriormente, es necesario que los corredores biológicos tengan una estrategia financiera que evalúe el financiamiento actual y la potencial disponibilidad de recursos financieros, ya sea mediante presupuestos gubernamentales, financiamiento de donantes privados, corporativos, socios, ONG, ingresos generados, multas u otras escenas de pagos. Esto con el propósito de garantizar la sostenibilidad financiera del corredor biológico a corto, mediano y largo plazo como estrategia de conservación (Bennett 1999, Emerton et ál. 2006, WWF 2009).

Igualmente se observa la necesidad de una evaluación financiera que estime fondos requeridos y determine vacíos en financiamiento, que deben ser llenados para alcanzar los objetivos de la estrategia de conservación. Ésta debe involucrar el contexto legal, administrativo, social, político y ambiental (Emerton et ál. 2006, WWF 2009).

2.6. Los corredores biológicos en Costa Rica

2.6.1. El Programa Nacional de Corredores Biológicos

En Costa Rica, en el año 2006, se crea el Programa Nacional de Corredores Biológicos (PNCB) como estrategia de conservación y uso sostenible de la biodiversidad, desde un enfoque ecosistémico, para el beneficio de la sociedad (Decreto N° 33.106 2006). Entre los objetivos específicos se encuentran el fortalecimiento de las áreas protegidas y sus conectividades, el desarrollo institucional del PNCB y la articulación del mismo con otros sectores que operan en el ámbito nacional (Decreto N° 33.106 2006).

La misión del PNCB es promover la articulación de actores locales, privados e institucionales, para generar conocimiento, herramientas de gestión ambiental participativa y políticas que favorezcan la conservación, la conectividad biológica y el desarrollo sostenible, para el beneficio de la sociedad costarricense (SINAC 2009). El Programa se implementa a través del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), el cual debe otorgarle sostenibilidad, incluyéndolo en sus planes de acción y en su estructura funcional, administrativa y financiera (Decreto N° 33.106 2006).

En cuanto a los lineamientos para la oficialización de corredores biológicos en Costa Rica, el SINAC lo establece mediante resolución R-SINAC-CONAC-013 (2009). Entre los requisitos para el reconocimiento oficial por parte del Estado costarricense y la sociedad civil se encuentran: un perfil técnico del corredor biológico, un mapa de límites, e información general del consejo local que lo gestionará. Una vez que la propuesta ha cumplido con los requerimientos citados, el Área de Conservación presenta la iniciativa para su aprobación y oficialización al Consejo Nacional de Áreas de Conservación.

Según el Decreto N° 33.106 (2006), la estructura del Programa Nacional de Corredores Biológicos cuenta con:

- *Red Nacional de Corredores Biológicos (RNCB)*: es un espacio intersectorial e interinstitucional que apoya técnica y financieramente las estrategias de corredores biológicos nacionales y binacionales, como una instancia de apoyo, conformada por miembros de la sociedad civil, instituciones gubernamentales, y de cooperación internacional, encabezada por el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC);
- *Programa Nacional de Corredores biológicos (PNCB)*: lidera, coordina y articula las acciones nacionales de las estrategias de corredores biológicos, cuenta con un espacio institucional en la Secretaría Ejecutiva del SINAC, y está conformado por funcionarios que facilitan, coordinan, y acompañan acciones nacionales en materia de consolidación de los corredores biológicos;
- *Programas Regionales de Corredores Biológicos en las Áreas de Conservación (PRCB)*: son el conjunto de acciones y estructura institucional que funciona en cada una de las Áreas de Conservación, cuenta con un funcionario del SINAC designado como "enlace", que facilita la promoción y posicionamiento del tema de corredores biológicos, tanto a lo interno del Área de Conservación como con la sociedad civil; y

- *Consejos Locales (CL)*: son coaliciones integradas por organizaciones no gubernamentales, representantes de pobladores, productores, instituciones gubernamentales, y municipalidades, cuya finalidad es el establecimiento y consolidación de los corredores biológicos. Su nivel de complejidad e institucionalidad consiste en potenciar la canalización de recursos de cooperación técnica y financiera, el pago por servicios ambientales, la asistencia técnica, además del apoyo al establecimiento y consolidación de corredores biológicos. A su vez deben contar con un reglamento, siendo instancias reconocidas como consejos locales por parte de los Consejos Regionales de las Áreas de Conservación.

2.6.2. Generalidades de corredores biológicos

La definición de corredor biológico utilizada en Costa Rica es la de un territorio delimitado cuyo fin es proporcionar conectividad entre paisajes, ecosistemas y hábitats, naturales o modificados, para asegurar el mantenimiento de la biodiversidad y los procesos ecológicos y evolutivos. Está integrado por áreas naturales bajo regímenes de administración especial, zonas núcleo, de amortiguamiento, o de usos múltiples; proporcionando espacios de concertación social para promover la inversión en la conservación y uso sostenible de la biodiversidad (Decreto N° 34433 2008). Los corredores biológicos en Costa Rica son 37, que suman aproximadamente 1.753.822 hectáreas, un 34% del territorio nacional (SINAC 2009).

Estas estrategias son impulsadas desde organizaciones, Los actores dentro de los corredores biológicos pertenecen a grupos locales con un mayor porcentaje de participación (asociaciones de desarrollo, comités, grupos, ONG locales, entre otras), Sistema Nacional de Conservación (funcionarios de las áreas de conservación, áreas silvestres protegidas y enlaces del corredor biológico), ONG (nacionales e internacionales), instituciones (universidades, de investigación, enseñanza y desarrollo), entidades gubernamentales (municipalidades, ministerios) y empresas privadas (Canet 2007, Canet et ál. 2008).

En un estudio realizado por Canet (2007) sobre inversión de esfuerzos en los capitales de la comunidad² en once corredores biológicos de Costa Rica, concluye que los esfuerzos para fortalecer el capital social fueron orientados a la base organizacional para el establecimiento del corredor biológico, la incorporación de socios y alianzas de cooperación. Además incluye la generación de conocimiento para la toma de decisiones y la elaboración de estrategias, planes de trabajo, proyectos y programas.

2.6.3. Financiamiento de corredores biológicos

El Plan Estratégico del PNCB 2009 – 2014 ha identificado como un factor de riesgo la dependencia de grupos locales en corredores biológicos del financiamiento externo para la operación, como consecuencia de la dificultad para generar alternativas de autofinanciamiento que les permitan promover la conservación y producción sostenible. Para

² El marco de los capitales ofrece una manera de analizar la comunidad y los esfuerzos de desarrollo económico desde una perspectiva de sistemas, identificando los activos en cada capital (stock), los tipos de capital invertido (flujo), la interacción entre los capitales y el resultante impacto entre los capitales. Los cuales incluyen el natural, cultural, humano, social, político, financiero y el construido (Emery y Flora, 2006).

lo cual se han identificado como medidas de mitigación, buscar alternativas endógenas de financiamiento (por ejemplo, organizaciones que mantienen ingresos por producción o turismo que pueden capitalizar fondos para desarrollar acciones de conservación); estimular el capital humano, promoviendo mayor participación, y formar líderes para repartir responsabilidades en las organizaciones (SINAC 2009).

Los recursos financieros disponibles en el contexto de corredores biológicos se han invertido principalmente en fortalecer la capacidad operativa, generar el conocimiento para la toma de decisiones con el fin de dar cumplimiento a sus objetivos, adquisición de tierras para la conservación, compra de equipo, construcción de infraestructura, realización de fichas técnicas y mapas, elaboración de campañas de difusión, programas de educación ambiental, capacitaciones, entre otros (Canet 2007). Sin embargo, ningún corredor biológico cuenta con recursos suficientes para garantizar la sostenibilidad financiera en el mediano ni en el largo plazo (Canet s.f.).

De acuerdo al estudio realizado por Canet (2007) sobre la inversión de esfuerzos en capitales, las principales organizaciones donantes de fondos en los corredores biológicos fueron The Nature Conservancy, el Fondo Costa Rica-Canadá, Conservación Internacional, el Fondo de Pequeñas Donaciones del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, y la Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ). Otras organizaciones financiadoras fueron Centro Científico Tropical, Trópica Verde, Act of Nature, North of England Zoological Society, El Departamento de Pesca y Vida Silvestre de los Estados Unidos y BirdLife International. Además se encuentran los fondos que se canalizan a través del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal para la implementación del pago por servicios ambientales, aunque no van directamente al consejo local de corredores biológicos, representan un importante incentivo financiero para la conservación de bosques en áreas privadas (Canet 2007).

3. MATERIALES Y MÉTODO

3.1. Pasos metodológicos

Para la realización de este trabajo de investigación, se utilizaron los pasos recomendados por Carlsson y Berkes (2005) para entender e investigar el co-manejo de recursos naturales, citados a continuación:

- a) *Definir el sistema socioambiental:* la meta es tener el panorama general de la arena de acción y su estructura. En el nivel local, las unidades de análisis fueron los Consejos Locales de los Corredores Biológicos San Juan-La Selva (CBSS), Tenorio-Miravalles (CBTM) y Volcánica Central-Talamanca (CBVCT). En tanto que a nivel nacional, fueron la RNCB, PNCB, PRCB y los organismos de financiamiento;
- b) *Identificar las tareas esenciales de manejo y los problemas a ser resueltos:* descifrar cómo las personas que integran las unidades de análisis se comportan en relación al acceso y disponibilidad de recursos financieros;
- c) *Clarificar los participantes y relacionarlo a los procesos de solución de los problemas:* descifrar los actores que tienen una función para el acceso y disponibilidad de recursos financieros;
- d) *Analizar vínculos:* una vez que el sistema ha sido identificado y caracterizado en relación al acceso y disponibilidad de recursos financieros;
- e) *Evaluar necesidades:* identificar características del sistema que pueden ser usadas para mejorar el acceso a recursos financieros; y
- f) *Prescribir soluciones:* una vez identificadas las características que pueden ser mejoradas en los corredores biológicos, se deben buscar soluciones, sugerir que puede ser mejorado con el propósito de contribuir al conocimiento del proceso de acceso y disponibilidad de recursos financieros.

3.1.1. Criterios para la selección de corredores biológicos

En el nivel local se eligieron consejos locales de los corredores biológicos San Juan-La Selva (CBSS), Tenorio-Miravalles (CBTM) y Volcánica Central-Talamanca (CBVCT) (Figura 1). Con la intención de extraer de estas experiencias los mecanismos utilizados para el acceso a recursos financieros, la selección se basó en los siguientes criterios:

- a) *Ubicación del corredor biológico en una de las fases de gestión:* considerando el "Diagnóstico sobre efectividad del manejo de los Corredores Biológicos de Costa Rica; Informe Fase I" (Canet s.f.), siendo elegidas tres experiencias encontradas en las tres fases³.

³ El "Diagnóstico sobre efectividad del manejo de los Corredores Biológicos de Costa Rica; Informe Fase I" consiste en un estándar dividido en tres dimensiones (Gestión, Socioeconómica y Ecológica) que juntas articulan puntos estratégicos que apuntan a la sostenibilidad, el mejoramiento de la calidad de vida, la provisión de servicios ambientales y el restablecimiento de la conectividad, enmarcado bajo una estrategia participativa y de gobernanza local. A su vez, el estándar está dividido en tres fases de gestión; en la Fase I se busca verificar la planificación y organización del corredor biológico; en la Fase II, los verificadores apuntan a la implementación de las estrategias; y finalmente, en la Fase III se trabaja en el monitoreo a largo

b) *Estructura organizativa*: el CBVCT posee subcorredores, el CBTM tiene una marcada influencia de organizaciones locales y el CBSS cuenta con coordinadores y alianzas⁴.

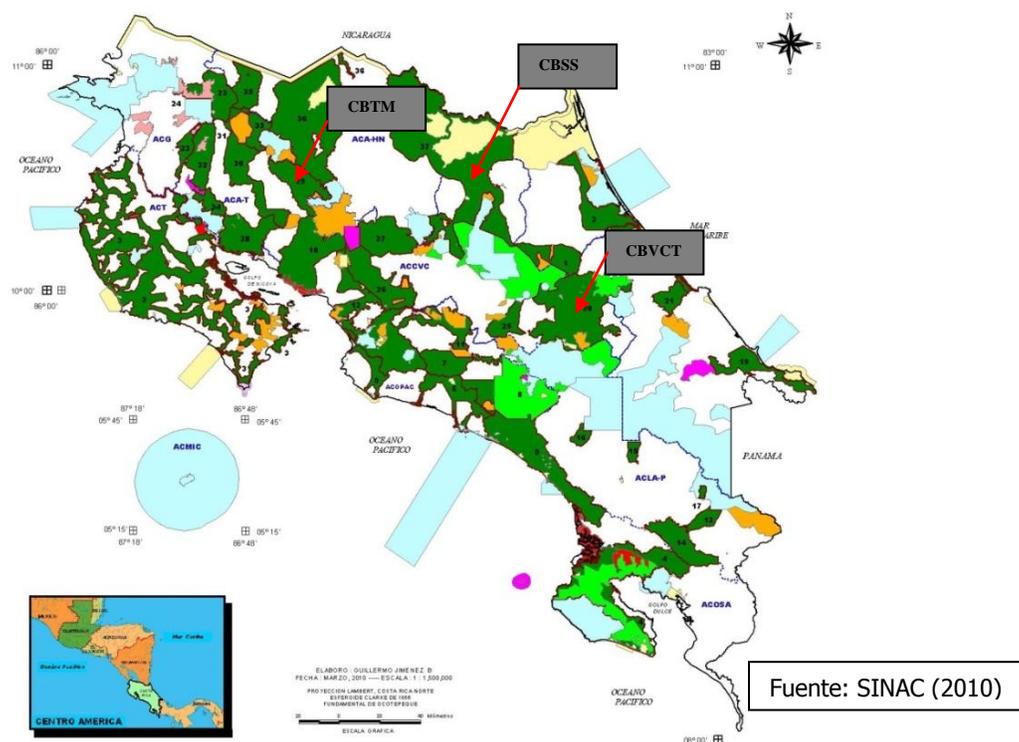


Figura 1. Ubicación geográfica de los corredores biológicos sujetos a estudio.

3.1.2. Descripción de corredores biológicos seleccionados

a. Corredor Biológico Volcánica Central – Talamanca

Está ubicado en los cantones de Jiménez y Turrialba de la provincia de Cartago, parte de Paraíso y Alvarado, además de Siquirres, Matina y Guácimo de Limón. Su ubicación obedece a la identificación de las áreas de bosques que permiten la conectividad de las áreas silvestres protegidas de la Cordillera Volcánica Central con las de la Cordillera de Talamanca. Abarca un total de 114.000 ha., su objetivo es restablecer y mantener la conectividad biológica entre las Áreas Silvestres Protegidas de la Reserva de Biósfera La Amistad y la Reserva de Biósfera de la Cordillera Volcánica Central, mejorando la calidad ambiental del entorno y contribuyendo a elevar la calidad de vida económica y social de las personas que se encuentran en dicho espacio. (Jiménez et ál. 2009).

La estructura organizativa del CBVCT fue construida de forma participativa con comunidades, instituciones, organizaciones locales y algunas empresas privadas. Cuenta con un Consejo Local integrada por tres sectores: gubernamental, académico y privado

plazo y en la conectividad funcional del paisaje. En este sentido, el CBVCT se encuentra en la fase I, el CBTM en la fase II y el CBSS en la fase III(Canet sf).

⁴ Canet, L. 2011. Criterios para elección de corredores biológicos (entrevista). Turrialba, CR, CATIE.

(organizaciones comunitarias, no gubernamentales y mixtas). El corredor biológico está dividido en seis subcorredores conforme a factores geográficos, de comunicación, de conectividad, de relaciones sociales e inclusive de apoyo institucional que facilitan el trabajo estratégico de los comités (Jiménez et ál. 2009).

b. Corredor Biológico San Juan – La Selva

Se localiza al norte de las provincias de Heredia y Alajuela, entre los cantones de Sarapiquí y San Carlos. Presenta una extensión de 246.608 ha, del cual el 56% cuenta con cobertura forestal. Este corredor biológico se creó en el año 2001 con el fin de mantener la conectividad biológica entre las áreas protegidas del sureste de Nicaragua, el río San Juan y el sistema de áreas protegidas del Área de Conservación Arenal Huetar Norte y el Área de Conservación de la Cordillera Volcánica Central, además de favorecer la protección de hábitats necesarios para conservar e incrementar las poblaciones de lapa verde (*Ara ambiguus*). Con el fin de lograr objetivos de conservación, el corredor cuenta con el apoyo del Comité Ejecutivo del Corredor Biológico San Juan-La Selva, el cual está constituido por un consorcio de organizaciones comprometidas con la conservación de los recursos naturales (Villate et ál. 2009)

c. Corredor Biológico Tenorio – Miravalles

Posee una extensión de 12.501,73 hectáreas y se ubica en el Área de Conservación Arenal Tempisque en la parte central de Costa Rica, formando parte de la Cordillera de Guanacaste, comprende parte de los cantones de Upala, Bagaces y Cañas. El objetivo principal de este corredor biológico es restablecer la conectividad ecológica entre el Parque Nacional Volcán Tenorio y Zona Protectora Miravalles y la especie clave a conservar es el tapir (*Tapirus bairdii*). Actualmente el consejo local está integrado por los siguientes actores: Consejo Regional del Área de Conservación Arenal Tempisque, Ministerio de Agricultura y Ganadería, Instituto de Desarrollo Agrario, Asociación Turística de Altamira, Líderes comunales, Asociación de Productores Orgánicos, entre otros (Área de Conservación Arenal Tempisque 2011).

3.1.3. Recolección de datos a través de entrevistas

Con el propósito de identificar la percepción de los actores (Conley y Moote 2003, White et ál. 2005) en relación a los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros de los CB, se realizaron entrevistas estructuradas con preguntas abiertas y cerradas, siguiendo los delineamientos propuestos por White et ál. (2005) (Anexos 6 y 7). Las temáticas incluidas en las entrevistas se encuentran en la Figura 2.



Figura 2. Áreas temáticas abarcadas en las entrevistas realizadas.

3.1.4. Selección de personas a entrevistar

El muestreo utilizado fue el no probabilístico o muestra dirigida. En el cual la elección de los entrevistados no dependió de la probabilidad, sino de causas relacionadas con la disponibilidad y acceso a recursos financieros en los corredores biológicos, que ofrecieran riqueza para la recolección y análisis de la información (Hernández Sampieri et ál. 2007). Las listas de personas entrevistadas se encuentran en el Anexo 1 y 2. En tanto que, los criterios utilizados para a entrevistar fueron:

- Disponibilidad para responder la entrevista;
- Debía ser un miembro activo del consejo local del CBVCT, CBSS y CBTM, Comité coordinador de la RNCB, PRCB como enlace de CB y el coordinador del PNCB;
- En el caso de organismos de financiamiento, debía proporcionar recursos financieros para la gestión de CB en Costa Rica.

Con respecto a la cantidad de personas entrevistadas, en el nivel nacional, los datos de los miembros de las instancias de la RNCB, PNCB y PRCB fueron proporcionados por el coordinador del PNCB, totalizando 22 entrevistados. En cuanto a organismos de financiamiento, fueron entrevistados el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD), el Fondo Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos y The Nature Conservancy (Anexo 3). En el contexto local, las listas de los miembros de los CL fueron proporcionadas por los CB⁵,

⁵ Las cuales estaban desactualizadas y con miembros inactivos.

entrevistando al menos al 70% de los miembros de cada CL del CBVCT, CBSS y CBTM, totalizando 37 entrevistados (Cuadro 1).

Cuadro 1. Resumen del esfuerzo de muestreo.

| Entidad entrevistada | Cantidad de miembros por entidad | Cantidad de miembros entrevistados |
|-------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------|
| Comité Coordinador de la RNCB | 13 | 10 |
| Coordinador Nacional del PNCB | 1 | 1 |
| Enlaces del PRCB | 10 | 8 |
| Organismos de financiamiento | No corresponde | 3 |
| Consejo local del CBVCT | 10 | 10 |
| Consejo local del CBSS | 18 | 13 |
| Consejo local del CBTM | 18 | 14 |
| TOTAL | 70 | 59 |

3.1.5. Triangulación de fuentes

Se comprobaron los datos proporcionados por los entrevistados con otras fuentes de información, cuando fue factible realizarlo y existía disponibilidad de datos en publicaciones e informes. Esto se realizó con el objetivo de verificarlos y fortalecerlos, obteniéndose así una fotografía más enriquecedora y con mayor sentido de entendimiento de la disponibilidad y acceso a recursos financieros en CB (Hernández Sampieri et ál. 2007).

3.1.6. Identificación de función de miembros de CL de CB para el acceso a recursos financieros

Con la intención de identificar cómo los miembros a nivel local inciden y se comportan en relación al acceso a recursos financieros en CL de los CB evaluados, se determinó la función que cumplen en el manejo de fondos y el sector al que pertenecen (Alvárez et ál. 2008, Paletto et ál. 2012). Esto fue una versión adaptada de la investigación de Quijano (2009), para lo cual:

- a. Se clasificó a los miembros de los consejos locales en los sectores gubernamental, privado, ONG, social, y académico;
- b. Se identificaron las funciones de los miembros y su relación con el manejo de recursos financieros en los CB, siendo las mismas:
 - Otorgamiento de fondos: se refiere a que si el miembro considerado otorga recursos financieros para la gestión del CB;
 - Consecución y búsqueda de fondos: se refiere a si el miembro entrevistado realiza labores tendientes a la captación de recursos financieros para la gestión del CB;
 - Recepción y administración de fondos: se refiere a si el miembro considerado obtiene y administra los recursos financieros disponibles para la gestión del CB;

- Ninguna: el miembro considerado no se relaciona con ninguna de las funciones mencionadas más arriba.

c. Se determinó el impacto⁶ de la función del miembro del CL, el cual fue medido en alto (tiene impacto en la función, siempre consigue fondos), medio (tiene mediano impacto, no siempre consigue fondos) y bajo (nunca consigue fondos). Igualmente fue evaluada la incidencia⁷, medida en un rango de alta (siempre participa activamente y toma decisiones para conseguir fondos), media (no siempre participa y sólo lo hace en algunos espacios para conseguir fondos), y baja (no participa ni toma decisiones para conseguir fondos).

De la combinación de las mediciones de la incidencia y el impacto de la función, se describió al miembro del CL del CB con respecto a cómo incide y se comporta para el acceso a recursos financieros para la gestión del CB (Cuadro 2).

Cuadro 2. Combinación de incidencia/impacto y descripción del miembro del CL en relación a la función utilizada para el acceso y disponibilidad de recursos financieros en CB.

| Combinación de incidencia/impacto | Descripción del miembro del CL del CB en relación a la función utilizada para el acceso y disponibilidad de recursos financieros |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AA=Alta Incidencia/Alto Impacto | Participan activamente en la consecución de fondos y toman decisiones en relación a la disponibilidad y acceso a recursos financieros en los corredores biológicos |
| AM=Alta incidencia/Mediano Impacto | Participan activamente en la consecución de fondos, toman decisiones, pero su gestión tiene un mediano impacto en la disponibilidad y acceso a recursos financieros en los corredores biológicos |
| AB=Alta Incidencia/Bajo Impacto | Participan activamente en la consecución de fondos, toman decisiones, pero su gestión tiene un bajo impacto en la disponibilidad y acceso a recursos financieros en los corredores biológicos |
| MA=Mediana Incidencia/Alto Impacto | Participan en algunos espacios para la consecución de fondos, pero cuya gestión impacta directamente en la disponibilidad y acceso recursos financieros en los corredores biológicos |
| MM=Mediana Incidencia/Mediano Impacto | Participan en algunos espacios para la consecución de fondos y cuya gestión impacta moderadamente en la disponibilidad y acceso a recursos financieros en los corredores biológicos |
| MB=Mediana Incidencia/Bajo Impacto | Participan en algunos espacios para la consecución de fondos, pero cuya gestión tiene un bajo impacto en la disponibilidad y acceso a recursos financieros en los corredores biológicos |
| BA=Baja Incidencia/Alto Impacto | No participan en actividades para la consecución de fondos y tampoco tienen un impacto en la disponibilidad y acceso a recursos financieros en los corredores biológicos |
| BM=Baja Incidencia/Mediano Impacto | No participan en actividades para la consecución de fondos y tampoco tienen un impacto en la disponibilidad y acceso a recursos financieros en los corredores biológicos |
| BB=Baja Incidencia/Bajo Impacto | Pueden o no participar en actividades para la consecución de fondos, pero no tienen un impacto en la disponibilidad y acceso a recursos financieros en los corredores biológicos |

⁶ Impacto: efectividad de la función utilizada por el miembro del CL.

⁷ Incidencia: participación y toma de decisión del miembro en relación a la función utilizada.

3.1.7. Procesamiento de datos

El procesamiento de datos consistió, en el caso de **preguntas cerradas** en utilizar la estadística descriptiva y el análisis de correspondencia con tablas de contingencia, el cual según Balzarini et ál. (2008) constituye una herramienta importante para el análisis de datos textuales donde se construyen tablas de contingencia relacionando el uso de varios vocablos entre distintos textos de un discurso. En tanto que, para organizar y relacionar los datos colectados en las entrevistas mediante **preguntas abiertas**, se procedió a utilizar la codificación (Coffey y Atkinson 1996, Hernández Sampieri et ál. 2007, Maxwell 2005) (Figura 3).

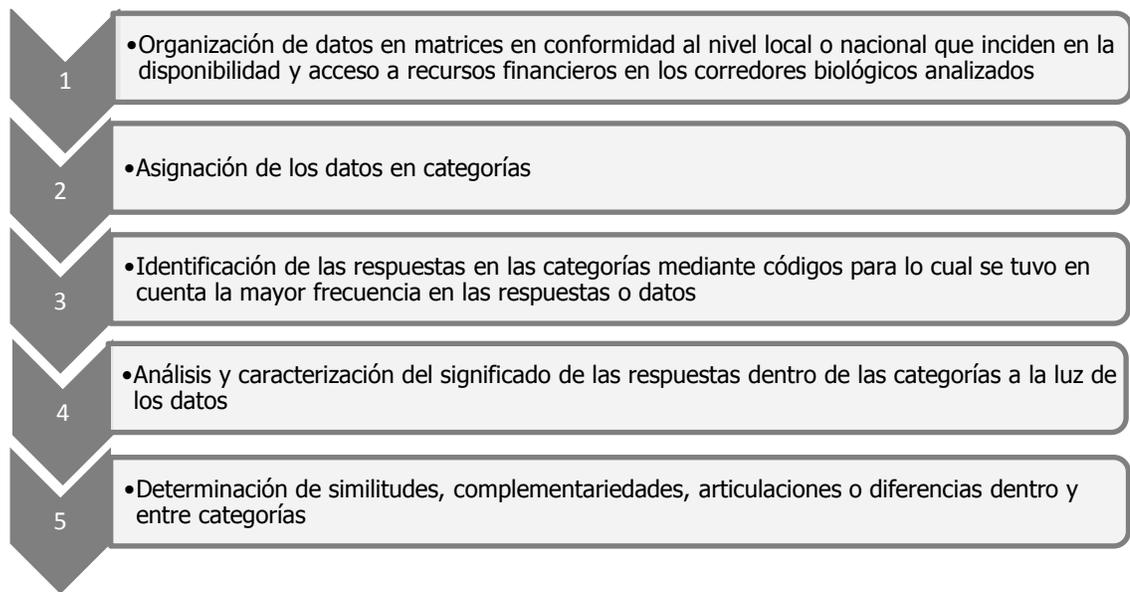


Figura 3. Pasos para el procesamiento de datos en preguntas abiertas.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Factores a nivel nacional que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos

4.1.1. Vinculaciones de la RNCB, el PNCB y el PRCB con el acceso a recursos financieros para la gestión de los CB

La vinculación de las instancias a nivel nacional de la RNCB, el PNCB y el PRCB para facilitar el financiamiento en el contexto de CB se muestra en el Cuadro 3. Aunque directamente ellas no proporcionen recursos financieros a los CB, propician un ambiente favorable para su acceso y disponibilidad.

Cuadro 3. Vinculación de las instancias a nivel nacional con el acceso y disponibilidad de recursos financieros para la gestión de CB.

| Instancia a nivel nacional | Vinculación de las instancias con el acceso y disponibilidad de recursos financieros para CB |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RNCB | Espacio intersectorial e interinstitucional que apoya técnica y financieramente las iniciativas de CB (Decreto N° 33.106 2006, MINAET 2010). Sin embargo, no proporciona recursos financieros directamente a los CB, pero sus miembros como PPD, Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos y TNC sí lo hacen |
| PNCB | Lidera, coordina y articula las acciones nacionales de las iniciativas de CB (Decreto N° 33.106 2006). No obstante, tampoco entrega directamente recursos financieros para la gestión de CB, pero se constituye en vínculo entre los organismos de financiamiento y los CB |
| PRCB | Conjunto de acciones y estructura institucional que funciona en cada una de las Áreas de Conservación, cuenta con un funcionario del SINAC designado como “enlace”, que facilita la promoción y posicionamiento del tema de corredores biológicos (Decreto N° 33.106 2006). Esta instancia tampoco entrega directamente recursos financieros para la gestión de los CB. Sin embargo, muchos de los enlaces cooperan con los CL para la consecución y búsqueda de fondos |

Las instancias a nivel nacional se vinculan con el financiamiento de CB debido a las relaciones que se producen entre sus miembros, facilitando la disponibilidad y captación de fondos en estas estrategias de conservación. Ya que, en la RNCB, los organismos de financiamiento (como son PPD, Canje de deuda y TNC), que otorgan fondos a CL de CB, son integrantes del Comité Coordinador.

Por su parte, el aporte del SINAC en el contexto de los CB es la disponibilidad de funcionarios como enlaces de CB en las Áreas de Conservación terrestres que integran el PRCB, quienes cooperan con los CL en la consecución y búsqueda de fondos. En tanto que, el PNCB fomenta la inversión en la gestión de CL de CB, como consecuencia del posicionamiento del tema.

Entonces, los beneficios de las instancias de RNCB, PNCB y PRCB derivan de los aportes, lazos establecidos, la colaboración y flujos de información entre los miembros individuales que las forman (Paavola y Adger 2005). No siendo instrumentales en términos de entregar recursos financieros directamente a los CL de CB, pero sí en la ayuda que brindan para el posicionamiento del tema de CB a nivel nacional para su financiamiento (Tomkings et ál. 2002, Wagner y Fernandez-Gimenez 2009).

4.1.2. Evaluación de la sostenibilidad financiera de CL de CB por parte del PNCB

La realización de una evaluación de la sostenibilidad financiera es importante, debido a que está relacionada con la forma en que los CL de CB planifican el financiamiento de sus actividades para dar cumplimiento a sus objetivos y planes estratégicos a corto, mediano y largo plazo. En este sentido, el PNCB no evalúa la viabilidad, antes ni después de la implementación de los CB. Es decir, no se valora si éstos obtendrán recursos financieros para realizar acciones de gestión y conservación.

En relación a este tema, el coordinador del PNCB menciona que la evaluación de la sostenibilidad financiera de los CL de CB *"se ha delegado para que cada CL lo analice. No se pretende que los CL dependan de proyectos, sino que identifiquen las actividades para dar sostenibilidad con estrategias y proyectos que se realicen en los CB, y de esa manera garantizar la autosuficiencia"*⁸. Cabe resaltar en este punto que, para la oficialización de un CB, no es requisito la presentación de una estrategia financiera.

La creación de CL de CB institucionalizados es importante, pero también lo es contar con un soporte financiero establecido en una estrategia con el fin de realizar actividades de gestión (Bennett 1999, Emerton 2000, Emerton et ál. 2006, Miller et ál. 2001, Young et ál. 2012). Es por ello que, una evaluación financiera es significativa y necesaria, debido a que la sostenibilidad (asegurar suficientes y estables recursos para cubrir los gastos de gestión) permite el alcance de los objetivos en los CL de CB (Emerton et ál. 2006).

Algunos aspectos que la evaluación financiera de los CB debe valorar son las formas de financiamiento, las capacidades de los miembros del CL para la planificación, el manejo de recursos financieros y el desarrollo de propuestas de financiamiento (CATIE 2006, Emerton et ál. 2006). Esto es importante debido a que los CL de CB son espacios de concertación social para promover la inversión en conservación y el uso sostenible de la biodiversidad en el territorio que ocupan (CATIE 2006, CBD 2008, Emerton 2000, WWF 2009). Cabe resaltar en este punto que, el Plan 2009 – 2013 para la consolidación del PNCB menciona como acción, la necesidad de elaborar y ejecutar una estrategia financiera interna y externa al PNCB (SINAC 2009).

4.1.3. Organismos de financiamiento del contexto de CB

Los organismos de financiamiento son elementos clave debido a que constituyen en la actualidad, la principal fuente de recursos financieros para la gestión en los CL de CB. En este sentido, SINAC (2009) destaca que *"los grupos locales dependen en extremo del*

⁸ Coto, M. 2012. Financiamiento en corredores biológicos (entrevista). San José, CR, SINAC.

financiamiento externo para operar (sic.)”. Además, el Plan Estratégico del PNCB 2009 – 2014 ha identificado como un factor de éxito que los organismos de cooperación financiera asuman el tema de CB como una línea de financiamiento y colaboración (SINAC 2009).

4.1.3.1. Mecanismo para la facilitación de recursos financieros

El mecanismo por el cual PPD, Canje de Deuda Costa Rica – Estados Unidos y TNC transfieren recursos financieros para la gestión de CL de CB es la donación, siendo ésta una de las principales fuentes de financiamiento para la conservación de la biodiversidad (Parker y Cranford 2012, WWF 2009). En el Cuadro 4 puede observarse el mecanismo utilizado por cada organismo de financiamiento.

Cuadro 4. Mecanismo para la facilitación de recursos financieros por organismo de financiamiento.

| Organismo de financiamiento | Mecanismo para la facilitación de recursos financieros |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PPD | <i>Donación por elaboración de proyectos.</i> El dinero es proporcionado en efectivo a grupos de base y ONG que deben dar una contrapartida en igual proporción en efectivo o en especie. El monto máximo de financiamiento por proyecto es de US\$ 20.000. Sin embargo, se toma en cuenta el impacto y el alcance del proyecto para valorar montos mayores a éste. |
| Canje de deuda | <i>Donación por elaboración de proyectos.</i> Debe existir una contrapartida por parte de la organización solicitante. El fondo Canje de deuda otorga recursos financieros de US\$ 30.000 a S\$ 200.000 respectivamente. |
| TNC | <i>Donación por elaboración de proyectos.</i> TNC identifica sitios prioritarios con base en criterios técnicos por regiones de importancia ecológica, para luego delinear estrategias con el propósito de que las actividades de conservación sean efectivas. |

El PPD y el Fondo Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos entregan los recursos financieros disponibles mediante la presentación de proyectos, para lo cual una contrapartida por parte de los solicitantes es necesaria, quienes son libres de proponer las actividades a ser financiadas, siempre y cuando estén enmarcadas en los intereses temáticos y las prioridades de los organismos de financiamiento. Sin embargo, TNC busca alianzas con actores locales para elaborar proyectos y otorgar sus fondos a organizaciones que comulguen con los objetivos de esta ONG.

El mecanismo por el cual se facilitan los recursos financieros es un aspecto que debe ser tomado en consideración por el CB para acceder exitosamente a los fondos disponibles para su gestión. En este punto es necesario que los miembros de los CL posean capacidades y destrezas en la elaboración de proyectos atractivos y que encajen con los requerimientos de los organismos de financiamiento, además de contar con contrapartida, especialmente para obtener recursos de PPD y Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos.

4.1.3.2. Criterios para la priorización y asignación de recursos financieros

Cada donante establece sus términos y prioridades con financiamiento dirigido a proyectos que reflejen sus intereses (Laycock et ál. 2011, Wilson et ál. 2011, WWF 2009).

Los criterios para la asignación de recursos financieros de los donantes ayudan a establecer prioridades en cuanto a qué CB recibirá fondos. Éstos no están basados exclusivamente en valores biológicos (Bennet 1999, Halpern et ál. 2004), sino también en criterios sociales, políticos y hasta en algunos casos económicos (Bennett 1999, CATIE 2006, CBM 2002). En el Cuadro 5 se presentan los criterios considerados para la asignación de fondos para la gestión en CB por los organismos de financiamiento analizados.

Cuadro 5. Criterios para la priorización y asignación de recursos financieros por organismo de financiamiento.

| Criterio de priorización para financiamiento | Organismo de financiamiento | | |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | PPD | Canje de deuda | TNC |
| Organización social | <ul style="list-style-type: none"> ✓Constitución legal del solicitante (personería jurídica) ✓Debe trabajar en el CB | <ul style="list-style-type: none"> ✓Constitución legal del solicitante (personería jurídica) ✓Debe trabajar en el CL y ser una organización de la comunidad ✓Debe tener como mínimo 5 años de experiencia ✓Debe poseer una auditoría y un contador público. | <ul style="list-style-type: none"> ✓Representatividad y distribución equitativa de los beneficios y costos de los proyectos a financiar |
| Características ambientales | <ul style="list-style-type: none"> ✓Los CB priorizados deben conectar zonas boscosas de importancia ecológica ✓El proyecto debe estar enfocado en una de las tres áreas focales (Biodiversidad, Cambio Climático y/o Degradación de la tierra) | <ul style="list-style-type: none"> ✓Se enfoca en sitios fuera de las ASP, en áreas de amortiguamiento ✓Seis zonas priorizadas⁹ basadas en el Ordenamiento Territorial para la Conservación de la Biodiversidad, Grúas II, que identifica vacíos de conservación en Costa Rica¹⁰, con temas específicos escogidos para cada CB | <ul style="list-style-type: none"> ✓Considera el fraccionamiento del territorio para que haya mayor conectividad y se enfoquen los esfuerzos en necesidades ecológicas ✓Se financia la parte suroeste del país, en las regiones de la Península de Osa y las tierras altas de la Amistad y Talamanca |
| Uso de la tierra | <ul style="list-style-type: none"> ✓Una de las áreas focales para el financiamiento está orientada a la degradación de tierras | <ul style="list-style-type: none"> ✓El Fondo financia actividades que ayuden a la conservación, mantenimiento y restauración de bosques tropicales | <ul style="list-style-type: none"> ✓Considera el grado de fraccionamiento del territorio |
| Áreas protegidas consideradas como prioridad | <ul style="list-style-type: none"> ✓Reserva de la Biosfera La Amistad, Parques Nacionales Chirripó, Tapanti-Macizo de la Muerte, Palo Verde, Braulio Carrillo, y Corcovado; Refugio Nacional de Vida Silvestre | <ul style="list-style-type: none"> ✓Parques Nacionales Corcovado, Piedras Blancas, Marino Ballena, Turrialba, Irazú, Tortuguero, Barbilla, Rincón de la Vieja, Diríá y Marino Las Baulas de Guanacaste; Reserva de la Biosfera La Amistad; | <ul style="list-style-type: none"> ✓Es fundamental que haya un buen manejo y gestión de las mismas |

⁹ Las áreas priorizadas son: Osa, La Amistad, Tortuguero, Maquenque, Noreste del Rincón de la Vieja, y Nicoya (Canje de deuda 2012).

¹⁰ Un vacío en el sistema de conservación en Costa Rica, es un tipo de vegetación que no se encuentra adecuadamente representado en la red de áreas protegidas (SINAC 2007).

| | | | |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Barra del Colorado y Área de Conservación Guanacaste | Reservas Biológicas Hitoy-Cerere; Refugios de Vida Silvestre Gandoca-Manzanillo, Barra del Colorado, Dr. Archie Carr, Maquenque, La Tirimbina; Humedal Nacional Cariari; Zonas Protectoras Tortuguero y Acuíferos de Pococí-Guácimo, Nosara y Cerro La Cruz | |
| Aspectos socioeconómicos | <p>✓ Los proyectos deben intentar la conciliación de la conservación con el combate a la pobreza y la búsqueda de generación de empleo para de esa manera conseguir un medio de vida sostenible dentro del CB.</p> <p>✓ Deben enfocarse en el arraigo de las personas y en mejorar sus condiciones</p> | ✓ No considera aspectos socioeconómicos | ✓ Se verifican los censos a nivel nacional para identificar sitios de pobreza y solventar la carencia de la zona. |

El criterio ambiental que utiliza PPD es que los CB deben conectar zonas boscosas de importancia ecológica, Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos considera vacíos de conservación y TNC el grado de fraccionamiento. Es decir, los organismos de financiamiento direccionan sus fondos hacia aquellos CB que poseen características biológicas de interés, con el fin de lograr un apoyo efectivo a la conservación del territorio que ocupan (Moran et ál. 1997, Wilson et ál. 2011).

Otro aspecto relevante para el acceso a recursos financieros son las ASP (Wilson et ál. 2011). PPD y Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos han priorizado el direccionamiento de fondos a CB que conectan determinadas ASP, con el propósito de favorecer la conectividad, y por consiguiente fortalecer la conservación en ellas (Decreto N° 33.106 2006, Halpern et ál. 2004, Moran et ál. 1997, Wilson et ál. 2011). El hecho de que un CB conecte ASP de interés para los organismos de financiamiento, permite la obtención de fondos disponibles para su gestión.

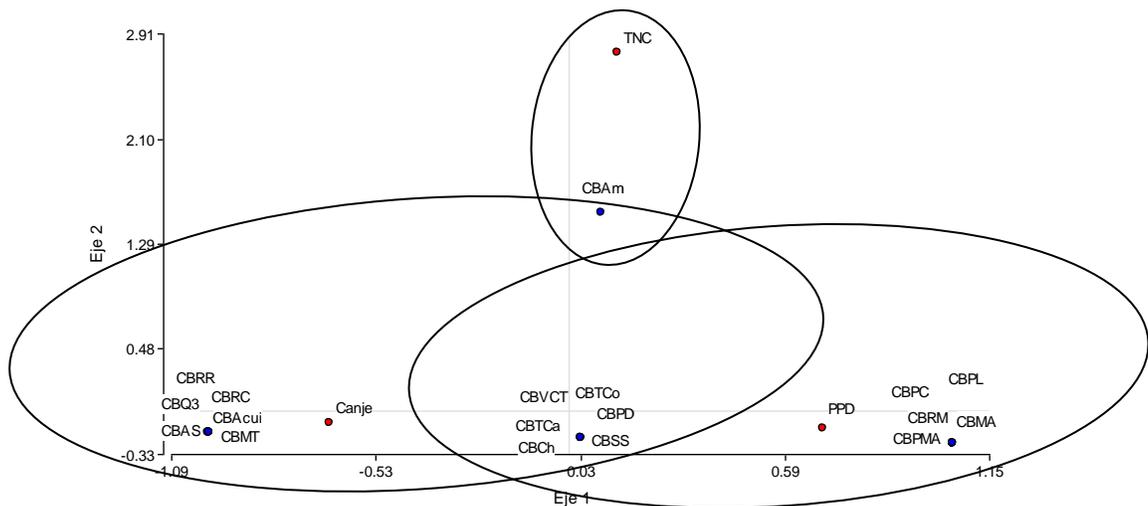
En relación al uso de la tierra, actividades que conciernen su restauración al igual que la fragmentación del territorio, son criterios utilizados por los organismos de financiamiento para la priorización de recursos financieros. Esto con el fin de disminuir amenazas y vulnerabilidades para la biodiversidad, y de esta manera, prevenir la pérdida y degradación de los sistemas naturales de los CB a largo plazo (Halpern et ál. 2004, Morrison et ál. 2011, Pecci et ál. 2010, Saunders et ál. 1991, Wilson et ál. 2011).

A través de la priorización del financiamiento lo que se pretende es favorecer la conectividad, lo que conlleva a que el uso de la tierra y su conservación sean aspectos importantes que deben ser considerados por los CB para el delineamiento de acciones que prevengan su degradación (Saunders et ál. 1991). Ya que éste constituye un tema de interés para el financiamiento por parte de los donantes considerados en este estudio.

En cuanto a aspectos socioeconómicos, Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos no los considera para el direccionamiento de sus recursos financieros. Sin embargo, PPD y TNC coincidentemente priorizan fondos que concilien la conservación con el combate a la pobreza dentro del CB.

En este sentido, Wilson y colaboradores (2011) en un estudio realizado sobre priorización de inversiones en conservación, resaltan la importancia de incorporar datos económicos para el direccionamiento de fondos. Para lo cual, es necesario agregar costos de conservación, con el fin de priorizar el otorgamiento de los recursos financieros disponibles hacia sitios donde se obtengan mayores beneficios por inversión realizada (Moran et ál. 1997). De manera tal, que los fondos y recursos limitados sean usados eficiente y efectivamente para favorecer la conservación (Galindo 2000, Parker y Cranford 2012, Saunders et ál. 1991).

La Figura 4 muestra la relación entre las variables “Corredores biológicos priorizados” y “Organismo de financiamiento” con una inercia en el primer eje de 58.91%. En ésta se aprecian las asociaciones de los CB priorizados con los organismos de financiamiento, viéndose que determinados CB reciben fondos de PPD, otros de Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos, y uno de TNC. Esto se debe a que los CB priorizados poseen características de conservación que coinciden con los criterios utilizados por los organismos de financiamiento para el direccionamiento de sus fondos.



Corredores biológicos priorizados por los organismos de financiamiento: Acuífero (CBAcui), Colorado – Tortuguero (CBTPCo), Chorotegea (CBCh), Osa (CBO), Paso de la Danta (CBPD), Pájaro Campaña (CBPC), Paso de las lapas (CBPL), Río Cañas (CBRC), Alexander (CBAS), El Quetzal-3 Colinas (CBQ3), Moin – Tortuguero (CBMT), Talamanca – Caribe (CBTCa), Volcánica Central – Talamanca (CBVCT), Rincón Rain Forest (CBRR), Montes de Aguacate (CBMA), Ruta Los Malekos - Medio Queso (CBRM), San Juan - La Selva (CBSS), Amistosa (CBAm)

Figura 4. Análisis de correspondencia relacionando CB priorizados con organismos de financiamiento.

Igualmente, se presentan CB que poseen traslapes de financiamiento, ya que están priorizados para recibir fondos tanto de PPD como de Canje de deuda Costa Rica – Estados

Unidos, o bien de Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos y TNC. Este hecho puede deberse a que estos CB poseen características de conservación que inciden positivamente en su priorización, propiciando la canalización de recursos financieros, y generando así una mejor oportunidad para su captación, como consecuencia de poseer dos fuentes potenciales (CBM 2002, Halpern et ál. 2004, Pecci et ál. 2010).

Por su parte, la Figura 5 muestra la distribución espacial de los CB priorizados para recibir financiamiento de PPD, Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos y TNC, totalizando 18. Sin embargo, pueden observarse vacíos de financiamiento¹¹ (Emerton 2000, Halpern et ál. 2004) en 19 CB, los cuales no reciben recursos financieros de estos donantes ni son elegibles para el efecto.

Lo mencionado anteriormente, se debe a que los CB no priorizados no poseen características que cumplan con los criterios de los organismos de financiamiento para el acceso a sus recursos financieros. En este contexto, se puede evidenciar la necesidad de considerar otras fuentes adicionales de financiamiento para llenar los vacíos dejados por estos mecanismos, con el propósito de que la mayor cantidad de CB tenga la oportunidad de acceder a fondos para la realización de acciones de gestión tendientes a alcanzar sus respectivos objetivos (Emerton 2000).

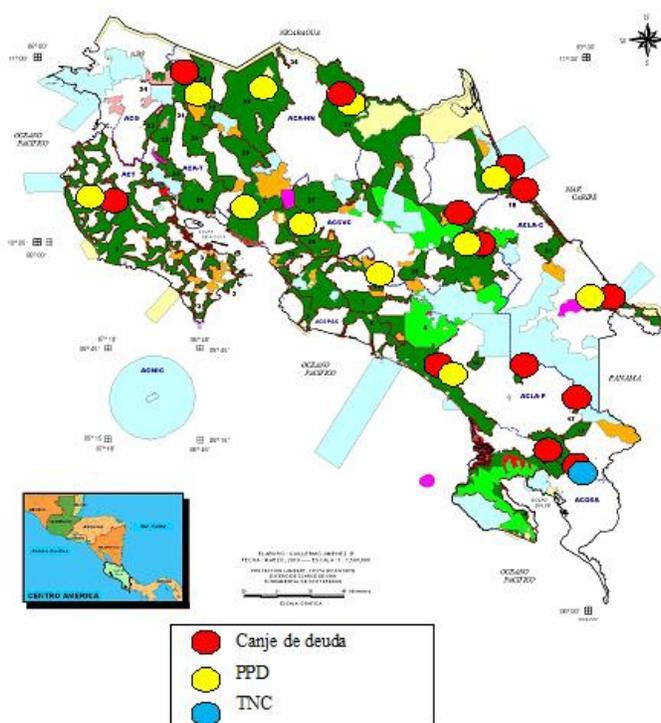


Figura 5. Mapa de priorización de fondos otorgados por PPD, Canje de deuda Costa Rica-Estados Unidos y TNC en CB.

¹¹ Vacío de financiamiento en CB: para efectos de este trabajo, son CB que no reciben recursos financieros ni son elegibles por parte de los organismos de financiamiento para recibir fondos.

Entonces, un requisito indispensable para acceder a los recursos financieros disponibles para el financiamiento de la gestión de CB por parte de los organismos considerados es poseer características que son utilizadas por éstos para la priorización en el direccionamiento de fondos. Caso contrario, los CB no los captarán y deberán buscar alternativas de financiamiento diferentes a los proporcionados por estos donantes, como por ejemplo la autogeneración de recursos o la alianza con el sector privado (Halpern et ál. 2004, Moran et ál. 1997, SINAC 2009, Wilson et ál. 2011).

La priorización por parte de los organismos de financiamiento se realiza debido a que los recursos financieros no están disponibles ilimitadamente para conservar todo en todas partes, y cada vez existen más dificultades para encontrar fondos para la conservación (Pecci et ál. 2010, Wilson et ál. 2011). Por lo tanto, se hacen elecciones para asignar recursos escasos y limitados, priorizando lo que se desea conservar hacia sitios de interés. De esa manera se propician decisiones de inversión estratégicas para favorecer la conservación efectiva, mediante el financiamiento priorizado de la gestión en determinados CB (Bennett 1999, Halpern et ál. 2004, Wilson et ál. 2011).

4.1.3.3. Intereses temáticos de los organismos de financiamiento

Una vez identificados los criterios para la priorización del direccionamiento de recursos financieros por parte de los organismos de financiamiento, otro aspecto que es significativo determinar es la temática que le interesa financiar. En el Cuadro 6 se presenta este punto.

Cuadro 6. Intereses temáticos de los organismos de financiamiento.

| PPD | Canje de deuda | TNC |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Biodiversidad (en términos de especies protegidas y paisaje) • Cambio climático • Degradación de la tierra | <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento institucional • Proyectos comunitarios y desarrollo rural sostenible • Restauración de ecosistemas • Fomento a la creación y manejo de reservas privadas y comunitarias • Concientización y educación ambiental (promoción y divulgación de la importancia de CB y gestión de bosques) • Manejo compartido en ASP • Reducción de cacería • Investigación aplicada • Conservación de acuíferos (sólo aplicable en Tortuguero) • Implementación de Planes de manejo (sólo aplicable en Osa) | <ul style="list-style-type: none"> • Conectividad • Desarrollo sostenible con negocios productivos; y actividades productivas de generación económica que favorezca la disminución de las amenazas para la biodiversidad • Monitoreo ecológico para identificar el cumplimiento de los objetivos y el mejoramiento de la conectividad • Manejo de recursos hídricos • Seguridad alimentaria • Educación ambiental |

El PPD y el Fondo Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos dejan a criterio de los solicitantes la proposición de actividades a financiar, siempre y cuando se ajusten a sus

intereses como organismos donantes. En tanto que, TNC propone las acciones en forma conjunta con el aliado.

Los intereses temáticos ambientales de los organismos de financiamiento estudiados incluyen áreas relacionadas con la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales, para de esa manera favorecer la conectividad del CB (Bennett 1999, DeClerk et ál. 2010, Parker y Cranford 2012). Este dato es importante debido a que los CB deben proponer proyectos con acciones que favorezcan y propicien esas áreas para la obtención exitosa de recursos financieros.

En vista de que los CB se desarrollan dentro de un contexto social (Bennett 1999, CATIE 2006, Canet 2007, Canet et ál. 2008), los organismos de financiamiento consideran como tema de interés el fortalecimiento de capacidades para la gestión de estas estrategias. Esto con el fin de facilitar el proceso de conservación en CB, como consecuencia del desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida de las personas que lo integran (Bennett 1999, Canet 2007, CATIE 2006, Herrera y Finegan 2008, Mutamba 2004, Waylen et ál. 2009).

Los intereses temáticos de los organismos de financiamiento inciden en el acceso a recursos financieros debido a que determinan y limitan los proyectos que pueden recibir financiamiento dentro de los CB priorizados para favorecer su conectividad y su conservación. En este sentido, los CL de los CB deben enmarcar sus solicitudes de financiamiento en actividades que encajen en alguno de los temas de interés, para de esa manera acceder exitosamente a los recursos financieros disponibles.

4.1.3.4. Barreras para el acceso a recursos financieros

Un aspecto que es importante considerar para el acceso a los recursos financieros son las barreras que impiden dicha tarea, como condicionamiento impuesto por los donantes para el direccionamiento de sus fondos disponibles para la gestión de los CB. En el Cuadro 7 se presentan los puntos que restringen la captación de financiamiento por cada organismo considerado en este estudio.

La principal barrera para el acceso a recursos financieros de los tres organismos de financiamiento está relacionada con el hecho de que el CB no sea priorizado para el efecto. Esto como consecuencia de que éste no cumple con criterios ambientales, de organización y socioeconómicos establecidos por los donantes para la priorización en el direccionamiento de fondos.

Sin embargo, si el CB es priorizado, otro aspecto que limita la captación de fondos se relaciona con el proyecto por el cual se solicita el financiamiento, este tema es crucial debido a que la forma principal por la cual se obtienen los fondos es con la presentación de estos instrumentos. En este sentido, es importante que el proyecto a financiar tenga un impacto en la comunidad y un buen planteamiento de los mismos, con el propósito de superar esta barrera y de esa manera acceder exitosamente a los fondos.

Cuadro 7. Barreras para el acceso a recursos financieros ante el organismo de financiamiento.

| PPD | Canje de deuda | TNC |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> •Mal planteamiento del proyecto •No acatar recomendaciones vertidas por PPD •Falta de interés del grupo para que el proyecto sea exitoso •CB no priorizado •No poseer personería jurídica •Proyectos sin impacto o que no sean de una ONG u organización de base •Mala gestión de recursos donados | <ul style="list-style-type: none"> •CB no priorizado •No cumplir con los lineamientos o criterios considerados para solicitar fondos (Cuadro 5) | <ul style="list-style-type: none"> •CB no priorizado •Proyecto responde a intereses privados que no beneficie a la sociedad o comunidad •Que no conserve la biodiversidad |

El financiamiento de los donantes evaluados se limita debido a la escasez en cuanto a recursos financieros disponibles (Laycock et ál. 2011, Morán et ál. 1997, Pecci et ál. 2010). Entonces, las barreras para la asignación de recursos financieros surgen como consecuencia de la necesidad de enfoques efectivos para el otorgamiento de fondos para la gestión de CL de CB que fomenten la conservación, como por ejemplo la priorización con base en características ambientales, ASP y uso de la tierra que a su vez constituyen obstáculos para que el CL acceda a fondos para su gestión (CBM 2002, Halpern et ál. 2004, Pecci et ál. 2010).

Una vez que el CB ha sido priorizado para recibir financiamiento por parte de los donantes, la identificación de las barreras para el acceso a recursos financieros es un aspecto que el CL del CB debe considerar con el fin de tomar las medidas necesarias para superarlas, y así obtener de forma exitosa los fondos disponibles para su gestión. En el caso contrario, se comprometería la elegibilidad del CB para la captación de fondos.

4.2. Factores a nivel local que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos

4.2.1. Situación financiera de los CL de CB

Los CL del CBVCT, CBSS y CBTM dependen principalmente de recursos financieros recibidos en concepto de donaciones por parte de organismos de financiamiento para la realización de actividades de gestión. Esto coincide con lo expresado por SINAC (2009) en su Plan estratégico del PNCB 2009 – 2013 de que “los grupos locales dependen en extremo del financiamiento externo para poder operar (sic)”. Sin embargo, en este punto es digno destacar que existen algunos aportes en especies de miembros de CL de CB que contribuyen con su funcionamiento¹².

Con respecto a la suficiencia de los recursos financieros, los tres CB evaluados en este trabajo coincidieron en afirmar que los fondos que poseen no son suficientes para el alcance de sus objetivos, esto ya fue observado por Canet (s.f.) como una debilidad en estas estrategias de conservación. Con el propósito de demostrar esta afirmación y sopesarla con datos financieros de los CB, se escogieron los casos del CBTM y CBSS para el año 2010, por el hecho de contar con información documentada para el efecto, específicamente de datos financieros y evaluaciones de planes de trabajo.

En el caso del CBTM, la evaluación realizada por el CL sobre el cumplimiento de las actividades establecidas en su plan de trabajo para el año 2010 (Anexo 4) indicó que el 46% de lo planeado se cumplió, el 20% se concretó a medias y el 33% no se ejecutó. Siendo la principal causa de esto, la falta de recursos financieros para llevar a cabo las acciones, por lo que se puede decir que en este CB, los fondos para el periodo considerado fueron insuficientes.

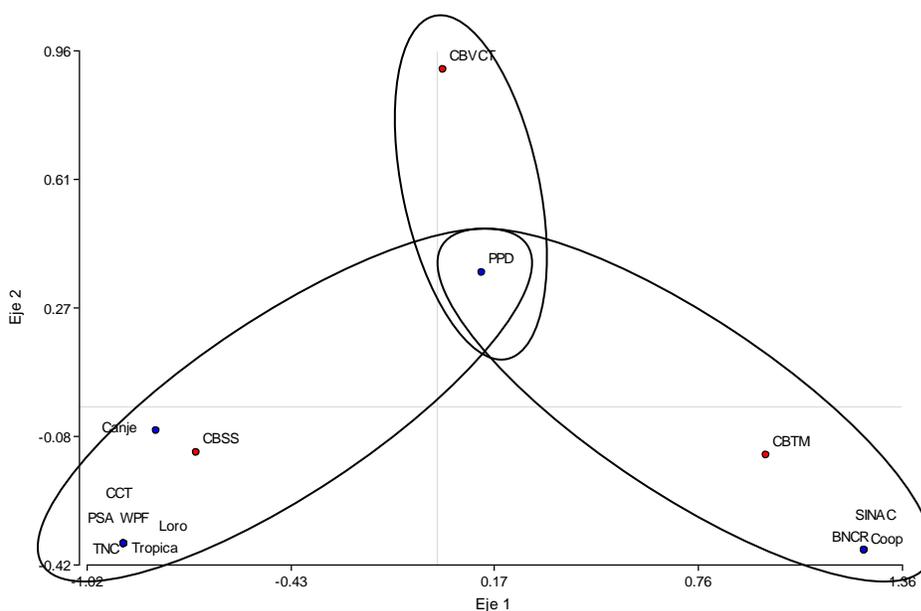
En cuanto al CBSS, aunque la mayoría de los miembros del CL indicó que los recursos financieros son insuficientes, una comparación de los ingresos y egresos en el año 2010 demostró la existencia de un excedente en sus ingresos (Anexo 5). En el Cuadro 8 se presenta la evaluación del alcance de los programas del Plan de trabajo para el periodo considerado, no lográndose en ninguna área temática un 100% de cumplimiento. Se puede evidenciar que este hecho no obedece a una falta de recursos financieros, debido a que los recursos financieros fueron suficientes, en contravención con lo expuesto por el CL.

¹² Algunos ejemplos de aportes en especie son: lugar para reunión del CL, alimentación, transporte, tiempo dedicado para actividades del CB, entre otros.

Cuadro 8. Evaluación del alcance de actividades por área temática del Plan de trabajo del CBSS para el año 2010.

| Área temática del Plan de trabajo (Año 2010) | Evaluación del alcance de actividades en Porcentaje (%) |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Uso sostenible de los recursos naturales | 63.3 |
| Conservación privada | 39.4 |
| Consolidación de Áreas Silvestres Protegidas | 44.3 |
| Conocimiento | 28.0 |
| Binacionalidad | 71.7 |
| Campaña de comunicación y divulgación | 85.0 |

Con el propósito de determinar el principal organismo de financiamiento, en la Figura 6 se presenta la relación entre las variables "Corredores Biológicos" y "Organismo de financiamiento" para el CBVCT, CBSS y CBTM con una inercia en el primer eje de 83.73%. Se demuestra que PPD es el principal donante asociado a los tres CB¹³; sin embargo, cada uno posee fuentes que le son propias. Además se observa que, el CBSS posee la mayor cantidad de donantes, en tanto que el CBVCT sólo posee uno.



Corredores biológicos: Volcánica Central – Talamanca (CBVCT), San Juan - La Selva (CBSS), Tenorio - Miravalles (CBTM)
Organismos de financiamiento: Programa de Pequeñas Donaciones (PPD), Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos (Canje), Centro Científico Tropical (CCT), Pago por servicios ambientales (PSA), World Parrot Fund (WPF), Loro Parque (Loro), The Nature Conservancy (TNC), Fundación Tropical (Tropica), Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), Banco Nacional de Costa Rica (BNCR); Coopeguanacaste (Coop)

Figura 6. Análisis de correspondencia relacionando CB con organismos de financiamiento.

¹³ Aunque PPD no posee un dato exacto de los recursos financieros destinados a CB, su representante considera que el monto de inversión desde el inicio del Programa, es de aproximadamente US\$4.000.000.

Mata, E. 2012. Consulta sobre financiamiento en corredores biológicos (entrevista vía mail) Turrialba, CR, PPD.

Con el fin de complementar la información precedida, en el Cuadro 9 se observan las principales fuentes de financiamiento de los organismos proveedores de recursos financieros para los consejos locales de los CB evaluados en este trabajo. Se destaca en el CBSS que los fondos provienen principalmente de ONG, en tanto que el CBTM obtiene recursos del sector privado. Los tres CL coincidentemente acceden a fondos de la asistencia internacional, representados por el PPD. Un aspecto resaltante en los tres CL es la dependencia de fuentes externas para su gestión (SINAC 2009) y el hecho que ninguno genera recursos financieros propios.

Cuadro 9. Organismos proveedores de recursos financieros y fuente de financiamiento por CL de CB evaluado.

| Corredor biológico | Organismo proveedores de recursos financieros | Fuente de financiamiento |
|---------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------|
| CBVCT | PPD | Asistencia internacional |
| CBSS | PPD | Asistencia internacional |
| CBSS | Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos | Gubernamental |
| CBSS | CCT | ONG |
| CBSS | Tropica Verde | ONG |
| CBSS | Loro Parque | ONG |
| CBSS | World Parrot Fund | ONG |
| CBSS | PSA | Gubernamental |
| CBSS | TNC | ONG |
| CBTM | PPD | Asistencia internacional |
| CBTM | Coopeguanacaste | Privado |
| CBTM | SINAC | Gubernamental |

Debido a la poca diversidad de fuentes en los CB evaluados, es crucial que los CL cuenten con estrategias de financiamiento que contemplen y evalúen diferentes orígenes de recursos financieros, al igual que el tiempo con el cual pueden contar con ellos¹⁴. Esto con el propósito de tener una amplia gama de opciones y evitar la dependencia excesiva de donaciones, especialmente del PPD (Emerton et ál. 2006).

En ese sentido, los tres CB estudiados coinciden en afirmar que las fuentes de financiamiento se han diversificado. Sin embargo, el CBVCT y el CBTM manejan la información de que existen más organismos de financiamiento a los que pueden acudir para acceder a fondos, pero no han aprovechado esta oportunidad, ya que en la actualidad no poseen recursos financieros.

El hecho de no encontrar estrategias para la captación de recursos financieros disponibles y la poca disponibilidad de tiempo que poseen los miembros del CL para el efecto,

¹⁴ En cuanto al tiempo con el que pueden contar con los organismos de financiamiento, en el caso de TNC se espera que el tiempo de operación de esta ONG en el país sea de diez años, PPD aproximadamente cinco años, y Canje de deuda, al ser un fideicomiso establecido desde el 2007, el desembolso se realizaría en tractos semestrales por un período de 16 años.

son razones del porqué el CBVCT no aprovecha la oportunidad que percibe de una diversificación en las fuentes de financiamiento. En tanto que, en el CBTM, esto obedece a que los integrantes del CL no orientan sus acciones a la búsqueda de fondos, además de no contar con capacidades y destrezas en el tema.

En relación a los recursos disponibles para la gestión del CB, sólo el CBSS percibe que han aumentado, en tanto que el CBVCT y el CBTM indican que éstos han disminuido, como consecuencia del término de proyectos de financiamiento de PPD. Es decir, ambos CB dependían financieramente de un proyecto del PPD, y una vez terminado acabaron sus recursos. En esto se evidencia la falta de una planificación estratégica en la disponibilidad de fondos en cuanto a tiempo, duración y fuente de financiamiento (Emerton et ál. 2006).

Lo mencionado arriba indica que los CB estudiados no poseen sostenibilidad financiera debido a que la dependencia de donaciones no garantiza la disponibilidad de recursos a mediano y largo plazo, salvo los que se puedan captar en el corto plazo (Canet s.f., Emerton et ál. 2006). Actualmente los CB no poseen un soporte financiero con fuentes diversas que asegure la gestión, manejo y alcance de objetivos de conservación (Bennett 1999, Canet s.f., Emerton 2000, Emerton et ál. 2006, Miller et ál. 2001). Evidenciándose la falta de una planificación establecida en una estrategia financiera (CATIE 2006, Emerton et ál. 2006).

Por lo tanto, se observa la necesidad de expandir las opciones más allá de los mecanismos de financiamiento convencionales, incluyendo múltiples fuentes. Ya que no se puede depender en demasía de recursos externos dados por la cooperación en proyectos temporales, debido a que esto es riesgoso e insostenible (CATIE 2006, Emerton et ál. 2006).

4.2.2. Aspectos organizativos de los CB

Un factor a considerar para el acceso a recursos financieros para la gestión de CB por parte de los CL está relacionado con su organización. El CBSS, que actualmente cuenta con fondos y una mayor cantidad de fuentes de financiamiento, posee una coordinación con la función de "*Identificar donantes, elaborar y presentar propuestas de consecución de fondos (sic)*" establecida en las Directrices de funcionamiento de su CL; además cuenta con un Comité Permanente de Elaboración de Propuestas. Sin embargo, los CBVCT y CBTM no tienen personas encargadas de la búsqueda de fondos, y tampoco recursos financieros en la actualidad.

Los tres CB analizados no poseen una personería jurídica que permita que el CL capte y administre como tal los recursos financieros disponibles, debido a que no es un requisito necesario para su oficialización. En caso de que se desee acceder a fondos, uno de los miembros concede su cédula jurídica, con posibles deducciones en el monto captado por gastos administrativos. Cabe mencionar que los organismos de financiamiento PPD y Canje de deuda solicitan la presentación de este documento para el otorgamiento de fondos.

En relación a estrategias financieras para el acceso a recursos financieros, ninguno de los tres CB posee una. La falta de este instrumento obedece a que no es requisito para la oficialización del CB, lo que a su vez concuerda con el hecho de que no se realiza una evaluación de la viabilidad financiera antes ni después de su implementación. Esto conlleva a

que no se pueda garantizar la sostenibilidad financiera a mediano y largo plazo (Canet s.f.), debido a que no se planifica la obtención de financiamiento para la realización de actividades para el alcance de objetivos trazados (CATIE 2006, Emerton et ál. 2006).

En este punto es importante recalcar que una estrategia financiera debe incluir aspectos del contexto legal, administrativo, social, político y ambiental del CB (Emerton et ál. 2006, WWF 2009). Para lo cual es necesario valorar las capacidades de los miembros del CL para diseñar e implementar dicho instrumento (WWF 2009). Igualmente claves son el alcance del CB, la escala espacial, las actividades estratégicas y los plazos, así como los costos totales, fuentes actuales de ingreso y vacíos de financiamiento (Emerton 2000, WWF 2009). Además de identificar diversos mecanismos de financiamiento para garantizar la sostenibilidad del CB (Emerton et ál. 2006).

No obstante, en el Cuadro 10 se presentan actividades relacionadas con la captación de fondos en planes de trabajo anuales de los CB estudiados. Para lo cual, el CBSS y el CBTM delinearon la elaboración de propuestas para la búsqueda de financiamiento con el fin de solventar la realización de actividades específicas.

Cuadro 10. Actividades planificadas para la captación de fondos en los Planes de trabajo de los CB en el periodo 2009 – 2012.

| Actividades relacionadas con la captación de fondos establecidas en Planes de trabajo de los CB para el periodo comprendido entre los años 2009-2012 | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Año | CBVCT | CVSS | CBTM |
| 2009 | No posee plan de trabajo | Presentación de dos proyectos comunitarios amigables con el ambiente a potenciales donantes | Elaborar propuestas para la búsqueda de financiamiento para la operación y elaboración de proyectos dentro del CB |
| | | Presentación de dos propuestas para la búsqueda de fondos para la operatividad del CBSS | |
| | | Elaboración de una propuesta de consecución de fondos para fomentar la inscripción, monitoreo e incentivo de servidumbres ecológicas | |
| | | Presentación de dos propuestas de financiamiento para la implementación del Plan de Manejo del RNVSM Maquenque | |
| | | Redacción de dos propuestas de financiamiento para ejecutar el programa binacional | |
| 2010 | No posee plan de trabajo | Presentación de dos proyectos comunitarios amigables con el ambiente a potenciales donantes | Elaborar propuestas para la búsqueda de financiamiento para la operación y elaboración de proyectos dentro del CB |
| | | Presentación de dos propuestas para la búsqueda de fondos para la operatividad del CBSS | |
| | | Presentación de dos propuestas de financiamiento para la implementación del Plan de Manejo del RNVSM Maquenque | |

| | | | |
|-------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Redacción de dos propuestas de financiamiento para ejecutar el programa binacional | |
| 2011 | No posee plan de trabajo | Presentación de dos proyectos comunitarios amigables con el ambiente a potenciales donantes | Elaborar propuestas para la búsqueda de financiamiento para la operación y elaboración de proyectos dentro del CB |
| | | Presentación de dos propuestas para la búsqueda de fondos para la operatividad del CBSS | |
| | | Presentación de dos propuestas de financiamiento para la operación del RNVSM Maquenque | |
| | | Redacción de dos propuestas de financiamiento para ejecutar el programa binacional | |
| 2012 | No posee plan de trabajo | Presentación de dos proyectos comunitarios amigables con el ambiente a potenciales donantes | No posee plan de trabajo |
| | | Presentación de dos propuestas para la búsqueda de fondos para la operatividad del CBSS | |
| | | Presentación de dos propuestas de financiamiento para la operación del RNVSM Maquenque | |
| | | Redacción de dos propuestas de financiamiento para ejecutar el programa binacional | |

La elaboración de propuestas de financiamiento en los CBSS y CBTM podría generar el acceso a recursos financieros a corto plazo, siempre y cuando se produzca la captación efectiva de fondos. Sin embargo, no propicia la sostenibilidad financiera, puesto que no asegura la disponibilidad de fondos suficientes ni estables para la gestión del CB a mediano ni a largo plazo (Canet s.f., Emerton et ál. 2006).

La organización de los CB requiere de ciertas condiciones estructurales para facilitar la captación efectiva de recursos financieros por parte de los miembros integrantes del CL (Tomkings et ál. 2002). Es importante que los mismos tengan funciones específicas en relación a la búsqueda y consecución de fondos para su gestión (Barrett et ál. 2001), además de poseer una estrategia financiera que garantice la disponibilidad de fondos a mediano y largo plazo (Emerton et ál. 2006). Igualmente necesario es la personería jurídica para favorecer la independencia y transparencia a la hora de solicitar financiamiento.

4.2.3. Funciones de los miembros del CL en relación al acceso y disponibilidad de recursos financieros

Los resultados de cómo los integrantes de los CL se comportan para el acceso a recursos financieros son presentados en la Figura 7. En este sentido, se observa que en el CBVCT los miembros realizan la función de búsqueda de fondos, en tanto que en el CBTM no cumplen

ninguna. Ambos CB poseen para la captación de fondos una incidencia e impacto bajos¹⁵. Lo que deja de manifiesto, una falta de efectividad para obtener recursos financieros, ya que actualmente no cuentan con ellos. Cabe recalcar que los integrantes de ambos CB pertenecen principalmente al sector social.

El CBSS presenta otro panorama, la principal función realizada por los miembros del CL es la consecución y búsqueda de fondos, que ha sido efectiva, ya que en la actualidad posee recursos financieros además de una mayor cantidad de fuentes de financiamiento. Esto como consecuencia de que la incidencia e impacto para dicha tarea son altos¹⁶. El principal sector al que pertenecen los integrantes es ONG, lo que puede favorecer la captación de fondos, debido a las capacidades y destrezas de estas organizaciones para el efecto.

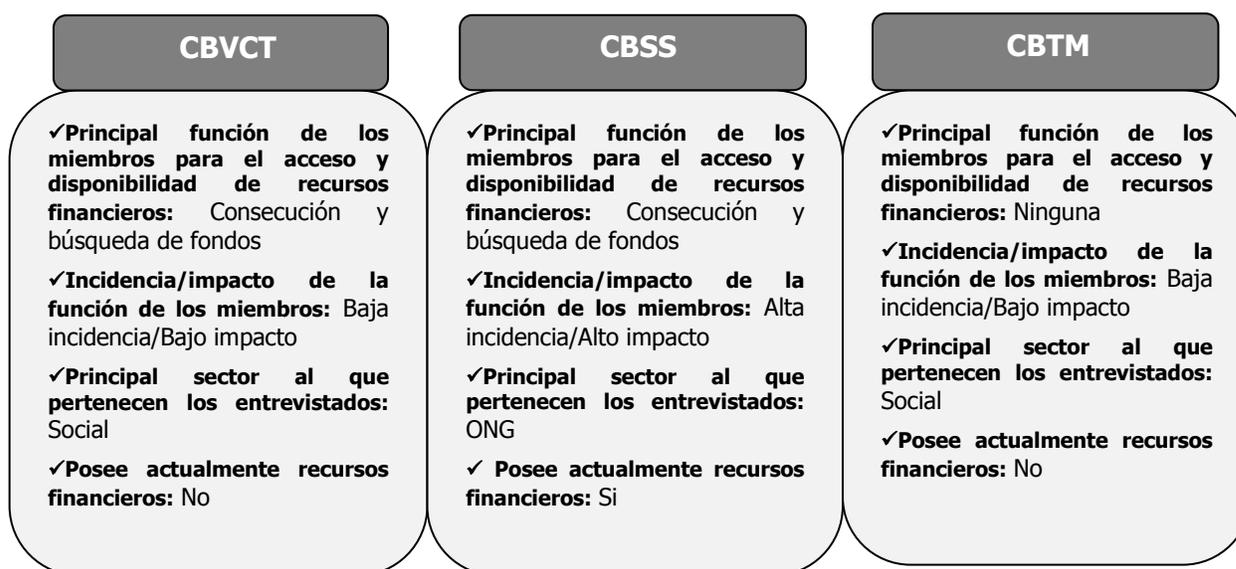


Figura 7. Función de los miembros del CBVCT, CBSS y CBTM en relación al acceso y disponibilidad de recursos financieros, incidencia e impacto y sector al que pertenecen.

El conocimiento del sector al que pertenecen los miembros de los CL y la función que cumplen en relación al acceso a recursos financieros nos permite identificar porqué un CB posee fondos basados en estos criterios. Es decir, los CB con miembros que tengan destrezas (CATIE 2006, Emerton et ál. 2006), al igual que incidencia e impacto altos para realizar actividades tendientes a conseguir y buscar fondos de manera efectiva para su gestión (como son las ONG) tendrán una mayor probabilidad de acceso. Esto se demuestra en el caso del CBSS.

En tanto que, aquellos CB que poseen miembros en su CL que no cumplen ninguna función para el acceso a recursos financieros, además de no contar con capacidades para el

¹⁵ Baja incidencia/Bajo impacto: se refiere a que el miembro, puede o no participar en actividades para la consecución de fondos, pero no tiene un impacto en la disponibilidad y acceso a recursos financieros en el corredor biológico.

¹⁶ Alta incidencia/Alto impacto: se refiere a que el miembro, participa activamente en la consecución de fondos y toma decisiones en relación a la disponibilidad y acceso a recursos financieros en el corredor biológico.

efecto (como son las organizaciones sociales) tendrán menos probabilidad para captar fondos. Esto se refleja en el caso del CBTM.

Por lo tanto, se observa la necesidad de que los CL refuercen las capacidades de los miembros en estrategias y habilidades para la captación de fondos (Canet s.f.). Ya que esto constituye en un aspecto necesario para la canalización exitosa de recursos de cooperación para financiar la gestión en CB (Decreto N° 33.106 2006). En este contexto, en un trabajo de investigación sobre CB, Veluk (2010) resalta el rol decisivo de las estructuras financieras y sociales, que deben ser estimuladas para mantener iniciativas exitosas de restauración de paisajes.

4.2.4. Capacidades para el acceso a recursos financieros en consejos locales

En el cuadro 11 se presentan los resultados de las capacidades evaluadas que facilitan el acceso a recursos financieros para la gestión en los tres CB¹⁷. En relación a la planificación financiera, ninguno de los CL posee una estrategia en el que se encuentren delineados los objetivos y las formas de financiarlos. Sin embargo, se puede observar que el CBSS y el CBTM han empezado a trazar algunas directrices para atender sus necesidades financieras. En tanto que, el CBVCT no las ha definido.

Cuadro 11. Análisis de capacidades de los CL para el acceso a recursos financieros.

| Niveles de capacidades para el acceso a recursos financieros | | Corredor biológico | | |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------|------|
| | | CBVCT | CBSS | CBTM |
| Capacidad | Planificación financiera estratégica | | | |
| Nivel | El CL posee una estrategia financiera en el cual se delinear objetivos y formas de financiamiento | | | |
| | El CL ha empezado a trazar estrategias de financiamiento con el propósito de atender las necesidades financieras | | | |
| | El CL no ha definido las necesidades financieras mínimas para lograr objetivos | | | |
| Capacidad | Diversificación de fuentes de financiamiento | | | |
| Nivel | El CL posee una amplia base de financiamiento formada por lo menos por 8 fuentes (donantes) diferentes | | | |
| | El CL posee por lo menos 4 fuentes (donantes) diferentes | | | |
| | El CL posee menos de 4 fuentes (donantes) diferentes | | | |
| | El CL posee sólo una fuente de financiamiento | | | |
| Capacidad | Generación de recursos propios | | | |
| Nivel | El CL genera algún tipo de recursos propios | | | |
| | El CL no genera ningún tipo de recursos propios | | | |
| Capacidad | Composición del CL | | | |
| Nivel | La mayoría de los miembros del CL provienen de varios sectores | | | |
| | La mayoría de los miembros del CL provienen de un solo sector | | | |
| Capacidad | Liderazgo | | | |
| Nivel | Existe una persona que lidera el acceso a recursos financieros en el CL | | | |
| | No existe una persona que lidera el acceso a recursos financieros en el CL | | | |

¹⁷ En cuanto a cómo interpretar el Cuadro 11, las celdas que se encuentran en color gris representan los niveles de capacidad que posee el CB, en tanto que la celda de color blanco indica que el CB no posee ese nivel. Por ejemplo, con respecto a la capacidad en "Planificación estratégica financiera", en el caso específico del CBVCT, está coloreado de gris que "El CL no ha definido las necesidades financieras mínimas para lograr sus objetivos", siendo éste su nivel para la capacidad evaluada.

En cuanto a la diversificación de fuentes de financiamiento, sólo el CBSS posee una amplia base de financiamiento, con ocho fuentes (Cuadro 9). En tanto que, el CBTM cuenta con menos de cuatro fuentes; por su parte, el CBVCT sólo posee una. Cabe recalcar que ninguno de los tres CB analizados realiza actividades tendientes a generar recursos financieros propios.

En ese marco, es importante que los CL de CB cuenten con una variedad de fuentes de financiamiento que le permita garantizar la suficiencia y la estabilidad de recursos financieros para cubrir sus costos de gestión (Emerton et ál. 2006). Un aspecto que es digno de destaque, es la necesidad de que los CB identifiquen mecanismos para la generación de recursos financieros propios, con el fin de evitar la dependencia excesiva de donaciones.

En cuanto al liderazgo para la captación de recursos financieros, sólo el CBSS posee coordinadores que lideran el proceso, en tanto que el CBTM y el CBVCT no tienen un líder identificable en relación a este tema. Se observa la necesidad de que los CL cuenten con personas encargadas del proceso para acceder de manera efectiva y exitosa a los fondos disponibles (Flora et ál. 2005), como se evidencia en el CBSS, que actualmente cuenta con fondos para su gestión.

Para el acceso a recursos financieros es necesario considerar las capacidades y las competencias de los miembros del CL en relación a la planificación, diseño e implementación de estrategias financieras (Emerton et ál. 2006, WWF 2009). Para lo cual es crucial la identificación, captación y administración de recursos financieros de diferentes fuentes, que garanticen la sostenibilidad financiera del CB y permitan la realización de actividades en conformidad a un plan estratégico, que a su vez contribuyan con el alcance de sus objetivos a corto, mediano y largo plazo (Emerton et ál. 2006).

Igualmente, los miembros de los CL de CB deben contar con conocimientos y destrezas, específicamente para la elaboración de proyectos y la realización de actividades que conduzcan al autofinanciamiento (DFID 1999, Flora et ál. 2005, SINAC 2009). En cuanto a algunos ejemplos de acciones de generación de recursos financieros propios se puede mencionar que organizaciones miembros de los CL con ingresos por producción o turismo capitalicen sus fondos para el desarrollo de actividades de conservación en los CB (SINAC 2009). Igualmente los CL podrían buscar alianzas con el sector privado, que contribuyan con fondos ya sea filantrópicamente o como parte de un programa de responsabilidad social (Ingerson 2004, Parker y Cranford 2012, SINAC 2009).

Conforme a las características particulares de cada CB, se podrían generar recursos financieros con servicios ofrecidos, como por ejemplo el turismo local sostenible ejecutado por miembros del CL. Otra manera podría ser el establecimiento de un sello de desarrollo sostenible en CB, que sea administrado por los CL y cuyos fondos se destinen a su gestión (SINAC 2009).

4.2.5. Áreas Silvestres Protegidas, uso de la tierra y su incidencia para el acceso a recursos financieros

En el cuadro 12 se presentan los resultados en relación a la incidencia de las áreas protegidas (ASP) y el uso de tierra para el acceso a recursos financieros para el CBVCT, CBSS y CBTM.

Cuadro 12. Incidencia de ASP y uso de la tierra para el acceso a recursos financieros en CB.

| | Corredor biológico | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | CBVCT | CBSS | CBT |
| ASP que se conectan a través del CB | Reserva Forestal Cordillera Volcánica Central, Parque Nacional Volcán Turrialba, Monumento Nacional Guayabo, Refugio Privado de Vida Silvestre La Marta, Zona Protectora del Río Tuis, Humedal Lacustrino Bonilla-Bonillita, Parque Nacional Barbilla, Reserva Forestal del Río Pecuare, y Parque Nacional Tapantí-Macizo de la Muerte Zona Protectora Cuenca del Río Siquirres (Canet 2008) | Estación Biológica La Selva, Refugio Nacional de Vida Silvestre Barra de Colorado, Parque Nacional Tortuguero, Reserva Biológica Indio-Maíz, Punta Gorda y Cerro Silva, y Refugio Nacional de Vida Silvestre Mixto Maquenque (Chassot et ál. 2005) | Parque Nacional Tenorio y Zona Protectora Miravalles (Área de Conservación Arenal Tempisque 2011) |
| El CB conecta ASP priorizadas por los organismos de financiamiento | Si. Además es un CB priorizado para recibir financiamiento de PPD y Canje de deuda Costa Rica Estados Unidos (parte del CB) | Si. Además es un CB priorizado para recibir financiamiento de PPD y Canje de deuda Costa Rica Estados Unidos | No. Tampoco es un CB priorizado para recibir financiamiento de los organismos de financiamiento consideradas en este estudio |
| Las ASP inciden en el acceso a recursos financieros en corredores biológicos | Si (67% de los entrevistados) Debido a: ✓Importancia y relevancia de las ASP por la conservación y la biodiversidad ✓La conectividad que se realiza a través del CB ✓Especies endémicas o únicas que podrían utilizar el CB para movilizarse (puente de conservación) ✓Los servicios ecosistémicos que brindan las ASP | Si (93% de los entrevistados) Debido a: ✓Estar cerca de una ASP da un valor agregado por lo que se conserva ✓La importancia y las características de las ASP en cuanto a conservación y biodiversidad ✓Conceptos atractivos para los donantes como especies emblemas | Si (100% de los entrevistados) Debido a: ✓La biodiversidad, los servicios ecosistémicos, la belleza escénica y la conservación de recursos ✓Turismo ✓La conectividad que se realiza a través del CB. |
| Principal uso de la tierra en el CB | Bosque (40% de la superficie del CB) (Canet 2008, Florán 2008) | Bosque (50.63% de la superficie del CB) (CCT 2003) | Bosque (51.63% de la superficie del CB) (Boltadano y Zamora 2009) |
| El uso de la tierra es un criterio para selección de CB por donantes | Si. Además es un CB priorizado para recibir financiamiento de PPD y Canje de deuda Costa Rica Estados Unidos | Si. Además es un CB priorizado para recibir financiamiento de PPD y Canje de deuda Costa Rica Estados Unidos | No. Debido a que el CB no es priorizado por los organismos de financiamiento considerados |

Los miembros de los CL del CBVCT y CBSS perciben que las ASP que se conectan a través del CB inciden en la captación de recursos financieros, lo que coincide con el hecho de que ambos CB son priorizados para el financiamiento por parte de PPD y Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos, ya que conectan ASP de interés. Esto significa que por medio de la priorización y el direccionamiento de recursos financieros para la gestión de los CB, se intenta fortalecer esas ASP y favorecer la conectividad entre ellas (Barnes 2000, Bennett 1999, Decreto N° 33.106 2006).

En cuanto al uso de la tierra dentro de los CBVCT y CBSS, se puede decir que éste incide en el acceso a recursos financieros. Esto como consecuencia de que los organismos de financiamiento lo utilizan como criterio para priorizar la canalización de fondos. Además, cabe recalcar que el principal uso en ambos CB es bosque, el cual además constituye un tema de interés para el otorgamiento de fondos debido a que favorece la conectividad (Bennett 1999, Falcy y Estados 2007).

Lo contrario ocurre con el CBTM, que no conecta ASP de interés para los organismos de financiamiento. Aunque su principal uso de tierra es bosque, no es elegible para recibir recursos financieros, debido a que no es un CB priorizado para el efecto. Es decir, no reúne todas las características requeridas por los donantes para ser priorizado.

Por lo tanto, el hecho de que un CB conecte ASP de interés para los organismos de financiamiento, además de que el principal uso de tierra propicie la conectividad, constituyen aspectos que generan oportunidad para que los CL de los CB priorizados puedan aprovechar esta información estratégicamente. Esto con el propósito de captar los fondos disponibles para la realización de actividades de gestión en su territorio.

4.3. Sinergia entre los factores a nivel nacional y local que facilitan la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de consejos locales de corredores biológicos

La complementación y articulación de los factores en los niveles local y nacional nos permite conocer cómo se crean las condiciones favorables para el acceso a recursos financieros en CL de CB priorizados para la canalización de financiamiento. En la Figura 8 se presentan las relaciones entre las instancias del PNCB, RNCB, PRCB, los organismos de financiamiento y los CB.

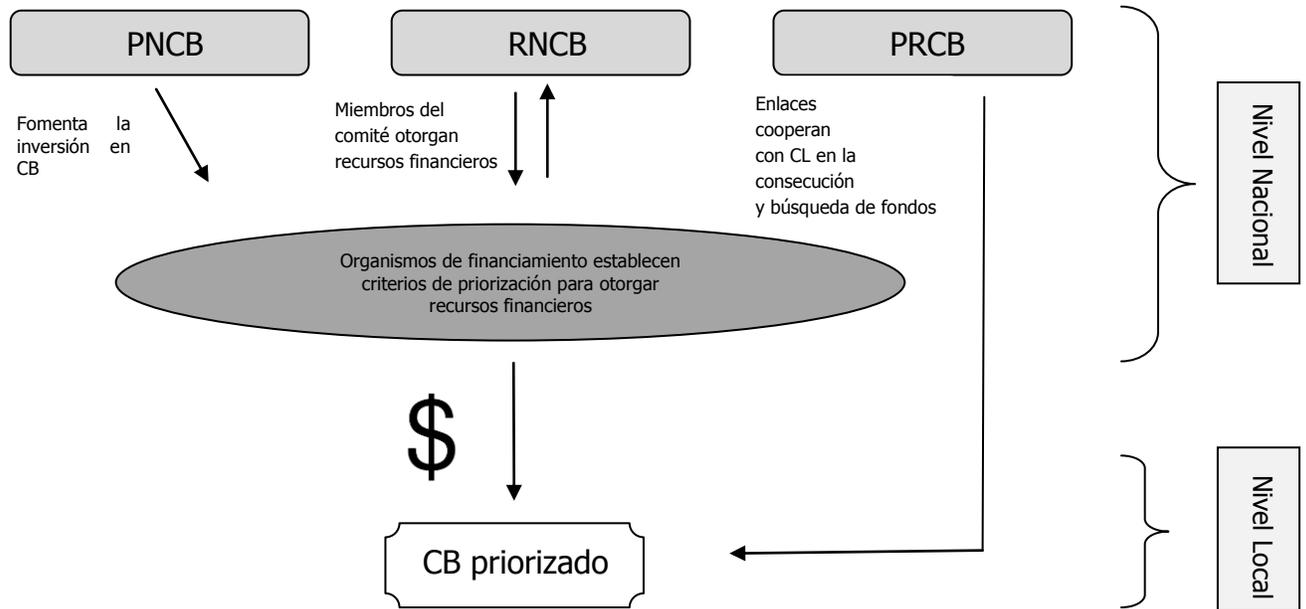


Figura 8. Relación de las instancias a nivel nacional, organismos de financiamiento y CB para el acceso y disponibilidad de recursos financieros.

En el nivel nacional, las instancias de PNCB, RNCB y PRCB no otorgan recursos financieros directamente a los CL. Sin embargo, su importancia radica en el hecho de que a través de las interacciones entre sus miembros se apoyan las estrategias de CB y se favorece la disponibilidad de recursos financieros, por medio de alianzas y del posicionamiento de esta estrategia de conservación para el financiamiento de su gestión (Tomkings et ál. 2002, Wagner y Fernandez-Gimenez 2009).

En cuanto a los organismos de financiamiento, éstos establecen criterios de priorización basados en características que deben poseer los CB para propiciar y fomentar la conservación mediante la inversión de sus recursos financieros (Wilson et ál. 2011). Criterios ambientales considerados para el direccionamiento de fondos son las amenazas para la biodiversidad, los vacíos de conservación, y la conexión de zonas boscosas de importancia ecológica.

Otros criterios de priorización importantes para que los organismos de financiamiento direccionen sus recursos financieros hacia los CB son las ASP que se conectan, para favorecer su fortalecimiento y conectividad. Igualmente, el uso de la tierra dentro del CB para prevenir la degradación de los recursos naturales y propiciar la conservación (Halpern et ál. 2004, Moran et ál. 1997, Saunders et ál. 1991, Wilson et ál. 2011).

Entonces, la priorización es un aspecto que favorece o impide el acceso a fondos, el hecho de que un CB sea considerado prioridad para un organismo de financiamiento, por las características que posee, ofrece una oportunidad para la captación de recursos financieros disponibles. Esto a su vez, constituye una barrera importante para que CB no priorizados, no accedan a financiamiento (Moran et ál. 1997).

Siempre y cuando un CB sea priorizado para recibir financiamiento para su gestión, los intereses temáticos y el mecanismo de otorgamiento de recursos financieros son aspectos que deben ser considerados (Parker y Cranford 2012). Los proyectos que se deseen financiar dentro de los CB deben enmarcarse en actividades que fomenten la conservación, el uso sostenible y el fortalecimiento de capacidades, caso contrario no se accederá a los fondos disponibles. Cabe recalcar que las acciones deben ser realizadas para dar cumplimiento a los objetivos de conectividad del CB (Bennett 1999). Si el CL del CB reúne las características para el efecto y es priorizado para recibir financiamiento, aspectos organizativos importantes en el nivel local que inciden en el acceso a recursos financieros son presentados en el Cuadro 13.

Cuadro 13. Resumen de factores a nivel local que inciden en el acceso a recursos financieros en CB.

| Factor considerado | Incide en el acceso a recursos financieros |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Persona encargada de la búsqueda y consecución de recursos financieros | Si. Como consecuencia del delineamiento de funciones y responsabilidades que facilita la captación de recursos financieros |
| Personería jurídica | Si. En vista de que éste constituye un requisito para acceder a recursos financieros ofrecidos por organismos de financiamiento |
| Estrategia financiera | Directamente no. Pero es un instrumento importante para la planificación financiera y la sostenibilidad de la estrategia de conservación a mediano y largo plazo |
| Función de miembros para la captación de fondos | Si. El hecho de poseer miembros en el CL encargados de la búsqueda y consecución de recursos financieros favorece la captación de recursos financieros |
| Incidencia e impacto de la función realizada | Si. Es necesario que la función de búsqueda y consecución de recursos financieros que realicen los miembros del CL sea efectiva |
| Sector del que provienen los miembros | Si. Principalmente si los miembros del CL provienen de sectores que poseen capacidades y destrezas para la captación de recursos financieros (como son las ONG) |
| ASP | Si. Siempre y cuando esté priorizada por los organismos de financiamiento. Igualmente puede generar otros mecanismos de financiamiento, como por ejemplo fondos generados por ecoturismo |
| Uso del suelo | Si. Principalmente cuando los usos favorecen la conservación y sostenibilidad del recurso, ya que son intereses temáticos de organismos de financiamiento |

En tanto que, la necesidad de que los CL de CB tengan una estrategia financiera con el propósito de garantizar la sostenibilidad a mediano y largo plazo para el alcance de objetivos es un aspecto que merece consideración. Igualmente importante es que los CL propicien la participación de personas con destrezas para la elaboración de propuestas de captación de recursos financieros para la gestión del CB, o en su defecto crear capacidades.

Finalmente, otro aspecto que está relacionado con la organización es que los CL de CB no poseen figura jurídica (específicamente en los casos del CBVCT, CBSS y CBTM). Sin embargo, la constitución legal es un requisito necesario para acceder a los recursos financieros disponibles de los principales organismos de financiamiento en el contexto de CB como son PPD y Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos. En este sentido, el no poseer una figura jurídica impide el acceso a los recursos financieros por parte de los CL de CB como tal, salvo que se utilice la figura de uno de los miembros.

5. CONCLUSIONES

5.1. El nivel nacional

En el nivel nacional se posee una estructura organizativa con instancias como la RNCB, PNCB y PRCB que conforman el sistema de CB en Costa Rica, éstas no proporcionan recursos financieros directamente a CL de CB. Sin embargo, su importancia radica en que sus miembros facilitan la creación de condiciones favorables para la inversión en la gestión de CB, como consecuencia del posicionamiento del tema.

El PNCB como precursor del contexto de CB, no evalúa la sostenibilidad financiera de los CB antes ni después de su implementación. Es importante considerar, a la hora de aprobar la oficialización de un CB, no sólo aspectos biológicos, de organización, y sociales; sino también la sostenibilidad financiera y las formas en que los CL financiarán las actividades de gestión para el alcance de sus objetivos al igual que el cumplimiento de sus planes estratégicos. Más aún considerando que los CB son estrategias de conservación a largo plazo.

Los organismos de financiamiento de PPD, Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos y TNC realizan sus inversiones para la gestión de CB mediante el otorgamiento de donaciones con la presentación de proyectos. Éstos establecen intereses temáticos y prioridades basados en criterios que incluyen aspectos como estructura organizacional de los CL, características ambientales del CB, ASP que se conectan a través del CB, uso de la tierra dentro del CB, y en algunos casos factores socioeconómicos.

En el contexto del acceso a recursos financieros, el no formar parte de los CB priorizados constituye una de las principales barreras para no acceder a fondos disponibles, para lo cual el CL debe tomar las medidas necesarias para superarla, como por ejemplo la autogeneración de recursos financieros. Además, no todos los CB están priorizados por los donantes evaluados, esto indica que existen vacíos de financiamiento que deben ser llenados para garantizar que todos los CB tengan la posibilidad de acceder a recursos financieros para su gestión, y de esa manera alcanzar los objetivos de conservación de estas estrategias.

5.2. El nivel local

En el nivel local un factor que incide en el acceso a recursos financieros está relacionado con la organización del CL, juega un rol importante contar con estrategias financieras en las cuales se planifiquen acciones para la obtención de fondos mediante diferentes fuentes de financiamiento. Además es crucial el delineamiento de funciones de miembros específicos (como por ejemplo coordinadores) para la identificación y la realización de actividades con el fin de captar recursos.

En cuanto a la función utilizada por el miembro para acceder a fondos disponibles, un factor incidente es que el CL cuente con personas que se encarguen de manera exclusiva de la consecución y búsqueda de fondos efectivamente. Otro aspecto importante es el sector del que provienen los miembros, para lo cual interesan las capacidades que los mismos tengan en relación a la planificación financiera estratégica, la diversificación de fuentes de financiamiento, la generación de recursos propios y el liderazgo.

Igualmente relevantes son las ASP que se conectan y el uso de la tierra dentro del CB, debido a que éstos constituyen criterios utilizados por los organismos de financiamiento para direccionar sus recursos. En este punto es necesario que los CL de CB aprovechen este aspecto utilizándolo como herramienta estratégica para la captación de fondos mediante la proposición de proyectos y actividades para la obtención de recursos financieros que propicien la conservación de los recursos naturales, el uso sostenible y el fortalecimiento de capacidades en el territorio que ocupan.

La dependencia financiera actual de donaciones, especialmente del PPD, además del hecho que ninguno de los CB realiza acciones para la autogeneración de recursos, salvo algunos aportes de miembros en especie, hace que el proceso de CB sea financieramente insostenible a mediano y largo plazo. Esto se debe a que no se cuenta con una estrategia financiera en ninguno de los tres CB evaluados, en el que se identifiquen diferentes fuentes de financiamiento.

5.3. La sinergia entre los factores a nivel local y nacional

En cuanto a la sinergia entre los factores en los niveles analizados, éstos se articulan y complementan de tal manera que en el ámbito nacional se crean las condiciones para que los CB puedan disponer de recursos financieros. En tanto que en el local, es decir en los CL específicamente, una vez que reúnan ciertas características para la priorización del financiamiento, pueden aprovechar y acceder a los fondos disponibles para su gestión.

A nivel nacional la forma en que se propicia la inversión en CL de CB es que las instancias que rigen la temática de CB como la RNCB, el PNCB y el PRCB, a través de las interacciones entre sus integrantes apoyan el incentivo al financiamiento en CB. En tanto que, aspectos ambientales del CB, el ASP que se conecta a través del mismo y el uso de su tierra son factores de importancia, debido a que constituyen criterios que determinan en gran medida la priorización de CB por los organismos de financiamiento para el direccionamiento de fondos disponibles para su gestión.

En tanto que, a nivel local, factores que inciden en el acceso a recursos financieros disponibles están relacionados con la organización del CL, la función que realizan sus miembros para la captación de fondos, el sector del que provengan, además de las capacidades y habilidades que poseen los mismos para el efecto. Es digno destacar que los factores mencionados anteriormente en este ámbito, son relevantes y juegan un papel en la captación de fondos, siempre y cuando el CB sea priorizado para recibir financiamiento.

6. RECOMENDACIONES

- Se observa la necesidad de una evaluación de la sostenibilidad financiera de los CB antes y durante su implementación para garantizar la viabilidad de estas estrategias de conservación.
- Los CB deben poseer una estrategia financiera en la que se documente cuáles serán las fuentes de financiamiento para la realización de acciones establecidas en sus respectivos planes estratégicos que conduzcan al alcance de sus objetivos en un periodo a corto (cinco años), mediano (diez años) y largo plazo (más de once años).
- Con el objeto de llenar vacíos de financiamiento, las instancias a nivel nacional de PNCB y RNCB, deben realizar las gestiones pertinentes para propiciar condiciones favorables para que CB no priorizados por los organismos de financiamiento tengan la oportunidad de acceder a recursos financieros para su gestión.
- Con el propósito de favorecer la sostenibilidad financiera de los CB, es necesario evitar la dependencia financiera excesiva de donaciones de organismos de financiamiento, ya que esto es riesgoso e insostenible.
- Los CB deben poseer fuentes de financiamiento diversas y estables. En este punto es importante que se propicie el autofinanciamiento mediante la generación de recursos propios.
- Con el fin de transparentar el proceso de captación de recursos financieros, es necesario que los CL tengan sus propias cédulas jurídicas como organización, para acceder y administrar a los fondos que se obtengan para su gestión de manera independiente.
- Con la intención de captar de manera efectiva los recursos financieros disponibles para la gestión de CB, es necesario que miembros de los CL tengan una función específica para la consecución y búsqueda de fondos. Igualmente, debe propiciarse la participación de personas que posean conocimientos y destrezas en tareas de captación de fondos en los CL.
- En los CL deben fortalecerse las habilidades de sus miembros sobre temas de captación y generación de recursos financieros para la gestión del CB. Para lo cual se observa la necesidad de un apoyo por parte de las instancias a nivel nacional para la creación de capacidades.
- Se recomienda la realización de futuras investigaciones sobre el financiamiento de la gestión de CB no priorizados por donantes, con el propósito de identificar sus fuentes de financiamiento. Otro tema para ser investigado es la contribución de las gestiones y actividades realizadas por los CL y los recursos financieros invertidos para el alcance de los objetivos de conservación en los CB.

LITERATURA CITADA

- Alvárez, S; Buchelli, B; Delgado, R; Maldonado, L; Paz, R; Rotondo, E; Thiele, G. 2008. Guía de alcances e impactos de las metodologías sobre la innovación rural. Lima, PE, Alianza Cambio Andino/Preval. 69 p.
- Área de conservación Arenal Tempisque. 2011. Corredor biológico Tenorio-Miravalles. Consultado 20 oct. 2011. Disponible en http://www.acarenaltempisque.org/corredor_tenoriomiravalles.html.
- Balzarini, M; González, L; Tablada, M; Casanoves, F; Di Rienzo, J; Robledo, C. 2008. InfoStat Software estadístico: Manual de usuario. Buenos Aires, ARG, Editorial Brujas. 336 p.
- Black, S; Groombridge, J. 2010. Use of a business excellence model to improve conservation programs. *Conservation Biology* 24: 1448-1458.
- Barnes, T. (2000). *Landscape Ecology and Ecosystems Management*. University of Kentucky College of Agriculture, Cooperative Extension Service. Frankfort: Kentucky State University.
- Barrett, C; Brandon, K; Gibson, C; Gjertsen, h. 2001. Conserving tropical biodiversity amid weak institutions. *Bioscience* 51 (6): 497-502.
- Beier, P; Noss, R. 1998. Do habitat corridors provide connectivity? *Conservation Biology* 12: 1241-1252.
- Bennett, A. 1999. Enlazando el paisaje. El papel de los corredores y la conectividad en la conservación de la vida silvestre. Programa de conservación de bosques UICN. Conservando los ecosistemas boscosos serie n. 1. Unión Mundial para la Naturaleza (UICN)-Environment Australia. 278 p.
- Baltodano, A; Zamora, JC. 2009. Diseño de una red de conectividad en el Corredor Biológico Tenorio-Miravalles. Informe de taller. Bijagua, Costa Rica, CATIE. 12 p.
- Canet, L. s.f. Dignóstico sobre la efectividad de manejo de los corredores biológicos de Costa Rica: Informe Fase 1. San José, CR, CATIE/TNC. 381 p.
- _____. 2007. Herramientas para el diseño, gestión y monitoreo de corredores biológicos en Costa Rica. Tesis Mag. Sc. Turrialba, CR, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). 217 p.
- _____. 2008. Corredor Biológico Volcánica Central – Talamanca, Perfil Técnico. Turrialba, CR, CATIE/TNC. 97 p.
- _____, Finegan, B, Bouronche, C, Gutiérrez, I, Herrera, B; 2008. El monitoreo de la efectividad del manejo de corredores biológicos: Una herramienta basada en la experiencia de los comités de gestión en Costa Rica. *Recursos Naturales y Ambiente* 54: 51-58.
- Canje de deuda por naturaleza Estados Unidos – Costa Rica. 2012. Consultado el 15 de agosto de 2012. Disponible en <http://www.canjeusacr.org/>.

- Carlsson, L; Berkes, F. 2005. Co-management: concepts and methodological implications. *Journal of Environmental Management* 75: 65-76.
- Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). 2006. Programa de Capacitación para el fortalecimiento de los actores del Corredor Biológico Mesoamericano. CR, IICA/CCAD/ Corredor Biológico Mesoamericano. 103 p.
- Centro Científico Tropical (CCT). 2003. Cobertura Forestal Corredor Biológico San Juan – La Selva. Costa Rica. Esc. 1:200.000. Color.
- Chassot, O; Monge, G; Powell, G; Wright, P; Palminteri, S. 2005. Corredor Biológico San Juan – La Selva. San José, CR, CCT. 98 p.
- Coffey, A; Atkinson, P. 1996. Making sense of qualitative data: Complementary research strategies. California, USA, Sage Publications. 206 p.
- Conley, A; Moote, M. 2003. Evaluating collaborative natural resource management. *Society and Natural Resources: An international Journal* 16: 371-386.
- Convenio de Diversidad Biológica (CBD). 2006. Perspectiva mundial sobre Diversidad Biológica 2. Montreal, CA, UNEP. 81 p.
- Corredor Biológico Mesoamericano (CBM). 2002. El Corredor Biológico Mesoamericano: una plataforma para el desarrollo sostenible regional. Managua, NI, Proyecto para la consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano, 24 p. Serie técnica.
- Corredor Biológico San Juan – La Selva. 2011. Directrices de funcionamiento del Consejo Local del CBSS. 7 p.
- Cundill, G; Fabricius, C. 2010. Monitoring the governance dimension of natural resource co-management. *Ecology and Society* 15: 15.
- Dalkey, N; Helmer, O. 1963. An experimental application of the Delphi Method to the use of experts. *Management Science* 9: 458-467.
- DeClerk, F; Chazdon, R; Holl, K; Milder, J; Finegan, B; Martinez-Salinas, A; Imbach, P; Canet, L; Ramos, Z. 2010. Biodiversity Conservation in human-modified landscapes of Mesoamerica: Past, present and future. *Biological Conservation* 143: 2301-2313.
- Decreto N° 33106 Creación del Programa Nacional de Corredores Biológicos. *Gaceta Oficial* N° 30, San José, CR, 30 de mayo de 2006.
- Decreto N° 34433 Reglamento a la Ley de la biodiversidad. *Gaceta Oficial* N° 68, San José, CR, 8 de abril de 2008.
- DFID (Department for International Development). 1999. Hojas orientativas sobre los medios de vida sostenibles (en línea). London, GB, s.e. Consultado 12 Dic. 2012. Disponible en http://www.livelihoods.org/info/guidance_sheets_pdfs/SP-GS1.pdf
- Emerton, L. 2000. Using economic incentives for biodiversity conservation. Consultado 20 oct. 2011. Disponible en <http://data.iucn.org/dbtw-wpd/edocs/PDF-2000-002.pdf>.

- _____; Bishop, J; Thomas, L. 2006. Sustainable Financing of Protected Areas: A global review of challenges and options. Cambridge, UK, IUCN. 97pp.
- Emery, M; Flora, CB. 2006. Spiraling-Up: Mapping Community Transformation with Community Capitals Framework. *Community Development: Journal of the Community Development Society* 37 (1):19-35.
- Falcy, M; Estades, C. 2007. Effectiveness of corridors relative to enlargement of habitat patches. *Conservation Biology* 21: 1341-1346.
- Flores, Marlon, Guillermo Rivero, Sandra Jiménez, Guillermo Chan, Irene Suárez, Fernando León, Jaime Fernández-Baca, Andrea Vergara y Tatiana Eguez. 2007. Plan Financiero y principios de negocios para sistemas nacionales de áreas protegidas: métodos, guías y lecciones aprendidas. Borrador para comentarios. Consultado 14 oct. 2011. Disponible en http://www.parksinperil.org/espanol/files/csp_b_16_plan_de_negocios_para_bariloch e.pdf.
- Florian, E. 2008. Caracterización del sitio de estudio: Zona cafetalera del Corredor Biológico Volcánica Central – Talamanca, Costa Rica. Proyecto Cafnet, Costa Rica, CATIE-CIRAC. 45 p.
- Forman, R.T. 1995. Some general principles of landscape and regional ecology. *Landscape Ecology* 10 (3):133-142.
- Fundación Vida Silvestre Argentina. 2010. Manual de capacitación sobre sostenibilidad financiera en Áreas protegidas en Latinoamérica. Roma, IT, FAO. 52 p.
- Galindo Leal, C. 2000. Ciencia de la conservación en América latina. *Interciencia* 25 (003). 129-135.
- García, R. 2005. Corredores biológicos: la conservación desde y para la gente. Rojas y Chavarria Ed. Sistema Nacional de Áreas de Conservación, Corredor Biológico Mesoamericano, Ministerio del Ambiente y Energía. 216 p.
- Halpern, B; Pyke, C; Fox, H; Haney, C; Schlaepfer, M; Zaradic, P. 2006. Gaps and mismatches between global conservation priorities and spending. *Conservation Biology* 20: 56-64.
- Hernández Sampieri, R; Fernández-Collado, C; Baptista Lucio, P. 2007. Metodología de la Investigación. 4 ed. México, MX, McGraw-Hill. 850 p.
- Herrera, B; Finegan, B. 2008. La planificación sistemática como instrumento para la conservación de la biodiversidad: Experiencias recientes y desafíos en Costa Rica. *Recursos Naturales y Ambiente* 54: 4-14.
- Ingerson, A. 2004. Conservation capital: Sources of private funding for land conservation. Washington, USA, The Wilderness Society. 62 p.

- Jiménez, M; Seas, C; Calvo, G. 2009. Plan estratégico Corredor Biológico Volcánica Central Talamanca: 2009. CR, Comisión de Gestión administrativa. 16 p.
- Laycock, H; Moran, D; Smart, J; Raffaelli, D; White, P. 2011. Evaluating the effectiveness and efficiency of biodiversity conservation spending. *Ecological Economics* 70: 1789-1796.
- Quijano Samper, P. 2009. Mapa de actores y escenarios para la revisión y actualización de la política nacional de biodiversidad. Consultado 15 oct. 2011. http://www.minambiente.gov.co/documentos/5072_150310_anexo_2_mapa_actores.pdf.
- Maxwell, J. 2005. *Qualitative research design: An interactive approach*. California, USA, Sage Publications. 174 p.
- Miller, K; Chang, E; Jonson, N. 2001. En busca de un enfoque común para el Corredor Biológico Mesoamericano (en línea). Washington, US, World Resources Institute. 49 p. Consultado el 10 de septiembre de 2011. Disponible en http://pdf.wri.org/mesoamerica_spanish.pdf.
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación; Programa Nacional de Corredores Biológicos. 2010. Mapa de Corredores biológicos de Costa Rica año, 2010. Costa Rica. Esc. 1:1.500.000. Color.
- _____. Red Nacional de Corredores biológicos; Reglamento interno. San José, CR, 12 de noviembre de 2010.
- Moran, D; Pearce, D; Wendelaar, A. 1997. Investing in biodiversity: an economic perspective on global priority setting. *Biodiversity and Conservation* 6: 1219-1243.
- Morera, C; Pintó, J; Romero, M. 2007. Paisaje, procesos de fragmentación y redes ecológicas: aproximación conceptual. In Chassot, O; Morera, C. eds. *Corredores biológicos: Acercamiento conceptual y experiencias en América*. San José, CR, Centro Científico Tropical/Universidad Nacional de Costa Rica. p. 11-32.
- Morrison, M; Oczkowski, E; Greig, J. 2011. The primacy of human capital and social capital in influencing landholders' participation in programmes designed to improve environmental outcomes. *Agricultural and Resource Economics* 55: 560-578.
- Mutamba, E. 2004. Community participation in natural resources management: Reality or rhetoric?. *Environmental monitoring and assessment* 99: 105-113.
- Noss, R; Harris, L. 1986. Nodes, Networks, and MUM's: Preserving Diversity at all Scales. *Environmental Management*. 10 (3): 299-309.
- Paavola, J; Adger, W. 2005. Institutional ecological economics. *Ecological economics* 53 (2005): 353-368.
- Paletto, A; Ferretti, F; De Meo, I. 2012. The role of social networks in forest landscape planning. *Forest Policy and Economics* 15: 132-139.

- Parker, C; Cranford, M. 2012. The Little biodiversity finance book: A guide to proactive investment in natural capital. Oxford, UK, Global Canopy Foundation. 197 p.
- Parkins, J; Mitchell, R. 2005. Public participation as public debate: A deliberative turn in natural resource management. *Society and Natural Resources: An international journal* 18: 529-540.
- Pecci, A; Patil, G; Rossi, O; Rossi, P. 2010. Biodiversity protection funding preference: a case study of hotspot geoinformatics and digital governance for the map of Italian nature in presence of multiple indicators of ecological value, ecological sensitivity and anthropic pressure for the Oltrepò Pavese and Ligurian-Emilian Apennine study area in Italy. *Environmental Ecological Statistics* 17: 473-502.
- Programa de Pequeñas Donaciones (PPD). 2010. ¿Qué es el PPD? Consultado el 15 de agosto de 2012. Disponible en <http://www.pequenasdonacionescr.org/ppd-en-costa-rica>.
- Resolución Sistema Nacional de Áreas de Conservación N° 013. Lineamientos para oficialización de Corredores Biológicos en Costa Rica. Gaceta Oficial N° 72, San José, CR, 15 de abril de 2009.
- Riggs, W. 1983. The Delphi Technique: An experimental evaluation. *Technological forecasting and social change* 23: 89-94.
- Rojas, L. 2005. La iniciativa del Corredor Biológico Mesoamericano y el proyecto "Establecimiento de un Programa para la Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano" Logros y lecciones aprendidas en el proceso en Costa Rica. Rojas y Chavarria Ed. Sistema Nacional de Áreas de Conservación, Corredor Biológico Mesoamericano, Ministerio del Ambiente y Energía. 216 p.
- _____. 2005. Corredores biológicos de Costa Rica. Rojas & Chavarria Ed. Sistema Nacional de Áreas de Conservación, Corredor Biológico Mesoamericano, Ministerio del Ambiente y Energía. 216 p.
- Rosenberg, D; Noon, B; Meslow, C. 1997. Biological Corridors: Form, Function, and Efficacy. *BioScience* 47 (10): 677-687.
- Saunders, D; Hobbs, R; Margules, C. 1991. Biological consequences of ecosystem fragmentation: A review. *Conservation Biology* 5 (1): 18-32.
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). 2007. Análisis de vacíos de conservación en Costa Rica; Volumen I Vacíos en la representatividad e integridad de la biodiversidad terrestre. San José, CR, Asociación Conservación de la Naturaleza. 100 p.
- _____. 2009. Plan estratégico el Programa Nacional de Corredores Biológicos de Costa Rica para el quinquenio 2009-2014. San José, CR, SINAC. 40 p.
- Sodhi, N; Butler, R; Laurence, W; Gibson, L. 2011. Conservation successes at micro-, meso- and macroscales. *Trends in Ecology and Evolution* 26: 585-594.
- The Nature Conservancy. 2012. Consultado el 15 de agosto de 2012. Disponible en <http://www.nature.org/>.

- Tompkins, E; Adger, W; Brown, K. 2002. Institutional networks for inclusive coastal management in Trinidad and Tobago. *Environment and planning* 34: 1095-1111.
- Veluk, F. 2010. Restauración del paisaje forestal y planificación participativa como herramientas para la transformación del territorio y medios de vida en el altiplano del departamento de San Marcos, Guatemala. Tesis Magister Scientiae CATIE. Turrialba, Costa Rica. 164 p.
- Villate, R; Canet-Desanti, L; Chassot, O; Monge, G. 2009. El corredor biológico San Juan-La Selva: una estrategia exitosa de conservación. San José, CR, Asociación Conservación de la Naturaleza. 94 p.
- Vos, C; Baveco, H; Grashof-Bokdam, C. 2002. Corridors and species dispersal. In Gutzwiller, K. ed. *Appying landscape ecology in biological conservation*. New York, USA, Springer-Verlag. p. 84-104.
- Wagner, C, Fernandez-Gimenez, M. 2009. Effects of community-based collaborative group characteristics on social capital. *Environmental Management* 44: 632-645.
- Waylen, K; Fischer, A; McGowan, P; Thirgood, S; Miller-Gulland, E. 2009. Effec of local cultural context on success of community-based conservation interventions. *Conservation Biology* 24 (4): 1119-1129.
- White, P; Vaughan, N; Renwick, A; Barker, N. 2005. Questionnaires in ecology: a review of past and recommendations for best practice. *Journal of applied ecology* 42: 421-430.
- Wilson, K; Evans, M; Di Marco, M; Green, D; Boitani, L; Posingham, H; Chiozza, F; Rondinini, C. 2011. Prioritizing conservation investments for mammal species globally. *Philosophical transactions of The Royal Society* 366: 2670-2680.
- World Wildlife Fund. 2009. Guide to conservation finance. Washington, USA, WWF. 54 p.
- Young, J; Butler, J; Jordan, A; Watt, A. 2012. Less government intervention in biodiversity management: risks and opportunities. *Biodiversity and Conservation* 21: 1095-1100.

ANEXOS

Anexo 1. Personas entrevistadas en el nivel nacional

| PROGRAMA NACIONAL DE CORREDORES BIOLÓGICOS | | | |
|--------------------------------------------|------------|---------|-------------------------------|
| | Nombre | Entidad | Posición en el PNCB |
| 1 | Mario Coto | PNCB | Coordinador Nacional del PNCB |

| RED NACIONAL DE CORREDORES BIOLÓGICOS | | | |
|---------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------|
| | Nombre | Entidad | Posición en la RNCB |
| 1 | Ismael Segura | Conagebio | Miembro del Comité Coordinador |
| 2 | Allan Valverde | Universidad para la Cooperación Internacional | Miembro del Comité Coordinador |
| 3 | Emilio Fallas | Red Costarricense de Reservas Naturales | Miembro del Comité Coordinador |
| 4 | Roberto Salom | CBVCT/Panthera | Miembro del Comité Coordinador |
| 5 | María Celeste López | The Nature Conservancy | Miembro del Comité Coordinador |
| 6 | Eduardo Mata | Programa de Pequeñas Donaciones | Miembro del Comité Coordinador |
| 7 | Vilma Ovando | InBio | Miembro del Comité Coordinador |
| 8 | Lindsay Canet | CATIE | Miembro del Comité Coordinador |
| 9 | Germán Aguilar | Área de Conservación Arenal-Tilarán | Miembro del Comité Coordinador |
| 10 | Guisselle Monge | Centro Científico Tropical | Miembro del Comité Coordinador |

| PROGRAMA REGIONAL DE CORREDORES BIOLÓGICOS | | | |
|--------------------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| | Nombre | Área de Conservación (AC) | Posición en el PRCB |
| 1 | Laura Segura | AC Tortuguero | Enlace |
| 2 | Mileidy Castro | AC Osa | Enlace |
| 3 | Ingrid Campos | AC La amistad - Pacífico | Enlace |
| 4 | Cinthia Barrantes | AC Guanacaste | Enlace |
| 5 | Edgar Ulate | AC Volcánica Cental | Enlace |
| 6 | Lucrecia Monterrosa | AC La Amistad-Caribe | Enlace |
| 7 | Orlando Valverde | AC Pacífico Central | Enlace |
| 8 | Germán Aguilar | AC Arenal-Tilarán | Enlace |

| ORGANISMOS DE FINANCIAMIENTO | | |
|------------------------------|---------------------|--------------------------------------------|
| | Nombre | Entidad |
| 1 | Eduardo Mata | Programa de Pequeñas Donaciones |
| 2 | Vilma Ovando | Canje de deuda Costa Rica - Estados Unidos |
| 3 | María Celeste López | The Nature Conservancy |

Anexo 2. Personas entrevistadas en el nivel local

| CORREDOR BIOLÓGICO VOLCÁNICA CENTRAL - TALAMANCA | | | |
|---------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| | Nombre | Entidad | Posición en el Corredor Biológico |
| 1 | Roberto Salom | Panthera | Presidente |
| 2 | Vanessa Zamora | MINAET/SINAC | Vicepresidenta |
| 3 | Lolita Durán | UCR-Sede Atlántico | Secretaria |
| 4 | Max Castillo | Grupo Asoambiente | Tesorero |
| 5 | Miguel Cespedes | Asociación de Desarrollo Comunal de Tucurrique | Fiscal |
| 6 | Felicia Granados | Asociación de Pequeños Productores Agroindustriales de Guayabo | Vocal 1 |
| 7 | MarcoTulio Gamboa | Consejo económico Parroquial / Unión de grupos organizados de Santa Cruz | Vocal 2 |
| 8 | Marie Beuchet | Asociación de productores orgánicos de Turrialba / Finca Monte Claro | Vocal 3 |
| 9 | Mildred Jiménez | Bosque Modelo Reventazón / Catie | Miembro del Concejo local |

| CORREDOR BIOLÓGICO SAN JUAN - LA SELVA | | | |
|-----------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------|
| | Nombre | Entidad | Posición en el Corredor Biológico |
| 1 | Guiselle Monge | Centro CientíficoTropical | Coordinadora del CL del CB |
| 2 | Olivier Chassot | Centro CientíficoTropical | Coordinador del CL del CB |
| 3 | David Azofoita | Chilamate Jungle | Miembro del CL del CB |
| 4 | Carlos Roberto Chavarría | Estación Biológica Tirimbina | Miembro del CL del CB |
| 5 | Allan Valverde | Universidad para la Cooperación Internacional | Miembro del CL del CB |
| 6 | Raquel Gómez | Sarapiquí Conservation Learning Center (CECOS) | Miembro del CL del CB |
| 7 | Mauricio Roverssi | Organización de Estudios Tropicales | Miembro del CL del CB |
| 8 | Amanda Wendt | Proyecto Comunidad y Naturaleza (Chiquita Bananas) | Miembro del CL del CB |
| 9 | Javier Carazo | Panthera | Miembro del CL del CB |
| 10 | Diego Marín | Preserve Planet | Miembro del CL del CB |
| 11 | Alberto Quintana | Hacienda Pozo Azul | Miembro del CL del CB |
| 12 | Carlos Ulate | Área de Conservación Huetar Norte | Miembro del CL del CB |
| 13 | Alvaro López | Asociación de Productores de Santa Elena | Miembro del CL del CB |
| 14 | Ceilyn Castro | Instituto Costarricense de Turismo | Miembro del CL del CB |

| CORREDOR BIOLÓGICO TENORIO - MIRAVALLS | | | |
|-----------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Nombre | | Entidad | Posición en el Corredor Biológico |
| 1 | Miriam Barrantes | Mujeres entre volcanes | Miembro del CL del CB |
| 2 | Older Carvajal | Asociación de Productores Orgánicos del Tenorio Miravalles | Miembro del CL del CB |
| 3 | Flory Ramírez | Empresa de Crédito Comunal Agua y Sol | Miembro del CL del CB |
| 4 | Leda Quesada | Cámara de Turismo Tenorio-Miravalles | Miembro del CL del CB |
| 5 | Eliceo Rodríguez | Ministerio de Agricultura y Ganadería | Miembro del CL del CB |
| 6 | Miguel Soto Ovando | Asociación Agroturística Altamira | Miembro del CL del CB |
| 7 | Greyving Sequiera | Acueducto de Bijagua | Miembro del CL del CB |
| 8 | José Luís Valverde | Poblador de Bijagua y fundador del Corredor Biológico | Miembro del CL del CB |
| 9 | Daniel Gutiérrez | Coopejubi | Miembro del CL del CB |
| 10 | Ellitte Artavia | Coabi | Miembro del CL del CB |
| 11 | Jorge Barrantes | Asociación de Pequeños Productores | Miembro del CL del CB |
| 12 | Yeimy Amador | Covirenas de Bijagua | Miembro del CL del CB |
| 13 | German Aguilar | Enlace del Área de Conservación | Miembro del CL del CB |
| 14 | Ligia Ortiz | Instituto de Desarrollo Agrario | Miembro del CL del CB |

Anexo 3. Características de los organismos de financiamiento analizados

| Entidad financiadora | Características |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PPD | El Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) fue establecido en 1992, el año de la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro y representa la esencia misma del desarrollo sostenible. Mediante la prestación de apoyo financiero y técnico a proyectos que conservan y restauran la naturaleza a la vez que mejoran el bienestar y el sustento humano, el FMAM demuestra que la acción comunitaria puede mantener el equilibrio entre las necesidades humanas y la protección del ambiente (PPD 2012) |
| Canje de deuda | El Fondo Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos fue establecido en septiembre de 2007, mediante la firma de varios acuerdos (Acuerdo de Canje de Deuda, Convenio del Programa de Canje de Deuda, Convenio de Cofinanciamiento de Canje y Convenio de Conservación de Bosques, FCA), suscritos bajo el marco del Acta para la Conservación de Bosques Tropicales del Gobierno de los Estados Unidos de América; con la participación del Gobierno de la República de Costa Rica, el Banco Central de Costa Rica, el Gobierno de los Estados Unidos de América, y las ONGs The Nature Conservancy (TNC) y Conservation International (CI). El administrador del fondo es la Asociación Instituto Nacional de Biodiversidad (INBio), encargado de la ejecución de las responsabilidades y obligaciones establecidas en el FCA (manejo de donaciones, reportes y auditorías, firma del acuerdo del fideicomiso, entre otras), así como las directrices del Comité de Supervisión (Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos 2012). Cuenta con un Comité de Supervisión (CS) cuyo propósito es vigilar la administración de los recursos del canje de deuda y asegurar que éstos se apliquen de conformidad con los términos de todos los acuerdos firmados en el FCA. Está constituido por miembros permanentes como Gobierno de la República de Costa Rica (Sistema Nacional de Áreas de Conservación), Gobierno de los Estados Unidos de América (Embajada de Estados Unidos en Costa Rica), Conservation International y The Nature Conservancy; en tanto que el miembro designado es la Universidad EARTH (Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos 2012). El dinero es otorgado a organizaciones no gubernamentales y comunitarias de base con un grado de asociación formal, establecidas y operando en Costa Rica (Canje de deuda Costa Rica – Estados Unidos 2012) |
| TNC | The Nature Conservancy (TNC) es una organización conservacionista líder sin fines de lucro que trabaja alrededor del mundo para proteger las tierras y aguas ecológicamente importantes para la naturaleza y la gente (The Nature Conservancy 2012) |

Anexo 4. Presupuesto del Plan de trabajo 2010 del CBTM

| Área temática | Actividad establecida en el Plan de trabajo del CBTM (Año 2010) | Costo en colones |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Administrativa y gestión | Equipamiento para el fortalecimiento de la oficina del CBTM | 2.000.000 |
| | Elaboración de propuestas para la búsqueda de financiamiento para la operación y elaboración de proyectos dentro del CB | 50.000 |
| | Coordinación de reuniones mensuales del CL del CB | 125.000 |
| | Fortalecimiento del CL del CBTM | 800.000 |
| | Establecimiento de requisitos de las organizaciones para ser parte del CL del CB, así como las políticas que regirán el mismo | 10.000 |
| | Integración de miembros de las comunidades inmersas en el CB dentro del CL | 10.000 |
| | Elaboración del Plan Estratégico del CBTM para el 2010-2015. | 200.000 |
| | Integración de otros actores locales al CB | 10.000 |
| | Incorporación de información de perfil técnico | 400.000 |
| Comunicación y Divulgación | Elaboración y reproducción de materiales informativos del CBTM, tanto físicos como digitales | 3.000.000 |
| | Charlas para diferentes grupos | 10.000 |
| | Establecimiento de cuñas radiales | 15.000 |
| | Actualización de datos del CB en línea | 10.000 |
| | Realización asambleas abiertas al público para establecer comunicación del CB | 200.000 |
| Educación Ambiental | Participación en festividades y actividades ambientales de las comunidades del CB | 200.000 |
| | Coordinación con otros programa de educación ambiental del AC para la incorporación de información sobre el CBTM | 1.000.000 |
| | Caminatas guiadas al CB con grupos la sociedad civil | 50.000 |
| Investigación y Monitoreo | Realización de un plan de monitoreo de especies indicadoras en el CB | 500.000 |
| | Establecimiento de pasos de fauna con cables o puentes aéreos | 3.000.000 |
| Conservación y Rehabilitación de hábitat | Realización de un diagnóstico sobre las áreas deforestadas y degradadas del CB | 200.000 |
| | Establecimiento de un sistema de reforestación en las áreas más vulnerables del CB | 500.000 |
| Protección | Fomentación de la gestión del grupo COVIRENAS | 1.000.000 |
| Turismo Responsable | Realización de inventarios de atractivos y facilidades turísticas en el CB. | 500.000 |
| | Promoción de un plan de ordenamiento de la actividad turística en el CB | 1.000.000 |
| | Realización de un plan de promoción de servicios y facilidades turísticas en el CB | 1.000.000 |
| Producción sostenible | Fortalecimiento de la gestión y desarrollo de la Asociación Productores Orgánicos | 500.000 |
| | Realización de días de campo e intercambio de experiencia | 300.000 |
| Proyección comunal | Participación y apoyo en proyectos ambientales de escuelas y comunidad | 200.000 |
| | Participación en actividades de limpieza y ornato comunal | 500.000 |
| Manejo del recurso hídrico | Apoyo a ASADA en el manejo y conservación de nacientes | 200.000 |
| Capacitación interna | Intercambios de experiencia con la red regional de CB del AC | 400.000 |
| | Capacitación sobre gestión de corredores biológicos | 200.000 |
| | TOTAL | 18.090.000 |

Anexo 5. Costos de actividades realizadas en el CBSS y sus ingresos para el año 2010

| EGRESOS | |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------|
| Actividades realizadas en el CBSS en el año 2010 | Costo en colones |
| Salarios, viáticos y combustible de coordinadores | 13.004.317 |
| Casa Boca Tapada | 280.824 |
| Página web | 565.000 |
| Compra de equipos para Red de niños monitores | 2.255.480 |
| Gastos oficina central | 165.370 |
| Gastos oficina local | 294.000 |
| Campaña Lapa Verde | 408.750 |
| Collares satelitales | 4.392.297 |
| Equipo de campo | 149.197 |
| Pago de especialista | 3.305.625 |
| Proyecto Loro Parque Nicaragua | 2.979.515 |
| Compra, mantenimiento y seguro de vehículos | 5.205.727 |
| Póliza trabajo | 136.125 |
| Gastos capturas Nicaragua | 106.000 |
| Combustible investigación de campo | 237.845 |
| Comida de campo | 18.960 |
| Hospedaje | 106.000 |
| Reunión, viáticos y refrigerio | 309.966 |
| Camisetas cuidadores de nidos | 79.000 |
| Pines Lapa Verde | 275.000 |
| Trofeos Festival Lapas | 12.800 |
| Impresión de Hoja Almendro | 309.000 |
| Mapas RNVS Maquenque | 36.000 |
| Equipo computación de la oficina central | 39.183 |
| Camisetas Lapa Verde | 395.000 |
| Festival Lapas | 1.541.979 |
| Desembolso Fundación del Río | 1.443.985 |
| 5 adopciones de almendro nido | 1.590.000 |
| Donación camisetas equipo futbol OET | 130.000 |
| VI Simposio Mesoamericano Loros | 295.000 |
| TOTAL | 40.067.945¹⁸ |

¹⁸ Totalizando US\$ 75.599,9 según el cambio aproximado en el año 2010 1US\$ = 530

| INGRESOS | |
|------------------------------|--------------------------------------|
| Organismo financiador | Ingreso en dólares americanos |
| Fundación Loro Parque | 80.340 |
| Centro Científico Tropical | 55.567 |
| Trópica Verde | 13.451 |
| TOTAL | 149.358 |

Anexo 6. Entrevista aplicada a RNCB, PNCB, PRCB, y organismos de financiamiento (Nivel Nacional)



Entrevista

Actores: RNCB

Objetivo general: Contribuir al análisis de los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a los recursos financieros para la gestión de CB de Costa Rica

2012

Costa Rica

Presentación y consentimiento informado:

Soy estudiante de maestría del CATIE interesada en realizar una investigación para "Contribuir al análisis de los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión en los corredores biológicos de Costa Rica". Para efectuar dicho trabajo necesito información que usted pueda proporcionarme en ese aspecto, para lo cual solicito su permiso para entrevistarle y aclararle algunos aspectos.

Su participación en esta entrevista es totalmente voluntaria (Si no desea participar o si existe alguna pregunta que no desea contestar puede decírmelo sin ningún problema). Si en algún momento se incómoda y no quiere continuar, por favor me lo hace saber.

Su respuesta es anónima, es decir, aunque sus respuestas y las de las otras personas son importantes para entender la investigación, serán estudiadas en conjunto y por eso no se sabrá cuáles fueron sus respuestas en particular. Sin embargo, si quiere darme su nombre y su apellido será muy valioso para mí. Si la pregunta no es clara o si desea alguna explicación adicional por favor no dude en solicitarme.

Estaré tomando notas (o fotos) de nuestra entrevista para no perder la información y poderla analizar, espero que esto no le incomode, en caso positivo, por favor me lo hace saber.

Quiero estar segura de que ha quedado claro que está participando en esta entrevista de manera voluntaria.

| | |
|--------------|--|
| Fecha | |
| Lugar | |

| |
|--------------------------------------------|
| Sección I Identificación de actores |
|--------------------------------------------|

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------|--|---------|--|-----|--|--------|--|-----------|--|--------------------|
| 1. Nombre del entrevistado | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Entidad | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Sector | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Gubernamental</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Privado</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ONG</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Social</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Académico</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Otro (Especificar)</td> </tr> </table> | | Gubernamental | | Privado | | ONG | | Social | | Académico | | Otro (Especificar) |
| | Gubernamental | | | | | | | | | | | | |
| | Privado | | | | | | | | | | | | |
| | ONG | | | | | | | | | | | | |
| | Social | | | | | | | | | | | | |
| | Académico | | | | | | | | | | | | |
| | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | |

| |
|-------------------------------------|
| Sección II Factores sociales |
|-------------------------------------|

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--|--|--|--------------|--|--|--|--|
| 4. ¿Cuál es la estructura organización de la RNCB? | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 5. ¿De quién depende la RNCB? | | | | | | | | | |
| Ejecutivamente | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Financieramente | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 6. ¿El RNCB posee de recursos financieros para realizar sus actividades? | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>Si ¿Cómo?</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>No ¿Por qué?</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table> | Si ¿Cómo? | | | | No ¿Por qué? | | | | |
| Si ¿Cómo? | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| No ¿Por qué? | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 7. ¿Mediante que mecanismos/instrumentos ustedes disponen/entregan recursos financieros a ser invertidos en los CB? | | | | | | | | | |
| a. | | | | | | | | | |
| b. | | | | | | | | | |
| c. | | | | | | | | | |
| d. | | | | | | | | | |
| 8. ¿Según su parecer quiénes son los principales actores que disponen/entregan recursos financieros a ser invertidos en la gestión de los CB? | | | | | | | | | |

| | | |
|--------------|---------------------------------|---------------------------------------------------|
| Actor | ¿A qué sector pertenece? | ¿Cuál es el mecanismo por el cual disponen |
|--------------|---------------------------------|---------------------------------------------------|

| | | | | | | | de los recursos financieros? | | | |
|---|--|-----|------|-----|--------|------|-------------------------------------|--------------------|--|--|
| 1 | | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | | Donación | | |
| | | | | | | | | Subsidio | | |
| | | | | | | | | Préstamo | | |
| | | | | | | | | Otro (Especificar) | | |
| 2 | | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | | Donación | | |
| | | | | | | | | Subsidio | | |
| | | | | | | | | Préstamo | | |
| | | | | | | | | Otro (Especificar) | | |
| 3 | | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | | Donación | | |
| | | | | | | | | Subsidio | | |
| | | | | | | | | Préstamo | | |
| | | | | | | | | Otro (Especificar) | | |

9. ¿Mediante que mecanismos/instrumentos acceden a recursos financieros disponibles para los CB?

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------------------------|
| | | | | | | | | Elaboración de proyectos |
| | | | | | | | | Solicitud de préstamos |
| | | | | | | | | Solicitud de subsidios |
| | | | | | | | | Venta de bienes y servicios |
| | | | | | | | | Otro (Especificar) |

Sección III Factores económicos y políticos

10. ¿De dónde provienen los fondos para financiar las actividades de gestión de los CB?

| Fuente de financiamiento | ¿Cuál/es es el nombres de la organización/es que otorga/n fondos? | ¿De qué forma se entregan los fondos |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Estado | | |
| Préstamo | | |
| Donación | | |
| Generación de recursos propios | | |
| Otro (Especificar) | | |

11. ¿Se han diversificado las fuentes de financiamiento a los CB desde la implementación del RNCB?

| | | |
|--|--------------|--|
| | Si ¿Cómo? | |
| | | |
| | No ¿Por qué? | |
| | | |

12. ¿Ha existido un aumento o disminución en los recursos financieros disponibles para los CB desde la

| implementación del PNCB? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------|--|--|----------|--|--|----------|--|--|--------------------------------|--|--|--------------------|--|--|
| AUMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Si ¿Cómo? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DISMINUYO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Si ¿Cómo? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13. ¿Para qué acciones o necesidades un CB requiere de recursos financieros? Citar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| d. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| e. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14. ¿Cómo la RNCB financia sus actividades para cumplir con el objetivo para la cual fue creada? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>Fuente de financiamiento</th> <th>¿Cuál/es es el nombres de la organización/es que otorga/n fondos?</th> <th>¿De qué forma se entregan los fondos?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Estado</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Préstamo</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Donación</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Generación de recursos propios</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Otro (Especificar)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | Fuente de financiamiento | ¿Cuál/es es el nombres de la organización/es que otorga/n fondos? | ¿De qué forma se entregan los fondos? | Estado | | | Préstamo | | | Donación | | | Generación de recursos propios | | | Otro (Especificar) | | |
| Fuente de financiamiento | ¿Cuál/es es el nombres de la organización/es que otorga/n fondos? | ¿De qué forma se entregan los fondos? | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Préstamo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Donación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Generación de recursos propios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15. ¿En dónde se encuentra establecido la forma de financiamiento de la RNCB? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16. ¿Son suficientes los fondos de la RNCB para cumplir con el objetivo de la misma? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Si ¿Por qué? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | No ¿Por qué? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17. ¿A su parecer de los siguientes aspectos socioeconómicos cuál/es influyen para el acceso y disponibilidad de recursos financieros para la gestión de los CB? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Aspecto socioeconómico | ¿De qué manera influye? | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nivel de empleo/desempleo de los pobladores del CB | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nivel de educación de los pobladores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | (alfabetismo/analfabetismo) de la zona que comprende el CB | |
| | Rama de la actividad económica a la que se dedican los habitantes de la zona del CB (P.e. agricultura) | |

Sección IV Factores ambientales

18. ¿En cuanto a las ASP que se conectan a través del CB: ¿Usted piensa que las mismas inciden de alguna manera en la disponibilidad y acceso a recursos financieros por parte de los CB?

| | |
|--------------|--|
| Si ¿Cómo? | |
| | |
| | |
| No ¿Por qué? | |
| | |
| | |

19. ¿A su parecer contempla el manejo de las ASP conectadas un enfoque de paisaje en el que se incluya a los CB?

| | |
|--------------|--|
| Si ¿Cómo? | |
| | |
| | |
| No ¿Por qué? | |
| | |
| | |

Quiero de nuevo agradecer por el tiempo, las atenciones y por proporcionarme datos valiosos para mi investigación.

OBSERVACIONES GENERALES DE LA ENTREVISTA (entrevistador/ entrevistado)

| |
|--|
| |
| |
| |

Muchas Gracias!

Entrevista

Actores: PNCB

Objetivo general: Contribuir al análisis de los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a los recursos financieros para la gestión de los CB de Costa Rica

2012

Costa Rica

Presentación y consentimiento informado:

Soy estudiante de maestría del CATIE interesada en realizar una investigación para "Contribuir al análisis de los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión en los corredores biológicos de Costa Rica". Para efectuar dicho trabajo necesito información que usted pueda proporcionarme en ese aspecto, para lo cual solicito su permiso para entrevistarle y aclararle algunos aspectos.

Su participación en esta entrevista es totalmente voluntaria (Si no desea participar o si existe alguna pregunta que no desea contestar puede decírmelo sin ningún problema). Si en algún momento se incómoda y no quiere continuar, por favor me lo hace saber.

Su respuesta es anónima, es decir, aunque sus respuestas y las de las otras personas son importantes para entender la investigación, serán estudiadas en conjunto y por eso no se sabrá cuáles fueron sus respuestas en particular. Sin embargo, si quiere darme su nombre y su apellido será muy valioso para mí. Si la pregunta no es clara o si desea alguna explicación adicional por favor no dude en solicitarme.

Estaré tomando notas (o fotos) de nuestra entrevista para no perder la información y poderla analizar, espero que esto no le incomode, en caso positivo, por favor me lo hace saber.

Quiero estar segura de que ha quedado claro que está participando en esta entrevista de manera voluntaria.

| | |
|--------------|--|
| Fecha | |
| Lugar | |

Sección I Identificación de actores

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------|--------------------------|---------|--------------------------|-----|--------------------------|--------|--------------------------|-----------|--------------------------|--------------------|
| 1. Nombre del entrevistado | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Entidad | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Sector | <table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Gubernamental</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Privado</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>ONG</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Social</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Académico</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | <input type="checkbox"/> | Gubernamental | <input type="checkbox"/> | Privado | <input type="checkbox"/> | ONG | <input type="checkbox"/> | Social | <input type="checkbox"/> | Académico | <input type="checkbox"/> | Otro (Especificar) |
| <input type="checkbox"/> | Gubernamental | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Privado | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | ONG | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Social | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Académico | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | |

Sección II Factores sociales

4. ¿Cuál es la estructura organización del PNCB?

| |
|--|
| |
| |

5. ¿De quién depende el PNCB?

| | |
|----------------|--|
| Ejecutivamente | |
| | |

Financieramente

| |
|--|
| |
| |

6. ¿El PNCB posee

| | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------|----|---------|--------------------------|----|---------|--------------------------|----|
| Plan estratégico? | <input type="checkbox"/> | Si | Visión? | <input type="checkbox"/> | Si | Misión? | <input type="checkbox"/> | Si |
| | <input type="checkbox"/> | No | | <input type="checkbox"/> | No | | <input type="checkbox"/> | No |

7. ¿Cómo se relaciona el PNCB con otros actores dentro del mismo para la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión de los CB?

Con la RNCB:

| |
|--|
| |
| |

Con el PRCB:

| |
|--|
| |
| |

Con los CL:

| |
|--|
| |
| |

Con organismos de financiamiento:

| |
|--|
| |
| |

8. ¿Mediante que mecanismos/instrumentos ustedes disponen/entregan recursos financieros a ser invertidos en los CB?

| |
|----|
| a. |
| b. |
| c. |
| d. |

9. ¿Según su parecer quiénes son los principales actores que disponen/entregan recursos financieros a ser invertidos en la gestión de los CB?

| |
|--|
| |
| |

| Actor | ¿A qué sector pertenece? | | | | | ¿Cuál es el mecanismo por el cual disponen de los recursos financieros? | | | | | | | | |
|-------|--------------------------|------|-----|--------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------|--|----------|--|----------|--|--------------------|
| 1 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td data-bbox="1154 285 1211 317"></td><td data-bbox="1214 285 1435 317">Donación</td></tr> <tr><td data-bbox="1154 321 1211 352"></td><td data-bbox="1214 321 1435 352">Subsidio</td></tr> <tr><td data-bbox="1154 357 1211 388"></td><td data-bbox="1214 357 1435 388">Préstamo</td></tr> <tr><td data-bbox="1154 392 1211 424"></td><td data-bbox="1214 392 1435 424">Otro (Especificar)</td></tr> </table> | | Donación | | Subsidio | | Préstamo | | Otro (Especificar) |
| | Donación | | | | | | | | | | | | | |
| | Subsidio | | | | | | | | | | | | | |
| | Préstamo | | | | | | | | | | | | | |
| | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td data-bbox="1154 489 1211 520"></td><td data-bbox="1214 489 1435 520">Donación</td></tr> <tr><td data-bbox="1154 525 1211 556"></td><td data-bbox="1214 525 1435 556">Subsidio</td></tr> <tr><td data-bbox="1154 560 1211 592"></td><td data-bbox="1214 560 1435 592">Préstamo</td></tr> <tr><td data-bbox="1154 596 1211 627"></td><td data-bbox="1214 596 1435 627">Otro (Especificar)</td></tr> </table> | | Donación | | Subsidio | | Préstamo | | Otro (Especificar) |
| | Donación | | | | | | | | | | | | | |
| | Subsidio | | | | | | | | | | | | | |
| | Préstamo | | | | | | | | | | | | | |
| | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td data-bbox="1154 693 1211 724"></td><td data-bbox="1214 693 1435 724">Donación</td></tr> <tr><td data-bbox="1154 728 1211 760"></td><td data-bbox="1214 728 1435 760">Subsidio</td></tr> <tr><td data-bbox="1154 764 1211 795"></td><td data-bbox="1214 764 1435 795">Préstamo</td></tr> <tr><td data-bbox="1154 800 1211 831"></td><td data-bbox="1214 800 1435 831">Otro (Especificar)</td></tr> </table> | | Donación | | Subsidio | | Préstamo | | Otro (Especificar) |
| | Donación | | | | | | | | | | | | | |
| | Subsidio | | | | | | | | | | | | | |
| | Préstamo | | | | | | | | | | | | | |
| | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | | |

10. ¿Mediante que mecanismos/instrumentos acceden a recursos financieros disponibles los CB?

11. ¿Según su parecer quiénes son los principales actores dentro del contexto de CB que efectivamente acceden a los recursos financieros para la gestión de los CB?

| Actor | ¿A qué sector pertenece? | | | | | ¿Cuál es el mecanismo por el cual acceden a los recursos? | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------------------|------|-----|--------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------|--|------------------------|--|------------------------|--|-----------------------------|--|--------------------|
| 1 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td data-bbox="1138 1190 1170 1222"></td><td data-bbox="1174 1190 1511 1222">Elaboración de proyectos</td></tr> <tr><td data-bbox="1138 1226 1170 1257"></td><td data-bbox="1174 1226 1511 1257">Solicitud de préstamos</td></tr> <tr><td data-bbox="1138 1262 1170 1293"></td><td data-bbox="1174 1262 1511 1293">Solicitud de subsidios</td></tr> <tr><td data-bbox="1138 1297 1170 1329"></td><td data-bbox="1174 1297 1511 1329">Venta de bienes y servicios</td></tr> <tr><td data-bbox="1138 1333 1170 1365"></td><td data-bbox="1174 1333 1511 1365">Otro (Especificar)</td></tr> </table> | | Elaboración de proyectos | | Solicitud de préstamos | | Solicitud de subsidios | | Venta de bienes y servicios | | Otro (Especificar) |
| | Elaboración de proyectos | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Solicitud de préstamos | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Solicitud de subsidios | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Venta de bienes y servicios | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td data-bbox="1138 1396 1170 1428"></td><td data-bbox="1174 1396 1511 1428">Elaboración de proyectos</td></tr> <tr><td data-bbox="1138 1432 1170 1463"></td><td data-bbox="1174 1432 1511 1463">Solicitud de préstamos</td></tr> <tr><td data-bbox="1138 1467 1170 1499"></td><td data-bbox="1174 1467 1511 1499">Solicitud de subsidios</td></tr> <tr><td data-bbox="1138 1503 1170 1535"></td><td data-bbox="1174 1503 1511 1535">Venta de bienes y servicios</td></tr> <tr><td data-bbox="1138 1539 1170 1570"></td><td data-bbox="1174 1539 1511 1570">Otro (Especificar)</td></tr> </table> | | Elaboración de proyectos | | Solicitud de préstamos | | Solicitud de subsidios | | Venta de bienes y servicios | | Otro (Especificar) |
| | Elaboración de proyectos | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Solicitud de préstamos | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Solicitud de subsidios | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Venta de bienes y servicios | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td data-bbox="1138 1631 1170 1663"></td><td data-bbox="1174 1631 1511 1663">Elaboración de proyectos</td></tr> <tr><td data-bbox="1138 1667 1170 1698"></td><td data-bbox="1174 1667 1511 1698">Solicitud de préstamos</td></tr> <tr><td data-bbox="1138 1703 1170 1734"></td><td data-bbox="1174 1703 1511 1734">Solicitud de subsidios</td></tr> <tr><td data-bbox="1138 1738 1170 1770"></td><td data-bbox="1174 1738 1511 1770">Venta de bienes y servicios</td></tr> <tr><td data-bbox="1138 1774 1170 1806"></td><td data-bbox="1174 1774 1511 1806">Otro (Especificar)</td></tr> </table> | | Elaboración de proyectos | | Solicitud de préstamos | | Solicitud de subsidios | | Venta de bienes y servicios | | Otro (Especificar) |
| | Elaboración de proyectos | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Solicitud de préstamos | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Solicitud de subsidios | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Venta de bienes y servicios | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | | | | |

Sección III Factores económicos, políticos y mixtos

12. ¿Cómo evalúa el PNCB la viabilidad financiera en el tiempo del CB como estrategia de conservación?

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Antes de implementarse el CB: | | |
| | | |
| Durante la implementación del CB: | | |
| | | |
| 13. ¿De dónde provienen los fondos para financiar las actividades de gestión de los CB? | | |
| | | |
| Fuente de financiamiento | ¿Cuál/es es el nombres de la organización/es que otorga/n fondos? | ¿De qué forma se entregan los fondos? |
| Estado | | |
| Préstamo | | |
| Donación | | |
| Generación de recursos propios | | |
| Otro (Especificar) | | |
| 14. ¿El PNCB tiene un presupuesto asignado? | | |
| | | |
| Si ¿Cómo? | | |
| | | |
| | | |
| No ¿Por qué? | | |
| | | |
| | | |
| 15. ¿El PNCB posee recursos financieros para realizar sus actividades? | | |
| | | |
| Si | | |
| | | |
| | | |
| No ¿Por qué? | | |
| | | |
| | | |
| 16. ¿En dónde se encuentra establecido la forma de financiamiento del PNCB? | | |
| | | |
| | | |
| 17. ¿Son suficientes los fondos del PNCB para cumplir con el objetivo del mismo? | | |
| | | |
| Si ¿Por qué? | | |
| | | |
| | | |
| No ¿Por qué? | | |
| | | |
| | | |
| 18. ¿Ha existido un aumento o disminución en los recursos disponibles para los CB desde la implementación del PNCB? | | |
| AUMENTO | | |
| Si ¿Cómo? | | |
| | | |

| | |
|------------------|--|
| DISMINUYO | |
| Si ¿Cómo? | |
| | |
| | |

19. ¿Se han diversificado las fuentes de financiamiento a los CB desde la implementación del PNCB?

| | |
|--------------|--|
| Si ¿Cómo? | |
| | |
| | |
| No ¿Por qué? | |
| | |
| | |

20. ¿De los siguientes criterios cuál/es considera/n son tomados en cuenta por la institución pública (SINAC) para la asignación de recursos financieros para la conservación y manejo de los CB?

| | Criterio | ¿A qué se debe esto? |
|--|------------------------------------|-----------------------------|
| | Organización social del CB | |
| | Características Económicas del CB | |
| | Uso de la tierra del CB | |
| | Cuestiones de política | |
| | Características Ambientales del CB | |
| | Características Sociales del CB | |
| | ASP conectadas | |
| | Otro (Especificar) | |
| | | |

21. ¿Usted puede citarme algunas razones por las que el sector público no invierte recursos financieros en la gestión de los CB?

- a.
- b.
- c.
- d.

22. ¿Para qué acciones o necesidades el PNCB requiere de recursos financieros? Citar

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.

23. ¿En qué actividades el PNCB invierte los recursos financieros que posee? Citar

- a.

- b.
- c.
- d.
- e.

Sección IV Factores ambientales

24. ¿En cuanto a las ASP que se conectan a través del CB: ¿Usted piensa que las mismas inciden de alguna manera en la disponibilidad y acceso a recursos financieros por parte de los CB?

| | | |
|--|--------------|--|
| | Si ¿Cómo? | |
| | | |
| | | |
| | No ¿Por qué? | |
| | | |
| | | |

25. ¿Existe cooperación en actividades ambientales entre los funcionarios del ASP y actores de los CB?

| | | |
|--|--------------|--|
| | Si ¿Cómo? | |
| | | |
| | | |
| | No ¿Por qué? | |
| | | |
| | | |

26. ¿A su parecer contempla el manejo de las ASP conectadas un enfoque de paisaje en el que se incluya a los CB?

| | | |
|--|--------------|--|
| | Si ¿Cómo? | |
| | | |
| | | |
| | No ¿Por qué? | |
| | | |
| | | |

27. ¿Para qué acciones o necesidades un CB requiere de recursos financieros? Citar

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.

Quiero de nuevo agradecer por el tiempo, las atenciones y por proporcionarme datos valiosos para mi investigación.

OBSERVACIONES GENERALES DE LA ENTREVISTA (entrevistador/ entrevistado)

| |
|--|
| |
| |
| |

Muchas Gracias!



Entrevista

Actores: PRCB (enlaces)

Objetivo general: Contribuir al análisis de los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a los recursos financieros para la gestión de los CB de Costa Rica

2012

Costa Rica

Presentación y consentimiento informado:

Soy estudiante de maestría del CATIE interesada en realizar una investigación para "Contribuir al análisis de los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión en los corredores biológicos de Costa Rica". Para efectuar dicho trabajo necesito información que usted pueda proporcionarme en ese aspecto, para lo cual solicito su permiso para entrevistarle y aclararle algunos aspectos.

Su participación en esta entrevista es totalmente voluntaria (Si no desea participar o si existe alguna pregunta que no desea contestar puede decírmelo sin ningún problema). Si en algún momento se incómoda y no quiere continuar, por favor me lo hace saber.

Su respuesta es anónima, es decir, aunque sus respuestas y las de las otras personas son importantes para entender la investigación, serán estudiadas en conjunto y por eso no se sabrá cuáles fueron sus respuestas en particular. Sin embargo, si quiere darme su nombre y su apellido será muy valioso para mí. Si la pregunta no es clara o si desea alguna explicación adicional por favor no dude en solicitarme.

Estaré tomando notas (o fotos) de nuestra entrevista para no perder la información y poderla analizar, espero que esto no le incomode, en caso positivo, por favor me lo hace saber.

Quiero estar segura de que ha quedado claro que está participando en esta entrevista de manera voluntaria.

| | |
|--------------|--|
| Fecha | |
| Lugar | |

Sección I Identificación de actores

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------|--------------------------|---------|--------------------------|-----|--------------------------|--------|--------------------------|-----------|--------------------------|--------------------|
| 1. Nombre del entrevistado | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Entidad | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Sector | <table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Gubernamental</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Privado</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>ONG</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Social</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Académico</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | <input type="checkbox"/> | Gubernamental | <input type="checkbox"/> | Privado | <input type="checkbox"/> | ONG | <input type="checkbox"/> | Social | <input type="checkbox"/> | Académico | <input type="checkbox"/> | Otro (Especificar) |
| <input type="checkbox"/> | Gubernamental | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Privado | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | ONG | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Social | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Académico | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | |

Sección II Factores sociales

| | |
|--------------------------------------------------|--|
| 4. ¿Cuál es la estructura organización del PRCB? | |
| | |
| | |

| | |
|-------------------------------|--|
| 5. ¿De quién depende el PRCB? | |
|-------------------------------|--|

| | |
|----------------|--|
| Ejecutivamente | |
|----------------|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|-----------------|--|
| Financieramente | |
|-----------------|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. ¿El PRCB posee de recursos financieros para realizar sus actividades? | |
|--------------------------------------------------------------------------|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | | |
|--------------------------|-----------|--|
| <input type="checkbox"/> | Si ¿Cómo? | |
|--------------------------|-----------|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | | |
|--------------------------|--------------|--|
| <input type="checkbox"/> | No ¿Por qué? | |
|--------------------------|--------------|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------|--|
| 7. ¿Mediante que mecanismos/instrumentos ustedes proporcionan fondos a los CB? | |
|--------------------------------------------------------------------------------|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 8. ¿Según su parecer quiénes son los principales actores que disponen/entregan recursos financieros a ser invertidos en la gestión de los CB? | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

| Actor | ¿A qué sector pertenece? | | | | | ¿Cuál es el mecanismo por el cual disponen de los recursos financieros? | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|------|-----|--------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----------|--------------------------|----------|--------------------------|----------|--------------------------|--------------------|
| | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | <table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Donación</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Subsidio</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Préstamo</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | <input type="checkbox"/> | Donación | <input type="checkbox"/> | Subsidio | <input type="checkbox"/> | Préstamo | <input type="checkbox"/> | Otro (Especificar) |
| <input type="checkbox"/> | Donación | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Subsidio | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Préstamo | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|------|-----|--------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------|--|----------|--|----------|--|--------------------|
| 2 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td></td><td>Donación</td></tr> <tr><td></td><td>Subsidio</td></tr> <tr><td></td><td>Préstamo</td></tr> <tr><td></td><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | | Donación | | Subsidio | | Préstamo | | Otro (Especificar) |
| | Donación | | | | | | | | | | | | | |
| | Subsidio | | | | | | | | | | | | | |
| | Préstamo | | | | | | | | | | | | | |
| | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td></td><td>Donación</td></tr> <tr><td></td><td>Subsidio</td></tr> <tr><td></td><td>Préstamo</td></tr> <tr><td></td><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | | Donación | | Subsidio | | Préstamo | | Otro (Especificar) |
| | Donación | | | | | | | | | | | | | |
| | Subsidio | | | | | | | | | | | | | |
| | Préstamo | | | | | | | | | | | | | |
| | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | | |

9. ¿Mediante que mecanismos/instrumentos acceden a recursos financieros disponibles para los CB?

| | |
|--|-----------------------------|
| | Elaboración de proyectos |
| | Solicitud de préstamos |
| | Solicitud de subsidios |
| | Venta de bienes y servicios |
| | Otro (Especificar) |

Sección III Factores económicos

10. ¿Cómo el PRCB financia sus actividades para cumplir con el objetivo para el cual fue creado?

| Fuente de financiamiento | ¿Cuál/es es el nombres de la organización/es que otorga/n fondos? | ¿De qué forma se entregan los fondos? |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Estado | | |
| Préstamo | | |
| Donación | | |
| Generación de recursos propios | | |
| Otro (Especificar) | | |

11. ¿En dónde se encuentra establecido la forma de financiamiento del PRCB?

12. ¿Son suficientes los fondos del PRCB para cumplir con el objetivo del mismo?

| | |
|--------------|--|
| Si ¿Por qué? | |
| | |
| No ¿Por qué? | |
| | |

13. ¿Ha existido un aumento o disminución en los recursos disponibles para el PRCB desde su implementación?

AUMENTO

| | |
|-----------|--|
| Si ¿Cómo? | |
|-----------|--|

| |
|------------------|
| |
| |
| DISMINUYO |
| Si ¿Cómo? |
| |
| |

Sección IV Factores ambientales

14. ¿En cuanto a las ASP que se conectan a través del CB: ¿Usted piensa que las mismas inciden de alguna manera en la disponibilidad y acceso a recursos financieros por parte de los CB?

| |
|--------------|
| Si ¿Cómo? |
| |
| No ¿Por qué? |
| |

15. ¿Existe cooperación en actividades ambientales entre los funcionarios del ASP y actores del CB?

| |
|--------------|
| Si ¿Cómo? |
| |
| No ¿Por qué? |
| |

16. ¿A su parecer contempla el manejo de las ASP conectadas un enfoque de paisaje en el que se incluya a los CB?

| |
|--------------|
| Si ¿Cómo? |
| |
| No ¿Por qué? |
| |

17. ¿Para qué acciones o necesidades un CB requiere de recursos financieros? Citar

- a.
- b.
- c.

Quiero de nuevo agradecer por el tiempo, las atenciones y por proporcionarme datos valiosos para mi investigación.

OBSERVACIONES GENERALES DE LA ENTREVISTA (entrevistador/ entrevistado)

| |
|--|
| |
| |
| |

Muchas Gracias!

Entrevista

Actores: Entidad financiadora

Objetivo general: Contribuir al análisis de los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a los recursos financieros para la gestión de los CB de Costa Rica

2012

Costa Rica

Presentación y consentimiento informado:

Soy estudiante de maestría del CATIE interesada en realizar una investigación para "Contribuir al análisis de los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión en los corredores biológicos de Costa Rica". Para efectuar dicho trabajo necesito información que usted pueda proporcionarme en ese aspecto, para lo cual solicito su permiso para entrevistarle y aclararle algunos aspectos.

Su participación en esta entrevista es totalmente voluntaria (Si no desea participar o si existe alguna pregunta que no desea contestar puede decírmelo sin ningún problema). Si en algún momento se incómoda y no quiere continuar, por favor me lo hace saber.

Su respuesta es anónima, es decir, aunque sus respuestas y las de las otras personas son importantes para entender la investigación, serán estudiadas en conjunto y por eso no se sabrá cuáles fueron sus respuestas en particular. Sin embargo, si quiere darme su nombre y su apellido será muy valioso para mí. Si la pregunta no es clara o si desea alguna explicación adicional por favor no dude en solicitarme.

Estaré tomando notas (o fotos) de nuestra entrevista para no perder la información y poderla analizar, espero que esto no le incomode, en caso positivo, por favor me lo hace saber.

Quiero estar segura de que ha quedado claro que está participando en esta entrevista de manera voluntaria.

| | |
|--------------|--|
| Fecha | |
| Lugar | |

Sección I Identificación de actores

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------|--------------------------|---------|--------------------------|-----|--------------------------|--------|--------------------------|-----------|--------------------------|--------------------|
| 1. Nombre del entrevistado | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Entidad | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Sector | <table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Gubernamental</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Privado</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>ONG</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Social</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Académico</td></tr> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | <input type="checkbox"/> | Gubernamental | <input type="checkbox"/> | Privado | <input type="checkbox"/> | ONG | <input type="checkbox"/> | Social | <input type="checkbox"/> | Académico | <input type="checkbox"/> | Otro (Especificar) |
| <input type="checkbox"/> | Gubernamental | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Privado | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | ONG | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Social | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Académico | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | |

Sección II Factores económicos, sociales y mixtos

4. ¿Cuál es el mecanismo por el cual ustedes disponen/entregan recursos financieros a ser invertidos en los CB?

| | |
|--------------------------|--------------------|
| <input type="checkbox"/> | Donación |
| <input type="checkbox"/> | Subsidio |
| <input type="checkbox"/> | Préstamo |
| <input type="checkbox"/> | Otro (Especificar) |

Explicar:

5. ¿De los siguientes criterios cuál/es son tomados en cuenta por usted como entidad financiadora para la asignación de recursos financieros para la conservación y manejo de los CB?

| | Criterio | ¿A qué se debe esto? |
|--|------------------------------------|-----------------------------|
| | Organización social del CB | |
| | Características Económicas del CB | |
| | Uso de la tierra del CB | |
| | Cuestiones de política | |
| | Características Ambientales del CB | |
| | Características Sociales del CB | |
| | ASP | |
| | Otro (Especificar) | |

6. ¿De los siguientes aspectos socioeconómicos cuál/es usted considera a la hora de asignar fondos para los CB?

| | Aspecto socioeconómico | ¿De qué manera influye? |
|--|----------------------------------------------------|--------------------------------|
| | Nivel de empleo/desempleo de los pobladores del CB | |
| | Nivel de educación de Los pobladores | |

| | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | (alfabetismo/analfabetismo) de la zona que comprende el CB | |
| | Rama de la actividad económica a la que se dedican los habitantes de la zona del CB (P.e. agricultura) | |

7. ¿Usted puede citarme algunas razones para no acceder a recursos financieros por parte de su organización?

- a.
- b.
- c.
- d.

8. ¿Qué temática/s le interesa financiar en cuanto a la conservación de los RRNN en los CB?

- a.
- b.
- c.
- d.

9. ¿Cuál es su campo de acción?

| | |
|--------------------------|---------------|
| <input type="checkbox"/> | Local |
| <input type="checkbox"/> | Nacional |
| <input type="checkbox"/> | Internacional |

10. ¿Ha existido un aumento o disminución en los recursos financieros disponibles para los CB?

AUMENTO

| | | |
|--------------------------|-----------|--|
| <input type="checkbox"/> | Si ¿Cómo? | |
| | | |
| | | |

DISMINUYO

| | | |
|--------------------------|-----------|--|
| <input type="checkbox"/> | Si ¿Cómo? | |
| | | |
| | | |

11. ¿Para qué acciones o necesidades un CB requiere de recursos financieros? Citar

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.

Quiero de nuevo agradecer por el tiempo, las atenciones y por proporcionarme datos valiosos para mi investigación.

OBSERVACIONES GENERALES DE LA ENTREVISTA (entrevistador/ entrevistado)

| |
|--|
| |
| |
| |

Muchas Gracias



Entrevista

Actores: Consejo Local

Objetivo general: Contribuir al análisis de los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a los recursos financieros para la gestión de los CB de Costa Rica

2012

Costa Rica

Presentación y consentimiento informado:

Soy estudiante de maestría del CATIE interesada en realizar una investigación para "Contribuir al análisis de los factores a nivel nacional y local que inciden en la disponibilidad y acceso a recursos financieros para la gestión en los corredores biológicos de Costa Rica". Para efectuar dicho trabajo necesito información que usted pueda proporcionarme en ese aspecto, para lo cual solicito su permiso para entrevistarle y aclararle algunos aspectos.

Su participación en esta entrevista es totalmente voluntaria (Si no desea participar o si existe alguna pregunta que no desea contestar puede decírmelo sin ningún problema). Si en algún momento se incómoda y no quiere continuar, por favor me lo hace saber.

Su respuesta es anónima, es decir, aunque sus respuestas y las de las otras personas son importantes para entender la investigación, serán estudiadas en conjunto y por eso no se sabrá cuáles fueron sus respuestas en particular. Sin embargo, si quiere darme su nombre y su apellido será muy valioso para mí. Si la pregunta no es clara o si desea alguna explicación adicional por favor no dude en solicitarme.

Estaré tomando notas (o fotos) de nuestra entrevista para no perder la información y poderla analizar, espero que esto no le incomode, en caso positivo, por favor me lo hace saber.

Quiero estar segura de que ha quedado claro que está participando en esta entrevista de manera voluntaria.

| | |
|---------------------------|--|
| Fecha | |
| Corredor Biológico | |
| Lugar | |

Sección I Identificación de actores

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------|--|---------|--|-----|--|--------|--|-----------|--|--------------------|
| 1. Nombre del entrevistado | (Año de entrada en el CB) | | | | | | | | | | | | |
| 2. Entidad | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Sector | <table border="1"> <tr><td></td><td>Gubernamental</td></tr> <tr><td></td><td>Privado</td></tr> <tr><td></td><td>ONG</td></tr> <tr><td></td><td>Social</td></tr> <tr><td></td><td>Académico</td></tr> <tr><td></td><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | | Gubernamental | | Privado | | ONG | | Social | | Académico | | Otro (Especificar) |
| | Gubernamental | | | | | | | | | | | | |
| | Privado | | | | | | | | | | | | |
| | ONG | | | | | | | | | | | | |
| | Social | | | | | | | | | | | | |
| | Académico | | | | | | | | | | | | |
| | Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | | |
| 4. ¿Cuál es su relación con el PNCB? | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 5. ¿Qué función cumple dentro del PNCB? | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Estrategia: se refiere a lo que realiza el actor en relación a los recursos financieros Incidencia: se refiere a la participación y toma de decisiones del actor en relación a los recursos financieros. Impacto: se refiere a si la estrategia del actor es efectiva o no. | | | | | | | | | | | | | |

| Estrategia: ¿En cuanto a los fondos financieros usted cuál estrategia desempeña? | Incidencia: ¿Usted como actor incide con respecto a la estrategia que usa para disponer o acceder a recursos financieros? | ¿Cómo califica su incidencia en la siguiente escala? | Impacto: ¿Usted como actor posee capacidad con respecto a la estrategia que usa para disponer o acceder a recursos financieros? | ¿Cómo califica su impacto en la siguiente escala para disponer o acceder a recursos financieros? | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|--|-------|--|------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|--|-------|--|------|
| <table border="1"> <tr><td>Otorgar fondos</td></tr> </table> | Otorgar fondos | <table border="1"> <tr> <td>Si ¿Cómo?</td> </tr> <tr> <td>No ¿Por qué?</td> </tr> </table> | Si ¿Cómo? | No ¿Por qué? | <table border="1"> <tr><td></td><td>Alta</td></tr> <tr><td></td><td>Media</td></tr> <tr><td></td><td>Baja</td></tr> </table> | | Alta | | Media | | Baja | <table border="1"> <tr> <td>Si ¿Cómo?</td> </tr> <tr> <td>No ¿Por qué?</td> </tr> </table> | Si ¿Cómo? | No ¿Por qué? | <table border="1"> <tr><td></td><td>Alta</td></tr> <tr><td></td><td>Media</td></tr> <tr><td></td><td>Baja</td></tr> </table> | | Alta | | Media | | Baja |
| Otorgar fondos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Si ¿Cómo? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No ¿Por qué? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Alta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Media | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Baja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Si ¿Cómo? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No ¿Por qué? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Alta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Media | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Baja | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|------------------------------|--------------|-----------------------|--------------|-----------------------|
| Gestionar fondos | Si ¿Cómo? | Alta Media Baja | Si ¿Cómo? | Alta Media Baja |
| | No ¿Por qué? | | No ¿Por qué? | |
| Acceder y administrar fondos | Si ¿Cómo? | Alta Media Baja | Si ¿Cómo? | Alta Media Baja |
| | No ¿Por qué? | | No ¿Por qué? | |
| Otro (Especificar) | Si ¿Cómo? | Alta Media Baja | Si ¿Cómo? | Alta Media Baja |
| | No ¿Por qué? | | No ¿Por qué? | |
| Ninguno | | | | |

Incidencia

Alta: Siempre participa activamente y toma decisiones relacionadas a la estrategia elegida

Media: no siempre participa y sólo lo hace en algunos espacios

Baja: no participa

Impacto

Alta: Su gestión tiene impacto para la estrategia (siempre consigue u otorga fondos)

Media: Su gestión tiene mediano impacto (no siempre consigue u otorga fondos)

Baja: Su gestión no tiene impacto (nunca consigue u otorga fondos)

Sección II Factores sociales

7. ¿Cuál es la estructura organizativa del CB?

8. ¿De quién depende el CL del CB?

Ejecutivamente

| | |
|-----------------|--|
| Financieramente | |
|-----------------|--|

9. ¿El CB posee de recursos financieros para realizar sus actividades?

| | |
|--------------|--|
| Si ¿Cómo? | |
| No ¿Por qué? | |

10. ¿ El CB posee

| | | | | | |
|-------------------|----|---------|----|---------|----|
| Plan estratégico? | Si | Visión? | Si | Misión? | Si |
| | No | | No | | No |

11. ¿De qué manera el CL se entera de la disponibilidad de recursos financieros a ser invertidos en los CB para su gestión?

| Forma de enterarse | ¿Cuál es el nombre de la institución? |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Los donantes acuden a ustedes | |
| Ustedes acuden a los donantes | |
| EL PNCB les informa de la disponibilidad de recursos financieros | |
| Existe una organización que les informa de dicha disponibilidad | |
| Otro (Especificar) | |

12. ¿Quiénes realizan actividades de gestión dentro del CL del CB para acceder a recursos financieros?

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Todos los miembros del CL trabajan por igual en la realización de actividades de gestión para acceder a fondos |
| Sólo la junta directiva del CB realiza actividades de gestión para acceder a recursos financieros |
| Sólo el presidente de la junta directiva del CB realiza actividades de gestión para acceder a recursos financieros |
| Existe una persona/institución externa al CL que realiza actividades de gestión para acceder a recursos financieros |
| Otro (Especificar) |

Sección III Factores económicos

13. ¿Según su parecer quiénes son los principales actores que disponen/entregan recursos financieros a ser invertidos en la gestión de los CB?

| Actor | ¿A qué sector pertenece? | ¿Cuál es el mecanismo por el cual disponen de los recursos financieros? |
|-------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|-------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----|------|-----|--------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|--------------------|
| 1 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td>Donación</td></tr> <tr><td>Subsidio</td></tr> <tr><td>Préstamo</td></tr> <tr><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | Donación | Subsidio | Préstamo | Otro (Especificar) |
| Donación | | | | | | | | | | |
| Subsidio | | | | | | | | | | |
| Préstamo | | | | | | | | | | |
| Otro (Especificar) | | | | | | | | | | |
| 2 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td>Donación</td></tr> <tr><td>Subsidio</td></tr> <tr><td>Préstamo</td></tr> <tr><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | Donación | Subsidio | Préstamo | Otro (Especificar) |
| Donación | | | | | | | | | | |
| Subsidio | | | | | | | | | | |
| Préstamo | | | | | | | | | | |
| Otro (Especificar) | | | | | | | | | | |
| 3 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td>Donación</td></tr> <tr><td>Subsidio</td></tr> <tr><td>Préstamo</td></tr> <tr><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | Donación | Subsidio | Préstamo | Otro (Especificar) |
| Donación | | | | | | | | | | |
| Subsidio | | | | | | | | | | |
| Préstamo | | | | | | | | | | |
| Otro (Especificar) | | | | | | | | | | |

14. ¿Según su parecer quiénes son los principales actores dentro del CL que realizan actividades de gestión para que el CB pueda acceder a recursos financieros para su gestión?

| Actor | ¿A qué sector pertenece? | | | | | ¿Cuál es el mecanismo por el cual acceden a los recursos? | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------|------|-----|--------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------|--------------------|
| 1 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td>Elaboración de proyectos</td></tr> <tr><td>Solicitud de préstamos</td></tr> <tr><td>Solicitud de subsidios</td></tr> <tr><td>Venta de bienes y servicios</td></tr> <tr><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | Elaboración de proyectos | Solicitud de préstamos | Solicitud de subsidios | Venta de bienes y servicios | Otro (Especificar) |
| Elaboración de proyectos | | | | | | | | | | | |
| Solicitud de préstamos | | | | | | | | | | | |
| Solicitud de subsidios | | | | | | | | | | | |
| Venta de bienes y servicios | | | | | | | | | | | |
| Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | |
| 2 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td>Elaboración de proyectos</td></tr> <tr><td>Solicitud de préstamos</td></tr> <tr><td>Solicitud de subsidios</td></tr> <tr><td>Venta de bienes y servicios</td></tr> <tr><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | Elaboración de proyectos | Solicitud de préstamos | Solicitud de subsidios | Venta de bienes y servicios | Otro (Especificar) |
| Elaboración de proyectos | | | | | | | | | | | |
| Solicitud de préstamos | | | | | | | | | | | |
| Solicitud de subsidios | | | | | | | | | | | |
| Venta de bienes y servicios | | | | | | | | | | | |
| Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | |
| 3 | Gub | Priv | ONG | Social | Otro | <table border="1"> <tr><td>Elaboración de proyectos</td></tr> <tr><td>Solicitud de préstamos</td></tr> <tr><td>Solicitud de subsidios</td></tr> <tr><td>Venta de bienes y servicios</td></tr> <tr><td>Otro (Especificar)</td></tr> </table> | Elaboración de proyectos | Solicitud de préstamos | Solicitud de subsidios | Venta de bienes y servicios | Otro (Especificar) |
| Elaboración de proyectos | | | | | | | | | | | |
| Solicitud de préstamos | | | | | | | | | | | |
| Solicitud de subsidios | | | | | | | | | | | |
| Venta de bienes y servicios | | | | | | | | | | | |
| Otro (Especificar) | | | | | | | | | | | |

Sección IV Factores mixtos

15. ¿A través de qué mecanismos el CB accede a recursos financieros para la gestión del mismo?

| Fuente de financiamiento | ¿Cuál/es es el nombres de la organización/es que entrega/n fondos? | ¿De qué forma entrega los recursos financieros? |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Estado | | |
| Préstamo | | |

| | | | |
|--|--------------------------------|--|--|
| | | | |
| | Donación | | |
| | Generación de recursos propios | | |
| | Otro (Especificar) | | |

16. ¿Se han diversificado las fuentes de financiamiento de los CB desde su implementación?

| | |
|--------------|--|
| Si ¿Cómo? | |
| | |
| | |
| No ¿Por qué? | |
| | |
| | |

17. ¿Ha existido un aumento o disminución en los recursos financieros disponibles para el CB desde su implementación?

1 AUMENTO

| |
|--|
| |
| |

2 DISMINUYO

| |
|--|
| |
| |

18. ¿Existe registro del monto invertido en el CB desde su implementación?

| | |
|-------------------|--|
| Si ¿Cuánto aprox? | |
| | |
| | |
| No ¿Por qué? | |
| | |
| | |

19. ¿Para qué acciones o necesidades el CB requiere de recursos financieros? Citar

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.

20. ¿En qué actividades fueron invertidos los recursos financieros obtenidos en el CB hasta la fecha?

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.

21. ¿Usted piensa que los recursos financieros actuales del CB son suficientes para alcanzar el objetivo del mismo?

| |
|--|
| |
|--|

| | |
|--------------|--|
| Si ¿Por qué? | |
| | |
| | |
| No ¿Por qué? | |
| | |
| | |

22. ¿De cuál de estos sectores deberían proceder más recursos financieros para la gestión de los CB?

| Sectores | ¿Mediante qué forma deberían proceder los recursos financieros? |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Estado | |
| Privado | |
| ONGs | |
| Social | |
| Académico | |
| Otro (Especificar) | |

Sección V Factores ambientales

23. ¿En cuanto a las ASP que se conectan a través del CB: ¿Usted piensa que las mismas inciden de alguna manera en la disponibilidad y acceso a recursos financieros por parte de los CB?

| | |
|--------------|--|
| Si ¿Cómo? | |
| | |
| | |
| No ¿Por qué? | |
| | |
| | |

24. ¿¿Existe cooperación en actividades ambientales entre los funcionarios del ASP y actores del CB?

| | |
|--------------|--|
| Si ¿Cómo? | |
| | |
| | |
| No ¿Por qué? | |
| | |
| | |

25. ¿Cuál es el principal usos de la tierra en el CB?

| Uso de la tierra |
|--------------------|
| Agricultura |
| Ganadería |
| Industria |
| Comercio |
| Turismo |
| Urbanización |
| ASP |
| Bosques |
| Otro (Especificar) |

¿A su parecer este uso de tierra de alguna manera puede afectar la disponibilidad y acceso a recursos financieros por parte del CB?

| | |
|--------------|--|
| Si ¿Cómo? | |
| | |
| | |
| No ¿Por qué? | |
| | |
| | |

Quiero de nuevo agradecer por el tiempo, las atenciones y por proporcionarme datos valiosos para mi investigación.

OBSERVACIONES GENERALES DE LA ENTREVISTA (entrevistador/ entrevistado)

| |
|--|
| |
| |
| |

Muchas Gracias!