

# Alguns Efeitos de Diferentes Concentrações de Vinhaça sobre o Crescimento Inicial de *Phaseolus vulgaris* L.<sup>1</sup>

G. de Marinis\*

## ABSTRACT

Seeds of *P. vulgaris* L. cv. "carioca" were placed in PVC boxes with a liquid medium (in the dark), or in pots with sand at field capacity (in alternating dark and light periods). In both cases pure vinasse, diluted vinasse (75%, 50%, 25%) and water as control were used. The effects were observed during fourteen and nine days, respectively. In the liquid medium the effect of vinasse on germination was very strong, since only the 25% dose allowed root emergence. In sand, vinasse did not show any effect on the percentage of germination, but considerably inhibited the development of seedlings. At 25%, vinasse allowed opening of primary leaves in about half of the plants, at 50% it allowed only growth of hypocotyl and in the 75% and 100% doses only root growth was observed. All treatments also effected length and weight of developed organs. The results showed that vinasse injured early growth of *P. vulgaris* even when used in low concentrations and applied in sand.

## COMPLNDIO

Para lograr su germinación se colocaron semillas de *P. vulgaris* en dos estructuras diferentes: a) en cajas de PVC, con medio líquido y en la oscuridad, y en b) vasos con arena a la capacidad de campo y en régimen alternante de luz y oscuridad. En los dos casos, se establecieron los siguientes tratamientos: vinaza natural, vinaza diluida a 75, 50 y 25% y agua como testigo. Los ensayos tuvieron una duración de catorce y nueve días, respectivamente. En medio líquido, el efecto inhibidor de la vinaza fue muy intenso y solamente la dosis de 25% permitió la emergencia de la radícula en algunos individuos. En la arena, no hubo efecto de la vinaza sobre la germinación pero la dosis de 25% permitió solamente la apertura de las hojas primarias en la mitad de los individuos; la de 50% solamente el crecimiento de la raíz y del hipocotilo y las diluciones de 75 y 100% solamente permitieron el crecimiento de la raíz. Todos los tratamientos con vinaza afectaron también la longitud y el peso de los órganos estudiados. Se concluyó que la vinaza afecta el crecimiento inicial de *P. vulgaris* aún cuando fuera diluida su concentración y se hubiera aplicado sobre la arena.

## INTRODUÇÃO

A vinhaça (restilo ou vinhoto) é o mais volumoso subproduto da indústria alcooleira porque sua quantidade é de aproximadamente quinze vezes a correspondente quantidade de álcool. Quando lançada no ambiente, a vinhaça é de efeito poluidor acentuado, de modo que exige-se que ela seja armazenada ou reciclada. Justamente preocupado com a magnitude desse problema, que tende a tornar-se cada vez maior com a ampliação do parque alcooleiro, o Governo do Estado de São Paulo resolveu criar, em 19 de novembro de 1980, o Programa do Vinhoto (Pró-Vinhoto), coordenado por um Grupo Executivo (GEPVI), junto à Secretaria da Indústria, Comércio, Ciência e Tecnologia. Segundo a Resolução de 26 de fevereiro de 1981, um dos objetivos do Pró-Vinhoto é o emprego da vinhaça na "recuperação do solo com consequente retorno de parte dos nutrientes retirados pela planta".

O uso da vinhaça como fertilizante, preconizado há mais de trinta anos (1950 a 1952) por Almeida et al. (1, 2) e Ranzani (6) se tornou uma prática bastante difundida e várias pesquisas já foram realizadas sobre o assunto. Em 1953 Ranzani et al. (7) verificaram a maior eficácia da vinhaça, quando comparada com a adubação mineral, sobre o feijão, milho, algodão e gergelim. A seguir, Valsecchi e Gomes (10) estudaram a variação do teor de bases em solos tratados com vinhaça e Ranzani (8) revelou que várias características do solo se tornam mais favoráveis à produção agrícola quando este é tratado com vinhaça. O aumento de produtividade da cultura canavieira devido à aplicação deste subproduto foi confirmado experimentalmente por vários autores, entre os quais Glória e Magro (4) e Silva et al. (9). Recentemente, Haag et al. (5) estudaram o efeito da vinhaça sobre a composição química da cana-de-açúcar cultivada em solo argiloso.

1 Recebido para publicação em 19 de dezembro 1986

\* Departamento de Botânica, Instituto de Biociências, Universidade Estadual Paulista "Julio de Mesquita Filho" (UNESP), Cx Postal 178, 13 500 Rio Claro, SP, Brasil

O presente trabalho pretende estudar alguns efeitos da vinhaça sobre a germinação e o crescimento inicial do feijoeiro (*Phaseolus vulgaris* L.), como um

subsídio para a compreensão do papel ecológico desta substância cujo impacto sobre os agroecossistemas brasileiros tende a tornar-se cada vez maior. As primeiras informações, de caráter preliminar, a respeito do presente assunto foram apresentadas por De Marinis e Pessotti (3) em 1981.

## MATERIAIS E MÉTODOS

Foram realizados dois ensaios, um em meio líquido e outro em areia, empregando os seguintes tratamentos: vinhaça pura (100%), vinhaça em água a 75%, a 50% e a 25% e, finalmente, água pura como testemunha (0). A vinhaça procedia da Usina Modelo (Piracicaba) e tinha pH igual a 4.15, enquanto que a água tinha pH igual a 6.5, tendo sido os dois valores medidos com um peagámetro potenciométrico “Digimed”.

## RESULTADOS E DISCUSSÃO

Os resultados do ensaio em meio líquido estão apresentados nas Tabelas 1 e 3 e na Fig. 1, enquanto que os do ensaio em areia se encontram nas Tabelas 2, 3, 4 e 5 en Figura 2. A comparação entre os dados obtidos leva às considerações que seguem.

### 1) Germinação

A vinhança em meio líquido afetou drasticamente a germinabilidade do feijão, pois que somente a dose mais fraca (25%) permitiu a germinação de uma pequena quantidade de sementes (cerca de 23%). As demais doses impediram completamente a germinação e a tentativa de recuperacão não obteve êxito.

A vinhaça em areia provocou, em todas as doses, menor germinação inicial e, nais mais fortes (75% e 100%), também atraso de um dia no inicio do processo. Por outro lado, não houve efeito sobre a data de encerramento e sobre o valor final da germinação, exceto uma ligeira diminuição na dose de 100%.

Conclui-se que este tipo de teste não revela os reais efeitos da vinhaça sobre o crescimento inicial do feijão se ele for limitado à fase de germinação.

## 2) Parâmetros lineares

A vinhaça em meio líquido afetou todos os parâmetros lineares das plântulas do único tratamento que permitiu pequena germinação (25%).

Efeito inibidor semelhante apareceu no ensaio em areia, no qual doses crescentes de vinhaça provocaram inibição cada vez mais acentuada do desenvolvimento plantular. A dose 25% ainda permitiu a abertura das folhas primárias em cerca de metade dos indivíduos, enquanto que a dose de 50% impediu a exteriorização destas folhas e as doses mais fortes afetaram também o desenvolvimento do hipocôtilo, a de 75% reduzindo-o quase a zero e a de 100% inibindo-o totalmente. O  $I_{50}$  da raiz ficou situado entre 0 e 25% e o  $I_{50}$  do hipocôtilo entre 25% e 50%.

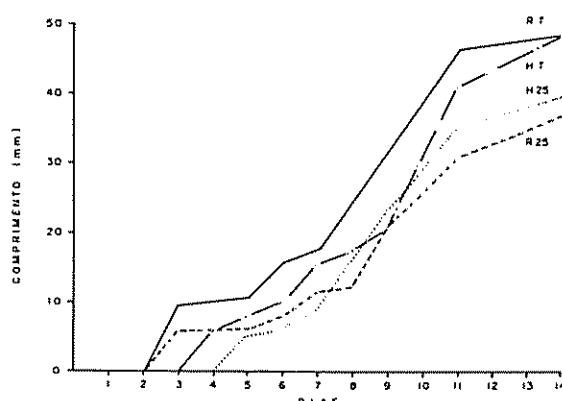


Fig. 1. Comprimento da raiz e do hipocôtilo de *P. vulgaris* tratado com vinhaça em meio líquido. Testemunha: RT = Raiz (—). HT = Hipocôtilo (- - -). Dose 25% : R25 = Raiz (---) H25 = Hipocôtilo (- - - -)

**Tabela 1.** Germinação de *P. vulgaris* tratado com vinhaça em meio líquido (Gd = Percentagem diária; Ga = Percentagem acumulada).

Table 2. Germinação de *P. vulgaris* tratado com vinhaça em areia (Gd = Percentagem diária; Ga= Percentagem acumulada).

Vinhaça (%)	1º		2º		3º		4º Dia	
	Gd	Ga	Gd	Ga	Gd	Ga	Gd	Ga
0 = T	—	—	100.0	100.0	—	100.0	—	100.0
25	—	—	62.5	62.5	25.0	87.5	12.5	100.0
50	—	—	37.5	37.5	62.5	100.0	—	100.0
75	—	—	—	—	81.2	81.2	18.8	100.0
100	—	—	—	—	81.2	81.2	12.3	93.5

### 3) Peso seco

Como era de se esperar, o efeito da vinhaça sobre o peso seco das diferentes partes da plântula foi semelhante ao exercido sobre os parâmetros lineares, confirmado a ação fortemente inibidora desta substância sobre o crescimento e o desenvolvimento inicial.

Em ambos os ensaios foram empregadas sementes de *P. vulgaris* L., cv. *carioca*.

#### Primeiro ensaio (Em meio líquido)

Este ensaio foi conduzido em laboratório, no escuro, com alternância de temperatura entre 24°C e 14°C em fases de 12 horas. Para cada tratamento foram empregadas quatro caixas quadradas de plástico, com 11 cm de lado e 3 de profundidade. Em cada caixa foram colocados 40 ml do respectivo meio líquido e 20 sementes de feijão, ficando as caixas envolvidas em papel metálico. Foram feitas observações diárias para verificar a germinabilidade acumulada (Ga) bem como para anotar o dia de inicio e o dia final do processo. Após 5 dias desde a instalação do ensaio (120 horas), de cada caixa, exceto as da testemunha, foram retiradas 11 sementes as quais, após lavadas em água com agitação, foram colocadas em caixas com água pura e mantidas nas mesmas condições, para testar uma possível recuperação.

O ensaio foi encerrado 14 dias (336 horas) após sua instalação e foram medidos os seguintes parâmetros: comprimento da raiz (R) e comprimento do hipocôtilo (H), e foi calculado o índice H/R

#### Segundo ensaio (Em areia)

Este segundo ensaio foi conduzido num gabinete de crescimento, com alternância de fases diurnas e noturnas de 12 horas, as primeiras com luminosidade de 1600 lux e temperatura de 28°C e as segundas no escuro e com temperatura de 18°C. Para cada tratamento foram utilizados 4 copos de isopor de 400 ml

de capacidade, contendo 330 g de areia lavada e filtrada por malha de 2 mm. Em cada copo foram colocados 80 ml do respectivo meio líquido, correspondentes aproximadamente à capacidade de campo da areia e equivalentes a uma aplicação de 207 m<sup>3</sup>/ha. Em dias alternados foram acrescentados 20 ml de água em cada copo. Foram feitas observações diárias, para verificar a germinabilidade do dia (Gd) e acumulada (Ga) bem como para anotar o dia de inicio e o dia final da germinação.

O ensaio foi encerrado 9 dias (216 horas) após sua instalação e os seguintes parâmetros foram mediados: comprimento da raiz (R), comprimento do hipocôtilo (H), comprimento do epicôtilo (E) com-

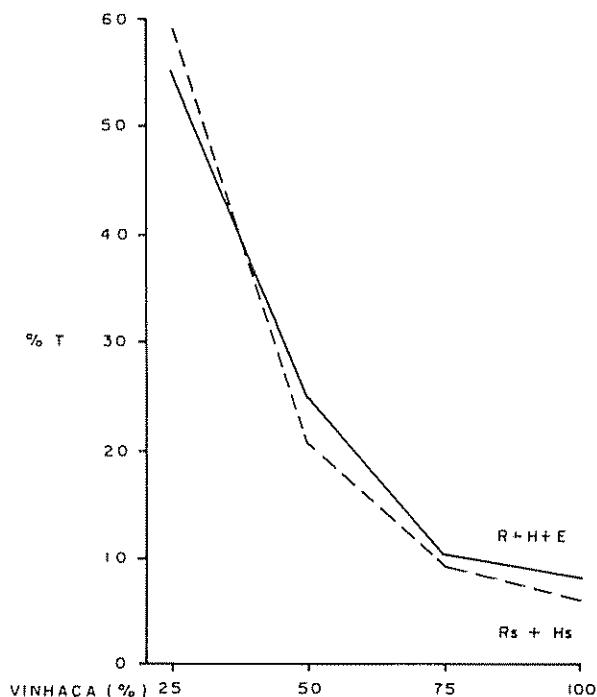


Fig. 2 Comprimento da raiz, hipocôtilo e epicôtilo (—) e peso seco da raiz e do hipocôtilo (----) de *P. vulgaris* tratado com vinhaça em areia durante 9 dias.

Tabela 3. Andamento da germinação de *P. vulgaris* tratado com vinhaça em meio líquido (— — —) e em areia (— —), destacando o dia de mais intensa percentagem germinativa (\*).

Vinhaça (%)	1º	2º	3º	4º	Dia
0 = T		*	—	—	—
25		*	—	—	—
50		—	—	*	—
75		—	*	—	—
100		—	—	*	—

primento ( $F_c$ ) e largura ( $F_l$ ) das folhas primárias, calculando-se também o índice  $F_i = \frac{F_l \times 100}{F_c}$ . Encerrado o ensaio, as plantas foram rapidamente separadas em seus órgãos fundamentais que foram mantidos

em estufa a 100°C até peso constante, obtendo-se deste modo mais os seguintes parâmetros: peso seco da raiz ( $R_{ps}$ ), peso seco do hipocôtilo ( $H_{ps}$ ), peso seco do epicôtilo ( $E_{ps}$ ) e peso seco das folhas primárias ( $F_{ps}$ ).

Tabela 4. Parâmetros lineares de *P. vulgaris* tratado com vinhaça em areia durante nove dias.

Vinhaça (%)	R mm	H		E mm	% I	TOT		
		mm	% I			mm	% I	
I = 0	87.7	100.0	116.1	100.0	25.7	100.0	229.5	100.0
25	31.3	35.7	78.4	67.5	16.9	65.7	126.6	55.2
50	27.1	30.9	29.7	25.6	—	—	56.8	24.7
75	23.7	27.0	—	—	—	—	23.7	10.3
100	18.1	20.7	—	—	—	—	18.1	7.9

Vinhaça (%)	Fc		Fl		Ilf %
	mm	% I	mm	% I	
I = 0	32.9	100.0	24.3	100.0	73.9
25	26.3	80.0	19.7	81.0	74.8
50	—	—	—	—	—
75	—	—	—	—	—
100	—	—	—	—	—

- R = Comprimento da raiz  
 H = Comprimento do hipocôtilo  
 E = Comprimento do epicôtilo.  
 TOT = Comprimento total = R + H + E • Fc = Comprimento da folha primária  
 Fl = Largura da folha primária.  
 Ilf = Fl x 100/Fc)

Tabela 5. Peso seco de *P. vulgaris* tratado com vinhaça em areia durante nove dias (Rs = Peso seco da raiz. Hs = Peso seco do hipocôtilo. Rs + Hs = Peso seco da raiz e do hipocôtilo).

Vinhaça (%)	Rs		Hs		Rs + Hs	
	mg	%T	mg	%T	mg	%T
T = 0	153.5	100.0	28.8	100.0	128.3	100.0
25	85.4	55.6	22.2	77.3	107.6	59.0
50	27.3	17.8	9.7	33.8	37.1	20.3
75					16.9	9.2
100					11.3	6.2

#### LITERATURA CITADA

- 1 ALMEIDA, J.R.; RANZANI, G.; VALSECCHI, O. 1953. Contribution à l'étude de la vinasse dans l'agriculture (Congresso das Indústrias Agrícolas, 8º, Bruxelas, 1950). Bol. E.S.A. "Luiz de Queiroz" 12:27-36.
- 2 ALMEIDA, J.R.; RANZANI, G.; VALSECCHI, O. 1952 L'emploi de la vinasse dans l'agriculture Congresso Mundial de Adubos Químicos, 2º, Roma, 1951. Bol. E.S.A. "Luiz de Queiroz", 11:63-70.
- 3 DE MARINIS, G.; PESSOTTI M. 1981 Efeitos de diferentes doses de vinhaça sobre o crescimento inicial do feijoeiro (*Phaseolus vulgaris* L.). Congresso Sociedade Botânica São Paulo, 1º, Campinas, 1981. Resumos p. 24.
- 4 GLORIA, N.A.; MAGRO, J.A. 1976 Utilização agrícola de resíduos da usina de açúcar e destilaria na Usina da Pedra Seminário Copersucar Agroind. Açucareira, 4º, Aguas de Lindóia, 1976 Anais p. 163-180
- 5 HAAG, H.P.; ORLANDO, F.Q., J.; SARRUGE, J.R.; ZAMBELO Jr, E.; ROSSETTO A. 1980 Utiliza-
- ção da vinhaça em solo argiloso e compreção química da cana-de-açúcar (*Saccharum spp*). O solo 72(2):5-9
- 6 RANZANI, G. 1952 O problema da vinhaça em São Paulo Colheitas e Mercados 5/6:11-14
- 7 RANZANI, G.; BRASIL SOBR, M.O.C do; MALAVOLTA, E.; COURY, T. 1953 Vinhaça e adubos minerais (I) Anais E.S.A. "Luiz de Queiroz" 10:97-108
- 8 RANZANI, G. 1955-1956. Consequências da aplicação do restilo ao solo Anais E.S.A. "Luiz de Queiroz" 12/13:57-68
- 9 SILVA, G.M.; CASTRO, I.J.P.; MAGRO, J.A. 1976. Comportamento agroindustrial da cana-de-açúcar em solo irrigado e não irrigado com vinhaça. Seminário Copersucar Agroind. Açucareira, 4º, Aguas de Lindóia, Anais p. 107-122
- 10 VALSECCHI, O.; GOMES, F.P. 1954 Solos incorporados de vinhaça e seu teor de bases Anais E.S.A. "Luiz de Queiroz" 11:136-158

## Reseña de Libros

THOMAS STADTMULLER. Los Bosques Nublados en el Trópico Húmedo. CATIE.

23.5 cm x 16.5 cm, 85 p., ISBN 92-808-0654-8, Copyright: United Nations University (UNU) Natural Resources Technical Series No. 33 S. Disponible en INFORAT, CATIE Turrialba, Costa Rica. US\$ 5.00.

Este libro resume el estado de conocimientos sobre los bosques nublados en el trópico húmedo. Basado en más de 200 referencias, el autor trata los siguientes

temas principales: distribución (en términos orográficos y geográficos), terminología de bosques nublados, ecología, características climáticas, hidrológicas y edáficas, conversión y conservación, estructura y composición.

Los bosques nublados son ecosistemas muy frágiles, y están particularmente amenazados por su conversión a otros usos de la tierra. Ello no solo muestran características ecológicas especiales (siendo muchas veces el hábitat de especies endémicas), sino que tienen también propiedades hidrológicas y edáficas muy particulares, como por ejemplo el incremento en la precipitación neta, la disminución de la transpiración y la regulación de la escorrentía.

La mayoría de los 500 000 km<sup>2</sup> de bosques nublados remanentes en los trópicos húmedos están ubicados en cuencas altas o medias. Su conservación o manejo adecuado son cruciales para las áreas aguas abajo, generalmente muy pobladas y con alto potencial para la agricultura o con embalses para agua potable o para producción de energía hidroeléctrica.

Aparte de conclusiones generales relacionadas con la conservación y el manejo de bosques nublados, el autor hace recomendaciones específicas para investigaciones futuras con énfasis en la importancia hidrológica de bosques nublados.

Este libro es de interés no solo para científicos en ecología tropical e hidrología forestal, sino también para instituciones y decisores involucrados en el manejo de cuencas, áreas silvestres y bosques de montañas en los trópicos húmedos.

El libro está disponible también en versión inglés con el título "Cloud forests in the Humid Tropics". 81 p., ISBN 92-808-0670-x, UNU Natural Resources Technical Series No. 33. Disponible en UNITED NATIONS UNIVERSITY, Tokyo, UNU Sales No. E. 87.III.A.3. US\$ 3.00.

INFORAT  
CATIE, TURRIALBA, COSTA RICA.

GARRETT, S.D. *Soil fungi and soil fertility*. Oxford. 2da. Ed., Pergamon Press, 150 p.

Este pequeño volumen es una buena introducción a la microbiología del suelo, utilizando un enfoque ecológico. Así, presenta los hongos del suelo como ejemplo de microorganismos del suelo.

El volumen comienza con una breve introducción donde se esboza el propósito de la obra.

El siguiente capítulo presenta al suelo como el medio en el cual vive la población microbiana. Esta es una buena presentación, especialmente para personas no familiarizadas con la ciencia del suelo. El siguiente capítulo describe los sistemas vivientes en el suelo, incluso las raíces. Se dedica atención a los diversos seres vivos en los suelos los cuales son muy bien descritos para personas con poca información microbiana. Las explicaciones introductorias son muy claras y comprensibles; tienen un mínimo de términos científicos.

Los tres capítulos siguientes que ocupan, entre los tres, un tercio del libro se dedican a la forma, funcionamiento, genética y clasificación de los hongos del medio y a la metodología básica para su estudio.

Los dos capítulos siguientes se dedican a grupos de procesos muy importantes en la ecología de los hongos en los suelos. El primero describe la colonización saprofítica competitiva de los sustratos por los hongos en el suelo y el segundo, su sobrevivencia saprofítica en sustratos que han sido colonizados previamente.

Concluye el volumen con un capítulo sobre hongos que infectan las raíces, considerando tanto los hongos patógenos como aquellos que viven en simbiosis con las plantas, como las micorrizas.

En general, esta breve y muy bien redactada introducción permite comprender mejor la vida de los microorganismos en los suelos.

ELEMER BORNEMISZA  
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA.