

# Forestería comunitaria en Honduras

## Análisis de los interesados

**Anja Nygren**

*Dept. of Environmental Science and Policy  
University of Helsinki, Finland  
anja.nygren@helsinki.fi*

**Rubén Darío Girón**

**María Mercedes Canales**

Las teorías sociales actuales destacan la importancia de re-examinar el concepto de comunidad, enfocando a los actores múltiples y sus intereses diversos.

El análisis de los interesados representa una herramienta muy apropiada para examinar los diversos actores involucrados en el manejo forestal.



Foto: A. Nygren.

## Resumen

Este artículo examina los actores involucrados en la forestería comunitaria en Honduras desde el análisis de los interesados. El estudio se basa en el trabajo de campo antropológico realizado en el municipio de Lepaterique en 2003. En varias ocasiones Lepaterique se ha destacado como un ejemplo exitoso de gestión forestal municipal. Sin embargo, a pesar de los avances destacables, existen varios desafíos para que el manejo forestal pueda calificarse como económica y socialmente sostenible en Lepaterique. Para entender mejor la problemática de forestería comunitaria, se considera importante analizar los diferentes actores involucrados en el manejo forestal en este municipio, y los conflictos de interés entre ellos. Se espera que este estudio sirva como un ejemplo útil para diferentes proyectos que trabajan con forestería comunitaria en América Central.

**Palabras claves:** Forestería comunitaria; bosque comunal; manejo forestal; forestería social; participación de la comunidad; Honduras.

## Summary

### **Community-based forestry in Honduras. Stakeholder analysis**

This essay analyzes the actors involved in community forestry in Honduras from a stakeholder analysis perspective. The study is based on anthropological fieldwork carried out in the municipality of Lepaterique in 2003. Lepaterique has often been presented as a successful example of forest management. Despite remarkable advances, several challenges remain before forest management in Lepaterique may be considered economically and socially sustainable. To understand better the problems of community forestry, it is important to understand the different stakeholders involved in forest management in this municipality, and the conflicts of interests among these actors. This research aims to serve as a useful case study for different projects working on community forestry in Central America.

**Keywords:** Community forestry; communal forest; forest management; forestry; community participation; Honduras.

**E**l Programa Regional Forestal de Centroamérica (PROCAFOR) a través de su proyecto 'Manejo y Utilización Sostenida de Bosques de Coníferas en Honduras' (MAFOR) ha tenido como objetivo el integrar las actividades forestales a la economía campesina en una forma económica y ambientalmente sustentable. Este estudio se concentra en los aspectos sociales y políticos importantes para tomar en cuenta en el análisis de la forestería comunitaria en el municipio de Lepaterique, una de las áreas de influencia principales del proyecto MAFOR. En varias ocasiones Lepaterique se ha destacado como un ejemplo exitoso de gestión forestal municipal. Su experiencia en el manejo forestal es reconocida como un prototipo de forestería comunitaria (Oseguera de Ochoa 1999, Vallejo Larios 2003).

Sin embargo, a pesar de los avances destacables, existen varios desafíos para que el manejo forestal pueda calificarse como económica y socialmente sostenible en Lepaterique. Para entender mejor la problemática de forestería comunitaria, se considera necesario analizar los diferentes actores involucrados en el manejo forestal en este municipio y examinar los conflictos de interés entre ellos. El objetivo de este artículo es dar a conocer el análisis de los interesados para entender la dinámica socio-económica y política en el contexto de forestería comunitaria. Se espera que este estudio sirva como una reflexión útil para evaluar las experiencias de la forestería comunitaria tanto en Honduras como en otros países de América Latina.

### **Materiales y métodos**

Los datos principales para este estudio se obtuvieron a través de un tra-

bajo de campo antropológico, llevado a cabo en 2003. La investigación se realizó mediante entrevistas cualitativas, participación observativa, y una serie de reuniones y talleres organizados con los actores involucrados en forestería comunitaria, como son diferentes sectores de la población de Lepaterique, representantes de diferentes instituciones municipales, organizaciones gubernamentales y no-gubernamentales. En total, se entrevistaron 65 personas.

Para complementar la información recopilada, se realizó también una revisión amplia de los documentos elaborados por proyectos de desarrollo y por instituciones académicas sobre el tema de forestería comunitaria. En el análisis de los datos, se utilizó el programa de QSR N6 (Non-Numerical Unstructured Data Indexing Searching & Theorizing Qualitative Data Analysis Program; 2002).



Fotos: A. Nygren.

Las actividades de resinación y agricultura forman parte de las estrategias de vida de los pobladores de Lepaterique

### Forestería comunitaria en comunidades heterogéneas

Las políticas de forestería comunitaria empezaron a ganar mayor aprobación en diferentes partes del mundo en los años 1970. El fracaso de las políticas forestales dirigidas desde arriba hacia abajo estimuló un cambio hacia los programas forestales en los cuales el rol de la población rural se considera como un punto de partida (Arnold 1991, von Stieglitz 2000). Sin embargo, en los últimos años se han destacado varias limitantes en la forestería comunitaria promovida en décadas anteriores. Más que todo, se ha puesto atención a las siguientes deficiencias en el concepto convencional de la forestería comunitaria:

- Percepción de las comunidades rurales como unidades sociales homogéneas, con pocos vínculos hacia afuera. Atención insuficiente a los diferentes actores involucrados en el uso de los recursos forestales así como a sus diferentes posiciones de poder.
- Atención insuficiente a los potenciales conflictos de interés entre

los diferentes actores involucrados en el uso, manejo y control de los recursos forestales.

En los últimos años, esta visión convencional de la forestería comunitaria, basada en la uniformidad colectiva, se ha cuestionado a mayor escala entre los antropólogos y sociólogos que trabajan en problemas de medio ambiente y desarrollo rural (Agrawal y Gibson 1999, Brosius *et al.* 1998, Leach *et al.* 1997, Nygren 1999, 2000). Destacan la importancia de re-examinar el concepto de la comunidad, enfocando a los actores múltiples y sus intereses diversos. El análisis siguiente sobre el contexto socio-económico de Lepaterique se concentra en estos aspectos, ya que son asuntos críticos para entender los logros y las limitaciones de los procesos de forestería comunitaria.

### El contexto socio-económico de Lepaterique

#### La pluralidad de estrategias de vida

El municipio de Lepaterique se encuentra situado en el sur-oeste

del departamento de Francisco Morazán. El terreno es de relieve montañoso con pendientes fuertes. Los suelos son de vocación forestal, encontrándose, además, pequeñas áreas agrícolas (COHDEFOR 2002). Entre la variedad de los bosques sobresale el pino ocote (*Pinus oocarpa*), mezclado con varias especies de roble y encino (*Quercus* spp.) El municipio de Lepaterique tiene una población de 13.900 habitantes, los cuales en su mayoría son de origen indígena Lenca.

El propietario legal de los bosques en Lepaterique es la municipalidad. Sin embargo, gran parte de estos bosques han sido adjudicados entre los habitantes que viven dentro o cerca de los mismos. La municipalidad reconoce los derechos de usufructo de estos pobladores, aunque por parte del estado estas posesiones de dominio útil no tienen reconocimiento legal.

Las comunidades de Lepaterique tienen una diversidad de estrategias de vida dedicándose a varias actividades productivas, como la producción de granos básicos, el cultivo de

café y hortalizas, la extracción de leña, carbón y resina, la cría de aves y la ganadería de pequeña escala. También hay personas que participan en el comercio y en trabajos asalariados. En las estrategias de vida de estos pobladores, la producción para la subsistencia se entreteje con la producción para el comercio y, además, es complementada con trabajos asalariados.

El bosque es un componente importante en la economía de Lepaterique, siendo la resina, la leña, el carbón y la madera los principales productos extraídos del bosque. La actividad forestal tradicional más importante ha sido la extracción de resina. Actualmente, Lepaterique genera un 30% de la resina producida al nivel nacional y la resinación constituye el ingreso principal para la mayoría de los pobladores locales. Al mismo tiempo, los resineros de Lepaterique enfrentan varios problemas socio-económicos: primero, sienten inseguridad en cuanto al acceso al recurso ya que los bosques son de propiedad municipal; segundo, el precio de la resina en los mercados es muy inestable (Sánchez 2001).

La producción de madera no ha sido una actividad tradicional de la población de Lepaterique. En el contexto del proyecto MAFOR, se empezó a organizar microempresas locales para este propósito a partir de 1992. Para estos grupos, las actividades forestales han surgido como una nueva fuente de empleo. Según la encuesta socioeconómica, las actividades forestales contribuyeron con un 20-30% a la economía local en 1992; mientras que unos años después, se habían duplicado los ingresos de las familias involucradas en el aprovechamiento forestal y el porcentaje de ingresos derivados de las actividades forestales había aumentado hasta el 50-60% de los ingresos totales. Existe mucha evidencia de que las

actividades forestales pueden brindar una alternativa de ingresos para estas poblaciones vulnerables.

El bosque es un componente importante en la economía de Lepaterique, siendo la resina, la leña, el carbón y la madera los principales productos extraídos del bosque. La actividad forestal tradicional más importante ha sido la extracción de resina.

Sin embargo, existen varios desafíos para que el aprovechamiento forestal pueda calificarse como económicamente rentable en Lepaterique. Según los estudios realizados por la Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal (COHDEFOR), una familia integrada por seis miembros, que vive en suelos de vocación forestal, necesitaría tener acceso a unas 40-50 hectáreas de bosque para vivir indefinidamente del recurso forestal (Oseguera de Ochoa 1999). En el contexto de Lepaterique, donde la mayoría de las parcelas son menores de 10 ha, será muy difícil crear estrategias de vida basadas solamente en el aprovechamiento forestal. Por lo tanto, hay que pensar en las posibilidades de integrar lo forestal como una actividad complementaria a las actividades agropecuarias y agroforestales.

En los últimos años, el nivel organizativo de las microempresas ha sido modesto. Los grupos se han ido desintegrando, quedando la actividad de maderero en manos de unos pocos particulares, lo que ha dificultado la distribución equitativa de los

beneficios. Según el plan de manejo de Lepaterique, el corte de madera y el procesamiento de las trozas serían ejecutados por las microempresas de aserrío manual organizadas por los pobladores locales. Sin embargo, en los últimos años, las autoridades municipales han dado permisos del corte de madera para contratistas individuales, lo que funciona como un desincentivo para la organización de las microempresas.

Para proporcionarle un mayor valor agregado a la producción de las microempresas, el proyecto MAFOR ayudó a organizar la empresa 'Industria Maderera de Lepaterique' (INDUMALSA S.A.) en 1997. Dicha empresa, propiedad de 450 socios de Lepaterique, se encargaba de aserrar la madera en rollo proporcionada por las microempresas y vender los productos resultantes de dicho proceso. Desafortunadamente, la débil organización y gestión empresarial causó muchos problemas a la empresa, y hoy en día se encuentra en una crisis financiera. Otra causa para la crisis de INDUMALSA fue la reducción del precio de madera en los mercados (Palencia Méndez 2000).

Cuando se analizan las redes de comercialización de los productos forestales de Lepaterique, se nota que están basadas en relaciones socio-económicas jerárquicas, una situación característica en muchos países de América Latina. Los microempresarios, carboneros y leñadores, aunque han mejorado sus ingresos a través de actividades forestales, ganan apenas para satisfacer sus necesidades básicas. La mayor parte de las ganancias se genera en el transporte y en la venta final de los productos, que son sectores dominados por los transportistas y por los comerciantes urbanos con más poder económico y político.

En este sentido es importante notar que el acceso a los recursos forestales, aunque muy importan-

te, no garantiza automáticamente el éxito en la forestería comunitaria (Ribot 1998). Para que la forestería pueda ser económica y socialmente sostenible es muy importante que los programas de forestería comunitaria sean acompañados con estrategias adecuadas para mejorar el acceso de los productores locales a las fuentes de empleo forestal, a las redes de comercialización y a la toma de decisiones sobre los precios.

### Múltiples actores y múltiples intereses

Según los datos socio-económicos recabados, será muy difícil de clasificar la comunidad de Lepaterique como un pueblo de familias homogéneas que poseen las mismas características y las mismas prioridades entre ellos. Los hogares de Lepaterique se diferencian en términos del acceso a la tierra, calidad de la parcela, tamaño y composición de la familia, estrategias de vida, estatus socio-económico y poder político.

Cuando se analiza la dinámica social de Lepaterique desde la perspectiva del análisis de los intereses se nota que existen diferentes grupos de actores con intereses diversos sobre el uso y manejo de recursos naturales. Por ejemplo, existe cierta diferencia en la visión del bosque entre los parceleros que se dedican a la producción agrícola y los parceleros que se dedican a las actividades forestales. Aunque la mayoría de los campesinos de Lepaterique reconocen que el bosque puede traer muchos beneficios, al mismo tiempo cierta proporción de ellos dan valor a la tala del bosque para las actividades agrícolas. Asimismo, se nota cierta diferencia en las visiones sobre el bosque según el género. El aserrío manual es una actividad donde las mujeres de Lepaterique han tenido tradicionalmente poca participación, mientras que la resinación y artesanía de



Foto: A. Nygren.

Un grupo de mujeres de Lepaterique se dedica a la artesanía de pino

#### Cuadro 1.

Matriz de visiones de diferentes actores sobre los recursos forestales en Lepaterique

<b>COHDEFOR</b>	tierra apta para forestería siempre y cuando se respeten las leyes
<b>MAFOR</b>	bosque manejado a través de forestería comunitaria para combatir la pobreza
<b>Resineros</b>	área de resinación
<b>Microempresarios</b>	área de aprovechamiento forestal
<b>Agricultores</b>	área para limpiar para la agricultura/ganadería
<b>Leñadores/carboneros</b>	área de extracción de leña y carbón
<b>Mujeres</b>	área de colección de leña y plantas medicinales para el uso doméstico
<b>Municipalidad</b>	tierra municipal, fuente de ingresos forestales

pino son actividades en las cuales se integran más fácilmente.

En la matriz del Cuadro 1 se presentan las visiones sobre el bosque de los actores claves involucrados en el

uso y manejo de recursos forestales en Lepaterique. Es importante notar que, en realidad, las visiones de estos actores son más heterogéneas y se entretajan una con la otra.

En cuanto a los conflictos de interés, vale la pena mencionar que a veces las visiones sobre el bosque entre los resineros y los leñadores o carboneros se contraponen. Los resineros están muy preocupados por los incendios forestales y participan activamente en proteger sus parcelas contra los incendios. En cambio, los leñadores y carboneros a veces hasta provocan un incendio para tener árboles secos y así poder sacar la leña o el carbón. Según los guardabosques de Lepaterique, se han generado varios incendios de este tipo en Lepaterique en los últimos años.

También persiste un antagonismo entre los resineros y madereros. Muchos resineros no quieren que se aproveche la madera ya que ven el corte de árboles como destrucción del bosque y de su forma de vida. En cambio, los microempresarios consideran que el bosque hay que manejarlo como una finca, cortando los árboles maduros y asegurando su regeneración. Los resineros opinan que han trabajado en el bosque por muchos años y todavía el bosque se mantiene, mientras que en el aprovechamiento forestal, los cortes de madera no siempre se hacen según el plan de manejo y después del corte no se llevan a cabo los tratamientos requeridos. Los microempresarios por su parte argumentan que la resinación da ingresos solamente para sobrevivir, mientras que si la gente saca la madera, puede mejorar sus ingresos. Como argumento en contra, los resineros recuerdan que la distribución de los beneficios derivados del aprovechamiento forestal no ha sido siempre equitativa.

Entre los microempresarios y la municipalidad se encuentran visiones contrapuestas sobre el otorgamiento de los permisos de aprovechamiento forestal. Las microempresas ven que es responsabilidad de la municipalidad el reconocer



Foto: A. Nygren.

Los resineros se preocupan por los incendios forestales mientras que los leñadores y carboneros pueden hasta provocar un incendio forestal



Foto: A. Nygren.

En los últimos años, la corporación municipal de Lepaterique ha otorgado permisos de aprovechamiento forestal a contratistas individuales

las microempresas y apoyarles a organizarse otra vez. Resienten que la municipalidad haya dado permisos a contratistas individuales. Los representantes de la municipalidad, en cambio, argumentan que tienen que dar permisos a los contratistas individuales ya que las microempresas no han sido suficientemente activas en buscar permisos y no han sido capaces de pagar el adelantado requerido por el corte de madera. Según ellos, la municipalidad depende fuertemente de los ingresos forestales, por lo que no puede dejar de dar permisos para el aprovechamiento forestal.

Esta situación ilustra la importancia de prestar suficiente atención a las redes de poder cuando se implementan programas de forestería comunitaria. En las comunidades económica y socialmente heterogéneas, como las de Lepaterique, es muy importante que existan oportunidades verdaderas para la participación de diferentes actores. Si se trata de integrar el manejo de recursos naturales con el alivio de la pobreza, es importante entender las relaciones sociales entre los diversos actores.

### **El acceso y control de recursos**

La metodología utilizada por el proyecto MAFOR, basada en el empoderamiento de las organizaciones locales tiene buenas perspectivas de sostenibilidad. El proyecto también ha fortalecido significativamente a las instituciones locales involucradas en el manejo forestal. Hoy en día, los habitantes de Lepaterique participan activamente en la toma de decisiones sobre la distribución de derechos y responsabilidades en la forestería comunitaria. Aunque estos cambios son difíciles de medir con indicadores cuantitativos, tienen un impacto enorme en las oportunidades de la gente para influenciar en las decisiones que afectan a su vida.



Foto: A. Nygren.

La metodología utilizada por el proyecto MAFOR, basada en el empoderamiento de los pobladores locales tiene buenas perspectivas de sostenibilidad

Los desafíos más grandes en el manejo forestal de Lepaterique radican, hoy en día, en la insuficiente integración social y en el deficiente desarrollo institucional. Los campesinos de Lepaterique sienten mucha inseguridad en cuanto al acceso a los recursos naturales.

Los desafíos más grandes en el manejo forestal de Lepaterique radican, hoy en día, en la insuficiente

integración social y en el deficiente desarrollo institucional. Los campesinos de Lepaterique sienten mucha inseguridad en cuanto al acceso a los recursos naturales. El dominio útil autoriza solamente derechos de usufructo y estos documentos de posesión no se los puede vender o repartir legalmente. El dominio útil tampoco se puede utilizar como garantía para obtener crédito en los bancos. Esta inseguridad en cuanto al acceso a la tierra desmotiva a la gente a invertir en la conservación del bosque.

El que la corporación municipal haya otorgado permisos de aprovechamiento forestal a los contratistas individuales surge por el hecho que la municipalidad de Lepaterique depende fuertemente de los ingresos forestales. Debido a ello es

que no se toma suficientemente en cuenta la sostenibilidad ecológica ni social en la autorización de los permisos. También ha habido falta de transparencia en el control de permisos. A veces pareciera difícil para las autoridades municipales el prohibir el permiso de aprovechamiento forestal a los contratistas con mucho poder económico. Esta situación se convierte en un riesgo para provocar corrupción, aprovechamiento forestal ilegal y distribución desigual de los beneficios. Estas condiciones prueban que los planes de manejo oficiales y el aprovechamiento forestal en la práctica son asuntos diferentes. En la vida real, las actividades forestales son estructuradas por una serie de mecanismos que a veces se convierten en operaciones legalmente cuestionables.

Para mejorar el sistema actual del manejo de recursos naturales se necesita que las autoridades municipales actúen en la forma responsable y transparente. Tienen que luchar por satisfacer las necesidades de las comunidades, proteger los grupos productivos locales contra los contratistas externos y velar por la distribución más equitativa de los beneficios. Para que el desarrollo participativo sea algo más que un componente temporal de los proyectos de desarrollo, tiene que ser acompañado con una democratización institucional.

### Conclusiones y recomendaciones

En los últimos años, la visión convencional de las comunidades rurales como unidades homogéneas se ha cuestionado a mayor escala. Las teorías sociales actuales destacan la importancia de re-examinar el concepto de comunidad, enfocando a los actores múltiples y sus intereses diversos. El análisis de los interesados representa una herramienta

muy apropiada para examinar los diversos actores involucrados en el manejo forestal.

Para mejorar el sistema actual del manejo de recursos naturales se necesita que las autoridades municipales actúen en la forma responsable y transparente. Tienen que luchar por satisfacer las necesidades de las comunidades, proteger los grupos productivos locales contra los contratistas externos y velar por la distribución más equitativa de los beneficios.

Los proyectos de manejo comunitario de recursos naturales no son

automáticamente capaces de evitar el control centralizado de recursos y la distribución desigual de beneficios. Por ello es importante prestar suficiente atención a las relaciones sociales y redes de poder cuando se implementan programas de forestería comunitaria.

El acceso a los recursos forestales, aunque sumamente importante, no garantiza el éxito en la forestería comunitaria. Para que este proceso pueda ser económica y socialmente sostenible es importante que los programas de forestería comunitaria sean acompañados con estrategias adecuadas para mejorar el acceso de los productores locales al empleo forestal, a las redes de comercialización y a la toma de decisiones sobre los precios.

Los métodos participativos son herramientas importantes para involucrar a la comunidad en los procesos de desarrollo. Al mismo tiempo se necesita un mejoramiento en la transparencia institucional para asegurar que el empoderamiento de las comunidades en el manejo de recursos naturales sea sostenible. 🌱

### Literatura citada

- Agrawal, A; Gibson, C. 1999. Enchantment and disenchantment: The role of community in natural resource conservation. *World Development* 27(4): 629-49.
- Arnold, JE. 1991. *Community forestry: Ten years in review*. Rome: FAO.
- Brosius, JP; Tsing, A; Zerner, C. 1998. Representing communities: Histories and politics of community-based natural resource management. *Society and Natural Resources* 11(2): 157-68.
- COHDEFOR. 2002. Plan de manejo forestal de Lepaterique, Fco Morazán, quincenio del 2002 al 2006. Tegucigalpa: COHDEFOR/MAFOR.
- Leach, M; Mearns, R; Scoones, I. 1997. Environmental entitlements: Dynamics and institutions in community-based resource management. *World Development* 27: 225-247.
- Nygren, A. 1999. Local knowledge in the environment-development discourse: From dichotomies to situated knowledges. *Critique of Anthropology* 19(3): 267-288.
- \_\_\_\_\_. 2000. Development discourses and peasant-forest relations: Natural resource utilization as a social process. *Development and Change* 31(1): 11-34.
- Oseguera de Ochoa, M. 1999. El rol del recurso forestal en el desarrollo rural sostenible: Modelo de intervención comunitaria. Tesis Doctoral, UNAH.
- Palencia Méndez, J. 2000. Gestión empresarial: Asesorías de evaluación y seguimiento a las empresas apoyadas por el proyecto MAFOR. Tegucigalpa: PROCAFOR/MAFOR.
- Ribot, JC. 1998. Theorizing access: Forest profits along Senegal's charcoal commodity chain. *Development and Change* 29: 307-341.
- Sánchez, J. 2001. Estudio de la resinación tradicional en Lepaterique. Tegucigalpa: PROCAFOR.
- Vallejo Larios, M. 2003. Lepaterique: Prototipo de gestión forestal municipal (mimeo).
- von Stieglitz, F. 2000. Impacts of social forestry and community-based forest management. *In Proceedings of the international workshop on community forestry in Africa*: 33-44. Rome: FAO.